

B i j l a g e n



provincie
groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr.: 050 316 44 14

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Hoeksema's Regionale Milieudiensten (HRM)
t.a.v. de heer Postumus
Tweemat 7
9861 TB GROOTEGAST

Datum : 16 juni 2010
Briefnummer : 2010-35735/a
Zaaknummer : 258974
Behandeld door : Leij H.G.M. van der
Telefoonnummer : (050) 3164748
Bijlage : Bijsluiter bezwaar + kennisgeving
Onderwerp : Besluit op het verzoek tot het accepteren van een melding

Geachte heer Posthumus,

Op 10 juni 2010 ontving ik van u een verzoek om afgifte van een verklaring tot acceptatie van een melding ingevolge artikel 8.19, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en voor het in werking hebben van die verandering. De inrichting is gelegen aan de Tweemat 7 te Grootegast, kadastraal bekend gemeente Grootegast, sectie L, nr. 1879.

Op 5 augustus 200 heeft het College van Gedeputeerde Staten van Groningen aan u een vergunning verleend voor : Op- en overslag en sorteren van grof huishoudelijke afvalstoffen, bouw- en sloopafval en bedrijfsafval, opslag van uitgesorteerde deelstromen, het shredderen van hout, het breken van puin, de opslag van grondstoffen en bouwmaterialen, de op- en overslag van containerbakken met en zonder afvalstoffen en /of deelstromen, het stallen en herstellen van motorvoertuigen en materieel en het exploiteren van een wasplaats. De verandering(en) waarvoor u thans een melding indient betreft

- het vergroten van het buitenterrein (sectie L, perceel 1878(deels))

Beoordeling melding

De door u verstrekte gegevens zijn in overeenstemming met de regels die ingevolge artikel 8.19, zesde lid, onder a zijn gesteld.

Op basis van artikel 8.19, eerste lid, van de Wm heb ik beoordeeld of de voorgenomen veranderingen niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken. Door mij beoordeelde milieuaspecten betreffen:

- Bedrijfstijden
niet relevant
- Het gebruik en/of opslag van grondstoffen, hulpstoffen en energie
niet relevant
- Tussen- en eindproducten en/of opslag
niet relevant
- Aan- en afvoer van goederen en personen
niet relevant
- Emissies van luchtverontreinigende stoffen (incl. geur en warmte-emissies)

MILIEUVERGUNNING



- niet relevant
Geluidniveaus en trillingen
- niet relevant
Vrijkomende afval- en/of reststoffen
- niet relevant
Risico's voor bodem- en/of grondwaterverontreiniging
- niet relevant
Risico's voor en gevolgen van eventuele zware ongevallen (in- en extern)
- niet relevant
Overige milieuaspecten
- niet relevant

De voorgenomen verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken.
Ook leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan die waarvoor de hierboven aangegeven vergunning is verleend.

Het voornemen tot het uitvoeren van de verandering is door de vergunninghouder schriftelijk overeenkomstig de gestelde regels aan het bevoegd gezag gemeld.

Met inachtneming van art. 8.19, eerste lid van de Wm, onder c oordeel ik dat de voorgenomen verandering geen aanleiding geeft tot toepassing van de artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 van de Wm.

- | | |
|------------|--|
| art. 8.22: | Wij zien geen aanleiding tot actualiseren van de vergunning aangezien de voorschriften die aan de vergunning verbonden zijn nog niet toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. |
| art. 8.23: | Wij zien geen aanleiding om de beperkingen waaronder de vergunning is verleend en de voorschriften die daaraan zijn verbonden te wijzigen, aan te vullen of in te trekken in het belang van de bescherming van het milieu. De bestaande vergunning en de daaraan verbonden voorschriften bieden voldoende bescherming voor het milieu. |
| art. 8.25: | De melding leidt niet tot de conclusie dat de vergunning geheel of gedeeltelijk zou moeten worden ingetrokken. |

Conclusie

Gelet op het voorgaande en als bepaald in de Wm besluit ik dat de melding wel wordt geaccepteerd.

U kunt binnen zes weken na verzending van dit besluit bezwaar aantekenen tegen dit besluit en - op basis van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht - een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Het indienen van bezwaar of een verzoek om een voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet. Informatie hierover kunt u in de bijgevoegde bijsluiter bezwaar vinden.

Ik heb een exemplaar van de kennisgeving inzake de acceptatie van voornoemde melding bijgevoegd, naar de inhoud waarvan ik u mag verwijzen. Een afschrift van deze brief is verzonden aan B&W van de gemeente Grootegast.

Hoogachtend,

Namens Gedeputeerde Staten van Groningen:



H. Bloupot
Hoofd afdeling milieuvergunningen



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Burgemeester en wethouders van
de gemeente Grootegast
Postbus 40
9860 AC GROOTEGAST

Datum : **18 MEI 2010**
Briefnummer : 2010-29.266/19/B.10, RP
Zaaknummer : 234209
Behandeld door : Bijl P.H.K.
Telefoonnummer : (050) 316 4474
Antwoord op : uw brief van 1 februari 2010
Bijlage :
Onderwerp : Uitbreiding van het bedrijf Hoeksema's Regionale
Milieudiensten aan de Tweemat 7 te Grootegast

Geacht college,

In uw bovenvermelde brief heeft u ons gevraagd een uitspraak te doen over onze bereidheid om ontheffing te verlenen van de provinciale omgevingsverordening ten behoeve van uitbreiding van het in het buitengebied ten zuiden van de kern Grootegast gevestigde bedrijf Hoeksema's Regionale Milieudiensten (hierna: HRM). Het bedrijf houdt zich vooral bezig met afvalscheiding van zowel door de gemeenten als haar inwoners aangeleverd grofvuil ten behoeve van hergebruik en met compostering van groenafval. Het bedrijf biedt hierbij onder meer werkgelegenheid aan werknemers die op de arbeidsmarkt weinig kansrijk zijn.

Aan uw verzoek is uitgebreid ambtelijk en bestuurlijk overleg voorafgegaan, beginnend in 2006 met de door u en de gemeentebesturen van Leek en Marum uitdrukkelijk ondersteunde wens van het bedrijf een noordwaartse, ca. 8 ha omvattende uitbreiding¹ te realiseren.

Wij hebben toen moeten constateren dat het plan - in elk geval voor wat betreft de mate van de uitbreiding - in strijd was met het in het POP (destijds POP 2) geformuleerde beleid ten aanzien van uitbreiding van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied, en voorts geprojecteerd was op gronden die niet alleen deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS-beheersgebied), maar ook deel uitmaken van het zoekgebied voor de 'robuuste verbindingszone'. Reeds deze laatste omstandigheid en de inmiddels uit verkennend onderzoek gebleken bijzondere feitelijke geschiktheid van de gronden om als robuuste verbindingszone te worden ingericht hebben toen tot de conclusie geleid dat de voorgestelde uitbreiding niet gerealiseerd diende te worden.

Naar aanleiding hiervan is uwerzijds een alternatief plan naar voren gebracht, dat voorzag in een uitbreiding van ca. 2 ha aan de oostzijde van het bedrijf, uitsluitend bedoeld voor parkeer- en niet milieuhinderlijke opslagdoeleinden (containers, gebroken puin, houtfractie etc). Behalve echter dat ook deze uitbreiding in de EHS plaats zou moeten vinden, was onduidelijk hoe deze uitbreiding zich zou verhouden tot de te realiseren robuuste verbindingszone. Aangezien een en ander niet aan te tonen was eer onzerzijds duidelijkheid kon worden geboden omtrent de

¹ De gronden waren reeds door HRM verworven

GEDEPUTEERDE STATEN

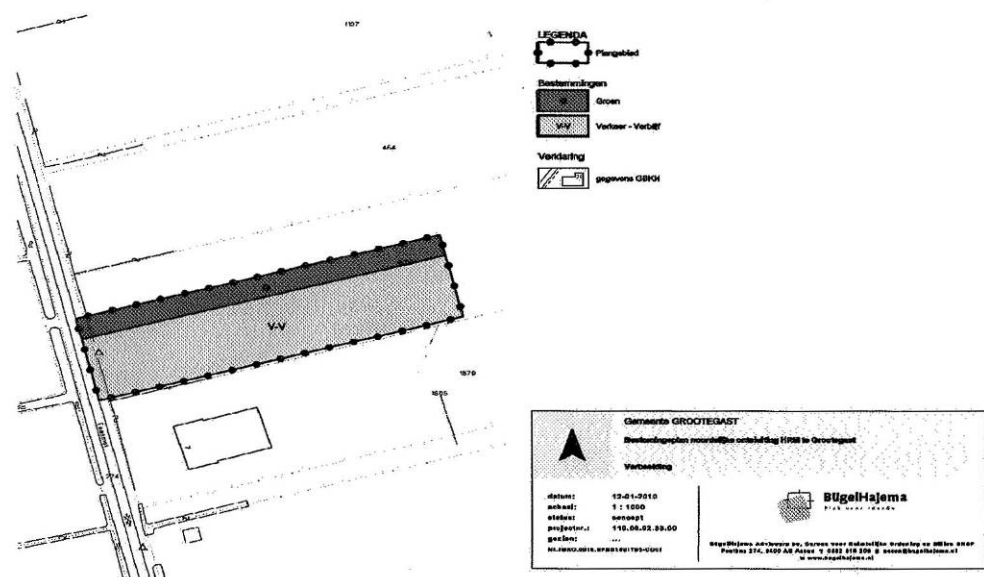


situering en begrenzing van deze laatste, hebben wij toegezegd het vereiste onderzoek voortvarend aan te pakken.

Voor HRM begon inmiddels het ruimtetekort te nijpen: er was op het perceel geen ruimte meer om de vrachtwagens te stallen.

In het voorjaar van 2009 vond er daarop bestuurlijk overleg plaats over de mogelijkheid van noordwaartse uitbreiding van het bedrijf met een 30 meter brede strook, bedoeld als parkeerruimte voor vrachtauto's en - mocht het ooit nog tot een oostelijke uitbreiding komen - als ontsluitingsweg daarvoor. Deze strook grond maakt geen deel uit van de tussen HRM en BBL ten behoeve van realisering van de robuuste verbindingszone gesloten koopovereenkomst van de andere ten noorden van het bedrijf gelegen gronden. Deze laatste hebben een oppervlakte van ca. 7 ha, en zijn mede vanwege de lage ligging optimaal geschikt om de bij de robuuste verbinding behorende biotopen te realiseren.

Naar aanleiding van laatstbedoeld overleg vraagt u ons thans een principe uitspraak te doen aan de hand van een wel in een heel pril stadium verkerend voor-ontwerp bestemmingsplan, inclusief plankaart.



De gronden met de bestemming V-V (Verkeer-Verblijf) zijn daarbij bestemd voor ontsluitingsweg, parkeervoorzieningen voor vrachtwagens en groenvoorzieningen, de gronden met de bestemming G (Groen) voor groenvoorzieningen en water.

Om een goede afscherming tussen de uitbreiding en de natuur in de toekomstige robuuste verbindingszone te bewerkstelligen, dient de groenstrook echter te worden uitgevoerd als een minstens 4 meter hoge aarden wal, te beplanten met een mix van bv. meidoorn, hazelaar, sleedoorn en grauwe wilg. Deze wal dient niet alleen te worden opgeworpen aan de noordzijde van het plangebied, maar ook aan de achterzijde van het erf van HRM tot aan de bestaande beplantingssingel (oostzijde). Hiermee wordt niet alleen de landschappelijke inpassing van het bedrijf verbeterd, maar ook worden de uitstralingseffecten van het bedrijf beperkt *ten opzichte van de huidige situatie*. De uitbreiding leidt - ook indien het verlies aan

EHS-areaal in beschouwing wordt genomen - daarmee niet tot een significante afbreuk aan de natuurwaarden. Het beleid ten aanzien van de EHS en de robuuste verbindingszone staat realisering van het plan dan ook niet in de weg.

Nu het plan voorts niet voorziet in uitbreiding van de bebouwing, is het plan ook niet in strijd met het in artikel 4.27, achtste lid, van de omgevingsverordening gestelde omtrent uitbreiding van niet-agrarische bedrijfsbebouwing in het buitengebied. Indien het plan conform het bovenstaande wordt aangepast en gerealiseerd, is geen ontheffing van de omgevingsverordening vereist².

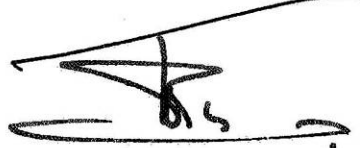
Tenslotte wijzen wij erop dat in het plan tot uiting moet komen dat het voor 'Verkeer en Verblijf' bestemde terrein niet in gebruik dient te worden genomen voordat de aarden wal is gerealiseerd en de beplanting is aangebracht. Zoals bekend, hechten wij er voorts zeer aan dat het plan niet leidt tot toename van de verkeershinder op de aan- en afvoerroutes. De toelichting op het plan dient daar expliciet aandacht aan te besteden.

Wellicht ten overvloede wijzen wij er tenslotte op dat voor uitbreiding van de inrichting een vergunning als bedoeld in de Wet Milieubeheer vereist is. Een aanvraag hiervoor dient door het bedrijf bij ons college te worden ingediend. Voor eventuele vragen hierover kan contact worden opgenomen met onze medewerkster mevrouw H. van der Leij. Zij is te bereiken op telefoonnummer 050-3164748

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u desalniettemin nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met onze medewerker de heer Bijl. Zijn telefoonnummer is bovenaan deze brief vermeld.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.

² Aangezien niet is in te zien waarom deze maatregel niet kan worden gerealiseerd, zal voor een plan dat niet voorziet in de aarden wal zoals hierboven omschreven geen ontheffing kunnen worden verleend.



Hoeksema's Regionale Milieudiensten
T.a.v. dhr. J. Posthumus
Tweemat 7
9861 TB GROOTEGAST

Leeuwarden, 18 juni 2010
Bijlage(n): vergunning
Dossiernr. : WFN.017473

Ons kenmerk: WFN1008537
Tel: (058) 292 2707/ A.J. Nauta/cn
E-mail: anauta@weterskipfryslan.nl

Afdeling Vergunningverlening en Handhaving
Uw kenmerk: -

Onderwerp:
watervergunning

Geachte heer/mevrouw,

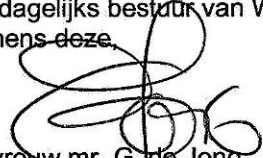
Op 31 mei 2010 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet voor het verrichten van handelingen in een watersysteem. De aanvraag betreft het verleggen van 2 watergangen, gelegen naast- en achter uw bedrijfsterrein, in/aan de percelen kadastraal bekend gemeente Grootegast, sectie L, nrs. 1878, 1879, 2033 en 2034, waarvoor krachtens de Keur Wetterskip Fryslân 2010 een vergunning is vereist.

Het besluit met bijbehorende voorwaarden en informatie over de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen dit besluit of een voorlopige voorziening te vragen, sturen wij u hierbij toe. Wij willen u er op wijzen dat voor de voorgenomen werkzaamheden mogelijk een melding moet worden gedaan in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Voor informatie hierover kunt u contact opnemen met mevrouw J. de Boer van de afdeling Vergunningverlening, tel. 058-292708. Wij adviseren u om na te gaan of u voor de voorgenomen werkzaamheden vergunningen of ontheffingen van andere overheden nodig heeft en/of toestemmingen van (aanliggende) eigena(a)r(en). Voor dit besluit zullen bij afzonderlijke nota van het hoofd cluster Financiën van Wetterskip Fryslân leges worden opgelegd ten bedrage van **€ 50,-**.

Voor nadere inlichtingen over deze brief en de watervergunning kunt u contact opnemen met de heer A.J. Nauta van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving telefoonnummer 058 292 2707.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,



mevrouw mr. G. de Jong,
hoofd afdeling Vergunningverlening en Handhaving.

I.a.a.: M. van der Veen, De Tenten 6, 9861 TD Grootegast
R.S. Postmus, Nieuweweg 21, 9364 PA Nuis



Watervergunning

Leeuwarden, 18 juni 2010

Kenmerk: WFN1008537

Op 31 mei 2010 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet voor het verrichten van handelingen in een watersysteem. De aanvraag betreft het verleggen van 2 watergangen, gelegen naast- en achter uw bedrijfsterrein, in/aan de percelen kadastraal bekend gemeente Grootegast, sectie L, nrs. 1878, 1879, 2033 en 2034, waarvoor krachtens de Keur Wetterskip Fryslân 2010 een vergunning is vereist.

Procedure

Met betrekking tot deze vergunningaanvraag, wordt de in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven procedure gevolgd.

Overwegingen

Bij onze beslissing op deze aanvraag hebben wij rekening gehouden met de hierna volgende overwegingen:

- De doelstellingen van het watersysteembeheer verzetten zich niet tegen het verlenen van de gevraagde vergunning; aan de vergunning zijn voorwaarden verbonden, die noodzakelijk zijn uit het oogpunt van bescherming van de doelstellingen van het watersysteembeheer.
- De aanvraag is getoetst aan het ontheffingenbeleid van Wetterskip Fryslân en er zijn vanuit dat oogpunt gezien geen bezwaren tegen het verlenen van de vergunning.
- Bij de beoordeling is er, conform de notitie "Beleidsregels voor dempingen", rekening mee gehouden dat het totaal bergend wateroppervlak niet kleiner mag worden.
- Met het aangevraagde wordt een uitbreiding van het bedrijfsterrein beoogt.

BESLUIT

Wij hebben, gezien het voorgaande en gelet op de bepalingen van de Waterwet, het waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de Keur Wetterskip Fryslân 2010 besloten Hoeksema's Regionale Milieudiensten c.q. diens rechtverkrijgenden, vergunning te verlenen van artikel 14 van de Keur Wetterskip Fryslân 2010.

De vergunning betreft het verleggen van 2 watergangen, gelegen naast- en achter uw bedrijfsterrein, zoals nader staat aangegeven op de bijgaande situatietekening, *met inachtneming van de daarop in rood aangegeven opmerking*.

Begripsomschrijving

In deze vergunning wordt verstaan onder:

Vergunninghouder:	Hoeksema's Regionale Milieudiensten Tweemat 7, 9861 TB Grootegast
Waterschap:	Het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân, Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Aan deze vergunning zijn de hierna geformuleerde voorwaarden verbonden:

11/5

Algemene voorwaarden

1. De aanvang van de werkzaamheden bedoeld in deze vergunning, dient ten minste 3 werkdagen van te voren aan de afdeling Beheer Watersystemen, cluster Beheer te worden gemeld op telefoonnummer 058 292 2732.
2. Indien er binnen twaalf maanden na dagtekening van deze vergunning niet met de werkzaamheden is gestart, of als de werkzaamheden langer dan een aaneengesloten periode van twaalf maanden hebben stilgelegen, vervalt de vergunning.

Bijzondere voorwaarden

Graven van een watergang

1. De te graven watergangen dienen aan de volgende minimale afmetingen te voldoen: bodembreedte minimaal 0,30 meter en taluds van 1:1½ of flauwer.
2. De waterbodem dient op minimaal 2,30 meter beneden N.A.P. te liggen (= 0,50 m diepte bij het aldaar geldende zomerpeil van -1,80 m NAP)
3. De te maken grondwal aansluitend op de watergang mag aan de watergangzijde geen steiler talud dan 1 : 1 verkrijgen vanwege de stabiliteit en het voorkomen van gronduitspoeling door inzakking.
4. Vergunninghouder dient, indien de situatie daar aanleiding toe geeft, aanvullende maatregelen te treffen ter voorkoming van gronduitspoeling vanaf de grondwal.

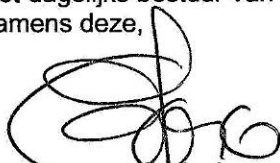
Te dempen watergang

1. De kopeinden van de te dempen watergang ter plaatse van de te handhaven watergang dienen zodanig te worden afgewerkt en opgezet met stapelzoden of ingezaaid, dat de te handhaven watergangen de volledige vrije doorgang van water behouden.
2. Eventueel op de demping uitkomende afvoerbuizen dienen op deugdelijke wijze te worden verlengd/verlegd met een buis van minimaal dezelfde diameter naar de nieuwe watergang.
3. Alvorens wordt gedempt dient het vervangende oppervlakte water gegraven te zijn.

Overige

1. Tijdens en na de uitvoering van de werkzaamheden, mag de water aan- of afvoer van watergang(en) niet worden belemmerd.

Het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,
namens deze,



mevrouw mr. G. de Jong
hoofd afdeling Vergunningverlening en Handhaving



Bezwaarschriftprocedure

Bezwaarschrift

Binnen zes weken na de dag van verzending van deze brief kunt u, met toepassing van afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht, tegen dit besluit bezwaar maken bij het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân.

Ingevolge artikel 6:5 lid 1 Awb dient het bezwaarschrift te worden ondertekend en ten minste te bevatten:

- Uw naam en adres
- De dagtekening
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
- De gronden van bezwaar.

Voorlopige voorziening

Naast het indienen van een bezwaarschrift kunt u in geval van onverwijlde spoed, met toepassing van artikel 8:81 Awb, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Informatie

Voor verdere informatie over het indienen van een bezwaarschrift of het vragen van een voorlopige voorziening kunt u contact opnemen met de afdeling Algemene- en Juridische Zaken van Wetterskip Fryslân, telefoonnummer 058 2922222.

g20101053 r001

Beoordeling en toetsing van de geplande uitbreiding van Hoeksema Regionale Milieudiensten aan Tweemat 7 te Grootegast

Verantwoording

(Ge)bouwspecialist	: ing. J. A. H. van der Weel
Paraaf (ge)bouwspecialist	:
Status	: concept
Versie	: 0.1
Aantal pagina's	: 4 (exclusief bijlagen en figuren)
Manager uitvoering	: ir. P. Tinga
Paraaf manager uitvoering	:

Datum : vrijdag 14 januari 2011

Uitgevoerd ter certificatie door

naam opdrachtgever	: Hoeksema Regionale Milieudiensten
adres opdrachtgever	: Tweemat 7 9861 TB Grootegast
contactpersoon	: De heer J.H. Posthumus
telefoon	: 0594 516839

Colofon

gBOU.	
postbus 249	
8440 AE Heerenveen	
Telefoon	: 0513 610030
Telefax	: 0513 622085
E-mail	: post@g-bou.nl
Internet	: www.g-bou.nl

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of gBOU. bv.

Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij gBOU. bv een hoge prioriteit. gBOU. bv hanteert hiertoe een managementsysteem dat wordt gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001.

gBOU. werkt onafhankelijk. Dit betekent dat wij ons een zelfstandig oordeel vormen op basis van beschikbare gegevens en zonder invloed van nevenbelangen.

Inhoudsopgave

Volgt bij definitieve rapport

1. Inleiding

Hoeksema's Regionale Milieudiensten, verder te noemen: Hoeksema, is gevestigd in de gemeente Grootegast aan Tweemat 7. Het bedrijf houdt zich voornamelijk bezig met de volgende activiteiten:

- Verhuur van containers
- Inzamelen en recyclen van bouw- en sloopafval
- Sorteren van houtafval voor hergebruik
- Vergruizen van puin voor hergebruik
- Beheer afvalbrengstation Tweemat Grootegast
- Compostering van groenafval
- Gescheiden inzamelen, verwerken en recyclen van huishoudelijk en industrieel afval

Hoeksema ondervindt bij de huidige bedrijfsvoering belemmeringen rondom het stallen van voertuigen, parkeerruimte voor personenwagens en beperkte opslag van containers. Al geruime tijd is nagedacht over verbetering van het interne logistiek proces en de hiermee gepaard gaande uitbreiding. In nauwe samenspraak met gemeente en provincie is er voor gekozen om een uitbreiding te realiseren voor opslag en ontsluiting. Deze uitbreiding dient te passen binnen de milieuhygienische kaders en uitgangspunten. Tevens dient de uitbreiding te passen binnen het principe van zorgvuldige ruimtelijke ordening. Voor de uitbreiding is een ontwerp bestemmingsplan gemaakt waarin deze aspecten zijn beschreven.

In het kader van het aspect van zorgvuldige ruimtelijke ordening heeft Hoeksema aan gBOU. gevraagd om een nadere onderbouwing te geven van de ruimtebehoefte van de uitbreiding mede op basis van de zienswijzen die zijn ingekomen op het ontwerpbestemmingsplan.

Dit rapport beschrijft een analyse van de ruimtebehoefte en geeft aan waar mogelijk optimalisatie kan plaatsvinden.

2. Analyse ruimtebehoefte

De geplande uitbreiding is zoals gezegd beschreven in het ontwerpbestemmingsplan van BugelHajema adviseurs bekend onder projectnummer 110.18.02.33.00 van 19 juli 2010.

In het vooroverleg met gemeente en provincie is aangegeven dat de geplande uitbreiding niet mag leiden tot afbreuk aan natuurwaarden en dat de woonomgeving niet onevenredig mag worden aangetast. Een van de vereisten is dat er een aarden wal met een hoogte van minimaal 4 meter moet worden aangebracht met en daarop in het landschap passende groenvoorziening. Met deze voorziening wordt ook het huidige terrein beter in het landschap geïntegreerd.

Voor de feitelijke uitbreiding moet ruimte gecreëerd worden voor:

- Ontsluiting van het terrein door containervrachtwagens
- Parkeerruimte voor bestelwagens en personenwagens
- Stallingsruimte voor materieel
- Ruimte voor tijdelijke op- en overslag.
- Ruimte voor de aardenwal en het beheer hiervan
- Ruimte voor waterafvoer zoals sloten

Voor de ruimtebehoefte van het ontsluiten, parkeren en stallen is aansluiting gezocht bij de ontwerpcriteria zoals beschreven in Neufert. Dit standaardwerk voorziet in alle ontwerpen van ruimte-behoevende activiteiten en bouwwerken.

Op basis hiervan hebben wij de ruimtebehoefte per onderdeel als volgt weergegeven:

1. Parkeren personenwagens aan een zijde onder een hoek van 60 graden in een rijrichting: 5,50 meter + 2.20 meter waarbij de 2.20 meter kan worden ontleend aan de ontsluitingsweg

2. Ontsluiting van het perceel waarbij in twee rijrichtingen vrachtwagens elkaar kunnen passeren inclusief passeermarge:
breedte: 2 x 3,50 meter is totaal 7,0 meter

3. Stalling van vrachtwagens onder een hoek van 45 graden aan een zijde waarbij ook rekening worden gehouden met manoeuvreerruimte van vertrekkende of parkerende vrachtwagens:
breedte minimaal 18,0 meter

4. Ruimte voor tijdelijke opslag containers en op- en overslag nader te sorteren en te recyclen stoffen:
oppervlaktebehoefte minimaal 2000 m² en hoogte van 6 meter overeenkomend met de stapeling van 2 containers.

5. De aarden wal heeft een functie in het kader van de landschappelijke inpassing en vermindering van de aantasting van de omgeving op grond van eventuele visuele- en milieuhinder. Deze wal moet in het kader hiervan een hoogte hebben van 4 meter + Peil Hoeksema. Deze wal dient conform de eisen van de provincie beplant worden met een mix van soorten als meidoorn, hazelaar, sleedoorn en grauwe wilg. De hoogte van deze beplanting in volwassen stadium is ca. 6 meter. De totale hoogte van de wal en de beplanting bereikt een top van ca. 10 meter + Peil Hoeksema. Naast het talud aan de zijde van Hoeksema dient een beheersstrook te worden gerealiseerd. Het totale aanlegbreedte van de wal dient is ca. 14 meter met in achtneming van het talud 1:1,5.

6. De huidige watergang aan de zijkant van het perceel wordt gedempt. Ten behoeve van de waterafvoer en het opvangen van het verschil in peilhoogte wordt er naast de aan te leggen aarden wal een nieuwe watergang gerealiseerd.

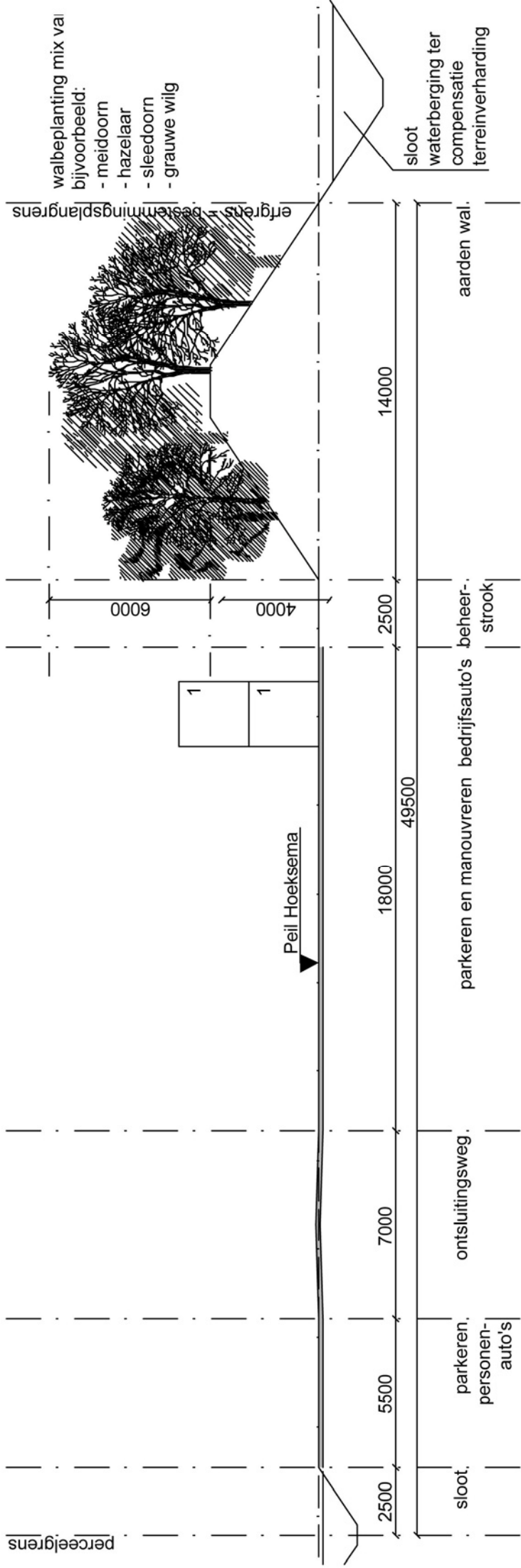
De bovengenoemde ruimtebehoefte is door ons uitgetekend als doorsnede in de bijlage aangemerkt als figuur 1. De totale breedte die nodig is voor de uitbreiding komt hiermee vast te staan 49,50 meter excl. de nieuw te graven watergang.

3. Conclusie en aanbevelingen

Uit het door ons uitgevoerde onderzoek stellen wij vast dat de breedte van het perceel wat dient als uitbreiding van het bestaande perceel van Hoeksema dient 49,50 meter te bedragen.

De omschrijving van de uitbreiding in het ontwerp bestemmingsplan dient ruimer te zijn omdat alleen het ontsluiten van het perceel te beperkt is. Met name de verbetering van het totale logistieke proces en verruiming van tijdelijke de op- en overslag binnen het bedrijf is noodzakelijk voor de ontwikkeling van Hoeksema.

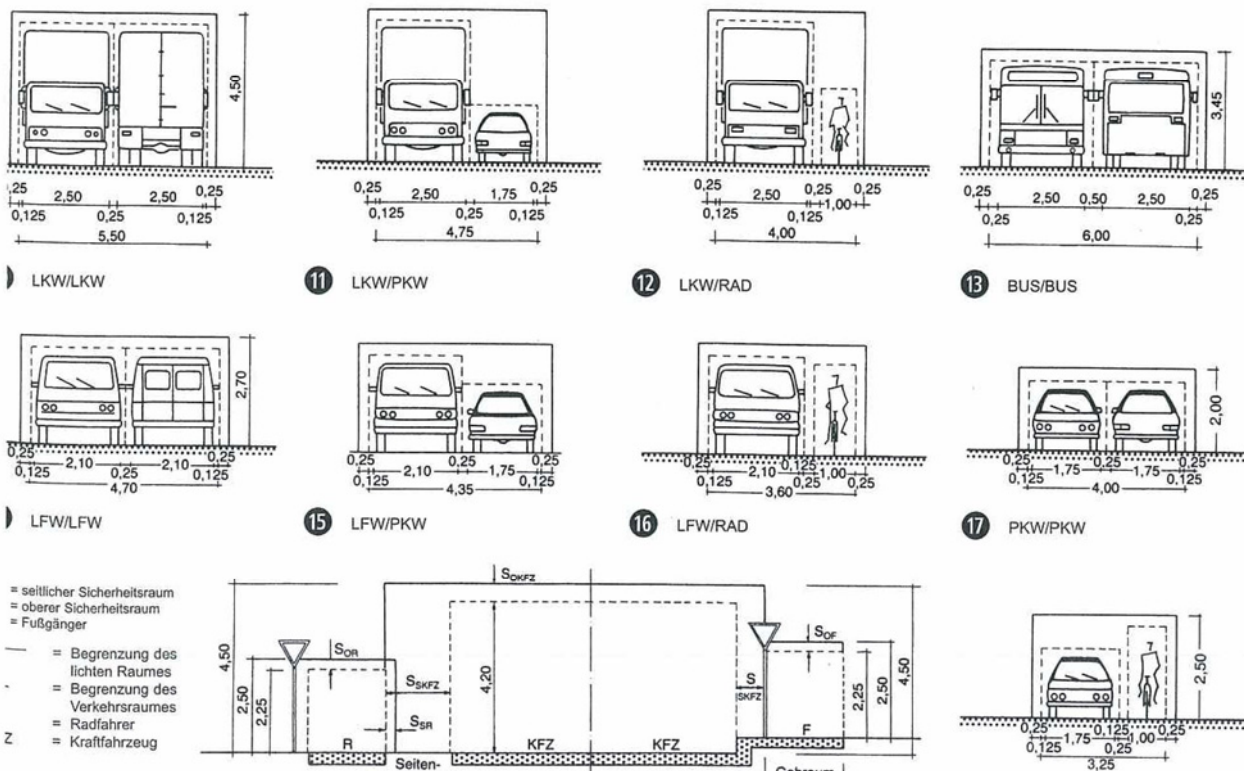
Bijlage en figuren



1) referentieobject:
(zee)container

undmaße für Verkehrsräume und lichte Räume bei ausgewählten
gegnungsfällen mit unverminderter und verminderter Geschwindigkeit.

——— Lichter Raum
- - - - Verkehrsraum.



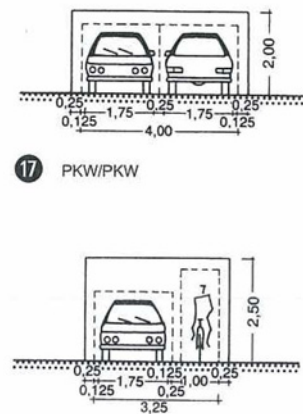
Maße des lichten Raumes/Verkehrsraum für Kraftfahrzeuge

VERKEHRSRÄUME

Verkehrsraum für KFZ-Verkehr setzt sich aus dem vom Bemessungsfahrzeug eingenommenen Raum, den seitlichen und oberen Bewegungsspielräumen, dem Gegenverkehrszuschlag sowie den Räumen über den Randstreifen befahrbaren Entwässerungsrinnen und den befestigten Seitenstreifen zusammen. Maximale Breite der Bemessungsfahrzeuge wird an europäische Normen angepasst (dann 2,55 – 2,60 m). Verkehrsraum für Radverkehr ist je ein Fahrstreifen 1,00 m breit und 2,25 m hoch → S. 396. Verkehrsraum für Fußgängerverkehr je Gehstreifen 0,75 m breit und 2,25 m hoch. Höhe des Verkehrsraumes für KFZ-Verkehr beträgt 4,20 m, mit oberem Sicherheitsraum 4,50 m (besser 4,70 m), um Erneuerung des Oberbaues in Hocheinbau zu ermöglichen. Für Geh- und Radwege beträgt lichte Höhe 2,50 m. Breite des seitlichen Sicherheitsraumes (SsKFZ) wird vom Rande des Verkehrsraumes aus zur Seite hin gemessen. Notwendige Breite ist von zulässiger Höchstgeschwindigkeit VZul. abhängig. Sie beträgt für Straßen mit VZul. ≥ 70 km/h SsKFZ $\geq 1,25$ m (1,00 m) VZul. ≤ 50 km/h SsKFZ $\leq 0,75$ m → 18.

STRASSEN

- Straßenräume
- Straßenarten
- Autobahnen
- Verkehrsräume**
- Verbindungsstraßen
- Querschnitte
- Knotenpunkte
- Fuß- und Radwege
- Radverkehr
- Fahrradparken
- Verkehrsberuhigung
- Schallschutz

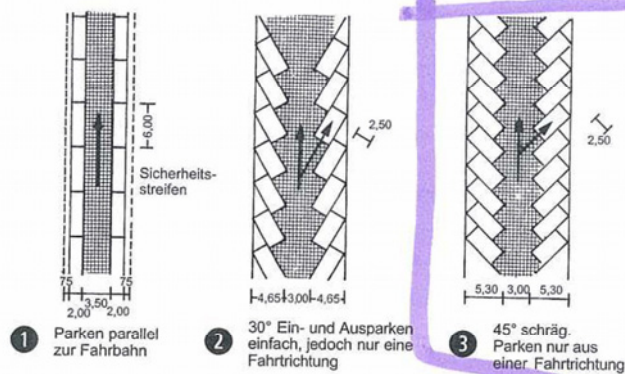


19 PKW/RAD

PARKBAUTEN

STELLPLATZ

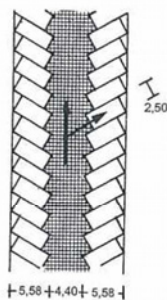
Parkstände werden seitlich und vorn meist durch 12–20 cm breite Farbstriche (weiß oder gelb) begrenzt, die zur besseren Sichtbarkeit bei Stellung gegen Wände an diesen bis etwa 1,0 m hoch geführt sind. Als Begrenzung haben sich auch seitliche Leitschwellen, ca. 50–60 cm lang, 20 cm breit und 10 cm hoch, bewährt. Bei Anordnung gegen Wände oder am Rande des Parkdecks, zur Verhinderung des Durchbrechens, Prellborde, Fangseile oder Geländer bis zur Achshöhe vorsehen, bei Stellung der Wagen gegeneinander dienen ca. 10 cm hohe Querschwellen zur vorderen Begrenzung. Überhang berücksichtigen → 15. Bei Aufstellung vor einer Wand genügt Prellbord oder Gummi → 15.



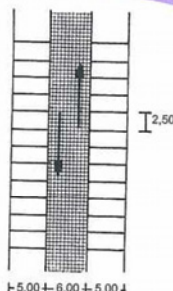
1 Parken parallel zur Fahrbahn

2 30° Ein- und Ausparken einfach, jedoch nur eine Fahrtrichtung

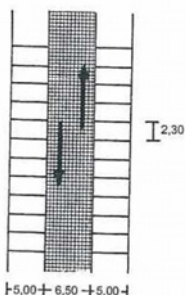
3 45° schräg. Parken nur aus einer Fahrtrichtung



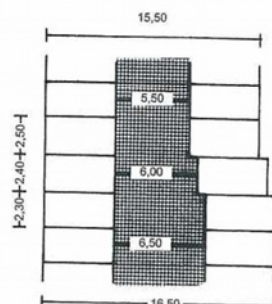
4 60° schräg. Parken nur aus einer Fahrtrichtung



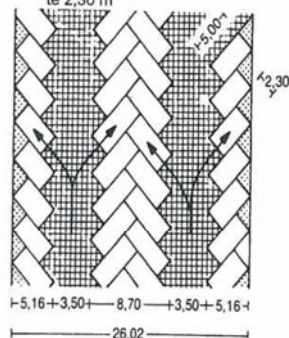
5 90° Ein- und Ausparken aus beiden Richtungen möglich. Fahrgasse 5,50 m bei erhöhtem Rangieraufwand.



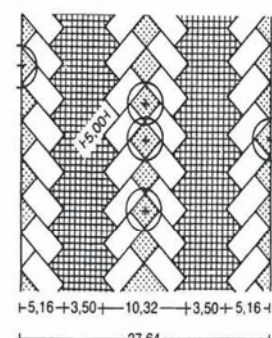
6 90° Ein- und Ausparken aus beiden Richtungen möglich. Stellplatzbreite 2,30 m



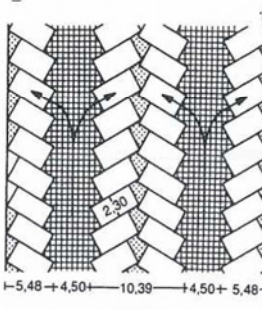
7 Stellplätze und Fahrgassen



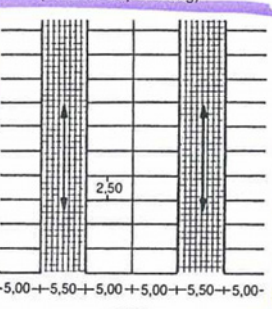
8 45° nur Richtungsverkehr



9 Parken nur mit Richtungsverkehr (Platz für Bepflanzung)



10 60° parken Richtungsverkehr



11 90° Fahrstraße 5,50 m breit. Parkplatz 2,50 m breit

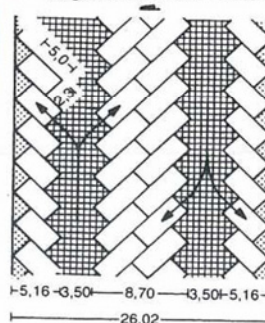
Stellplatzordnung	Flächenbedarf je Stellplatz inkl. Erschl. m²	mögl. Stellplatzanzahl auf 100 m² Fläche	mögl. Stellplatzanzahl auf 100 m Weglänge (eins.)
→ 1 0° Grad parallel zur Fahrbahn. Ein- und Ausparken schwierig – günstig für schmale Straßen	22,5 (27,6)	4,4 (3,6)	17 (21)
→ 2 30° Grad schräg zur Fahrbahn. Ein- und Ausparken einfach. Flächen intensiv	30,8 (21,7)	3,2 (4,6)	20 (31)
→ 3 45° Grad schräg zur Fahrbahn. Ein- und Ausparken gut. Fläche pro Stellplatz relativ gering. Gebräuchliche Aufstellungsart	24 (21,7)	4,2 (4,6)	29 (31)
→ 4 60° Grad schräg zur Fahrbahn. Ein- und Ausparken relativ gut. Fläche pro Stellplatz gering. Häufig benutzte Stellplatzanordnung	22,5 (20,5)	4,4 (4,9)	34 (37)
→ 5 u. 6 90° Grad senkrecht zur Fahrbahn. Geringer Flächenbedarf pro Stellplatz. Starke Wendung des Fahrzeugs erforderlich	20 (19,0)	5 (5,3)	40 (44)

Angegebene Werte gelten für Stellplatzbreite von 2,50 m. Die Werte in Klammer (Stellplatzb. 2,30 m) sollen nur in begründeten Ausnahmefällen verwendet werden.

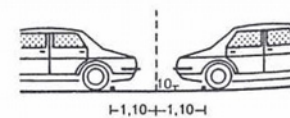
12 Tabelle Flächenbedarf

Anordnung der Garagenstellplätze zur Fahrgasse im Winkel von	Erforderliche Fahrgassenbreite (in m) bei einer Breite der Garagenstellplatzes von		
	2,30 m	2,40 m	2,50 m
90°	6,50 m	6,00 m	5,50 m
75°	5,50 m	5,25 m	5,00 m
60°	4,50 m	4,25 m	4,00 m
45°	3,50 m	3,25 m	3,00 m
bis 30°	3,00 m	3,00 m	3,00 m

13 Tabelle Fahrgassenbreite (Stellplatzbreite 2,50 m ist Standard. Dieser Wert sollte möglichst nur in nicht öffentlichen Bereichen reduziert werden)



14 Schrägaufstellung



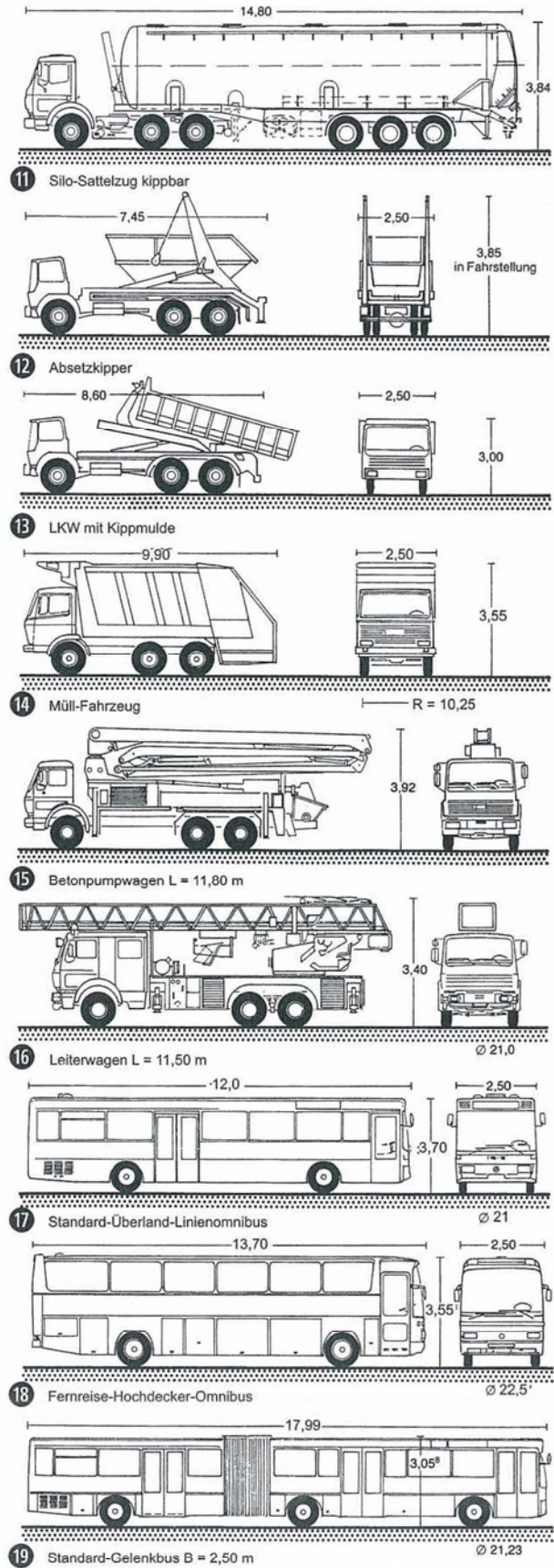
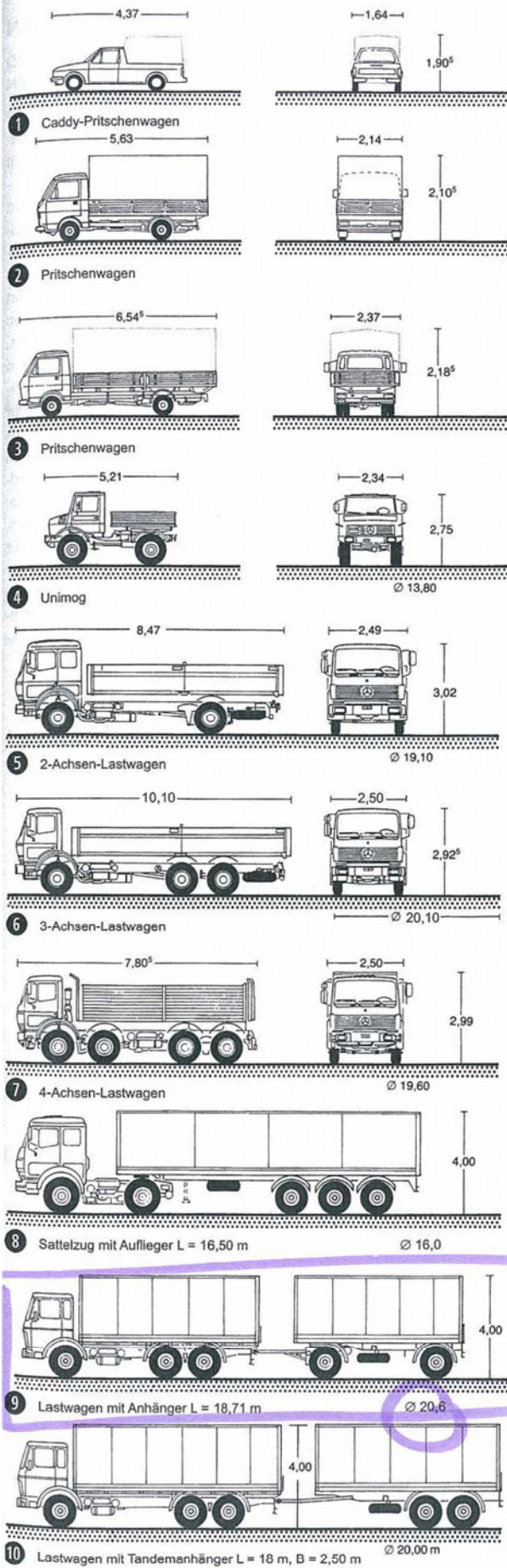
15 Querschwellen und Prellborde

Verkehr

PARKBAUTEN

Fahrzeuge PKW
PKW Wenden
Stellplatz
Parkgaragen
Rampen
Garagenverordnung
Parksysteme
Fahrzeuge LKW
LKW Parken u.
Wenden
Raststätten
Tankstellen
Waschanlagen

PARKBAUTEN FAHRZEUGE LKW



Verkehr

PARKBAUTEN
Fahrzeuge PKW
PKW Wenden
Stellplatz
Parkgaragen
Rampen
Garagen-
verordnung
Parksysteme
Fahrzeuge LKW
LKW Parken u.
Wenden
Raststätten
Tankstellen
Waschanlagen

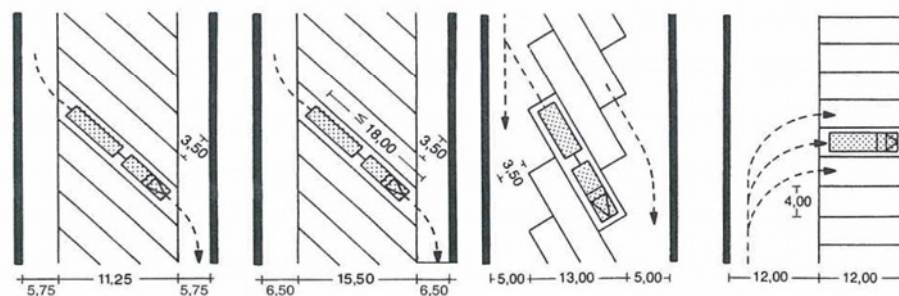
PARKBAUTEN

LKW PARKEN UND WENDEN

Eine feste Bodenmarkierung ist bei LKW wegen unterschiedlicher Kraftfahrzeuggrößen nicht zweckmäßig.

Grundmaße für den Raum- und Platzbedarf von Kraftfahrzeugen ergeben sich aus den Fahrzeugabmessungen und der bei gerader Fahrt, bei Kurvenfahrt und beim Ein- und Ausparken zugrunde gelegten Fahrweise. Insbesondere bei Kurvenfahrt ist die Schleppkurve der nachlaufenden inneren Hinterräder zu berücksichtigen.

Wendekreis für die größten nach der Straßenverkehrsordnung zugelassenen Fahrzeuge: äußerer Wendekreisradius 12 m, ausreichender Wendekreis für die überwiegende Anzahl der zugelassenen Lastkraftwagen 10 m äußerer Wendekreisradius → S. 401.

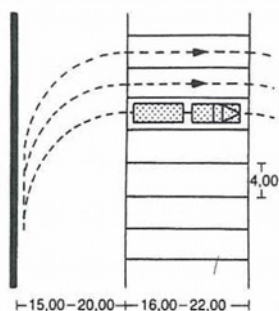


1 45°-Aufstellung LKW und Omnibusse

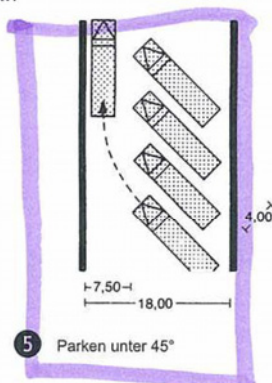
45°-Aufstellung Gelenkbusse LKW

2 30°-Aufstellung LKW mit Anhänger

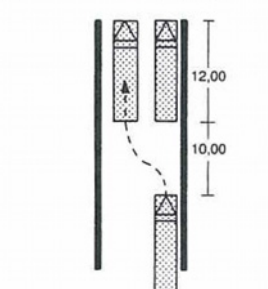
3 90°-Aufstellung 12 m Bus



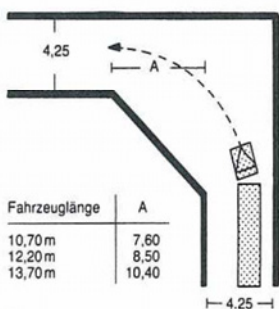
4 90°-Aufstellung LKW mit Anhänger



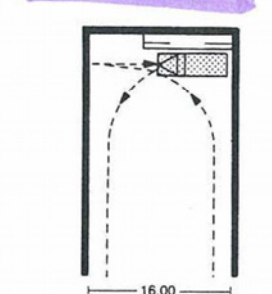
5 Parken unter 45°



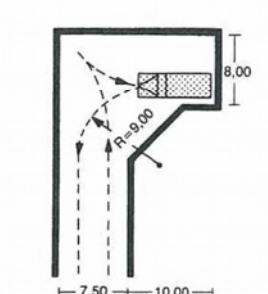
6 Platzverlust bei Längsaufteilung



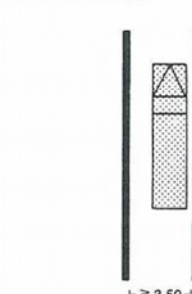
7 Platzbedarf bei Straßenecken



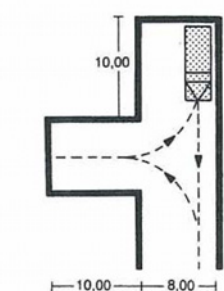
8 Wendemöglichkeit in beschränkten Verhältnissen



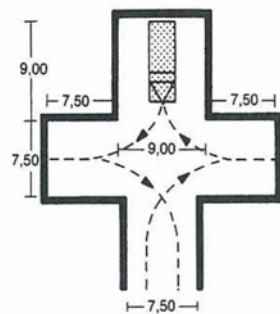
9 Wendehammer in sehr beengten Verhältnissen



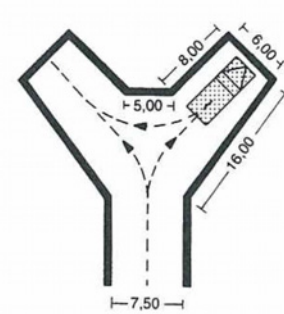
10 Durchfahrt



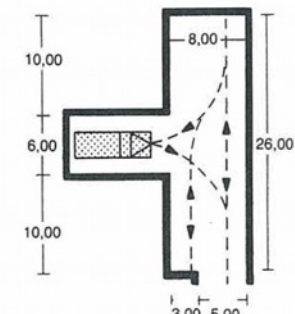
11 Weitere Möglichkeiten der Anordnung von Wendeflächen für Lieferfahrzeuge



12 Einzelaufstellung



13 Aufstellung in Reihe



14 Tabelle für 12 und 13

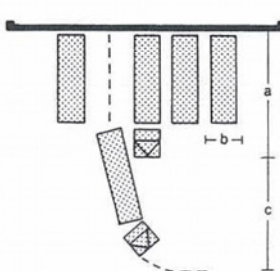
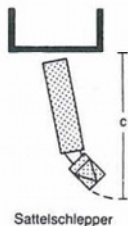
Freizone für Ein- und Ausfahrt von:	Fahrzeuglänge a	Standbreite b	Freizone c
LKW 22t	10,00	3,00 3,65 4,25	14,00 13,10 11,90
LKW Einzelfahrzeug	12,00	3,00 3,65 4,25	14,65 13,50 12,80
Sattelkraftfahrzeug	15,00	3,00 3,65 4,25	17,35 15,00 14,65

Verkehr

PARKBAUTEN

Fahrzeuge PKW
PKW Wenden
Stellplatz
Parkgaragen
Rampen
Garagen-
verordnung
Parksysteme
Fahrzeuge LKW
LKW Parken u.
Wenden
Raststätten
Tankstellen
Waschanlagen

siehe auch:
Ver- und
Entsorgen
S. 470 ff.



Reactienota zienswijzen en commentaar

n.a.v.

**ontwerpbestemmingsplan 'Noordelijke ontsluiting HRM
te Grootegast'
(NL.IMRO.0015.BPBG10UITB9-OW01)**



Februari 2011

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Zienswijzen	4
Zienswijze 1.....	4
Samenvatting zienswijze 1.....	4
Beantwoording zienswijze 1.....	4
Zienswijze 2.....	5
Samenvatting zienswijze 2.....	5
Beantwoording zienswijze 2.....	5
Zienswijze 3.....	5
Samenvatting zienswijze 3.....	5
Beantwoording zienswijze 3.....	6
Zienswijze 4.....	7
Samenvatting zienswijze 4.....	7
Beantwoording zienswijze 4.....	7
3. Ambtshalve wijzigingen.....	9
Bijlage.....	10

1. Inleiding

Voor u ligt de Reactienota zienswijzen en commentaar naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan 'Noordelijke ontsluiting HRM te Grootegast' (NL.IMRO.0015.BPBG10UITB9-OW01). Dit plan behelst de inrichting van een strook van 50 meter ten noorden van het huidige bedrijfsterrein van Hoeksema's Regionale Milieudiensten (HRM).

Het ontwerpbestemmingsplan 'Noordelijke ontsluiting HRM te Grootegast' heeft overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 18 augustus 2010 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen, zowel in analoge als in digitale versie. Hiermee eindigde de terinzagelegging op 28 september 2010. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken. Van deze terinzagelegging is voorafgaand openbare kennisgeving gedaan in de Streekkrant en de Staatscourant van 17 augustus 2010 en ook op de gemeentelijke website vanaf die datum.

Gelijktijdig is het ontwerpbestemmingsplan in het kader van het artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) per email op 18 augustus 2010 toegezonden aan de Provincie Groningen, Waterschap Noorderzijlvest, Wetterskip Fryslân en de Inspectie VROM (regio Noord).

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ontvangen. Een overzicht van de gegevens van de indieners zijn op de lijst die vertrouwelijk bij de stukken ter inzage ligt, vermeld. Uit oogpunt van de privacywetgeving wordt deze lijst niet publiekelijk bekend gemaakt. De zienswijzen liggen eveneens bij de stukken ter inzage.

Ten aanzien van de zienswijzen kan over de ontvankelijkheid het volgende worden geconcludeerd:

Drie zienswijzen zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk. Eén zienswijze is niet tijdig ontvangen, maar wel tijdig geschreven. Daar er onduidelijkheid heerst omtrent het daadwerkelijk indienen van de zienswijze in de brievenbus van het gemeentehuis, is de zienswijze ontvankelijk verklaard.

2. Zienswijzen

De zienswijzen worden samengevat en vervolgens wordt de reactie van gemeentezijde geformuleerd. Hierin zal duidelijk worden gemaakt of de zienswijzen al dan niet leiden tot een wijziging van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 1

Zienswijze 1 is ontvangen op 28 september 2010 en is daarmee tijdig ingediend en ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze 1

Het ontwerpbestemmingsplan is niet in overeenstemming met de volgende nationale belangen, zoals verwoord in de Realisatieparagraaf Realisatie Nationaal Ruimtelijk Beleid (TK 2007-2008, 31500 nr. 1): De realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van bijzondere waarden van de VHR- en NB-gebieden, EHS en robuuste ecologische verbindingen (Nationaal ruimtelijk belang 13).

1.1

Er wordt verzocht om in het plan een nadere onderbouwing op te nemen van het daadwerkelijk kunnen realiseren van de oostelijke uitbreiding. Dit met de reden dat het rijk in het voortraject heeft ingestemd met de beperkte uitbreiding noordwaarts voor de ontsluitingsweg en het parkeren van vrachtwagens, mits de oostelijke uitbreiding zal worden gerealiseerd.

1.2

Ten aanzien van de tijdelijke opslag wordt er verzocht om in het plan op te nemen wat onder tijdelijk wordt verstaan, wat er opgeslagen wordt en op welke wijze, welke negatieve effecten dit heeft op de naastgelegen EHS en zoekgebied Robuuste Verbindingszone en welke eventuele tegenmaatregelen hiervoor gelden. In het bijzonder dient er aandacht besteed te worden aan de inrichting van het terrein in relatie tot de effecten op het grondwater en oppervlaktewater. De tijdelijke opslag mag in ieder geval niet leiden tot méér verontreiniging dan die er al is.

1.3

Er wordt verzocht het plan aan te passen naar de vooraf afgesproken breedte van de strook van 30 meter, aansluitend aan het bedrijfsterrein, in plaats van de bijna 50 meter zoals in het plan is opgenomen.

1.4

Tenslotte wordt er verzocht het plan aan te passen op het garanderen van de aanleg van de aarden wal met beplanting en dat pas na realisatie de functie van ontsluiting en met name parkeren mag worden uitgeoefend.

Beantwoording zienswijze 1

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze heeft een overleg plaatsgevonden op 8 november 2010. Van het overleg is een verslag opgesteld, dat is goedgekeurd door de vertegenwoordiger van de indiener van de zienswijze. In het overleg zijn afspraken gemaakt ten aanzien van de uitbreiding van HRM aan de noordzijde van het huidige bedrijfsterrein. Het verslag is als bijlage bijgevoegd.

1.1

Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen indien de gemeente zich zal inspannen om ingeval van een mogelijke uitbreiding van HRM in de toekomst, deze enkel aan de oostzijde van het bestaande bedrijf mogelijk te maken. De gemeente neemt hiervoor een inspanningsverplichting op in het plan.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze wel aangepast

1.2

De opslag zal bestaan uit schoon niet-milieuhygiënisch afval dat dienst zal doen als grondstof ten behoeve van bijvoorbeeld wegebouw of terreinverhardingen en tijdelijke opslag van containers. De maximale hoogte zal 6 meter bedragen, overeenkomend met een stapeling van twee containers. In het bestemmingsplan zullen waarborgen worden opgenomen die ertoe strekken dat de opslag niet hoger wordt dan 6 meter en hiermee lager is dan de aarden wal met beplanting. Daarnaast zal in het bestemmingsplan worden opgenomen dat er enkel materialen opgeslagen mogen worden die geen gevolgen kunnen hebben voor de milieukwaliteit van het aangrenzende gebied, overeenkomstig de gemaakte afspraken.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze wel aangepast

1.3

Overeenkomstig de afspraken is er een onderbouwing geleverd door een onafhankelijk bureau waarin aannemelijk is gemaakt dat een strook met een breedte van 50 meter benodigd is, in plaats van de vooraf ingeschatte 30 meter. De onderbouwing zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden opgenomen.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze wel aangepast

1.4

De aarden wal zal worden aangelegd met de grond die vrijkomt bij het afgraven van het uit te breiden terrein. Derhalve zal de wal reeds zijn gerealiseerd alvorens het terrein kan worden verhard en in gebruik genomen kan worden. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde zoals in de toelichting van het bestemmingsplan is verwoord.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast
--

Zienswijze 2

Zienswijze 2 is ontvangen op 28 september 2010 en is daarmee tijdig ingediend en ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze 2

Zienswijze 2 is overeenkomstig zienswijze 1.

Beantwoording zienswijze 2

De beantwoording van zienswijze 2 is overeenkomstig de beantwoording van zienswijze 1.

Zienswijze 3

Zienswijze 3 is ontvangen op 28 september 2010 en is daarmee tijdig ingediend en ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze 3

Er is onvoldoende onderzocht dan wel gemotiveerd dat het besluit niet in strijd is met de provinciale Omgevingsverordening. Een toetsing aan de artikelen 4.31 en 4.33 van de Omgevingsverordening in het kader van de functie van tijdelijke opslag heeft niet plaatsgevonden. Ditzelfde geldt voor de beoordeling van het bestemmingsplan in het kader van artikel 4.27, lid 8 van de Omgevingsverordening. Tevens is er onvoldoende aandacht besteed aan de voorwaarde dat het plan niet mag leiden tot toename van verkeershinder op de aan- en afvoerroutes.

3.1

Er wordt verzocht om in de planregels op te nemen dat het plangebied pas voor de beoogde functies in gebruik mag worden genomen nadat de aarden wal is gerealiseerd en de beplanting is aangebracht.

3.2

In de beoordeling of er al dan niet sprake is van een significante afbreuk aan de natuurvoorwaarden is de functie van tijdelijke opslag van (afval)materialen niet betrokken geweest. Van belang daarbij is dat er in de planregels niet wordt omschreven wat onder de 'tijdelijke' opslag moet worden verstaan. Ook wordt er niet aangegeven in welke omvang (bijvoorbeeld door een beperking in hoogte) deze tijdelijke opslag mag plaatsvinden.

3.3

In de toelichting wordt opgemerkt dat de aanleg van de ontsluitingsweg/ parkeerplaats niet leidt tot extra verkeersbewegingen. Dit dient in de toelichting nader te worden onderbouwd, mede in het licht van het toevoegen van de functie van tijdelijke opslag binnen het plangebied.

3.4

Het bestemmingsplan heeft betrekking op een breder gebied dan de afgesproken strook van 30 meter. Om deze reden is het plan strijdig met de gemaakte afspraken. Hierdoor zijn er twijfels bij de uitvoerbaarheid van het plan.

Beantwoording zienswijze 3

3.2

De opslag zal bestaan uit schoon niet-milieuhygiënisch afval dat dienst zal doen als grondstof ten behoeve van bijvoorbeeld wegenbouw of terreinverhardingen en tijdelijke opslag van containers. De maximale hoogte zal 6 meter bedragen, overeenkomend met een stapeling van twee containers. In het bestemmingsplan zullen waarborgen worden opgenomen die ertoe strekken dat de opslag niet hoger wordt dan 6 meter en hiermee lager is dan de aarden wal met beplanting. Daarnaast zal in het bestemmingsplan worden opgenomen dat er enkel materialen opgeslagen mogen worden die geen gevolgen kunnen hebben voor de milieukwaliteit van het aangrenzende gebied, overeenkomstig de gemaakte afspraken.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze wel aangepast

3.3

Er zal geen sprake zijn van groei van het bedrijf, enkel van een uitbreiding van het bedrijfsterrein ten behoeve van de interne logistiek. Er zal derhalve geen toename van verkeersbewegingen plaatsvinden. De toelichting zal hierop worden aangevuld.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze wel aangepast

3.4

Er is een onderbouwing geleverd door een onafhankelijk bureau waarin aannemelijk is gemaakt

dat een strook met een breedte van 50 meter benodigd is, in plaats van de vooraf ingeschatte 30 meter. De onderbouwing zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden opgenomen.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze **wel** aangepast

Zienswijze 4

Zienswijze 4 is ontvangen op 29 september 2010. Daar er onduidelijkheid heerst omtrent het daadwerkelijk indienen van de zienswijze in de brievenbus bij het gemeentehuis, is de zienswijze ontvankelijk verklaard.

Samenvatting zienswijze 4

4.1

Er wordt getwijfeld aan de noodzaak een toegangsweg ten noorden van het bestaande bedrijfsterrein te realiseren, daar de oostelijke uitbreiding van de milieustraat nog niet plaats gaat vinden.

4.2

Het terrein gaat gebruikt worden door vrachtwagens van HRM en voor opslag, wat wordt gezien als een uitbreiding. Gevraagd wordt of deze uitbreiding van HRM in overeenstemming is met de milieuvergunning van HRM.

4.3

Er wordt gerefereerd aan de brief van de provincie Groningen aan de gemeente Grootegast van 24 februari 2009 (briefnummer 2009-03.385/9/A.14, RP). Hierin wordt aangegeven dat de uitbreiding in beginsel strijdig is met het provinciale beleid. Aan de hand hiervan wordt gevraagd of er beargumenteerd is aangegeven dat bedrijfsverplaatsing niet mogelijk is.

4.4

Er wordt gewezen op het feit dat de uitbreiding zal leiden tot toename van de verkeersoverlast en de verkeersdruk op de polderwegen. Gevreesd wordt voor gevaarlijke situaties voor met name fietsers en voetgangers.

Beantwoording zienswijze 4

4.1

HRM ondervindt bij de huidige bedrijfsvoering belemmeringen rondom het stallen van voertuigen, parkeer ruimte voor personenwagens en beperkte opslag van containers en schoon niet-milieuhygiënisch afval. Om de interne logistiek te verbeteren zijn de mogelijkheden van uitbreiding onderzocht. In het kader van efficiëntie is hierin een eventuele ontsluiting meegenomen van een mogelijke uitbreiding aan de oostzijde.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze **niet** aangepast

4.2

In de brief van 16 juni 2010 heeft de provincie Groningen verklaard de melding in het kader van de Wet milieubeheer voor het vergroten van het buitenterrein te accepteren.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze **niet** aangepast

4.3

In het verleden is binnen de gemeenten Leek, Marum en Grootegast gezocht naar een geschikte

locatie voor het bedrijf Hoeksema's Regionale Milieudiensten. In overleg met de provincie Groningen is het bedrijf verplaatst naar de huidige locatie. Nu er behoefte is aan een uitbreiding van het bedrijfsterrein om interne logistieke redenen, is wederom in overleg met de provincie overeengekomen dat een beperkte uitbreiding om voornoemde redenen ten noorden van het bedrijfsterrein tot de mogelijkheden behoort.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast
--

4.4

Er zal geen sprake zijn van groei van het bedrijf, enkel van een uitbreiding van het bedrijfsterrein ten behoeve van de interne logistiek. Er zal derhalve geen toename van verkeersbewegingen plaatsvinden.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast
--

3. Ambtshalve wijzigingen

Na bestudering van het ontwerpbestemmingsplan 'Noordelijke ontsluiting HRM te Grootegast' zijn onvolkomenheden geconstateerd waarover geen zienswijzen zijn ingediend. Deze punten worden derhalve 'ambtshalve' gewijzigd. Het gaat om de volgende zaken:

1. De titel van het bestemmingsplan is onjuist gekozen, daar hiermee niet duidelijk is dat het hoofddoel van het bestemmingsplan een noordelijke uitbreiding ten behoeve van de interne logistiek betreft. De titel wordt: 'Noordelijke uitbreiding ten behoeve van de interne logistiek van HRM te Grootegast';
2. Nu het plan wordt vastgesteld, dient de plancode te worden aangepast op de planverbeeldingen, in de plantoelichting en in de planregels: NL.IMRO.0015.BPBG10UITB9-OW01 wordt gewijzigd in NL.IMRO.0015.BPBG10UITB9-VA01;
3. Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking getreden. Het bestemmingsplan dient hierop te worden aangepast;
4. Kleine tekstuele wijzigingen zullen worden doorgevoerd.

Bijlage

Verslag overleg 8 november 2010



17-11-2010 10:47

Aan

Cc

Bcc

Onderwerp: memo gesprek LNV over uitbreiding HRM

Beste vrienden,
bij deze het verslag van het gesprek met LNV dat al op 8 november plaats heeft gevonden. Verzending van het verslag heeft even op zich laten wachten omdat LNV het verslag eerst nog wilde goedkeuren.
groet,

aan:

van:

datum: 8 november 2010

betreft: Gesprek met (voorheen ministerie van LNV, thans ministerie van EL&I),
(beiden provincie Groningen) inzake het in procedure zijnde
bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding HRM

Relatie tussen noordelijke- en oostelijke uitbreiding

Van rijkszijde heeft men zich van meet af aan op het standpunt gesteld dat indien de noodzaak van uitbreiding van het bedrijf zou komen vast te staan, deze uitbreiding aan de oostzijde van het bedrijf plaats zou moeten vinden indien een op zich geprefereerde zuidelijke uitbreiding niet mogelijk is. In dit licht bezien is een beperkte uitbreiding aan de noordzijde aanvaardbaar voor zover deze ten dienste staat aan de oostelijke uitbreiding. Het voorliggend bestemmingsplan biedt echter geen uitzicht op realisering van de uitbreiding aan de oostzijde. Omdat voortsnog onzeker is of, en zo ja wanneer, de voor laatstgenoemde uitbreiding benodigde gronden verworven kunnen worden, kan daar in het bestemmingsplan echter geen planologische claim in de vorm van bijvoorbeeld een wijzigingsbevoegdheid of dubbelbestemming op worden gelegd. Dit neemt niet weg dat aan de zienswijze van het ministerie tegemoet zou worden gekomen indien gemeente en provincie een overeenkomst zouden sluiten waarin - mocht een verdere uitbreiding van HRM ooit noodzakelijk blijken en deze in zuidelijke richting niet mogelijk is - :

- * de gemeente zich verplicht om zich in te spannen om deze dan uitsluitend aan de oostzijde van het bedrijf mogelijk te maken;
- * de provincie zich verplicht om zich in te spannen om de begrenzing van de EHS daarmee in overeenstemming te brengen.

Breedte van de uitbreiding in noordelijke richting

De stelling van de gemeente dat de door de provincie gestelde eis tot het opwerpen van een aarden wal noopt tot een strook van 50 meter breed i.p.v. een strook van 30 meter breed is voortsnog niet aannemelijk. De gemeente dient onafhankelijk onderzoek (bijvoorbeeld door DLG) in te stellen naar de consequenties van de door de provincie geëiste aarden wal voor het benodigde ruimtebeslag en de breedte van bedoelde strook hierop aan te passen. Aangekend daarbij zij dat een nieuw te graven sloot aan de noordzijde van de aarden wal buiten het plangebied kan blijven.

Opslag

Voor zover e.e.a. niet gewaarborgd is in de milieuvergunning, dienen in het plan waarborgen te worden opgenomen die ertoe strekken dat:

- a. de hoogte van de opslag de hoogte van de aarden wal niet te boven gaat;
- b. geen stoffen of materialen worden opgeslagen die gevolgen kunnen hebben voor de milieukwaliteit van het aangrenzende gebied. In ieder geval dient het terrein van de opslag zodanig ingericht te worden dat water van dat terrein inclusief percolatiewater uit de opslag op generlei wijze in het

aangrenzende gebied en in het grondwater terecht komt.

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/our-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>