

Aan: bureau Meerstad

T.a.v.: Marieke Harkink

Van: Ate Westra

Datum: 7 april 2020

Onderwerp: Akoestische onderbouwing De Zeilen II Meerstad en de geluidszone van de NAM

Adviesbureau WMA

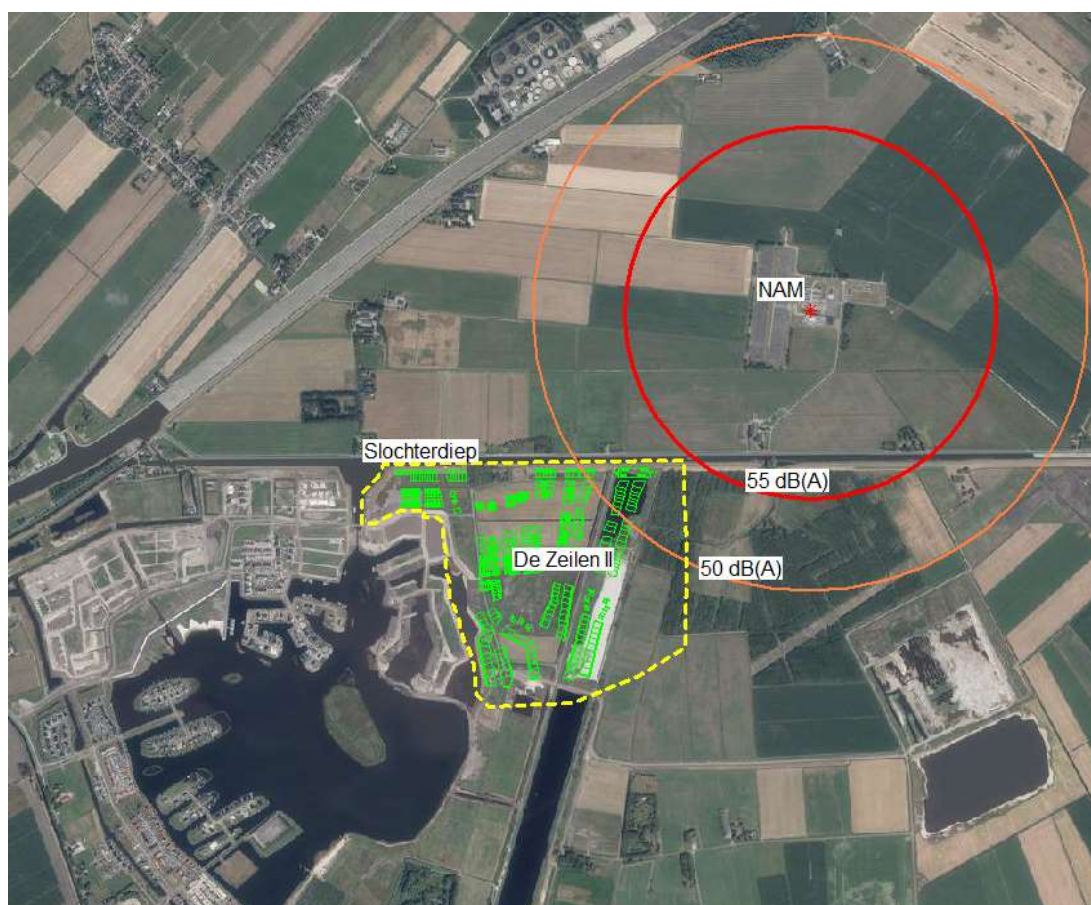
M 06 – 499 344 34

E info@westramilieu.nl

www.westramilieu.nl

Het plangebied van de Zeilen 2 komt deels binnen de geluidszone van de NAM-locatie Eemskanaal te liggen.

De onderstaande luchtfoto geeft een overzicht van het plangebied en de geluidszone van de gaswinningsinstallatie van de NAM. De weergegeven zone is de vastgestelde geluidszone d.d. 02-07-1991 (Gedeputeerde Staten) c.q. 27-08-1991 (Kroon). Deze zone is ongewijzigd opgenomen in het bestemmingsplan Meerstad Midden West van 2018. De NAM heeft het recht tot aan de zonegrens een geluidsbelasting van 50 dB(A) te produceren. Een deel van het plangebied ligt binnen de 50 dB(A) zone maar blijft buiten de 55 dB(A) zone.



Figuur 1: Ligging van het plangebied en de geluidszone van de NAM

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Meerstad-Midden in 2007 is een hogere grenswaarde van 55 dB(A) vastgesteld om woningbouw van Meerstad binnen de geluidszone mogelijk te maken. Voorwaarde daarbij was dat er niet meer dan 147 nieuw te bouwen woningen binnen de geluidszone worden gebouwd.

Nagegaan is of het standpunt uit 2007 eventueel herzien zou moeten worden.

Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Meerstad-Midden in 2007 zijn er diverse onderzoeken uitgevoerd om de geluidsbelasting van de NAM locatie te beperken. Te noemen zijn:

- Inventarisatie geluidsreducerende maatregelen NAM-inrichting Eemskanaal in relatie tot Masterplan Meerstad te Groningen” van VKS d.d. 12 december 2003, nummer 2032768.1.
- Akoestisch onderzoek NAM-inrichting Eemskanaal WNP 7-12-2007 nummer 6071087.R02
- Aanvulling Akoestisch onderzoek NAM-inrichting Eemskanaal WNP 18-12-2008 nummer 6071087.N04

Uit deze onderzoeken is gebleken dat door het treffen van afscherpende maatregelen de geluidsbelasting op de omgeving beperkt kan worden maar dat deze een behoorlijke ruimtelijke impact hebben. Schermen zijn landschappelijk gezien ter plaatse niet acceptabel maar een grondwal zou eventueel wel kunnen. Deze zou wel behoorlijk hoog moeten worden en heeft tevens een groot ruimtebeslag. In 2007 is besloten geen afscherpende maatregelen te treffen maar een hogere geluidsbelasting toe te laten en de woningen daarop te isoleren.

Het geluidsperspectief is sinds 2007 voor deze locatie aanmerkelijk beter geworden. De gaswinning zal binnen enkele jaren worden afgebouwd waardoor de geluidsbelasting van de locatie minder wordt en op termijn nul is. Tot die tijd blijft de geluidszone in takt zodat er wel mee rekening gehouden moet worden bij vaststelling van nieuwe woningbouwplannen.

Gezien de eerdere onderzoeken is het niet nodig om opnieuw uitgebreide technische studies uit te voeren naar eventuele geluidsmaatregelen. Het is ook niet doelmatig om voor de resterende periode nog afscherpende maatregelen te treffen.

De geluidsbelasting van de gaswinningslocatie is niet continue maar afhankelijk van de gasproductie en dat kan per seizoen verschillen. De nachtperiode is bepalend voor de etmaalwaarde. De werkelijke optredende geluidsbelasting is vaak minder dan de zonegrens suggereert.

Het huidige stedenbouwkundig plan voldoet aan de voorwaarde om niet meer dan 147 woningen te bouwen binnen de geluidszone.

Bij de bouw van nieuwe woningen kan rekening worden gehouden met een verhoogde geluidsbelasting door het treffen van isolatiemaatregelen. Mochten zich de komende tijd nog perioden voordoen met een verhoogde geluidsbelasting wordt hierdoor de hinder in huis beperkt.

Het is daarom niet nodig om het standpunt uit 2007 te herzien en buiten de 50 dB(A) te blijven.