

provincie
groningen

ONTVANGEN

03 DEC. 2018

Gemeente
Groningen afd. DIV

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Groningen
T.a.v., [REDACTED]
Team Ruimtelijk Beleid & Ontwerp
Postbus 7081
9701JB GRONINGEN

Datum : 30 november 2018
Documentnr. : 2018-082333
Dossiernummer : K12852/2018-075971
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnummer : [REDACTED]
Antwoord op : E-mailbericht van 7 november 2018
Bijlage : 0
Onderwerp : **Vooroverlegreactie¹ uitwerkingsplan "De Zeilen, fase 1"**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerp uitwerkingsplan.

Het kader voor de beoordeling van gemeentelijke uitwerkingsplannen is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het plan voorziet in een uitwerking van het bestemmingsplan Meerstad-Midden West en heeft betrekking op de eerste fase van het plan de Zeilen, die een bouwcapaciteit van ruim 150 woningen omvat. In het gebied van De Zeilen zullen in totaal en gefaseerd ruim 600 woningen worden gebouwd. De 1^{ste} fase van De Zeilen sluit direct aan op het gebied Tersluis.

Het plan is *niet* in strijd met de instructies uit de Omgevingsverordening.

In relatie tot de provinciale taken en bevoegdheden op het gebied van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017 heb ik nog wel een opmerking.

Om de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan/uitwerkingsplan te toetsen, moet onderzocht worden of er voldaan wordt aan de (verbods)bepalingen uit de Wet natuurbescherming (Wnb) ten aanzien van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied en de beschermde soorten in het plangebied. Uit de toelichting moet blijken of deze wet de uitvoering van het plan belemmert. Bij die vraag komt ook aan de orde of u aannemelijk kunt maken dat er een (voorwaardelijke) ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend als er sprake is van strijd met de wet.

Uit paragraaf 4.5 (Natuur) blijkt dat onderzoek is gedaan naar beschermde gebieden en beschermde soorten in het plangebied, waarbij verwezen is naar het planMER voor Meerstad-Midden West.

Over soortenbescherming staat in paragraaf 4.5.2 van de toelichting op het uitwerkingsplan het volgende geschreven:

¹ Artikel 3.1.1, lid 2 en artikel 1.1.1, lid 3, Besluit ruimtelijke ordening



"De effecten van Meerstad op mogelijk aanwezige beschermde soorten is onderzocht in het planMER voor Meerstad-Midden West. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling op enkele soorten effecten heeft. Herinrichting van het gebied leidt tot het verlies van leefgebied van verschillende soorten amfibieën waaronder de zwaar beschermde heikikker. Hiervoor zijn veel maatregelen getroffen waaronder het inrichten van compensatiegebieden ten oosten van Meerstad, het inrichten van een natuurlijke groenzone in Meerstad en jaarlijkse monitoring van deze gebieden. Bovendien is voor de aanwezige Heikikker al eerder een ontheffing verkregen, die is verlengd tot augustus 2021 (FF/75C/2012/0330). Voor de overige aanwezige soorten bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de wet. Wel blijft voor alle soorten de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving."

Ik adviseer u om nog eens goed te bekijken welke activiteiten en beschermde soorten zijn gedekt door onder meer de voor de Heikikker verleende ontheffing en aan te geven volgens welke gedragscodes er bij de herinrichting van het gebied wordt gewerkt. Het feit dat er veel natuur compenserende maatregelen worden getroffen, onder meer in de sfeer van compensatiegebieden, ontslaat de initiatiefnemer niet van een eventuele ontheffingsplicht als er sprake is van activiteiten die op grond van de Wnb verboden zijn omdat zij een negatief effect hebben op de in het plangebied aanwezige beschermde soorten.

"Voor de vogels die zijn aangetroffen geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Wanneer bij de werkzaamheden eventueel aanwezige nesten worden ontzien, is het dan ook niet nodig ontheffing aan te vragen."

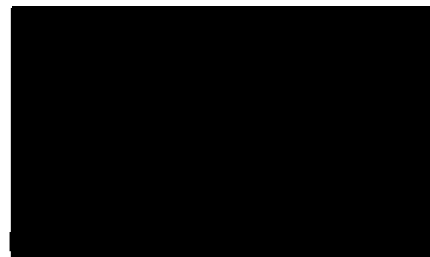
In het belang van de soortenbescherming van vogels moet inderdaad rekening worden gehouden met het broedseizoen. Tijdens het broedseizoen moeten de werkzaamheden daarom worden stil gelegd. Voor het broedseizoen gelden eigenlijk geen harde data. Als een vogeltje vlak voor of vlak na de vaak aangehouden termijn van 15 maart tot 15 augustus broedt, dan behoort de betreffende periode ook nog tot het broedseizoen. De broedperiode duurt in feite van nestaanzet tot het uitvliegen van de jongen. Het broedseizoen verschilt ook nog eens per vogelsoort. De nesten buiten het broedseizoen, die toehoren aan soorten die er jaarrond gebruik van maken of jaarlijks terugkeren, hebben verder een permanente juridische beschermingsstatus.

Afgezien van wat hierboven staat aangegeven heeft het storen van vogels geen wezenlijk effect op de staat van instandhouding van de populatie.

Is uw opmerking 'dat nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort' in het licht van het voorgaande bedoeld?

Nadere informatie over dit onderdeel van de reactie kan worden verkregen bij 
Beleidsmedewerker groene wetgeving, 

Hoogachtend,



Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:
Bijlagen:

zoneringBorgsloot_Slochterdiep_SI_Meerstad.shx;
zoneringBorgsloot_Slochterdiep_SI_Meerstad.cpg;
zoneringBorgsloot_Slochterdiep_SI_Meerstad.dbf;
zoneringBorgsloot_Slochterdiep_SI_Meerstad.prj;
zoneringBorgsloot_Slochterdiep_SI_Meerstad.sbn;
zoneringBorgsloot_Slochterdiep_SI_Meerstad.sbx;
zoneringBorgsloot_Slochterdiep_SI_Meerstad.shp;
zoneringBorgsloot_Slochterdiep_SI_Meerstad.shp.xml

Beste

Hierbij reageer ik op het voorontwerpuitswerkingsplan De Zeilen, fase 1.

Het valt mij op dat er in het plan niets wordt gezegd hoe de waterhuishouding voor de bebouwing op de eilanden in de Zeilen wordt geregeld. Wellicht staat dat ergens in een onderliggend plan, maar nu ziet de burger niet hoe e.e.a. geregeld wordt. Zaken t.a.v. de noodbergingsfunctie wordt hier wel weer beschreven terwijl dit ook al in een onderliggend plan reeds staat, maar hoe de huizen droge voeten houden niet.

Komt er bijvoorbeeld een regenwaterriool voor de afvoer van het hemelwater of worden alle verharde oppervlakken rechtstreeks afgewaterd op het meer. Ik kan mij voorstellen dat er een beschrijving wordt opgenomen hoe de ont- en afwatering eruit komt te zien. In mijn reactie op de Groenewei (zie eerdere brief deze week) heb ik dit niet opgemerkt, maar mis ik dat eigenlijk ook.

Verder zie ik dat de zonering van de waterkering niet helemaal juist is. Daarvoor voeg ik de bestanden waar dit af te halen nog een keer bij.

Met vriendelijke groeten,

Planvorming Aquapark 5
Veendam

www.hunzeenaas.nl

Telefoon:
Algemeen
Werkdagen:
Postbus 195
AD Veendam

[instagram.com/hunze.en.aas](https://www.instagram.com/hunze.en.aas)
twitter.com/hunzeenaas
facebook.com/waterschap



**WIJ MAKEN UW
AFVALWATER
SCHOON**

LEES HIEROVER