

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen;

Gezien de aanvraag van:

### Besluit omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen hebben op 28 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een brug, het aanpassen/herinrichten van de kade en het wijzigen van de groenstructuur, ter plaatse van Gedempte Kattendiep en Schuitendiep te Groningen. De aanvraag is ingediend door de gemeente Groningen en geregistreerd onder nummer OVA-201874462.

### **Aanvullend besluit op omgevingsvergunning 12 juli 2019**

Op 12 juli 2019 hebben wij eerder op deze aanvraag beslist en hebben wij de gevraagde omgevingsvergunning verleend. Tegen dit besluit zijn twee beroepen ingediend. Bij uitspraak van 26 maart 2021 heeft de Rechtbank Noord-Nederland een van de beroepen ongegrond verklaard. Het andere beroep is gegrond verklaard. De rechtbank heeft de verleende vergunning vernietigd en bepaald dat de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit in stand blijven. Tegen deze uitspraak is hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: AbRS).

De voorzieningenrechter van de AbRS heeft op 11 mei 2021 uitspraak gedaan en het bestreden besluit geschorst. Hij heeft daarbij in overweging genomen dat het realiseren van een brug ten behoeve van verkeer op onderhavige locatie in strijd is met het bestemmingsplan Openbaar Vaarwater. In dit bestemmingsplan heeft de locatie van de brug de bestemming Water. In deze bestemming is een brug als additionele voorziening toegestaan, echter vanwege het ontbreken van de aanduiding verkeer op de betreffende gronden is het gebruik van een brug ten behoeve van verkeersdoeleinden strijdig met de bestemming.

Gebleken is aldus dat als aanvulling op de verleende omgevingsvergunning, waarin de activiteiten *bouwen, aanleg, wijzigen rijksmonument* en *kappen* zijn opgenomen, de activiteit *handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening* vereist is.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo, is de aanvraag van 28 november 2018 ook een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Om een besluit te kunnen nemen over dit onderdeel van de aanvraag, is een ruimtelijke onderbouwing ingediend, waaruit blijkt dat de voorgenomen activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Dit heeft ertoe geleid dat wij besloten hebben om alsnog een omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Ons besluit van 12 juli 2019 vullen wij derhalve aan met voorliggend besluit.

### **Omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**

Wij hebben besloten gelet op artikel 2.1 lid 1 onder c en artikel 2.12 lid 1 onder a ten derde van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de in de bestandenlijst genoemde stukken deel uitmaken van de vergunning.

In de bijlage treft u voor de hierboven genoemde activiteit de afzonderlijke motivering aan.

In het kader van de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) heeft het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning met ingang van 25 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage.

### **Zienswijzen**

Gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbesluit zijn een vijftal zienswijzen ingediend. Voor onze reactie op de ingebrachte zienswijzen verwijzen wij naar de nota van zienswijzen in de bijlage.

### **Verklaring van geen bedenkingen**

De gemeenteraad heeft categorieën van gevallen aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo niet is vereist. Dit project valt in categorie *K. Aanleg en wijziging infrastructuur*. Een verklaring van geen bedenkingen van de raad is derhalve niet vereist.

### **Inwerkingtreding en rechtsbescherming**

Deze beschikking treedt in werking na afloop van de beroepstermijn (= 6 weken na de dag van publicatie van het definitieve besluit). Indien er tegen deze beschikking een verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank wordt ingediend, treedt de vergunning niet eerder in werking dan nadat er op het verzoek is beslist.

Tegen dit besluit kunt u beroep instellen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dat moet dan binnen zes weken na publicatie van het besluit. Hoe dit moet, kunt u lezen op [gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken-en-beroep-indienen](https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken-en-beroep-indienen). Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, tel (050) 367 74 83.

Beroep leidt niet automatisch tot uitstel van de gevolgen van een besluit. U kunt daarom naast beroep instellen ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de site voor de precieze voorwaarden.

Het besluit wordt door ons gepubliceerd op <https://gemeente.groningen.nl/bekendmakingen>.

### **Bijlagen**

- motivering per deelactiviteit;
- bestandenlijst behorend bij besluit OVA-201874462;

Volgvel 2

Datum: 27 augustus 2021

Nummer: OVA-201874462

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,  
namens hen, concerndirecteur Groningen,  
namens deze,

### **Motivering omgevingsvergunning**

Dit onderdeel maakt deel uit van de omgevingsvergunning d.d. 27 augustus 2021.

De aanvraag betreft het realiseren van een brug, het aanpassen/herinrichten van de kade en het wijzigen van de groenstructuur en is aangevraagd door de gemeente Groningen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OVA-201874462.

Voorliggend besluit betreft alleen die onderdelen van het bouwplan die in strijd zijn met het bestemmingsplan. Zoals reeds beschreven is het bouwplan strijdig met de in het bestemmingsplan Openbaar Vaarwater geldende bestemming Water. De activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' ziet derhalve alleen toe op het deel van de brug dat feitelijk boven het water (binnen de bestemming Water) wordt gerealiseerd.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de in de bestandenlijst genoemde stukken deel uitmaken van de vergunning.

### **Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)**

Het bouwplan is niet in strijd met de bestemmingsplannen Binnenstad, Binnenstad-Oost 2012, Herziening bestemmingsregels Wonen, Herziening Bestemmingsregels Wonen 2, Facetherziening Parkeren en Openbaar Vaarwater 2019, waarin de locatie de bestemmingen Verkeer, Verkeer - Verblijf, Waarde - Archeologie 1 en Waarde - Beschermd stadsgezicht heeft.

Het bouwen is wel in strijd met het bestemmingsplan Openbaar Vaarwater. Binnen de van toepassing zijnde bestemming Water is een brug, bedoeld voor het gebruik door gemotoriseerd en ongemotoriseerd verkeer, niet toegestaan. Dat vloeit voort uit het gegeven dat de locatie niet voorzien is van de aanduiding 'verkeer'. Een brug is op grond van artikel 6.2.2 van het bestemmingsplan als bouwwerk niet strijdig. De strijdigheid is gelegen in het functionele gebruik van de brug.

Voor de genoemde strijdigheid met het bestemmingsplan Openbaar Vaarwater wordt de afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12 eerste lid, onder a ten derde van de Wabo toegepast.

### ***Verklaring van geen bedenkingen***

Voor het toepassen van een afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12 eerste lid, onder a ten derde van de Wabo is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist. De gemeenteraad heeft, ter voldoening aan artikel 2.12 lid 1a 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, op 26 juni 2019 de categorieënlijst verklaring van geen bedenkingen vastgesteld. Hierin zijn categorieën van gevallen vastgelegd waarvoor zonder voorafgaande verklaring van geen bedenking van het college op grond van evengenoemd artikel afwijking kan worden verleend. Voor deze aanvraag kan worden teruggegrepen op de categorieënlijst onder *K. Aanleg en wijziging infrastructuur*.

### ***Ruimtelijke motivering***

Als onderbouwing voor de genoemde strijdigheid met het bestemmingsplan Openbaar Vaarwater is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Dit document, opgesteld door Sweco, is bekend onder referentienummer SWNL0277886 en gedateerd 18 juni 2021.

De ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende bijlagen maken integraal onderdeel uit van dit besluit. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de beschreven ontwikkeling in ruimtelijk en planologisch opzicht aanvaardbaar geacht wordt, omdat uit voornoemde ruimtelijke

onderbouwning (inclusief bijlagen) geconcludeerd kan worden dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en derhalve tegen de realisatie van onderhavig project vanuit ruimtelijke en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar bestaat aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het project is niet strijdig met het rijks-, provinciale en regionale beleid;
- het project past binnen het gemeentelijk beleid en voldoet aan de door de gemeente gestelde randvoorwaarden;
- de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het project;
- het project heeft geen negatieve invloed op de aspecten archeologie, verkeer, waterhuishouding, flora en fauna en natuur.

Hieruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en blijkt geen sprake te zijn van onevenredige aantasting van ruimtelijke belangen waardoor uitvoering van het project niet aanvaardbaar zou zijn.

### **Bestandenlijst behorend bij besluit OVA-201874462**

Bestandsnaam	Datum aanmaak
Ruimtelijke onderbouwning Kattenbrug D1 met bijlagen	18 juni 2021
Nota van Zienswijzen	26 augustus 2021