

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen;

Gezien de aanvraag van:
O2G2
Postbus 744
9700 AS GRONINGEN

Besluit omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen hebben op 1 augustus 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het verbouwen van een schoolgebouw. De aanvraag betreft Verzetstrijderslaan 2 te Groningen en is aangevraagd door O2G2. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 201271530.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben besloten gelet op de artikelen 2.1.1a, 2.1.1c, 2.12.1a 3 , 2.10 2.2.1b, 2.18, 2.1.1d en 2.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Erfgoedverordening 2010 van de gemeente Groningen de omgevingsvergunning te verlenen. Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de motivering per deelactiviteit met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften naleven.

Let op: wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende omgevingsvergunning voordat deze onherroepelijk is.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

De activiteiten waarvoor u een omgevingsvergunning heeft aangevraagd en die aan u verleend worden, zijn:

1. Bouwactiviteit (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo)
2. Ingebruikname brandveiligheid (art. 2.1 lid 1 onder d Wabo)
3. Gemeentelijk monument (art .2.2 lid 1 onder b Wabo)

In de bijlage treft u voor de hierboven genoemde activiteit de afzonderlijke motivering aan.

Zienswijze

Met betrekking tot onze reactie op de ingebrachte zienswijzen verwijzen wij u naar de bijlage.

Uitgebreide voorbereidingsprocedure

In het kader van de Uniforme openbare Voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) is de voorgenomen omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.

Inwerkingtreding en rechtsbescherming

Deze beschikking treedt in werking 6 weken na de dag na de verzenddatum. Indien er tegen deze beschikking een verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank wordt ingediend, treedt de vergunning niet eerder in werking dan nadat er op het verzoek is beslist.

Tegen dit besluit kunt u beroep instellen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dat moet dan binnen zes weken na dagtekening van deze brief. Hoe dit moet, kunt u lezen op Groningen.nl/bezwaar

VERZONDEN 16 APR. 2014

afdt. VTH en G

maken. Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, tel (050)367 74 83.

Beroep leidt niet automatisch tot uitstel van de gevolgen van een besluit. U kunt daarom naast beroep instellen ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de site voor de precieze voorwaarden.

Het besluit wordt door ons gepubliceerd op <http://gemeente.groningen.nl/stadsberichten>.

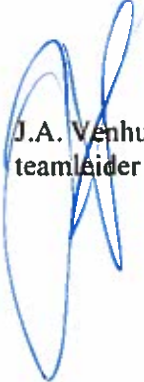
Bijlagen

- motivering per deelactiviteit;
- de onder deze omgevingsbeschikking behorende voorschriften;
- gewaarmerkte stukken.

Datum: 16 april 2014

Nummer: 201271530

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen, concerndirecteur Groningen,
namens deze,



J.A. Venhuizen,
teamleider afdeling VTH&G

Gemeente Groningen

VERZONDEN 16 APR. 2014

efd. VTH en G

Motivering omgevingsvergunning

Dit onderdeel maakt deel uit van de omgevingsvergunning verleend op 16 april 2014. De aanvraag betreft het verbouwen van een schoolgebouw en is aangevraagd door O2G2. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 201271530.

Activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo)

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo) verleend.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

Onderdeel van dit besluit vormen:

1. bouwtekeningen
2. voorwaarden
3. afwijking van het bestemmingsplan
4. ontheffingen Bouwverordening

De activiteit bouwen is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving zoals is opgenomen in het bestemmingsplan 'Oud Zuid', het Bouwbesluit 2012, de Welstandsnota en de Groninger Bouwverordening.

Buitenplanse afwijking zonder zienswijzen 2.12.1a

Het bouwen is in strijd met de bepalingen van het bestemmingsplan omdat de uitbreiding van het gebouw op de bestemming 'Groen' plaatsvindt. Tevens wordt het terrein ten behoeve van het schoolplein verhard op de genoemde bestemming. De bestemming 'Groen' is volgens de doeleindenomschrijving niet bestemd voor onderwijsdoeleinden.

Voor de strijdigheid ten aanzien van de uitbreiding van het gebouw is geen binnenplanse afwijking mogelijk. Op grond van artikel 4 lid 1 onder a van het Besluit omgevingsrecht, bijlage II kunnen wij echter afwijken van de voorschriften voor dit bouwen.

Voor realiseren van een schoolplein op de bestemming 'Groen' is ook in dit geval geen binnenplanse afwijking mogelijk. Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kunnen wij echter afwijken van de voorschriften van het bestemmingsplan.

In de door de raad aangegeven categorieën van gevallen, mits het project, waarvoor om ontheffing wordt verzocht, is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Dat onder een goede ruimtelijke onderbouwing volgens de wettekst bij voorkeur wordt verstaan een gemeentelijk of intergemeentelijk structuurplan.

Indien er geen structuurplan is of wordt opgesteld, bij de ruimtelijke onderbouwing in elk geval wordt ingegaan op de relatie met het geldende bestemmingsplan, dan wel er wordt gemotiveerd waarom het te realiseren project past binnen de toekomstige bestemming van het betreffende gebied.

Dat de gemeenteraad, ter voldoening aan artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bij brief van 25 mei 2011, als één van de categorieën van gevallen, waarvoor zonder voorafgaande verklaring van geen bedenkingen van hun college op grond van

VERZONDEN 16 APR. 2014

afg. VTH en G

even genoemd artikel kan worden afgeweken van het bestemmingsplan, o.a. hebben aangewezen projecten welke voorkomen op de vastgestelde lijst.

Voor wat deze bouwaanvraag kan worden teruggegrepen op de categorieënlijst onder *Gebruik onbebouwde gronden*: Het gebruiken van onbebouwde gronden anders dan voor bouwen mits het project binnen de bestaande functionele structuur past.

Motivering afwijken bestemmingsplan

Vensterschool "De Starter" gelegen aan de Parkweg kampt sinds geruime tijd met ruimtegebrek. De ruimtelijke mogelijkheden om in de omgeving van de hoofdvestiging van De Starter een geschikte locatie voor een dependance te vinden zijn uiterst beperkt. Uiteindelijk is een goede oplossing voor de huisvestingsproblematiek van De Starter gevonden in een vrijgekomen onderwijsvleugel van het schoolgebouw van het Noorderpoortcollege aan de Verzetsstrijderslaan.

Naast de maatschappelijke relevantie van dit plan is er ook een ruimtelijk belang. Vanwege het ruimtegebrek heeft De Starter geruime tijd gebruik gemaakt van noodlokalen aan de Concourslaan in het Stadspark. Dat vormde een zekere aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van het park. Door het verbouwen van de vrijgekomen onderwijsvleugel van het Noorderpoortcollege kan met ruimtelijk beperkte ingrepen een nieuwe bestemming worden gegeven aan een bestaand onderwijsgebouw.

Stedenbouwkundige context

Het schoolgebouw van het Noorderpoortcollege aan de Verzetsstrijderslaan is gelegen in het 'voorpark' van het Stadspark. Het gebouw is destijds (na WO2) ontworpen als een paviljoen gelegen in een voor de stad waardevol groen gebied, namelijk 'Het Stadspark'. Het Stadspark begon bij de Verzetsstrijderslaan en liep tot de Leonard Springerlaan. De Concourslaan, als het verlengde van de Parkweg, was de centrale ontsluitingsroute.

Het schoolgebouw is vele malen verbouwd en er is nieuwbouw toegevoegd. Daarmee is de oorspronkelijke stedenbouwkundige opzet van een 'paviljoen in het park' verminderd, evenals de waarde van het monument als ensemble van gebouwen. Aan de voorzijde van het schoolgebouw, het oorspronkelijke schoolplein, worden auto's en fietsen geparkeerd. Dit geeft een rommelig beeld. Door de vele verharding is op deze plek het oorspronkelijke ruimtelijke concept, waarbij het Stadspark bij de Verzetsstrijderslaan begint, niet of nauwelijks meer zichtbaar.

Verbouwplan

Voorliggend plan voor de verbouw van de oostvleugel ten behoeve van De Starter, krijgt een nieuwe entree aan de zuidzijde van de vleugel. Dat is in relatie met het nieuw aan te leggen schoolplein een logische plek. Het plan doet geen afbreuk aan de groene entree van het Stadspark. In het plan wordt aan de zij- en voorkant van de vleugel het groene karakter van het Stadspark voortgezet. De meerwaarde hiervan is dat het daarmee goed aansluit op het oorspronkelijke ruimtelijke concept van 'Het Paviljoen in het Park'.

Bij de entree van de school worden op het schoolplein enkele terrassen aangelegd. Dit wordt een aanvullende, functionele buitenruimte met een groen thema. Dit is een aanvullende kwaliteit, ook buiten het schoolgebouw. Het huidige groene karakter van de plek wordt op het schoolplein zo veel mogelijk behouden. Het schoolplein is bereikbaar via de Concourslaan.

VERZONDEN 16 APR. 2016

afd. VTH en G

De oostvleugel wordt aan de voorzijde vergroot. De vergroting wordt gebruikt als verkeers- en verblijfsruimte ten behoeve van de activiteiten in de school. De inrichting wordt afgestemd op het Dalton onderwijs. De afstand van het gebouw tot de openbare ruimte blijft een verantwoorde maat. Daarmee is dit plan passend in de bestaande stedenbouwkundige context van het gebied.

Parkeren / kiss & ride

Bij het realiseren van een dependance van De Starter hoort een parkeervoorziening voor het halen en brengen van de schoolgaande kinderen (kiss & ride). Omdat het onmogelijk is een dergelijke parkeervoorziening op eigen terrein aan te leggen en op de openbare weg niet is gewenst, wordt dubbelgebruik gemaakt van een deel van het schoolplein van het Noorderpoortcollege aan de Verzetsstrijderslaan. Bereikbaar via de huidige inrit van het schoolplein aan de Verzetsstrijderslaan zijn daar op de haal – en brengtijden 17 parkeerplekken voor De Starter beschikbaar. Op de overige tijden maken deze parkeerplaatsen deel uit van het schoolplein van het Noorderpoortcollege. Vanaf de parkeervoorziening is de entree van De Starter via een wandelpadje langs de oostvleugel bereikbaar. Op deze wijze vindt het parkeren op korte loopafstand van de school en op een verkeersveilige plek plaats. Bovendien wordt gebruik gemaakt van een situatie waar nu ook al verharding aanwezig is.

Met de voorgestelde landschappelijke aanpassingen (het oplossen van het “haal en breng” verkeer op een plek waar het nu al verharding is, het doorzetten van het groen tot aan de Verzetstrijderslaan en het pad door de “voortuin” van de school) sluit het ontwerp zoveel mogelijk aan bij het oorspronkelijke ruimtelijke concept van “Het Paviljoen in het Park”. De rommelige uitstraling van de huidige situatie wordt gereduceerd en het groen versterkt. De stedenbouwkundige afleesbaarheid neemt daarmee toe.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij advies gevraagd van de gemeentelijke welstandscommissie, die blijkens haar advies d.d. 2 oktober 2012 met kenmerk GNG12-0299-W2 negatief heeft gereageerd op dit plan. Het advies van de gemeentelijke welstandscommissie luidt als volgt:

Bovengenoemde adviesaanvraag is behandeld in de vergadering van 28 september 2012 en getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota. Ook is de aanvraag getoetst aan ‘Gebied 2. Bedrijfsterrein en gebieden voor infrastructuur’ van de welstands atlas, waarin de locatie van de aanvraag is gelegen. Het advies van de commissie is als volgt:

De aanvraag voldoet niet aan redelijke eisen van welstand.

De aanvraag is in hoofdopzet verbeterd ten opzichte van de vorige aanvraag. Nog steeds heeft het voorgestelde ontwerp grote invloed op de kwaliteit en karakteristiek van het bestaande gebouw, maar de opzet is meer transparant van karakter en laat meer ruimte voor de kenmerken van het gebouw.

In de uitwerking van de aanvraag mist de commissie echter een consequente vertaling van het ontwerpconcept. Juist op cruciale onderdelen binnen de gekozen hoofdopzet is onduidelijk hoe de nieuwbouw en het bestaande gebouw op elkaar aansluiten. Dit geldt onder ander voor de aansluiting van de nieuwe glazen gevel op het bestaande gebouw, op de aansluiting van de nieuwe vloeren op de bestaande vloeren in het gebouw, de uitvoering van het glazen bouwvolume dat uitsteekt boven de dakrand van het bestaande gebouw. De commissie adviseert de aanvraag op deze punten overtuigend binnen het gekozen ontwerpconcept te vormgeven en detailleren.

Daarnaast acht de commissie de oplossing voor de entree op de kopse zijde

VERZONDEN 16 APR. 2014

afdeling VTH en G

van het gebouw niet goed passen binnen de gekozen opzet, alsmede onvoldoende afgestemd op de kwaliteit van het bestaande pand. Ook voor de wijzigingen aan de kozijnen adviseert zij een heldere ontwerpkeus te maken, die de oorspronkelijke kwaliteit van het gebouw ten goede komt.

Het college heeft op 21 februari 2013 besloten het advies van de welstandscommissie naast zich neer te leggen. De redenen waarom het advies niet wordt overgenomen zijn:

Voortraject

Voor het vinden van een locatie voor een dependance in de omgeving van de hoofdlocatie van De Starter zijn in de loop der jaren diverse onderzoeken gedaan. De ruimtelijke mogelijkheden om – binnen het beschikbare onderwijshuisvestingsbudget - een geschikte locatie te vinden bleken uiterst beperkt. Naar aanleiding van een stedenbouwkundig locatieonderzoek in 2007 hebben wij op 12 december 2007 de voorkeur uitgesproken voor de locatie van de onderwijsvleugel van het Noorderpoortcollege aan de Verzetstrijderslaan 2 (OS07.1545592). Op 14 november 2008 hebben wij besloten de vleugel van het onderwijsgebouw van het Noorderpoortcollege voor de dependance aan te kopen, waarbij duidelijk was dat het te realiseren onderwijsprogramma voor De Starter alleen middels een uitbreiding van deze onderwijsvleugel haalbaar is (OS08.1762529).

Onderwijsmethodiek

De Starter werkt vanuit het Daltonprincipe, waarbij de wijze van spelen, opvoeden en leren is gebaseerd op de kernthema's samenwerken, zelfstandigheid en geborgenheid. Deze thema's leiden tot een onderwijsmethodiek waarbij de nadruk wordt gelegd op vrijheid van keuze en eigen verantwoordelijkheid. Dit betekent dat niet alleen sprake is van klassikaal onderwijs, maar ook van het individueel en in groepjes werken, leren en spelen. Hiervoor moet ruimte in het schoolgebouw beschikbaar zijn.

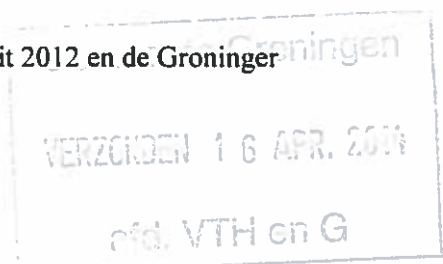
De onderwijsvleugel van het Noorderpoortcollege beschikt echter niet over de mogelijkheid om deze ruimtes binnen de huidige bouwstructuur te realiseren. Daarvoor zal het gebouw moeten worden verbouwd en beperkt uitgebreid. Hierbij is het, na grondig onderzoek door de aanvrager, onontkoombaar gebleken dat monumentwaarden worden aangetast.

Monumentale waarden

Zoals hierboven is opgemerkt zit er een spanningsveld tussen het te realiseren onderwijsprogramma en de mogelijkheden die het gebouw daarvoor biedt. De aanvrager heeft in het ontwerp getracht zoveel mogelijk rekening te houden met de monumentale waarden van het gebouw. Toch heeft dit – na veelvuldig overleg met de welstands- en de monumentencommissie – er toe geleid dat in het ontwerp zowel in- als extern weinig van de aanwezige monumentwaarden van het gebouw behouden blijven. Zo is in de nieuwe situatie het huidige exterieur door de aanbouw voor een deel aan het zicht vanaf de Paterswoldseweg onttrokken en is intern de oorspronkelijke hoofdopzet van de vleugel onder meer door het verwijderen van de trappenhuizen vrijwel onherkenbaar geworden. E.e.a. is de consequentie van de weloverwogen keuze destijds om in de vleugel de dependance van de Starter onder te brengen.

Hoewel het ontwerp volgens de welstands- en monumentencommissie uiteindelijk is verbeterd, blijven de eindadviezen van beide commissies negatief. Daarmee kan worden gesteld dat de aanvrager zijn best heeft gedaan om - binnen de mogelijkheden - met het planontwerp tegemoet te komen aan de negatieve adviezen van de welstandscommissie en de monumentencommissie.

Uw bouwplan voldoet wel aan de eisen zoals deze zijn het Bouwbesluit 2012 en de Groninger Bouwverordening. Hieraan wordt voldaan.



Wij zijn dan ook van mening dat wij in alle redelijkheid de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan kunnen toepassen.

Activiteit wijziging Monument (artikel 2.2 lid 1 sub b Wabo)

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de omgevingsvergunning voor de activiteit wijziging monument (artikel 2.2.1b) verleend.

De aanvraag betreft het wijzigen van een Gemeentelijk Monument.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij advies gevraagd van de gemeentelijke monumentencommissie, die blijkens haar advies d.d. 2 oktober 2012 met kenmerk GNG12-0299-M2 negatief heeft gereageerd op dit plan. Het advies van de gemeentelijke monumentencommissie luidt als volgt:

Bovengenoemde adviesaanvraag is behandeld in de vergadering van 28 september 2012 en getoetst aan de gemeentelijke erfgoedverordening. Het advies van de commissie is als volgt:

De commissie kan vooralsnog niet positief adviseren op de aanvraag. Wel is de commissie van mening dat binnen de gekozen opzet, het ontwerpconcept eenduidiger en helderder is vormgegeven dan in de vorige aanvraag. Het ontwerp is transparanter, met meer respect voor het monument.

Bij de behandeling van de aanvraag heeft de commissie zich mede laten leiden door de overweging dat de voorgenomen functionele ontwikkeling en verandering binnen het gebouwencomplex zal leiden tot de toevoeging van een nieuwe tijdslaag aan het bestaande gemeentelijke monument. Het is daarbij essentieel dat de verschillende fases herkenbaar aanwezig blijven en met respect op elkaar aansluiten. Vanuit deze invalshoek heeft de commissie nog de volgende kanttekeningen bij de adviesaanvraag.

De aanvraag tast op een aantal punten nog steeds de hoofdstructuur aan, maar indien de bestemming en het gebruik deze structurele wijzigingen noodzakelijk maken, dan wenst de commissie deze wijzigingen binnen het gekozen ontwerpconcept kritisch te toetsen.

Juist over de uitwerking van de aanvraag heeft de commissie nog twijfels. Zoals in de vergadering met de architect besproken, gaat het daarbij om vragen over de aansluiting van de nieuwe, transparante gevel met het bestaande gebouw, de beëindiging van deze transparante strook boven de dakrand van het bestaande gebouw, maar ook bijvoorbeeld over directe overgangen tussen de vloeren van het bestaande gebouw en de nieuwe glazen strook.

Daarnaast is de oplossing van de entree te weinig op zowel de karakteristiek van het monument als op het gekozen ontwerpconcept afgestemd. De commissie adviseert hierbij de opzet van het monument meer als uitgangspunt te nemen en de hoekoplossing van de glazen gevel zo eenvoudig en eenduidig mogelijk op de kopgevel te laten aansluiten. Daarnaast wil de commissie adviseren één helder standpunt ten opzichte van de kozijnen in te nemen, die zowel voor de voor- als achterzijde van het gebouw leidend kan zijn. Gezien de benadering van het monument zou een andere oplossing in strijd zijn met het ontwerpconcept en bovendien met de kwaliteit van het gebouw. De commissie ondersteunt het uitgangspunt om de kozijnen in esthetische zin zo veel mogelijk tot de oorspronkelijke vormgeving te benaderen.

VERZONDEN 16 APR. 2014

afdel. VTH en G

Ingediende zienswijzen

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a ten 3^e en artikel 3.10 lid 1 onder a. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is het ontwerpbesluit voor het verbouwen van de school vanaf 21 februari 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Op basis van deze ter inzagelegging zijn op het ontwerpbesluit zienswijzen ingebracht.

De *ingediende zienswijzen* komen samengevat op het volgende neer:

1. Kan het verwijderen van 170 m² aan groen niet gecompenseerd worden zodat:
 - er minder geluidsoverlast zal ontstaan door gebruik van het schoolplein en door gebruik Stadspark.
 - het zicht op het schoolplein vanuit de Paterswoldseweg verminderd wordt.

Reactie op ingediende zienswijzen

Aanleiding:

Op 25 november 2009 is het door de gemeenteraad het herinrichtingsplan 'Voorpark-Stadspark' en de bijbehorende Boom Effect Analyse (hierna: BEA) vastgesteld. Een van de hoofdpunten van dit ontwerp is het inpassen van het schoolplein van de school de Starter.

In het herinrichtingsplan is benoemd dat het groene karakter van het Stadspark aan de zijde van de Paterswoldseweg behouden moet blijven. Dit groene karakter is uitgangspunt voor de inrichting van het schoolplein. Door een afwisseling van plein, gras en beplanting wordt het schoolplein een aantrekkelijke ruimte om te spelen die geen afbreuk doet aan het groene karakter van het Voorpark. In het nu voorliggende ontwerp is hier dan ook rekening mee gehouden. In de BEA is eveneens aangegeven dat in het Stadspark, als compensatie voor het te verwijderen groen, circa 50 nieuwe bomen geplant worden. In de bijlage bij deze BEA is aangegeven waar de nieuwe bomen worden geplant. De nieuwe bomen zijn inmiddels ook al geplant.

Fragment uit het herinrichtingsplan:

Het Stadspark presenteert zich vooral aan de Paterswoldseweg. Er liggen verschillende functies in het stadspark die allemaal hun eigen ruimte hebben en effect hebben op de beleving van het park. Door zichtlijnen te versterken, nieuwe paden aan te leggen en ruimtes opener te maken, ontstaat er meer samenhang tussen de verschillende parkonderdelen.

Er is vooral in het ontwerp voor het stadspark, destijds, niet gekozen deze functies te 'verstoppen' achter bossages. Dit bevordert niet de sfeer van het park, bovendien worden daarmee onveilige situaties en vandalisme gecreëerd. De aantrekkelijkheid van deze functies in deze parkachtige setting is juist geprobeerd te benadrukken. De hoofdentree van het park is geaccentueerd middels het doortrekken van de, deels aanwezige, 'parkmuur' (inmiddels gerealiseerd). Ter hoogte van de Concourslaan zal de muur in de vorm van een plein, de entree accentueren van het Stadspark. Ter hoogte van deze plek is er een groenbuffer tussen het park en het nieuwe schoolplein behouden gebleven om zodoende de entree van het park zijn eigen identiteit te geven.

Nieuwe ontwikkelingen:

Langs de voorzijde van de Paterswoldseweg zullen tussen de school en de parkmuur nog bomen worden geplant om zodoende de parkachtige sfeer ook rond het school gebouw te benadrukken. Deze komen ter vervanging van kastanjabomen die daar eerder in 2011 vanwege de kastanje ziekte moesten worden gekapt.

De Starter:

De architect heeft nabij de entree van het schoolgebouw het hoogteverschil opgelost met een trap en bordessen. Dit wordt een aanvullende, functionele buitenruimte met een groen thema. Een aanvullende kwaliteit ook buiten het schoolgebouw. Achter deze trap begint het schoolplein. Daarmee is het schoolplein minimaal in het zicht gebracht.

Opmerking:

Geluidsoverlast zal eerder van toepassing zijn op de verkeersbewegingen van de Paterwoldseweg en niet van de spelende kinderen.

Conclusie:

Wij zijn van mening dat de belangen van de indiener van de zienswijzen niet opwegen tegen het belang dat gediend is met aanvraag omgevingsvergunning. We willen de omgevingsvergunning met de ontheffing van het bestemmingsplan voor het verbouwen van de school (inclusief het inrichten van het schoolplein) verlenen.

Het college heeft op 21 februari 2013 besloten om ook het advies van de gemeentelijke monumentencommissie naast zich neer te leggen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

Onderdeel van dit besluit vormen:

1. tekeningen/omschrijving van de wijzigingen
2. voorwaarden

De activiteit is getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving zoals opgenomen in de Erfgoedverordening 2010 Gemeente Groningen.

Activiteit ingebruikname brandveiligheid (art. 2.1.1d)

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is de omgevingsvergunning voor de activiteit ingebruikname brandveiligheid (artikel 2.1 lid 1 sub d Wabo) verleend.

Wij hebben de aanvraag getoetst aan Bouwbesluit 2012 en hebben geconstateerd dat het gebruik voldoet aan de in het Bouwbesluit 2012 opgenomen eisen.

Gebruik van het bouwwerk:

- Basisschool
- Kantoor > 50 en < 500 personen

Maximaal toegestaan aantal aanwezigen: 230

Onderdeel van dit besluit vormen:

1. tekeningen
2. (eventuele) voorwaarden

Deze omgevingsvergunning dient te allen tijde aanwezig te zijn in het bouwwerk waar de activiteiten plaatsvinden en op verzoek van degene die is belast met het toezicht op de naleving van de gebruikseisen, ter inzage te worden gegeven.

VOORWAARDEN bij bouwactiviteit: 201271530

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Voorwaarden voor start van de bouw:

*** Voorwaarde(n) van de gemeente Groningen.**

> De start van de activiteiten op de bouwplaats dient tenminste 2 werkdagen voor die tijd schriftelijk te worden gemeld met gebruikmaking van bijgevoegde antwoordkaart “**Kennisgeving aanvang bouw**”.

Ook dient er **contact** te worden opgenomen met het inspectieteam West van de afdeling VTH&G, telefoon 050 – 367 82 14.

> **Einde van de activiteiten op de bouwplaats** dient uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden schriftelijk te worden gemeld met gebruikmaking van bijgevoegde antwoordkaart “**Kennisgeving einde bouw**”.

> Alle hieronder genoemde gegevens dienen minimaal drie weken voor aanvang van de uitvoering van het betreffende onderdeel van de bouw, in **drievoud** te worden ingediend bij de afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Postbus 7081, 9701JB Groningen, onder vermelding van het vergunningnummer 201271530

- De constructie is alleen getoetst op hoofdlijnen. Voorafgaand aan het bouwen van **constructieve onderdelen**, dient hiervoor goedkeuring te zijn verkregen van de afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. Hiertoe dienen de benodigde tekeningen en berekeningen met uitwerking van deze constructieve onderdelen nog te worden ingediend.

- Bij de toetsing op de bouwkundige aspecten volgens het bouwbesluit is uitgegaan van een uitvoering van in Nederland gangbare bouwwijzen, materialen en materiaaleigenschappen. Indien in afwijking hiervan wordt gebouwd moeten hiervan de nodige berekeningen en/of tekeningen worden ingediend ter toetsing.

- Voordat er met activiteiten op de bouwplaats wordt gestart dient er een door de afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving **goedgekeurd bouwveiligheidsplan** aanwezig te zijn. Hiertoe moet bijgaand formulier ‘Bouwveiligheidsplan’ in worden gevuld en ingediend.

- U dient grondverzet/grondafvoer minimaal 5 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden te melden bij de heer H. Dijkema van de afdeling Bodem, tel (050) 36 7 10 78.

2. Voorwaarden tijdens de uitvoering:

De inspecteur van de afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving dient, ten minste **twee dagen** voor de aanvang, van de volgende werkzaamheden in kennis te worden gesteld van:

- de aanvang van de heiv werkzaamheden
- het storten van betonconstructies en/of de montage van geprefabriceerde betonelementen
- het wegwerken van (staal) constructieonderdelen en riolering;