

Nummer 6

De raad van de gemeente Delfzijl;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 juni 2020;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en artikel 25, lid 2 Gemeentewet, juncto artikel 10, lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur;

besluit:

1. De coördinatieregeling op grond van art. 3.30, lid 1 Wro van toepassing verklaren op het bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020 en de omgevingsvergunning (WABO 2907573 en 4773181) welke benodigd zijn voor de realisatie van zestien windmolens;
2. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen, de zienswijzennota en ambtshalve wijzigingen;
3. Het bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020 (NL.IMRO.0010.48BP-VG01) gewijzigd vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage te leggen conform artikel 3.8 lid 3 Wro;
5. De door ons college d.d. 9 juni 2020 opgelegde geheimhouding voor de molenaarsovereenkomst en de anterieure overeenkomst ex artikel 25, lid 2 Gemeentewet, juncto artikel 10, lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur, te bekrachtigen.

Delfzijl, 25 juni 2020

De raad voornoemd,

voorzitter.
(G. Beukema)

griffier.
(O. Rijkens)

Portefeuillehouder: wethouder de heer

Onderwerp: Bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020

Korte inhoud: Het voorliggende bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020 voorziet in de realisatie van zestien windmolens. Het bestemmingsplan heeft voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er 18 zienswijzen ingediend. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen en de opgelegde geheimhouding ten aanzien van een tweetal bijlagen te bekrachtigen.

Delfzijl, 9 juni 2020

Aan de raad

Voorstel

Uw raad wordt voorgesteld:

1. De coördinatieregeling op grond van art. 3.30, lid 1 Wro van toepassing verklaren op het bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020 en de omgevingsvergunning (WABO 2907573 en 4773181) welke benodigd zijn voor de realisatie van zestien windmolens;
2. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen, de zienswijzennota en ambtshalve wijzigingen;
3. Het bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020 (NL.IMRO.0010.48BP-VG01) gewijzigd vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage te leggen conform artikel 3.8 lid 3 Wro;
5. De door ons college d.d. 9 juni 2020 opgelegde geheimhouding voor de molenaarsovereenkomst en de anterieure overeenkomst ex artikel 25, lid 2 Gemeentewet, juncto artikel 10, lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur, te bekrachtigen.

Aanleiding

Het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning hebben van 27 februari 2020 tot en met 8 april 2020 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er 18 zienswijzen ingediend. De ingediende zienswijzen leiden in enkele gevallen tot wijzigingen van het bestemmingsplan. Tevens wordt voorgesteld enkele ambtshalve zienswijzen op te nemen in het bestemmingsplan.

Het nu voorliggende bestemmingsplan voorziet in de realisatie van zestien windmolens in het Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding. Deze locatie ligt direct ten zuiden van het reeds bestaande windpark Delfzijl Zuid. De zestien windmolens hebben een maximale masthoogte van 136 meter, een maximale tiphoogte van 207 meter en een (voorlopig geschat) opwekkend vermogen van circa 4 MW per turbine. Het gebied is onderdeel van een groter, door de provincie Groningen aangewezen, concentratiegebied voor windmolens.

Een vorig bestemmingsplan voor het Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding is op 4 juli 2017 vastgesteld door de uw raad. Op 19 december 2018 heeft de Raad van State (RvS) dit eerdere bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding vernietigd. De RvS heeft het bestemmingsplan vernietigd, omdat de bindingen tussen de sfeerwoningen en het Windpark naar het oordeel van de RvS niet voldoende waren. In het vernietigde bestemmingsplan waren 17 objecten aangemerkt als sfeerwoning. De RvS

achtte niet aannemelijk gemaakt dat tussen al deze objecten en het windpark zodanige technische, organisatorische of functionele bindingen bestaan, dat deze behoren bij de inrichting. Zonder deze bindingen moet het windpark ter plaatse van deze objecten aan de normen voor geluid en slagschaduw voldoen. De RvS heeft het plan vernietigd, omdat naar het oordeel van de RvS er niet aan de normen kon worden voldaan en dit gebrek volgens de RvS niet op korte termijn kon worden hersteld.

Met inachtneming van deze uitspraak hebben de initiatiefnemers de aanwezige bindingen nader beschreven en uiteengezet, om aan te tonen dat de bindingen wel zodanig aanwezig zijn, dat deze woningen tot de inrichting behoren. Met het oog hierop is er sprake van bedrijfswoningen bij de inrichting die als zodanig in het bestemmingsplan moeten worden opgenomen. Tevens is het aantal woningen welke tot de inrichting behoren teruggebracht van 17 naar 6.

Hieronder een opsomming van hoe er van 17 sfeerwoningen naar 6 molenaarswoningen wordt gegaan in het nu voorliggende bestemmingsplan:

- Door de keuze van de windmolens te beperken tot een aantal stillere varianten vallen er 3 woningen buiten de geluidscontouren van het park. Voor deze woningen geldt dat er kan voldaan worden aan de toegestane geluidsnormen;
- Bij het opnieuw kritisch bekijken van het bestemmingsplan is geconcludeerd dat 1 woning niet bestaat, maar alleen een BAG registratie betreft. Deze woning zal bij feitelijke afwezigheid niet meer als sfeer-/molenaars woning worden bestemd;
- Een woning in het gebied is in het verleden al verkregen door de initiatiefnemers. Voor deze woning geldt dat de woonbestemming in zijn geheel komt te vervallen, zodat ook geen sprake meer is van een sfeerwoning;
- Ondanks dat de RvS kritisch is geweest op het aantal sfeerwoningen is het nog steeds mogelijk een aantal woningen in het gebied aan te wijzen als sfeerwoningen. Wel is het voor deze woningen van belang dat de bindingen met het windpark duidelijk worden omschreven, en voldoen aan de door de RvS gegevens kaders. Om de aanwezige bindingen te verduidelijken zijn onder meer nieuwe overeenkomsten gesloten tussen de eigenaren van de woningen, de feitelijke bewoners van deze woningen en de vergunninghouder. De eigenaren van de zes molenaarswoningen die het betreffen, zijn tevens initiatiefnemer of opstalverlener voor het windpark;
- Voor de overige woningen (6 stuks) geldt dat de woonbestemming wordt wegbestemd in het nu voorliggende bestemmingsplan. Hierover zijn tussen de initiatiefnemer en woningeigenaar afspraken gemaakt en beëindiging van het feitelijk gebruik van de woningen is geborgd.

De initiatiefnemers hebben hiermee de aanwezige bindingen tussen de woningen en het Windpark afdoende aangetoond. Wij hebben met de Provincie Groningen, in de voorbereiding tot het komen tot het bestemmingsplan, aangegeven hiervoor de zogenoemde 'spelregels' niet te willen aanpassen. Dit is in het nu voorliggende bestemmingsplan ook niet gebeurd.

Argumenten

De coördinatie­regeling is van toepassing op de procedure van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning;

Op 4 juli 2019 heeft uw raad besloten om de coördinatie­regeling van toepassing te verklaren conform artikel 3.30 Wro en heeft de provincie op basis van de E-wet afgezien van haar bevoegdheid als coördinerende partij. Door het van toepassing te verklaren van de coördinatie­regeling behoudt elk bestuursorgaan zijn eigen beslissingsbevoegdheid. Beroepen tegen alle besluiten worden ingediend bij de RvS. Alle ontwerpbesluiten worden gezamenlijk ter inzage gelegd in zowel het gemeentehuis als bij de provincie. De coördinatie­regeling is van toepassing op de procedure van het bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020 en de omgevingsvergunning voor de realisatie van 16 windmolens op dit windpark.

De ingediende zienswijzen leiden tot enkele wijzigingen in het bestemmingsplan;

Het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning hebben voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er 18 zienswijzen ingediend. De zienswijze leiden tot enkele wijzigingen in het bestemmingsplan. Tevens worden er enkele ambtshalve wijzigingen meegenomen. De wijzigingen zijn opgenomen in de 'Staat van wijzigingen' welke is opgenomen in de bijlage en wordt opgenomen in het bestemmingsplan.

Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening;

De belasting op woningen door geluid en slagschaduw voldoet aan de wettelijke normen. In de provincie Groningen is de geluidsnorm aangescherpt, omdat de geluidsnorm geldt voor "een park" en niet voor "een inrichting". De externe veiligheid is binnen de wettelijke kaders geborgd. De Commissie voor de milieueffectenrapportage (m.e.r.) concludeert dat deze omgevingsaspecten voldoende zijn onderzocht en beoordeeld. Ook ten aanzien van de andere omgevingseffecten is de conclusie dat sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De reeds uitgevoerde milieueffectenrapportage (MER) is voorzien van een addendum;

Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning is een gecombineerde plan/ project-MER en een passende beoordeling (hierna MER) opgesteld. Wij (en de provincie) hebben de Commissie- m.e.r. gevraagd om over het MER te adviseren. In een toetsingsadvies spreekt de commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER. Het MER is na de vernietiging van het eerdere bestemmingsplan geactualiseerd en aangevuld middels een addendum op het MER. Deze actualisatie bevestigt de eerdere onderzoeken. De onderzoeksresultaten van de gevolgen van het project zijn derhalve gelijk aan het eerdere bestemmingsplan. Recente ontwikkelingen, die zijn betrokken, leiden niet tot nieuwe inzichten zoals toegelicht in het addendum.

Er is een Samenwerkingsovereenkomst getekend met de provincie Groningen;

Wij werken met de provincie Groningen gezamenlijk aan de provinciale taakstelling uit het Energieakkoord om 855,5 Megawatt (MW) aan windenergie op land te realiseren. Met ons is op 11 maart 2014 een Samenwerkingsovereenkomst (SOK) getekend om deze samenwerking vorm te geven. Daarbij zijn afspraken gemaakt over de procedurele rolverdeling voor de windparken Oosterhorn, Delfzijl Uitbreiding Zuid en Geefsweer. Verder is daarbij afgesproken dat de gemeente (uw raad) verantwoordelijk blijft voor het vaststellen van de bestemmingsplannen voor de plangebieden Oosterhorn en Delfzijl Zuid Uitbreiding. Gedeputeerde Staten zijn binnen deze twee plangebieden verantwoordelijk voor de vergunningverlening van windturbines. Voor het windpark Geefsweer geldt dat de provincie verantwoordelijk is voor het Inpassingsplan en de vergunningverlening. In de overeenkomst is overeengekomen dat partijen ernaar streven om de planologische procedures in 2017 af te ronden. Voor het windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding is dit helaas niet gelukt, omdat de RvS het bestemmingsplan en de vergunning heeft vernietigd. Niettemin blijft de SOK gelden en van toepassing op deze besluitvorming voor het windpark.

Conform artikel 3.8 lid 3 Wro wordt het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor een periode van zes weken ter inzage gelegd;

Na vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad en het verlenen van de omgevingsvergunning door de Gedeputeerde Staten worden de stukken voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Op de stukken is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Gedurende deze periode kan er beroep ingesteld worden.

Kanttekeningen

De ontheffing en vergunning Natuurbeschermingswet zijn inmiddels onherroepelijk;

Tegen de vergunning en ontheffing onder de Wet natuurbescherming was beroep ingesteld. Op 29 april 2020 heeft de RvS uitspraak gedaan en het beroep ongegrond verklaard. Hiermee zijn de ontheffing en vergunning onherroepelijk geworden.

Geheimhouding

Bij besluit van 9 juni 2020 heeft ons college onder overlegging van de molenaarsovereenkomst en de anterieure overeenkomst geheimhouding opgelegd ten aanzien van deze stukken. De documenten ligt voor de raadsleden ter inzage bij de griffie.

Volgens artikel 25, lid 3 Gemeentewet vervalt de opgelegde geheimhouding indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering wordt bekrachtigd.

De opgelegde geheimhouding is gebaseerd op het belang genoemd in artikel 10, lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur. De tekst van dit artikel luidt als volgt: "Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen: b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen (waaronder de gemeente)". Het genoemde economische of financiële belang van de gemeente geldt nog steeds.

Indien uw raad niet over gaat tot bekrachtiging, zoals hiervoor reeds aangegeven, vervalt de opgelegde geheimhouding.

Indien uw raad de oplegging bekrachtigt, wordt deze in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd (i.c. ons college) dan wel uw raad deze opheft.

Aanpak/uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad, zal gedeputeerde staten overgaan tot het verlenen van de omgevingsvergunning. Beide besluiten zullen wederom voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd.

Eventuele planschadeclaims zijn afgedekt in de anterieure overeenkomst die wij met de provincie en initiatiefnemers hebben gesloten. Daarin is geregeld dat de initiatiefnemers de kosten voor toegekende planschade aan de gemeente vergoeden.

Inspraak/overleg met externen

Het voorontwerp bestemmingsplan is in het kader van vooroverleg verzonden aan de gemeente Oldambt, Waterschap Hunze en Aa's en de provincie Groningen. Het ontwerp bestemmingsplan heeft voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tevens is er gedurende deze periode een informatieavond georganiseerd in Wagenborgen.

Financiën

Het vaststellen van het bestemmingsplan heeft geen financiële gevolgen.

Financieel Wet arhi toezicht

Dit voorstel leidt niet tot nieuwe uitgaven, verhoging van bestaande uitgaven, verlaging van bestaande inkomsten of tot vermindering van vermogen. Derhalve valt dit voorstel niet onder het bijzonder financieel arhi toezicht.

Bijlagen

- Uitspraak Raad van State
- Bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding 2020
- Zienswijzennota
- Ingediende zienswijzen
- Staat van wijzigingen
- B&W-besluit d.d. 9 juni 2020 bestemmingsplan Windpark Delfzijl Zuid uitbreiding

Burgemeester en wethouders van Delfzijl,

burgemeester

secretaris