

Nader onderzoek vleermuizen
ter plaatse van:

Sportpark Uitwierde
Delfzijl

projectnummer

161164



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek : **Nader onderzoek vleermuizen**
 Locatie onderzoek : **Sportpark Uitwierde te Delfzijl**
 Projectnummer : **161164**
 Versie rapportage : **1**
 Auteur :
 Controle en vrijgave :
 Paraaf vrijgave :

Datum : **14 september 2017**

OPDRACHTGEVER

Naam : **Gemeente Delfzijl**
Postbus 20000
9930 PA DELFZIJL
 Contactpersoon : **Mevr. M. Jongsma**

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU

EcoReest

KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
 7921 JP Zuidwolde
 Tel.: 0528-373982
 Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
 9902 RH Appingedam
 Tel.: 0596 633355
 Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
 1322 CL Almere
 Tel.: 036 8200376
 Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een nader vleermuizenonderzoek, verricht ter plaatse van **Sportpark Uitwierde te Delfzijl**, in opdracht van **Gemeente Delfzijl**.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	4
1.2	KWALITEITSBORGING.....	4
1.3	LEESWIJZER	4
2	ONDERZOEKSLOCATIE	5
2.1	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE	5
2.2	CALAMITEIT BEBOUWING SPORTPARK.....	9
2.3	TOEKOMSTIGE INRICHTING SPORTPARK UITWIERDE.....	10
3	ONDERZOEKSOPZET VLEERMUIZEN	11
4	RESULTATEN	12
4.1	VLEERMUIZEN	12
4.2	OVERIGE WAARNEMINGEN	14
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
5.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	15
5.2	CONCUSIES PER SOORTGROEP	15
5.2.1	Functie van het plangebied voor vleermuizen.....	15
5.2.2	Overige waarnemingen	15
5.3	ONTHEFFING	16
5.4	ZORGPLICHT	16
5.5	VERANTWOORDING.....	16
	LITERATUUR	17

Bijlage 1 Nadere informatie wetgeving



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1 INLEIDING

In opdracht van de Gemeente Delfzijl is door Eco Reest BV een nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen ter plaatse van het Sportpark Uitwierde te Delfzijl.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen herbestemming van het sportterrein tot hoofdzakelijk agrarische bestemming en daarnaast uitbreiding van aangrenzende tuinen.

Er heeft een verkennend onderzoek plaatsgevonden (Eco Reest BV 160969, veldinspectie d.d. 3 augustus 2016) waaruit blijkt dat in de aanwezige bosschages en gebouwen sprake is van mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarnaast is er mogelijk sprake van essentieel foerageergebied en/of essentiële vliegroutes.

Doel van het nader onderzoek is vast te stellen er daadwerkelijk sprake is van verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en/of essentiële vliegroutes voor vleermuizen. Tevens dient vastgesteld te worden waar en in welke mate deze functies aanwezig zijn.

1.2 KWALITEITSBORGING

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (ontheffing FF/75A/2014/061, geldig tot 16 maart 2020).

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoekslocatie besproken. Hoofdstuk 3 bevat een onderzoeksopzet. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van het uitgevoerde onderzoek. Besloten wordt met hoofdstuk 5; de conclusies en advies voor eventueel benodigde vervolgstappen voor het project.



Fig. 2.2 Entree voormalig voetbalterrein



Fig. 2.3 Overzicht parkeerterrein



Fig. 2.4 Voormalige voetbalvelden op zuidelijk terreindeel



Fig. 2.5 Doel voormalig hoofdveld aan oostzijde onderzoeksterrein



Fig. 2.6 Waterloop aan oostzijde locatie tussen hoofdveld voetbal en hockeyveld



Fig. 2.7 Met asfaltverharde infrastructuur op noordelijk terreindeel

2.2 CALAMITEIT BEBOUWING SPORTPARK

In september 2016 zijn de eerste onderzoeksrondes naar paarverblijfplaatsen van onderhavig vleermuisonderzoek uitgevoerd. Hierbij is ter plaatse van het kantinegebouw een paarverblijfplaats van één gewone dwergvleermuis geconstateerd. De gehele locatie van de gebouwen doet hierbij dienst als paarterritorium van dit individu.

Op 26 mei 2017 is het eerste ronde van het onderzoek naar kraamverblijfplaatsen uitgevoerd. Hierbij is geconstateerd dat de gebouwen het slachtoffer zijn geworden van vandalisme. Dichtgetimmerde ramen zijn open gebroken en ingegooid en plafonds en betimmering zijn gesloopt. De geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen is hierbij, door het toenemen van tocht- en lichtverstoring, sterk gereduceerd tot nagenoeg ongeschikt. In tegenstelling tot de bezoeken van 2016 was er geen activiteit van rondvliegende dieren rond de gebouwen.

Vervolgens is er in de nacht van 6 op 7 augustus 2017 brand gesticht in het oude kantinegebouw. De bebouwing heeft hierbij flinke schade opgelopen en er is tevens asbest vrijgekomen. Op 18 augustus is opnieuw brand gesticht in de gebouwen. De brandweer heeft het gebouw hierop gecontroleerd laten uitbranden. In het kader van de veiligheid en het voorkomen van vandalisme is hierop alle resterende bebouwing ter plaatse gesloopt.



Fig. 2.8 Foto brand 18 augustus 2017 (bron: Eemskrant.nl)

In overleg met de provincie Groningen was op dat moment reeds besloten de waarden zoals aangetroffen in het najaar van 2016 te mitigeren in de omgeving van het sportpark. Deze mitigatie wordt separaat van de verdere voortgang van de onderhavige besproken plannen uitgevoerd (e.e.a. onder projectnummer Eco Reest B.V. 160969). Doordat er sprake is geweest van vandalisme en de waarden voor vleermuizen geheel niet meer aanwezig zijn, is het doorlopen van de gehele vergunningsprocedure Wet natuurbescherming en het hanteren van een gewenningsperiode in het kader van de sloop en het realiseren van mitigerende maatregelen niet van toepassing. De waarnemingen ter plaatse van de gebouwen uit het najaar van 2016 zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

2.3 TOEKOMSTIGE INRICHTING SPORTPARK UITWIERDE

Zoals weergegeven in paragraaf 2.1 is het de wens van de gemeente Delfzijl (e.e.a. in samenwerking met de bewoners van het dorp Uitwierde) om het authentieke karakter van het wierdedorp Uitwierde te herstellen. In hoofdlijnen houdt dit in dat de beplanting en opstallen ter plaatse van het sportpark ten dele dan wel grotendeels worden verwijderd om vrije zichtlijnen te creëren vanuit het dorp richting de omgeving. Hierbij wordt beoogd een vergelijkbaar landschap te realiseren als aan de westzijde van het dorp.

Hiertoe is door Libau, advies organisatie voor ruimtelijke kwaliteit voor Groningen en Drenthe, met inbreng van de klankbordgroep Uitwierde, toekomstige eigenaren van de grond, de gemeente Delfzijl, de provincie Groningen, waterschap Noorderzijlvest en Eco Reest B.V. een landschapsontwikkelingsperspectief opgesteld.

Opgemerkt wordt dat het landschapsontwikkelingsperspectief een plan of voorstel is. De definitieve invulling van de locatie wordt op een later tijdstip vastgesteld. Vervolgens wordt in overleg met de toekomstige eigenaren gestart met de uitvoer van de werkzaamheden.

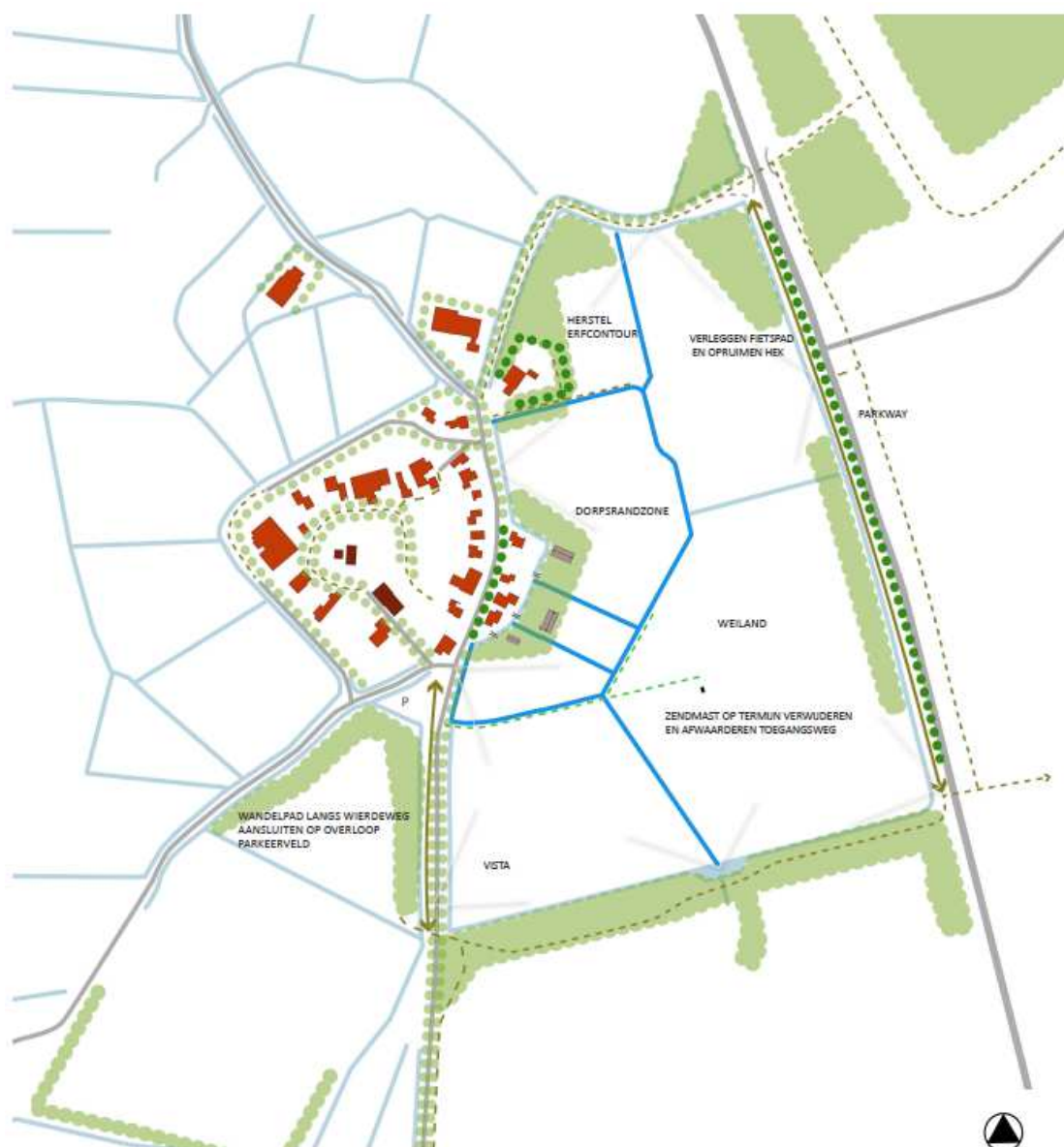


Fig. 2.9 Landschapsontwikkelingsperspectief (bron: Libau)

3 ONDERZOEKSOPZET VLEERMUIZEN

In dit hoofdstuk is de methode van het veldonderzoek vleermuizen beschreven. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. In Nederland was de bescherming van soorten en gebieden tot 2017 geregeld in de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Deze twee wetten zijn per 1 januari 2017 samen met de Boswet, vervangen door Wet natuurbescherming. Bevoegd gezag ligt bij de provincies (zie bijlage 1 voor aanvullende informatie omtrent de Wet natuurbescherming).

Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen uit het Vleermuisprotocol (versie 2013). Het vleermuisonderzoek heeft plaatsgevonden door middel van vijf bezoeken. Hiervan zijn twee rondes uitgevoerd tijdens de kraamtijd van vleermuizen. Daarnaast zijn drie bezoeken uitgevoerd tijdens de paartijd van vleermuizen. Tegelijkertijd met het onderzoek naar verblijfplaatsen zijn ook de functie vliegroute en leefgebied onderzocht.

Met behulp van een batdetector D240x is de aanwezigheid van (kraam- zomer- of paar-) verblijfplaatsen van vleermuizen in beeld gebracht. Gedurende de bezoeken is de onderzoekslocatie minimaal twee uur lang onderzocht op verblijfplaatsen van vleermuizen. Drie onderzoeksrondes hebben plaatsgevonden in de avonduren, na zonsondergang. Eén ronde is uitgevoerd vanaf twee uur voor zonsopkomst. Hierbij zijn geluids- en visuele waarnemingen genoteerd en ultrasone geluiden van vleermuizen opgenomen.

Analyse van opgenomen vleermuisgeluiden heeft, waar nodig, plaatsgevonden met behulp van het programma Wavesurfer of Batsound. Hierbij is met behulp van sonogrammen het in het veld opgenomen geluid op soort gedetermineerd.

Het onderzoek naar vleermuizen heeft op de volgende data plaatsgevonden:

Tabel 3.1. Uitgevoerde onderzoeksrondes vleermuizen.

Bezoek	Datum	Weer	Aantal Veldwerkers	Typen verblijfplaatsen*
1	01-09-2016	Droog, 16 graden Windkracht 2 Bft.	2	Paar- en zomerverblijfplaatsen
2	26-09-2016	Droog, 15 graden Windkracht 1 Bft.	2	Paar- en zomerverblijfplaatsen
3	26-05-2017	Droog, 18 graden Windkracht 2 Bft.	2	Kraam- en zomerverblijfplaatsen
4	17-06-2017	Droog, 16 graden Windkracht 1-2 Bft.	2	Kraam- en zomerverblijfplaatsen
5	07-07-2017	Droog, 18 graden Windkracht 2 Bft.	2	Paar- en zomerverblijfplaatsen

* Elk veldbezoek zijn tevens de functies foerageergebied en vliegroute onderzocht.

4 RESULTATEN

4.1 VLEERMUIZEN

Verblijfplaatsen

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn enkele verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Het gaat hierbij om de volgende verblijfplaatsen.

Tabel 4-1 Veldbezoeken en waarnemingen

Onderzoeksrunde	Waarneming	Code*	Soort verblijfplaats
1	1 Gewone dwergvleermuis	1	Paar- of zomerverblijf
	1 Gewone dwergvleermuis	2	Paar- of zomerverblijf
	1 Gewone dwergvleermuis	A	Paarverblijf
	5-10 Watervleermuizen	3	Verblijfplaats
2	1 Gewone dwergvleermuis	1	Paar- of zomerverblijf
	1 Gewone dwergvleermuis	2	Paar- of zomerverblijf
	1 Gewone dwergvleermuis	A	Paarverblijf
	5-10 Watervleermuizen	3	Verblijfplaats
3	1 Gewone dwergvleermuis	4	Zomerverblijf
4	1 Gewone dwergvleermuis	4	Zomerverblijf
5	1 Gewone dwergvleermuis	5	Paar- of zomerverblijf

* Zie figuur 4.1 locatie met code aanduiding



Fig. 4.1 Luchtfoto (Google Maps) met locaties verblijfplaatsen vleermuizen.

Verblijfplaatsen 1, 2, 4 en 5 betreffen verblijfplaatsen van individuele exemplaren gewone dwergvleermuizen. De verblijfplaatsen zijn aangetroffen in de paarperiode (1, 2 en 5) en kraamperiode (4). Gedurende de eerste twee veldbezoeken is een paarverblijf aangetroffen in de gebouwen bij A. Deze gebouwen zijn inmiddels afgebrand en de restanten zijn afgebroken. Betreffende verblijfplaats van watervleermuizen (3) wordt opgemerkt dat de exacte verblijfplaats niet is aangetoond. De watervleermuizen zijn tweemaal vanuit deze hoek aangetroffen, maar mogelijk is de verblijfplaats buiten het plangebied gesitueerd.

Indien de verblijfplaatsen van vleermuizen worden beschadigd of verwijderd (kap bomen) dient hiervoor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd, inclusief bijbehorend te realiseren mitigatieplan.

Foeragegebied

De locatie wordt gebruikt door de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis als foeragegebied. Langs de diverse groenstructuren zijn gedurende alle vijf bezoeken foeragerende vleermuizen aangetroffen.

In het najaar van 2016 is tweemaal sprake geweest van enkele foeragerende rosse vleermuizen. Gedurende alle bezoeken is er sprake van zo'n 10 tot 20 afzonderlijke foeragerende vleermuizen. Het gaat hierbij met name om gewone en ruige dwergvleermuizen (ca. 80%) en enkele (ca. 20%) laatvliegers.

Indien bij de beoogde plannen langs de randen van de locatie sprake blijft van groenstructuren (e.e.a. in hoofdlijnen conform figuur 2.9) dan blijft er ter plaatse van de onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving voldoende foeragegebied beschikbaar voor de in het gebied aangetroffen vleermuizen. Er gaat dan geen essentieel foeragegebied verloren (hierbij moeten tevens verlichting en overige invloeden worden beperkt).

Vliegroutes

In vergelijkbare mate als het gebruik als foeragegebied maken diverse soorten vleermuizen gebruik van de locatie als vliegroute. Langs de randen van diverse groenstructuren zijn langs vliegende vleermuizen waargenomen. Met name centraal op het terrein is sprake van een relatief drukke vliegroute.

Indien bij de beoogde plannen langs de randen van de locatie sprake blijft van groenstructuren (e.e.a. in hoofdlijnen conform figuur 2.9) dan blijft er ter plaatse van de onderzoekslocatie voldoende sprake van beschikbare vliegroutes voor vleermuizen. De functie van de vliegroute centraal op het terrein kan worden opgevangen door de groenstructuren langs de west- en oostgrens van het plangebied (hierbij moeten tevens verlichting en overige invloeden worden beperkt).

4.2 OVERIGE WAARNEMINGEN

Tijdens de veldbezoeken zijn behoudens vleermuizen ook andere strikt beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming waargenomen. Er is tweemaal (26 mei en 17 juni) een juveniele ransuil waargenomen aan de westzijde van het plangebied. Achter de woning Wierderweg 11 of Wierderweg 13 is sprake van een vermoedelijke nestlocatie. De locatie van het nest is weergegeven als 1 op figuur 4.2. De tweede waarneming van een ransuil is weergegeven als 2.

Op 26 mei is tevens een langs vliegende kerkuil (3 op figuur 4.2) waargenomen nabij de Wierderweg 24. Van de kerkuil wordt, vanwege het ontbreken van gebouwen, geen verblijfplaats verwacht ter plaatse van het plangebied. Op 17 juni zijn twee steenmarters (4) waargenomen aan de westzijde van het plangebied. Van deze soort wordt tevens geen verblijfplaats verwacht. Tot slot is er op 17 juli in de noordoosthoek van het terrein een paartje roepende buizerds waargenomen (5). Mogelijk is er aldaar sprake van een nestlocatie.

De vermoedelijke nestlocatie van de ransuil en de mogelijke nestlocatie van de buizerd bevinden zich in mogelijk te handhaven groenstructuren op figuur 2.9. Afhankelijk van de daadwerkelijke invulling van de ontwikkelingsplannen en de exacte nestlocaties moet te zijner tijd bepaald worden of het aanvragen van een ontheffing en het nemen van mitigerende maatregelen noodzakelijk is. Indien een nestlocatie daadwerkelijk verwijderd wordt is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. Daarbij wordt opgemerkt dat de locatie als foerageergebied geschikt moet blijven voor de kerkuil, ransuil en buizerd. Hier zal bij het realiseren van de definitieve inrichting rekenschap gehouden moeten worden.

Van de beoogde ingrepen wordt tot slot geen negatieve invloed verwacht op de kwaliteit van de omgeving als leefgebied van de steenmarter.



Fig. 4.2 Luchtfoto (Google Maps) met waarnemingen overige soorten

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen herbestemming van het sportterrein tot hoofdzakelijk agrarische bestemming en daarnaast uitbreiding van aangrenzende tuinen.

Er heeft een verkennend onderzoek plaatsgevonden (Eco Reest BV 160969, veldinspectie d.d. 3 augustus 2016) waaruit blijkt dat in de aanwezige bosschages en gebouwen sprake is van mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarnaast is er mogelijk sprake van essentieel foerageergebied en/of essentiële vliegroutes.

Doel van het nader onderzoek is vast te stellen er daadwerkelijk sprake is van verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en/of essentiële vliegroutes voor vleermuizen. Tevens dient vastgesteld te worden waar en in welke mate deze functies aanwezig zijn.

5.2 CONCLUSIES PER SOORTGROEP

5.2.1 Functie van het plangebied voor vleermuizen

Ter plaatse van het plangebied zijn verblijfplaatsen van individuele exemplaren gewone dwergvleermuizen aangetroffen, vier in totaal. De verblijfplaatsen zijn aangetroffen in de paarperiode en kraamperiode. Daarnaast is er op of nabij de locatie sprake van een verblijfplaats van watervleermuizen. Betreffende verblijfplaats van watervleermuizen wordt opgemerkt dat de exacte verblijfplaats niet is aangetoond.

Indien de verblijfplaatsen van vleermuizen worden beschadigd of verwijderd (kap bomen, zowel de verblijfplaats als bomen in de directe omgeving) dient hiervoor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd, inclusief bijbehorend te realiseren mitigatieplan.

Indien bij de beoogde plannen langs de randen van de locatie sprake blijft van groenstructuren dan blijft er ter plaatse van de onderzoekslocatie voldoende sprake van beschikbaar foerageergebied en vliegroutes voor vleermuizen. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet noodzakelijk.

5.2.2 Overige waarnemingen

Er is tweemaal een juveniele ransuil waargenomen aan de westzijde van het plangebied. Achter de woning Wierderweg 11 of Wierderweg 13 is sprake van een vermoedelijke nestlocatie. In de noordoosthoek van het plangebied is voorts sprake van een mogelijk nestlocatie van een buizerd. Tevens zijn er steenmarters en een kerkuil aangetroffen in het plangebied. Van de steenmarter en kerkuil is geen vermoeden van een vaste verblijfplaats.

De vermoedelijke nestlocatie van de ransuil en de mogelijke nestlocatie van de buizerd bevinden zich in mogelijk te handhaven groenstructuren. Afhankelijk van de daadwerkelijke invulling van de ontwikkelingsplannen en de exacte nestlocaties moet te zijner tijd bepaald worden of het aanvragen van een ontheffing en het nemen van mitigerende maatregelen noodzakelijk is. Daarbij wordt opgemerkt dat de locatie als foerageergebied geschikt moet blijven voor de kerkuil, ransuil en buizerd. Hier zal bij het realiseren van de definitieve inrichting rekenschap gehouden moeten worden.

5.3 ONTHEFFING

Bij het wegnemen van vaste verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen, watervleermuizen, ransuil en/of buizerd is het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming (inclusief opstellen en realiseren mitigatieplan) noodzakelijk.

Daarnaast dient de locatie in voldoende mate geschikt te blijven als foerageergebied voor de verschillende aangetroffen vleermuizen, ransuil, kerkuil en buizerd en als vliegroute voor vleermuizen.

Bij het definitief vaststellen van het inrichtingsplan moet worden vastgesteld voor welke soorten het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk is en op welke wijze en in welke mate verschillende beschermde waarden gemitigeerd moeten worden.

5.4 ZORGPLICHT

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

5.5 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies, indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Als er vragen zijn naar aanleiding van het onderzoek dan kunt u contact opnemen met ons bureau.

Eco Reest BV
J.R.W. Staal

LITERATUUR

Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging, Netwerk Groene bureaus. Vleermuisprotocol 2017

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis, versie 2.0., december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Ruige dwergvleermuis, versie 2.0., december 2014.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.

www.ndff.nl

www.netwerkgroenebureaus.nl

www.natuurloket.nl

www.soortenbank.nl

www.synbiosis.alterra.nl/

www.vleermuis.net

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE 1

NATUURWETGEVING

In Nederland is de bescherming van soorten sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet Natuurbescherming.

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Overige Europees beschermde soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Overige nationaal beschermde soorten

In de Wet natuurbescherming is een lijst met Nationaal Beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden , ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

Het bevoegd gezag voor de Wet Natuurbescherming berust primair bij de provincies.

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

