

Nota van vooroverleg en reactie De Zwet 40 – uitbreiding AZC

1. Inleiding

Het bestemmingsplan Delfzijl – Zwet 40 voorziet in de mogelijkheid tot uitbreiding van het asielzoekerscentrum. Het bestemmingsplan heeft als voorontwerp voor een periode van zes weken (23 mei tot en met 3 juli 2019) ter inzage gelegen op grond van de inspraakverordening van de gemeente Delfzijl.

In het navolgende zijn de ingediende inspraak- en overlegreacties samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Daarbij is aangegeven of de betreffende reactie aanleiding gegeven heeft het plan wel of niet aan te passen. Ook de toelichting is hierop aangevuld en voor zover nodig aangepast aan de meest recente beleidsinzichten.

2. Vooroverlegreacties

In het kader van artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp bestemmingsplan toegezonden aan de Provincie Groningen en Waterschap Noorderzijlvest. Van beide partijen is een reactie ontvangen.

2.1 Reactie provincie (d.d. 14 juni 2019, ingekomen 17 juni 2019)

Een asielzoekerscentrum is in de wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder niet genoemd als een object waarop de Wgh van toepassing is. In het bestemmingsplan wordt geoordeeld dat onder de bestemming 'Maatschappelijk' geen sprake is van woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen. Er worden geen hogere waarden vastgesteld voor de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarden voor wegverkeerslawaai en industrielawaai.

Als de regels van de bestemming 'Maatschappelijk' echter zo opgevat worden dat er gewoon mag worden, dan is er wel sprake van woning in de zin van artikel 1 van de Wgh. Artikel 6.1.1 van de regels impliceert namelijk dat er op grond van de basisbestemming geluidsgevoelige gebouwen kunnen worden gebouwd en (?) dat daarvoor hogere grenswaarden moeten worden vastgesteld, als de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Als eenmaal is geoordeeld dat bij de bestemming geen sprake is van een woning of een ander geluidsgevoelig gebouw, dan zijn hogere waarden niet nodig.

Het advies is eenduidig en expliciet te bestemmen:

- Te oordelen dat de gebouwen van het COA geen woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen zijn waarmee hogere waarden per definitie niet nodig zijn. De in het akoestisch onderzoek opgenomen motivering om de geluidswaarden toe te staan is hierbij toereikend. Het advies is om dit explicieter te maken in paragraaf 4.6.2. van de toelichting. Dat in begrip 1.6 van de regels een asielzoekerscentrum is omschreven als 'een locatie bedoeld voor tijdelijke opvang' biedt hierbij een aanknopingspunt; of,
- Te oordelen dat de verblijfsgebouwen, omdat er gewoon kan worden, woningen zijn in de zin van de Wgh. In dat geval moeten daarvoor hogere waarden worden vastgesteld.

Beantwoording gemeente:

Het uitgangspunt van het bestemmingsplan is dat het asielzoekerscentrum geen woningen in het kader van de Wgh betreffen. Het voorgestelde advies voor het verduidelijken van de toelichting en de begrippenlijst zal worden overgenomen en worden verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.

Gevolgen reactie voor bestemmingsplan:

Wijziging toelichting paragraaf 4.6.2 en wijziging begrippenlijst.

2.2 Reactie Waterschap Noorderzijlvest (d.d. 3 juli 2019, ingekomen 3 juli 2019)

1. In de Toelichting staat in paragraaf 4.4 dat er op 26 september 2016 een Digitale Watertoets is uitgevoerd. Hierin is een aantal adviezen opgenomen. Deze uitkomst van deze Digitale Watertoets is gedateerd. Wij adviseren om nogmaals een Digitale Watertoets in te vullen, zodat u de laatste beleidsuitgangspunten kunt opnemen in het ontwerpbestemmingsplan. In principe is een Digitale Watertoets een jaar houdbaar.

2. Er blijkt een toename te zijn aan verhard oppervlak. Onduidelijk is of hierdoor ook hemelwater versneld tot afvoer komt en of hiervoor compenserende maatregelen genomen worden. Graag zien wij dat in het ontwerpbestemmingsplan hierover duidelijkheid wordt verschaft.

3. In de Toelichting staat dat voor wat betreft de riolering wordt uitgegaan van een gescheiden stelsel. Graag zien wij in het ontwerpbestemmingsplan dat duidelijkheid wordt verschaft over welk stelsel hier daadwerkelijk wordt toegepast.

4. Verder worden in de Toelichting de algemene uitgangspunten benoemd, maar de specifieke toepassing ontbreekt. Dit geldt vooral de alinea's: Nieuw stedelijk gebied, Bestaand stedelijk gebied en Grondwater. Graag zien wij dat in het ontwerpbestemmingsplan bovenstaande uitgangspunten worden gespecificeerd op de nieuwe situatie.

Reactie gemeente:

1. De watertoets is inmiddels opnieuw uitgevoerd en zal worden opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.
2. Er is sprake van een toename van het verhard oppervlakte met 6.335 m². Ter compensatie van de verharding is er extra waterberging gerealiseerd in het gebied ten zuiden van het plangebied.
3. De nieuwe ontwikkeling wordt gerealiseerd met een gescheiden stelsel waarin het hemelwater wordt geïnfiltreerd en afgevoerd op het oppervlaktewater.
4. De toelichting wordt aangevuld met de nieuwe watertoets en de specifieke toepassingen die daarbij behoren.

Gevolgen reactie voor bestemmingsplan:

Het ontwerp bestemmingsplan wordt aangevuld met de nieuwe watertoets. Tevens worden in de toelichting de specifieke toepassingen verder uitgewerkt.

3. Reacties

Tegen het voorontwerp bestemmingsplan zijn geen reacties ingediend.