

## Nota beantwoording zienswijzen

op het ontwerp bestemmingsplan

### Geefsweer . Zonnepark Geefsweer

#### Inleiding

Met het bestemmingsplan wordt een zonnepark mogelijk gemaakt op het baggerspeciedepot aan de Geefsweersterweg in de gemeente Delfzijl. Met het bestemmingsplan wordt een permanente planologische regeling getroffen voor het zonnepark. Er is al een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van het zonnepark. Deze vergunning heeft een geldigheid van 2 jaar, tot december 2016. Het zonnepark heeft echter een langere exploitatieduur, namelijk minimaal 25 jaar.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen van 23 juni 2016 tot en met 3 augustus 2016. Er zijn 4 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn hieronder samengevat en voorzien van een reactie.

#### Zienswijze van waterschap Hunze en Aa's

##### Inhoud zienswijze (samenvatting)

Het bestemmingsplan geeft het waterschap geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

#### Zienswijze van de provincie Groningen

##### Inhoud zienswijze (samenvatting)

De provincie heeft geconstateerd dat haar eerdere opmerkingen zijn verwerkt in het plan. De provincie merkt op dat de regeling met betrekking tot zonneparken die in de recent vastgestelde Omgevingsverordening is opgesteld, op dit plan niet van toepassing is. Dit omdat voor dit zonnepark reeds een ontheffing van de Omgevingsverordening is verleend (in 2014).

#### Zienswijze van de Brandweer Groningen

##### Inhoud zienswijze (samenvatting)

##### Reactie

De Brandweer constateert dat het groepsrisico voor het plangebied nihil is. Het plan maakt geen langdurig verblijf van mensen mogelijk.

**De brandweer adviseert het plan aan te passen op de volgende punten:**

- De ruimtelijke onderbouwing bevat een externe veiligheidsparaagraaf. In deze paraagraaf worden niet alle risicobronnen die in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn genoemd.

De toelichting van het plan is hierop aangepast.

- **Bereikbaarheid**  
De Brandweer adviseert om in overleg met het cluster Eemsdelta te komen tot een verbeterde toegankelijkheid van het zonnepark. Voor de ontsluiting geldt dat deze geschikt moet zijn voor hulpvoertuigen zodat een incident op het zonnepark snel en effectief bestreden kan worden.
- **Bluswatervoorzieningen**  
De Brandweer adviseert om maatregelen voor de bluswatervoorziening te treffen en hiervoor de situatie met het cluster Eemsdelta te bekijken. De bluswatervoorziening is in de huidige situatie niet voldoende toegankelijk voor hulpvoertuigen.

In overleg met de initiatiefnemer en de Brandweer is afgesproken dat de (brand)veiligheidsaspecten door de initiatiefnemer in samenwerking met de Brandweer verder worden uitgewerkt. De stukken die de initiatiefnemer hiervoor heeft aangeleverd dienen hiervoor als basis (bijgevoegd). De Brandweer heeft aangegeven dat hen dit voldoende basis biedt om tot goede afspraken te komen. De Brandweer stelt hierbij als voorwaarde dat de documenten in afstemming met hen uitgewerkt worden. De initiatiefnemer heeft toegezegd aan deze voorwaarde te zullen voldoen..

**Zienswijze nr. 1**

**Inhoud zienswijze (samenvatting)**

**Reactie**

**De maatschappelijke meerwaarde niet is onderbouwd op de volgende punten:**

- Als het park niet rendabel is of failliet gaat, bestaat het risico dat de zonnepanelen en de frames niet worden opgeruimd waardoor verrommeling van het landschap ontstaat en de gemeente de kosten voor verwijdering draagt;

Wij menen dat de financiële uitvoerbaarheid voldoende is toegelicht in de toelichting van het bestemmingsplan. Het is niet gebruikelijk om in het kader van de bestemmingplanprocedure de gevolgen van een eventueel faillissement van de initiatiefnemer mee te wegen. Daarom is dat in dit geval ook niet gedaan.  
De gemeente is bovendien niet financieel betrokken bij het plan. Het is een particulier initiatief. In het geval het park niet rendabel is of de initiatiefnemer failliet gaat, draagt de gemeente niet de kosten voor verwijdering van de panelen. De gemeente is niet aansprakelijk bij een faillissement en daarnaast is de gemeente is niet direct verantwoordelijk voor het opruimen van de bouwwerken nadat zij buiten gebruik zijn geraakt. Dat is de eigenaar van de gronden. De

	<p>gronden niet in eigendom van de gemeente. Daarnaast heeft de initiatiefnemer een positieve businesscase met (d.m.v. SDE-subsidie) een gegarandeerde cashflow voor 15 jaar. waardoor het risico op een faillissement nihil is.</p>
<p>– Wanneer het park bedoeld is om meer chemische industrie aan te trekken, is de maatschappelijke waarde van verduurzaming per saldo nihil of negatief.</p>	<p>Aanleiding voor het initiatief is de reeds bestaande, lokale vraag naar duurzame energie. De groene stroom die met zonne-energie is opgewerkt, is een duurzaam alternatief voor de meer milieubelastende grijze stroom. Het park draagt daardoor bij aan de duurzaamheidsambities van rijk, provincie en gemeente. Bovendien ligt de bestemming van de opgewekte stroom, buiten de reikwijdte van de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan en hoeft daarom niet noodzakelijkerwijs te worden meegewogen.</p>
<p>– Ten onrechte is niet aangegeven hoe de ontwikkeling van het zonnepark zich verhoudt tot het ontwikkelen van een mega-park van 30 hectare aan de Oosterlaan. Niet denkbeeldig is dat een tweede park geen maatschappelijke meerwaarde heeft.</p>	<p>In het kader van de ruimtelijke onderbouwing van het plan is beoordeeld of het plan ruimtelijk aanvaardbaar is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In dit licht is het niet relevant om de niet-ruimtelijke relatie met andere projecten hierin te betrekken.</p> <p>Het initiatief past bovendien zowel binnen de duurzaamheidsambitie van het Rijk, de provincie Groningen en de gemeente. De provincie Groningen heeft de doelstelling om 300 hectare aan zonneparken mogelijk te maken met een totale vermogen van 300 megawatt. Deze doelstelling is nog niet bereikt. De realisatie van dit project draagt daarom bij aan de doelstelling.</p>
<p>– Ten onrechte is niet aangegeven hoe het ontwikkelen van nog een zonnepark te rijmen valt met het recente bericht dat de capaciteit van het elektriciteitsnet van Groningen onvoldoende is.</p>	<p>Het zonnepark ondervindt geen hinder van de in de media genoemde beperkte capaciteit van het elektriciteitsnet. De berichtgeving in de media heeft betrekking op de beperkte capaciteit van het distributienet waar woningen op aangesloten zijn. Dit wordt veroorzaakt door een teveel aan PV-installaties bij woningen. Het zonnepark zal niet aangesloten worden op het distributienet maar rechtstreeks op het verdeelstation in Amsweer. Dit station heeft ruim voldoende capaciteit voor het afvoeren van het terug te leveren vermogen van het zonnepark. De aanleg van het zonnepark zal daarom geen invloed hebben op het functioneren van het plaatselijke distributienet.</p>
<p>– Uit de toelichting blijkt niet expliciet of het de bedoeling is om de bestemming 'Agrarisch wegdorpenlandschap' of de functieaanduiding 'baggerspeciedepot' te</p>	<p>De toelichting van het plan zal op dit punt worden aangevuld.</p>

wijzigen of om beide functies te wijzigen.	
<b>De ruimtelijke onderbouwing is onvoldoende want:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Uit de toelichting blijkt niet dat het zonnepark niet leidt tot verrommeling van het wegdorpenlandschap. De panelen komen immers boven de dijk rond het depot uit en zijn dus duidelijk zichtbaar voor de omgeving.</li> </ul>	<p>Wij zijn van mening dat het zonnepark zodanig landschappelijk wordt ingepast dat het zicht op het zonnepark vanaf het omliggende gebied voldoende wordt weggenomen. Het zonnepark zal door een aarden wal met begroeiing worden omsloten. De begroeiing zal het zonnepark, zeker in de zomermaanden, vrijwel aan het zicht onttrekken. De landschappelijke inpassing is gewaarborgd in het plan door een vergunningplicht op te nemen voor het kappen of rooien van houtgewas en vastgelegd in het inpassingsplan dat is opgenomen in het bestemmingsplan.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– De ruimtelijke relevantie van de randvoorwaarde 'aansluiting bij bestaande infrastructuur' is niet duidelijk.</li> </ul>	<p>De ruimtelijke relevantie wordt hieronder toegelicht: Deze randvoorwaarde is genoemd in de inleiding van de toelichting en is één van de factoren geweest die gewogen zijn om te bepalen of de locatie geschikt is voor een zonnepark. Met de term 'bestaande infrastructuur' wordt bedoeld op het elektriciteitsnet waarop het park wordt aangesloten. Voor deze aansluiting is geen grootschalige nieuwe infrastructuur nodig. Dit draagt bij aan het beperken van de ruimtelijke impact omdat hiervoor geen grootschalige landschappelijke ingrepen noodzakelijk zijn en draagt daarmee bij aan de geschiktheid van de locatie voor het zonnepark.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Niet duidelijk is waarom er geen gewicht is toegekend aan de aanwezige bodem- en grondwaterverontreiniging.</li> </ul>	<p>Wij zijn van mening dat de aanwezige bodemverontreiniging de realisatie van het zonnepark niet in de weg staat. Deze conclusie is getrokken op basis van het onderzoeken naar de bodem- en grondwaterverontreiniging die door Lievense zijn uitgevoerd.</p>
<p>Is het besluit van de provincie Groningen om ontheffing van de omgevingsverordening te verlenen voor het zonnepark niet vooral ingegeven door kostenoverwegingen en is in deze niet sprake is van een 'detournement de pouvoir' bij de provincie? Het ligt veel meer voor de hand om de locatie -eindelijk- te saneren en vervolgens te ontwikkelen conform de bestemming 'agrarisch wegdorpenlandschap' tot bijvoorbeeld natuur.</p>	<p>Ten tijde van de verlening van de ontheffing vloeide de bevoegdheid daartoe voort uit artikel 1.2 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 (hierna: verordening). Op verzoek van B&amp;W kunnen GS ontheffing van een bepaling uit de verordening verlenen voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijke ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Dit criterium is opgenomen in artikel 4.1a, lid 1, van de Wet</p>

	<p>ruimtelijke ordening en is opgenomen in artikel 4.4 van de verordening. In het besluit tot het verlenen van ontheffing is aan dit wettelijk criterium getoetst.</p> <p>Bij het verlenen van de ontheffing hebben kostenoverwegingen geen enkele rol gespeeld. Wel is de realisering van een zonnepark op het depot gezien als een goede kans voor intensivering van het ruimtegebruik. Het zonnepark kan daarbij op het depot worden gerealiseerd zonder afbreuk te doen aan het areaal aan gronden voor agrarisch gebruik, natuurontwikkeling of (extensieve) recreatie.</p>
<p>Heeft het verkrijgen van subsidie de gevolgd beoordelingsprocedure niet beheerst. De tijd tussen de aanvraag en besluit is slechts twee weken (20 november 2014 tot 2 december 2014)).</p>	<p>Dit onderdeel van de zienswijze heeft betrekking op een vergunning die in 2014 is verleend. Deze vergunning is reeds onherroepelijk en kan daarom nu niet meer ter discussie worden gesteld.</p> <p>Wel willen wij u informeren naar aanleiding van uw opmerking over de doorlooptijden van de aanvraag. De aanvraag om omgevingsvergunning is door ons op 14 november 2014 ontvangen. De vergunning is verleend op 17 december. De tussenliggende tijd is bijna 5 weken.</p> <p>Deze termijn is niet ongebruikelijk. Wanneer een aanvraag om omgevingsvergunning goed wordt voorbereid en hierover vooroverleg heeft plaatsgevonden met de gemeente, kan een aanvraag in de praktijk snel worden verleend. Desalniettemin wordt elk plan zorgvuldig getoetst aan het kader dat daarvoor geldt. Mogelijke subsidie-aanvragen spelen bij de toetsing geen rol.</p>
<p>Er wordt in overweging gegeven om nader onderzoek te doen naar het risico op toekomstige grondwaterverontreiniging. Aanleiding hiervoor is dat er verhoogde concentraties vervuilende stoffen zijn gemeten.</p>	<p>Naar aanleiding van de zienswijze is een aanvullend grondwateronderzoek uitgevoerd. Na het eerdere onderzoek bestond nog enige twijfel over de grondwaterkwaliteit omdat er in de eerste van de twee gedane metingen verhoogde concentraties vervuilende stoffen waren gemeten. Nu er, net als in de tweede meting, slechts licht verhoogde concentraties zijn aangetroffen, kunnen de, in de eerste meting gevonden sterk verhoogde concentraties als niet-juist worden beschouwd. De toelichting is hierop aangevuld en het onderzoek is als bijlage bij de toelichting gevoegd.</p>
<p>Er wordt aanbevolen om voor het plan een MER uit te brengen, hoewel het plan niet MER-plichtig is. De reden hiervoor is dat nu bij eventuele grondwaterverontreiniging niet adequaat kan worden ingegrepen.</p>	<p>Wij constateren net als u dat het plan niet MER-plichtig is. Wij zien daarom geen aanleiding om een MER-procedure op te starten.</p>

Er bestaat voor het plan onvoldoende politiek draagvlak. De gemeenteraad van Delfzijl is niet betrokken bij het plan.

Wij zijn van mening dat het plan zorgvuldig wordt voorbereid. Het plan volgt de gebruikelijke bestemmingsplanprocedure. Hierbij wordt het plan door het college van burgemeester en wethouders voorbereid en wordt daarna voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad is bovendien begin juni 2016 reeds geïnformeerd over het plan. De gemeenteraad is hierdoor op de hoogte van het plan.

## Laura Olthof

---

**Van:** Niek Tamminga | Solarfields <n.tamminga@solarfields.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 november 2016 10:01  
**Aan:** Boer, Lisette de  
**CC:** Bosma, M.; Jaqueline Heijnen | Greensolver  
**Onderwerp:** RE: Zonnepark / veiligheidsplan

Beste Lisette,

Bedankt voor jullie reactie.

Wij gaan akkoord met de gestelde voorwaarde en zullen jullie betrekken bij de verdere invulling van ons veiligheidsplan.

Vriendelijke groet,

**Niek Tamminga | Solarfields**  
+31 6 28557321 (mobile)

---

**Van:** Boer, Lisette de [mailto:Lisette.deboer@vrgroningen.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 28 oktober 2016 13:29  
**Aan:** Bosma, M. <m.bosma@delfzijl.nl>  
**Onderwerp:** RE: Zonnepark / veiligheidsplan

Hallo Marieke,

Dank voor het toesturen van de informatie.

Inmiddels hebben wij de documenten bekeken. Wij kwamen tot de conclusie dat de toegezonden informatie ons een indicatie geeft van de maatregelen die ter plekke genomen kunnen worden. Of dit ook daadwerkelijk gaat gebeuren blijkt niet uit de stukken. Desalniettemin geeft de informatie ons voldoende basis om door te gaan. Daarbij stellen wij wel de voorwaarde dat de toegezonden documenten in afstemming met ons uitgewerkt worden. Als jullie deze mening delen kan de planologische procedure zijn weg vervolgen.

Met vriendelijke groet,

Lisette de Boer  
Veiligheidsconsultant  
T: 06-10152956  
E: [lisette.deboer@vrgroningen.nl](mailto:lisette.deboer@vrgroningen.nl)

**VEILIGHEIDSREGIO  
GRONINGEN**

postbus 66 Sontweg 10  
9700 AB Groningen 9723 AT GRONINGEN  
[www.brandweergroningen.nl](http://www.brandweergroningen.nl) & [www.veiligheidsregiogroningen.nl](http://www.veiligheidsregiogroningen.nl)

*Dit emailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit bericht niet voor u is bedoeld, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren en de inhoud niet te gebruiken. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.*

---

**Van:** Bosma, M. [<mailto:m.bosma@delfzijl.nl>]  
**Verzonden:** maandag 24 oktober 2016 12:15  
**Aan:** Boer, Lisette de <[Lisette.deboer@vrgroningen.nl](mailto:Lisette.deboer@vrgroningen.nl)>  
**CC:** [n.tamminga@solarfields.nl](mailto:n.tamminga@solarfields.nl)  
**Onderwerp:** FW: Zonnepark / veiligheidsplan

Hallo Lisette,

Hierbij ontvang je de stukken die Solarfields heeft aangeleverd naar aanleiding van ons overleg op 5 oktober j.l. Aanleiding van het overleg is de zienswijze die de Brandweer heeft ingediend op het ontwerp-bestemmingsplan Geefseer-Zonnepark Geefseer.

Ik hoor graag je reactie hierop en of jullie zienswijze hiermee voldoende kan worden beantwoord.

Met vriendelijke groet,

**Marieke Bosma**

Medewerker Ruimtelijke Ordening  
Gemeente Delfzijl

e-mail: [m.bosma@delfzijl.nl](mailto:m.bosma@delfzijl.nl)  
Tel: 0596-639398

Maandag t/m woensdag aanwezig

---

DISCLAIMER

---

De verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde natuurlijke persoon of rechtspersoon en bevat mogelijk vertrouwelijke en/of geprivilegieerde gegevens. Met uitzondering van de geadresseerde persoon is het niet toegestaan de informatie openbaar te maken, te kopiëren, te verspreiden of anderszins actie te ondernemen op basis van de informatie. Indien u de informatie abusievelijk heeft ontvangen, neem dan contact op met de afzender en verwijder de informatie uit alle computers. De afzender staat niet in voor de juiste en complete verzending van de informatie, noch is zij aansprakelijk voor de vertraagde ontvangst hiervan.

---

The message transmitted is intended exclusively for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged information. Any disclosure, copying, distribution or other action based upon the information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you receive this message in error, please contact the sender and delete the information from any and all computers. Sender does not warrant a proper and complete transmission of this information, nor does it accept liability for any delays.

---

**Van:** Niek Tamminga | Solarfields [<mailto:n.tamminga@solarfields.nl>]  
**Verzonden:** woensdag 12 oktober 2016 16:36  
**Aan:** Bosma, M.  
**Onderwerp:** RE: Zonnepark / veiligheidsplan

Hoi Marieke,



In navolging van ons gesprek met de brandweer zou ik ons veiligheidsplan nasturen. Uiteraard is het erg kort dag en daarnaast ook vroeg (bouw moet nog beginnen). Echter hebben wij een wel aantal templates die wij verder specifiek voor ieder zonnepark uitwerken, zie bijlagen.

Ik hoor graag of dit voldoende is voor de veiligheidsregio.

Vriendelijke groet,

**Niek Tamminga | Solarfields**

+31 6 28557321 (mobile)

---

**Van:** Bosma, M. [<mailto:m.bosma@delfzijl.nl>]  
**Verzonden:** vrijdag 30 september 2016 13:28  
**Aan:** Niek Tamminga | Solarfields <[n.tamminga@solarfields.nl](mailto:n.tamminga@solarfields.nl)>  
**Onderwerp:** FW: Afspraak zonnepark

Hallo Niek,

De afspraak met de brandweer staat! Op woensdag 5 oktober om 13 uur bij de brandweer aan de Sontweg in Groningen.

Groet,

Marieke

---

**Van:** Boer, Lisette de [<mailto:Lisette.deboer@vrgroningen.nl>]  
**Verzonden:** donderdag 29 september 2016 12:02  
**Aan:** Bosma, M.  
**Onderwerp:** RE: Afspraak zonnepark

Hallo Marieke,

Woensdag 5 oktober om 13 uur aan de Sontweg in Groningen is prima.  
Tot dan!

Met vriendelijke groet,

Lisette de Boer  
Veiligheidsconsultant  
T: 06-10152956  
E: [lisette.deboer@vrgroningen.nl](mailto:lisette.deboer@vrgroningen.nl)

**VEILIGHEIDSREGIO  
GRONINGEN**

postbus 66                      Sontweg 10  
9700 AB Groningen            9723 AT GRONINGEN  
[www.brandweergroningen.nl](http://www.brandweergroningen.nl) & [www.veiligheidsregiogroningen.nl](http://www.veiligheidsregiogroningen.nl)

*Dit emailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit bericht niet voor u is bedoeld, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren en de inhoud niet te gebruiken. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.*

---

**Van:** Bosma, M. [<mailto:m.bosma@delfzijl.nl>]  
**Verzonden:** woensdag 28 september 2016 16:36

**Aan:** Boer, Lisette de <[Lisette.deboer@vrgroningen.nl](mailto:Lisette.deboer@vrgroningen.nl)>

**Onderwerp:** RE: Afspraak zonnepark

Hallo Lisette,

Ik heb met Niek Tamminga van Solarfields, de initiatiefnemer van het zonnepark overlegd en hij kan woensdag a.s. tussen 13 en 14 uur. Kan het overleg dan bij jullie op kantoor in Groningen plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,

Marieke Bosma

---

**Van:** Boer, Lisette de [<mailto:Lisette.deboer@vrgroningen.nl>]

**Verzonden:** woensdag 28 september 2016 8:00

**Aan:** Bosma, M.

**Onderwerp:** RE: Afspraak zonnepark

Hallo Marieke,

De heer Nicolaas en ik kunnen beide volgende week woensdag na 13 uur. Hoor graag nog even op welk tijdstip het overleg plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,

Lisette de Boer

Veiligheidsconsultant

T: 06-10152956

E: [lisette.deboer@vrgroningen.nl](mailto:lisette.deboer@vrgroningen.nl)

**VEILIGHEIDSREGIO  
GRONINGEN**

postbus 66                      Sontweg 10  
9700 AB Groningen            9723 AT GRONINGEN  
[www.brandweergroningen.nl](http://www.brandweergroningen.nl) & [www.veiligheidsregiogroningen.nl](http://www.veiligheidsregiogroningen.nl)

*Dit emailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit bericht niet voor u is bedoeld, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren en de inhoud niet te gebruiken. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.*

---

**Van:** Bosma, M. [<mailto:m.bosma@delfzijl.nl>]

**Verzonden:** maandag 26 september 2016 11:15

**Aan:** Boer, Lisette de <[Lisette.deboer@vrgroningen.nl](mailto:Lisette.deboer@vrgroningen.nl)>

**Onderwerp:** RE: Afspraak zonnepark

Hallo Lisette,

Donderdag ben ik helaas niet in Delfzijl.

Kunnen jullie aankomende woensdag of volgende week maandag (tot 15 uur), dinsdag (na 10 uur) of woensdag?

Met vriendelijke groet,

Marieke Bosma

---

**Van:** Boer, Lisette de [<mailto:Lisette.deboer@vrgroningen.nl>]

**Verzonden:** donderdag 22 september 2016 14:36

**Aan:** Bosma, M.

**Onderwerp:** Afspraak zonnepark

Hallo Marieke,

Inmiddels heb ik contact gehad met mij collega in het cluster Eemsdelta (dhr. Nicolaas). Zowel dinsdagochtend als dinsdagmiddag is voor ons agendatechnisch niet mogelijk. Zijn er nog andere data/tijdstippen mogelijk? 29 september kunnen de heer Nicolaas en ik bijvoorbeeld vanaf 11 uur in Delfzijl overleggen.

Hoor graag even.

Met vriendelijke groet,

Lisette de Boer

Veiligheidsconsultant

T: 06-10152956

E: [lisette.deboer@vrgroningen.nl](mailto:lisette.deboer@vrgroningen.nl)

**VEILIGHEIDSREGIO  
GRONINGEN**

postbus 66

9700 AB Groningen

Sontweg 10

9723 AT GRONINGEN

[www.brandweergroningen.nl](http://www.brandweergroningen.nl) & [www.veiligheidsregiogroningen.nl](http://www.veiligheidsregiogroningen.nl)

*Dit emailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit bericht niet voor u is bedoeld, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren en de inhoud niet te gebruiken. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.*

# Solarfields

realizing your renewables

## Site Inductie

Zonnepark XXXXXX

11/22/2016

## INHOUD VAN DEZE PRESENTATIE

- ” De site
- ” Noodprocedures
- ” Noodnummers
- ” Toegang tot de site
- ” Verdere site regels
- ” Risico's op site
- ” Incidenten rapporteren

## DE SITE

” Informatie hier m.b.t. tot de locatie, adres, foto, toegangsweg/route

## NOODPROCEDURES

- ” Wat te doen?
- ” Wie te alarmeren
- ” Verzamelpunt
- ” Brandblussers ect.

## DICHTSTBIJZIJNDE ZIEKENHUIS EN DOKTER

- “ Naam, adres en locatie ziekenhuis. Eventueel met routebeschrijving en kaart.
- “ Naam, adres en locatie en nummer voor dichtstbijzijnde huisarts.



## NOODNUMMERS

” Zie ook Noodplan en Site Rules.

## TOEGANG TOT SITE

- “ Aanmeld procedure
- “ Werkvergunning
- “ Bellen naar controller
- “ PBM verplichting



## VERDERE SITE REGELS

- “ Zie ook site rules
- “ Niet roken
- “ Niet onder de invloed zijn van Alcohol en drugs.



## HUISHOUDING

” Houdt de site netjes



## RISICO'S OP SITE

- ” Onder spanning staande delen
- ” Manual handling
- ” Weer
- ” Enz.

## ENIGE RISICO'S VERDER TOELICHTEN

## RAPPORTEREN INCIDENTEN

## RAPPORTEREN INCIDENTEN (2)

- “ Aan operational controller
- “ Nummer:
- “ Inspectie SZW incidenten
  - . Direct aan uw lijnmanager
  - . Lijnmanager informeert controller zo spoedig mogelijk
  
- “ Niet Inspectie SZW incidenten;
  - . Binnen 10 dagen bij de operational controller
  - . Of direct melding opdat een gevaarlijke situatie kan worden opgeheven.



## VRAGEN



Vraag ze aan Solarfields



# Noodplan

*Zonnepark XXXX*

November 2016

realizing your renewables

## Contents

<b>1</b>	
<b>1.</b>	<b>Doel en werkingssfeer..... 3</b>
<b>2.</b>	<b>Definities en afkortingen..... 3</b>
<b>3.</b>	<b>De Site..... 3</b>
3.1.	<i>Site coördinaten</i> ..... 3
3.2.	<i>Rijroutes</i> ..... 3
3.2.1.	<i>Parkeren op site</i> ..... 3
3.3.	<i>Verzamelpunt</i> ..... 4
3.3.1.	<i>Evacuatie</i> ..... 4
3.4.	<i>Afschakelen</i> ..... 4
3.5.	<i>Aanwezige voorzieningen</i> ..... 4
3.5.1.	<i>Onderhoud aanwezige voorzieningen</i> ..... 4
<b>4.</b>	<b>Rollen en verantwoordelijkheden..... 4</b>
<b>5.</b>	<b>Nood contact lijst ..... 4</b>
5.1.	<i>Lokale hulpdiensten</i> ..... 4
<b>6.</b>	<b>Site specifieke gevaren..... 4</b>
6.1.	<i>Scenario's</i> ..... 4
<b>7.</b>	<b>Oefening en afhandeling ..... 5</b>
7.1.	<i>Verplichte trainingen</i> ..... 5
7.2.	<i>Oefeningen</i> ..... 5
7.3.	<i>Rapportage incidenten</i> ..... 5
7.4.	<i>PR en media</i> ..... 5
<b>8.</b>	<b>Corrigerende maatregelen ..... 5</b>
8.1.	<i>Verwijderen en afvoeren beschadigde panelen</i> ..... 5
8.2.	<i>Vervangen beschadigde panelen</i> ..... 5
<b>Bijlage I</b>	<b>Route naar het dichtstbijzijnde ziekenhuis ..... 5</b>
<b>Bijlage II</b>	<b>Nood contacten lijst (om uit te halen)..... 5</b>

---

<b>Bijlage III</b>	<b>Incidenten rapportage formulier.....</b>	<b>5</b>
<b>Bijlage IX</b>	<b>Gewonde op site .....</b>	<b>5</b>
<b>Bijlage X</b>	<b>Brand, niemand op site .....</b>	<b>5</b>
<b>Bijlage XI</b>	<b>Brand team op site.....</b>	<b>5</b>

## 1. Doel en werkingssfeer

Het doel van dit Noodplan is uitvoering geven aan de wettelijke eisen. Dit plan geeft informatie over de site, de gevaren van deze specifieke site alsmede te volgen procedures in het geval van een noodsituatie. Het plan geeft invulling aan de risico's verbonden aan een noodgeval en grootschalige incidenten om zo persoonlijke ongevallen en schade aan de installatie zo veel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken. Het plan geeft de rollen en verantwoordelijkheden in het geval van een noodsituatie aan alsmede de contact details van de partijen die moeten worden gecontacteerd ten tijde van een noodgeval.

Dit plan is alleen van toepassing voor eenieder werkzaam aan zonnepark XXXXXX. Aannemers mogen hun eigen additionele noodprocedures handhaven zolang deze maar in lijn zijn met de in dit plan aangegeven voorschriften.

## 2. Definities en afkortingen

XXXX uitleg

## 3. De Site

Omschrijving van de site

### 3.1. Site coördinaten

Omschrijving	X - coördinaten	Y -coördinaten
Site ingang		
Substation gebouw		

### 3.2. Rijroutes

Hoe naar site. Zijn er nog hekken en sloten waar men rekening mee moet houden.

#### 3.2.1. Parkeren op site

Omschrijving wat de voorwaarden zijn voor voertuigen op het terrein.

### 3.3. Verzamelpunt

Foto enz waar het verzamelpunt en nooduitgangen zijn in het geval van een noodgeval.

#### 3.3.1. Evacuatie

Hoe wat waar en wat te doen

### 3.4. Afschakelen

Hoe wordt het park afgeschakeld en door wie

### 3.5. Aanwezige voorzieningen

Indien aanwezig blusmiddelen BHV spullen enz.

#### 3.5.1. Onderhoud aanwezige voorzieningen

Wie is verantwoordelijk, hoe, hoe vaak en hoe wordt dit bij gehouden.

## 4. Rollen en verantwoordelijkheden

## 5. Nood contact lijst

### 5.1. Lokale hulpdiensten

## 6. Site specifieke gevaren

### 6.1. Scenario's

(worden verder uitgewerkt in de bijlagen)

## 7. Oefening en afhandeling

7.1. Verplichte trainingen

7.2. Oefeningen

7.3. Rapportage incidenten

7.4. PR en media

## 8. Corrigerende maatregelen

8.1. Verwijderen en afvoeren beschadigde panelen

8.2. Vervangen beschadigde panelen

Hoe is dit verder geregeld. Wie verantwoordelijk en hoe

**Bijlage I**      **Route naar het dichtstbijzijnde ziekenhuis**

**Bijlage II**      **Nood contacten lijst (om uit te halen)**

**Bijlage III**      **Incidenten rapportage formulier**

**Bijlage IX**      **Gewonde op site**

Flow chart wat te doen

**Bijlage X**      **Brand, niemand op site**

Flow chart

**Bijlage XI**      **Brand team op site**

Flow chart

# realizing your renewables

**Solarfields Nederland B.V.**

Leonard Springerlaan 19

9727 KB Groningen

The Netherlands

+31 85 303 08 50 (office)

[www.solarfields.nl](http://www.solarfields.nl) • [info@solarfields.nl](mailto:info@solarfields.nl)





# Veiligheidsplan

*Zonnepark XXXX*

November 2016

realizing your renewables

## Contents

<b>1</b>	
<b>1. Doel en werkingssfeer</b>	<b>3</b>
<b>2. Definities en afkortingen</b>	<b>3</b>
<b>3. De site</b>	<b>3</b>
3.1. <i>Belangrijke onderdelen</i>	3
3.1.1. Coördinaten	3
3.1.2. Rij routes	3
3.1.3. Substation/ netwerkverbinding	3
3.2. <i>Faciliteiten</i>	3
3.3. <i>Vergunningsinformatie</i>	3
<b>4. Contracten overzicht</b>	<b>3</b>
4.1. <i>Contact details betrokken partijen</i>	3
<b>5. Veiligheidsdoelstellingen</b>	<b>3</b>
5.1. <i>Doelstellingen</i>	4
<b>6. Organisatie, rollen, verantwoordelijkheden en bekwaamheden</b>	<b>4</b>
6.1. <i>Organogram</i>	4
6.2. <i>Rollen en verantwoordelijkheden</i>	4
6.3. <i>Competenties</i>	4
6.4. <i>Trainingen</i>	4
<b>7. Communicatie</b>	<b>4</b>
7.1. <i>Afspraken</i>	4
7.2. <i>Projecttaal</i>	4
<b>8. Risico analyse</b>	<b>4</b>
8.1. <i>Risicoanalyse Solarfields werkzaamheden</i>	4
8.2. <i>Risicoanalyse werkzaamheden door derden</i>	4
8.3. <i>Hoofdzakelijke risico's volgens de risicoanalyse</i>	4
8.4. <i>Overwegingen</i>	5
8.5. <i>Review van werkprocedures en Risicoanalyses</i>	5

<b>9. Implementatie, monitoren en rapporteren.....</b>	<b>5</b>
9.1. <i>Uitvoering management.....</i>	5
9.2. <i>Incidenten classificatie, onderzoek en rapportage.....</i>	5
<b>10. Review .....</b>	<b>5</b>
10.1. <i>Uitvoeringsreview.....</i>	5
10.2. <i>Document review.....</i>	5
<b>11. Aannemers management.....</b>	<b>5</b>
11.1. <i>Minimale eisen aan een aannemer .....</i>	5
11.2. <i>Onderaannemers.....</i>	5
<b>12. Site toegang .....</b>	<b>5</b>
12.1. <i>Algemene eisen.....</i>	5
12.2. <i>Bezoekers .....</i>	6
12.3. <i>Werkvergunning .....</i>	6
12.4. <i>Sleutel management.....</i>	6
12.5. <i>Site Regels .....</i>	6
<b>13. Veranderingsmanagement.....</b>	<b>6</b>
<b>14. Site beveiliging.....</b>	<b>6</b>
14.1. <i>Algemene eisen.....</i>	6
<b>15. Milieu management.....</b>	<b>6</b>
15.1. <i>Gevaarlijke stoffen.....</i>	6
15.1.1. <i>Spill plannen .....</i>	6
15.2. <i>Afvalmanagement.....</i>	6
15.3. <i>Rapportage milieu incidenten .....</i>	6
<b>16. Bijlagen.....</b>	<b>7</b>

## 1. Doel en werkingssfeer

## 2. Definities en afkortingen

## 3. De site

### 3.1. Belangrijke onderdelen

Uitleg over de site en wat waar staat.

#### 3.1.1. Coördinaten

#### 3.1.2. Rij routes

#### 3.1.3. Substation/ netwerkverbinding

### 3.2. Faciliteiten

(indien aanwezig)

### 3.3. Vergunningsinformatie

## 4. Contracten overzicht

### 4.1. Contact details betrokken partijen

## 5. Veiligheidsdoelstellingen

## 5.1. Doelstellingen

# 6. Organisatie, rollen, verantwoordelijkheden en bekwaamheden.

## 6.1. Organogram

## 6.2. Rollen en verantwoordelijkheden

Schrijf ze uit voor o.a. asset manager, board, klant, onderhoudspartijen ect.

## 6.3. Competenties

Wat dient men te kunnen voor het werken op site. Ook het krijgen van een site inductie valt hier onder.

## 6.4. Trainingen

Trainingen als b.v. een VCA verplichting.

# 7. Communicatie

## 7.1. Afspraken

## 7.2. Projecttaal

# 8. Risico analyse

## 8.1. Risicoanalyse Solarfields werkzaamheden

## 8.2. Risicoanalyse werkzaamheden door derden

## 8.3. Hoofdzakelijke risico's volgens de risicoanalyse

## 8.4. Overwegingen

Hoe met bepaalde risico's om te gaan.

## 8.5. Review van werkprocedures en Risicoanalyses

# 9. Implementatie, monitoren en rapporteren

## 9.1. Uitvoering management

## 9.2. Incidenten classificatie, onderzoek en rapportage

# 10. Review

## 10.1. Uitvoeringsreview

## 10.2. Document review

# 11. Aannemers management

## 11.1. Minimale eisen aan een aannemer

Verzekeringen, trainingen wanneer op site. Wat voor HSE-beleid ze hebben. Hoe ze met incidenten om gaan. Ook een trackrecord van voorgaande klussen. Risicoanalyses en werkprocedures. Alles wat ze gedaan hebben om risico's te mitigeren.

## 11.2. Onderaannemers

Hoe om te gaan met onderaannemers.

# 12. Site toegang

## 12.1. Algemene eisen

## 12.2. Bezoekers

(mensen die geen werkzaamheden aan het park gaan verrichten.

## 12.3. Werkvergunning

Wij werken met een werkvergunning system. Procedures en risicoanalyses, bewijs van bekwaamheid enz moeten worden ingestuurd en beoordeeld alvorens men toegang tot de site krijgt.

## 12.4. Sleutel management

Hoe wordt er omgegaan met de toegangssleutels en wie heeft deze.

## 12.5. Site Regels

# 13. Veranderingsmanagement

## 14. Site beveiliging

### 14.1. Algemene eisen

# 15. Milieu management

## 15.1. Gevaarlijke stoffen

### 15.1.1. Spill plannen

## 15.2. Afvalmanagement

## 15.3. Rapportage milieu incidenten

## 16. Bijlagen.



Titel 1	Titel 2	Titel 3	Titel 4
Donec ullamcorper nulla non metus auctor fringilla.	Donec ullamcorper nulla non metus auctor fringilla.	Donec ullamcorper nulla non metus auctor fringilla.	Donec ullamcorper nulla non metus auctor fringilla.
Donec ullamcorper nulla non metus auctor fringilla.	Donec ullamcorper nulla non metus auctor fringilla.	Donec ullamcorper nulla non metus auctor fringilla.	Donec ullamcorper nulla non metus auctor fringilla.

*Tabel 1.1 Demo-tabel*

laoreet rutrum faucibus dolor auctor. Maecenas faucibus mollis interdum. Aenean eu leo quam. Pellentesque ornare sem lacinia quam venenatis vestibulum.

# realizing your renewables

**Solarfields Nederland B.V.**

Leonard Springerlaan 19

9727 KB Groningen

The Netherlands

+31 85 303 08 50 (office)

[www.solarfields.nl](http://www.solarfields.nl) • [info@solarfields.nl](mailto:info@solarfields.nl)



### Priority Score Table

For each identified risk item assess one level of Probability (P) and one level of Severity (S, as the maximum of any category)

Priority Score Table											
For each identified risk item assess one level of Probability (P) and one level of Severity (S, as the maximum of any category)											
		< Low ----- SEVERITY (S) ----- High >									
Category		Description		None	Minimal	Mediate	Important	Severe	Catastrophe		
		Consequence on <b>People's</b> health		<i>No health effect / injury</i>	<i>Slight health effect / injury</i>	<i>Minor health effect / injury</i>	<i>Major health effect / injury</i>	<i>PTD / or 1 to 3 fatalities</i>	<i>Multiple fatalities</i>		
		Effect on <b>Environment</b>		<i>None</i>	<i>Slight</i>	<i>Minor</i>	<i>Localised</i>	<i>Major</i>	<i>Massive</i>		
		Impact on <b>Reputation</b>		<i>None</i>	<i>Slight</i>	<i>Limited</i>	<i>Considerable</i>	<i>National</i>	<i>International</i>		
		Damage on <b>Assets</b>		<i>&lt; 10 k</i>	<i>&lt; 50 k</i>	<i>&lt; 100 k</i>	<i>&lt; 500 k</i>	<i>&lt; 10 M</i>	<i>&gt; 100 M</i>		
Description		One time incident	Returnal incidents	Level P S	0	1	2	3	4	5	
< High ----- PROBABILITY (P) ----- Low >	Never heard of in industry		< 1 %	< 1 in 10 year	A	L	L	L	L	L	M
	Has occured in industry		< 10%	1 in 10 year	B	L	L	L	L	M	M
	Has occured in company / industry		< 25%	1 in 3 year	C	L	L	L	M	M	H
	Happens several times per year in company / industry		< 50%	1 a year	D	L	L	M	M	H	H
	Happens several times per year on location		> 50%	1 a month	E	L	L	M	H	H	H

note: above 50% is not a probability but an event.

Risk Level	Action Required
<b>LOW</b>	Check that no other risks can be eliminated  Proceed with record
<b>MED</b>	Reduce risks as far as reasonably practical (ALARP) Consider alternative design or construction method If alternatives are not available, specify precautions to be adopted Record residual risks
<b>HIGH</b>	Seek alternative solutions If alternatives are not available, specify precautions to be adopted and advise senior management and Planning Supervisor (if appropriate) Record residual risk.