



Burgemeester en wethouders
van de gemeente Delfzijl
Johan van den Komputplein 10
9934 EA Delfzijl

Datum : 1 juli 2016
Briefnummer : 2016-38661
Zaaknummer : 639337
Behandeld door : P.H.K. Bijl
Telefoonnummer : (050) 316 4778
Antwoord op : E-mail van 22 juni 2016
Bijlage : -
Onderwerp : Gemeente Delfzijl - Kennisgeving terinzagelegging ontwerp-
bestemmingsplan Geefsweer-zonnepark Geefsweersterweg

Geacht college,

In het kader van het overleg heeft u ons geïnformeerd over het over de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan Geefsweer-zonnepark Geefsweersterweg. Wij hebben geconstateerd dat onze bevindingen in het kader van het vooroverleg genoegzaam in het plan zijn verwerkt. Volledigheidshalve wijzen wij er op Provinciale Staten op 1 juni j.l. een nieuwe omgevingsvisie en een nieuwe omgevingsverordening hebben vastgesteld. In hoofdstuk 2 van deze laatste is bepaald dat een bestemmingsplan niet voorziet in de plaatsing van zonneparken; deze kunnen alleen worden opgericht op basis van een omgevingsvergunning waarbij voor een periode die niet langer mag zijn dan 30 jaar van het bestemmingsplan wordt afgeweken. Het ontwerp-bestemmingsplan wijkt hiervan af, maar daar behoeven geen consequenties aan te worden verbonden. Op 17 december 2014 hebben wij voor het zonnepark ontheffing van de omgevingsverordening verleend, en in artikel 2.3 van de nieuwe omgevingsverordening is bepaald dat de regels van hoofdstuk 2 niet van toepassing zijn voor ontwikkelingen waar wij op grond van het recht zoals dat gold voor de inwerkingtreding van de omgevingsverordening ontheffing voor hebben verleend.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

R. Lander
Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving





Gemeente Delfzijl
Mevrouw J. Toxopeus-Hoeksema
Postbus 20000
9930 PA DELFZIJL

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
www.hunzeenaas.nl

Uw brief		Datum	13 juli 2016
Ons kenmerk	IN16-1430/16-1238	Behandeld door	Harriët Bosman
Onderwerp	Reatie Ontwerp- bestemmingsplan Geefsweer Zonnepark Geefsweersterweg	Doorkiesnummer	0598-693226

Geachte mevrouw Toxopeus-Hoeksema,

Het ontwerp- bestemmingsplan "Geefsweer- Zonnepark Geefsweersterweg" geeft ons geen aanleiding tot het maken van verdere opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Harriët Bosman
Beleidsmederker Planvorming
Afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium





BRANDWEER

Groningen

INGEKOMEN
DELFIJL
2 8 JULI 2016

NR.
AFD.

Gemeenteraad Delfzijl
T.a.v. mevrouw J. Toxoepus-Hoekstra
Postbus 20000
9930 PA DELFIJL

Sontweg 10
9723 AT Groningen
Postbus 66
9700 AB Groningen
Telefoon 088 162 5000
info@vrgroningen.nl
www.veiligheidsregiogroningen.nl

Datum	26 juli 2016	Zaaknummer	Z/16/010152
Aantal bijlagen	-	Uw referentie	-
Behandeld door	L. de Boer	Sector	Risicobeheersing, team Specialistisch Advies
Telefoon	088 162 4931	E-mail	lisette.deboer@vrgroningen.nl

Onderwerp **Ontwerp-bestemmingsplan Geefsweer – zonnepark Geefweesterweg.**

Geachte gemeenteraad,

Eind juni 2016 heeft Veiligheidsregio Groningen uw kennisgeving ontvangen aangaande het ontwerp-bestemmingsplan Geefsweer–Zonnepark Geefweesterweg (NL.IMRO.0010.35BP9337TB-oN01). Hierin stelt u Veiligheidsregio Groningen in de gelegenheid tot het uitbrengen van een zienswijze. Naar aanleiding hiervan heeft de veiligheidsregio het plan beoordeeld in het kader van externe veiligheid.

Aanleiding

De gemeente Delfzijl en de provincie Groningen hebben ambities ten aanzien van de realisatie van duurzame energie. Gegeven deze ambitie heeft PLY Energy samen met Groningen Seaports en een aantal lokale partijen het initiatief genomen om een bijdrage te leveren aan deze duurzaamheidsdoelstellingen via realisatie van een zonnepark. Voorliggend ontwerp-bestemmingsplan voorziet in de realisatie van het zonnepark Geefsweer.

Risicobronnen

Binnen het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's. Deze worden veroorzaakt door de volgende risicobronnen in de directe omgeving van het plangebied:

- diverse aardgastransportleidingen;
- provinciale weg N362;
- Akzo Nobel Chemicals bv en JPB-groep;
- spoorlijn Sauwerd – Delfzijl.

De transportleidingen vallen onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Akzo Nobel Chemicals bv en JPB-groep zijn risicovolle inrichtingen waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing is. Voor ruimtelijke besluiten die voorzien in nieuwe ontwikkelingen in de omgeving van transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) van toepassing.

Risicobeschouwing

De beoogde locatie voor het zonnepark is het bestaande baggerspeciedepot ten noorden van de N362. Rondom het perceel worden de gronden voor agrarische doeleinden gebruikt. Ten behoeve van het beheer en onderhoud (opslag reserveonderdelen) zal een gebouw worden geplaatst nabij de toegangsweg van het terrein. Voor het onderhoud en beheer zal tevens een weg op het terrein worden aangelegd.



Het plan maakt aldus geen langdurig verblijf van mensen mogelijk. De eerder genoemde risicobronnen veroorzaken daarom geen meetbare risico's in het plangebied.

Groepsrisico

Uit de risicobeschouwing blijkt dat het groepsrisico voor het besluitgebied nihil is. Een uitgebreide groepsrisicoverantwoording heeft daarom geen toegevoegde waarde. Veiligheidsregio Groningen heeft het plangebied nog wel beoordeeld in het kader van bestrijdbaarheid.

Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het om de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun taken. Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen is gekeken naar de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen in het plangebied.

Bereikbaarheid

Het plangebied en de omgeving zijn beoordeeld op de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld.

Het plangebied grenst aan meerdere bestaande wegen. Hierdoor is het gebied als geheel voor hulpdiensten voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig te benaderen. Uit de nagezonden situatie-tekening blijkt dat het zonnepark zelf via één centrale toegang aan de noord-oostzijde toegankelijk is. Dit geeft, mede door de aanwezigheid van 'depotdijken' en de afstand tot open water, beperkingen aan het snel en effectief bestrijden van incidenten op het zonnepark. De veiligheidsregio adviseert daarom in overleg met het cluster Eemsdelta te komen tot een verbeterde toegankelijkheid van het zonnepark. Voor de ontsluiting geldt bovendien dat deze geschikt moet zijn voor hulpvoertuigen. Hiervoor gelden specifieke eisen welke zijn opgenomen in de Handleiding Bereikbaarheid en Bluswatervoorzieningen.

Bluswatervoorzieningen

Het plangebied is ook beoordeeld op de aanwezigheid en beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of voldoende bluswater beschikbaar is, is zowel de aanwezigheid van primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld.

Nabij het plangebied bevinden zich geen primaire bluswatervoorzieningen. Wel grenst het plangebied aan de westzijde aan de Borgwatering, dat kan dienen als secundaire bluswatervoorziening. Echter is deze in de huidige situatie niet voldoende toegankelijk voor hulpvoertuigen. Geadviseerd wordt de situatie met het cluster Eemsdelta te bekijken en maatregelen voor de bluswatervoorziening te treffen. In deze samenhang wijs ik u ook op artikel 6.30 van het Bouwbesluit 2012.

Paragraaf externe veiligheid

De ruimtelijke onderbouwing bevat een externe veiligheidsparagraaf. In deze paragraaf worden niet alle risicobronnen benoemd. Geadviseerd wordt de paragraaf externe veiligheid aan te passen.

Conclusie

In en in de nabijheid van het besluitgebied zijn risicobronnen aanwezig waardoor sprake is externe veiligheidsrisico's. Het plangebied ligt in de invloedgebieden van deze risicobronnen. Het bestemmingsplan biedt echter geen mogelijkheid voor langdurig verblijf van mensen. Daarom veroorzaken de eerder genoemde risicobronnen geen meetbare risico's ten aanzien van externe veiligheid in het plangebied.

In het kader van verantwoording van het groepsrisico heeft Veiligheidsregio Groningen de bestrijdbaarheid beoordeeld. De veiligheidsregio adviseert om de bevindingen op te nemen in het bestemmingsplan en te betrekken in de besluitvorming.

Pagina 3 van 3

Onderwerp Ontwerp-bestemmingsplan Geefsweer – Zonnepark Geefweesterweg

Uit de beoordeling van de bestrijdbaarheid blijkt dat het plangebied via bestaande wegen in voldoende mate tweezijdig te benaderen is. Het zonnepark zelf is echter slechts via één ontsluiting aan de noord-oostzijde toegankelijk. Daarnaast blijkt dat toereikende bluswatervoorzieningen in het plangebied ontbreken. Veiligheidsregio Groningen adviseert maatregelen ten aanzien van deze aspecten te overwegen. De veiligheidsregio en het cluster Eemsdelta gaan hierover graag met u nader in overleg. Het Bouwbesluit 2012 en de handleiding Bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen zijn hierin het uitgangspunt.

Verder is in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan een paragraaf Externe Veiligheid opgenomen. Geadviseerd wordt de paragraaf aan te passen op de genoemde punten.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met Lisette de Boer.

Met vriendelijke groet,

het bestuur van Veiligheidsregio Groningen
namens deze, de regionaal commandant brandweer
namens hem,



Piet Tolsma
teamleider Specialistisch Advies

Deze brief is in afschrift verzonden aan:

- Veiligheidsregio Groningen, Cluster Eemsdelta, clustercommandant

Burgemeester & Wethouders van de gemeente Delfzijl
J. van den Kornputplein 10
9934 EA Delfzijl

23 juni 2016

ZIENSWIJZE

L.S.,

Hierbij dienen wij een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingplan 'Geefsweer – Zonnepark Geefsweersterweg' voor het realiseren van een zonnepark van ongeveer zes hectare aan de Geefsweersterweg te Delfzijl - zie bijgesloten bekendmaking in de Staatscourant van 22 juni 2016.

Wij kunnen ons niet verenigen met dit ontwerpbestemmingsplan op nader aan te voeren gronden.

Voor het indienen van deze gronden ontvangen wij graag een uitstel van zes weken.

Graag ontvangen wij in de tussentijd – en bij voorkeur zo spoedig mogelijk - alle onderliggende stukken.

Wij verzoeken u de ontvangst van deze zienswijze zo spoedig mogelijk digitaal te bevestigen.

Hoogachtend,

Burgemeester & Wethouders van de gemeente Delfzijl
J. van den Kornputplein 10
9934 EA Delfzijl

Zienswijze Solarpark Geefsweer | aanvullende gronden
WABO: nog geen kenmerk ontvangen

3 augustus 2016

Geacht college,
Onze voorlopige zienswijze van 23 juni 2016 berust op de volgende gronden.

Maatschappelijke meerwaarde onvoldoende onderbouwd

Uit de stukken blijkt onvoldoende wat de maatschappelijke meerwaarde is van het aanleggen van een zonnepark van 6 hectare op de baggerlocatie aan de Geefsweersterweg te Delfzijl. Volgens de Toelichting op het Ontwerpbestemmingsplan levert het zonnepark 'een bijdrage aan de verduurzaming' en is het park 'naar verwachting rendabel te exploiteren' (paragraaf 1.1). Deze onderbouwing is ons inziens niet toereikend:

- Als het park niet rendabel blijkt of failliet gaat, bestaat het risico dat de zonnepanelen en frames niet worden opgeruimd na de exploitatieperiode, dat het wegdorpenlandschap verrommelt en dat de gemeente Delfzijl opdraait voor de kosten,
- Ten onrechte is niet aangegeven waaruit de beweerde 'bijdrage aan verduurzaming' bestaat; als het park bijvoorbeeld bedoeld is om meer chemische industrie aan te trekken, is de maatschappelijke meerwaarde van de verduurzaming per saldo nihil of negatief,
- Ten onrechte is niet aangegeven hoe de ontwikkeling van het zonnepark aan de Geefsweersterweg zich verhoudt tot het ontwikkelen van een mega-park van 30 hectare aan de Oosterlaan; niet denkbeeldig is dat een tweede kleiner park geen maatschappelijke meerwaarde heeft,
- Ten onrechte is niet aangegeven hoe het ontwikkelen van nog een zonnepark te rijmen valt met het recente bericht dat de capaciteit van het elektriciteitsnet van Groningen onvoldoende is.

In het licht van de bovenstaande tekortkomingen geven wij u in overweging om de maatschappelijke meerwaarde van het initiatief duidelijker te onderbouwen en duidelijk aan te geven waarom u het de ontwikkeling van dit zonnepark maatschappelijk wenselijk acht.

Ruimtelijke onderbouwing onvoldoende

Uit de toelichting op het Ontwerpbestemmingsplan blijkt niet expliciet of het de bedoeling is om de bestemming 'Agrarisch Wegdorpenlandschap' of de functie-

aanduiding 'bagger-speciedepot te wijzigen of om beide functies te wijzigen. Wij geven u in overweging om dit duidelijk aan te geven.

Volgens de Toelichting op het Ontwerpbestemmingsplan (paragraaf 1.1) voldoet de planlocatie aan alle randvoorwaarden. Echter niet wordt aangegeven waarom dit het geval is. Ook laat de keuze van randvoorwaarden ons inziens te wensen over:

- Niet duidelijk is waarom het zonnepark niet leidt tot verromneling van het 'Wegdorpenlandschap'; uit de Toelichting op de Ontwerpbestemming kan immers worden afgeleid dat de hoogte van de dijk rond het depot 2 a 2,5 meter bedraagt terwijl de zonnepanelen op 3,1 meter boven maaiveld komen te liggen en dus duidelijk zichtbaar blijven voor de omgeving (pagina 6, 7),
- Niet duidelijk is waarom ten aanzien van een plangebied met de bestemming 'Agrarisch' de voorwaarde 'niet concurrerend ten aanzien van voedselvoorziening' zou moeten worden gesteld; blijkens de bestemmingsomschrijving is het plangebied juist bestemd voor het uitoefenen van het agrarisch bedrijf,
- Niet duidelijk is wat de ruimtelijke relevantie is van de randvoorwaarde 'aansluiting bij bestaande infrastructuur'; deze randvoorwaarde speelt immers geen rol bij het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de ontwikkeling voor het plangebied,
- Niet duidelijk is waarom geen gewicht is toegekend aan de aanwezige bodem- en grondwaterverontreiniging, zie ook hierna.

Vanwege de bovenstaande tekortkomingen is de ruimtelijke onderbouwing naar onze mening onvoldoende; wij geven u in overweging om deze alsnog nader te motiveren.

Detournement de pouvoir

De provincie heeft u op 17 december 2014 ontheffing verleend van de bepaling dat in het buitengebied niet wordt voorzien in nieuw ruimtebeslag ten behoeve van nieuwvestiging van niet-functioneel aan het buitengebied gebonden functies (zoals onderhavig zonnepark), omdat 'de locatie een gronddepot betreft dat niet geschikt is voor agrarische doeleinden, natuurontwikkeling of recreatie' (Toelichting Ontwerpbestemmingsplan pagina 9). Ons inziens ligt het veel meer voor de hand om de locatie – eindelijk – te saneren en vervolgens te ontwikkelen conform de bestemming 'Agrarisch – Wegdorpenlandschap' tot bijvoorbeeld natuur. Wij vragen ons dan ook af of het besluit van 17 december 2014 niet vooral is ingegeven door kostenoverwegingen en of in deze niet sprake is van 'detournement de pouvoir' bij de provincie. Ook de korte doorlooptijd van twee weken - 20 november 2014 tot 2 december 2014 - tussen de aanvraag en uw besluit tot planologische medewerking roept bij ons vragen op – en met name de vraag of het verkrijgen van subsidie de door u gevolgde beoordelingsprocedure niet teveel heeft beheerst.

Nader onderzoek naar grondwaterverontreiniging

Blijkens de Toelichting op het Ontwerpbestemmingsplan (pagina 12, 13) is in 2005 – dat wil zeggen elf jaar geleden – *indicatief* onderzoek gedaan naar eventuele bodemverontreiniging van het plangebied. Hierbij werden in de eerste meter van het zuidelijke deel van het baggerdepot kwikgehalten gemeten boven de interventiewaarde. Vanwege deze verontreiniging is het grondwater in het meeste verdachte deel van het depot de daaropvolgende jaren gemonitord. Bij de meest recente monitoring van 2015 zijn sterk verhoogde concentraties aangetroffen van barium, lood, nikkel en zink. Lievens beschouwt de betreffende monsters echter als niet representatief en komt in haar rapport van 19 maart 2015 tot de conclusie dat voor de toekomst geen uitloging naar het grondwater valt te verwachten en dat kan worden volstaan met monitoring op de oude voet. Wij zijn van mening dat hiermee een onnodig milieurisico wordt genomen en geven u in overweging om nader onderzoek te doen naar het risico op toekomstige grondwaterverontreiniging voorafgaand aan een nieuw planologisch besluit, zie ook hierna. Overigens ontbreken de beide genoemde rapporten bij de stukken.

MER verdient aanbeveling

Hoewel de aanleg van een zonnepark in zijn algemeenheid niet MER-plichtig is, verdient het ons inziens aanbeveling om over onderhavig plan een MER uit te brengen, omdat de aanleg van het zonnepark tot gevolg heeft dat bij een eventuele grondwaterverontreiniging niet adequaat kan worden ingegrepen.

Gemeenteraad betrekken

Ons inziens bestaat voor de voorgenomen ontwikkeling onvoldoende politiek draagvlak. De gemeenteraad van Delfzijl is op geen enkele wijze betrokken bij het plan, bijvoorbeeld door een themamiddag te organiseren. Mede gelet op de maatschappelijke impact van de voorgenomen ontwikkeling pleiten wij ervoor om de ‘volksvertegenwoordigers van de gemeente’ alsnog actief te betrekken bij het plan.

Wij hopen deze zienswijze hiermee voldoende te hebben toegelicht.
Hoogachtend,