

Aanleg kunstgrasveld Sportpark Centrum

Ruimtelijke onderbouwing afwijkend gebruik (artikel 2.12 lid 1a sub 3
Wabo)

Definitief

Opdrachtgever:
Gemeente Delfzijl

Grontmij Nederland B.V.
Groningen, 23 juli 2014

Verantwoording

Titel : Aanleg kunstgrasveld
Sportpark Centrum

Subtitel : Ruimtelijke onderbouwing afwijkend gebruik (artikel 2.12 lid
1a sub 3 Wabo)

Projectnummer : 337135

Referentienummer : 337135

Revisie : 2 oktober 2014

Datum : 23 juli 2014

Auteur(s) : drs. A. Luinenburg

E-mail adres : arjen.luinenburg@grontmij.nl

Gecontroleerd door : J.F. Kuiper Msc.

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : drs. ing. J.W. Popken

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Rozenburglaan 11
9727 DL Groningen
Postbus 7057
9701 JB Groningen
T +31 88 811 51 11
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Achtergrond en doel.....	4
1.2	Situering plangebied	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Planbeschrijving.....	6
2.1	Voorgenomen ontwikkeling.....	6
2.2	Aanleg kunstgrasveld.....	6
3	Huidige situatie	8
3.1	Gebiedsbeschrijving.....	8
3.2	Vigerend bestemmingsplan	8
3.3	Conclusie	9
4	Beleidskader	10
4.1	Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013	10
4.2	Gemeente	10
4.3	Conclusie	11
5	Omgevingsaspecten	12
5.1	Inleiding.....	12
5.2	Archeologie	12
5.3	Cultuurhistorie.....	12
5.4	Bodem.....	13
5.5	Water.....	13
5.6	Ecologie	15
5.7	Verkeer.....	16
5.8	Geluid.....	17
5.9	Luchtkwaliteit.....	19
5.10	Licht.....	19
5.11	Externe veiligheid.....	20
5.12	Milieuzonering	22
5.13	M.e.r.-beoordeling.....	23
6	Uitvoerbaarheid.....	26
6.1	Economische uitvoerbaarheid.....	26
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid: overleg en zienswijzen	26
7	Conclusie	27
	Bijlagen	28

1 Inleiding

1.1 Achtergrond en doel

Op basis van de Nota Accommodatiebeleid is geconstateerd dat er een herstructurering noodzakelijk is van de sportaccommodaties binnen de gemeente Delfzijl. De huidige overcapaciteit en de huidige inzet van middelen voor sportvoorzieningen kunnen niet langer maatschappelijk verantwoord worden en zullen in de komende jaren structureel moeten worden bijgesteld zodat aan de financiële taakstelling wordt voldaan.

De raad heeft op 26 februari 2013 ingestemd met de herstructurering van de voorzieningen op Sportpark Centrum. Er wordt geïnvesteerd in de aanleg van 2 1/2 kunstgrasveld en accommodaties op Sportpark Centrum zodat dit sportpark in totaal 3 1/2 grasvelden heeft (waarvan 2 1/2 kunstgras).

De aanleg van een nieuw 1/2 kunstgrasveld (hiermee wordt een veld bedoeld met afmetingen van 45 m bij 60 m) is deels in strijd met het geldende bestemmingsplan voor het sportpark. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan (zie art. 2.12 lid 1a sub 3 Wabo) voor de aanleg van het kunstgrasveld. Hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing vereist. In een dergelijke ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de relatie met het geldende bestemmingsplan, en dient te worden gemotiveerd waarom het realiseren van het kunstgrasveld past binnen de toekomstige bestemming van het betreffende gebied.

Voorliggend document vormt de benodigde ruimtelijke onderbouwing voor de afwijking van de bestemming ten behoeve van de realisatie van het kunstgrasveld.

1.2 Situering plangebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van Sportpark Centrum aan de rand van het centrum van Delfzijl. Het plangebied wordt als volgt begrensd:

- aan de westzijde door het Koningin Wilhelminapark;
- aan de oostzijde door de sporthal en de Burgemeester Boeremalaan;
- aan de noordzijde door twee voetbalvelden;
- aan de zuidzijde door een appartementencomplex.

De ligging en begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: ligging en begrenzing plangebied (rode lijn)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de voorgenomen ontwikkeling en het nieuw aan te leggen kunstgrasveld in meer detail. De huidige situatie komt aan bod in hoofdstuk 3, met een gebiedsbeschrijving en aandacht voor het vigerend bestemmingsplan. Hoofdstuk 4 behandelt relevant beleid van provincie en gemeente. In hoofdstuk 5 is vervolgens ingegaan op relevante omgevingsaspecten en de daaraan verbonden onderzoeken. In hoofdstuk 6 komen de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod. Tot slot staat in hoofdstuk 7 de conclusie van deze ruimtelijke onderbouwing.

2 Planbeschrijving

2.1 Voorgenomen ontwikkeling

De gemeente Delfzijl is voornemens om een ½ kunstgrasveld aan te leggen op een groenstrook ten zuiden van de huidige voetbalvelden in Sportpark Centrum. Hiermee wordt een veld bedoeld met afmetingen die de helft kleiner zijn dan een standaard voetbalveld.

De bestaande voetbalvelden zullen een slag worden gedraaid en vervangen door kunstgrasvelden. Door het draaien van de bestaande velden ontstaat er ruimte voor de aanleg van een 1/2 kunstgrasveld. Na de aanleg van de kunstgrasvelden beschikt het sportpark over 3½ voetbalvelden, waarvan 2 ½ bestaande uit kunstgras. Waar natuurgras gemiddeld 250 uur per seizoen bespeelbaar is, is kunstgras dat altijd. Hierdoor kunnen meer teams gebruik maken van het veld voor trainingen en wedstrijden.

2.2 Aanleg kunstgrasveld

Het nieuw aan te leggen kunstgrasveld is niet inpasbaar binnen de huidige contouren van het sportpark. Tussen de bestaande sportvelden en het appartementencomplex aan de Prins Bernhardlaan bevindt zich echter een open terrein waarbinnen een half kunstgrasveld kan worden ingepast, na draaiing van de al aanwezige velden.

Onderstaande figuur toont de situatietekening met daarop aangegeven het nieuwe kunstgrasveld (zie ook bijlage 1).



Figuur 2.1: situatietekening met ligging kunstgrasveld Sportpark Centrum (oranje vlak)

Het toekomstige kunstgrasveld heeft een lengte van 60 meter en een breedte van 45 meter. Voor de realisatie van het kunstgrasveld is het noodzakelijk om een aantal groenstroken te verwijderen.

Aan de westzijde en oostzijde van het sportveld (achter de doelen) worden ballenvangers van 5 tot 7 meter hoog gerealiseerd. Rondom het veld komt een hekwerk van 2 tot 3 meter hoog. In de hoeken worden vier lichtmasten van 15 meter hoog geplaatst.

De ontsluiting van het kunstgrasveld vindt plaats via de Burgemeester Boeremalaan. Bezoekers kunnen gebruik maken van het bestaande parkeerterrein behorende bij het sportpark aan deze weg. Dit parkeerterrein heeft voldoende capaciteit om een eventuele extra parkeervraag als gevolg van de aanleg van het kunstgrasveld op te kunnen vangen. Bovendien worden 40 extra parkeerplaatsen aangelegd langs de Burgemeester Boeremalaan in de omgeving van het plangebied.

3 Huidige situatie

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied maakt onderdeel uit van het Sportpark Centrum. Het sportpark ligt ingeklemd tussen een woonzorgcentrum, het Koningin Wilhelminapark, de Scheepvaartbuurt en de wijk Over de Gracht. Binnen het sportpark liggen drie voetbalvelden met sportkantines, een sporthal, tennisvelden en een atletiekbaan.

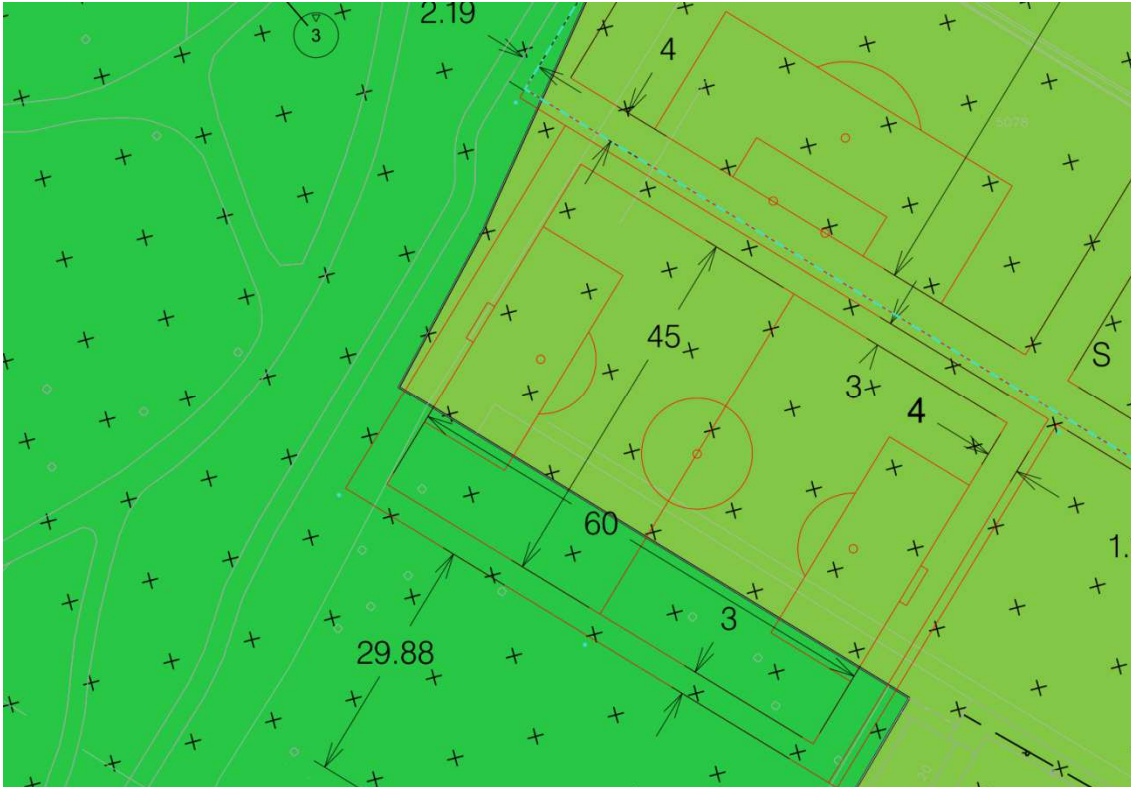
Het kunstgrasveld wordt aangelegd op een grasveld ten zuiden van de bestaande westelijk gelegen voetbalvelden. Deze voetbalvelden zijn ten zuiden en westen omzoomd door groenstroken. Het plangebied is voor voetgangers en fietsers ontsloten vanaf de Burgemeester Boeremalaan. Ten zuiden van het grasveld bevindt zich een appartementencomplex (zie onderstaande foto, vanaf noordzijde genomen) en een bijbehorend parkeerterrein. Aan de oostzijde van het plangebied ligt een sporthal. Parkeren ten behoeve van de sporthal vindt plaats langs de Burgemeester Boeremalaan, zowel ten noorden als ten zuiden van de Prins Bernhardlaan.



3.2 Vigerend bestemmingsplan

De planlocatie is gelegen binnen de begrenzing van het Bestemmingsplan Delfzijl - Kern West (vastgesteld 15 december 2011). De locatie heeft grotendeels de bestemming sport en voor een klein deel de bestemming groen. De locatie heeft bovendien een dubbelbestemming waarde-archeologie 4 (zie figuur 3.1).

Binnen de bestemming sport is de aanleg van sportvelden toegestaan. Binnen de bestemming groen niet. Voor de aanleg van het kunstgrasveld zal van deze bestemming moeten worden afgeweken. Met de voorwaarden behorende bij de dubbelbestemming waarde-archeologie 4 wordt rekening gehouden (zie paragraaf 5.2).



Figuur 3.1: fragment plankaart bestemmingsplan Delfzijl - Kern West en ligging kunstgrasveld (noordelijk deel veld heeft bestemming sport, zuidelijk deel heeft bestemming groen)

3.3 Conclusie

De aanleg van het kunstgrasveld past binnen de aanwezige ruimtelijke en functionele structuur. Het kunstgrasveld wordt aansluitend en binnen het bestaande Sportpark Centrum aangelegd.

Het bestaande appartementencomplex aan de noordzijde van de Prins Bernhardlaan staat relatief dicht op het sportpark gesitueerd in een open omgeving. Bij de inpassing van het kunstgrasveld wordt hier rekening mee gehouden (zie paragraaf 5.12).

De afwijking van het bestemmingsplan is zeer beperkt. Het kunstgrasveld past grotendeels binnen de bestaande bestemming sport. Een derde deel van het veld valt binnen de bestemming groen. Voor de aanleg van het kunstgrasveld zal van deze bestemming moeten worden afgeweken.

4 Beleidskader

4.1 Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013

De basis voor het provinciale ruimtelijke beleid wordt gevormd door het Provinciaal Omgevingsplan 2009–2013 (POP), alsmede door de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009. Provinciale Staten hebben deze beleidsstukken op 17 juni 2009 vastgesteld.

In het POP staat het omgevingsbeleid van de provincie op het gebied van milieu, verkeer en vervoer, water en ruimtelijke ordening verwoord. Belangrijke onderwerpen zijn de bescherming van de karakteristieken van het Groninger landschap, ruimte voor ontwikkeling, leefbaarheid op het platteland en duurzame energie.

De Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 is gelijktijdig met het POP vastgesteld. Hiermee wordt beoogd de in het POP opgenomen doelstellingen de komende jaren te verwezenlijken. De in de verordening opgenomen regels sluiten aan op het POP.

Inzet van het POP is om de bestaande kwaliteiten te versterken door enerzijds efficiënt ruimtegebruik en anderzijds door in plannen rekening te houden met aspecten als water, infrastructuur, natuurwaarden, bodem en cultuurhistorie. Het POP geeft in zijn algemeenheid aan dat er meer aandacht moet zijn voor de beschikbaarheid en bereikbaarheid van sportvoorzieningen.

4.2 Gemeente

Sportbeleid 2008

In december 2008 heeft de raad de kadernota 'Sport en Bewegen' vastgesteld. Dit nieuwe sportbeleid richt zich onder andere op samenwerking en krimp. De gemeente heeft de nota uitgewerkt in vier actiethema's: sportstimulering, sterke sportverenigingen, sportaccommodatie en infrastructuur en samenwerking in de regio. Een van de actiepunten is de aandacht vergroten van sport voor jongeren, huishoudens met een minimum inkomen en ouderen.

Er is een start gemaakt met sportverenigingen om de mogelijkheden van samenwerking tussen verenigingen te onderzoeken. Samenwerkende verenigingen zijn beter bestand tegen de effecten van bevolkingskrimp. De veranderende bevolkingsamenstelling en de nieuwe behoeftes van inwoners vragen om andere voorzieningen en infrastructuur. Vanaf 2010 kijkt de gemeente samen met de verenigingen naar bijvoorbeeld ruimtelijke oplossingen en gecombineerd gebruik van accommodaties. De samenwerking van de verenigingen beperkt zich niet tot de gemeentegrenzen. Ook daarbuiten moet worden gekeken naar mogelijkheden. De gemeente Delfzijl wil in ieder geval samen met de gemeente Appingedam beleid ontwikkelen voor sport en bewegen in het stedelijk gebied.

Accommodatiebeleid 2011

In het voorjaar van 2011 is de nota Accommodatiebeleid overhandigd aan de raad. Hierin is geconstateerd dat er in de gemeente Delfzijl in de afgelopen jaren veel is geïnvesteerd in sportvoorzieningen. Dit leidt echter bij de voortgaande daling van aantallen inwoners en gebruikers tot een in 2011 geconstateerde overcapaciteit van velden en accommodaties. Ook bleek dat de verhouding van bijdragen gebruikers/gemeente niet in balans is (10/90 terwijl 35/65 gewenst is) en dat de bezettingsgraad van voorzieningen en accommodaties veel te laag is.

Het beleid vormt de basis voor het plan 'Herstructurering Sportvoorzieningen Gemeente Delfzijl'. Dit plan heeft geleid tot aanbevelingen voor de herstructurering van Sportpark Centrum waar de aanleg van het kunstgrasveld onderdeel van uitmaakt.

4.3 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is zowel passend binnen het provinciaal beleid als binnen het gemeentelijk beleid.

5 Omgevingsaspecten

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staan lokale omgevingsaspecten centraal. Vanuit een gebiedsgericht uitgangspunt worden de thema's archeologie en cultuurhistorie, bodem, water, ecologie, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, licht, externe veiligheid en milieuzonering behandeld. In paragraaf 5.13 is de m.e.r.-beoordeling voor dit plan opgenomen.

5.2 Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ), in werking getreden. Met de WAMZ is een stelsel gerealiseerd waarmee archeologisch erfgoed kan worden beschermd en het archeologisch belang kan worden meegewogen in de besluitvorming.

Om de archeologische en cultuurhistorische waarden in beeld te krijgen is de herziene archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart van de gemeente Delfzijl, vastgesteld 28 maart 2013, geraadpleegd. Figuur 5.1 toont een uitsnede van de cultuurhistorische en archeologische verwachtingskaart. Met de rode cirkel is de globale ligging van het plangebied aangegeven.



Figuur 5.1: uitsnede archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart gemeente Delfzijl

Omdat het plangebied een lage verwachting heeft, is vervolgonderzoek op grond van het gemeentelijk archeologisch beleid niet noodzakelijk.

5.3 Cultuurhistorie

Op grond van artikel 3.1.6 van het Bro dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Dat betekent dat een analyse moet

worden verricht van de cultuurhistorische waarden in een plangebied en aangegeven moet worden welke conclusies daaraan verbonden worden.

In het plangebied en in de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen cultuurhistorische waarden die beïnvloed worden door de aanleg van het kunstgrasveld.

5.4 Bodem

Bij een toekomstige ontwikkeling dient altijd rekening te worden gehouden met de aanwezige bodemopbouw en -kwaliteit in het plangebied. Indien dynamische activiteiten gaan plaatsvinden, waarbij fysieke ingrepen in de bodem aan de orde zijn, dient rekening te worden gehouden met het feit dat er een reële kans bestaat dat direct of op termijn een bodemsanering noodzakelijk is. Indien grondverzet of bouwactiviteiten gaan plaatsvinden op een potentieel (ernstig) verontreinigde locatie, dient zowel een historisch als een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Doel van een onderzoek is om gegevens te verzamelen omtrent het vroegere en huidige gebruik van de locatie, de plaatselijke bodemopbouw en de (voormalige) geo-hydrologische situatie.

In het bestemmingsplan Delfzijl - Kern West (vastgesteld 15 december 2011) is een paragraaf over bodemkwaliteit opgenomen waarin de diffuse bodemkwaliteit en puntverontreinigingen zijn geïnventariseerd. Op basis van deze informatie wordt geconstateerd dat het plangebied onverdacht is. Aanwezige potentieel verontreinigde locaties binnen de Kern West liggen op ruime afstand.

Op grond van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. Indien grondverzet plaatsvindt, dient nader bodemonderzoek plaats te vinden of kan gebruik gemaakt worden van een bodemkwaliteitskaart indien van toepassing.

5.5 Water

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te toetsen op water. Het doel van deze watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht.

Waterbeleid

De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding, Anders omgaan met water: Waterbeleid 21^e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21^e eeuw. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op: vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap (trits: kwantiteit) en het schoon houden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit) ligt bij alle betrokkenen en het waterschap.

Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen. De provincie geeft richting aan ruimtelijke ontwikkeling door de gebieden te benadrukken die van nature het eerst onder water komen te staan bij hevige regenval of overstromingen. De provincie wil dat deze gebieden gevrijwaard blijven van kapitaalintensieve functies.

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerplan 2010 - 2015. De ruimtelijke zonering van de provincie heeft het waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als belangrijkste element. Het waterschap benadrukt in haar functiezonering de volgende aspecten: de hoogte van de waterpeilen en het gewenste grondwaterregime (GGOR), een optimale wateraanvoer en -afvoer (waterkwantiteit), de waterkwaliteit voor verschillende functies en de inpassing van water in het landschap.

Ondiepe storende lagen

In het plangebied komen ondiepe storende lagen voor. Deze lagen, die vaak uit klei of leem bestaan, zorgen ervoor dat hemelwater moeilijk in de grond kan infiltreren. Hierdoor kan er wateroverlast ontstaan bij hevige neerslag. Deze locaties zijn zonder aanvullende maatregelen ongeschikt voor bijvoorbeeld woningbouw.

Wateradvies Waterschap Noorderzijlvest

De wijziging van de bestemming en/of de omvang van onderdelen in het plan hebben invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer.

Gelijkblijvend/afname verhard oppervlak

Indien het verhard oppervlak in een ruimtelijk plan toeneemt met meer dan 750m² is het vereist om de mogelijkheden voor afkoppelen van regenwater te onderzoeken en vast te leggen.

Riolering

Bij de aanleg van riolering in een nieuw plan wordt uitgegaan van de aanleg van een gescheiden stelsel, daar waar het, gelet op de aard van de aangesloten verharde oppervlakken en de mogelijke verontreiniging daarvan, verantwoord is. De initiatiefnemer van een afkoppelproject dient aannemelijk te maken dat het omringende watersysteem over voldoende berging- en afvoercapaciteit beschikt. Dit wordt in samenspraak met waterschap Noorderzijlvest vastgelegd. Tevens worden mogelijkheden om water langer vast te houden, worden zoveel mogelijk benut.

Vervuiling verhard oppervlak

Het is alleen mogelijk om verhard oppervlak, aangemerkt als schoon, af te koppelen. Dit wordt in overleg met waterschap Noorderzijlvest bepaald. Maatregelen om vervuiling te voorkomen dan wel te verminderen kunnen noodzakelijk zijn. Voorbeelden (beperken gebruik uitlogende materialen) hiervan zijn:

- Uitlogende materialen voorzien van een coating
- Toepassen van olie-/ vetafscheiders bij wegen en parkeerplaatsen
- In sommige gevallen mag hemelwater van vervuild verhard oppervlak via een voorzuivering, zoals een bodempassage (groenstrook), helofytenfilter of afscheider worden afgevoerd naar het oppervlaktewater of grondwater. Bij ernstiger vervuild oppervlak dien een verbeterd gescheiden rioolsysteem te worden toegepast.

Nieuw stedelijk gebied

In nieuwe stedelijke gebieden dient het watersysteem zodanig aangelegd te worden dat wateroverlast voorkomen wordt. Door de toename van het verharde oppervlak zal neerslagwater sneller tot afvoer komen. Dit veroorzaakt pieken in de waterafvoer. Om het afwentelen van problemen te voorkomen dient de afvoer in de nieuwe situatie de huidige maatgevende afvoer niet te overschrijden. Veelal kan wateroverlast voorkomen worden door voldoende bergingscapaciteit in het oppervlaktewatersysteem te creëren, eventueel in combinatie met infiltratie in de bodem als het gebied hier de mogelijkheid voor heeft.

Bestaand stedelijk gebied

In bestaand stedelijk gebied is ruimte moeilijk te vinden. Bij herinrichting zal het als streefdoel worden ingebracht door het waterschap in het planvormingsproces. Ruimte voor oppervlaktewater in stedelijk gebied is vaak duur. Inzetten op meervoudig ruimtegebruik is daarom een mogelijkheid om te overwegen. Als dat niet voldoende ruimte oplevert zal buiten het stedelijk gebied ruimte moeten worden gezocht ter compensatie. Uitgangspunt is het behoud van het watersysteem en het bergend vermogen ervan in het stedelijk gebied. Binnen het bebouwde gebied mogen hiertoe geen watergangen worden gedempt, tenzij er met het waterschap afspraken zijn gemaakt over compensatie van de afvoer en berging. Met het dempen van sloten, aanleggen van dammen en lange duikers in plaats van een sloot moet kritisch worden omgegaan.

Goed omgaan met het relatief schone hemelwater biedt veel kansen. Zo kunnen we veel problemen in het stedelijk watersysteem oplossen of voorkomen. Grondwateronttrekking voor

drinkwater worden minder als men in stedelijk gebied meer gebruik maakt van hemelwater. Bijvoorbeeld voor sproeien van tuinen of spoelen van toiletten vanuit een grijs watercircuit.

Grondwater

In nieuw bebouwd gebied wordt een minimale drooglegging voor woningen geadviseerd van 1,30 meter. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met een minimale ontwateringsdiepte van 0,70 meter. Bij kruipruimteloos bouwen kan een kleinere drooglegging toegepast worden. In een ruimtelijk plan kan een variërende drooglegging gerealiseerd worden in overleg met waterschap Noorderzijlvest. Bij gebieden die met enige regelmaat mogen inunderen kan een kleinere drooglegging toegepast worden (groenstroken, ecologische zones). Op deze manier kan op creatieve wijze invulling gegeven worden aan de vereiste waterberging (zie onderstaande tabel minimale droogleggingseisen). Als dit toegepast wordt dient dit in de waterparagraaf vastgelegd te worden.

Droogleggingseisen:

- Woningen met kruipruimte
1,30 meter
- Woningen zonder kruipruimte
1,00 meter
- Gebiedsontsluitingswegen
0,80 meter
- Erftoegangswegen
0,80 meter
- Groenstroken / ecologische zones
0,50 meter

Invloed op de waterhuishouding

Het aanwezige oppervlaktewater dient niet alleen voldoende ruimte te hebben voor het afstromende hemelwater, maar ook aan de inrichting dient aandacht te worden besteed. Voor een gezond watersysteem is de inrichting en het beheer van het bestaande of nieuw te realiseren oppervlaktewater belangrijk. Bij oppervlaktewatersystemen in stedelijk gebied wordt daarom gestreefd naar zo groot mogelijke eenheden.

Conclusie

Deze waterparagraaf beschrijft een aantal algemene randvoorwaarden. Bij de realisatie van het kunstgrasveld dient rekening te worden gehouden met deze randvoorwaarden. Op voorhand is er geen reden om aan te nemen dat het voldoen aan de randvoorwaarden belemmeringen oplevert bij de realisatie van het kunstgrasveld.

5.6 Ecologie

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

Om te bepalen welke soorten in het plangebied en omgeving kunnen voorkomen is een bronnenonderzoek uitgevoerd (Verkennend onderzoek Flora- en faunawet, ter plaatse van: Drie groenstroken gelegen nabij de Pr. Bernhardlaan en nabij de Zwet, Ecoreest, februari 2014), zie bijlage 2.

Resultaten onderzoek

Naar aanleiding van het verkennend onderzoek Flora- en faunawet wordt geconcludeerd dat er ter plaatse van de te kappen groenstroken geen beschermde soorten zijn aangetroffen of worden verwacht op basis van het habitatype.

Opgemerkt dient te worden dat het onderzoeksterrein niet deel uitmaakt van het permanente leefgebied van beschermde soorten. Wel kunnen beschermde soorten periodiek voorkomen (foeragerend of tijdens hun migratie).

Verder zouden de groenstroken deel uit kunnen maken van het leefgebied van amfibieën welke zijn opgenomen in tabel 1 Flora- en faunawet. In het kader van ruimtelijke ontwikkeling hoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd (vrijstelling).

Ter plaatse van de groenstrook ten westen van de sportvelden aan de Prins Bernhardlaan zijn een drietal vogelnesten waargenomen. Het gaat hier om een tweetal nesten van de houtduif en één eksternest.

Aanbevelingen en advies

Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, is voor vogels geen ontheffing noodzakelijk. Dienst Regelingen (toetsende organisatie) verleent zelden een ontheffing voor het verstoren van broedende vogels in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Uit de natuurkalender afkomstig van www.drloket.nl blijkt dat de balts- en nestelperiode van de ekster begint in maart. Begin april kunnen er eieren aanwezig zijn in de nesten. Medio juli zijn de jongen vliegvlug en zullen na verwachting niet meer aanwezig zijn in het nest.

De balts- en nestelperiode van de houtduif begint half februari. Begin maart kunnen er eieren aanwezig zijn in de nesten, afhankelijk van de weersomstandigheden. De nestelperiode van de houtduif duurt tot eind oktober, waarbij wordt opgemerkt dat de houtduif meerdere nesten met jongen per jaar groot brengt.

Gelet op de huidige weersomstandigheden en de aanwezigheid van een koppel houtduiven in de groenstrook is het niet uit te sluiten dat één van de aanwezige nesten in gebruik zal worden genomen.

Op basis van deze constatering en het verbod op het verstoren of vernielen van vogelnesten (Flora- en faunawet, art. 9 t/m 12) wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, waarbij de nestlocaties voorafgaand aan de werkzaamheden dienen te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van eieren.

5.7 Verkeer

Het nieuwe kunstgrasveld ten zuiden van de huidige voetbalvelden maakt onderdeel uit van het Sportpark Centrum (zie foto). Er is combinatiegebruik tussen de aanwezige voorzieningen mogelijk. Verwacht wordt dat de voorgenomen ontwikkeling een zeer beperkte (auto)verkeersaantrekkende werking heeft. In de nieuwe situatie komt slechts een paar elftallen extra trainen en wedstrijden spelen. Een meerderheid van de spelers die gebruik maken van het sportpark, woont in de buurt en aangenomen wordt dat zij vooral op de fiets naar het park komen.

Ontsluiting

Het kunstgrasveld wordt ontsloten via de Burgemeester Boeremalaan. Fietsers en voetgangers kunnen via de Burgemeester Boeremalaan het sportcomplex oprijden.

Parkeren

De gebruikers van het kunstgrasveld kunnen gebruik maken van de bestaande parkeervoorzieningen bij het sportpark. De huidige parkeerplaatsen bij het sportpark liggen aan de Burgemeester Boeremalaan (ten noorden en zuiden van de Prins Bernhardlaan). Bovendien worden er 40 extra parkeerplaatsen aangelegd aan de Burgemeester Boeremalaan om de totale parkeervraag in de omgeving van het plangebied op te vangen. Ook de gebruikers van het nieuw aan te leggen kunstgrasveld kunnen gebruik maken van de nieuwe parkeerplaatsen.



5.8 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is de zonering van industrieterreinen, wegen en spoorwegen geregeld. Enerzijds betekent dit dat (geluids)eisen worden gesteld aan de milieubelastende functies, anderzijds betekent dit dat beperkingen worden opgelegd aan milieugevoelige functies.

Weg- en verkeerslawaaï

Het plan maakt geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk. Bovendien is er geen sprake van aanpassingen aan de weg die leiden tot een verhoging van de wegcapaciteit. Verwacht wordt dat het kunstgrasveld een zeer beperkte extra (auto)verkeersaantrekkende werking heeft ten opzichte van de huidige situatie (zie paragraaf 5.7). Het effect is als nihil te beschouwen waardoor geen toename van de geluidsbelasting van de gevels van nabijgelegen woningen wordt verwacht. Op basis van het wegverkeer is dan ook geen akoestisch onderzoek nodig.

Omgevingsgeluid

Onderzoek is gedaan naar de consequenties van het plan voor het geluidklimaat in de omgeving van het plangebied en de wettelijke inpasbaarheid is getoetst ("Kunstgrasveld Delfzijl. Akoestisch onderzoek ruimtelijke onderbouw extra kunstgrasveld", Grontmij, 7 juli 2014, zie bijlage 3). Het wettelijk kader heeft betrekking op milieu (Activiteitenbesluit) en de ruimtelijke ordening. Op basis van het uitgevoerde onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Toets milieu (Activiteitenbesluit)

- De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit en is daarmee wettelijk inpasbaar:
 - Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau tijdens een trainingsdag wordt bepaald door het verkeer op de inrichting. Het maximaal optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt maximaal 34 dB(A) etmaalwaarde voor zowel de huidige als toekomstige situatie.
 - Binnen de beoordeling van de maximale geluidniveaus kunnen de optredende niveaus vanwege het stemgeluid, sportactiviteiten en het komen en gaan van bezoekers achter-

wege worden gelaten. In het kader van het Activiteitenbesluit dient daarom het optredende maximale geluidniveau van de omroepinstallatie bepaald te worden. Het optredende piekgeluidniveau van de omroepinstallatie ligt 10 dB(A) hoger dan het gemiddelde bronvermogen. Het optredende piekgeluidniveau bedraagt dan maximaal 45 dB(A) in de dagperiode.

- Ook wat betreft indirecte hinder voldoet de toekomstige situatie aan de norm (50 dB(A) etmaalwaarde):
 - Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door voertuigen van en naar het openbare parkeerterrein lang het hoofdveld bedraagt in de huidige situatie voor een trainingdag ten hoogste LAeq 36 dB(A) etmaalwaarde (waarneempunt 18_B). Voor de toekomstige situatie is dit eveneens 36 dB(A) etmaalwaarde (waarneempunt 18_B).
 - Voor een wedstrijddag bedraagt de indirecte hinder in de huidige situatie ten hoogste LAeq 44 dB(A) etmaalwaarde (waarneempunt 18_A). Voor de toekomstige situatie is dit eveneens 44 dB(A) etmaalwaarde (waarneempunt 18_A).

Toets ruimtelijke ordening

De ruimtelijke ordening stelt geen grenswaarden vast waaraan getoetst kan worden. Alle geluidsbronnen in ogenschouw nemende (dit is breder dan de geluidsbronnen die getoetst zijn in het kader van het Activiteitenbesluit) is de geluidbelasting bepaald. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over de toegestane geluidbelasting. Het onderzoek levert hiervoor de volgende input.

- De geluidbelasting vanwege een trainingavond bedraagt maximaal 49 dB(A) in de huidige situatie en maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde in de toekomstige situatie. Alle geluidsbronnen in ogenschouw nemende, is bij deze geluidbelasting is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.
- Het optredende piekgeluidniveau afkomstig van het trainingsveld en hoofdveld in de huidige en toekomstige situatie bedraagt achtereenvolgens maximaal 87 dB(A) vanwege het trainingsveld op het appartementencomplex aan het Tunnelpad en 77 dB(A) op de woningen rondom het hoofdveld vanwege het hoofdveld.
- Voor een wedstrijddag geldt dat de toename in de toekomstige situatie maximaal 7 dB(A) bedraagt op het appartementencomplex aan de Prins Bernhardlaan. De geluidbelasting vanwege deze worstcase dag bedraagt dan maximaal 52 dB(A) etmaalwaarde. Deze geluidbelasting van 52 dB(A) vindt in de huidige situatie plaats op het appartementencomplex aan het Tunnelpad. De overschrijding verplaatst hierdoor min of meer naar het andere appartementencomplex. Gezien het feit dat het maximaal optredende gemiddelde geluidniveau binnen het plangebied niet wijzigt naar de toekomst toe en er eerder sprake is van een afname van het aantal geluidbelaste appartementen lijkt het planinitiatief geen belemmering te zijn voor een goed woon- en leefklimaat.
- Het pupillenveld veroorzaakt een piekgeluidbelasting van 81 dB(A) in de dagperiode op de gevel van het appartementencomplex (Prins Bernhardlaan). In de huidige situatie is dit afkomstig van het trainingsveld. Het trainingsveld veroorzaakt een maximale piekgeluidbelasting van 68 dB(A) voor respectievelijk de dag-, en avondperiode op punt 06 van het appartementencomplex aan de Prins Bernhardlaan. Het optredende piekgeluidniveau in de dagperiode is hiermee 13 dB(A) hoger dan in de huidige situatie voor het appartementencomplex aan de Prins Bernhardlaan. Dit piekgeluidniveau is hiermee wel lager dan het bestaande piekgeluidniveau van 87 dB(A) op het appartementencomplex aan het Tunnelpad.
- In het kader van het Activiteitenbesluit is al bepaald dat wat betreft indirecte hinder de toekomstige situatie voldoet aan de norm (50 dB(A) etmaalwaarde).

Conclusie

Ten aanzien van het planinitiatief kan gesteld worden dat het plan niet of nauwelijks een verandering in de optredende geluidbelastingen rondom het plangebied tot gevolg heeft. In het kader van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden. Er zijn in dit kader geen knelpunten op het gebied van geluid voor realisatie van het extra 0,5 kunstgrasveld. Het bevoegd gezag dient tevens af te wegen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening voor wat betreft de optredende niveaus op het appartementencomplex aan de Prins Bernhardlaan. Op basis van de conclusies uit het akoestisch onderzoek acht de gemeente Delfzijl de toekomstige situatie qua geluidbelasting acceptabel om de volgende redenen:

- In de huidige situatie staat de gemeente de situatie toe waarin de geluidbelasting van meer dan 50 dB(A) plaatsvindt op de appartementen aan de noordzijde van de trainingsvelden (Tunnelpad).
- In de toekomstige situatie verplaatst deze overschrijding van 50 dB(A) zich richting de appartementen nabij het pupillenveld (Prins Bernhardlaan).
- Door de verplaatsing is er sprake van een afname van het aantal geluidbelaste appartementen.
- In de toekomstige situatie levert het pupillenveld een piekgeluidbelasting op de gevel van het appartementencomplex aan de Prins Bernhardlaan. Het piekgeluidniveau is hiermee wel hoger dan in de huidige situatie.
- Echter, aangezien het piekgeluidniveau lager is dan het bestaande piekgeluidniveau op het appartementencomplex aan het Tunnelpad, acht de gemeente Delfzijl de toekomstige situatie en geluidbelasting op het appartementencomplex aan de Prins Bernhardlaan acceptabel in het kader van goede ruimtelijke ordening.

5.9 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is er nieuwe regelgeving voor luchtkwaliteit van kracht. In de Wet milieubeheer is een nieuw hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit ('Wet luchtkwaliteit'). Deze vervangt het Besluit luchtkwaliteit uit 2005. In dit besluit zijn Europese richtlijnen voor de luchtkwaliteit geïmplementeerd. Daarin is onder meer bepaald dat gemeenten de lokale luchtkwaliteit in kaart moeten brengen. De luchtkwaliteit wordt beïnvloed door de verkeersintensiteit en door de aanwezigheid van industrie. Het gaat om luchtverontreiniging door zwaveldioxide, lood, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof/PM₁₀), koolmonoxide en benzeen. De concentraties hiervan worden getoetst aan grenswaarden. Het besluit verplicht gemeentes bij het vaststellen en herzien van bestemmingsplannen de gevolgen voor de luchtkwaliteit mee te wegen, met name op plaatsen waar mensen langdurig verblijven en aan luchtverontreiniging worden blootgesteld. In elk geval moet bekeken worden of aan de grenswaarden wordt voldaan. Met name de waarden van fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) vormen daarbij een aandachtspunt.

Uit onderzoek is gebleken dat slechts bij hoge verkeersintensiteiten in grotere stedelijke gebieden overschrijdingen van grenswaarden voorkomen. Op basis van artikel 5.16 Wm kan een ruimtelijk plan worden vastgesteld indien aannemelijk is gemaakt dat de planologische mogelijkheden die het plan biedt "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van een stof.

Aangezien het plan een zeer beperkte toename van het aantal voertuigbewegingen tot gevolg heeft is de bijdrage van extra verkeer vanwege de realisatie van het kunstgrasveld niet in betekende mate en is nader onderzoek niet nodig.

5.10 Licht

Een lichthinderberekening is uitgevoerd ("Lichthinderberekening Sportpark Delfzijl", H. Ensing - Adviesbureau voor openbare verlichting op maat, 1 mei 2014, zie bijlage 4) om de lichthinderaspecten voor de omliggende bebouwing te onderzoeken. Met het onderzoek is getoetst of de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan het activiteitenbesluit.

Lichtinstallatie

Het onderzoek beschrijft allereerst dat de lichtinstallatie na realisatie van het lichtontwerp zoals beschreven, zal voldoen aan de aanbevelingen van de Nsv/Nocrwsr en de KNVB.

Verticale verlichtingssterkte Ev

In november 1999 en in juni 2003 publiceerde de Commissie Lichthinder van de NSVV een algemene richtlijn met grenswaarden voor lichthinder van omwonenden van sportveld en terreinverlichting. Sportpark Delfzijl valt onder zone E3 (gebieden met een gemiddelde omgevingshelderheid), waarvoor een grenswaarde geldt van $E_v \leq 10$ lux, gemeten op een hoogte van 1,80 meter. De gevonden lichtwaarden op de onderzochte gevels van de woningen voldoen met een maximumwaarde van 9,6 lux op de gevels aan deze criteria.

Lichtsterkte I

De maximale lichtsterkte I voor zone E3 bedraagt 10000 candela. De maximale waarde voor de lichtsterkte bedraagt 3880 candela en voldoet dus ruim aan de gestelde norm.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de normen uit het activiteitenbesluit.

Opmerking

Door de plantbegroeiing voor het Wilhelminapark zal de verticale verlichtingssterkte lager uitvallen. De led-armaturen zijn voorzien van inkijsbegrenzers, waardoor de lichthinder voor omwonenden tot een minimum wordt beperkt.

5.11 Externe veiligheid

Bij een ruimtelijk plan moet volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het plangebied worden getoetst aan het vigerende beleid en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Om de ontwikkeling verder in procedure te kunnen brengen is het noodzakelijk om aan te tonen dat:

1. Het plangebied geen onaanvaardbare risico's veroorzaakt voor de omliggende bebouwing;
2. De omgeving geen onaanvaardbare risico's veroorzaakt voor de te ontwikkelen vooromens.

Plaatsgebonden risico (PR)

Een sportterrein is volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een "beperkt kwetsbaar object". Dit houdt in dat de PR-contour (plaatsgebonden risicocontour) van een risicobron als richtwaarde geldt, en niet als grenswaarde.

Buisleidingen waardoor (vaak onder hoge druk) gevaarlijke stoffen worden vervoerd, kunnen een PR-contour hebben die buiten de leiding zelf ligt. Deze contour is vermeld op de risicokaart (www.risicokaart.nl). Voor transport over weg, water en spoor is de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (cRNVGS) van toepassing.

Groepsrisico (GR)

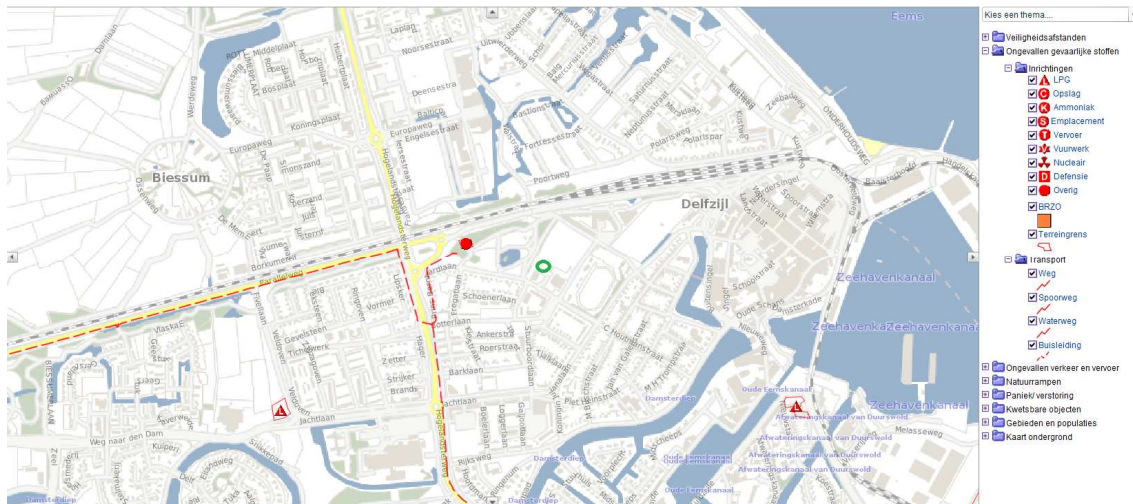
Door de komst van een kunstgrasveld (zijnde een beperkt kwetsbaar object) neemt de personendichtheid ter plaatse licht toe. Het is relevant om te onderzoeken in hoeverre het kunstgrasveld is gelegen binnen zogenoemde "invloedsgebieden" van inrichtingen, buisleidingen of transportroutes. Als dat het geval is, moet het bevoegd gezag beoordelen of het relevant is een toename van het groepsrisico te berekenen.

Voor het GR wordt gekeken naar de personendichtheid in het invloedsgebied. De omvang van het invloedsgebied ligt voor inrichtingen wettelijk vast (voor categoriale bedrijven), of moet worden bepaald volgens vaste rekenregels (voor niet-categoriale bedrijven). De categoriale bedrijven zijn opgenomen in bijlage 2 bij de Regeling externe veiligheid inrichtingen.

Voor buisleidingen is het invloedsgebied weergegeven op de landelijke Risicokaart (www.risicokaart.nl). Voor transportroutes (weg, water, spoor) kan het invloedsgebied voor het groepsrisico worden bepaald op grond van de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART, 2011). In paragraaf 5.2.3 van cRNVGS is echter bepaald dat er geen beperkingen aan het ruimtegebruik hoeven te worden gesteld in het gebied dat *op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt*, ondanks dat het invloedsgebied verder kan reiken.

Externe veiligheid kunstgrasveld Sportpark Centrum

In figuur 5.2 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven.



Figuur 5.2: risico's nabij kunstgrasveld (groene cirkel = globale ligging plangebied)

Transport en buisleidingen

De rode stippellijn in figuur 5.2 geeft een aardgasleiding aan van de Gasunie. De leiding heeft een werkdruk van 40 bar en een diameter van 6,6 inch. Deze ligt op circa 220 m van het plangebied. Omdat het plangebied op meer dan 200 meter van de leiding is gelegen hoeven er geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld.

Voor het plangebied zijn de transportroutes N 33, N 991, N 360 en het spoortraject Sauwerd - Chemiepark Delfzijl, welke buiten het plangebied liggen van belang. Het invloedgebied van de N 33, N 991 en N 360 wordt - voor het provinciaal basisnet Groningen - gesteld op 200 meter aan weerszijden van de weg. Het invloedgebied van het spoortraject Sauwerd - Chemiepark Delfzijl bedraagt 1500 meter (bron: Provinciaal Basisnet Groningen). Het plangebied ligt binnen het invloedgebied van de spoortraject Sauwerd - Chemiepark.

Inrichtingen

Op circa 220 m van het plangebied ligt een gasdruk meet- en regelstation. Rondom deze inrichting bevinden zich geen contouren voor het plaatsgebonden risico. Er is geen sprake van een invloedgebied. Op grotere afstand zijn twee LPG-stations gelegen. Het invloedgebied van deze stations is 150 m. Het plangebied is buiten het invloedgebied gelegen van deze twee LPG tankstations. Deze inrichtingen vormen geen belemmering.

Ten oosten van het plangebied is Akzo Nobel Chemicals bv gelegen. Akzo is een inrichting welke onder het BEVI valt. Met een kwantitatieve risicoanalyse (QRA), welke met het rekenprogramma Safeti-nl is uitgevoerd is de PR 10-6 bepaald op circa 630 meter en het invloedgebied van Akzo op 2540 meter. De afstand van de grens van het plangebied tot Akzo bedraagt circa 2400 meter. Bij de bepaling van het groepsrisico van Akzo zijn de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen het invloedgebied meegenomen. Uit deze berekening is een FN-curve naar voren gekomen, welke is gelegen onder de oriënterende waarde. Het invloedgebied van overige bedrijven op het Chemiepark is niet weergegeven in de professionele risicokaart en ook niet benoemd in het vigerende bestemmingsplan.

Conclusie

Het kunstgrasveld is een beperkt kwetsbaar object. Het plangebied is niet gelegen binnen een contour voor plaatsgebonden risico van een inrichting of transportroute. Wel is het plangebied gelegen binnen het invloedgebied van een risicovolle inrichting (Akzo Nobel Chemicals) en binnen het invloedgebied van de transportroute 'spoortraject Sauwerd - Chemiepark Delfzijl'. Dit betekent dat er op grond van artikel 13 van het Bevi een verantwoordingsplicht geldt voor het groepsrisico bij vaststelling van het besluit. Hiervoor dient een beoordeling van het groepsrisico plaats te vinden. Het bestuur van de veiligheidsregio is daarbij in de

gelegenheid gesteld om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen. Vanwege de beperkte omvang van het plangebied en de minimalistische wijziging van het gebruik heeft de veiligheidsregio geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

5.12 Milieuzonering

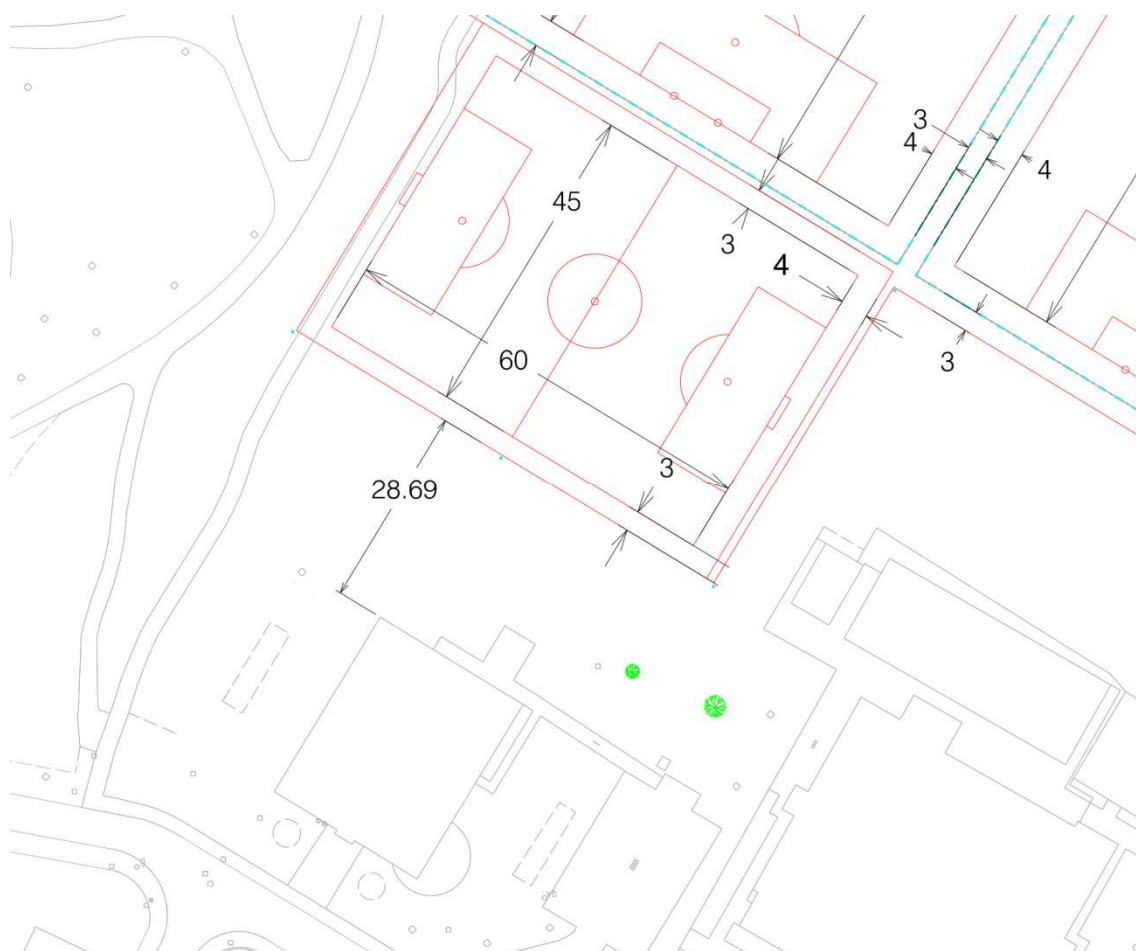
Milieuzonering is bedoeld om de kwaliteit van de leefomgeving te behouden en te verbeteren door een juiste afstemming van wonen, werken, recreëren en dergelijke. Door zonering wordt de hinder voor gevoelige functies verantwoord ingeperkt en wordt bedrijven zekerheid geboden omtrent de toegelaten en bestemde activiteiten. In de VNG-lijst "Bedrijven en milieuzonering" 2009 zijn indicatieve afstanden voor verschillende functies opgenomen. Deze VNG-lijst is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming.

Milieuzonering zorgt er voor dat nieuwe functies een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van andere functies gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van woningen met andere functies bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- bedrijven en organisaties voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De publicatie legt niet vast wat wel en niet is toegestaan. Een gemeente beslist zelf of ze op een bepaalde locatie woningen of andere functies mogelijk wil maken (gemeentelijke beleidsvrijheid). De gemeente dient dit wel op een zorgvuldige wijze af te wegen en te verantwoorden.

Voor sportcomplexen geldt een indicatieve afstand tot woningen van 50 meter vanwege licht en geluid. Deze afstand is op 50 meter bepaald, omdat ook in de avonden omgevingsgeluid vanaf een sportveld kan worden verwacht. In de nieuwe situatie is de afstand tussen het sportveld en de dichtstbijzijnde woning circa 29 m (zie figuur 5.3).



Figuur 5.3: afstand kunstgrasveld tot dichtstbijzijnde gevel

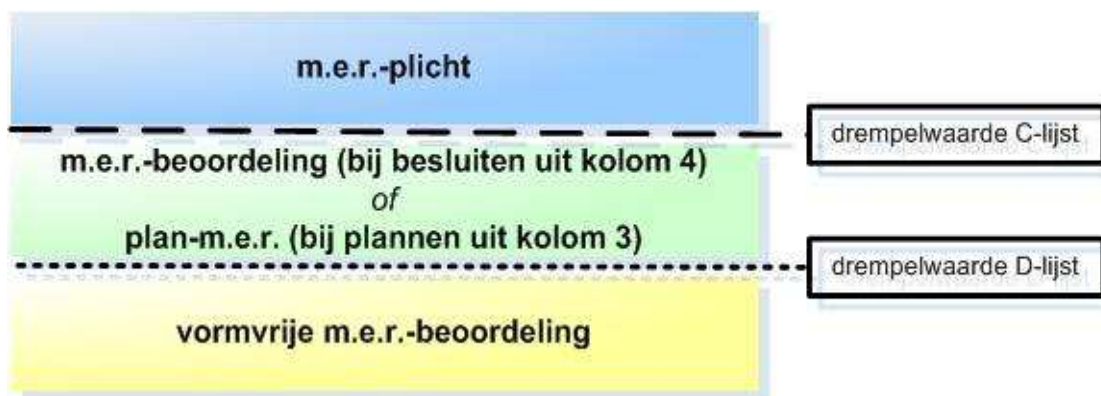
Om deze reden is de beoogde activiteit getoetst aan het Activiteitenbesluit. De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan het activiteitenbesluit. De gemeente Delfzijl is op grond van de argumentatie uit paragraaf 5.8 bovendien van mening dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omliggende woningen aanwezig blijft. Omliggende woningen werken niet belemmerend voor het gebruik van het Sportpark. Dit is nader toegelicht in paragraaf 5.8 en 5.10. Op basis van deze toetsing is het gerechtvaardigd af te wijken van de richtlijnafstanden.

5.13 M.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit m.e.r. in werking getreden. De consequentie van de nieuwe regeling is dat zich vijf situaties kunnen voordoen bij toetsing aan het Besluit m.e.r.:

- Er is sprake van een m.e.r.-plichtig besluit;
- Er is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit;
- Er is sprake van een m.e.r.-plichtig plan;
- De activiteit staat wel genoemd in onderdeel D van het besluit, maar bevindt zich beneden de genoemde drempelwaarde;
- Het Besluit m.e.r. leidt niet tot een m.e.r.- (beoordelings)plicht.

In het vierde geval is er sprake van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Een en ander is weergegeven in het volgende schema.



Het voorgenomen project maakt de aanleg van een sportveld mogelijk. Dit zou beschouwd kunnen worden als een stedelijk ontwikkelingsproject zoals is opgenomen in categorie 11.2 van bijlage D van het Besluit m.e.r. Dit betekent dat er een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden. Deze is opgenomen in de volgende tabel.

Projectnaam	Kunstgrasveld
Kenmerken van het project	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D 11.2 (Drempelwaarde ontwikkeling betreft 100 hectare of meer.) Initiatief: Aanleg sportveld
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Nee
Productie afvalstoffen	Nee
Verontreiniging en hinder	Nee
Risico voor ongevallen	Nee
Plaats van het project	
Bestaande grondgebruik	Groen, Sport
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen natuurlijke hulpbronnen in het gebied.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijnggebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Er treden geen negatieve effecten op als gevolg van het plan.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Potentiële licht en geluidhinder
Grensoverschrijdend karakter	Geen
Orde van grootte en complexiteit effect	Geen
Waarschijnlijkheid effect	Geen
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Geen
CONCLUSIE	Het project leidt niet tot relevante milieueffecten. Nadere analyse in een PlanMER is niet noodzakelijk.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling, te weten de aanleg van een kunstgrasveld, is een initiatief dat bekostigd wordt door de gemeente Delfzijl. Hier is reeds budget voor gereserveerd. Op basis van deze overweging moet de voorliggende ruimtelijke onderbouwing economisch uitvoerbaar worden geacht. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is niet noodzakelijk omdat het plan wordt gerealiseerd op grond die in eigendom is van de gemeente Delfzijl.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid: overleg en zienswijzen

De ruimtelijke onderbouwing is met het ontwerpbesluit om een omgevingsvergunning te verlenen conform de Wabo en 3.4 Algemene wet bestuursrecht 6 weken ter inzage gelegd. De ontwerp omgevingsvergunning ligt vanaf 21 augustus 2014 tot en met 1 oktober 2014 ter inzage. Van de mogelijkheid om overlegreacties in te dienen is door de instanties geen gebruik gemaakt.

Tegen het ontwerpbesluit voor de realisatie van het kunstgrasveld is één zienswijze naar voren gebracht op 5 september 2014, deze is ontvankelijk.

Indiener geeft in zijn zienswijze een algemene visie op de sporttransitie en spreekt zijn bezorgdheid daarover uit. Verder stipt indiener een aantal zaken aan die op een eerder genomen raadsbesluit van 28 maart 2013 van toepassing zijn. Hierin heeft de gemeenteraad besloten om sportparken 'Centrum' en 'Tuikwerd' open te houden en sportpark Uitwierde te sluiten. Vervolgens heeft de raad op 20 februari 2014 besloten om uitvoering te geven aan het raadsbesluit van 28 maart 2013 om terug te gaan van drie, naar twee sportparken in Delfzijl/Farmsum. Om deze transitie realiseerbaar te maken heeft de raad een budget beschikbaar gesteld.

Indiener kan op dit moment nu niet een zienswijze indienen tegen bovengenoemde besluiten.

De gevoerde procedure omtrent de ontwerp omgevingsvergunning voor de aanleg van de kunstgrasvelden is een uitwerking van de bovengenoemde besluiten. Tegen de inhoud van de ontwerp omgevingsvergunning staat wel de mogelijkheid open om zienswijzen in te dienen.

Meer specifiek gaat indiener in op de parkeercapaciteit. Hij meent dat er niet voldoende parkeerplaatsen zullen komen.

Pagina 16 van de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing gaat in op de parkeercapaciteit. Ten behoeve van de uitbreiding worden er 40 extra parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit aantal is ontstaan na een berekening van de verkeerskundige. De verwachting is dat door de aanleg van extra parkeerplaatsen, dit de parkeerdruk opvangt.

Uit de zienswijze komt verder niet naar voren tegen welke inhoudelijke punten van de ruimtelijke onderbouwing (behorend bij de ontwerp omgevingsvergunning) hij ageert. Wegens bovengenoemde redenen is de zienswijze ongegrond verklaard.

7 Conclusie

Het plan behelst de aanleg van een kunstgrasveld met de daarbijbehorende bouwwerken. Het kunstgrasveld zal gebruikt worden voor zowel trainingen als wedstrijden.

Het plan is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Delfzijl Kern-West' van de gemeente Delfzijl. Het plangebied is daarin bestemd als 'Sport' en 'Groen'. De bestemming 'Sport' staat de realisatie van een kunstgrasveld in het noordelijk deel van het plangebied toe. Ook maakt deze bestemming de realisatie van andere bouwwerken waaronder lichtmasten en ballenvangers mogelijk. Het zuidelijk deel van het plangebied heeft de bestemming 'Groen'. Deze bestemming staat het gebruik van de gronden ten behoeve van een kunstgrasveld niet toe.

Het plan kan wel gerealiseerd worden door middel van een door Burgemeester & Wethouders van Delfzijl te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen alsmede voor het afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder a en c Wabo).

Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het kunstgrasveld in overeenstemming is met provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid. Er worden met dit plan geen landschaps- en cultuurhistorische waarden en beschermde flora en fauna aangetast.

De aanleg van het kunstgrasveld heeft een zeer beperkte toename van het gemotoriseerde verkeer ten opzichte van de huidige situatie tot gevolg. In de toekomstige situatie bieden de bestaande voorzieningen voldoende parkeergelegenheid voor alle gebruikers/bezoekers van het sportcomplex. Doordat het plan een zeer beperkte verkeersaantrekkende werking heeft, wordt er bovendien geen toename van de geluidsbelasting van de gevels van nabijgelegen woningen verwacht vanwege het wegverkeer. Tot slot is er bij een sportveld sprake van omgevingsgeluid en lichthinder. Hoewel het plangebied relatief dicht gesitueerd wordt op het bestaande woonzorgcomplex aan de Prins Bernardlaan oordeelt de gemeente dat er sprake blijft van een acceptabel woon- en leefklimaat. Uitgevoerde onderzoeken laten zien dat kan worden voldaan aan de normen van het activiteitenbesluit. Geluidbelasting van de gevel van het wooncomplex aan de zuidzijde neemt toe, maar dit blijft onder het niveau van de bestaande situatie aan de noordzijde. Tegelijkertijd zal de situatie voor andere woningen in de omgeving van het sportpark juist verbeteren door het verplaatsen van activiteiten naar het nieuwe veld. Verder is vastgesteld dat op het gebied van bodem, archeologie, ecologie, licht, luchtkwaliteit, externe veiligheid en milieuhinder, er geen belemmeringen zijn voor de aanleg van een kunstgrasveld. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening. De financiering van het project geschiedt door de gemeente Delfzijl.

De aanleg van het kunstgrasveld leidt tot een verbetering van de gebruiksmogelijkheden in het plangebied en heeft positieve gevolgen voor het gemeentelijk accommodatiegebruik. Er staan geen belangen in de weg aan de realisatie van het plan.

Bijlagen

De volgende bijlage zijn separaat bijgevoegd:

1. situatietekening
2. ecologisch onderzoek:
*Verkennd onderzoek Flora- en faunawet, ter plaatse van:
Drie groenstroken gelegen nabij de Pr. Bernhardlaan en nabij de Zwet, Ecoreest, februari 2014*
3. Verklaring van geen Bedenkingen
21 mei 2014
3. akoestisch onderzoek:
Kunstgrasveld Delfzijl. Akoestisch onderzoek ruimtelijke onderbouwing extra kunstgrasveld, Grontmij, 7 juli 2014
4. lichthinderzoek:
Lichthinderberekening Sportpark Delfzijl", H. Ensing - Adviesbureau voor openbare verlichting op maat, 1 mei 2014
5. collegebesluit B&W behandeling zienswijzen
30 september 2014