

**REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN BIERUM-LOSDORP-
GODLINZE**

**Reactienota Overleg en Inspraak
Bestemmingsplan Bierum-Losdorp-
Godlinze**

Code 110906 / 20-02-13

GEMEENTE DELFZIJL 110906 / 20-02-13
REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN BIERUM-LOSDORP-GODLINZE

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING	1
2. OVERLEG	2
2. 1. Provincie Groningen	2
2. 2. Brandweer regio Groningen	6
2. 3. Waterschap Noorderzijlvest	7
3. INSPRAAK	8
4. OVERIGE OPMERKINGEN	11

Bijlage 1 **Overlegreacties**

1. INLEIDING

In het kader van de actualiseringslag van de bestemmingsplannen van de gemeente Delfzijl, is in 2012 het voorontwerpbestemmingsplan voor de dorpen Bierum, Losdorp en Godlinze in procedure gebracht. Het is daarvoor toegezonden aan verschillende overlegpartners en ter inzage gelegd voor inspraak. De inspraakperiode vond plaats in de periode van 24 mei tot en met 4 juli 2012.

Daarnaast zijn in de genoemde dorpen inspraakavonden georganiseerd, waarbij de bezoekers van de avond in de gelegenheid werden gesteld een (mondelinge) inspraakreactie te geven.

Van de gelegenheid voor het indienen van reacties is door verschillende instanties en personen gebruik gemaakt. Deze reactienota geeft inzicht in de inhoud van de ingekomen reacties en de gemeentelijke reactie daarop.

Overlegreacties zijn ingediend door het waterschap Noorderzijlvest, de Brandweer regio Groningen en de Provincie Groningen. De overlegreacties worden behandeld in hoofdstuk 2 van deze reactienota. Hoofdstuk 3 gaat in op de schriftelijke en mondeling ingediende inspraakreacties.

2. OVERLEG

Dit hoofdstuk behandelt de ingekomen overlegreacties van achtereenvolgens de Provincie Groningen, de brandweer regio Groningen en het waterschap Noorderzijlvest. Bij die behandeling zijn de reacties samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Daarbij is opgenomen of het wijzigingen geeft voor het bestemmingsplan Bierum, Losdorp, Godlinze. De overlegreacties zijn in de bijlagen bij deze nota opgenomen.

2. 1. Provincie Groningen

	Inhoud overlegreactie	Gemeentelijke reactie
1.	In de verordening is opgenomen dat buiten het agrarisch bouwperceel de oprichting van nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing niet is toegestaan. Dit wordt in het bestemmingsplan, bij de bestemming "Agrarisch" niet volledig uitgesloten, bijvoorbeeld met betrekking tot bouwwerken (zoals kuilvoerplaten). Aanvullend wordt een afwijking (met omgevingsvergunning) mogelijk om de gronden buiten het agrarisch bouwperceel te gebruiken voor het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten. Dit is alleen mogelijk wanneer het niet gaat om nieuwe agrarische bouwwerken.	Het bestemmingsplan wordt aangepast. Afstemming met de direct aangrenzende bestemming "Agrarisch – Wierdenlandschap 1" van het bestemmingsplan Buitengebied Noord is daarbij aan de orde.
2.	De regels bij de bestemming "Agrarisch" geven voor de maximale bouwhoogtes van 'bedrijfsgebouw en overkapping', 'bedrijfswoning' en 'aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen' een mogelijkheid tot maximaal 15 en 60 meter. De provincie twijfelt over de realiteit van deze hoogten en vraagt deze te herstellen. Daarnaast staat voor 'kassen' geen maximale oppervlakte, maar wel een maximale bouwhoogte van 1.000 meter. Ook dit is niet realis-	Het bestemmingsplan (regels) wordt aangepast.

	tisch en vraagt om herstel, waarbij een realistische maximale oppervlakte en bouwhoogte worden opgenomen.	
3.	De definitie van 'grondgebonden agrarische bedrijfsvoering' wijkt in het bestemmingsplan af van de definitie zoals gegeven in de verordening. Dit kan gevolgen hebben voor het houden van dieren bij een biologisch veehouderijbedrijf. De provincie vraagt daarom het bestemmingsplan zo aan te passen, dat is geregeld dat op een biologisch veehouderijbedrijf de dieren worden gehouden volgens de vereisten van de Landbouwkwaliteitswet.	Het bestemmingsplan (regels) wordt aangepast.
4.	Het perceel aan de Bredeweg 3 ligt deels in het plangebied en deels in het 'Buitengebied' (volgens de verordening). Een bestemmingsplan voor het buitengebied moet regels bevatten die de uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven beperken. In het bestemmingsplan is bij de bestemming "Bedrijf", dat voor genoemd perceel geldt, een afwijkingsmogelijkheid opgenomen dat het mogelijk maakt onder voorwaarden buiten het aangeduide bouwvlak gebouwen en overkappingen te bouwen. Op grond van die regel kan meer worden bijgebouwd dan in het bestemmingsplan voor het 'buitengebied' (volgens de verordening) mogelijk wordt gemaakt. De provincie vraagt het bestemmingsplan aan te passen, zodat voldaan wordt aan de verordening.	Het bestemmingsplan (regels) wordt aangepast.
5.	Het bestemmingsplan kent een aantal woonpercelen die deels in het plangebied (stedelijk gebied) en deels in het buitengebied (volgens de verordening) liggen. Daarbij staat de bebouwing over het algemeen in het plangebied en het erf (deels) ligt in het buitengebied. In de woonbestemmingen en de bestemming "Tuin" zijn aan- en uitbouwen en bijgebouwen mogelijk tot maximaal 70 m ² (per perceel).	Het bestemmingsplan (regels) wordt aangepast.

	Hierdoor kan de gezamenlijke grondoppervlakte van de woning en bijbehorende bouwwerken de in de verordening genoemde 300 m ² overschrijden. De provincie vraagt de regels van de woonbestemmingen en de bestemming "Tuin" aan te passen, voor zover deze liggen in het buitengebied.	
6.	De verordening geeft aan dat antennemasten voor telecommunicatie een maximale bouwhoogte van 40 meter mogen hebben, wanneer voorzien is in een goede landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing. Het bestemmingsplan kent een afwijkingsmogelijkheid voor dergelijke masten tot 30 meter, maar daarbij ontbreekt het criterium van de goede landschappelijke en stedenbouwkundig inpassing. De provincie ziet dit graag toegevoegd.	Het bestemmingsplan (regels) wordt aangepast
7.	Zoals in de verordening opgenomen moet het bestemmingsplan waarborgen dat de bestaande maatvoering (goothoogte, dakhelling, nokhoogte, nokrichting en oppervlakte) van vrijkomende en al vrijgekomen gebouwen gehandhaafd blijft. In het bestemmingsplan is op sommige voormalige agrarische bedrijven (in het buitengebied volgens de verordening) de aanduiding 'karakteristiek' gelegd die handhaving van de bestaande maatvoering verzekerd. De overige gebouwen die bestemd zijn voor "Wonen – voormalige boerderijen" kennen deze waarborg echter niet. Daarnaast biedt het bestemmingsplan door een afwijkingsmogelijkheid (met omgevingsvergunning) binnen de bestemming "Tuin" ook de mogelijkheid bij voormalige agrarische gebouwen aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen te bouwen. Hiermee ontbreekt de waarborg voor de handhaving van de bestaande maatvoering van de voormalige agrarische gebouwen. De provincie vraagt het bestemmingsplan dusdanig aan te passen dat de handhaving	Het bestemmingsplan (ruimtelijke verbeelding en regels) wordt aangepast.

	van de bestaande maatvoering van voormalige agrarische gebouwen gewaarborgd is.	
8.	De provincie geeft aan dat, in tegenstelling tot wat in de toelichting opgenomen, een verantwoording van het groepsrisico opgenomen moet worden voor de N33 en de buisleidingen. De provincie verwijst daarbij naar een uitgebreide verantwoording die in het kader van een eerder opgesteld bestemmingsplan opgesteld is.	Het bestemmingsplan (toelichting) wordt aangepast
9.	De provincie geeft aan dat de dubbelbestemmingen “Waarde - Wierde” en “Waarde - Wierde invloedsgebied” van het bestemmingsplan niet volledig overeenkomen met de begrenzing van de gebieden ‘wierdendorp’, ‘wierde’ en ‘zone rond wierde’ uit de verordening. Deze begrenzing moet aangepast worden op de verbeelding.	Het bestemmingsplan (ruimtelijke verbeelding) wordt gecontroleerd en waar nodig aangepast
10.	De bij 9. genoemde dubbelbestemmingen zijn gericht op de bescherming van de genoemde gebieden uit de verordening. Toch maakt het bestemmingsplan werkzaamheden voor ‘het normale onderhoud en de normale exploitatie’ mogelijk. Uit het bestemmingsplan blijkt onvoldoende wat bedoeld wordt met ‘normale exploitatie’.	Het bestemmingsplan (regels) wordt aangepast
11.	Aan de zuidoostzijde van Losdorp ligt volgens de verordening een ‘landschap met herkenbare onregelmatige blokverkaveling’. De verordening schrijft voor dat deze beschermd moet worden via het bestemmingsplan. In het voorontwerpbestemmingsplan is hiervan geen sprake.	Het bestemmingsplan (toelichting) wordt aangepast
12.	Een perceel aan de noordoostzijde van Bierum heeft in het bestemmingsplan de bestemming “Recreatie” en de aanduidingen ‘ijsbaan’. Het bedoelde perceel is in de verordening aangewezen voor overig ‘bos- en natuurgebied’. Natuurmonumenten heeft de grond in eigendom en voert een beheer dat gericht is op de ontwikkeling van krui-	Het bestemmingsplan wordt hiervoor niet aangepast. De eigenaar (Natuurmonumenten) bepaalt wat hij met de gronden wil doen. Als de eigenaar geen dagrecreatieve voorzieningen wil, realiseert hij deze niet. Ook als het bestemmingsplan deze wel toestaat.

	den- en faunairijk grasland. De bestemming “Recreatie” staat dagrecreatieve voorzieningen sport- en speelvelden toe, waar dit gebruik voor Natuurmonumenten wellicht niet wenselijk is. De provincie stelt voor de bestemming “Recreatie” te wijzigen in een bestemming die meer recht doet aan de natuurwaarde van het gebied. De aanduiding ‘ijsbaan’ kan daarbij gehandhaafd blijven.	
--	--	--

2. 2. Brandweer regio Groningen

	Inhoud overlegreactie	Gemeentelijke reactie
1.	In de toelichting staat aangegeven dat de plangebieden buiten de invloedgebieden van de risicobronnen liggen. Dit is niet juist. De brandweer adviseert om de externe veiligheidsparagraaf volgens het wettelijk kader te beschrijven.	Het bestemmingsplan (toelichting) wordt aangepast.
2.	Het groepsrisico voor de N33 en de aardgastransportleidingen zijn voor de plangebieden nog niet inzichtelijk gemaakt. Een nadere verantwoording van het groepsrisico is noodzakelijk.	Het bestemmingsplan (toelichting) wordt aangepast.
3.	De brandweer heeft de bestrijdbaarheid van een ongeval met gevaarlijke stoffen in het plangebied beoordeeld. Daarbij heeft zij de mogelijke effecten, de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen beoordeeld. De conclusie is dat dit aspect geen aanleiding geeft tot het treffen van maatregelen.	Het bestemmingsplan (toelichting) wordt aangepast. De gemeente neemt de reactie van de brandweer mee in de verantwoording van het groepsrisico in de toelichting.
4.	De brandweer geeft in haar reactie over de bestrijdbaarheid een overzicht van de effectafstanden van de hogedruk aardgastransportleidingen.	Het bestemmingsplan (toelichting) wordt aangepast. Deze gegevens worden overgenomen in de toelichting.
5.	De zelfredzaamheid van de personen in het plangebied is beoor-	De gemeente neemt deze conclusie ter kennisgeving aan. Het be-

	deeld. Daarbij is het zelfredzame vermogen, de ontvluchtingmogelijkheden en de signaleringsmogelijkheden beoordeeld. De conclusie is dat een klein deel van het plangebied buiten het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmeringssysteem (WAS) ligt. De brandweer adviseert deze mensen op een andere manier te alarmeren, door bijvoorbeeld gebruik van radio, sms en televisie.	stemmingsplan (toelichting) wordt waar nodig aangepast.
--	--	---

2. 3. Waterschap Noorderzijlvest

	Inhoud overlegreactie	Gemeentelijke reactie
1.	Het waterschap geeft aan tevreden te zijn dat de uitgangspunten van deze organisatie goed zijn verwerkt en kan instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan	De gemeente neemt de reactie van het waterschap ter kennisgeving aan.

3. INSPRAAK

In dit hoofdstuk worden de ingediende inspraakreacties behandeld. Daarbij gaat het om zowel de mondelinge als schriftelijke inspraakreacties. Per indiener wordt de reactie samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Eventueel benodigde aanpassing van het bestemmingsplan zijn hierbij opgenomen.

	Inhoud inspraakreactie	Gemeentelijke reactie
1.	Hereweg 11 Bierum: Indiener geeft aan dat de gebouwen aan de Hereweg niet met de voorzijde in het bouwvlak staan. Indiener geeft aan dat het achterhuis ontbreekt aan de Hereweg 11 ontbreekt. Indiener ziet het graag opgenomen worden binnen het bouwvlak. Het gaat om garage van 9-5m en een berging van 6-4m.	Dit hoeft niet aangepast. Het hoofdgebouw is volledig in het bouwvlak opgenomen. De garage en de berging niet, omdat deze buiten het bouwvlak mogelijk worden gemaakt (regels).
2.	Hereweg 8 Bierum: Indiener geeft aan dat de agrarische bestemming zoals deze is opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan niet klopt. Het betreft namelijk een voormalige boerderij. Verder geeft indiener aan graag te beginnen met kleinschalige horeca in het bestaande pand.	Het bestemmingsplan (ruimtelijke verbeelding) wordt aangepast
3.	Borgsingel 2a Bierum: Indiener geeft aan dat hij graag het bouwvlak aan de achterzijde vergroot zou willen hebben, zodanig dat er een uitbouw mogelijk is. Verder ziet indiener de grens tuin/erf aan de rechtervoorzijde aangepast in verband met het plaatsen van een carport.	Het bestemmingsplan (ruimtelijke verbeelding) wordt aangepast
4.1.	Frailemaweg 15 Losdorp: Indiener geeft aan dat het bouwvlak zoals deze is opgenomen in het	Het bestemmingsplan (ruimtelijke verbeelding) wordt aangepast. Het bouwvlak is aangepast tot ruim 3.700 m2. De afmeting van 5.000 m2

	voorontwerp niet optimaal is. Hij heeft bij voorkeur uitbreidingsruimte aan de westkant (achterzijde van het bedrijf). De wens is om de zuidelijke schuur (en eventueel de loods ten noorden daarvan) in westelijke richting uit te breiden. Indiener geeft aan dat dat beter is voor het beschermd dorpsgezicht, en de schuur is verder van buren/bewoning af. Ook wil indiener graag een groter bouwvlak, omdat het vlak nu minder is dan 0,5 ha.	(0,5ha) is niet mogelijk door ruimtegebrek aan de westzijde (zuid).
4.2.	Een ander punt is dat indiener de bestemming Agrarisch te beperkt vindt, omdat hij heeft aangegeven op termijn te willen stoppen en dan een bedrijfje op deze plek wil beginnen, iets met meubels.	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Het genoemde idee is te weinig concreet en biedt daardoor te weinig aanknopingspunten om het bij recht mogelijk te maken.
4.3	Indiener vraagt zich af op de groenbestemming aan de Frailemaweg 13 klopt. Er heeft een boerderij gestaan, deze is gedeeltelijk afgebrand, maar vraagt zich af op de bestemming Groen dan wel terecht is.	Het bestemmingsplan (ruimtelijke verbeelding) wordt aangepast.
5.	Frailemaweg 15 losdorp: uitbreiding begraafplaats: zie bijlage kaart 'uitbreiding begraafplaats'.	Het bestemmingsplan (ruimtelijke verbeelding) wordt aangepast.
6.	Frailemaweg 21 Begraafenisvereniging Losdorp: uitbreiding begraafplaats	Het bestemmingsplan (ruimtelijke verbeelding) wordt aangepast.
7.	Dorpsbelangen Losdorp: een aantal punten waaronder één dat bestemmingsplan niet overeenkomst met dorpsvisie Losdorp. Zie de schriftelijke inspraakreactie (deze komt later aan bod).	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. De dorpsvisie is niet een vastgesteld beleidsdocument, maar een wensendocument van het dorp. Het is daarom ook niet verplicht om de visie volledig over te nemen in het bestemmingsplan.
8.	Ernsten: Bestemming Groen graag naar een bestemming Wonen. Indiener geeft aan dat Bierum sectie I nr. 540 in het voorontwerp de bestemming Groen heeft. Hij geeft aan dat hij het perceel in 2005	Het bestemmingsplan wordt niet aangepast. Toevoeging van woningen aan de bestaande hoeveelheid past namelijk niet in het woningbouwcontingent voor het dorp.

	heeft gekocht als een woonbestemming en is voornemens om in de nabije toekomst op dit perceel te gaan bouwen. Indiener geeft aan dat hij de bestemming gewijzigd wil hebben in een woonbestemming, omdat hij anders aanzienlijke schade heeft.	
--	---	--

4. OVERIGE OPMERKINGEN

In dit hoofdstuk komen vooral ambtshalve aanpassingen aan bod. Dit betreffen correcties naar aanleiding van een controlerende van het voorontwerpbestemmingsplan. De aanpassingen zijn hieronder opgesomd:

1. Porhorn perceel F 152. Hier is een aanvraag voor het bouwen van een woning voor ingediend. Het plan past binnen het geldende bestemmingsplan.
Voor dit perceel wordt in het nieuwe bestemmingsplan een woonbestemming met een bouwvlak opgenomen.
2. Peperstraat 4 in Godlinze. De linkerzijde van de woning heeft niet de juiste bestemming.
Dit wordt volgens het geldende bestemmingsplan aangepast, zodat het zicht op de kerk behouden blijft.

===