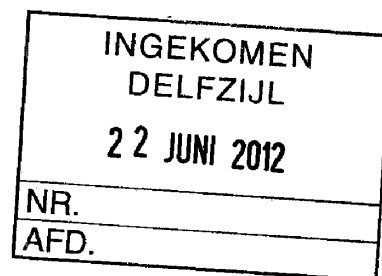




provincie
groningen



bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

faxnr.: 050 316 44 39

Aan Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Delfzijl
Postbus 20000
9930 PA DELFZIJL

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Datum : 21 juni 2012
Briefnummer : 2012-20704
Zaaknummer : 395666
Behandeld door : Herder R.J.
Telefoonnummer : 06 - 15068102
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : Voorontwerp-bestemmingsplan "Delfzijl-Centrum"

Geacht college,

Op 1 mei 2012 heeft u overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening het bovengenoemde voorontwerp-bestemmingsplan aan de ambtelijke dienst van de provincie Groningen voor overleg toegezonden.

Namens deze dienst bericht ik u het volgende.

Het bestemmingsplan voorziet in een actuele juridische-planologische regeling voor het centrumgebied van Delfzijl. Het plan vervangt hiermee een aantal verouderde plannen. In het plan wordt de bestaande situatie vastgelegd en worden beperkte ontwikkelingen toegestaan.

Met belangstelling en waardering heb ik van het plan kennis genomen. De plantoelichting geeft er blijk van dat het plan zorgvuldig is voorbereid. Ook de gemaakte ruimtelijke keuzes zijn daarin goed onderbouwd. Hoewel de provinciale belangen, zoals opgenomen in de provinciale omgevingsverordening, veelal goed vertaald zijn in het bestemmingsplan, is er op een aantal punten nog verbetering mogelijk. De overlegreactie is erop gericht om te bewerkstelligen dat het plan op deze onderdelen wordt aangepast.

Daarnaast heb ik, voor zover relevant, de volgende aspecten in mijn beoordeling betrokken:

- de wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid;
- de wet- en regelgeving omtrent water;
- de wet- en regelgeving omtrent industrielawaai.

1. Toevoegen van woningen

In artikel 4.7 van de verordening is geregeld dat een bestemmingsplan kan voorzien in het toevoegen van zelfstandige woningen mits deze toevoeging, in samenhang met de woningbouwcapaciteit in andere bestemmingsplannen, past in de in regionaal verband gemaakte afspraken over de nieuwbouwuimte of, bij het ontbreken van dergelijke afspraken, in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde nieuwbouwuimte.

R U I M T E L I J K E P L A N N E N



Voor de gemeente Delfzijl gaat het om een negatieve uitbreidingsruimte van 398 woningen, zoals overeengekomen in het Convenant: 'Woon- en Leefbaarheidplan regio Eemsdelta' (vastgesteld: 26 april 2012).

Het bestemmingsplan 'Delfzijl-Centrum' biedt desondanks nog binnen drie bestemmingen mogelijkheden tot uitbreiding van de woningvoorraad. Specifiek gaat het hierbij om artikel 5, sub a, lid 8 (Centrum), artikel 8, lid 1, sub a. onder 3 (Dienstverlening) en artikel 40, sub d (Algemene wijzigingsregels).

In tegenstelling tot de gemeente als geheel, geeft u in de plantoelichting aan dat de afname van de woningvoorraad binnen het centrum niet aan de orde is. De woonfunctie blijft daar aanwezig en uw inzet is om deze hier te versterken. Aangezien één van de uitgangspunten van de provincie bij woningbouw is dat inbreiding voor uitbreiding gaat, staan wij volledig achter dit voornemen.

De wijze waarop u de mogelijkheid om woningen toe te voegen binnen het bestemmingsplan heeft geregeld baart ons echter enige zorgen. Dit is hieronder per bestemming nader toegelicht.

1.1 Centrum (artikel 5, lid 1, sub a, onder 8)

Binnen de bestemming Centrum wordt wonen op de tweede bouwlaag en hoger zondermeer toegestaan, met uitzondering van bestaande situaties waarbij de eerste verdieping al bewoond wordt. U geeft in de toelichting aan dat wonen boven winkels opgehouden en gestimuleerd wordt. Dit, omdat het centrumgebied naast de centrumvoorzieningen een aantrekkelijk woonmilieu blijft.

Wat ons zorgen baart is dat binnen de gestelde regeling geen link wordt gelegd met de afspraken ten aanzien van de vastgestelde uitbreidingsruimte, zoals afgesproken in het Convenant: 'Woon- en Leefbaarheidplan regio Eemsdelta'. Het aantal woningen dat mogelijk wordt toegevoegd met de regeling is tevens niet beperkt.

U dient dan ook in de plantoelichting en regels concreet het maximaal aantal woningen te benoemen.

1.2 Dienstverlening (artikel 8, lid 1, sub q, onder 3)

Binnen de bestemming dienstverlening wordt geregeld dat ter plaatse van de aanduiding wonen, gewoond mag worden op de tweede en hogere bouwlagen. Uit de plantoelichting blijkt niet of het hierbij gaat om reeds in de huidige situatie bestaande woningen of dat het hierbij gaat om nieuwe woningen.

Ik verzoek u dan ook in de plantoelichting dit duidelijk te beschrijven. Wanneer het om nieuwe woningen gaat verzoek ik u de vastgestelde uitbreidingsruimte, zoals afgesproken in het Convenant: 'Woon- en Leefbaarheidplan regio Eemsdelta'. bij uw beschrijving te betrekken.

1.3 Algemene wijzigingsregeling (artikel 40, sub d)

In de algemene wijzigingsregeling wordt geregeld dat de bestemmingen 'detailhandel', 'dienstverlening', 'horeca' of 'maatschappelijk' onder voorwaarden gewijzigd kunnen worden in een woonbestemming. Uit de plantoelichting blijkt niet op welke wijze deze wijzigingsbevoegdheid past binnen de gemaakte afspraken ten aanzien van de uitbreidingsruimte conform het Convenant: 'Woon- en Leefbaarheidplan regio Eemsdelta'. U dient een relatie te leggen met ontwikkelingen in andere plangebieden

Voorts wijzen wij u erop dat uit jurisprudentie blijkt dat een wijzigingsbevoegdheid voldoende moet worden begrensd door objectieve criteria. Weliswaar is in de wijzigingsbevoegdheid onder 3 enige begrenzing opgenomen: 'de aantallen en de kwaliteit van de woningbouw in overeenstemming moet zijn met het gemeentelijke woongebied, dat de instemming van Gedeputeerde Staten heeft', maar uit een uitspraak van de Raad van State (zaaknummer 201105439/1/R2) blijkt dat er geen sprake is van een voldoende objectieve begrenzing als in een wijzigingsbepaling is opgenomen dat het aantal woningen moet passen in het gemeentelijke woningbouwprogramma. In lijn met deze uitspraak is ook de objectieve begrenzing in het bestemmingsplan 'Delfzijl-Centrum' onvoldoende. U dient de plantoelichting en regels hierop aan te passen.

2. Externe veiligheid

In het betreffende bestemmingsplan ontbreekt de verantwoording van het groepsrisico (GR) van de inrichtingen waarvan het invloedsgebied over het plangebied ligt. Daarnaast wordt bijvoorbeeld 'Lubrizol' niet genoemd in het stuk. Ik verzoek u de GR verantwoording op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan. Hierbij is het tevens van belang dat de lijst van inrichtingen, die van invloed zijn op het plangebied, compleet in het plan wordt opgenomen.

3. Water

3.1 Eenduidig gebruik begrippen

Er is in het plan geen eenduidig gebruik van de begrippen. Soms is sprake van vrijwaringszone, soms is sprake van waterkeringszone. In het Provinciaal Omgevingsplan POP en de Provinciale Omgevingsverordening (POV) (artikel 4.10) wordt slechts het begrip waterkeringszone gebruikt. Ik verzoek u de begrippen eenduidig, conform het POP en de POV, op te nemen in het plan.

3.2 Onderdelen binnen waterkeringszone

In bebouwd gebied worden, conform de POV, in de waterkeringszone de volgende onderdelen onderscheiden:

- profiel van vrije ruimte;
- bebouwingszone;
- beschermingszone.

In de verbeelding en de regels komen de onderscheidende onderdelen onvoldoende tot uiting (zie kaart 3 behorende bij de POV). Ik verzoek u de drie hiervoor genoemde onderdelen terug te laten komen in de regels van het bestemmingsplan.

3.3 Bebouwingsvrije zone

In artikel 4.10, lid 3 is geregeld dat voor zover het bestemmingsplan betrekking heeft op de bebouwingszone in de toelichting op het bestemmingsplan vermeld moet worden op welke wijze wordt voorkomen dat gebouwen, bouwwerken of gebruik van gronden de functie van de bestaande of toekomstige waterkering in de bebouwingszone nadelig kunnen beïnvloeden. Hiermee is bedoeld dat in de toelichting hierop wordt ingegaan. De bepaling in artikel 20.3 van de regels, waarin is bepaald dat Burgemeester en Wethouders t.b.v. de waterhuishouding en zeedefensie nader eisen kunnen stellen, doet geen recht aan bepaling van artikel 4.10, lid 3 van de POV. Ik verzoek u in de toelichting in te gaan op de 'bebouwingszone', zoals staat aangegeven in lid 3 van artikel 4.10.

4. Industrielawaai

Er is sprake van een verruiming van de geluidsimmissie waardoor de geluidszone wordt verruimd. Formeel kan niet aan de nieuwe geluidszone worden getoetst,

omdat deze nog niet is vastgesteld. Dit heeft consequenties voor de bestaande hogere grenswaarden en MTG-waarden bij de woningen in dit bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt niet ingegaan op de consequenties van deze verruiming en op de benodigde verhoging van de hogere grenswaarden en MTG-waarden. In het plan wordt enkel ingegaan op het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen de geluidszone en dat hiervoor volgens de zeehavennorm een ontheffing kan worden verleend. Ik verzoek u om in de toelichting van het bestemmingsplan in te gaan op de consequenties en benodigde verhoging van de hogere grenswaarden en MTG-waarden.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Lander', with a long horizontal flourish extending to the right.

R. Lander
Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen

BRANDWEER

Regio Groningen

INGEKOMEN
DELFIJL

12 JUNI 2012

NR.

AFD.

BEOORDELT

Sontweg 10

WEBSITE

brandweer.groningen.nl

POSTADRES

Postbus 584
9700 AN Groningen

Afdeling Risicobeheersing

Gemeente Delfzijl
Afdeling VROM
Mevrouw Toxopeus-Hoeksema
Postbus 20000
9930 PA DELFZIJL

Telefoon (050) 367 47 77

Fax (050) 367 46 66

Telefoon (050) 367 47 26

Bijlage(n)

Ons kenmerk HV 12.3100965

Datum 08-06-2012

Uw e-mail van 01-05-2012

Uw kenmerk

Behandeld door J.S.E. Braker

E-mailadres johan.braker@hvd.groningen.nl

Onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan 'Delfzijl Centrum'

Geachte mevrouw Toxopeus-Hoeksema,

Op 1 mei jl. heeft Brandweer Regio Groningen het voorontwerpbestemmingsplan 'Delfzijl-Centrum' per e-mail van u ontvangen. Dit in het kader van vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de e-mail vraagt u om een schriftelijke reactie door Brandweer Regio Groningen. Naar aanleiding van uw verzoek heeft de heer Braker van de afdeling Risicobeheersing het bestemmingsplan beoordeeld in het kader van externe veiligheid, specifiek het onderwerp groepsrisico.

Risicobronnen

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door verschillende risicobronnen. Dit betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoortracé Sauwerd-Delfzijl-Oosterhorn en de N360 Groningen-Delfzijl. Daarnaast veroorzaken Akzo Nobel Chemicals B.V., LPG tankstation Veenhuis Oil Products en het emplacement van Prorail externe veiligheidsrisico's. Omdat het plangebied geheel of gedeeltelijk in de invloedsgebieden (1% letaliteitgrens) van deze risicobronnen ligt, is beoordeling van het groepsrisico noodzakelijk.

Wettelijk kader

Voor ruimtelijke besluiten in het invloedsgebied van het spoortracé en de N360 is de circulaire "RisicoNormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen" (RNVGS) van toepassing. Deze circulaire wordt naar verwachting eind dit jaar vervangen door het Besluit transport externe veiligheid (Btev) en het daaraan gekoppelde Basisnet. Daarnaast is het vastgestelde provinciaal basisnet Groningen van toepassing. Voor ruimtelijke besluiten in de invloedsgebieden van Akzo, Veenhuis en het emplacement is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van toepassing.

Brandweer Stad & Regio Groningen is onderdeel van de Hulpverleningsdienst Groningen, samen met de vakdirectie GGD. De vakdirectie Brandweer treedt op als brandweer voor de stad Groningen en als regionale brandweer. De Brandweer voert de werkzaamheden uit van de gemeenschappelijke regeling Hulpverlening en Openbare Gezondheidszorg, een samenwerkingsverband van de Groningse gemeenten.



Hulpverleningsdienst Groningen

Bladzijde 2 van 6
 Onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan 'Delfzijl Centrum'

Groepsrisico

In het bestemmingsplan is een externe veiligheidsparagraaf opgenomen, waarin de relevante regelgeving wordt toegelicht en de verschillende begrippen worden beschreven. In deze paragraaf wordt een samenvatting gegeven van de risicobronnen die externe veiligheidsrisico's in het plangebied veroorzaken. Uit de paragraaf blijkt, dat het groepsrisico nog nader moet worden uitgewerkt. Aangegeven is dat de nadere uitwerking wordt gekoppeld aan een in voorbereiding zijnd veiligheidsplan. Brandweer Regio Groningen is betrokken bij het opstellen van dit veiligheidsplan.

De N360 veroorzaakt een groepsrisico in het plangebied, maar overschrijdt de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet. Het spoortracé Sauwerd-Delfzijl-Oosterhorn veroorzaakt wel een overschrijding van de oriënterende waarde. Door deze overschrijding geldt volgens paragraaf 4.3 van de RNVGS een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

Uit de externe veiligheidsparagraaf blijkt ook, dat Akzo Nobel Chemicals BV, LPG tankstation Veenhuis en het emplacement groepsrisico's veroorzaken. Volgens artikel 13 van het Bevi geldt altijd een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. *Daarom adviseer ik u om de groepsrisico's veroorzaakt door deze risicobronnen weer te geven en te verantwoorden.*

De aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid maken ook onderdeel uit van de verantwoording van het groepsrisico. Om u hierbij te ondersteunen, zijn de mogelijkheden voor bestrijding en zelfredzaamheid beoordeeld. De bevindingen zijn hieronder weergegeven en afgestemd met Brandweer Rayon Noord (BRN). *Ik adviseer u om de onderstaande bevindingen te vertalen naar de externe veiligheidsparagraaf en mee te laten wegen in de bestuurlijke verantwoording van het groepsrisico.*

Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het zowel om de voorbereiding op de bestrijding van een ramp of een zwaar ongeval, als om het beperken van de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun hulpverlenende taken. Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen verantwoorden, zijn de volgende aspecten door de regionale brandweer beoordeeld:

- effecten van een incident met gevaarlijke stoffen;
- bereikbaarheid van het plangebied en de risicobronnen;
- bluswatervoorzieningen in het plangebied en bij de risicobronnen.

Effecten

Het plangebied is beoordeeld op de effecten die hier kunnen optreden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hierbij is gekeken welke stoffen dan wel stofcategorieën een gevaar opleveren en tot op welke afstand effecten kunnen optreden. Het aspect bestrijdbaarheid is weliswaar niet ruimtelijk

Bladzijde
Onderwerp

3 van 6
Voorontwerpbestemmingsplan 'Delfzijl Centrum'

relevant, maar wel van belang voor de ruimtelijke afweging (verantwoording groepsrisico). Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- *Spoortraject Sauwerd-Delfzijl-Oosterhorn (incl. emplacement)*
Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen op het spoortracé Sauwerd-Delfzijl-Oosterhorn, of bij het rangeren op het emplacement, zijn drie maatgevende ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand, een explosie (BLEVE¹) en/of het vrijkomen van een toxische wolk. Uit referentiescenario's² blijkt dat bij een plasbrand de 100% en de 1% letaliteitgrens op 25 meter en 45 meter liggen. Voor een explosie is dit respectievelijk 140 en 330 meter en bij een toxische wolk respectievelijk 400 en 1250 meter. Omdat het spoortracé het plangebied doorkruist, zijn in het noordelijke en oostelijke deel van het plangebied dodelijke hittestralings- en overdrukeffecten mogelijk als gevolg van een plasbrand en een explosie. In het gehele plangebied zijn toxische effecten mogelijk als gevolg van een toxische wolk. Bij een ongeval op het emplacement zijn voornamelijk in het zuidelijke deel van het plangebied hittestralings-, overdruk- en toxische effecten mogelijk.
- *N360 (Groningen-Delfzijl)*
Door het vervoer van gevaarlijke stoffen (voornamelijk brandstoffen) over de N360 zijn twee maatgevende ongevalsscenario's mogelijk, namelijk een plasbrand en een explosie (BLEVE). Uit referentiescenario's blijkt dat bij een plasbrand de 100% en de 1% letaliteitgrens op 35 meter en 60 meter liggen. Voor een explosie is dit respectievelijk 90 en 230 meter. Hierdoor zijn in het noordelijke deel van het plangebied dodelijke hittestralings- en overdrukeffecten mogelijk.
- *LPG-tankstation Veenhuis*
Door de verlading en opslag van LPG bij het tankstation Veenhuis is het maatgevende ongevalsscenario een explosie (BLEVE) van de lossende tankwagen. Bij dit scenario zijn tot op circa 230 meter dodelijke effecten mogelijk. Hierdoor zijn in het zuidelijke deel van het plangebied dodelijke hittestralings- en overdrukeffecten mogelijk.
- *Akzo Nobel Chemicals B.V.*
Door de chloortransportleiding en de koudchlooropslag is het maatgevende ongevalsscenario bij Akzo Nobel Chemicals B.V. het vrijkomen van een toxische wolk. Het invloedsgebied bedraagt 5280 meter. Omdat het plangebied op circa 1500 meter van Akzo Nobel Chemicals B.V. ligt, zijn in het gehele plangebied dodelijke toxische effecten mogelijk.

¹ Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion; explosie van uitzettend gas ten gevolge van het koken van een vloeistof

² Worstcase scenario's uit de handreiking 'Verantwoorde brandweeradvisering', IPO, maart 2010.

Bladzijde 4 van 6
Onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan 'Delfzijl Centrum'

Bereikbaarheid

Het plangebied is beoordeeld op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Om te bepalen of de hulpdiensten tijdens een ramp of een zwaar ongeval voldoende snel kunnen optreden, is de opkomsttijd beoordeeld. Om te bepalen of het plangebied en de risicobron bovenwinds (met de windrichting mee) zijn te benaderen, is de tweezijdige bereikbaarheid beoordeeld. Het aspect bereikbaarheid is ruimtelijk relevant en daardoor te borgen in het bestemmingsplan. Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- Het plangebied is voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar, zodat de brandweer eventueel optredende (secundaire) effecten kan bestrijden. Hierdoor geeft het aspect bereikbaarheid geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Bluswatervoorzieningen

Het plangebied is beoordeeld op de aanwezigheid en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of de brandweer snel kan beschikken over voldoende bluswater, is de beschikbaarheid van zowel primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. Het aspect bluswatervoorziening is weliswaar niet ruimtelijk relevant, maar wel van belang voor de ruimtelijke afweging. Verbeteringen ten aanzien van bluswatervoorzieningen zijn te borgen in de uitvoeringsfase van het plan. Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- In het plangebied zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig om snel te kunnen beschikken over bluswater voor kleine incidenten. Daarnaast zijn in het plangebied secundaire bluswatervoorzieningen aanwezig om te kunnen beschikken over grote hoeveelheden bluswater voor grote incidenten. Hierdoor geeft het aspect bluswatervoorzieningen geen aanleiding tot het treffen van maatregelen in het plangebied.
- Wel merk ik op dat langs het spoor nauwelijks bluswatervoorzieningen aanwezig zijn. Hierdoor is voor het bestrijden van grote incidenten ondersteuning vanuit de regio (groot watertransport) benodigd. Hiervoor geldt een opkomst-/opbouwtijd van minimaal een half uur. Hierdoor is een calamiteit met gevaarlijke stoffen mogelijk niet snel en effectief te beheersen.

Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied van een risicobron, om zichzelf in veiligheid te brengen indien een ramp of een zwaar ongeval plaatsvindt. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld door te vluchten of te schuilen. De mate van zelfredzaamheid in het rampgebied is bepalend voor de omvang van de hulpverlening tijdens een ramp of een zwaar ongeval. Om de

Bladzijde 5 van 6
Onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan 'Delfzijl Centrum'

zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld:

- zelfredzaam vermogen;
- ontvluchtingsmogelijkheden;
- alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

Het plangebied is beoordeeld op de mate van zelfredzaamheid van personen. Hierbij is het fysieke vermogen beoordeeld, zoals geestelijke en/of lichamelijke beperkingen van groepen personen. Het aspect zelfredzaamheid is niet ruimtelijk relevant, maar is wel zwaarwegend voor de verantwoording van het groepsrisico. Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- In het invloedsgebied worden geen nieuwe objecten gerealiseerd waarbij sprake is van langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (zoals kleine kinderen, zieken en ouderen). De aanwezige personen in het plangebied vormen dan ook een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving, die over het algemeen als zelfredzaam worden beschouwd. Het aspect zelfredzaam vermogen geeft daarom geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Ontvluchtingsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden loodrecht van de risicobronnen beoordeeld. Dit aspect is niet ruimtelijk relevant, maar wel te borgen bij de inrichting van het plangebied. Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- Het plangebied en de directe omgeving daarvan bieden over het algemeen voldoende vluchtmogelijkheden voor het ontvluchten van het mogelijke rampgebied bij een plasbrandscenario en een explosiescenario. Bij toxische scenario's kan de aanwezige bebouwing voldoende bescherming bieden, indien ramen en deuren worden gesloten en ventilatiesystemen worden uitgeschakeld. Het aspect ontvluchtingsmogelijkheden geeft daarom geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Alarmeringsmogelijkheden

Tot slot is het plangebied beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of het plangebied in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Het aspect alarmering is niet ruimtelijk relevant, maar wel zwaarwegend voor de verantwoording van het groepsrisico. Uit de beoordeling blijkt het volgende:

- Het plangebied ligt volledig in het sirenebereik van het bestaande WAS. Aanvullend hierop wordt naar verwachting eind dit jaar NL-Alert (alarmeren en informeren via de mobiele telefoon) geïntroduceerd. Door de combinatie van de twee systemen is een snelle en duidelijke alarmering

Bladzijde 6 van 6
Onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan 'Delfzijl Centrum'

mogelijk. Het aspect alarmeringsmogelijkheden geeft daarom geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Conclusie

In het plangebied is sprake van externe veiligheidsrisico's door het spoortracé Sauwerd-Delfzijl-Oosterhorn, de N360, Akzo Nobel Chemicals B.V., LPG-tankstation Veenhuis Oil Products en het emplacement van Prorail. Het plangebied ligt geheel of gedeeltelijk in de invloedsgebieden van deze risicobronnen. Hierdoor is beoordeling van het groepsrisico noodzakelijk.

Uit beoordeling van het groepsrisico blijkt, dat dit aspect nog nader moet worden uitgewerkt. *Ik adviseer u om het groepsrisico voor de eerder genoemde risicobronnen nader uit te werken. Hierbij merk ik op dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoortracé Sauwerd-Delfzijl-Oosterhorn in de bestaande situatie een overschrijding van de oriënterende waarde veroorzaakt.*

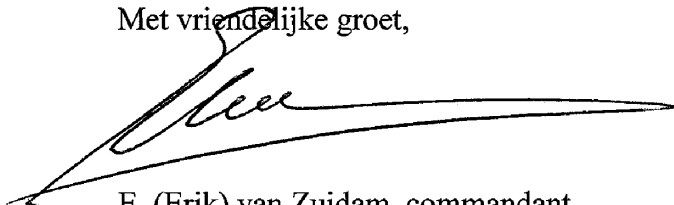
Uit beoordeling van de bestrijdbaarheid blijkt, dat de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen over het algemeen voldoende zijn. Hierdoor geeft het aspect bestrijdbaarheid geen aanleiding tot het treffen van maatregelen in het plangebied.

Uit beoordeling van de zelfredzaamheid blijkt, dat in het plangebied geen nieuwe objecten worden gerealiseerd, waarbij sprake is van langdurig verblijf van verminderd zelfredzame personen. Daarnaast blijken de ontvluchtings- en signaleringsmogelijkheden voldoende te zijn. Hierdoor geeft het aspect zelfredzaamheid geen aanleiding tot het treffen van maatregelen in het plangebied.

Tot slot adviseer ik u om het bovenstaande advies te vertalen naar de externe veiligheidsparagraaf en mee te laten wegen in de verantwoording van het groepsrisico.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Braker.

Met vriendelijke groet,



E. (Erik) van Zuidam, commandant
Brandweer Regio Groningen

NB. deze brief is in afschrift naar de commandant van Brandweer Rayon Noord verzonden.

Van: Rene van der Ploeg <r.a.vanderploeg@noorderzijlvest.nl>
Verzonden: maandag 6 augustus 2012 11:00
Aan: Slecht, A.
Onderwerp: opmerkingen voorontwerp bestemmingsplan Delfzijl Centrum
Bijlagen: Voorontwerpbestemmingsplan Delfzijl - Centrum

Gemeente Delfzijl,

Aan de heer Slecht

Hierbij onze opmerkingen over het voorontwerp bestemmingsplan Delfzijl-Centrum:

Op blz. 31 onder Waterschap Noorderzijlvest;

Deze teksten bij de bullets vervangen door:

* Het waterschap voert het waterbeheer uit in het noordelijk gedeelte van de gemeente Delfzijl, namelijk ten noorden van het Eemskanaal. In dat licht worden eisen gesteld aan de aan- en afvoer van oppervlaktewater, berging, en (regionale) keringen. De primaire kering bevindt zich noordoostelijk van de Kustweg, langs de Oosterveldweg en de weg Damsterkade. Regionale keringen komen niet voor binnen het plangebied omdat het plangebied grotendeels vrij afwatert op de Fivelingoboezem. Het gemaal dat de o.a. de Fivelingoboezem bemaalt bevindt zich net buiten het plangebied, de uitstroomvoorzieningen ervan vallen net binnen het plangebied.

De waterstaatswerken worden beschermd door middel van de Keur van het waterschap. Voor het uitvoeren van werken binnen de beschermingszones van Keur is een Watervergunning nodig.

* Het waterschap heeft het provinciaal beleid ten aanzien van de bescherming van de functie van bestaande of toekomstige primaire waterkeringen vertaald in ge- en verbodsartikelen en opgenomen in de Keur van het waterschap. Deze artikelen gelden in de zone (tot maximaal 100 meter) vanuit de teen van de primaire waterkering, zowel aan de landzijde als aan de waterzijde. Voor het uitvoeren van werken binnen deze zone is toestemming van het waterschap benodigd middels een Watervergunning. In deze watervergunning kunnen beperkende bepalingen worden opgenomen. Het waterschap stelt zich daarbij op het standpunt dat initiatieven binnen de zonering in beginsel positief worden benaderd.

De primaire waterkering zelf is bestemd als WA-WK (Water-Waterkering).

Op blz. 33 onder Waterkwantiteit: (onderstaande zin vervangt de bestaande t/m de tweede zin op blz. 34uitbreidingen)

Het waterschap stelt als voorwaarde dat een toename van het verharde oppervlak groter dan 750 m² in stedelijk gebied moet worden gecompenseerd.

Als vuistregel kan worden aangehouden dat 10% van de toename als open water (gerekend op de waterlijn) dient te worden gerealiseerd.

Het geldende beleid met betrekking tot stedelijk water is verwoord in de “notitie stedelijk water” (d.d. 30 november 2006), <http://www.noorderzijlvest.nl/publicaties>. Graag in aanvulling op het waterbeheerplan Noorderzijlvest naar deze notitie verwijzen.

Ten overvloede noemen wij verder nog het proces “Marconi” hierbinnen wordt een visie ontwikkeld en uitgewerkt voor onder andere de primaire waterkering in dit plangebied. Maar

zoals door u in dit plan is aangegeven is het karakter van dit voorontwerp bestemmingsplan primair een actualisering en maken in studie zijnde veranderingen voor de structuur van het centrum geen deel uit van dit bestemmingsplan. Deze zullen, als ze voldoende duidelijk zijn, planologisch apart worden geregeld.

Wij vertrouwen erop u hiermee volgoende geïnformeerd te hebben en we gaan ervan uit dat u het voorontwerp n.a.v. onze opmerkingen kunt aanpassen.

Met vriendelijke groet,

René van der Ploeg

R.A. (René) van der Ploeg
Beleidsmedewerker Planvorming

Waterschap Noorderzijlvest
telefoon: 050 - 304 83 97
mobiel: 06-206 16389
fax: 050 - 309 95 92
werkdagen: ma, di, do, vrij.
e-mail: r.a.vanderploeg@noorderzijlvest.nl
internet: <http://www.noorderzijlvest.nl>