

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN

BESTEMMINGSPLAN TERMUNTEN- TERMUNTERZIJL- BORGSWEER

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE blz.

<u>1.</u> INLEIDING	1
<u>2.</u> BEANTWOORDING ZIENSWIJZE	2
2.1. INDIENER 1	2
2.2. INDIENER 2	2
<u>3.</u> AMBTSHALVE AANPASSING	3

1. INLEIDING

Het bestemmingsplan voor de dorpen Termunten, Termunterzijl en Borgsweer wordt geactualiseerd. Het plangebied betreft de gehele dorpen. Het ontwerp- bestemmingsplan heeft van 28 september tot en met 8 november 2017 ter inzage gelegen.

Er zijn twee zienswijzen binnengekomen. Bij de beantwoording van de zienswijzen is allereerst de zienswijze kort weergegeven. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijze en tenslotte wordt in een apart voorstel aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Daarnaast is er een ambtshalve opmerking verwerkt. Deze ambtshalve opmerking is eveneens in de reactienota zienswijzen toegelicht.

2. Beantwoording zienswijze

2.1 Indiener 1

Zienswijze

Indiener 1 heeft een zienswijze ingediend die gelijk is aan de inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan. De zienswijze van indiener 1 heeft betrekking op het volgende punt:

Indiener geeft aan dat sinds één jaar er op "tuin onbebouwd" een installatie ten behoeve van de klimaatbeheersing voor het hotel Termunterzijl aan de Mello Coendersbuurt is gelegen. Deze situatie zou illegaal zijn. Meerdere overtredingen zijn begaan ter realisering van de huidige situatie. Onder andere bevindt de installatie zich achter het visserijmuseum binnen een ander bestemmingsplan. Ook wordt aangegeven dat de eerder rustige woonwijk inmiddels het etiket 'gemengd' zou hebben. Indiener kan zich hier niet in vinden. Zonder de gewraakte installatie is er nog steeds sprake van een rustige en stille woonwijk. De vraag is of de installatie nog wel binnen categorie 2 valt en zo ja, of dan nog een richtafstand van 10 meter gehanteerd mag worden in plaats van 30 meter. Door de installatie ten behoeve van de klimaatbeheersing wordt door meerdere omwonenden sinds ruim een jaar ernstige geluidsoverlast ervaren. Het wekt bevreemding dat in het bestemmingsplan over het hotel niets wordt gezegd. Bestaande overlast wordt niet benoemd. Dat er sprake is van een illegale situatie, er een handavingsprocedure wordt aangehouden en er beschermende maatregelen moeten worden genomen zou volgens inspreker niet mogen ontbreken bij de toelichting in dit voorontwerp. In en aanvulling op de zienswijze wordt tenslotte nog aangegeven dat volgens indiener met artikel 8.2.2 onder b de mogelijkheid wordt gecreëerd de geluidhinder veroorzakende installatie aanwezig te laten zijn in een rustige woonomgeving. Dit is niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. De installatie zou alleen aanvaardbaar zijn wanneer verzekerd kan worden dat er geen sprake is van overlast voor de omgeving. In het bestemmingsplan zou hiervoor een passende regeling moeten worden opgenomen.

Indiener verwijst ook naar de inspraakreactie die is ingediend op het voorontwerp bestemmingsplan Termunten- Termunterzijl- Borgsweer. Inhoudelijk is dit dezelfde reactie als de zienswijze. Wel geeft de indiener aan dat tegen de omgevingsvergunning die op 10 augustus 2017 jl. is verleend bezwaar is gemaakt. Indiener stelt voor om gebruik te maken een suskast om geluidsoverlast te voorkomen.

Reactie

Voor de klimaatunits zijn er naar aanleiding van uitgevoerde geluidsonderzoeken maatregelen getroffen om te kunnen voldoen aan de gestelde (milieu)eisen. De aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van de klimaatunits met geluidschermen is verleend. Indiener heeft bezwaar gemaakt op de verleende vergunning en dit zal separaat worden behandeld.

Aanpassing toelichting, regels en/of verbeelding

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2 Indiener 2

De zienswijze van indiener 2 heeft betrekking op het volgende punt:

De afmeting (van de afmeerzone) voor de ligplaatsen aan de Mello Coendersbuurt te Termunterzijl is ten opzichte van het huidige bestemmingsplan Termunten Termunterzijl en Borgsweer teruggebracht van 120 meter naar 110 meter. Deze verkorting beperkt feitelijk dat er 4 woonschepen aangemeerd kunnen worden. De verkorting ten opzichte van het huidige bestemmingsplan kan er voor zorgen dat de nu nog uitgegeven ligplaats niet in kan worden ingenomen door een woonschip. Dit omdat een varend woonschip met een authentiek karakter meestal een lengte heeft tussen de 20 en meter 25 meter. Tevens kan dit leiden tot geen of nauwelijks ruimte tussen de schepen.

Reactie

Per abuis is in zowel het voorontwerp als in het ontwerp bestemmingsplan een verkeerde begrenzing voor de ligplaatsen op de plankaart gezet. Deze is niet in overeenstemming met de vastgestelde ligplaatsenkaart volgens de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente. De ligplaatsenkaart dient als onderlegger voor het bestemmingsplan.

Aanpassing toelichting, regels en/of verbeelding

De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Ambtshalve aanpassing

In dit hoofdstuk is de ambtshalve opmerking weergegeven. De opmerking wordt verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan.

Door een omissie is op de digitale plankaart de cultuurhistorische laag niet gevuld, waardoor deze niet zichtbaar was bij het ontwerp bestemmingsplan. In de analoge versie was dit wel zichtbaar. In het voorontwerp bestemmingsplan was deze laag wel digitaal zichtbaar. De laag voor de cultuurhistorische waarde is hersteld en zal weer zichtbaar zijn in de digitale versie.