

REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK

BESTEMMINGSPLAN SPIJK – KINDCENTRUM EN SPORT

Inhoud

1. Inleiding	1
2. Overleg	2
2. 1. Provincie Groningen	2
2. 2. Waterschap Noorderzijlvest	2
2. 3. Veiligheidsregio Groningen	3
3. Inspraak	4
3. 1. GGD Groningen	4
4. Ambtshalve opmerkingen	6

1. Inleiding

Ten behoeve van de bouw van het nieuwe kindcentrum in de kern Spijk is in 2018 gestart met een hiervoor benodigde planologische regeling. Een voorontwerpbestemmingsplan is in het voorjaar 2018 in procedure gebracht. Het is daarvoor toegezonden aan de verschillende overlegpartners (Provincie Groningen, Waterschap Noorderzijlvest, Veiligheidsregio Groningen) en verder ter inzage gelegd voor inspraak. De periode voor inspraak vond plaats van 28 juni tot en met 8 augustus 2018. Tevens is er een inloopbijeenkomst in de bibliotheek van Spijk gehouden en wel op maandag 9 juli 2018. Bezoekers van die bijeenkomst werden tevens in de gelegenheid gesteld een mondelinge reactie te geven. Daarvan is geen gebruik gemaakt.

Van de gelegenheid tot indiening van overlegreacties is wél door verschillende instanties gebruik gemaakt. Schriftelijke overlegreacties zijn ingediend door de Provincie Groningen, het waterschap Noorderzijlvest en de Veiligheidsregio Groningen. Verder is een inspraakreactie van de GGD Groningen, team Medische Milieukunde, binnengekomen.

Deze nota geeft samengevat de reacties weer met daaraan de gemeentelijke reactie toegevoegd (hoofdstuk 2 en 3).

Voorts zijn er enkele ambtelijke reacties binnengekomen, die in hoofdstuk 4 worden aangehaald. Deze brengen enkele wijzigingen in het bestemmingsplan met zich mee, die de planopzet als zodanig niet wijzigen.

Deze Reactienota is als bijlage aan het ontwerpbestemmingsplan toegevoegd.

2. Overleg

Op het voorontwerpbestemmingsplan Spijk-Kindcentrum en Sport zijn in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg drie reacties ingekomen.

2. 1. Provincie Groningen

De provincie Groningen geeft bij brief van 31 juli 2018 aan dat de inhoud van het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Wel vraagt de provincie Groningen aandacht voor de Spijkstermaar die aan het plangebied grenst en in het provinciale beleid als karakteristieke waterloop is aangemerkt. De provinciale omgevingsverordening geeft regels ter bescherming van het beloop en het profiel, waaronder het aan de oostzijde van de waterloop gelegen trekkpad. De provincie vraagt met het oog daarop om voorzichtig om te gaan met een eventuele functie van het pad als calamiteitenontsluiting.

Reactie gemeente:

De gemeente is ingenomen met de instemmende reactie van de provincie. Wat betreft de eventuele functie van het trekkpad als calamiteitenontsluiting wordt nagegaan op welke wijze dit pad een dergelijke functie kan krijgen. Dit als resultaat van het overleg van de Veiligheidsregio Groningen en de wens van een tweezijdige ontsluiting. De gemeente zal bij het geschikt maken hiervan de nodige voorzichtigheid in acht nemen en wel zodanig dat het karakteristieke karakter van de waterloop niet wordt aangetast.

2. 2. Waterschap Noorderzijlvest

Het waterschap geeft zijn reactie bij brief van 3 augustus 2018 en noemt daarbij de volgende zaken:

- met de afvoer van afgekoppeld hemelwater op het Spijkstermaar kan het waterschap instemmen; het Spijkstermaar biedt daarvoor voldoende capaciteit;
- wat betreft de compensatie voor verhard oppervlak (van 300-350 m²) vraagt het waterschap om een uitwerking van deze compensatieopgave. Het heeft de voorkeur van het waterschap om deze waterberging binnen het plangebied te realiseren. Als dit niet mogelijk is, mag dit ook elders in hetzelfde peilgebied. Het betreffende peilgebied Fivelingoboezem biedt hiervoor genoeg mogelijkheden, aangezien dit peilgebied bijna de hele gemeente Delfzijl beslaat;
- ten slotte vraagt het waterschap om betrokken te kunnen blijven bij de verdere uitwerking van de plannen.

Reactie gemeente:

Bij de planopzet wordt rekening gehouden met voldoende watercompensatie ten gevolge van de ontwikkeling van het kindcentrum.

In de waterparagraaf in de plantoelichting (zie hoofdstuk 6.4) is aangegeven dat compensatie binnen het eigenlijke plangebied niet mogelijk is. Immers, het plangebied wordt gevormd door enerzijds het terrein voor het kindcentrum en anderzijds dat voor de sportaccommodatie; het plangebied heeft daarmee een omvang die is bepaald door de voorgenomen nieuwe activiteiten. Beide bestemmingen voorzien in nieuwbouw met bijbehorende terreinen. Substantiële wateropvang is binnen het eigenlijke plangebied niet aan de orde. Het Spijkstermaar zelf, dat voor afvoer van afgekoppeld hemelwater in aanmerking komt, grenst weliswaar aan het plangebied, maar maakt er zelf geen deel van uit.

Wat betreft de benodigde compensatie kan worden opgemerkt de Spijkstermaar, gelegen binnen het peilgebied, een watergang is met een relatief breed profiel, die vanuit het dorp in het buitengebied doorloopt. Zie ook de navolgende figuren.



Binnen dit profiel is ruim voldoende opvangcapaciteit voor de waterafvoer vanuit het plangebied. Hierbij wordt ook het waterschap betrokken.

Bovendien kan erop worden gewezen dat delen van de ruimte rondom de school als groene ruimtes worden ingericht. Daarmee wordt recht gedaan aan het ruimtelijk uitgangspunt om de bestemming zo goed mogelijk in de omgeving in te passen, waarbij ook zoveel mogelijk natuurlijke materialen en afscheidingen worden toegepast. Waar de juridische verbeelding een ruim bouwvlak aangeeft, laat de stedenbouwkundige schets in hoofdstuk 5.3 van de toelichting zien hoe hierbinnen de verhouding bebouwde en onbebouwde functies is.

2. 3. Veiligheidsregio Groningen

De Veiligheidsregio Groningen heeft bij de voorbereiding van het bestemmingsplan geadviseerd middels een brief van 30 april 2018.

Deze is in het voorontwerp stadium reeds verwerkt (zie hoofdstuk 6.9 en bijlage 6 bij de toelichting). In een mail van 30 juli 2018 constateert de Veiligheidsregio dat de eerdere punten correct zijn uitgewerkt, reden waarom geen nadere advisering noodzakelijk is.

Wel blijft Veiligheidsregio Groningen, Cluster Eemsdelta graag betrokken bij de ontwikkeling van de tweede ontsluitingsroute (calamiteitenroute) en de realisatie van de bluswatervoorziening met opstelplaatsen.

Reactie gemeente:

Hiermee wordt rekening gehouden.

3. INSPRAAK

3. 1. GGD Groningen

In de periode van 28 juni tot en met 8 augustus 2018 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan Spijk-Kindcentrum en Sport voor eenieder ter inzage gelegen. Ook was het plan gedurende diezelfde periode in te zien in de bibliotheek aan de Ubbenasingel 3 in Spijk. Daarnaast was de digitale versie van het bestemmingsplan te raadplegen via www.delfzijl.nl/bestemmingsplannen. In het begin van de inspraakperiode (maandag 9 juli 2018) is er in de bibliotheek in het dorp een inloopbijeenkomst gehouden.

Tijdens de bovengenoemde termijn is één inspraakreactie ingediend. Het gaat hier om een reactie van de GGD Groningen, team Medische Milieukunde d.d. 24 juli 2018. Hieronder wordt inhoudelijk op de reactie ingegaan.

Punt 1:

De GGD wijst op het belang van een gezonde leefomgeving. Een omgeving die voldoet aan de normen is het startpunt. Maar juist onder de normen is veel gezondheidswinst te behalen, zo merkt de GGD op. In dat verband wijst de GGD op de nieuwe Omgevingswet waarin ook het onderwerp ‘gezondheid’ expliciet op de agenda staat.

Reactie gemeente:

De gemeente Delfzijl volgt de ontwikkelingen in het kader van de Omgevingswet op de voet.

Maar ook in de huidige situatie krijgt het aspect van een gezonde leefomgeving al de vereiste aandacht. Gewezen kan worden naar de afstemming op het milieu- en waterbeleid zoals dat naar voren komt in de bescherming van de luchtkwaliteit, het weren van geluid- en overige hinder, alsmede de zorg voor een goede bodem en voor een goede waterhuishouding. Ook voldoende groenvoorzieningen zijn van belang.

Dat niet alleen met normen wordt gewerkt, komt ook in de aanpak van het nieuwe kindcentrum naar voren. Zo is in de locatiekeuze (zie hoofdstuk 5.2 van de toelichting) rekening gehouden met een goede omgevings situatie. De nieuwbouw op de gekozen locatie wordt op een duurzame wijze gerealiseerd, waarbij rekening wordt gehouden met de principes van een duurzame en ‘frisse’ school. Dit leidt tot een goed binnenklimaat met een luchtzuivering, temperatuurbeheersing en goede ventilatie. Maar ook het buitenklimaat heeft veel aandacht in de planvorming gekregen. Zo worden de buitenruimte kindvriendelijk en met het oog op een natuurlijke setting ingericht. Aangaande de speelruimtes wordt een veilige inrichting gerealiseerd.

Niet in de laatste plaats is aandacht besteed aan een verkeersveilige bereikbaarheid van het kindcentrum, zowel vanuit het dorp zelf als vanuit de omgeving. Zie voor de uitwerking daarvan eveneens hoofdstuk 5 van de toelichting.

Resumerend kan worden gesteld, dat zowel aangaande de locatie als met betrekking tot de (bouwkundige) invulling rekening is gehouden met een zo optimaal mogelijke omgevingskwaliteit.

Punt 2:

De GGD signaleert dat gezondheid niet als thema in uw voorontwerp bestemmingsplan wordt genoemd, maar juicht de ontwikkeling van dit plan toe omdat het plan de leefbaarheid van het dorp en het behoud van voorzieningen in de regio positief kan beïnvloeden.

De GGD pleit ervoor om ‘gezondheid’ een prominentere plek in het plan te geven, en inzichtelijk te maken hoe dit meeweegt als integraal onderdeel van het plan

Meer algemeen biedt de GGD aan om met het oog op de nieuwe Omgevingswet een in gezamenlijk overleg én vroegtijdig een integrale aanpak te bereiken.

Reactie gemeente:

De gemeente is ingenomen met de instemmende reactie waar het gaat om het bijdragen aan de leefbaarheid van dorp en omgeving.

Zoals hiervoor aangegeven is het bereiken van een goede omgevingskwaliteit een belangrijk planuitgangspunt. De plantoelichting kan hiermee voor zover nodig worden aangevuld. Het bestemmingsplan als zodanig hoeft daarmee niet te worden gewijzigd.

Meer algemeen kan bij opstellen van visies/plannen in het kader van de nieuwe Omgevingswet ook de GGD Groningen, team Medische Milieukunde worden betrokken.

4. AMBTSHALVE OPMERKINGEN

In het ontwerp van het bestemmingsplan zullen verder de volgende ambtshalve aanvullingen worden meegenomen:

- De plantoelichting zal worden aangevuld met recente ontwikkelingen op energievlak. Zo is op grond van de *Wet voortgang energietransitie* de gasaansluitplicht voor kleingebruikers bij nieuwbouw geschrapt. Omdat netbeheerders alleen wettelijke taken mogen uitvoeren, betekent deze wetswijziging in concreto een verbod op aardgas bij nieuwbouw. Het nieuwe kindcentrum zal gasvrij worden gebouwd. Daar wordt niet alleen in het ontwerp van het gebouw rekening mee gehouden, ook zullen voorzieningen als een gebouwtje voor een warmtepomp moeten worden gebouwd. In de planregels wordt daarmee rekening gehouden. De toelichting wordt aangevuld.
- In aansluiting daarop kunnen ook enkele óverige ondergeschikte gebouwtjes (bergingen) bij het kindcentrum gewenst blijken. Nu zijn in het voorontwerp drie van dergelijke gebouwtjes mogelijk gemaakt, maar vanwege de wenselijkheid om kleine bergingen voor buitenspeelgoed en buitenmateriaal mogelijk te maken, zullen de planregels zo worden aangevuld, dat maximaal vier bergingen (inclusief een gebouwtje voor een warmtepomp) buiten het hoofdgebouw mogelijk zijn. Daarmee wordt eenzelfde regeling opgenomen als in het nieuwe bestemmingsplan voor het kindcentrum in Wagenborgen (ontwerp, 2018). Ook zal de bestemmingsomschrijving worden verduidelijkt, zodanig dat kleine, ondergeschikte bijgebouwtjes zowel binnen als buiten het bouwvlak van het onderscheiden hoofdgebouw zijn toegestaan.
- Het bouwvlak voor het kindcentrum, dat overigens al behoorlijk ruim was, kan in geringe mate worden verruimd, zowel vanwege overwegingen van flexibiliteit, als met het oog op het voorkomen van (geringe) overschrijdingen. Met het oog daarop zal tevens de omschrijving in artikel 8.2.a van de planregels iets worden aangepast. Het betreft hier de regeling die voor ondergeschikte elementen een geringe overschrijding van een bouwvlak toestaat. Daarin staan nu zaken genoemd als balkons, erkers, et cetera. Omdat ook luifels tot eenzelfde vergelijkbare geringe overschrijding kunnen leiden, worden deze aan artikel 8.2.a toegevoegd.
- Het bouwvlak voor de sportaccommodatie is bewust ruim gehouden: concrete plannen voor vervangende bebouwing moeten nog ontwikkeld worden. Hoewel het aangegeven bebouwingspercentage van 30% reeds in ruime mate vervangingsmogelijkheden biedt, kan het vanuit oogpunt van flexibiliteit gewenst zijn enige extra speelruimte te bieden in de vorm van een beperkte verhoging tot 40%.