

**REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN WAGENBORGEN**

**Reactienota Overleg en Inspraak
bestemmingsplan Wagenborgen**

Code 20160699 / 15-05-2017

GEMEENTE DELFZIJL 20160699 / 15-05-2017
REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK BESTEMMINGSPLAN WAGENBORGEN

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
2. OVERLEG	2
2. 1. Provincie Groningen	2
2. 2. Veiligheidsregio Groningen	4
2. 3. Waterschap Hunze en Aa's	5
3. AMBTSHALVE OPMERKINGEN	6
3. 1. Bodem	6
3. 2. Externe veiligheid	6
3. 3. Diversen	6

1. INLEIDING

De gemeente Delfzijl is bezig met een actualisering van de bestemmingsplannen Spijk, Wagenborgen en Termunten-Termuntenzijl-Borgsweer. In het bestemmingsplan Wagenborgen wordt voor het dorp Wagenborgen - in het kader van deze actualiseringslag - een nieuwe, actuele juridisch-planologische regeling weergegeven. Naast de actualisering van de vigerende regelingen die de hoofdzaak van het plan vormen, is rekening gehouden met ten tijde van de planactualisatie bekende ontwikkelingen.

In de bestemmingsplanprocedure is het verplicht overleg te voeren met verschillende van belang zijnde instanties. Dit is geregeld in artikel 3.1.1 van het Bro plaats. Het houden van inspraak is niet verplicht. De gemeente Delfzijl hecht er echter waarde aan en heeft in haar Inspraakverordening opgenomen dat een inspraakperiode in een bestemmingsplanprocedure wenselijk is. Het bevoegd gezag reageert vervolgens op ingediende overleg- en inspraakreacties.

Het voorontwerpbestemmingsplan Wagenborgen heeft van 10 november t/m 21 december 2016 ter inzage gelegen. In het kader van het vooroverleg is het plan toegezonden naar de volgende instanties:

- Provincie Groningen.
- Veiligheidsregio Groningen (onderdeel Brandweer).
- Waterschap Hunze en Aa's.

De inhoud van de binnengekomen reacties en de gemeentelijke reactie daarop zijn opgenomen in deze Reactienota Overleg en Inspraak. Daarnaast zijn de ambtshalve opmerkingen verwoord in deze nota. Er zijn geen inspraakreacties binnengekomen. De reactienota is als *bijlage* bijgevoegd bij het ontwerpbestemmingsplan.

2. OVERLEG

2. 1. Provincie Groningen

Volgens de plantoelichting vloeien uit de verordening enkele randvoorwaarden voort voor dit bestemmingsplan. De betreffende regels in de plantoelichting gaan over: glaciale ruggen, grootschalig open landschap. Deze opsomming is echter niet volledig. Ook andere onderwerpen zijn relevant voor het plangebied. Verzocht wordt de toelichting op dit punt aan te vullen. De onderwerpen zijn hieronder toegelicht:

1. *Diepe plassen en meren*

Het Proostmeer is op kaart 7 van de Verordening aangeduid als 'diepe plassen en meren'. Hier geldt op grond van de verordening een verbod op het dempen en op het geheel en gedeeltelijk verondiepen van de plassen en meren. De planregels dienen op dit punt in overeenstemming met de Verordening te worden gebracht.

2. *Beeldbepalende en/of karakteristieke gebouwen*

In de toelichting ontbreekt informatie of uit het door de gemeente verrichte onderzoek naar de cultuurhistorische waarden is gebleken dat binnen het plangebied al dan niet karakteristieke en/of beeldbepalende gebouwen voorkomen waarvoor de in de verordening geldende regels omtrent karakteristieke en/of beeldbepalende gebouwen dienen te worden opgenomen. Verzocht wordt het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

3. *Gebruik en bouw- en verbouwmogelijkheden van vrijgekomen gebouwen in het buitengebied*

Volgens de toelichting hebben de voormalige boerderijen een verschillende verschijningsvorm en afmeting. Volgens de toelichting zijn in het plan de regels opgenomen volgens welke bestaande vorm en afmeting gehandhaafd moeten blijven. Geconstateerd wordt dat deze regels abusievelijk niet in de planregels zijn opgenomen en derhalve de planregels de karakteristieke hoofdvorm van deze gebouwen niet beschermen en qua verschijningsvorm een gewone burgerwoning toelaten. Verzocht wordt de planregels op dit punt aan te passen.

Tevens wordt verzocht de toelichting en de planregels in overeenstemming te brengen met de gestelde randvoorwaarden in artikel 2.13.2 en 2.13. 3 van de verordening (gebruik en bouw- en verbouwmogelijkheden van vrijkomende gebouwen in het buitengebied).

4. *Oppervlakte woningen in het buitengebied*

Verzocht wordt de planregels voor 'Wonen' voor woningen in het buitengebied in overeenstemming te brengen met de verordening (artikel 2.13.8)

5. *Intensieve veehouderij*

Op grond van de verordening is nieuwvestiging van een hoofdtak of neventak intensieve veehouderij niet toegestaan. In de planregels is echter gelet op de definitie van intensieve veehouderij de vestiging van een intensieve veehouderij als neventak niet uitgesloten. Verzocht wordt de planregels op dit punt aan te passen.

6. *Bos- en natuurgebieden buiten het NNN*

Opgemerkt wordt dat delen van het plangebied betrekking hebben op gronden die deel uit maken van de 'bos- en natuurgebieden buiten het NNN, zoals aangeduid op kaart 6 van de Omgevingsverordening 2016. Verzocht wordt de toelichting en zo nodig de planregels hier op aan te passen.

7. *Invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen*

In paragraaf 4.3 van de toelichting wordt niet vermeld dat een deel van het plangebied betrekking heeft op het op de kaart 3 behorende bij de verordening aangegeven 'veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen', waarvoor op grond van de verordening regels omtrent de groepsrisicoverantwoording zijn gesteld. Verzocht wordt het plan op dit punt aan te vullen.

Reactie

Het College kan instemmen met bovengenoemde opmerkingen van de provincie en stelt voor het bestemmingsplan op betreffende onderdelen aan te passen.

Inzake het onderdeel "Regels omtrent beeldbepalende en/of karakteristieke gebouwen" dient hierbij het volgende te worden opgemerkt: De provincie heeft in de Omgevingsverordening 2016 de verplichting opgenomen dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het aardbevingsgebied bevat op grond van de verordening – voor zover binnen het plangebied karakteristieke gebouwen en beeldbepalende gebouwen gelegen zijn – regels die erop gericht zijn te voorkomen dat de karakteristiek en kenmerken van deze gebouwen door verbouw of sloop worden aangetast. De gemeente Delfzijl is voornemens om in dit kader een facetbestemmingsplan op te stellen waarmee wordt tegemoetgekomen aan de genoemde bepaling in de provinciale verordening. Ter voorbereiding hiervan wordt momenteel door Libau een inventarisatie uitgevoerd van karakteristieke gebouwen in de gemeente Delfzijl. De karakteristieke gebouwen die hieruit naar voren komen, zullen worden beschermd in het facetbestemmingsplan.

Aanpassing toelichting, regels en/of verbeelding

De opmerkingen van de provincie leiden tot de volgende aanpassingen:

- het Proostmeer is op kaart 7 van de Verordening aangeduid als 'diepe plassen en meren'. Hier geldt op grond van de verordening een verbod op het dempen en op het geheel en gedeeltelijk verondiepen van de plassen en meren. De planregels worden op dit punt in overeenstemming met de Verordening gebracht;
- resultaten inventarisatie beeldbepalende en/of karakteristieke panden verwerken in bestemmingsplan;

- planregels van de bestemming ‘Wonen – Voormalige boerderij’ aanpassen zodat de bestaande vorm en afmeting van voormalige boerderijen gehandhaafd kan blijven;
- de planregels in overeenstemming brengen met de gestelde randvoorwaarden in artikel 2.13.2 en 2.13. 3 van de verordening (gebruik en bouw- en verbouwmogelijkheden van vrijkomende gebouwen in het buitengebied): hiertoe wordt artikel 30 ‘Wonen - Voormalige boerderij’ aangevuld met de randvoorwaarden zoals genoemd in de Verordening;
- de planregels voor ‘Wonen’ voor woningen in het buitengebied in overeenstemming brengen met de verordening (artikel 2.13.8 oppervlakte woningen in het buitengebied. De betreffende woningen worden op de verbeelding aangeduid;
- de definitie van het begrip ‘agrarisch bedrijf’ aanpassen zodanig dat nieuwvestiging van een hoofdtak of neventak intensieve veehouderij niet is toegestaan;
- regels, toelichting en verbeelding aanpassen met betrekking tot de bos- en natuurgebieden buiten het NNN;
- in paragraaf 4.3 van de toelichting vermelden dat een deel van het plangebied betrekking heeft op het op de kaart 3 behorende bij de verordening aangegeven ‘veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen’, waarvoor op grond van de verordening regels omtrent de groepsrisicoverantwoording zijn gesteld. Verbeelding, regels en toelichting aanvullen met gebiedsaanduiding ‘veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen’.

2. 2. Veiligheidsregio Groningen

Opmerking

De veiligheidsregio heeft het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van externe veiligheid beoordeeld. De reactie van de veiligheidsregio gaat nader in op de risicobronnen en de risicobeschoouwing, het groepsrisico en de aspecten ‘bestrijdbaarheid’ en ‘zelfredzaamheid’. Deze aspecten maken onderdeel uit van de verantwoording van het groepsrisico. Uit de beoordeling van deze aspecten blijkt, dat het plangebied voldoende snel en tweezijdig bereikbaar is. Verspreid over het plangebied zijn tevens voldoende primaire en secundaire bluswatervoorzieningen aanwezig.

Reactie

Het College neemt de beoordeling ter kennisgeving aan en kan instemmen met de verantwoording van het groepsrisico.

Aanpassing toelichting, regels en/of verbeelding

De beoordeling zal op hoofdlijnen worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan en in z’n geheel als bijlage bij de toelichting worden opgenomen.

2. 3. Waterschap Hunze en Aa's

Het Waterschap constateert dat het hier gaat om een conserverend plan, maar dat er toch ook mogelijkheden voor ontwikkeling geboden worden. Als er ontwikkelingen plaatsvinden, waarbij uitbreiding van verhard oppervlak plaatsvindt of waarvan redelijkerwijs kan worden verwacht dat het invloed heeft op het watersysteem (kwantitatief en/of kwalitatief), deze ontwikkeling via de Digitale Watertoets aan het waterschap moet worden voorgelegd.

Reactie

Het College neemt de reactie van het waterschap voor kennisgeving aan en stelt voor de toelichting aan te vullen met een passage over de watertoets bij nieuw ruimtelijke ontwikkelingen.

Aanpassing toelichting, regels en/of verbeelding

De toelichting wordt in paragraaf 4.6 aangevuld met de volgende passage:

“Als er ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, waarbij uitbreiding van verhard oppervlak plaatsvindt of waarvan redelijkerwijs kan worden verwacht dat het invloed heeft op het watersysteem (kwantitatief en/of kwalitatief), dient deze ontwikkeling via de Digitale Watertoets aan het waterschap te worden voorgelegd.”

3. AMBTSHALVE OPMERKINGEN

In dit hoofdstuk zijn de ambtshalve opmerkingen weergegeven. De opmerkingen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

3. 1. Bodem

De tekst van paragraaf 4.1.4 als volgt aanpassen (cursieve gedeelten geven de aanvullingen weer):

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Ter plaatse van locaties die verdacht worden van bodemverontreiniging, moet ten minste verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd. Mogelijk leiden de resultaten van het verkennend onderzoek tot aanvullende verplichtingen zoals gedefinieerd in de Wet bodembescherming. In het plangebied is de bodem in het verleden op enkele plaatsen onderzocht. Dit was in veel gevallen naar aanleiding van een concrete ontwikkeling. Bij ontwikkelingen, ook op perceelsniveau, is het van belang om te achterhalen of sprake is van bodemverontreiniging. Bij ontwikkelingen is het noodzakelijk om te overwegen of een verkennend bodemonderzoek nodig is en dit vervolgens uit te laten voeren. Voor dit bestemmingsplan is een verkennend bodemonderzoek niet nodig, omdat hierin bij recht geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. De wetgeving rond bodem is onder meer geregeld in de Wet bodembescherming. Het Besluit bodemkwaliteit stelt voorwaarden aan het toepassen van grond, baggerspecie en bouwstoffen op of in de bodem of in het oppervlaktewater.

Conclusie: het aspect bodem vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

3. 2. Externe veiligheid

Met betrekking tot de paragraaf 4.3 Externe Veiligheid zijn door de Omgevingsdienst Groningen diverse tekstuele en inhoudelijke opmerkingen aangeleverd. Deze dienen verwerkt te worden in de betreffende paragraaf.

3. 3. Diversen

- Verbeelding: Locatie achter Hoofdweg 130: Eigenaar gemeente Delfzijl. In het voorontwerp is heeft dit een woonbestemming. Dit is niet juist, zie ook huidige bestemmingsplan. Dit behoort bij het voetbalveld. Verbeelding aanpassen.
- Regels
 - 3.2.1 Bedrijfsgebouwen, overkappingen en torensilo's. In dit tabelletje staat een * achter 20 bij bouwhoogte, terwijl het * uitleg geeft over de dakhelling.
- Locatie H.L Emmensweg 17 te Wagenborgen: Verwerken in het ontwerpbestemmingsplan van de verleende omgevingsvergunning ten behoeve van het realiseren van een bovenwoning (het gebruiken van gronden/bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1, sub c Wabo)).