



Gemeente Delfzijl

Wijzigingsplan

Meedhuizen – Ideweesterweg 10

Nota van beantwoording zienswijzen

Gemeente Delfzijl

Wijzigingsplan

Nota van beantwoording zienswijzen



Kerkewijk 117
3904 JB Veenendaal
T. 0318 – 50 56 37

I. www.kubiek.nu
E. info@kubiek.nu

PLANGEGEVENS:

IDN: **NL.IMRO.0010.06WP9937TM10-VG01**
K17038

Projectnummer:

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Beantwoording zienswijzen	5
Provincie Groningen	5
Waterschap Hunze en Aa's	5
Veiligheidsregio Groningen.....	5
Bijlage 2: Nota van beantwoording zienswijzen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.



Inleiding

Het wijzigingsplan 'Meedhuizen - Ideweesterweg 10' betreft het perceel aan de Ideweesterweg 10 in Meedhuizen. De planlocatie is gelegen in het noordoosten van Groningen, in de gemeente Delfzijl. De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom ten westen van het dorp Meedhuizen.

Het perceel betreft een agrarische bedrijfswoning met enkele schuren welke nu gebruikt worden voor een beroep aan huis. Initiatiefnemer is voornemens om de agrarische bestemming van de boerderij te wijzigen naar een woonbestemming waarbij aan huis gebonden beroepen mogelijk zijn. In het voorgaande bestemmingsplan kende de planlocatie de bestemming 'Agrarisch – Wegdorpenlandschap'. Met de in deze bestemming opgenomen wijzigingsbevoegdheid is het onder voorwaarden mogelijk de bestemming te wijzigen. Initiatiefnemer maakt met dit wijzigingsplan gebruik van de wijzigingsbevoegdheid.

Het ontwerpwijzigingsplan heeft van 2 november 2017 tot en met 13 december 2017 ter inzage gelegen. Er zijn drie zienswijzen binnengekomen. Bij de beantwoording van de zienswijzen zal allereerst iedere zienswijze kort worden weergegeven. Vervolgens volgt de beantwoording op de zienswijze en tenslotte wordt aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het wijzigingsplan.



Beantwoording zienswijzen

1.1 Provincie Groningen

Zienswijze

Provincie merkt op dat haar vooroverlegreactie nog niet of onvoldoende verwerkt is in het ontwerpwijzigingsplan. Provincie geeft aan dat onderbouwd wordt dat plan niet in strijd is met de Omgevingsverordening, onder meer onder verwijzing naar de regels in artikel 2.13.3 van de Omgevingsverordening (bouw- en verbouwmogelijkheden vrijgekomen gebouwen in het buitengebied). Volgens Provincie Groningen dient echter ook nog een motivering vanuit artikel 2.13.2 (gebruik vrijgekomen gebouwen in het buitengebied) aan de plantoelichting toegevoegd te worden.

Reactie

Zienswijze wordt gegrond geacht.

Aanpassingen

In het wijzigingsplan is een passage opgenomen welke beschrijft hoe het plan voldoet aan artikel 2.13.2 uit de provinciale verordening.

1.2 Waterschap Hunze en Aa's

Zienswijze

In de regels horende bij het ontwerpwijzigingsplan wordt in Artikel 6 Waterstaat-Waterkering 2 verwezen en van toepassing verklaard de regels in artikel 22 van het bestemmingsplan Buitengebied Zuid. Dit is niet juist, in het bestemmingsplan Buitengebied Zuid is de bestemming Waterstaat-Waterkering 2 opgenomen in Artikel 35 van de regels van het plan. Verzocht wordt dit aan te passen in het wijzigingsplan.

Reactie

Zienswijze wordt gegrond geacht.

Aanpassingen

Verwijzing in Artikel 6 is aangepast.

1.3 Veiligheidsregio Groningen

Zienswijze

Er is een risicobron onderkend die nog niet is opgenomen in de paragraaf externe veiligheid, maar wel invloed heeft over het plangebied. Het gaat hierbij als risicobron om een PGS 15 opslagloods met gevaarlijke stoffen van JPB groep te Farsum (Warvenweg 20). Deze opslagloods heeft met een QRA berekening een invloedsgebied van 5928 meter. Het plangebied bevindt zich op circa 3450 meter van de opslagloods. Gezien de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling, onderlinge afstand, zelfredzaamheid van de bewoners en gebaseerd op de meest waarschijnlijke scenario ontwikkeling ziet Veiligheidsregio Groningen voor de ontwerpwijzigingsplan "Meedhuizen- Ideweesterweg 10" geen aanleiding tot het treffen van maatregelen. Wel adviseert Veiligheidsregio Groningen nadrukkelijk om de ontbrekende risicobron op te nemen in de paragraaf externe veiligheid. Deze is in de voorliggende vorm onvolledig. Dit is bedoeld om voor in de toekomst te borgen dat een andere



ruimtelijke ontwikkeling in de omgeving, die bijvoorbeeld kwetsbare doelgroepen zoals scholen/ BSO mogelijk maakt, in de aanloop van een procedure al op de hoogte wordt gesteld van de aanwezige risicobronnen.

Reactie

Zienswijze wordt gegrond geacht.

Aanpassingen

Risicobron is onderkend in de paragraaf externe veiligheid.

