

gemeente
EEMSMOND

Het college van Gedeputeerde Staten
van Groningen

Postbus 11
9980 AA Uithuizen

Hoofdstraat-West 1
9981 AA Uithuizen

Telefoon (05953) 1555 Telefax (05953) 3654

Postbus 610

9700 AP GRONINGEN

Datum : 18 augustus 1992
Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : Ab/81s.2
Behandeld door : de heer H. Abbes

| | |
|------------------------|--------------------|
| COOR. NR. 17006 | DNST: M AFD. CG |
| ING. 24. AUG. 1992 | |
| KLASS. NR. -1.777.4 | BIJL. J M |

Onderwerp : artikelen 53 en 66 Wet Geluidhinder.
(verzoek ontheffing hogere grenswaarden)

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Zoals bekend, ligt het in de bedoeling voor het industrieterrein Eemshaven en het aardgas-compressorstation Spijk, beide gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Noord van de gemeente Eemsmond, met inachtneming van de verplichting als bedoeld in artikel 53 van de Wet Geluidhinder, een geluidszone vast te stellen. Voornoemde terreinen liggen op een relatief korte afstand van elkaar verwijderd, reden waarom, vanwege de cumulatieve effecten en terwille van een correcte beeldvorming van de geluidsbelasting in dit gebied, is gekozen voor de vaststelling van een gemeenschappelijke (met Delfzijl) grensoverschrijdende zone. Door beide gemeenten wordt afzonderlijk een ontheffingaanvraag ex artikel 66 Wgh ingediend. Met de voorbereiding van het zonevoorstel, dat u als onderdeel in de bijgevoegde akoestische rapportage aantreft, is, zoals in de toelichting daarop wordt vermeld, gewacht tot er duidelijkheid bestond over de omvang en de gebruiksmogelijkheden van het Eemshaventerrein.

In mei van het afgelopen jaar is van gemeentewege met het concept-zonevoorstel ingestemd. De zojuist geschetste verdragende omstandigheden hebben er onder meer toe geleid dat de bevoegdheid tot het vaststellen van de geluidszone inmiddels is overgegaan naar de Minister van VROM.

Met het oog op het vestigingsbeleid en vooral gelet op het karakter van het Eemshaventerrein wordt verwacht en is in voornoemd rapport als uitgangspunt aangehouden dat zich in de toekomst in dit gebied relatief veel bedrijven zullen vestigen die continue in werking zijn, waardoor de nachtperiode, afgestemd op de gemiddelde geluidsemisatie van de in de regio reeds gevestigde zware bedrijven, als maatgevend is gehanteerd voor de omvang van de geluidszone.

De huidige geluidsbelasting van de woningen binnen het toekomstig zonegebied is kleiner dan (de voorkeursgrenswaarde) 50 dB(A).

Teneinde aan de zonegrens voornoemde geluidsbelasting te kunnen realiseren, moeten voor de binnen de ontwerp-zone gelegen bestaande en geprojecteerde woningen hogere grenswaarden worden aangevraagd.

Het betreft in totaal 131 (plus 43 in de gemeente Delfzijl) bestaande woningen en 55 geplande (dienst-)woningen, waarvan 50 (planologisch in te passen) ten behoeve van het in voorbereiding zijnde glastuinbouwproject en 10 tweede dienstwoningen (5 per gemeente) ten behoeve van bestaande en nieuw te vestigen agrarische

bedrijven en de kom van Oudeschip, zoals deze in de vigerende bestemmingsplannen van de gemeenten Delfzijl en Eemsmond onder voorwaarden zijn toegestaan. Hierbij verzoeken wij u met toepassing van de ontheffingscriteria genoemd in artikel twee, lid twee, onder b, en artikel drie, lid twee, onder b en c, van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen voor de betreffende, in de bijlage nader aangeduide, woningen een hogere grenswaarde toe te kennen c.q. vast te stellen van meer dan 50 dB(A).

Voor de volledigheid delen wij u nog mee dat het ontwerp van een daartoe strekkend verzoek conform het bepaalde in het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, vanaf 26 juni tot 27 juli 1992 ter inzage heeft gelegen.

- ./.
 - ./.
 - ./.
- Omtrent het ontwerp-verzoek dat u te zamen met de betreffende advertentie in afschrift bijgaand aantreft, heeft een gezamenlijke hoorzitting plaatsgehad, waarvan ook het verslag, dat ook aan belanghebbenden is verzonden, is bijgevoegd. Tegen het ontwerp-verzoek is een viertal bezwaarschriften ingediend, dat in afschrift en voorzien van inhoudelijk commentaar eveneens is bijgevoegd.

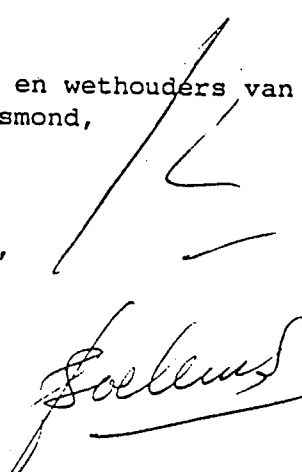
Voor uw medewerking zijn wij u erkentelijk.

Uw besluitvorming zien wij met belangstelling tegemoet.

Burgemeester en wethouders van de
gemeente Eemsmond,

burgemeester,

secretaris,

The image shows two handwritten signatures. The first signature is for the burgemeester and is a stylized, somewhat abstract scribble. The second signature is for the secretaris and is written in a more legible cursive script, appearing to read 'J. J. J. J. J.' or similar.

Johan van den Kornputplein 10
Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl
Telefoon 05960-39911
Fax 05960-30712

Postbank 839180
AMRO 47.02.25.246
ABN 57.16.19.371
BNG 28.50.01.795



| | |
|------------------------|------------------|
| CORR. NR. 16720 | DNST: RR AFD. |
| ING. 05. AUG. 1992 | |
| KLASS. NR. -1.777.4 | BIJL. JA |

Aan het college van gedeputeerde
staten van de provincie Groningen,
Postbus 610,
9700 AP GRONINGEN.

datum : 3 augustus 1992.
ons kenmerk: GW.
onderwerp : Hogere grenswaarden Wet geluidhinder (Eemshaven).

Geacht college,

Rond het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk, beide gelegen in het bestemmingsplan Noord van de gemeente Eemsmond dient op grond van de Wet geluidhinder een geluidszone te worden vastgesteld. Hiertoe is door uw dienst milieu en water een voorstel uitgewerkt. Volgens dit voorstel overschrijdt de zone de grens met de gemeente Delfzijl. Onzerzijds kan met het voorstel worden ingestemd.

Voor 174 binnen de ontwerp-zone gelegen woningen dient een hogere grenswaarde te worden aangevraagd, waarvan 43 gelegen zijn in de gemeente Delfzijl. Dit geldt eveneens voor 5 geprojecteerde (tweede) bedrijfswoningen in de gemeente Delfzijl.

Het ontwerp van een daartoe strekkend verzoek heeft conform het bepaalde in het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen gedurende een maand ter inzage gelegen.

Een afschrift van de betreffende perspublicatie treft u hierbij aan evenals een afschrift van het ontwerp-verzoek, waarin een nadere toelichting wordt gegeven en de kennisgeving aan de bewoners.

Omtrent het ontwerp-verzoek heeft een gezamenlijke hoorzitting van beide gemeenten plaatsgehad, waarvan het verslag door de gemeente Eemsmond aan u wordt toegezonden.

Tegen het ontwerp-verzoek is een tweetal bezwaarschriften ingediend. Beide betreffen bezwaren tegen de voorziene toename van de geluidsbelasting.

Te dien aanzien merken wij enerzijds op, dat aan toekomstige industrieën de nodige geluidsruimte dient te worden geboden. Het vastleggen van de 50 dB(A) contour op de lijn, waar nu de 55 dB(A) contour staat aangegeven zou naar ons oordeel teveel een belemmering betekenen voor de verdere industriële ontwikkeling.

Anderzijds doet het uitgangspunt van 55 dB(A) op de dijk naar ons oordeel in voldoende mate recht aan het behoud van een goed woon- en leefklimaat voor de binnen de zone gelegen woonbebouwing.

Wij verzoeken u dan ook voor de betreffende woningen hogere grenswaarden toe te kennen tot het niveau als aangegeven in de bij de toelichting behorende bijlage.

Uw berichten zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Delfzijl,

loco-secretaris.
(P. Kingma)

loco-burgemeester.
(A.J. Schuilenga)

Gemeentebestuur

Groningen, 3 november 1992.
Nr. 92/22.270/45/B.20, MC.



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Verzonden:

4 NOV. 1992

Gelezen de brief van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond, d.d. 18 augustus 1992, door ons ontvangen op 24 augustus 1992, inhoudende een verzoek tot vaststelling van hogere grenswaarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting aan de gevel van 131 bestaande en 55 geprojecteerde woningen zulks in verband met de vaststelling van een geluidszone rond het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk, beide gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Noord van de gemeente Eemsmond.

Overwegende ten aanzien van het verzoek tot vaststelling van de hogere grenswaarden:

Het verzoek tot vaststelling van de hogere grenswaarden voor 131 bestaande woningen en 55 geprojecteerde woningen heeft vanaf 26 juni 1992 tot 27 juli 1992 gedurende één maand ter inzage gelegen. Op 6 juli 1992 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. De procedure tot vaststelling van hogere grenswaarden is overeenkomstig de bepalingen van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen uitgevoerd.

Bij de voorbereiding van de geluidszone rond het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk, in dit geval het vaststellen van hogere grenswaarden, is uitgegaan van de huidige (bedrijfs)situatie in samenhang met een reële prognose omtrent toekomstige ontwikkelingen. Dientengevolge is in het voorstel voor een geluidszone rond het onderhavige industrieterrein rekening gehouden met uitbreidingen bij bestaande bedrijven op het industrieterrein en de invulling van braakliggend terrein. Het is daarom noodzakelijk in het voorstel voor de geluidszone extra akoestische ruimte te verwerken. Gelet op het vorenstaande valt de de voorgestelde geluidgrens samen met de toekomstige 50 dB(A)-contour.

De geluidsbelasting aan de gevel van 128 bestaande en 55 geprojecteerde woningen zal ten gevolge van de toekomstige ontwikkelingen op de industrieterreinen kunnen toenemen van kleiner dan 50 dB(A) tot een waarde welke gelegen zal zijn tussen de 50 en de 55 dB(A). Voor een drietal bestaande woningen zal de geluidsbelasting vanwege de bovengenoemde ontwikkelingen kunnen toenemen van kleiner dan 50 dB(A) tot een waarde van maximaal 60 dB(A). Voor de in totaal 181 woningen is op grond van de Wet geluidhinder juncto het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen ontheffing van de voorkeursgrenswaarde vereist.

Op grond van bepaalde criteria zoals nader wordt aangegeven in het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen kan voor bestaande woningen een ontheffing tot maximaal 60 dB(A) worden verleend, terwijl voor zogenaamde geprojecteerde woningen de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting op 55 dB(A) kan worden vastgesteld.

De onderhavige woningen bezitten tenminste één gevel met een geluidsbelasting die lager is dan of gelijk aan 50 dB(A). In een aantal gevallen zijn de woningen dringend noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid. Dit houdt in dat voor alle betrokken woningen een ontheffingsgrond aanwezig is.

De regionaal Inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne is overeenkomstig artikel 47, lid 4 van de Wet geluidhinder in staat gesteld ons ter zake te adviseren.

Van deze mogelijkheid is door de Inspecteur geen gebruik gemaakt en tevens is sedertdien tenminste één maand verstreken, zodat wij thans een beschikking op het voorliggende verzoek kunnen nemen.

Tegen het voornemen tot vaststelling van hogere grenswaarden in verband met de geluidszonering rond het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk is binnen de termijn van bedoeld voornemen een viertal bezwaarschriften ingediend door respectievelijk de Districtsraad Eemsmond van het Landbouwschap te Groningen, de heer K. Sikkema, Derk Luddesweg 14 te Oudeschip, de heer L.S. Rietema, Buitenweg 1 te Oudeschip en de heer A. ten Kate, Kroonkampweg 40 te Haren, terwijl buiten de bovenbedoelde termijn tegen het voornemen tot vaststelling van hogere grenswaarden een bezwaarschrift is ingediend door de heer M. Heeres, Toppinga's weg 10 te Oudeschip. Dit laatstgenoemde bezwaarschrift is ons door de gemeente Eemsmond bij brief van 19 oktober 1992, kenmerk Ab/10hj.3 toegezonden. Aangezien dit bezwaarschrift is ingediend buiten de daarvoor geldende wettelijke termijn achten wij dhr. Heeres niet ontvankelijk in zijn bezwaren, zodat dit bezwaarschrift verder buiten beschouwing kan worden gelaten. De overige 4 genoemde bezwaarschriften richten zich hoofdzakelijk tegen de voorziene toename van de geluidsbelasting en de daaruit voortvloeiende verruiming van de geluidszone.

Overwegende ten aanzien van deze bezwaren:

In artikel 54 van de Wet geluidhinder staat aangegeven dat de rond een industrieterrein vast te stellen geluidszone zodanig wordt vastgesteld dat zij tenminste het gehele gebied omvat, waarbinnen met inachtneming van de aan de reeds op het industrieterrein gelegen bedrijven verleende vergunningen en de daaraan verbonden voorschriften een hogere geluidsbelasting vanwege de bedrijven dan 50 dB(A) optreedt. Daarnaast kan met inachtneming van de wettelijk ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting rekening worden gehouden met toekomstverwachtingen voor het te zonerende gebied.

Buiten de vastgestelde zone mag de geluidsbelasting tengevolge van de bedrijven op het desbetreffende industrieterrein de 50 dB(A) niet te boven gaan, terwijl binnen de zone beperkingen gelden voor het realiseren van nieuwe geluidgevoelige objecten (bijv. woningen).

Het vorenstaande geeft aan dat de zonevaststelling het resultaat vormt van een beleidsmatig afwegingsproces, waarbij enerzijds rekening wordt gehouden met de gevolgen van de zonering voor de in de omgeving van het industrieterrein aanwezige of geplande geluidgevoelige objecten, terwijl anderzijds wordt gekeken naar de aan de industrie toe te kennen geluidruimte. De geluidszone heeft daarom een tweeledig doel; enerzijds beschermt het de industrie tegen "oprukkende woonbebouwing", anderzijds belemmert de geluidszone de groei van luidruchtige industriële activiteiten in de richting van de woonomgeving.

Zoals reeds in de aanhef van dit besluit staat aangegeven is bij de ontwerp-geluidszone voor het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk uitgegaan van de huidige geluidsbelasting in samenhang met een verwachting omtrent toekomstige ontwikkelingen.

Bij deze toekomstige ontwikkelingen moet met name worden gedacht aan het bieden van geluidsruimte aan de reeds gevestigde bedrijven voor eventuele bedrijfsuitbreidingen alsmede aan de verdere ontwikkeling van het Eemshavengebied als belangrijk vestigingsgebied voor industrieën in de zwaardere sectoren, hetgeen aansluit bij de thans reeds in dit gebied plaatsvindende activiteiten. Daartoe zal verdere invulling van de op dit moment nog braakliggende terreinen op het desbetreffende industrieterrein in de toekomst worden nagestreefd, hetgeen ook ten nauwste aansluit bij het door ons in onder andere het Streekplan ten aanzien van dit onderwerp vastgelegde beleid.

Op basis van het vorenstaande is het noodzakelijk de vast te stellen geluidszone rond het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk te laten samenvallen met de toekomstige 50 dB(A)-contour. Het handhaven van de gevelbelasting van de woningen in de omliggende woongebieden op het huidige niveau c.q. het leggen van de zonegrens op de huidige 55 dB(A)-contour, zou naar ons oordeel afbreuk doen aan en een onverantwoorde belemmering betekenen voor de realisering van het zojuist verwoorde beleid tot het verder ontwikkelen van het Eemshavengebied als industriegebied.

Overigens geldt in dit verband wel uitdrukkelijk als belangrijk uitgangspunt dat is gekozen voor een maximale toekomstige geluidsbelasting op de dijk van 55 dB(A) etmaalwaarde.

Naar ons oordeel wordt daarmee in voldoende mate recht gedaan aan het behoud van een goed woon- en leefklimaat voor de binnen de geluidszone gelegen woonbebouwing, terwijl anderzijds via de vast te stellen geluidszone voldoende geluidsruimte aan de industrie wordt geboden.

Wij merken hierbij echter nog op dat de thans door ons vast te stellen hogere waarden voor de geluidsbelasting dienen te worden beschouwd als zijnde maximale grens voor de geluidsbelasting aan de gevel van de desbetreffende woningen. De definitieve geluidsbelasting zal echter worden vastgesteld in het kader van de vergunningverlening volgens hoofdstuk IV van de Wet geluidhinder. Ten aanzien van de door dhr. Sikkema in zijn bezwaarschrift genoemde burgerwoning merken wij op dat daaraan op basis van recente gemeentelijke besluitvorming de planologische woonbestemming is onttrokken. Voor wat betreft de door de heren Sikkema en Rietema gemaakte opmerkingen met betrekking tot eventuele waardevermindering van onroerende goederen ten gevolge van de onderhavige geluidszonering merken wij op dat de Wet geluidhinder niet voorziet in een schadeloosstelling c.q. schadevergoeding op dit punt.

Gelet op het vorenstaande achten wij de ingediende bezwaarschriften ongegrond. Mitsdien zijn er geen redenen aanwezig het door de gemeente Eemshaven aan ons gericht verzoek tot het vaststellen van hogere grenswaarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting te weigeren.

Gelet op de Wet geluidhinder en het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen:

BESLUITEN:

- I. de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting aan de gevel van de hierna volgende woningen ten gevolge van de bedrijven op het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk in de gemeente Eemshaven als volgt vast te stellen:

| Adres | huidige geluidsbelasting | hogere waarde | ontheffingsgrond |
|--------------------|-----------------------------|------------------|------------------|
| ----- | | | |
| Heuvelderij | | | |
| nr 1 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | c |
| nr 3 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 5 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 7 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| te Uithuizermeeden | | | |
| Dwarsweg | | | |
| nr 2 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 4 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 6 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 12 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 14 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 16 | <50 dB(A) | 52 dB(A) | b |
| nr 18 | <50 dB(A) | 52 dB(A) | c |
| nr 20 | <50 dB(A) | 51 dB(A) | b |
| te Uithuizermeeden | | | |
| Klaas Wiersumweg | | | |
| nr 1 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 2 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | b |
| nr 4 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | c |
| nr 6 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 9 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 10 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| te Oudeschip | | | |
| Polderdwarsweg | | | |
| nr 1 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 2 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 4 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 6 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| te Oudeschip | | | |
| Bruiningsweg | | | |
| nr 1 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 2 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 3 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 4 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 5 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 6 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 7 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 9 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| te Oudeschip | | | |
| Koningsoord | | | |
| nr 2 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 4 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 6 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 10 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| te Oudeschip | | | |

Toppinga's weg

| | | | |
|--------------|-----------|----------|---|
| nr 1 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | b |
| nr 2 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 4 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 5 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 6 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 7 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 8 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 10 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 12 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| te Oudeschip | | | |

Derk Luddesweg

| | | | |
|--------------|-----------|----------|---|
| nr 3 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 5 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 7 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 19 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 21 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 23 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| te Oudeschip | | | |

Derk Luddesweg

| | | | |
|--------------|-----------|----------|---|
| nr 4 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | b |
| nr 6 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 8 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | c |
| nr 12 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 14 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 16 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 18 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 20 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 22 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 24 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 26 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 30 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 32 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| te Oudeschip | | | |

Buitenweg

| | | | |
|--------------|-----------|----------|---|
| nr 1 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 2 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | b |
| nr 2a | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 3 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 4 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 5 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 6 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 8 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| te Oudeschip | | | |

Dijkweg

| | | | |
|-------|-----------|----------|---|
| nr 1 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 7 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 9 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 11 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 17 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 19 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 21 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |

Dijkweg (vervolg)

| | | | |
|--------------|-----------|----------|---|
| nr 25 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 27 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 29 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 31 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 35 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 39 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 41 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 43 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 45 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 51 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 53 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 59 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 63 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 79 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 85 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 87 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 89 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 93 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 95 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 99 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 101 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 103 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 105 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 107 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 2 | <50 dB(A) | 60 dB(A) | b |
| te Oudeschip | | | |

Molenweg

| | | | |
|-------|-----------|----------|---|
| nr 7 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 9 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 11 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 13 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 15 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 17 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 19 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 23 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 25 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 27 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 29 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 2 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 4 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 6 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 8 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 10 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 12 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 18 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 22 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 26 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 28 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 30 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 32 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 34 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 36 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |

| | | | |
|-----------------------------|-----------|----------|---|
| Molenweg (vervolg) | | | |
| nr 40 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 46 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| te Oudeschip | | | |
| Oostpolder | | | |
| nr 1 | <50 dB(A) | 60 dB(A) | b |
| nr 7 | <50 dB(A) | 60 dB(A) | b |
| te Spijk | | | |
| Gemeente Eemsmond | | | |
| 55x geprojecteerde woningen | | 55 dB(A) | b |

Ontheffingsgrond b: Artikel 2 en 3, lid 2 onder b van het Besluit grenswaarden binnen zones langs industrieterreinen: voor woningen die ter plaatse dringend noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid.

Ontheffingsgrond c: Artikel 3, lid 2 onder c van het Besluit grenswaarden binnen zones langs industrieterreinen: voor woningen waarbij de ligging van de geluidsbronnen op het betrokken industrieterrein zodanig is dat de geluidsbelasting vanwege dit industrieterrein en vanwege andere geluidsbronnen, van tenminste één gevel van elk van de woningen lager is dan of gelijk aan 50 dB(A).

- II. Te bepalen dat een afschrift van dit besluit zal worden toegezonden aan:
- burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond;
 - burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl;
 - de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
 - de regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne;
 - de directeur van de Dienst Milieu en Water;
 - de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening.

Groningen, 3 november 1992.

Gedeputeerde staten voornoemd:

get. H.J.L. Vonhoff , voorzitter.

get. E. Schoutaboeer, loco , griffier.

Groningen, 3 november 1992.
Nr. 92/22.635/45/B.18, MC.



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Verzonden: - 5 NOV. 1992

Gelezen de brief van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, dd. 3 augustus 1992, door ons ontvangen op 5 augustus 1992, inhoudende een verzoek tot vaststelling van hogere grenswaarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting aan de gevel van 43 bestaande en 5 geprojecteerde woningen zulks in verband met de vaststelling van een geluidszone rond het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk, beide gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Noord van de gemeente Eemmond.

Overwegende ten aanzien van het verzoek tot vaststelling van de hogere grenswaarden:

Het verzoek tot vaststelling van de hogere grenswaarden voor 43 bestaande woningen en 5 geprojecteerde woningen heeft vanaf 26 juni 1992 tot 27 juli 1992 gedurende één maand ter inzage gelegen. Op 6 juli 1992 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. De procedure tot vaststelling van hogere grenswaarden is overeenkomstig de bepalingen van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen uitgevoerd.

Bij de voorbereiding van de geluidszone rond het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk, in dit geval het vaststellen van hogere grenswaarden, is uitgegaan van de huidige (bedrijfs)situatie in samenhang met een reële prognose omtrent toekomstige ontwikkelingen. Dientengevolge is in het voorstel voor een geluidszone rond het onderhavige industrieterrein rekening gehouden met uitbreidingen bij bestaande bedrijven op het industrieterrein en de invulling van braakliggend terrein. Het is daarom noodzakelijk in het voorstel voor de geluidszone extra akoestische ruimte te verwerken. Gelet op het vorenstaande valt de voorgestelde geluidgrens samen met de toekomstige 50 dB(A)-contour.

De geluidsbelasting aan de gevel van 43 bestaande en 5 geprojecteerde woningen zal ten gevolge van de toekomstige ontwikkelingen op de industrieterreinen kunnen toenemen van kleiner dan 50 dB(A) tot een waarde welke gelegen zal zijn tussen de 50 en de 55 dB(A). Voor de in totaal 48 woningen is op grond van de Wet geluidhinder juncto het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen ontheffing van de voorkeursgrenswaarde vereist.

Op grond van bepaalde criteria zoals nader wordt aangegeven in het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen kan voor bestaande woningen een ontheffing tot maximaal 60 dB(A) worden verleend, terwijl voor zogenaamde geprojecteerde woningen de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting op 55 dB(A) kan worden vastgesteld.

De onderhavige woningen bezitten tenminste één gevel met een geluidsbelasting die lager is dan of gelijk aan 50 dB(A). In een aantal gevallen zijn de woningen dringend noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid. Dit houdt in dat voor alle betrokken woningen een ontheffingsgrond aanwezig is.

De regionaal Inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne is overeenkomstig artikel 47, lid 4 van de Wet geluidhinder in staat gesteld ons ter zake te adviseren.

Van deze mogelijkheid is door de Inspecteur geen gebruik gemaakt en tevens is sedertdien tenminste één maand verstreken, zodat wij thans een beschikking op het voorliggende verzoek kunnen nemen.

Tegen het voornemen tot vaststelling van hogere grenswaarden in verband met de geluidszonering rond het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk is binnen de termijn van bedoeld voornemen een tweetal bezwaarschriften ingediend door respectievelijk de heer A. ten Kate, Kroonkampweg 40 te Haren en de heer en mevrouw Döhl, Polen 7 te Spijk. Beide bezwaarschriften richten zich tegen de voorziene toename van de geluidsbelasting en de daaruit voortvloeiende verruiming van de geluidszone.

Overwegende ten aanzien van deze bezwaren:

In artikel 54 van de Wet geluidhinder staat aangegeven dat de rond een industrieterrein vast te stellen geluidszone zodanig wordt vastgesteld dat zij tenminste het gehele gebied omvat, waarbinnen met inachtneming van de aan de reeds op het industrieterrein gelegen bedrijven verleende vergunningen en de daaraan verbonden voorschriften een hogere geluidsbelasting vanwege de bedrijven dan 50 dB(A) optreedt. Daarnaast kan met inachtneming van de wettelijk ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting rekening worden gehouden met toekomstverwachtingen voor het te zoneren gebied.

Buiten de vastgestelde zone mag de geluidsbelasting tengevolge van de bedrijven op het desbetreffende industrieterrein de 50 dB(A) niet te boven gaan, terwijl binnen de zone beperkingen gelden voor het realiseren van nieuwe geluidgevoelige objecten (bijv. woningen).

Het vorenstaande geeft aan dat de zonevaststelling het resultaat vormt van een beleidsmatig afwegingsproces, waarbij enerzijds rekening wordt gehouden met de gevolgen van de zonering voor de in de omgeving van het industrieterrein aanwezige of geplande geluidgevoelige objecten, terwijl anderzijds wordt gekeken naar de aan de industrie toe te kennen geluidruimte. De geluidszone heeft daarom een tweeledig doel; enerzijds beschermt het de industrie tegen "oprukkende woonbebouwing", anderzijds belemmert de geluidszone de groei van luidruchtige industriële activiteiten in de richting van de woonomgeving.

Zoals reeds in de aanhef van dit besluit staat aangegeven is bij de ontwerp-geluidszone voor het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk uitgegaan van de huidige geluidsbelasting in samenhang met een verwachting omtrent toekomstige ontwikkelingen.

Bij deze toekomstige ontwikkelingen moet met name worden gedacht aan het bieden van geluidruimte aan de reeds gevestigde bedrijven voor eventuele bedrijfsuitbreidingen alsmede aan de verdere ontwikkeling van het Eemshavengebied als belangrijk vestigingsgebied voor industrieën in de zwaardere sectoren, hetgeen aansluit bij de thans reeds in dit gebied plaatsvindende activiteiten. Daartoe zal verdere invulling van de op dit moment nog braakliggende terreinen op het desbetreffende industrieterrein in de toekomst worden nagestreefd, hetgeen ook ten nauwste aansluit bij het door ons in onder andere het Streekplan ten aanzien van dit onderwerp vastgelegde beleid.

Op basis van het vorenstaande is het noodzakelijk de vast te stellen geluidszone rond het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk te laten samenvallen met de toekomstige 50 dB(A)-contour. Het handhaven van de gevelbelasting van de woningen in de omliggende woongebieden op het huidig niveau c.q. het leggen van de zonegrens op de huidige 55 dB(A)-contour, zou naar ons oordeel afbreuk doen aan en een onverantwoorde belemmering betekenen voor de realisering van het zojuist verwoorde beleid tot het verder ontwikkelen van het Eemshavengebied als industriegebied.

Overigens geldt in dit verband wel uitdrukkelijk als belangrijk uitgangspunt dat is gekozen voor een maximale toekomstige geluidsbelasting op de dijk van 55 dB(A) etmaalwaarde.

Naar ons oordeel wordt daarmee in voldoende mate recht gedaan aan het behoud van een goed woon- en leefklimaat voor de binnen de geluidszone gelegen woonbebouwing, terwijl anderzijds via de vast te stellen geluidszone voldoende geluidruimte aan de industrie wordt geboden.

Wij merken hierbij echter nog op dat de thans door ons vast te stellen hogere waarden voor de geluidsbelasting dienen te worden beschouwd als zijnde maximale grens voor de geluidsbelasting aan de gevel van de desbetreffende woningen. De definitieve geluidsbelasting zal echter worden vastgesteld in het kader van de vergunningverlening volgens hoofdstuk IV van de Wet geluidhinder. Gelet op het vorenstaande achten wij de ingediende bezwaarschriften ongegrond. Mitsdien zijn er geen redenen aanwezig het door de gemeente Delfzijl aan ons gericht verzoek tot het vaststellen van hogere grenswaarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting te weigeren.

Gelet op de Wet geluidhinder en het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen:

BESLUITEN:

I. de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting aan de gevel van de hierna volgende woningen ten gevolge van de bedrijven op het industrieterrein Eemshaven en het aardgascompressorstation Spijk in de gemeente Delfzijl als volgt vast te stellen:

| Adres | huidige geluidsbelasting | hogere waarde | ontheffingsgrond |
|---------------------------|--------------------------|---------------|------------------|
| ----- | | | |
| Oostpolderweg te Spijk | | | |
| nr 1 | <50 dB(A) | 51 dB(A) | b |
| nr 2 | <50 dB(A) | 51 dB(A) | b |
| nr 3 | <50 dB(A) | 51 dB(A) | c |
| nr 4 | <50 dB(A) | 51 dB(A) | b |
| nr 5 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | b |
| | | | |
| Oostpolderweg te Spijk | | | |
| nr 6 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 7 | <50 dB(A) | 52 dB(A) | b |
| nr 8 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 9 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 11 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 13 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 15 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 17 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 19 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 21 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |
| nr 23 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | b |

EGD-weg
te Spijk

| | | | |
|------|-----------|----------|---|
| nr 4 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | b |
| nr 6 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | b |

Tweehuizerweg
te Spijk

| | | | |
|-------|-----------|----------|---|
| nr 15 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | b |
| nr 19 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | b |

Polen
te Spijk

| | | | |
|-------|-----------|----------|---|
| nr 1 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 2 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 3 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 4 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 5 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 6 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 7 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 8 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 9 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |
| nr 11 | <50 dB(A) | 55 dB(A) | c |

Vierhuizerweg
te Spijk

| | | | |
|-------|-----------|----------|---|
| nr 4 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | b |
| nr 6 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 8 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 10 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |
| nr 12 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | b |

Nieuwstad
te Bierum

| | | | |
|------|-----------|----------|---|
| nr 1 | <50 dB(A) | 52 dB(A) | c |
| nr 2 | <50 dB(A) | 52 dB(A) | c |
| nr 3 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | c |
| nr 4 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | c |
| nr 5 | <50 dB(A) | 53 dB(A) | c |
| nr 6 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | c |
| nr 7 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | c |
| nr 8 | <50 dB(A) | 54 dB(A) | c |

Gemeente Delfzijl
5x geprojecteerde
woningen

| | |
|----------|---|
| 55 dB(A) | b |
|----------|---|

Ontheffingsgrond b: Artikel 2 en 3, lid 2 onder b van het Besluit grenswaarden binnen zones langs industrieterreinen: voor woningen die ter plaatse dringend noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid.

Ontheffingsgrond c: Artikel 3, lid 2 onder c van het Besluit grenswaarden binnen zones langs industrieterreinen: voor woningen waarbij de ligging van de geluidsbronnen op het betrokken industrieterrein zodanig is dat de geluidsbelasting vanwege dit industrieterrein en vanwege andere geluidsbronnen, van tenminste één gevel van elk van de woningen lager is dan of gelijk aan 50 dB(A).

- II. Te bepalen dat een afschrift van dit besluit zal worden toegezonden aan:
- a. burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl;
 - b. burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsmond;
 - c. de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
 - d. de regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de milieuhygiëne;
 - e. de directeur van de Dienst Milieu en Water;
 - f. de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening.

Groningen, 3 november 1992.

Gedeputeerde staten voornoemd:

get. H.J.L. Vonhoff , voorzitter.

— , griffier.
get. L.P.A. van Katt