

Nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Krewerd – Kloosterweg 15'

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Krewerd – Kloosterweg 15' heeft in de periode 3 september 2015 tot en met 14 oktober 2015 voor een ieder ter inzage gelegen.

Gedurende deze termijn zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het betreft een zienswijze van de Veiligheidsregio Groningen en een zienswijze van een buurtbewoner.

Deze zienswijzen zijn in het navolgende samengevat en beantwoord.

Veiligheidsregio Groningen

De Veiligheidsregio Groningen geeft aan dat er geen sprake is van externe veiligheidsrisico's en geen verantwoordingsplicht van het groepsrisico bestaat. Ook geeft de Veiligheidsregio aan dat de omgevingsvergunning dient te worden beoordeeld op brandveiligheid.

Daarnaast gaat de Veiligheidsregio in op het aspect bestrijdbaarheid. Aangegeven wordt dat het plangebied ligt in een zogenoemde 'witte vlek': een gebied dat niet is afgedekt door een bluswatervoorziening (brandkraan of open water) op een overbrugbare afstand (binnen een straal van 200 meter). Aanvullende bluswatervoorzieningen zijn nodig indien de brandweer niet binnen 20 minuten aanwezig kan zijn. In dit geval wordt verwacht binnen 20 minuten op de locatie aanwezig te kunnen zijn. Om deze reden hoeven geen extra maatregelen voor bluswatervoorzieningen te worden genomen.

Voorstel:

Wij stellen voor om kennis te nemen van deze reactie.

Buurtbewoner

- 1. Perceel wordt door de nieuwbouw minder bewoonbaar, waarbij eveneens wordt verwezen naar het aspect uitzicht.*

Ten behoeve van de nieuwe stal is het bouwvlak in de richting van de Kloosterweg uitgebreid. Dit is niet aan de zijde van het perceel van de inspreker.

Daarnaast zijn in het bestemmingsplan de bouwmogelijkheden uit het huidige bestemmingsplan, onder andere wat betreft bouwhoogte en oppervlak, integraal opgenomen. Het bestemmingsplan biedt op dit punt geen verruimde planologische mogelijkheden.

Wanneer inspreker meent dat op grond van onderhavig bestemmingsplan planschade – waardedaling of inkomstenderving - ontstaat, heeft de inspreker de mogelijkheid om een planschadeverzoek in te dienen bij het college van Burgemeester en Wethouders.

Voorstel:

Wij stellen voor om de zienswijze, gelezen het bovenstaande, ongegrond te verklaren.

- 2. Met het oog op geurhinder vindt de inspreker het wenselijk dat er bij de bouw van de stal wordt gemeten tussen het emissiepunt en de dichtstbijzijnde gevel van zijn woning. Dit om te bezien of de vaste afstand van 50 meter wordt aangehouden. De inspreker geeft aan hier graag bij te zijn.*

In het bestemmingsplan wordt de maatvoering van de bouwwerken geregeld alsmede de bepalingen waar mag worden gebouwd. Op de uitbreiding van de stal is het Activiteitenbesluit van toepassing. Hierin is opgenomen welke minimale afstand tussen het emissiepunt en de dichtstbijzijnde gevel van een woning in acht moet worden gehouden. Conform het Activiteitenbesluit bedraagt de afstand in dit

geval 50 meter. Of hieraan wordt voldaan, wordt getoetst in het traject van de omgevingsvergunning aan de hand van tekeningen en kaarten.



Voorstel:

Wij stellen voor om de zienswijze, gelezen het bovenstaande, ongegrond te verklaren.

3. *De inspreker vindt het vreemd dat hij niet door de gemeente wordt ingelicht over de plannen.*

Het ontwerpbestemmingsplan is volgens de wettelijke vereisten ter inzage gelegd. Een aankondiging van het ontwerpbestemmingsplan heeft in De Eemsbode, het Gemeentebode en de Staatscourant van 2 september 2015 gestaan. Daarnaast heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen in het gemeentehuis en in de openbare bibliotheek. Tevens is het plan digitaal beschikbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl en www.delfzijl.nl.

De inspreker is daarmee voldoende in de gelegenheid gesteld om kennis te nemen van het planvoornemen.

Voorstel:

Wij stellen voor om de zienswijze, gelezen het bovenstaande, ongegrond te verklaren.