

Ruimtelijke onderbouwing bij aanvraag omgevingsvergunning voor

“De Rollen”

Eemskanaal Noordzijde – Ten Boer



Ruimtelijke onderbouwing bij aanvraag omgevingsvergunning voor

“De Rollen”

Eemskanaal Noordzijde – Ten Boer

versie: definitief
datum: 27 juni 2017

*door:
Jan Pieter Koppert
Squarez*

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	aanleiding	7
1.2	ligging en begrenzing plangebied	7
1.3	doel van het voornemen	7
1.4	bestemmingsplan	8
1.5	leeswijzer	8
2	Huidige en toekomstige situatie	9
2.1	geschiedenis en huidige situatie	9
2.2	toekomstige situatie	10
2.3	ruimtelijke kwaliteit	12
3	Beleid	14
3.1	rijksbeleid	14
3.2	provinciaal beleid	15
3.3	gemeentelijk beleid	16
3.4	conclusie	17
4	Omgevingsanalyse	18
4.1	flora en fauna	18
4.2	cultuurhistorie en archeologie	19
4.3	verkeer en parkeren	20
4.4	luchtkwaliteit	20
4.5	bodemkwaliteit	21
4.6	geluidhinder	21
4.7	bedrijven en milieuzonering	22
4.8	externe veiligheid	22
4.9	conclusie	24
5	Waterparagraaf	25
5.1	watertoets	25
5.2	conclusie	28
6	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
6.1	economische haalbaarheid	29
6.2	maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
Bijlagen		
1	Brief provincie goedkeuring saneringsverslag bodem d.d. 13-5-2009	
2	Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaai (Ingenieursbureau Spreen, rapport: 20161124, d.d. 13-2-2017)	
3	Ecologische quik-scan (Koeman en Bijkerk, rapport 2017-014, d.d. 3-2-2017)	
4	Watertoets (Waterschap Noorderzijlvest, dossiercode 20170203-34-14558, d.d. 3-2-2017)	
5	Nader onderzoek Heikikker Garmerwolde (JMecologie, rapport 17.016 d.d. 17-04-2017)	
6	Vooroverlegreactie Waterschap (per mail d.d. 28-3-2017)	
7	situatie verkaveling definitief	

Hoofdstuk 1

Inleiding

1.1 aanleiding

In 2014 is door de eigenaar van het perceel aan de Eemskanaal Noordzijde, bekend als de locatie 'De Rollen', een principeverzoek ingediend voor de ontwikkeling van het perceel tot een woon-werklocatie met vier woon-werkkavels. Hierop is positief gereageerd door de gemeente. In de loop der jaren zijn de plannen gewijzigd en uitgebreid, hetgeen niet positief is bevonden. Het plan waar nu vergunning voor wordt aangevraagd bestaat uit de ontwikkeling van vier woon-werkkavels. Daarnaast wordt ruimte gereserveerd voor een ecologische verbindingszone (Kardinge – Meerstad). Hiermee wordt een kavel in het buitengebied van Ten Boer waar (middelzware) bedrijvigheid is toegestaan getransformeerd naar een bestemming met wonen en lichtere vormen van bedrijvigheid. Dit komt zowel de ruimtelijke kwaliteit als de leefbaarheid van de omgeving ten goede.

In deze ruimtelijke onderbouwing, die hoort bij de aanvraag om omgevingsvergunning, wordt beargumenteerd dat het initiatief voldoet aan een "goede ruimtelijke ordening". Hierdoor kan de omgevingsvergunning worden verleend en is de planologische haalbaarheid aangetoond.

1.2 ligging en begrenzing plangebied

De locatie is gelegen aan het Eemskanaal, ten oosten van Eemskanaal Noordzijde 1. De locatie ligt tussen het Damsterdiep en het Eemskanaal in, in het verlengde van de gelijknamige straat De Rollen (gemeente Groningen). De ontsluiting is via de Borgweg aan de westkant van het plangebied nabij Ruischerbrug.

De te ontwikkelen locatie bestaat uit het volgende perceel, kadastraal bekend BOE sectie K, nummer 1770. De begrenzing van het plangebied omvat dit perceel.



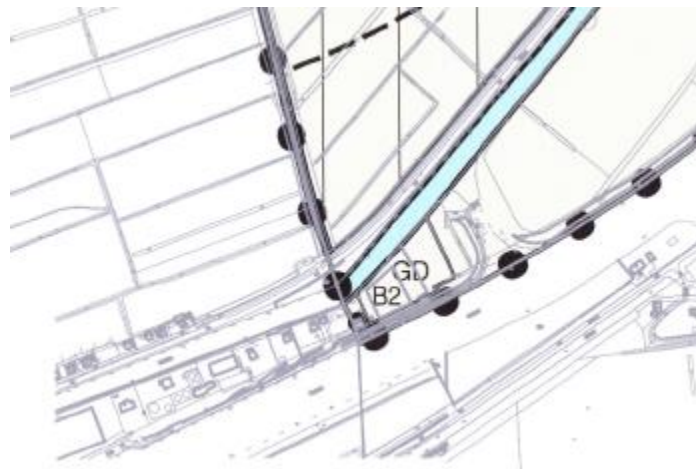
ligging plangebied in Ten Boer (bron google maps)

1.3 bestemmingsplan

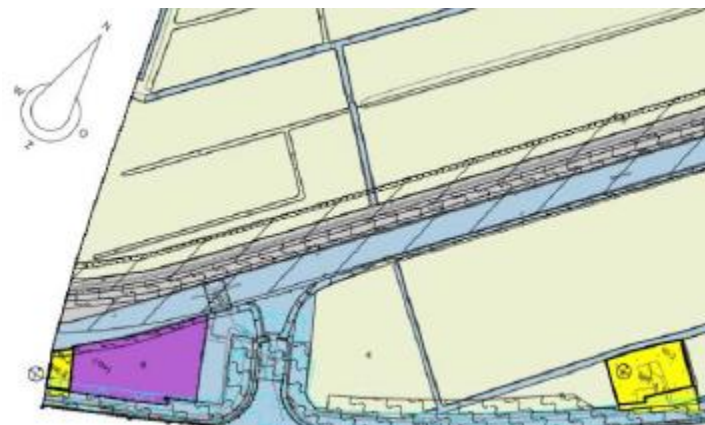
Het vigerende bestemmingsplan is Buitengebied – Ten Boer. In dit bestemmingsplan valt de locatie onder de bestemming Landelijk Gebied, Bedrijven 2, Geen Dienstwoningen toegestaan. De goot- en bouwhoogte mag maximaal respectievelijk 4 meter en 8 meter bedragen. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag maximaal 6 meter bedragen.

Op 27 oktober 2016 heeft de gemeente een nieuw ontwerpbestemmingsplan Buitengebied ter inzage gelegd. In dit ontwerpbestemmingsplan heeft het gebied de bestemming Bedrijf gekregen zonder bouwmogelijkheden. Tevens ligt er een aanduiding 'bedrijfswoningen uitgesloten' op het perceel.

De beoogde ontwikkeling van vier woon-werkkavels past hiermee niet in het bestemmingsplan. Derhalve is afwijken van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning noodzakelijk.



fragment vigerende bestemmingsplan



fragment ontwerpbestemmingsplan

1.4 doel van het voornemen

Met de beoogde ontwikkeling wordt een bedrijfskavel waar middelzware bedrijvigheid is toegestaan getransformeerd tot vier woon-werkkavels. Deze ruimtelijke onderbouwing behoort bij de aanvraag om omgevingsvergunning. De aanvraag is strijdig met het bestemmingsplan. Een binnenplanse afwijking hiervan is niet mogelijk, zodat een vergunning ex artikel 2.12 lid 1a sub 3 van de Wabo moet worden verleend. Hiertoe zal, middels deze onderbouwing, worden aangetoond dat het initiatief niet strijdig is met een “goede ruimtelijke ordening”.

1.5 leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het plan toegelicht. Allereerst worden de geschiedenis van het perceel en de huidige situatie beschreven. Vervolgens wordt beschreven welke wijzigingen plaatsvinden in de toekomstige situatie. In hoofdstuk 3 wordt het ruimtelijk beleid beschreven waaraan deze ontwikkeling moet worden getoetst en wordt tevens beschreven in hoeverre de ontwikkeling past binnen dit beleid. Hoofdstuk 4 gaat in op de haalbaarheid van het project als getoetst wordt aan verschillende omgevingsaspecten en vervolgens wordt in het laatste hoofdstuk ingegaan op de maatschappelijke en economische haalbaarheid.

Hoofdstuk 2

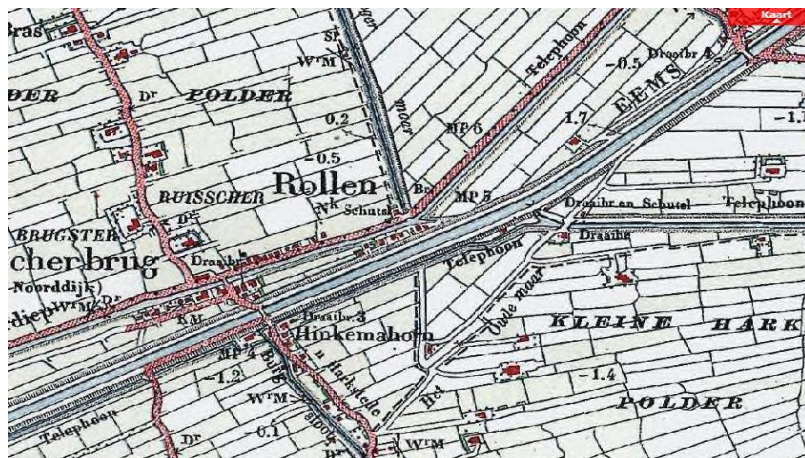
Huidige en toekomstige situatie

In dit hoofdstuk wordt het beoogde plan omschreven. Allereerst wordt de huidige situatie beschreven en de geschiedenis van totstandkoming hiervan. Vervolgens worden de wijzigingen en de keuze voor het ontwerp gemotiveerd. In de laatste paragraaf wordt beschreven op welke manier de ruimtelijke kwaliteit van het plan zich verhoudt tot de bestaande situatie.

2.1 Geschiedenis en huidige situatie

geschiedenis

De locatie 'de Rollen' is gelegen op een samenkomen van waterwegen. De naam 'de Rollen' is afkomstig van 'Rolpaal', een paal met een houten rol in de bocht van een vaarwater waarlangs het touw van een getrokken schip werd gelegd om te voorkomen dat het schip de kant in getrokken werd.



kaart Bonnebladen 1900 (bron: gemeente Groningen)

Van oudsher was dit een punt waar het Damsterdiep, de Thesingermaar, het Slochterdiep en de Borgsloot samenkamen. Later is het Eemskanaal hier aan toegevoegd, waardoor een smalle zone tussen waterwegen is ontstaan. Een zone hoofdzakelijk bebouwd in een combinatie van wonen, werken en bedrijven. De locatie 'de Rollen' bevindt zich aan de oostelijke punt van deze zone. Ooit was op dit terrein een scheepshelling en later een kunstmesthandel gevestigd met daarbij twee grote loodsen met bijbehorende woning. Na sloop van de bedrijfsbebouwing, eind jaren 80, is het terrein in 2008 gesaneerd en momenteel onbebouwd. Nu is het een 'niemandsland', een 'vergeten' margegebied op de grens tussen stad en land.

Op de historische kaart van Bonnebladen is te zien dat het gebied al 'Rollen' werd genoemd en is de aanwezige (bedrijfs)bebouwing ingetekend.

huidige situatie

Op dit moment ligt de locatie al enige tijd braak. Aan de westkant staat de woning van de huidige eigenaar van het perceel. Aan de oostkant ligt een sluis van het waterschap met daarachter het begin van het Dijkpark Ten Boer. Aan de noord- en zuidzijde wordt het gebied begrensd door waterwegen Eemskanaal en Damsterdiep.

Aan de Rollen (westkant) liggen enkele woningen en een groot olie op- en overslagbedrijf van Allesco Olie BV. Ten westen hiervan, in de gemeente Groningen tussen De Rollen 8 en 22, worden op dit moment door ontwikkelaar VDM een aantal woon-werkkavels ontwikkeld. Het betreft hier een ontwikkeling met kavels die variëren tussen 1200 en 1900 m² met bedrijfsruimtes van maximaal 400 m². De beoogde ontwikkeling in Ten Boer sluit aan bij deze ontwikkeling.

De vigerende bestemming maakt het mogelijk om middelzware bedrijvigheid te vestigen op het perceel. Volgens de Staat van Bedrijven van het vigerende bestemmingsplan moet daarbij gedacht worden aan bijvoorbeeld handel in auto- en motorfiets-onderdelen en -accessoires, groothandel in diverse goederen, taxibedrijven, autoverhuurbedrijven, etc.



vogelvluchtperspectief huidige situatie

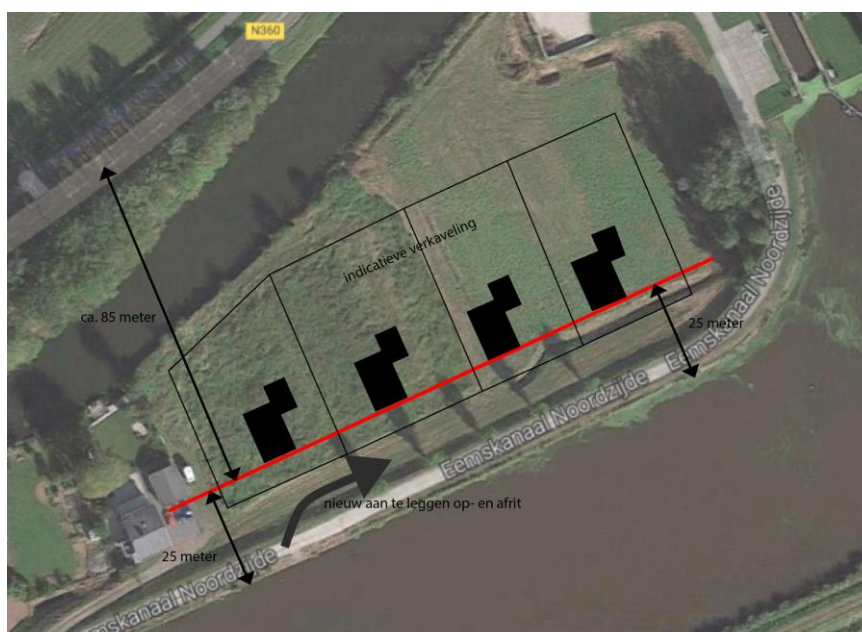
2.2 Toekomstige situatie

Op het perceel worden vier woon-werkavels gerealiseerd. Op dit moment is het ontwerp van de te bouwen woningen nog onbekend. Het is de bedoeling dat de kavels als vrije kavels worden verkocht. Zodoende kan een toekomstige koper zijn eigen woning ontwerpen. Dit ontwerp zal te zijner tijd worden getoetst aan Bouwbesluit, Welstand en andere regelgeving.

De hoofdopzet ligt in principe vast. Deze bestaat uit vier naast elkaar gelegen kavels. Op elke kavel zal een bedrijfswoning met daar aan geschakelde bedrijfsruimte worden gerealiseerd. De ontsluiting zal via één afrit van de dijk langs het kanaal worden gerealiseerd. Mocht dit niet haalbaar zijn (financieel of bij bezwaar van het waterschap), dan zullen de percelen worden ontsloten via de inrit aan de noordoostzijde (nabij het sluisje).

De woningen worden in een verspringende rooilijn gebouwd danwel in een rechte rooilijn. Dit zal bepaald worden bij het uiteindelijke ontwerp van de woningen. De reden hiervoor ligt in de eisen die gesteld worden bij het bouwen in een *plasbrandaandachtszone*. Deze zone ligt langs het Eemskanaal op 25 meter uit de kant van de vaarweg. In principe mag er binnen deze zone worden gebouwd, maar dan moeten er, op grond van het Bouwbesluit, een aantal maatregelen worden genomen. De bereidheid hiertoe ligt bij de toekomstige koper van de kavel (zie meer hierover in paragraaf 4.8)

Op bijgaand kaartje is de zone afgebeeld (rode lijn). Bij het bouwen buiten deze zone gelden geen aanvullende maatregelen.



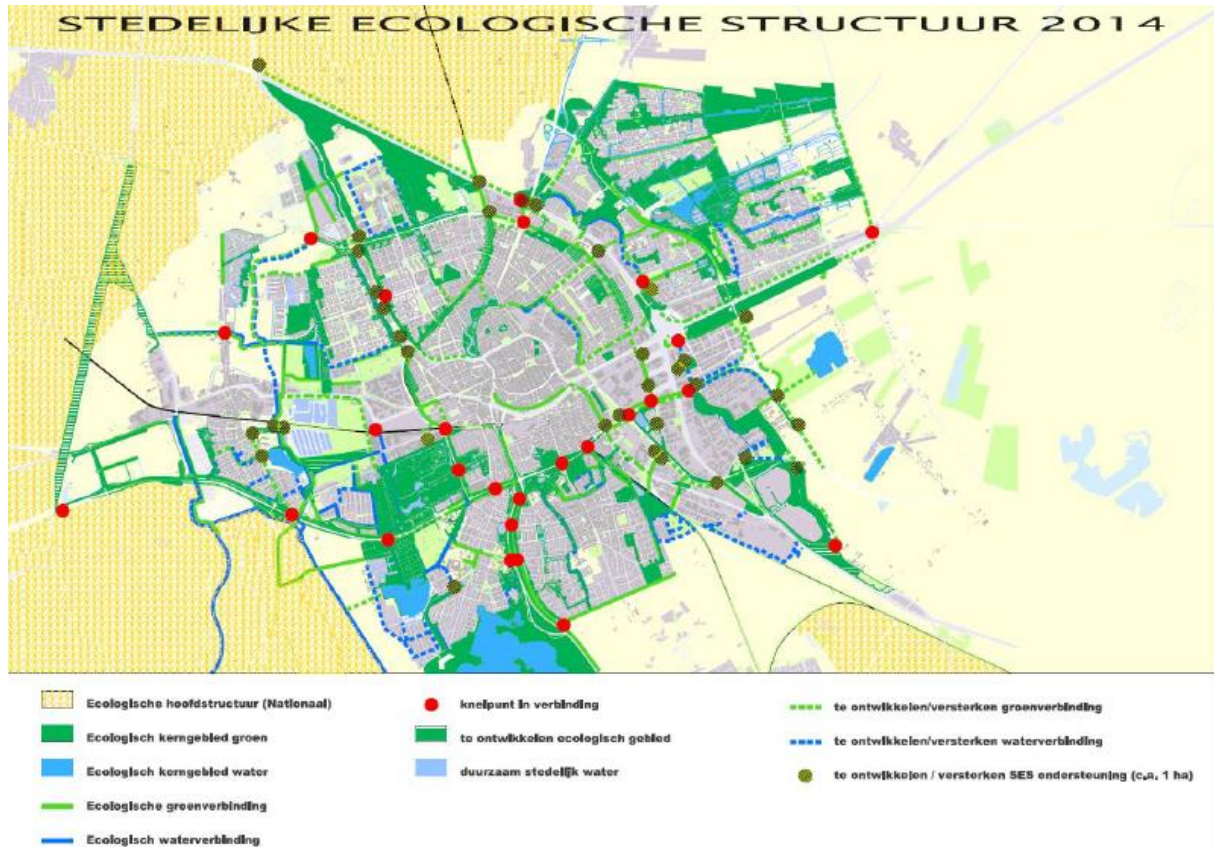
indicatieve verkaveling met plasbrandaandachtszone

De vier woon-werkavels vormen de overgang van het stedelijke gebied Ruischerburg / De Rollen naar een landelijk gebied (Dijkpark ten Boer). Om die reden wordt de voorkeur gegeven aan vier vrijstaande kavels met bedrijfsruimte. De vrije kavels accentueren deze overgang. De voorgevels zijn gericht op het Eemskanaal. Dat betekent dat de achterzijde met het achtererf gericht is op de doorgaande weg Ten Boer – Groningen (N361). Het is de bedoeling om de rand met het Damsterdiep natuurvriendelijk vorm te geven. Op het achtererf zal de mogelijkheid bestaan om (vergunningsvrij) bouwwerken op te richten. Dit gebeurt in principe in de hele zone van Ruischerwaard (Groningen) tot aan deze locatie.

Met het waterschap is overleg geweest over het aanleggen van een afrit van de dijk. De dijk langs het Eemskanaal wordt opgehoogd medio 2019. Tegelijkertijd wordt het wegdek vervangen en zal een nieuwe afrit aangelegd worden.

Ecologische knelpunt - 'KardingsOntzet'

In de stedelijke ecologische hoofdstructuur (2014) zoals de gemeente Groningen die presenteert is het gebied De Rollen aangewezen als knelpunt. Er vindt hier een onderbreking plaats van de structuur (zie kaart)



stedelijke ecologische hoofdstructuur

In 2016 is op initiatief van inwoners van Beijum (Groningen) 'Kardings Ontzet' gestart. Doelstelling van dit project is het realiseren van een betere ecologische verbinding tussen Karding en Meerstad. Zo wil men er voor zorgen dat onder andere reeën gemakkelijker de 'oversteek' over het Eemskanaal en Damsterdiep kunnen maken. Eén van de maatregelen is de aanleg van uitreeplaatsen en een faunawissel.

Natuur- en Milieufedreatie Groningen ondersteunt het initiatief en ziet mogelijkheden om in het plangebied deze faunapassage op te nemen. In overleg met de eigenaar is bepaald dat aan de noordkant van het plangebied, buiten de te ontwikkelen woonkavels, ruimte wordt gecreëerd voor een faunapassage waar onder andere reeën gebruik van kunnen maken. Ten noorden van de geprojecteerde kavels zal een strook van ca. 10 meter breed onbebouwd blijven.

2.3 Ruimtelijke kwaliteit

Op grond van de Provinciale Verordening (zie hoofdstuk 3) dient voor elk nieuw bestemmingsplan of een Omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub 3a Wabo in de toelichting of onderbouwing een paragraaf opgenomen te worden waarin wordt beschreven hoe de ruimtelijke kwaliteit van het initiatief zich verhoudt tot de bestaande situatie.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn middelzware bedrijven toegestaan. Binnen de bouw mogelijkheden kunnen bijvoorbeeld taxibedrijven, verhuurbedrijven voor auto's, groothandel, etc. worden gerealiseerd. In zijn algemeenheid dragen dit soort bedrijven niet bij aan ruimtelijke kwaliteit.

Het perceel ligt op de overgang van de stad Groningen naar het buitengebied van Ten Boer. Het perceel kent een tweezijdige oriëntatie waarbij het in het zicht ligt van zowel de zijde van het Eemskanaal als de N361 (weg Groningen – Ten Boer). Een transformatie van de bedrijfskavel naar een woon-werkkavel zal direct een kwaliteitsverbetering opleveren. De woon-werkkavels sluiten aan op ontwikkelingen in de gemeente Groningen aan De Rollen. Door te kiezen voor vrijstaande kavels zal de overgang van stad en land geaccentueerd worden.

Aan de noordkant van het perceel wordt een faunapassage aangelegd ter verbetering van de ecologische verbinding Kardingse – Meerstad.

Hiermee mag worden verondersteld dat er een duidelijke kwaliteitsverbetering zal optreden.

Hoofdstuk 3

Beleid

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de betreffende ontwikkeling zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1 Rijksbeleid

Op rijksniveau zijn op ruimtelijk gebied de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de AMvB Ruimte (Barro) de meest bepalende beleidsdocumenten.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin is het rijksbeleid met betrekking tot plannen voor ruimte en mobiliteit bepaald. Het Rijk stelt dat er een aanpak dient te ontstaan die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts dertien nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze dertien belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Barro (Besluit Algemene regels ruimtelijke ordening)

Het Barro heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Dit betekent dat het Barro regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en zich daarbij primair richt tot de gemeenten. Daarnaast kan het Barro aan de gemeenten opdragen om in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De volgende onderwerpen uit het Barro moeten worden vertaald in bestemmingsplannen: (1) Project Mainportontwikkeling Rotterdam, (2) Kustfundament, (3) Grote Rivieren, Waddenzee en Waddengebied, (4) Defensie, (5) Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, (6) Rijksvaarwegen, (7) Hoofdwegen en spoorwegen, (8) Elektriciteitsvoorzieningen, (9) EHS, (10) Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en de (11) uitbreidingsruimte van het IJsselmeer. Daarnaast zijn gemeenten en provincies verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro)

Daarnaast zijn gemeenten en provincies verplicht om, op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. De ladder voor duurzame verstedelijking moet het volgende inhouden:

- 1** er moet beschreven worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- 2** indien uit de beschrijving onder 1 blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
- 3** indien uit de beschrijving onder 2 blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

conclusie

Er worden geen rijksbelangen uit het Barro geraakt met deze ontwikkeling. De ontwikkeling is beperkt qua grootte. Er worden vier woon-werkkavels ontwikkeld. Op basis van jurisprudentie kan worden gesteld dat, vanwege het geringe aantal woningen dat wordt ontwikkeld, niet gesproken kan worden van een stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking kan achterwege blijven.

3.2 provinciaal beleid

Het provinciale beleid dat betrekking heeft op de ontwikkeling in Ten Boer is verwoord in het Provinciaal Omgevingsplan en de provinciale omgevingsverordening.

Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020

Provinciale Staten hebben op 1 juni 2016 de Omgevingsvisie provincie Groningen 2016 - 2020 vastgesteld. In de Omgevingsvisie is al het provinciale beleid dat op een of andere manier raakt aan de fysieke leefomgeving geformuleerd en geordend in vijf samenhangende thema's en elf provinciale 'belangen':

Ruimte

- 1 Ruimtelijke kwaliteit
- 2 Aantrekkelijk vestigingsklimaat
- 3 Ruimte voor duurzame energie
- 4 Vitale landbouw

Natuur en landschap

- 5 Beschermen landschap en cultureel erfgoed
- 6 Vergroten biodiversiteit

Water

- 7 Waterveiligheid
- 8 Schoon en voldoende water

Mobiliteit

- 9 Bereikbaarheid

Milieu

- 10 Tegengaan milieuhinder
- 11 Gebruik van de ondergrond

De Omgevingsvisie bevat uitgangspunten en strategische keuzes en informeert de bestuurlijke en maatschappelijke partners van de provincie over haar ambities, verwachtingen en doelen op deze 'belangen'. De Omgevingsvisie is zodoende een kaderstellend document voor de uitwerking van het beleid op deelterreinen door de provincie zelf en door gemeenten en waterschappen. Ook voor andere partijen (bedrijven) die iets willen dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, biedt de Omgevingsvisie houvast.

Met het omgevingsbeleid wil de provincie aansluiten bij maatschappelijke ontwikkelingen en hier samen met anderen aan werken. De provincie wil met de Omgevingsvisie ruimte bieden en uitnodigen. Maar uit deze Omgevingsvisie vloeien ook richtlijnen en voorschriften voort, die zijn vastgelegd in de provinciale Omgevingsverordening. Hiermee werkt het omgevingsbeleid (ruimtelijke ordening, water, mobiliteit en milieu) door in plannen van gemeenten en waterschappen.

Op basis van hun kernkarakteristieken en hun dynamiek is de provincie onderverdeeld in zeven deelgebieden. Ten Boer valt in deelgebied Centrale Woldgebied en Duurswold. Het plangebied ligt in het Centrale Woldgebied. In dit deelgebied vinden we wegdorpenlandschappen. Het Centrale Woldgebied wordt voornamelijk gekenmerkt door grootschalig open landschap met reeksen boerderijen op huiswieden of inversieruggen. Dit gebied biedt mogelijkheden voor natuurcompensatie vanuit versturende ontwikkelingen elders in de provincie en biedt kansen voor toerisme en recreatie. Ook de ontwikkeling van (vaar)routes draagt bij aan het toeristisch/recreatief potentieel van dit gebied.

Omgevingsverordening provincie Groningen 2016

De juridische vertaling van het Omgevingsplan is neergelegd in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna te noemen: de Omgevingsverordening). De Omgevingsverordening maakt vooraf duidelijk aan gemeenten en waterschappen wat wel en niet aanvaardbaar is met het oog op provinciale belangen.

De verordening bevat een groot aantal bepalingen die van invloed zijn op een bestemmingsplan voor het buitengebied. Voor een aantal onderwerpen waaraan een groot provinciaal belang wordt gehecht, zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen. Hiermee moet in een bestemmingsplan rekening worden gehouden. Voorts kent de verordening instructieregels en een stelsel van ontheffingen, zodat sturing op ontwikkelingen kan worden gehouden.

Met name hoofdstuk 2 Ruimtelijke Ordening is in dit kader relevant. Dit hoofdstuk bevat bepalingen over de inhoud van bestemmingsplannen alsmede bijzondere bepalingen met betrekking tot bestemmingsplannen voor het buitengebied. Zo bepaalt de verordening dat de toelichting van een bestemmingsplan een paragraaf bevat over de ruimtelijke kwaliteit die inzicht biedt in onder meer de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied, de bestaande stedenbouwkundige, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten, de inpassing van de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkelingen in de directe en in de ruimere omgeving, de maatregelen die nodig worden geacht om eventuele aantasting van kwaliteiten en waarden binnen of buiten het plangebied als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling te salderen of te compenseren, en de bijdrage die de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkeling kan leveren aan de bestaande of nieuwe kwaliteiten en waarden.

conclusie

In deze ruimtelijke onderbouwing is een paragraaf opgenomen waarin staat beschreven hoe de ruimtelijke kwaliteit van het gebied wordt versterkt. Tevens is beschreven hoe wordt omgegaan met cultuurhistorie. Daarmee wordt voldaan aan het gestelde in de Omgevingsverordening. Er worden verder geen provinciale belangen geraakt met deze ontwikkeling.

3.3 gemeentelijk beleid

Voor het gemeentelijk beleid zijn met name de structuurvisie en de woonvisie van belang. De huidige structuurvisie is verouderd. Op dit moment bestaan er geen plannen voor het maken van een nieuwe structuurvisie.

Structuurvisie

In de Structuurvisie Ten Boer (2001) heeft de gemeente de kernpunten van het beleid ten aanzien wonen, werken, verkeer en recreëren vastgelegd. Centraal in de structuurvisie staat 'leefbaarheid'. De Structuurvisie stelt dat de ontwikkelingen binnen de landbouw, en met name de veehouderij, niet ten koste mogen gaan van het waardevolle landschap. Anderzijds mag bescherming van het landschap geen korset worden waarbinnen allerlei ontwikkelingen worden bevroren.

De structuurvisie wil de vele karakteristieke woningen, borgen, boerderijen en/of omliggende erven behouden voor het totale landschapsbeeld. Voor zover zij niet meer in gebruik zijn bij agrarische ondernemingen, moet een functiewijziging naar wonen onder voorwaarden de beeldbepalende bebouwing en erfbeplanting behoeden voor verval. Hier zou een kwaliteitsslag naar hoogwaardig "buiten wonen" kunnen worden gemaakt.

Wat betreft recreatie en toerisme zorgt de ligging van Ten Boer voor een functie als uitloophet gebied voor de stad Groningen. Daarnaast geeft de aanwezigheid van water mogelijkheden voor de op het water gerichte dag- en verblijfsrecreatie. Hierbij biedt de veranderende rol van het Damsterdiep kansen. Gekozen wordt voor:

1. het doorverbinden van bestaande fiets- en wandelroutes
2. een themaroute langs kloosters, molens en kerken
3. watersportroutes

4. pleksgewijze accenten op watersportactiviteiten met verblijfsaccommodatie, onder andere een versterking van het kleinschalig kamperen (bij de boer), gekoppeld aan kruispunten van vaarroutes.

Woonvisie Ten Boer 2016-2020

De Woonvisie Ten Boer 2016-2020 is door de raad in mei 2016 vastgesteld. De woonvisie schetst de ontwikkeling van het wonen in de gemeente Ten Boer tot 2020, met daarbij veel aandacht voor de aardbevingsproblematiek.

Nieuwbouw in de gemeente concentreert zich voornamelijk in het dorp Ten Boer in Dijkshorn en in het centrum. De gemeente wil graag in de kleine kernen ruimte bieden voor de nieuwbouwbehoefte van zijn eigen bewoners. Dit enkel vraaggestuurd. Toekomstige woonwensen van de eigen bewoners kunnen, zo mogelijk, worden ingevuld. Hierbij is uiteraard wel aandacht voor de bestaande ruimtelijke afwegingskaders en normen van welstand. Hierbij worden in het buitengebied ook nieuwe woonvormen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied toegestaan: levensloopbestendige woningen, kangoeroewoningen, zorgboerderijen of kleine ondernemers ('cottage industry').

conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past in de structuurvisie van de gemeente. De beoogde ontwikkeling bestaat niet uit de bouw van nieuwe woningen zoals bedoeld in de woonvisie. Dit is immers toegestaan in Ten Boer of, aansluitend bij de lokale vraag, in kleine kernen. Het betreft hier de ontwikkeling van bedrijfsmatige woon-werkkavels. Hier is de woonvisie niet op toegespitst. Het gebied is gelegen in het verlengde van een woon-werkzone in de stad Groningen. Hier wordt aansluiting bij gezocht.

3.4 conclusie beleidsanalyse

De voorgenomen ontwikkeling is getoetst aan rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Het rijks- en provinciaal beleid staan deze ontwikkeling niet in de weg. Het plan voldoet aan de doelstellingen van de Ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling en aan de gestelde kwaliteitsnormen uit het POP waarmee wordt voldaan aan de belangrijkste voorwaarden van rijk en provincie. Het bouwplan is tevens niet strijdig met gemeentelijke beleidsvoornemens.

Hoofdstuk 4

Omgevingsanalyse

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de verschillende omgevingsaspecten. In het kader van de planprocedure dient te worden beoordeeld of deze omgevingsaspecten voldoende gewaarborgd kunnen worden. Tevens dient beschreven te worden welke maatregelen genomen moeten worden indien dat niet het geval is.

4.1 Flora en Fauna

Bij elk ruimtelijk plan moet, met het oog op de natuurbescherming, rekening worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Met betrekking tot de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied en/of om gebieden die zijn aangewezen als (onderdeel van de) Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De planlocatie ligt aan de rand van de stad Groningen. De afstand tot de dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden (Leekstermeer, Zuidlaardermeer) is groot. Gezien de afstand tot deze beschermde natuurgebieden en de aard van de ontwikkeling, wordt geen invloed verwacht.

Soortenbescherming

De soortenbescherming vindt primair plaats via de *Natuurwet*. Op grond van deze wet mogen beschermde planten en dieren (en hun verblijfplaatsen) die in de wet zijn aangewezen niet verstoord worden. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.

Quickscan Flora en Fauna

Door Koeman en Bijkerk is een quickscan flora en fauna gedaan (zie bijlage 3). Op basis van deze quickscan kon niet worden uitgesloten dat enkele beschermde soorten in het plangebied voorkomen. Er dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van de Heikikker. De aanwezigheid van Heikikker, een strikt beschermde soort, kan niet worden uitgesloten.

Het plangebied kan van belang zijn voor enkele soorten amfibieën als Gewone pad en Bastaardkikker en kleine zoogdieren zoals martersoorten. Dit betreft echter soorten waarvoor de provincie Groningen een algemene vrijstelling in het kader van de wet Natuurbescherming verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen. Wel blijft de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Negatieve effecten van de ingreep op beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring en vernietiging van enkele nesten, worden verwacht wanneer de aanwezige beplanting wordt verwijderd gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Om deze effecten te mitigeren wordt aanbevolen de werkzaamheden niet plaats te laten vinden in de broedperiode (voor de meeste vogels 15 maart – 15 juli) en bomen en struiken te inspecteren op broedgevallen vlak voor de kap. In de Wet natuurbescherming wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is uit te sluiten vanwege de afwezigheid van bebouwing of grotere bomen met holten. Foerageeractiviteit door vleermuizen is wel mogelijk, maar deze dieren verblijven vermoedelijk in het omliggend bosgebied of de bebouwing in de omgeving. Negatieve effecten van de ingreep op deze dieren zijn niet te verwachten, omdat in de nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden zijn.

Nader onderzoek Heikikker

Op basis van de quickscan kon de aanwezigheid van de zwaar beschermde Heikikker niet worden uitgesloten. JMecologie heeft daarom nader onderzoek gedaan middels een inventarisatie op daarvoor geschikte momenten. In bijlage 5 is hiervan het resultaat te lezen. De Heikikker is niet aangetroffen en zijn aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Voor de ruimtelijke onderbouwing kan worden gesteld dat het aspect ecologie op dit moment geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.2 Cultuurhistorie en Archeologie

archeologie

In is Verdrag van Valletta/Malta ondertekend. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominente plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag

zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden.

In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied (2016) is een inventarisatie gedaan waarbij bekende archeologische vondsten een bescherming hebben gekregen via de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 1. Gebieden waar op basis van de AMK (Archeologische Monumentenkaart) een middel-hoge verwachting is op archeologische vondsten hebben een bescherming gekregen via de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. Het plangebied ligt niet in (de buurt van) één van beide aanduidingen.

Daarnaast is het plangebied gesaneerd waarbij gebouwen zijn gesloopt en een groot deel van het gebied is afgegraven. Het ligt dus niet in de lijn der verwachting dat er zich nog archeologische resten in de grond bevinden.

cultuurhistorie

De locatie 'de Rollen' is gelegen op een samenkost van waterwegen. De naam 'de Rollen' is afkomstig van 'Rolpaal' een paal met een houten rol in de bocht van een vaarwater waarlangs het touw van een getrokken schip werd gelegd om te voorkomen dat het schip de kant in getrokken werd.

Van oudsher was dit een punt waar het Damsterdiep, de Thesingermaar, het Slochterdiep en de Borgsloot samenkamen. Later is het Eemskanaal hier aan toegevoegd, waardoor een smalle zone tussen waterwegen is ontstaan. Een zone hoofdzakelijk bebouwd in een combinatie van Wonen en Werken en Bedrijven. De locatie 'de Rollen' bevindt zich aan de oostelijke punt van deze zone. De locatie 'de Rollen' is momenteel onbebouwd, ooit was op dit terrein een scheepshelling en later een kunstmesthandel gevestigd in de vorm van twee grote loodsen met bijbehorende woning. Na sloop van de bedrijfsbebouwing, eind jaren 80, is het terrein in 2008 gesaneerd en momenteel onbebouwd. Momenteel is het een 'niemandsland' een 'vergeten' margegebied op de grens tussen stad en land.

Op het terrein bevinden zich geen cultuurhistorische objecten. Er zal worden bekeken of er iets van de geschiedenis kan worden teruggebracht op het perceel. Gedacht wordt aan het herplaatsen van één of enkele rolpalen in de bocht van het kanaal.

conclusie

Zowel op basis van de verwachtingskaarten als op basis van de reeds gedane werkzaamheden op het perceel is het niet aannemelijk dat er zich nog archeologische resten in de grond bevinden die verstoord zouden worden door de geplande nieuwbouw. Nader onderzoek wordt niet nodig geacht. Ook voor wat betreft het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor deze ontwikkeling.

4.3 Verkeer en parkeren

Het perceel wordt ontsloten via De Rollen en de Woldweg naar de Borgweg. Verkeer dat gericht is op deze bestemming rijdt langs het Eemskanaal. Hier bevinden zich al (zware) bedrijven en woningen. Op de locatie zelf stonden vroeger ook bedrijfsgebouwen ten behoeve van een scheepshelling en kunstmesthandel. Hierdoor heeft er al van oudsher veel verkeer gereden van en naar de locatie. Met de toevoeging van woon-werkkavels, waar in principe lichte bedrijvigheid wordt gerealiseerd, zal de verkeersdruk niet groter worden dan in het verleden. De woon-werkkavels bieden ruimte aan lichte bedrijvigheid. Dat betekent dat er geen zwaar verkeer (vrachtwagens, bussen, etc.) over de dijk zullen rijden.

Daarnaast is het niet aannemelijk dat de toename van verkeer ten opzichte van de huidige situatie voor problemen zal zorgen. De toename is beperkt en zal opgaan in het verkeer dat al via De Rollen gebruik maakt van de kruising met de Woldweg – Borgweg (woningen, school, bedrijven, woon-werkkavels).

De woon-werkkavels worden aangelegd op ruime percelen. De woning wordt aan de kant van het Eemskanaal gebouwd, met daarachter ruimte voor bedrijfsbebouwing. Er zal genoeg ruimte zijn voor het parkeren van auto's van bewoners en werknemers.

4.4 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (als onderdeel van de Wet Milieubeheer) geeft het kwaliteitsniveau aan waaraan de buitenlucht moet voldoen om ongewenste effecten van luchtverontreiniging op de gezondheid van mensen te voorkomen. In deze wet zijn luchtkwaliteitsnormen vastgelegd voor onder meer stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De voornaamste bron van luchtverontreiniging in dit gebied is het wegverkeer.

Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan.

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Vooralsnog geldt dat:

- voor woningbouwlocaties met minder dan 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden;
- voor infrastructuur dat bij minder dan 3% concentratiebijdrage (verkeerseffecten gecorrigeerd voor minder congestie) ook geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden;
- voor kantoorlocaties is dat bij minder dan 100.000 m² brutovloeroppervlak bij 1 ontsluitende weg, of 200.000 m² brutovloeroppervlak bij 2 ontsluitende wegen.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden 4 woon-werkkavels gerealiseerd. Het plan draagt dus "niet in betekenende mate" bij aan de luchtkwaliteit. Het plan kan als aanvaardbaar worden beschouwd.

4.5 Bodemkwaliteit

In 2008 is het perceel gesaneerd. Hierbij is verontreinigde grond afgevoerd. Van der Wiel Inra en Milieu BV heeft hiervan verslag gedaan (rapportnummer I000956 d.d. 9 mei 2008). Dit rapport is in papieren vorm verkrijgbaar bij initiatiefnemer.

Op 9 mei 2009 heeft de provincie als bevoegd gezag ingestemd met het evaluatieverslag (zie bijlage 1). Hierbij zijn de volgende opmerkingen geplaatst. De bodem is geschikt voor het toekomstige gebruik; wonen en werken. Er zijn geen restverontreinigingen aangetroffen, nazorg is niet van toepassing en op het gesaneerde terrein zijn geen gebruiksbependingen van toepassing.

Voor de ruimtelijke onderbouwing kan worden gesteld dat het aspect bodem op dit moment geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.6 Geluidhinder

In het kader van geluid is de *Wet geluidhinder* (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. Deze geluidhinder kan veroorzaakt worden door verschillende bronnen, waaronder wegverkeer en bedrijvigheid.

De Wet geluidhinder is alleen van toepassing binnen de van rechtswege aanwezige zone van een weg. Conform de wet heeft elke wet een zone. Op basis van art. 74 Wgh zijn de onderstaande wegen hiervan uitgezonderd:

- Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- Wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt.

Daar er sprake is van een wijziging van het bestemmingsplan en het plan binnen de zone van de Rijksweg N360 en de Borgsloot is gelegen, dient te worden aangetoond dat de geluidsbelasting op de woningen niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien deze meer bedraagt dan 48 dB dient er een aanvullend onderzoek te worden ingesteld naar mogelijke bron- en/of overdrachtsmaatregelen. Indien bron- en/of overdrachtsmaatregelen als niet doelmatig worden aangemerkt moet er een hogere waarde worden aangevraagd.

Ingenieursbureau Spreen heeft akoestisch onderzoek verricht (Rapport: 20161124, d.d. 13-2-2017, zie bijlage 2). De berekende geluidsbelasting ten gevolge van de Borgsloot bedraagt $L_{den} = 45$ dB (incl. aftrek art. 110gWgh). Daar de geluidsbelasting ten gevolge van de Borgsloot niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, zijn er met betrekking tot deze weg geen bouwbeperkingen.

De berekende geluidsbelasting ten gevolge van de Rijksweg N360 bedraagt $L_{den} = 59$ dB (incl. aftrek art. 110gWgh). De geluidsbelasting ligt hoger dan de voorkeursgrenswaarde, maar bedraagt niet meer dan de grenswaarde van 63 dB. Daar de geluidsbelasting meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zijn in dit onderzoek bron- en overdrachtsmaatregelen overwogen. Gelet op de stedelijke omgeving en de beperkte omvang van het plan kunnen bron- en overdrachtsmaatregelen ons inziens redelijkerwijs niet doelmatig en efficiënt worden uitgevoerd.

Indien het bevoegd gezag bron- en overdrachtsmaatregelen als niet doelmatig aanmerkt, dient het college van B&W van de gemeente Ten Boer te worden verzocht voor het bouwplan De Rollen een hogere waarde vast te stellen van $L_{den} = 59$ dB (incl. aftrek art. 110gWgh) ten gevolge van de Rijksweg N360. Als er een hogere waarde wordt vastgesteld, dient er een aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd met betrekking tot de geluidwering van de gevels. Hierbij dient de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer (exclusief aftrek art. 110gWgh) te worden gehanteerd.

Hogere Waarde

Gelijktijdig met de aanvraag om omgevingsvergunning zal een verzoek ingediend worden tot het vaststellen van een hogere waarde van 59 dB. De beide procedures dienen gelijktijdig te worden opgestart.

Op dit moment is het ontwerp van de woningen nog onbekend. De woningen worden aangeboden als vrije kavels. Bij de bouw van de vier nieuw te bouwen woningen zal vervolgonderzoek gedaan moeten worden om de binnenwaarde te bepalen. Dat is het moment waarop onderzoek naar de geluidwering van de gevels gedaan kan worden.

Voor wat betreft het aspect geluid is het bouwplan uitvoerbaar.

4.7 Bedrijven en Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (waaronder woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Op circa 175 meter van de te ontwikkelen locatie ligt een olie op- en overslag van Allesco Olie BV. In het bestemmingsplan Lintdorpen van de gemeente Groningen heeft deze de bestemming Bedrijf gekregen waarbij bedrijven tot en met milieucategorie 4 zijn toegestaan. Hierdoor zijn op deze locatie zware bedrijven toegestaan die een negatieve impact op de omgeving kunnen hebben. Onaanvaardbare milieuhinder is daarmee niet uitgesloten.

Echter, tussen het bedrijf en de te ontwikkelen locatie liggen al diverse woonbestemmingen. Ook aan de overkant van het Damsterdiep liggen, op kortere afstand dan de te ontwikkelen locatie, woningen. Deze woningen bepalen de maximaal toegestane emissies van de olie op- en overslag. Deze worden begrensd via de milieuvergunning. Dat betekent dat de te ontwikkelen woningen geen negatieve invloed hebben op eventuele uitbreidingsruimte van het bedrijf.

De nieuw te ontwikkelen locatie levert geen beperkingen voor omliggende bedrijven. Wel kan als gevolg van de aanwezigheid van bedrijvigheid op bepaalde momenten milieuhinder worden verwacht. Te meer omdat de te ontwikkelen woningen worden ontwikkeld als woon-werkkavels, waarbij zelf ook lichte bedrijvigheid wordt toegestaan, wordt dit aanvaardbaar geacht.

4.8 Externe veiligheid

De overheidszorg inzake externe veiligheid is gericht op het beheersen van risico's voor de omgeving vanwege industrie, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen. Deze zorg is vastgelegd in o.a. het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) en het provinciaal basisnet Groningen. In het besluit zijn wettelijke normen in de vorm van grenswaarden en richtwaarden aangegeven. Het Besluit betreft zowel bevoegdheden in het kader van de Wet milieubeheer als bevoegdheden op grond van de Wet ruimtelijke ordening. De in het Besluit opgenomen grens- en richtwaarden en de daarvan afgeleide veiligheidsafstanden hebben een sterke ruimtelijke component. Vandaar dat een relatie is gelegd met de Wet ruimtelijke ordening. Doel van de regelgeving is een ruimtelijke scheiding te bewerkstelligen tussen de risicobron en risicogevoelige objecten zoals woningen en kantoren. Veiligheidsrisico's zijn nooit helemaal weg te nemen. Daarom dient er per geval een afweging te worden gemaakt tussen veiligheid, haalbaarheid en kosten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats waarbij het niet van belang is of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. In het besluit is het plaatsgebonden risico gedefinieerd als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een inrichting zou verblijven, overlijdt als

rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met een gevaarlijke stof. Dit risico laat zich goed ruimtelijk vertalen aangezien het gaat om punten waar zich een bepaald risico voordoet. Deze punten kunnen worden verbonden tot een contour. De grenswaarde voor kwetsbare objecten is 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten wordt dit als richtwaarde gehanteerd.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een maat voor het overlijdensrisico voor een groep personen in een bepaald gebied als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en van een ongeval in die inrichting, waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Vanuit het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) geldt een plicht tot verantwoording van het groepsrisico bij het opstellen van ruimtelijke plannen en/of het voeren van planprocedures. Bij deze motivering wordt aandacht geschonken aan:

- *het aantal personen in het invloedsgebied;*
- *het groepsrisico;*
- *de mogelijkheden tot risicovermindering;*
- *de alternatieven;*
- *de mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken;*
- *de mogelijkheden tot zelfredzaamheid.*

Provinciaal basisnet

Het Provinciaal Basisnet Groningen is het antwoord op de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen waarin een borging van risico-afstanden als gevolg van transporten van gevaarlijke stoffen wordt aangekondigd. Het doel is om deze transportroutes vast te leggen en een systeem te creëren waarbij rekening kan worden gehouden met de dynamiek van transport en toekomstige groei. Om dit bereiken wordt langs een aantal aangewezen transportroutes (de grotere weg-, spoor- en waterinfrastructuur) in beginsel een zone van 200 meter aangehouden waarin de beleidsvrijheid voor bepaalde functies mogelijk wordt beperkt. Dit heeft betrekking op gebouwen voor beperkt zelfredzame personen (ziekenhuizen, zorgcentra of scholen). Daarnaast zal binnen dit gebied het groepsrisico moeten worden verantwoord. Het Eemskanaal is opgenomen in het provinciaal basisnet.

Voor deze infrastructuur geldt dat binnen een zone van 30 meter geen nieuwe kwetsbare objecten worden opgericht en tevens het vestigen van nieuwe functies (scholen, zorgwoningen, zorgcentra, etc.) voor beperkt zelfredzame personen wordt uitgesloten. Daarnaast geldt voor een zone van 200 meter een verantwoording van het groepsrisico. Een 'bedrijfswoning van derden', waar deze ontwikkeling betrekking op heeft, wordt getypeerd als een beperkt kwetsbaar object (art. 1 Bevi).

plangebied

Voor het bestemmingsplan Lageland – Eemskanaal z.z. 3, dat op circa 1,5 kilometer van het plangebied ligt aan de overzijde van het Eemskanaal, is door het Steunpunt externe veiligheid Groningen in 2012 een berekening voor externe veiligheid gemaakt. De conclusies uit deze toets worden overgenomen voor deze ontwikkeling omdat deze op vergelijkbare afstand van de enige risicobron, het Eemskanaal, ligt.

Het Eemskanaal is volgens de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen een zwarte vaarweg. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico (PR10-6) geen plafond kent omdat de verwachting is dat het plaatsgebonden risico niet buiten de oever van de transport as kan komen te liggen. Er geldt een plasbrandaandachtsgebied van 25 meter waarbinnen een afweging moet worden gemaakt tussen wel/niet bouwen en wel/niet specifieke bescherming. Ten aanzien van het groepsrisico is in het basisnet water het volgende opgenomen: een groepsrisicoverantwoording en of berekening is alleen nodig indien de bevolkingsdichtheid > 1500 pers/ha dubbelzijdig of 2250 pers/ha enkelzijdig is.

De woon-werkkavels staan op circa 20 tot 30 meter uit de oever van het Eemskanaal. In de betreffende situatie is er sprake van een zeer beperkt aantal personen per ha aangezien er maximaal vier woningen met bedrijfsruimte wordt gerealiseerd. Een berekening van het groepsrisico hoeft dan ook niet te worden uitgevoerd. Praktisch gezien is er geen sprake van een groepsrisico.

plasbrandaandachtsgebied

Langs het Eemskanaal ligt een plasbrandaandachtsgebied van 25 meter uit de kant van het water. Binnen deze zone kunnen woningen worden opgericht. Op grond van het Bouwbesluit zullen dan voorwaarden gesteld worden ten aanzien van brandwerendheid van de gevel.

Het ontwerp van de woningen is op dit moment nog onbekend omdat de kavels als vrije kavels op de markt gebracht zullen worden. Het ligt in de lijn der verwachting dat de woningen op de drie oostelijke kavels buiten de plasbrandaandachtszone gerealiseerd zullen worden. In dat geval zijn er geen beperkingen ten aanzien van externe veiligheid. De meest westelijke kavel is minder diep dan de overige kavels. Indien een koper de kavel zo wil inrichten dat hij een diepe achtertuin houdt, zal de woning deels in het plasbrandaandachtsgebied gebouwd worden. De toekomstige koper zal hiervan op de hoogte worden gesteld. Te zijner tijd zal via een aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van de woning duidelijk gemaakt worden op welke manier wordt omgegaan met de eisen uit het Bouwbesluit.

vluchtroutes

In geval van een calamiteit waarbij mogelijk een plasbrand ontstaat, zullen aanwezige personen kunnen 'vluchten' door het achtererf op te gaan. De woningen zullen als vrijstaande of halfvrijstaande woningen worden ontwikkeld zodat er een 'achterom' is om dit mogelijk te maken. Aan de oostkant kunnen bewoners, via de sluis van het waterschap, het gebied verlaten.

conclusie

In beginsel zijn er geen beperkingen op grond van externe veiligheid, mits buiten het plasbrandaandachtsgebied gebouwd wordt. Deze ligt op 25 meter uit de waterkant. Bij het realiseren van bebouwing in deze zone dienen extra maatregelen genomen te worden.

4.9 conclusie omgevingsanalyse

Uit de omgevingsanalyse blijkt dat diverse belangen zorgvuldig zijn afgewogen. Op alle relevante thema's blijkt het nieuwbouwplan uitvoerbaar.

Hoofdstuk 5

Water

Verplicht onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is de watertoets. Deze is aangevraagd bij het waterschap Noorderzijlvest op 3 februari 2017 (dossiercode 20170203-34-14558). Op 21 maart 2017 is de concept-ruimtelijke onderbouwing in het kader van het vooroverleg toegestuurd aan het waterschap. Hierop is op 28 maart 2017 gereageerd. Hieronder volgen de resultaten, de toets en de reactie zijn als bijlage opgenomen.

5.1 Watertoets

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Het doel van deze watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht.

De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding, Anders omgaan met water: Waterbeleid 21e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de nota Ruimte. In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op: vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap (trits: kwantiteit) en het schoon houden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit) ligt bij alle betrokkenen en het waterschap.

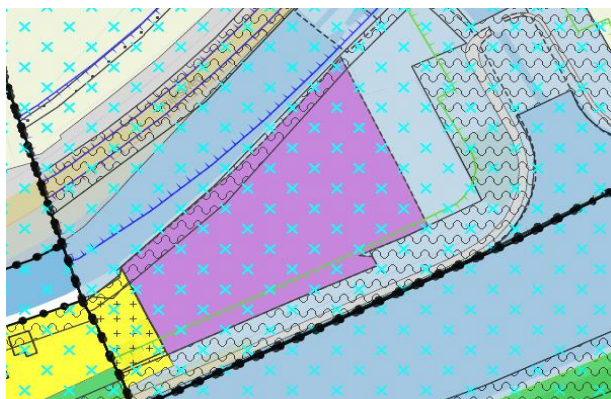
Het beleid van het waterschap Noorderzijlvest staat beschreven in de notitie 'Water en Ruimte - Noorderzijlvest' (2014). Hierin staan onder andere de ontwerpeisen en uitgangspunten die het waterschap hanteert. Vooral watercompensatie en de droogleggingseisen zijn van toepassing op het plangebied.

Regionale kering

Langs het Eemskanaal en Damsterdiep liggen veiligheids- en beschermingszones rondom een regionale kering. Deze beschermingszone geldt tot 4 m buiten het centrale deel van de waterkering. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient hier nadrukkelijk rekening mee gehouden te worden. Bij nieuwe bestemmingsplannen dient deze zone te worden opgenomen (met een functieaanduiding) op de plankaart en in de regels. Voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen de kern- en beschermingszone is een Watervergunning nodig.

De waterkering is ingetekend op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied (golvende arcering). Deze ligt op ca. 15 meter (Eemskanaal) en ca. 9 meter (Damsterdiep) uit het water. De te bouwen woningen worden op tenminste 25 meter uit de kant van het Eemskanaal gebouwd in verband met de plasbrandaandachtszone (zie H.4.8 'externe veiligheid'). De geplande ontwikkeling vindt dus buiten deze kering plaats. De achtererven grenzen aan het Damsterdiep of komen op enkele meters uit het Damsterdiep te liggen. Hier wordt geen bebouwing geplaatst.

Zowel het Eemskanaal als het Damsterdiep zijn boezemwatergangen. Er kunnen hoge waterstanden optreden. Het streefpeil in het Eemskanaal is +0.53 m NAP, in het Damsterdiep -1.20 m NAP.



waterkering in het bestemmingsplan

Hoofdwatervgangen

De hoofdwatervgangen Eemskanaal en Damsterdiep zijn de belangrijkste watervgangen voor de wateraanvoer en waterafvoer van een gebied. Deze zijn essentieel voor het goed functioneren van het watersysteem. Tevens hebben de hoofdwatervgangen een waterbergende functie. Het Eemskanaal ligt in het beheergebied van waterschap Hunze en Aa's en de Keur van hen is van toepassing. De noordelijke Eemskanaalkade en de rest van het plangebied ligt in het beheergebied van waterschap Noorderzijlvest. De watervgangen binnen het plangebied, inclusief de daarin gelegen kunstwerken (bruggen, duikers, stuwen, gemalen enz.) worden beschermd door middel van de Keur van waterschap Noorderzijlvest. Voor het verrichten van handelingen binnen de kern- en beschermingszone is een watervergunning nodig. De kernzone betreft de watervang tussen de beide boveninsteken, de beschermingszone reikt tot 5 m buiten de beide boveninsteken.

In overleg met het waterschap wordt bekeken voor welke activiteiten een watervergunning noodzakelijk is. Het graven van een kwelsloot is een activiteit die de Keur raakt.

Rijkswaterstaat is de vaarwegbeheer van het Eemskanaal. In overleg met

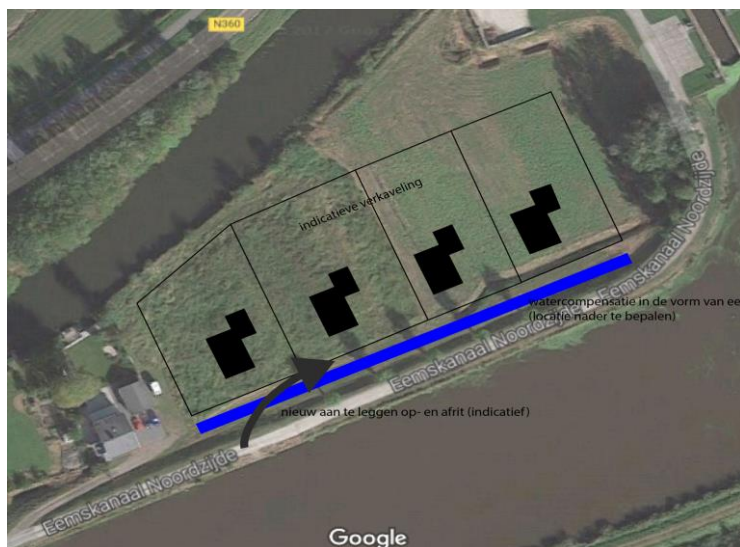
Waterhuishouding

Deze ontwikkeling heeft invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer.

Toename verhard oppervlak

Door toename van verhard oppervlak stroomt regenwater, zonder extra maatregelen, sneller af richting oppervlaktewater, waardoor piekwaterstanden en afvoeren toenemen. Dit kan leiden tot wateroverlast. Bij een toename van het verhard oppervlak met meer dan 750 m² (in de bebouwde kom, binnen gemeentelijke uitbreidingsplannen en in glastuinbouwgebieden) of 2500 m² (in overige gebieden) is compensatie door aanleg van waterberging nodig. Voor plannen kleiner dan 10 hectare kan de waterberging volgens de volgende praktische vuistregel berekend worden, het extra te realiseren wateroppervlak is gelijk aan 10% van de toename van het verhard oppervlak in een ruimtelijk plan.

De kavels worden verkocht als vrije kavels. Het is nog niet precies bekend hoe groot de toename van verhard oppervlakte wordt. Geschat wordt dat de toename van verharding 2000 m² is. Dit kan groter of kleiner worden, afhankelijk van de inrichting van de erven. Op basis van het wateradvies dient er 10% watercompensatie plaats te vinden in het gebied. De meest logische oplossing is het graven van een sloot, parallel aan de dijk aan de zuidkant van het plangebied. Op deze plek kan niet tot moeilijk worden gebouwd in verband met de aanwezigheid van een plasbrandaandachtszone en de bescherming door middel van een waterkering. Hier is ruimte om een sloot aan te leggen van tenminste 200 m² (100m x 2m). De sloot kan afwateren op het Damsterdiep. Hierover zal nader overleg met het waterschap plaatsvinden.



verkaveling met sloot (definitieve locatie n.t.b.)

Riolering

Bij de aanleg van riolering in een nieuw plan wordt uitgegaan van de aanleg van een gescheiden stelsel, daar waar het, gelet op de aard van de aangesloten verharde oppervlakken en de mogelijke verontreiniging daarvan, verantwoord is. De initiatiefnemer van een afkoppelproject dient aannemelijk te maken dat het omringende watersysteem over voldoende berging- en afvoercapaciteit beschikt. Dit wordt in samenspraak met waterschap Noorderzijlvest vastgelegd. Tevens worden mogelijkheden om water langer vast te houden, worden zoveel mogelijk benut.

Het vuilwaterriool sluit aan op het riool van het naastgelegen perceel Eemskanaal Noordzijde 1.

Vervuiling verhard oppervlak

Het is alleen mogelijk om verhard oppervlak, aangemerkt als schoon, af te koppelen. Dit wordt in overleg met waterschap Noorderzijlvest bepaald.

Grondwater

De maaiveldhoogte in het plangebied varieert sterk van ca. +0.20 m NAP in het westen tot -0.90 m NAP in het oosten. Om een goede drooglegging conform de eisen uit de Notitie Water en Ruimte te kunnen verkrijgen zal het oostelijke deel opgehoogd moeten worden. Tot welk niveau hangt af van het ontvangende oppervlaktewater. In overleg met het waterschap zal dit nader vorm gegeven worden.

Waterafvoer

Het oostelijke deel van het plangebied watert via een syfon (=grondduiker) oostwaarts, onder de zijarm van het Eemskanaal naar de Jan B. Bronssluis, af naar het peilgebied Grasdijk. De diameter van de sifon is erg klein: 160 mm, en niet van voldoende omvang om het gehele plangebied in de nieuwe situatie adequaat te kunnen afvoeren. Het westelijke deel kent geen afvoer via oppervlaktewater, maar via afstroming via het maaiveld of via infiltratie in de bodem. In de nieuwe situatie, inclusief een noodzakelijke kwelsloot, zal een nieuwe afvoer naar het Damsterdiep gerealiseerd moeten worden. Gezien de functie van het Damsterdiep als boezemwater en het streefpeil zal dat via een bemaling moeten gebeuren.

5.2 conclusie

Op dit moment is het plangebied niet geschikt voor woningbouw. Vanwege de hoogteligging van het perceel in relatie tot de omliggende waterkeringen, zal er een deel opgehoogd moeten worden in combinatie met verbetering van de afvoer. Voor dit laatste wordt een kwelsloot gegraven die via bemaling zou kunnen afwateren op het Damsterdiep. De kwelsloot kan tevens als watercompensatie dienen.

Er vindt overleg plaats met gemeente en het waterschap over de gewenste inpassing van de kwelsloot en de wijze van bemaling.

Nadat de planologische toestemming is verkregen om het perceel te transformeren naar een woonfunctie, zullen ook de benodigde watervergunningen worden aangevraagd.

Hoofdstuk 6

Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de economische en maatschappelijke haalbaarheid van het plan toegelicht.

6.1 economische haalbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld naar aanleiding van het voornemen om een perceel aan de rand van de stad Groningen in de gemeente Ten Boer te herontwikkelen. De kosten voor de bouw alsook de kosten voor de noodzakelijke onderzoeken voor voorliggende ruimtelijke onderbouwing zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. De kosten voor de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor de planbegeleiding.

Door het verlenen van de omgevingsvergunning is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1 van de Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade zal door de initiatiefnemer worden gedragen.

Het kostenverhaal, evenals de afwenteling van de planschade, is geregeld in een tussen de gemeente en de aanvrager gesloten anterieure overeenkomst.

Op basis van deze overweging moet de voorliggende ruimtelijke onderbouwing economisch uitvoerbaar worden geacht. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

6.2 maatschappelijke haalbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing behoort bij een aanvraag om omgevingsvergunning welke de gebruikelijke juridische procedure zal doorlopen. Hierbij wordt de uitgebreide procedure toegepast wat inhoudt dat de onderbouwing ter inzage komt te liggen. Dat is het moment waarop eenieder een zienswijze kan indienen.

Er zijn weinig tot geen naaste omwonenden. De buurman van het perceel is degene die deze ontwikkeling initieert. Vanwege het kleinschalig karakter van deze ontwikkeling en de geringe belangen van derden worden geen aparte informatierondes georganiseerd.

Bijlagen

- 1 Brief provincie goedkeuring saneringsverslag bodem d.d. 13-5-2009
- 2 Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï (Ingenieursbureau Spreen, rapport: 20161124, d.d. 13-2-2017)
- 3 Ecologische quik-scan (Koeman en Bijkerk, rapport 2017-014, d.d. 3-2-2017)
- 4 Watertoets (Waterschap Noorderzijlvest, dossiercode 20170203-34-14558, d.d. 3-2-2017)

Aan Van der Wiel Infra en Milieu BV
t.a.v. de heer S.Oosting
Postbus 508
9200 AM DRACHTEN

Datum : 13 mei 2009

Briefnummer : 2009-26894, MTZ
Zaaknummer : 102.332

Behandeld door : Douwes H.J.
Telefoonnummer : (050) 316 4308

Onderwerp : Van der Wiel Infra en Milieu BV - Evaluatierapport
grondsanering Eemskanaal NZ 1 te Ruischerbrug
GR000900043

Geachte heer Oosting,

Op 13 mei 2008 ontving ik van u een evaluatieverslag grondsanering Eemskanaal NZ 1 te Ruischerbrug. Omtrent mijn bevindingen bericht ik u als volgt.

Bij brief van 4 december 2007 is ingestemd met het plan van aanpak voor de sanering van de locatie Eemskanaal NZ1 te Ruischerbrug, gemeente ten Boer. Het plan van aanpak is door Van der Wiel Infra en Milieu BV ingediend namens TCN SIG Real Estate. In deze brief is vastgesteld dat er weliswaar sprake was van een geval van bodemverontreiniging, maar dat er niet sprake was van een ernstige situatie. Het plan van aanpak voorzag in een hoeveelheid ernstig verontreinigde grond die de grens van 25 m³ wellicht niet zou overschrijden. Tijdens de uitvoering van de sanering bleek de af te voeren hoeveelheid sterk verontreinigde grond ca. 140 m³ te bedragen.

Ik deel u hierbij mee dat ik instem met het ingediende evaluatieverslag.

Motivering en toelichting

Bodemonderzoeken en saneringsplan

Onderstaand document ligt aan mijn beoordeling ten grondslag:

* Evaluatierapport grondsanering Eemskanaal NZ1 te Ruischerbrug van Van der Wiel Infra en Milieu BV, rapportnummer I000956 van 9 mei 2008.

Dit evaluatieverslag heb ik beoordeeld op volledigheid en inhoud. Op basis hiervan bestaat er naar mijn mening in voldoende mate inzicht in de wijze waarop de sanering uitgevoerd is en waarop de sanering aan de doelstellingen voldaan heeft.

Saneringsdoelstelling

De initiatiefnemer heeft voor deze locatie een functiegerichte saneringsaanpak gekozen. Uitgangspunt hierbij was dat de bodem na de sanering geschikt is voor et toekomstige gebruik, te weten wonen en werken.

Voor deze gebruiksvorm (categorie I) zijn bodemgebruikswaarden (BGW's) van toepassing. De doelstelling was de grond te saneren tot deze bodemgebruikswaarden (BGW-I).

Saneringsresultaat

Tijdens de sanering is ca. 140 m³ sterk verontreinigde grond ontgraven en afgevoerd. Er is geen grondwater op de locatie onttrokken. De oppervlakte van het gesaneerde terrein bedraagt 450 m².

De saneringsdoelstelling, zoals omschreven in het plan van aanpak, is bereikt.

Restverontreiniging

Er zijn geen restverontreinigingen achtergebleven.

Nazorg

Nazorg is voor deze locatie niet van toepassing.

Gebruiksbeperkingen

Op het gesaneerde terrein zijn geen gebruiksbeperkingen van toepassing.

Hoogachtend,

Namens Gedeputeerde Staten van Groningen:

ing J. Smittenberg MSc BA,
Hoofd van de afdeling Milieutoezicht

Rapport: 20161124

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
nieuw te realiseren woningen op de locatie
De Rollen in de gemeente Ten Boer.

Datum: 13 februari 2017

Opdrachtgever:

Dhr. J. Ebbink
Eemskanaal NZ 1
9798 TB Garmerwolde

Uitgevoerd door:

Ingenieursbureau Spreen
Annerweg 34d
9471 KV Zuidlaren
t: 050 4090290
f: 050 4090235
e: info@bureauspreen.nl

Contactpersoon : dhr. W. Spreen

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt doormiddel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van de auteur.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doelstelling	3
1.2	Situatie.....	3
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Zones langs wegen	4
2.2	Artikel 3.4 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012	4
2.3	Grenswaarden.....	4
3	GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN.....	5
3.1	Verkeersgegevens	5
4	BEREKENING GELUIDSBELASTING	5
4.1	Rekenmodel	5
4.2	Geluidsbelasting.....	6
4.2.1	Geluidsbelasting Rijksweg N360.....	6
4.2.2	Geluidsbelasting Borgsloot	6
4.2.3	Overweging maatregelen wegverkeerslawaaï Rijksweg N360	6
4.3	Hogere waarde.....	7
5	RESUMÉ.....	7

Figuren:

1. rekenmodel met objecten en bodemgebieden
2. wegen
3. beoordelingspunten
4. geluidsbelasting Rijksweg (incl. aftrek art. 110g Wgh)
5. geluidsbelasting Borgsloot (incl. aftrek art. 110g Wgh)
6. gecumuleerde geluidsbelasting wegverkeerslawaaï (excl. aftrek art. 110g Wgh)

Bijlagen:

1. wegen
2. beoordelingspunten
3. geluidsbelasting Rijksweg (incl. aftrek art. 110g Wgh)
4. geluidsbelasting Borgsloot (incl. aftrek art. 110g Wgh)
5. gecumuleerde geluidsbelasting wegverkeerslawaaï (excl. aftrek art. 110g Wgh)
6. groepsreducties en rekenparameters

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van dhr. J. Ebbink is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd voor vier nieuw te realiseren woningen op de locatie De Rollen in de gemeente Ten Boer.

Daar er sprake is van een wijziging van het bestemmingsplan en het plan binnen de zone van de Rijksweg N360 en de Borgsloot is gelegen, dient te worden aangetoond dat de geluidsbelasting op de woningen niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien deze meer bedraagt dan 48 dB dient er een aanvullend onderzoek te worden ingesteld naar mogelijke bron- en/of overdrachtsmaatregelen. Indien bron- en/of overdrachtsmaatregelen als niet doelmatig worden aangemerkt moet er een hogere waarde worden aangevraagd.

Het doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting wegverkeerslawaaï op de woningen inzichtelijk te maken en te toetsen aan de grenswaarden conform de Wet Geluidhinder.

1.2 Situatie

In afbeelding 1.1 is situatie met de locatie van de woningen weergegeven.

Afbeelding 1.1: situatie



2 WETTELIJK KADER

2.1 Zones langs wegen

De Wet geluidhinder is alleen van toepassing binnen de van rechtswege aanwezige zone van een weg. Conform de Wet geluidhinder heeft elke weg een zone. Op basis van art. 74 Wgh zijn de onderstaande wegen hiervan uitgezonderd:

- Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- Wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

De breedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging in stedelijk of buitenstedelijk gebied. Onderstaand zijn deze zonebreedtes (conform art. 74 Wgh) aangegeven:

- a. in stedelijk gebied:
 1. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 2. voor een weg, bestaande uit één of twee rijstroken: 200 meter.
- b. in buitenstedelijk gebied:
 1. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 2. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 3. voor een weg, bestaande uit één of twee rijstroken: 250 meter.

De afstanden zoals weergegeven worden aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. De Rijksweg en de Borgsloot betreffen ter hoogte van het plangebied buitenstedelijke wegen met twee rijstroken en een zone van 250 meter. Het bouwplan is geheel binnen deze zones gelegen.

2.2 Artikel 3.4 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt tot 1 juli 2018:

- a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- d. 5 dB voor de overige wegen;
- e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De wettelijke rijsnelheid op de Rijksweg N360 bedraagt binnen de bebouwde kom 50 km/h en op de Borgsloot 60 km/h waarvoor een aftrek van 5 dB is gehanteerd. Op de Rijksweg N360 buiten de bebouwde kom bedraagt de wettelijke rijsnelheid 80 km/h waarvoor een aftrek van 2 dB is gehanteerd. Deze aftrek is in de berekeningen verdisconteerd in de vorm van een groepsreductie (zie bijlage 6).

2.3 Grenswaarden

Bij de realisatie van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen moeten de wettelijke grenswaarden in acht worden genomen. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï bedraagt $L_{den} = 48$ dB. Indien deze voorkeursgrenswaarde wordt overschreden moet er onderzoek worden gedaan naar mogelijke bron- en/of overdrachtsmaatregelen. Zijn maatregelen niet mogelijk dan kunnen Burgemeester en Wethouders ontheffing van de voorkeursgrenswaarde verlenen. Hierbij kan

voor woningen in binnenstedelijk gebied een hogere waarde van ten hoogste 63 dB worden vastgesteld. De gemeente dient het vaststellen van de hogere waarde met eigen argumenten te motiveren en de vastgestelde hogere waarde in te inschrijven in het kadaster.

3 GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN

3.1 Verkeersgegevens

Bij het berekenen van de geluidsbelasting dient rekening te worden gehouden met de situatie 10 jaar na realisatie van het plan (2027). Door de gemeente Groningen zijn de verkeersgegevens uit het verkeersmodel Groningen Plus 2014 aangeleverd met de werkdagintensiteiten voor het jaar 2030.

Daar in het model ook toekomstige ontwikkelingen zijn meegenomen, zijn deze verkeersintensiteiten in dit onderzoek niet geïnterpoleerd naar het jaar 2027 (worst case). Bij de berekeningen wegverkeerslawaaï dient te worden uitgegaan van de werkdagintensiteiten. Deze zijn vastgesteld door de werkdagintensiteiten te vermenigvuldigen met de factor 0,91. De overige gegevens (wegdektypes, uurintensiteiten en voertuigverdelingen) zijn afgeleid van het akoestisch rekenmodel dat tevens is verstrekt door de gemeente Groningen. In tabel 3.1 zijn de gehanteerde verkeersgegevens weergegeven.

tabel 3.1: gehanteerde verkeersgegevens 2030

Weg	Werkdag intensiteit [mvt/etm] 2026	Etmaal-periode	Uurintensiteit [%]	Voertuig Verdeling [%]		
				lv	mv	zv
Rijksweg N360 binnen bebouwde kom	12.194	dag	6,59	91,68	5,51	2,81
		avond	3,56	96,03	2,76	1,22
		nacht	0,83	92,96	5,08	1,96
Rijksweg N360 buiten bebouwde kom	12.194	dag	6,81	91,93	4,47	3,60
		avond	3,28	95,82	2,17	2,01
		nacht	0,64	90,82	5,14	4,04
Borgsloot westelijk gedeelte	4.459	dag	6,82	93,15	3,57	3,28
		avond	3,27	96,72	1,46	1,82
		nacht	0,64	92,30	4,02	3,67
Borgsloot oostelijk gedeelte	3.731	dag	6,82	93,15	3,57	3,28
		avond	3,27	96,72	1,46	1,82
		nacht	0,64	92,30	4,02	3,67

In bijlage 1 en figuur 2 en zijn de ingevoerde verkeersgegevens weergegeven.

4 BEREKENING GELUIDSBELASTING

4.1 Rekenmodel

Voor het berekenen van de geluidsbelasting is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu V4.2 van DGMR. De harde bodemgebieden zijn als zodanig in het rekenmodel ingevoerd (zie figuur 1). De overige gebieden zijn als akoestisch zacht verondersteld (bodemfactor 1,0).

In dit onderzoek is voor de woningen uitgegaan van drie geluidsgevoelige bouwlagen en is de geluidsbelasting berekend op de kavelgrenzen op 1,5 m, 4,5 m en 7,5 m boven maaiveld. De geluidsbelasting is berekend als een invallend geluidsniveau (zonder gevelreflectie).

De invoergegevens zijn weergegeven in de figuren en bijlagen.

4.2 Geluidsbelasting

4.2.1 Geluidsbelasting Rijksweg N360

De berekende geluidsbelastingen ten gevolge van de Rijksweg N360 zijn weergegeven in figuur 4 en bijlage 3. De geluidsbelasting op het maatgevende punt bedraagt $L_{den} = 59$ dB (incl. aftrek art. 110g Wgh). De geluidsbelasting ligt hoger dan de voorkeursgrenswaarde, maar bedraagt niet meer dan de grenswaarde van 63 dB. Daar de geluidsbelasting meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zijn in paragraaf 4.2.3 zijn bron- en overdrachtsmaatregelen overwogen.

Gelet op de stedelijke omgeving en de beperkte omvang van het plan kunnen bron- en overdrachtsmaatregelen redelijkerwijs niet doelmatig en efficiënt worden uitgevoerd.

4.2.2 Geluidsbelasting Borgsloot

De berekende geluidsbelastingen (incl. aftrek art. 110g Wgh) ten gevolge van de Borgsloot zijn weergegeven in figuur 5 en bijlage 4. De geluidsbelasting op het maatgevende punt bedraagt $L_{den} = 45$ dB (incl. aftrek art. 110g Wgh).

Daar de geluidsbelasting ten gevolge van de Borgsloot niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, zijn er met betrekking tot deze weg geen bouwbeperkingen.

4.2.3 Overweging maatregelen wegverkeerslawaai Rijksweg N360

In de Wet geluidhinder wordt bij het overwegen van maatregelen een voorkeursvolgorde gehanteerd, te weten:

1. Maatregelen aan de bron, zoals geluidsreducerend asfalt;
2. Overdrachtsmaatregelen, zoals het in acht nemen van afstand tussen de geluidbron en de ontvanger van het geluid of het plaatsen van geluidschermen;

Onderstaand zijn de mogelijke maatregelen overwogen.

Bronmaatregelen

De geluidsbelasting op het bouwplan kan worden gereduceerd door het aanbrengen van een stiller asfalttype op de Rijksweg N360 over een lengte van circa 550 meter. De geluidsbelasting ten gevolge van de Rijksweg kan dan met circa 2 dB worden gereduceerd door het aanbrengen van het asfalttype dunne deklaag A en met circa 3 dB door het aanbrengen van een dunne deklaag B.

Daar de voorkeursgrenswaarde met deze maatregelen nog steeds wordt overschreden, wordt het aanbrengen van een stiller type asfalt over een afstand van circa 550 meter om de geluidsbelasting op vier woningen met 2 – 3 dB te reduceren vooralsnog als niet doelmatig aangemerkt.

Overdrachtsmaatregelen

Gelet op de beperkte omvang van het plangebied kan de geluidsbelasting niet significant worden gereduceerd door het vergroten van de afstand tussen de bron en ontvanger.

De geluidsbelasting kan ten slotte worden gereduceerd door het plaatsen van afschermende voorzieningen. Daar het pand bestaat uit twee tot drie geluidsgevoelige bouwlagen kan de geluidsbelasting alleen significant worden gereduceerd door het plaatsen van hoge en/of lange afschermende voorzieningen. Gelet op de beperkte omvang van het plan is dit ons inziens niet doelmatig en vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk.

4.3 Hogere waarde

Indien het bevoegd gezag bron- en overdrachtsmaatregelen als niet doelmatig aanmerkt, dient het college van B&W van de gemeente Ten Boer te worden verzocht voor het bouwplan De Rollen een hogere waarde vast te stellen van $L_{den} = 59$ dB (incl. aftrek art. 110g Wgh) ten gevolge van de Rijksweg N360.

Als er een hogere waarde wordt vastgesteld, dient er een aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd met betrekking tot de geluidwering van de gevels. Hierbij dient de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer (exclusief aftrek art. 110g Wgh) te worden gehanteerd. Deze gecumuleerde geluidsbelasting is weergegeven in figuur 6 en bijlage 5. Deze geluidsbelasting bedraagt ten hoogste $L_{den} = 61$ dB (excl. aftrek art. 110g Wgh). Geadviseerd wordt op basis van de definitieve bouwmassa's de werkelijke gecumuleerde geluidsbelasting per gevel te (laten) berekenen.

5 RESUMÉ

In opdracht van dhr. J. Ebbink is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd voor vier nieuw te realiseren woningen op de locatie De Rollen te Ten Boer.

Daar er sprake is van een wijziging van het bestemmingsplan en het plan binnen de zone van de Rijksweg N360 en de Borgsloot is gelegen, dient te worden aangetoond dat de geluidsbelasting op de woningen niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien deze meer bedraagt dan 48 dB dient er een aanvullend onderzoek te worden ingesteld naar mogelijke bron- en/of overdrachtsmaatregelen. Indien bron- en/of overdrachtsmaatregelen als niet doelmatig worden aangemerkt moet er een hogere waarde worden aangevraagd.

De berekende geluidsbelasting ten gevolge van de Borgsloot bedraagt $L_{den} = 45$ dB (incl. aftrek art. 110g Wgh). Daar de geluidsbelasting ten gevolge van de Borgsloot niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, zijn er met betrekking tot deze weg geen bouwbeperkingen.

De berekende geluidsbelasting ten gevolge van de Rijksweg N360 bedraagt $L_{den} = 59$ dB (incl. aftrek art. 110g Wgh). De geluidsbelasting ligt hoger dan de voorkeursgrenswaarde, maar bedraagt niet meer dan de grenswaarde van 63 dB. Daar de geluidsbelasting meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zijn in dit onderzoek bron- en overdrachtsmaatregelen te worden overwogen.

Gelet op de stedelijke omgeving en de beperkte omvang van het plan kunnen bron- en overdrachtsmaatregelen ons inziens redelijkerwijs niet doelmatig en efficiënt worden uitgevoerd.

Indien het bevoegd gezag bron- en overdrachtsmaatregelen als niet doelmatig aanmerkt, dient het college van B&W van de gemeente Ten Boer te worden verzocht voor het bouwplan De Rollen een hogere waarde vast te stellen van $L_{den} = 59$ dB (incl. aftrek art. 110g Wgh) ten gevolge van de Rijksweg N360.

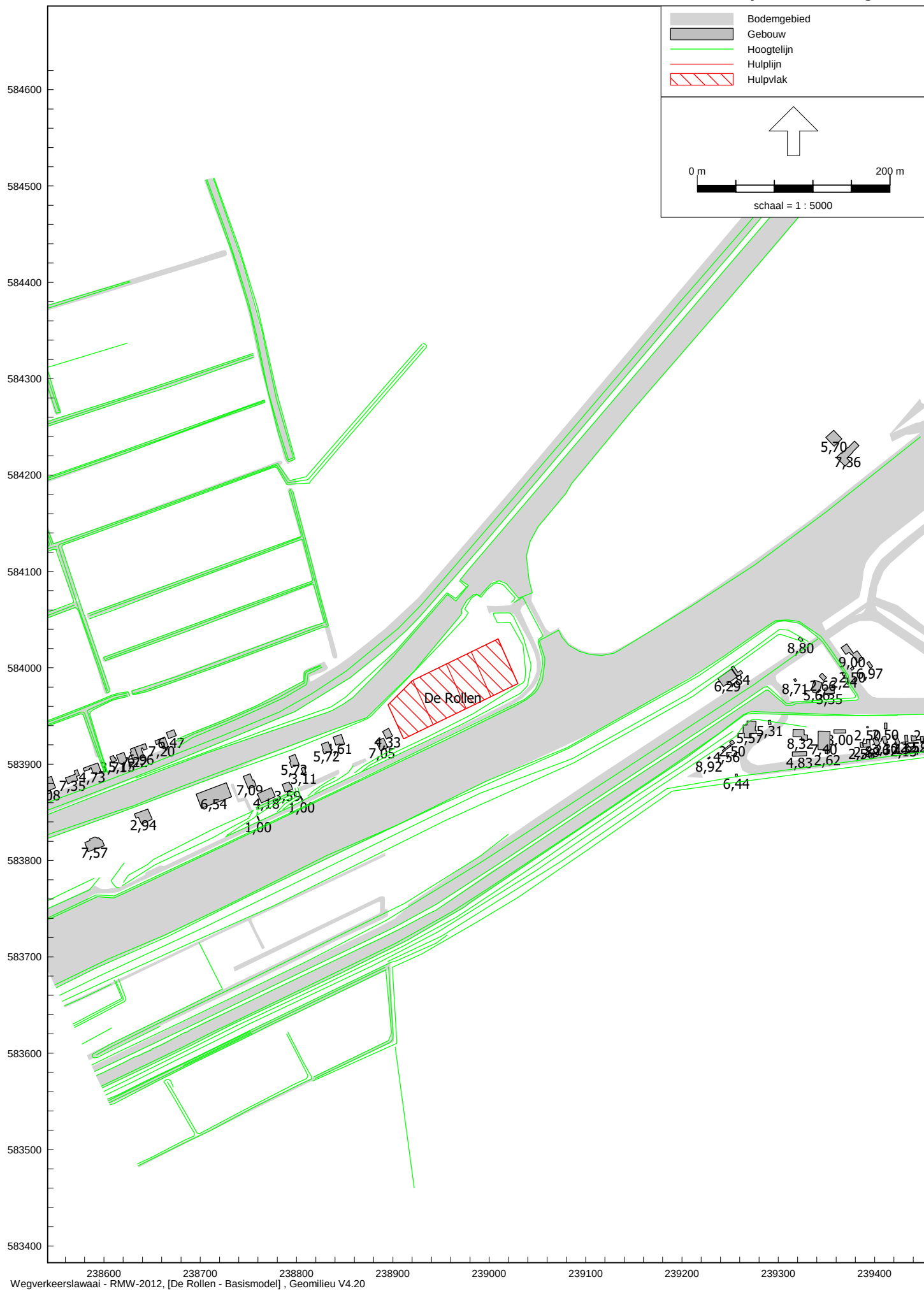
Als er een hogere waarde wordt vastgesteld, dient er een aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd met betrekking tot de geluidwering van de gevels. Hierbij dient de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer (exclusief aftrek art. 110g Wgh) te worden gehanteerd.

Ingenieursbureau Spreen

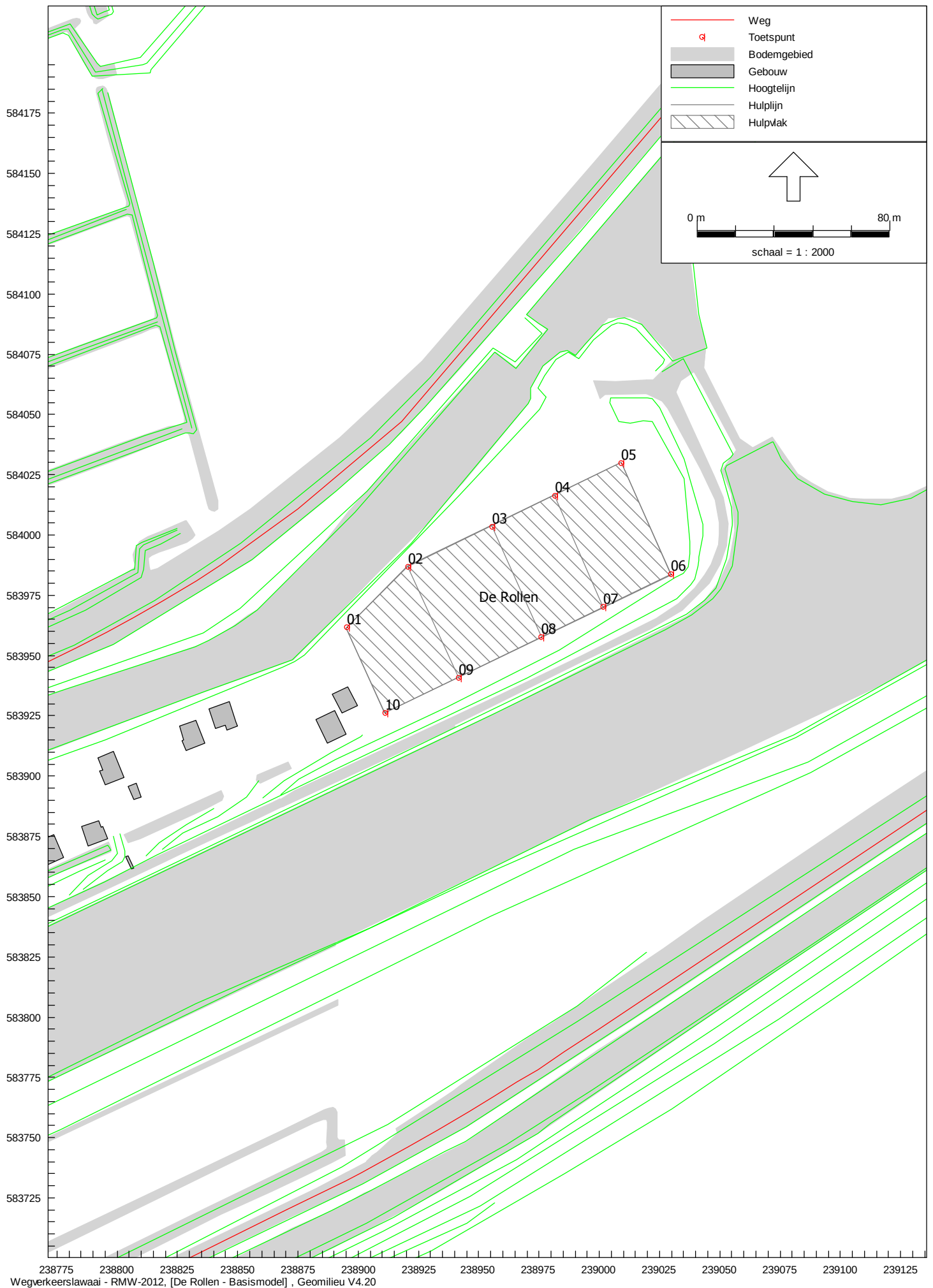
W. Spreen

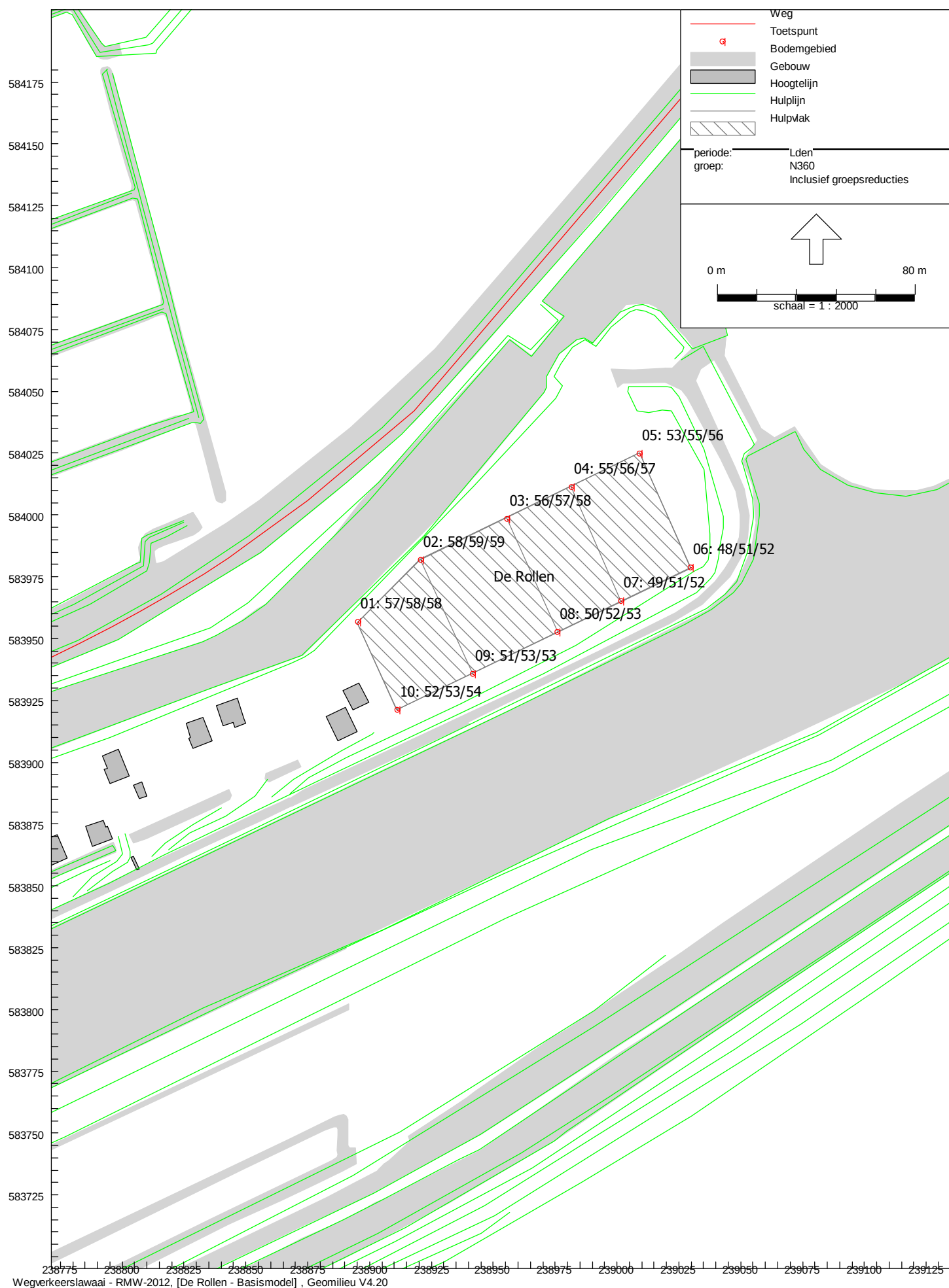
FIGUREN

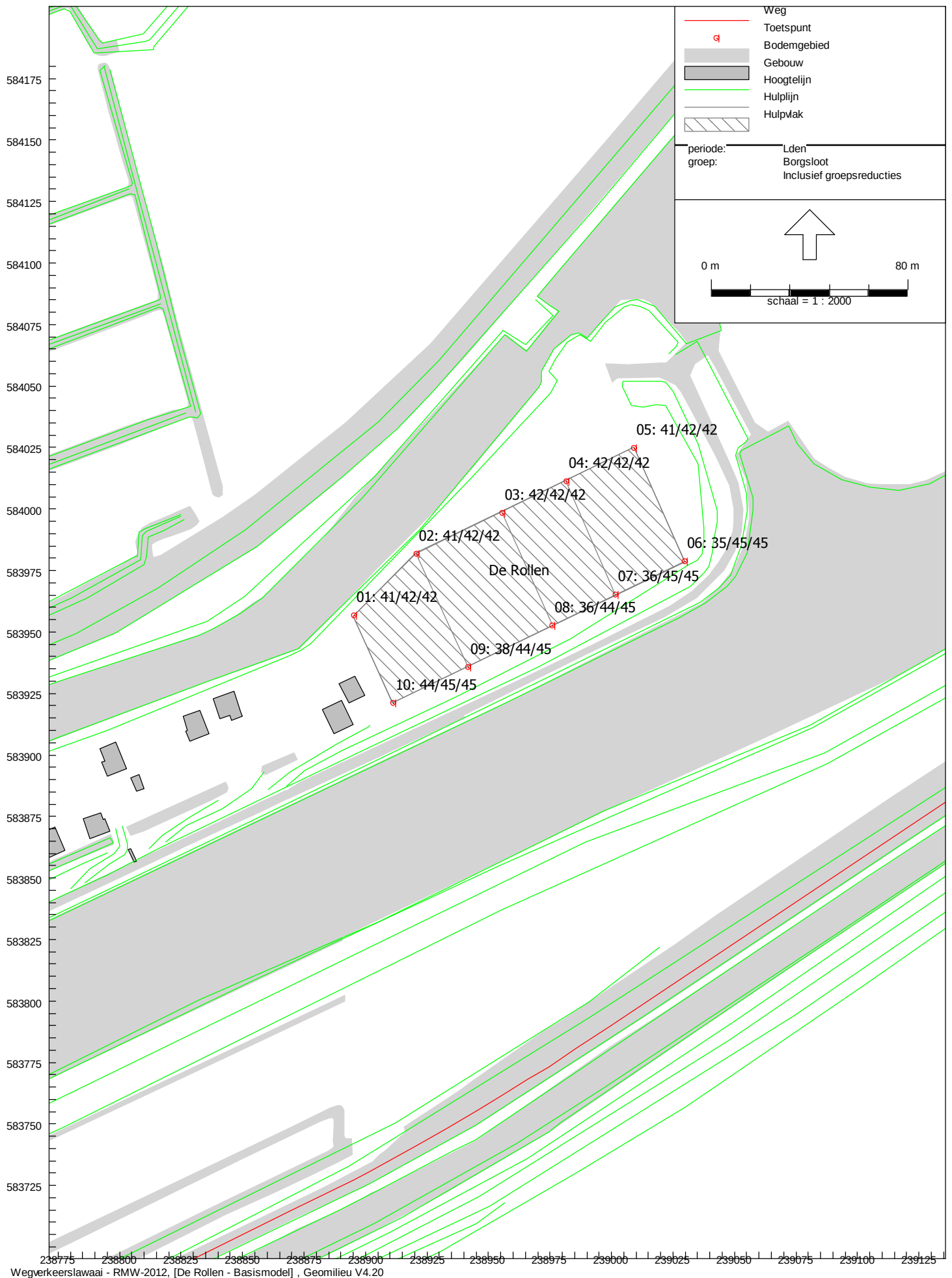
Situatie met objecten en bodemgebieden





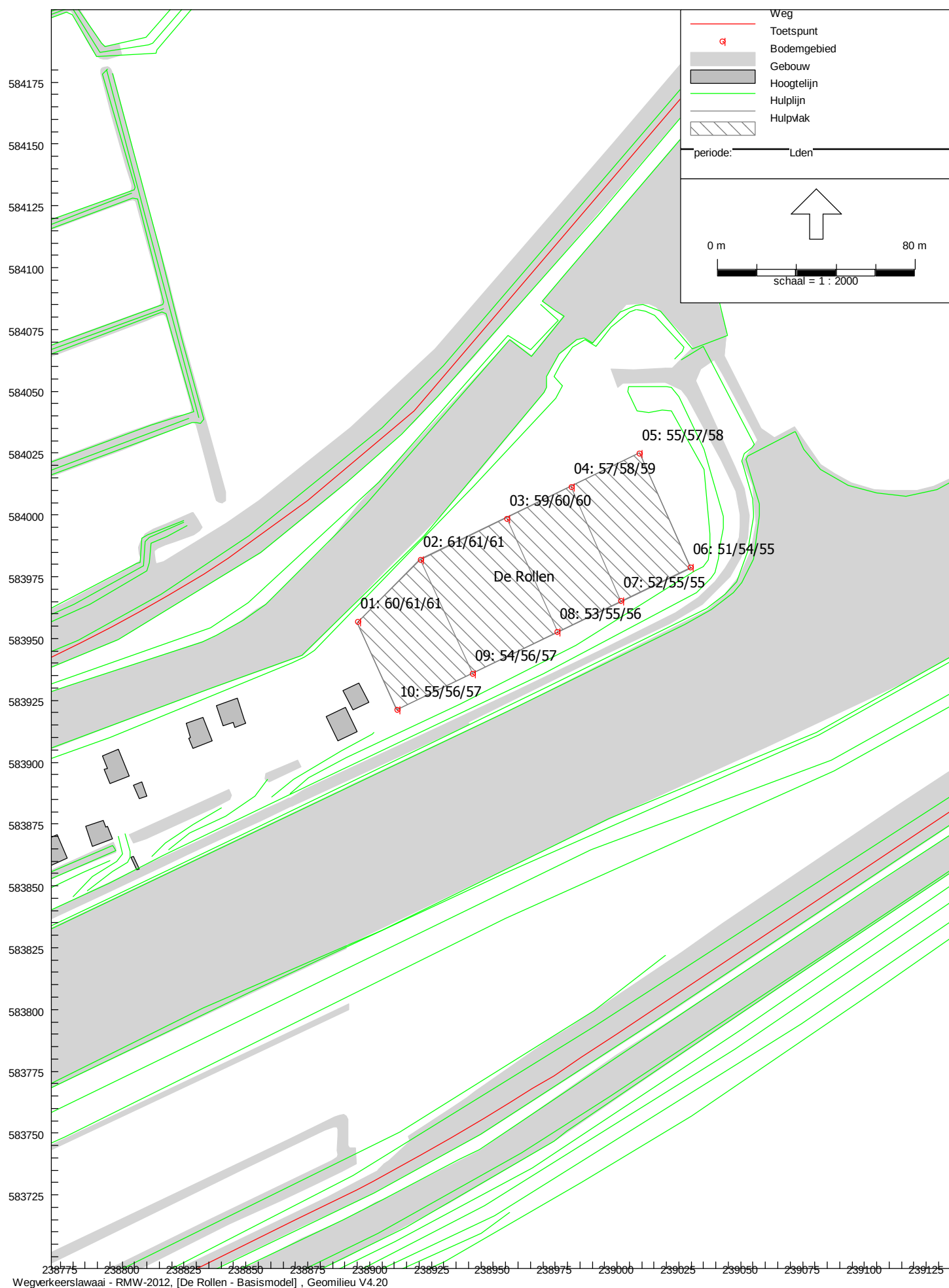






Gecumuleerde geluidsbelasting (excl. aftrek art. 110g Wgh)

Ho = 1,5 m / 4,5 m / 7,5 m



BIJLAGEN

Model: Dunne deklaag A
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))
01	Rijksweg N360	W0	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60
02	Rijksweg N360	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	80
03	Borgsloot	W0	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60
04	Borgsloot	W0	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60

Model: Dunne deklaag A
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)
01	60	60	12194,00	6,59	3,56	0,83	91,68	96,03	92,96	5,51	2,76	5,08
02	80	80	12194,00	6,81	3,28	0,64	91,93	95,82	90,82	4,47	2,17	5,14
03	60	60	4459,00	6,82	3,27	0,64	93,15	96,72	92,30	3,57	1,46	4,02
04	60	60	3731,00	6,82	3,27	0,64	93,15	96,72	92,30	3,57	1,46	4,02

Model: Dunne deklaag A
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01	2,81	1,22	1,96
02	3,60	2,01	4,04
03	3,28	1,82	3,67
04	3,28	1,82	3,67

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
01	De Rollen	1,50	4,50	7,50	--	Ja
02	De Rollen	1,50	4,50	7,50	--	Ja
03	De Rollen	1,50	4,50	7,50	--	Ja
04	De Rollen	1,50	4,50	7,50	--	Ja
05	De Rollen	1,50	4,50	7,50	--	Ja
06	De Rollen	1,50	4,50	7,50	--	Ja
07	De Rollen	1,50	4,50	7,50	--	Ja
08	De Rollen	1,50	4,50	7,50	--	Ja
09	De Rollen	1,50	4,50	7,50	--	Ja
10	De Rollen	1,50	4,50	7,50	--	Ja

Rapport: Resultatentabel
 Model: Basismodel
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: N360
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	De Rollen	1,50	57	53	47	57
01_B	De Rollen	4,50	58	54	48	58
01_C	De Rollen	7,50	58	54	48	58
02_A	De Rollen	1,50	58	55	48	58
02_B	De Rollen	4,50	59	55	48	59
02_C	De Rollen	7,50	59	55	49	59
03_A	De Rollen	1,50	56	52	46	56
03_B	De Rollen	4,50	57	54	47	57
03_C	De Rollen	7,50	57	54	47	58
04_A	De Rollen	1,50	54	51	44	55
04_B	De Rollen	4,50	56	52	46	56
04_C	De Rollen	7,50	56	53	46	57
05_A	De Rollen	1,50	52	49	42	53
05_B	De Rollen	4,50	54	51	44	55
05_C	De Rollen	7,50	55	52	45	56
06_A	De Rollen	1,50	48	44	37	48
06_B	De Rollen	4,50	51	47	41	51
06_C	De Rollen	7,50	51	48	41	52
07_A	De Rollen	1,50	49	46	39	49
07_B	De Rollen	4,50	51	48	41	51
07_C	De Rollen	7,50	52	48	42	52
08_A	De Rollen	1,50	50	46	39	50
08_B	De Rollen	4,50	52	48	42	52
08_C	De Rollen	7,50	52	49	42	53
09_A	De Rollen	1,50	51	47	41	51
09_B	De Rollen	4,50	52	49	42	53
09_C	De Rollen	7,50	53	50	43	53
10_A	De Rollen	1,50	52	48	42	52
10_B	De Rollen	4,50	53	49	43	53
10_C	De Rollen	7,50	53	50	43	54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Basismodel
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Borgsloot
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	De Rollen	1,50	41	37	31	41
01_B	De Rollen	4,50	42	38	32	42
01_C	De Rollen	7,50	42	38	32	42
02_A	De Rollen	1,50	41	38	31	41
02_B	De Rollen	4,50	42	38	31	42
02_C	De Rollen	7,50	42	38	31	42
03_A	De Rollen	1,50	41	38	31	42
03_B	De Rollen	4,50	42	38	32	42
03_C	De Rollen	7,50	42	38	32	42
04_A	De Rollen	1,50	42	38	31	42
04_B	De Rollen	4,50	42	38	32	42
04_C	De Rollen	7,50	42	38	32	42
05_A	De Rollen	1,50	40	37	30	41
05_B	De Rollen	4,50	42	39	32	42
05_C	De Rollen	7,50	42	38	32	42
06_A	De Rollen	1,50	35	31	24	35
06_B	De Rollen	4,50	45	41	34	45
06_C	De Rollen	7,50	44	41	34	45
07_A	De Rollen	1,50	35	32	25	36
07_B	De Rollen	4,50	44	41	34	45
07_C	De Rollen	7,50	44	41	34	45
08_A	De Rollen	1,50	36	32	26	36
08_B	De Rollen	4,50	44	41	34	44
08_C	De Rollen	7,50	44	41	34	45
09_A	De Rollen	1,50	38	34	28	38
09_B	De Rollen	4,50	44	41	34	44
09_C	De Rollen	7,50	45	41	34	45
10_A	De Rollen	1,50	44	40	34	44
10_B	De Rollen	4,50	44	41	34	45
10_C	De Rollen	7,50	45	41	35	45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Basismodel
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	De Rollen	1,50	60	56	50	60
01_B	De Rollen	4,50	60	57	51	61
01_C	De Rollen	7,50	61	57	51	61
02_A	De Rollen	1,50	60	57	50	61
02_B	De Rollen	4,50	61	58	51	61
02_C	De Rollen	7,50	61	58	51	61
03_A	De Rollen	1,50	58	55	48	59
03_B	De Rollen	4,50	59	56	49	60
03_C	De Rollen	7,50	60	56	50	60
04_A	De Rollen	1,50	57	53	47	57
04_B	De Rollen	4,50	58	55	48	58
04_C	De Rollen	7,50	59	55	48	59
05_A	De Rollen	1,50	55	51	45	55
05_B	De Rollen	4,50	57	53	47	57
05_C	De Rollen	7,50	58	54	47	58
06_A	De Rollen	1,50	50	47	40	51
06_B	De Rollen	4,50	54	50	44	54
06_C	De Rollen	7,50	54	51	44	55
07_A	De Rollen	1,50	52	48	42	52
07_B	De Rollen	4,50	54	51	44	55
07_C	De Rollen	7,50	55	51	45	55
08_A	De Rollen	1,50	52	49	42	53
08_B	De Rollen	4,50	55	51	45	55
08_C	De Rollen	7,50	55	52	45	56
09_A	De Rollen	1,50	53	50	44	54
09_B	De Rollen	4,50	55	52	46	56
09_C	De Rollen	7,50	56	53	46	57
10_A	De Rollen	1,50	55	51	44	55
10_B	De Rollen	4,50	56	52	46	56
10_C	De Rollen	7,50	57	53	47	57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Groepsreducties
Model: Basismodel

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Borgsloot	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
N360	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
< 70 km/h	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
=> 70 km/h	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Basismodel

Model eigenschap

Omschrijving	Basismodel
Verantwoordelijke	Wim
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Wim op 10-10-2016
Laatst ingezien door	Wim op 13-2-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.11
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Berekening volgens rekenmethode	RMG-2012
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximum reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Toetsing Wet natuurbescherming

in verband met de ontwikkeling van locatie De Rollen, te Garmerwolde



Rapport 2017-014

A.R. Balk
K. Jipping



koeman en bijkerk bv
ecologisch onderzoek en advies

Toetsing Wet natuurbescherming

in verband met de ontwikkeling van locatie De Rollen, te Garmerwolde

Rapport 2017-014

A.R. Balk
K. Jipping



koeman en bijkerk bv
ecologisch onderzoek en advies

bezoekadres	oosterweg 127 Haren
postadres	postbus 111 9750 AC Haren
telefoon	050 8200018
telefax	050 8200013
email	info@koemanenbijkerk.nl
website	www.koemanenbijkerk.nl

Colofon

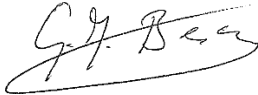
Opdrachtgever	J. Ebbink, Eemskanaal NZ 1, 9798 TB Garmerwolde
Titel	Toetsing Wet natuurbescherming in verband met de ontwikkeling van locatie De Rollen, te Garmerwolde
Auteurs	A.R. Balk, K. Jipping
Datum	3 februari 2017
Pagina's (inclusief bijlagen)	28
Projectnr	2017-011
Rapportnr	2017-014
Status	Definitief
Akkoord	G.J. Berg (adviseur ecologie)
Paraaf	

Foto omslag: overzicht van het plangebied

Deze publicatie kan geciteerd worden als:

Balk AR & Jipping K (2017) Toetsing Wet natuurbescherming in verband met de ontwikkeling van locatie De Rollen, te Garmerwolde. KenB rapport 2017-014, Koeman en Bijkerk bv, Haren.

© Koeman en Bijkerk bv / Dhr. J. Ebbink

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Koeman en Bijkerk bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Koeman en Bijkerk bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Koeman en Bijkerk bv; opdrachtgever vrijwaart Koeman en Bijkerk bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoudsopgave

COLOFON	3
SAMENVATTING	7
1 INLEIDING	9
1.1 Achtergrond	9
1.2 Doel	9
1.3 Opzet	10
1.4 Volledigheid	10
2 TOETSINGSKADER BESCHERMDE SOORTEN EN GEBIEDEN	11
2.1 Beschermingsregimes soorten	11
2.2 Natura 2000-gebieden	12
2.3 Houtopstanden	12
2.4 Natuurnetwerk Nederland	12
3 HUIDIGE NATUURWAARDE ONDERZOEKSGBIED	13
3.1 Gebiedsbeschrijving	13
3.2 Bronnenonderzoek	13
3.3 Waargenomen soorten	14
3.4 Gebiedspotenties	16
4 CONCLUSIES	17
4.1 Gevolgen van de ingreep en mitigerende maatregelen	17
4.2 Eindconclusie	18
5 LITERATUUR	19
BIJLAGE I WAARGENOMEN SOORTEN IN HET PLANGEBIED EN HUN BESCHERMINGSSTATUS	21
BIJLAGE II WETTELIJK KADER	22

Samenvatting

In opdracht van dhr. J. Ebbink, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd in verband met de ontwikkeling van locatie De Rollen, te Garmerwolde. Het voornemen is om hier een viertal woon-werkgebouwen te realiseren aan het Eemskanaal. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1 ha en is gelegen ten oosten van Eemskanaal NZ 1 te Garmerwolde. Momenteel is het plangebied onbebouwd; het bestaat uit grasland en rietland omringd met bomen.

Op basis van de quickscan kan niet worden uitgesloten dat enkele beschermde soorten in het plangebied voorkomen. Er dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van de Heikikker. De aanwezigheid van Heikikker, een strikt beschermde soort, kan niet worden uitgesloten. Het terrein heeft potentie voor de Heikikker en ook is bekend dat de soort voorkomt in het gebied ten zuiden van het plangebied. Pas na uitvoering van dit nader onderzoek kan geconcludeerd worden of al dan niet ontheffing moet worden aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming.

Het plangebied kan van belang zijn voor enkele soorten amfibieën als Gewone pad en Bastaardkikker en kleine zoogdieren zoals martersoorten. Dit betreft echter soorten waarvoor de provincie Groningen een algemene vrijstelling in het kader van de wet Natuurbescherming verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen. Wel blijft de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Negatieve effecten van de ingreep op beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring en vernietiging van enkele nesten, worden verwacht wanneer de aanwezige beplanting wordt verwijderd gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Om deze effecten te mitigeren wordt aanbevolen de werkzaamheden niet plaats te laten vinden in de broedperiode (voor de meeste vogels 15 maart – 15 juli) en bomen en struiken te inspecteren op broedgevallen vlak voor de kap. In de Wet natuurbescherming wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is uit te sluiten vanwege de afwezigheid van bebouwing of grotere bomen met holten. Foerageeractiviteit door vleermuizen is wel mogelijk, maar deze dieren verblijven vermoedelijk in het omliggend bosgebied of de bebouwing in de omgeving. Negatieve effecten van de ingreep op deze dieren zijn niet te verwachten, omdat in de nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden zijn.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uitmaken van het NNN waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben.

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

In opdracht van dhr. J. Ebbink, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd in verband met de ontwikkeling van locatie De Rollen, te Garmerwolde. Het voornemen is om hier een viertal woon-werkgebouwen te realiseren aan het Eemskanaal. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1 ha en is gelegen ten oosten van Eemskanaal NZ 1 te Garmerwolde. Momenteel is het plangebied onbebouwd; het bestaat uit grasland en rietland omringd met bomen.



Figuur 1 Luchtfoto met rood omlijnd het plangebied (bron: Google Earth)

1.2 Doel

Doel van het onderzoek is het toetsen van de voorgenomen ingreep aan de Wet natuurbescherming (zie Bijlage II). Hiertoe is voor eventueel aanwezige beschermde soorten nagegaan of de voorgenomen ingreep naar verwachting leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen. Bij verwachte overtreding van verbodsbepalingen moet worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat ontheffing van de Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd. Daarnaast is nagegaan of er eventuele negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde natuurgebieden in de omgeving.

1.3 Opzet

Tijdens het veldbezoek op 31 januari 2017, is het hele plangebied onderzocht op geschiktheid voor en het voorkomen van alle voor de Wet natuurbescherming relevante planten- en diersoortgroepen. Het bestaan van beschermde natuurgebieden, Natura 2000-gebieden en gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), in of rond het plangebied werd nagegaan bij het ministerie van Economische Zaken (EZ).

In dit rapport worden de resultaten van de quickscan beschreven. Hierbij worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke beschermde soorten zijn in het plangebied (en de directe omgeving) aanwezig en/of kunnen hier verwacht worden?
- Wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezige beschermde soorten?
- Worden er verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden, en zo ja welke?
- Zijn er mogelijkheden voor mitigatie en/of compensatie?
- Is nader onderzoek noodzakelijk?
- Moet er een ontheffing worden aangevraagd?

1.4 Volledigheid

Het uitgevoerde onderzoek betreft een quickscan. Binnen de beperkte tijd van het veldonderzoek is nooit met zekerheid vast te stellen dat alle aanwezige soorten zijn waargenomen. Daarnaast valt voor de meeste soortgroepen de optimale periode voor inventarisatie in het late voorjaar of de zomer. Het is niet mogelijk om in het najaar of winter een volledige inventarisatie van alle soortgroepen uit te voeren. Op grond van de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en het veldbezoek in januari 2017, denken wij echter dat de kans op het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied goed kon worden ingeschat.

2 Toetsingskader beschermde soorten en gebieden

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden (Anonymus 2016). Deze wet vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De bescherming van gebieden, diersoorten, plantensoorten en bossen wordt via deze wet geregeld.

De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen Natuurbeschermingswet) zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming. De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten (voorheen Flora- en faunawet) zijn in de Wet natuurbescherming opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime (zie onder). De regels voor houtopstanden (voorheen Boswet) zijn beschreven in Hoofdstuk 4 van de wet.

In het voorliggende rapport toetsen we aan bepalingen voor beschermde soorten (Wnb: Hoofdstuk 3), er is niet getoetst aan de bepalingen uit de hoofdstukken 2 en 4 van de wet. Hieronder is dit kort toegelicht.

2.1 Beschermingsregimes soorten

Bij de uitvoering van de voorgenomen ingreep moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal moeten worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden verkregen (zie Bijlage II).

De Wet natuurbescherming onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Wnb § 3.1),
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Wnb § 3.2) en
- Beschermingsregime andere soorten (Wnb § 3.3).

Met het in werking treden van de Wet natuurbescherming is het beschermingsregime voor een aantal soorten veranderd dan wel vervallen. Ook zijn een aantal soorten beschermd die dat voorheen niet waren. Voor soorten vallend onder 'Beschermingsregime andere soorten' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (Wnb Art 3.10 lid 2a).

In dit rapport wordt onderscheid gemaakt in 'vogels', strikt beschermde soorten (Wnb § 3.2) en 'andere soorten' (Wnb § 3.3). Vogels en strikt beschermde soorten zijn Europees beschermd, de 'andere soorten' betreffen Nationaal beschermde soorten.

2.2 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen wettelijk beschermde gebieden waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben. Het meest nabijgelegen wettelijk beschermde gebied, het Natura 2000-gebied Zuidlaardermeergebied bevindt zich op een afstand van ruim 5 km van het plangebied.

2.3 Houtopstanden

Met de ingreep worden geen houtopstanden gekapt. De regels ten aanzien van houtopstanden zijn dus niet van toepassing. De eventueel te kappen bomen vormen een onderdeel van de wegbeplanting dan wel de beplanting langs een waterweg. De regels ten aanzien van houtopstanden zijn in dergelijke gevallen niet van toepassing.

2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op circa 2 km afstand van het Natuurnetwerk Nederland. Directe effecten op de NNN zijn uit te sluiten en het toetsingskader van de NNN is niet van toepassing.

3 Huidige natuurwaarde onderzoeksgebied

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het westelijk deel van plangebied bestaat uit drassig rietveld. Op het oostelijk deel van het plangebied liggen momenteel ondiepe plassen en een geul met water. Langs het Damsterdiep staan een aantal opgeschoten elzen. De grootste bomen bevinden zich in de zuidoost hoek. Een aantal dikkere bomen zijn al gekapt en verwijderd. De overige bomen hebben geen interessante holten voor vleermuizen. Op het terrein liggen stenen en een grote hoop maaisel met ook grotere takken. In het noordoostelijk deel staat een, enigszins vervallen, lage muur. Tussen de stenen zijn gaten en kieren ontstaan.



Figuur 2 Links de hoop maaisel en takken. Rechts een overzicht over het plangebied.

3.2 Bronnenonderzoek

De National Databank Flora en Fauna (NDFF) geeft een eerste indruk van mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied en binnen de directe omgeving (NDFF 2017(i)). Als zoekgebied is gekozen voor een gebied met een straal van circa 500 meter rondom het plangebied, waarbij gericht gezocht is naar alle beschermde soorten die de afgelopen 5 jaar zijn waargenomen, met uitzondering van vogels.

Rondom het plangebied zijn zes nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming) en drie Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet natuurbescherming) waargenomen (Tabel 1). Zoals te zien is in Tabel 1 geldt voor alle zes nationaal beschermde soorten een vrijstelling in de provincie Groningen onder de Wet Natuurbescherming. De Heikikker is in de afgelopen vijf jaar meermaals waargenomen ten zuiden van het plangebied, nabij het gebied Meerstad. De Gewone dwergvleermuis en de Meervleermuis zijn foeragerend in de nabijheid van het plangebied waargenomen.

Tabel 1 Rapportage NDFF (Geraadpleegd op 2 februari 2017) voor alle soortgroepen, met uitzondering van de soortgroep vogels. **FF**: beschermingsstatus onder de Flora- en faunawet (tabel 1, 2 of 3); **WNB**: beschermingsstatus onder de Wet natuurbescherming, NL=Nationaal beschermde soort (artikel 3.10), EU=Europees beschermde soort (artikel 3.1 of 3.5); **RL**: status van soort met vermelding op de Nederlandse Rode Lijst; 0 = uitgestorven op wereldschaal, 1 = in het wild uitgestorven op wereldschaal, 2 = verdwenen uit Nederland, 3 = in het wild verdwenen uit Nederland, 4 = ernstig bedreigd, 5 = bedreigd, 6 = kwetsbaar, 7 = gevoelig, - = niet op Rode Lijst (EZ 2015); **Vrijstelling**: Hier is aangegeven of de soort via een provinciale verordening is vrijgesteld. GR=Groningen.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	WNB	Vrijstelling	RL
Amfibieën					
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	1	NL	GR	-
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>	3	EU	-	6
Zoogdieren					
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	1	NL	GR	-
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	1	NL	GR	-
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	1	NL	GR	-
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	3	EU	-	-
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	1	NL	GR	-
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	3	EU	-	-
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	1	NL	GR	-

3.3 Waargenomen soorten

In onderstaande tekst is per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten tijdens het veldbezoek op 31 januari 2017 zijn waargenomen of waarvan het zeer waarschijnlijk wordt geacht dat de soorten in het plangebied voorkomen.

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Wel zijn diverse algemene soorten aangetroffen (zie bijlage I). Op grond van de aangetroffen vegetaties en terreinkenmerken worden ook geen beschermde soorten verwacht.

Libellen

Tijdens het veldbezoek zijn geen libellen aangetroffen. Het veldwerk is uitgevoerd in een periode die ongeschikt is voor de inventarisatie van libellen. Het plangebied heeft naar verwachting slechts een beperkte betekenis voor libellen, beschermde soorten worden niet verwacht.

Dagvlinders

Tijdens het veldbezoek zijn geen dagvlinders aangetroffen. Het veldwerk is uitgevoerd in een periode die ongeschikt is voor de inventarisatie van dagvlinders. De inrichting van het plangebied biedt naar verwachting aan zeer weinig soorten vlinders een geschikt habitat, beschermde soorten dagvlinders worden niet verwacht.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen amfibieën waargenomen. De hopen materiaal en de ruimtes tussen de stenen van de muur die in het plangebied staat, zijn

interessant voor amfibieën om tussen te schuilen. Er is tevergeefs gezocht naar overwinterende amfibieën. Gezien het aantal mogelijkheden wordt de kans groot geacht dat overwinterende amfibieën wel aanwezig zijn.

Het terrein heeft potentie voor de strikt beschermde Heikikker (*Rana arvalis*). Door de ondiepe plassen, die snel opwarmen in het voorjaar, is in potentie een voortplantingshabitat aanwezig. Daarnaast hebben de dieren ruimschoots mogelijkheden om te overwinteren binnen het plangebied.

Het plangebied zou kunnen fungeren als voortplantingsgebied en overwinteringsgebied voor verschillende soorten amfibieën. Door de voorgenomen ingreep zal naar verwachting een deel van het leefgebied voor deze soorten verloren gaan.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels aangetroffen. In het gebied zijn wel broedmogelijkheden aanwezig voor verschillende algemeen voorkomende soorten. Het plangebied heeft geen geschikt habitat voor vogels met jaarrond beschermde nesten.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied twee zoogdieren aangetroffen, Haas en Mol. Daarnaast zijn in de dijk muizengaten waargenomen. Door het rietland lopen wissels. Deze zijn mogelijk van een Ree, al kan die ter plaatse niet rusten op droog materiaal. De Mol is geen beschermde soort onder de Wet natuurbescherming. Haas, Ree en de vermoedelijk aanwezige muizen betreffen Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming).

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is uit te sluiten vanwege de afwezigheid van geschikte bebouwing of grotere bomen met holten. Foerageeractiviteit door vleermuizen is wel mogelijk, maar deze dieren verblijven vermoedelijk in het omliggend bosgebied of de bebouwing in de omgeving. Negatieve effecten van de ingreep op deze dieren zijn niet te verwachten, omdat in de nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden zijn. In de ruimtes tussen de muur zou een enkele keer een vleermuis kunnen rusten. Als verblijfplaats is de muur echter niet geschikt.

Overige soortgroepen

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de huidige inrichting het plangebied ongeschikt maakt voor overige beschermde soorten.

3.4 Gebiedspotenties

Rondom de vier geplande woningen zouden inheemse bomen, struiken en planten kunnen worden geplaatst. Vogels worden hierdoor aangetrokken, met name door besdragende struiken zoals Vlier. Voor vlinders zijn ingezaaide bloemrijke stukken interessant. Voor mensen is dit visueel ook aantrekkelijk. Het toevoegen van een vijver, of sloot met minstens één flauwe oever trekt meteen veel meer plant- en diersoorten aan. Libellen en amfibieën zullen waarschijnlijk snel hun intrek nemen. Eventueel kunnen in de nieuwe woon-werklocaties neststenen worden opgenomen. Van de buitenkant is hier weinig van te zien. Neststenen zijn beschikbaar voor verschillende soorten vogels en vleermuizen.

4 Conclusies

4.1 Gevolgen van de ingreep en mitigerende maatregelen

Tijdens het veldbezoek zijn enkele beschermde soorten aangetroffen waarop de voorgenomen ingreep in meer of mindere mate gevolgen zal hebben (Tabel 2).

Tabel 2 Waargenomen beschermde en Rode Lijst soorten tijdens het veldbezoek op 31 januari 2017. Tevens wordt het verwachte effect van de voorgenomen ingreep op de waargenomen soorten aangegeven. **WNB**: beschermingsstatus onder de Wet natuurbescherming, NL=Nationaal beschermde soort (artikel 3.10), EU=Europees beschermde soort (artikel 3.1 of 3.5); **RL**: status van soort met vermelding op de Nederlandse Rode Lijst; 0 = uitgestorven op wereldschaal, 1 = in het wild uitgestorven op wereldschaal, 2 = verdwenen uit Nederland, 3 = in het wild verdwenen uit Nederland, 4 = ernstig bedreigd, 5 = bedreigd, 6 = kwetsbaar, 7 = gevoelig (EZ 2015).

Soort	Voorkomen	WNB RL	Gevolgen van de ingreep
Amfibieën			
Bastaardkikker	Mogelijk	NL	Mogelijk verlies winterhabitat bij verwijderen bepaalde elementen
Gewone pad	Mogelijk	NL	Mogelijk verlies winterhabitat bij verwijderen bepaalde elementen
Heikikker	Mogelijk	NL	Mogelijk verlies voortplantingshabitat bij dempen water en overwinterhabitat bij verwijderen bepaalde elementen
Vogels			
Diversen	Mogelijk	EU	Mogelijk verlies aan foerageergelegenheid / broedgelegenheid
Zoogdieren			
Haas	Zeker	NL	Mogelijk verlies van habitat
Muizen	Zeker	NL	Mogelijk verlies van habitat
Mol	Zeker	NL	Mogelijk verlies aan habitat

Het plangebied kan van belang zijn voor enkele soorten amfibieën als Gewone pad en Bastaardkikker en kleine zoogdieren zoals martersoorten. Dit betreft echter soorten waarvoor de provincie Groningen een algemene vrijstelling in het kader van de wet Natuurbescherming verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen.

Negatieve effecten van de ingreep op beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring en vernietiging van enkele nesten, worden verwacht wanneer de aanwezige beplanting wordt verwijderd gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Om deze effecten te mitigeren wordt aanbevolen de werkzaamheden niet plaats te laten vinden in de broedperiode (voor de meeste vogels 15 maart – 15 juli) en bomen en struiken te inspecteren op broedgevallen vlak voor de kap. In de Wet natuurbescherming wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is uit te sluiten vanwege de afwezigheid van geschikte bebouwing of grotere bomen met holten. Foerageeractiviteit door vleermuizen is wel mogelijk, maar deze dieren verblijven vermoedelijk in het omliggend bosgebied of de bebouwing in de omgeving. Negatieve effecten van de ingreep op deze dieren zijn niet te verwachten, omdat in de nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden zijn.

De aanwezigheid van Heikikker, een strikt beschermde soort, kan niet worden uitgesloten. Het terrein heeft, zoals in Hoofdstuk 3 aangegeven, potentie voor de Heikikker en ook is bekend dat de soort voorkomt in het gebied ten zuiden van het plangebied. Naar Heikikker dient nader onderzoek gedaan te worden. Dit kan middels twee bezoeken in maart tijdens het voortplantingsseizoen van de Heikikker.

4.2 Eindconclusie

Op basis van de quickscan kan niet worden uitgesloten dat enkele beschermde soorten in het plangebied voorkomen. Er dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van de Heikikker. Pas na uitvoering van dit nader onderzoek kan geconcludeerd worden of al dan niet ontheffing moet worden aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming.

Voor aanwezige vogels geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, met voorkeur in het winterhalfjaar, is het wat vogels betreft niet nodig ontheffing aan te vragen.

Voor andere soorten hoeft geen nader onderzoek te worden gedaan en hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel blijft de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uitmaken van het NNN waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben.

5 Literatuur

Anonymus (2016) Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad 34: 1-74.

EZ (2015) *Besluit van de Staatssecretaris van Economische Zaken ..., DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna*. Staatscourant nr. 36471.

Websites

NDFF 2016(i) Nationale Databank Flora en Fauna Uitvoerportaal: <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>

Bijlage I Waargenomen soorten in het plangebied en hun beschermingsstatus

Alle vermelde soorten zijn waargenomen in het plangebied tijdens het veldbezoek op 31 januari 2017. **FF**: beschermingsstatus onder de Flora- en faunawet; tabel 1, 2 of 3, vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en zijn daarom aangegeven met +; **WNB**: beschermingsstatus onder de Wet natuurbescherming, NL=Nationaal beschermde soort (artikel 3.10), EU=Europees beschermde soort (artikel 3.1 of 3.5); **RL**: status van soort met vermelding op de Nederlandse Rode Lijst; 0 = uitgestorven op wereldschaal, 1 = in het wild uitgestorven op wereldschaal, 2 = verdwenen uit Nederland, 3 = in het wild verdwenen uit Nederland, 4 = ernstig bedreigd, 5 = bedreigd, 6 = kwetsbaar, 7 = gevoelig, - = niet op Rode Lijst (EZ 2015); **Vrijstelling**: Hier is aangegeven of de soort via een provinciale verordening is vrijgesteld. GR=Groningen.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	WNB	RL	Vrijstelling
Vaatplanten					
Melkdistel	<i>Sonchus spec</i>	-	-	-	-
Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>	-	-	-	-
Reuzenberenklauw	<i>Heracleum mantegazzianum</i>	-	-	-	-
Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>	-	-	-	-
Smalle weegbree	<i>Plantago lanceolata</i>	-	-	-	-
Zwarte els	<i>Alnus glutinosa</i>	-	-	-	-
Zoogdieren					
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	1	NL	-	GR
Mol	<i>Talpa europaea</i>	1	-	-	-
Muizen en ratten	<i>Muridae</i>	-	-	-	-

Bijlage II Wettelijk kader

II.1 Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen. Bij provincie overschrijdende projecten is dit de minister van EZ.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. In paragraaf 1.2 komen algemene bepalingen van de wet aan de orde. Gebiedsbescherming is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' en is hier samengevat in paragraaf 1.3. De bescherming van soorten is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en in deze bijlage samengevat in paragraaf 1.4. De bescherming van bomen en bos is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 4 Houtopstanden, hout en houtproducten'. Dit laatste hoofdstuk en andere onderdelen van de Wnb zoals jacht, schadebestrijding, overlastbestrijding, faunabeheer en omgang met exoten maken geen deel uit van deze bijlage.

II.2 Algemene bepalingen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Zorgplicht:

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Art 1.12 Gedeputeerde staten van de provincies dragen zorg voor:

- het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten en planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn en habitattypen van bijlage I van de Habitatrichtlijn;
- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’ en ‘bijzondere provinciale landschappen’.

II.3 Natura 2000-gebieden

De Wnb heeft tot doel het beschermen en in stand houden van Natura 2000-gebieden.

Relevante wettelijke bepalingen

De beoordeling van projecten en andere handelingen wordt geregeld in artikel 2.7 tot en met artikel 2.9. Aanwijzingsbesluiten geven de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden voor vogels van de Vogelrichtlijn, de natuurlijke habitats en de habitats van soorten van de Habitatrichtlijn. De instandhoudingsmaatregelen zijn voor elk gebied beschreven in het beheerplan. Tevens beschrijft het beheerplan welke handelingen en ontwikkelingen in het gebied en daarbuiten het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het uitvoeren van plannen of projecten kan GS de verplichting opleggen tot preventieve of herstelmaatregelen. Dit is niet van toepassing indien voor het plan of project een (omgevings)vergunning is verleend.

Beoordeling van plannen en projecten

Art. 2.7 Voor een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie (in cumulatie) met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is een **passende beoordeling** noodzakelijk.

Er is een **vergunning** nodig van GS voor projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De bevoegdheid ten aanzien van de vergunningverlening ligt bij GS van de provincie waarin het project wordt uitgevoerd.

Er geldt een **uitzondering op de vergunningprocedure** op grond van de Wet natuurbescherming: als via een andere wettelijke bepaling een passende beoordeling verplicht is (bijvoorbeeld op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding) voor de besluitvorming.

Art. 2.9 Géén vergunning is nodig:

- Als het project of de handeling is opgenomen in een Natura 2000-beheerplan of in een vastgesteld programma voor Natura 2000-gebieden (zoals de PAS). Voorwaarde is dat 1) ten aanzien van het plan of het programma een passende beoordeling van projecten is uitgevoerd waaruit de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten, en 2) dat het bestuursorgaan dat het plan of programma heeft vastgesteld, tevens bevoegd gezag is voor vergunningverlening of dat dit bestuursorgaan heeft ingestemd heeft met het plan of programma.
- Als het project of de handeling al bestond of bekend was op de referentiedatum 31 maart 2010 of later als het gebied later is aangewezen (ook wel bekend als bestaand gebruik).
- Als het project of de handeling behoort tot door PS bij verordening aangewezen categorieën van gevallen.

Toelichting op begrippen

Habitattoets

De habitattoets is de verzamelnaam van toetsingen van effecten van plannen en projecten op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In beginsel worden de effecten van plannen en projecten op Natura 2000-gebieden ‘passend beoordeeld’. Als er kans is op significant negatieve effecten en mitigerende maatregelen bij de beoordeling zijn betrokken wordt gesproken over een ‘**passende beoordeling**’. Om procedurele redenen kan er voor worden gekozen om een **oriëntatiefase** – soms ook wel ‘**voortoets**’ genoemd – te doorlopen. De inhoudelijke studie is in de oriëntatiefase in grote lijnen identiek aan een passende beoordeling, echter mitigerende maatregelen zijn bij de oriëntatiefase niet bij de beoordeling betrokken. Als de conclusie is dat significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en maatregelen nodig zijn om significant negatieve effecten met zekerheid te voorkomen, zal alsnog een passende beoordeling nodig zijn.

Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn maatregelen ter voorkoming of beperking van het (mogelijke) effect van het project of andere handeling en deze maatregelen zijn onlosmakelijk verbonden zijn met een project / andere handelingen

Cumulatieve effecten

Voor de habitattoets geldt uitdrukkelijk dat voor elke activiteit onderzocht moet worden of er mogelijke significante effecten zijn als gevolg van de activiteit afzonderlijk *en* in combinatie met andere plannen en projecten. In het laatste geval moeten de gezamenlijke ofwel cumulatieve effecten beoordeeld worden in het licht van de

instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Het gaat daarbij om alle plannen en projecten die op bestuurlijk niveau zijn goedgekeurd en die nog niet (volledig) zijn gerealiseerd.

Significantie

Van significante effecten kan sprake zijn als ten gevolge van het plan of project realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen wordt bemoeilijkt of onmogelijk wordt gemaakt. In de Leidraad bepaling Significantie is het begrip 'significante gevolgen' toegelicht.¹

Externe werking

Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als die activiteiten negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied (kunnen) veroorzaken. Dit wordt de 'externe werking' van de bescherming genoemd.

Programma Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Dit programma geeft met een gericht pakket van herstelmaatregelen enerzijds waarborgen voor behoud en herstel van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten en biedt anderzijds ruimte voor nieuwe economische activiteiten. Voor projecten die vermeld zijn op een lijst met prioritaire projecten is op voorhand ruimte gereserveerd. Voor nieuwe projecten (niet-prioritair) geldt bij een toename van stikstofdepositie op een stikstof gevoelig habitat met thans al een overschrijding het volgende:

- Activiteiten met een stikstofdepositie vanaf 1 mol/ha/jaar zijn vergunningplichtig.
- Activiteiten met een stikstofdepositie onder 0,05 mol/ha/jaar zijn niet vergunningplichtig.
- Voor activiteiten met een stikstofdepositie tussen 0,05 mol/ha/jaar – 1 mol/ha/jaar moet voor het Natura 2000-gebied worden nagegaan wat de actuele geldende grenswaarde is. Bij 95% uitgegeven depositieruimte wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar; dan is dus een vergunning nodig bij een stikstofdepositie hoger dan 0,05 mol/ha/jaar (anders bij 1 mol/ha/jaar)

De omvang van de stikstofdepositie als gevolg van een project moet worden vastgesteld aan de hand van het rekenmodel AERIUS Calculator.

¹ Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. Publicatie Steunpunt Natura 2000, versie 27 mei 2010.

II.4 Soorten

Verbodsbepalingen

De Wnb onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes met elk hun eigen verbodsbepalingen:

Art. 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (VR)

Het is verboden in het wild levende vogels (VR artikel 1):

- lid 1. opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2. opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3. eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4. vogels opzettelijk te storen;
- lid 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten vogels die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd². Voor andere soorten geldt dat de nesten alleen beschermd zijn wanneer zij (in het broedseizoen) in gebruik zijn.

Art. 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (HR)

Het is verboden:

- lid 1. in het wild levende **dieren** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage II, VvBonn Bijlage I) in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2. dieren, als bedoeld in het eerste lid, opzettelijk te verstoren.
- lid 3. eieren van dieren, als bedoeld in het eerste lid, in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- lid 4. de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren, als bedoeld in het eerste lid, te beschadigen of te vernielen.
- lid 5. **Planten** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage I) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Art. 3.10 Beschermingsregime andere soorten

Lid 1) Onverminderd artikel 3.5, lid 1, 4 en 5, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende **zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers** van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij de Wet natuurbescherming, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;

² Zie de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingrepen, ministerie van LNV, augustus 2009.

onderdeel c. **planten** genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij de Wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Sommige vogelsoorten vallen daarmee zowel onder het 'Beschermsregime soorten Vogelrichtlijn' als onder het 'Beschermsregime soorten Habitatrichtlijn'. Het 'Beschermsregime soorten Habitatrichtlijn' is ten aanzien van 'verstoren' strikter dan het 'Beschermsregime soorten Vogelrichtlijn'. Aan de andere kant zijn de ontheffingsgronden voor het 'Beschermsregime soorten Vogelrichtlijn' weer beperkter dan voor 'Beschermsregime soorten Habitatrichtlijn'. We gaan in het toetsingskader zekerheidshalve uit van het juridisch strengste beschermingsregime.

Ontheffingen en vrijstellingen (zie ook Figuur 4)

Gedeputeerde staten kunnen een ontheffing verlenen van verboden die gelden voor Beschermsregime soorten Vogelrichtlijn (Art 3.3), Beschermsregime soorten Habitatrichtlijn (Art 3.8) en Beschermsregime andere soorten (Art 3.10 lid 2). Provinciale staten en de Minister kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (Art 3.3, Art 3.8)

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing,
- er is voldaan aan een in Art 3.3 dan wel Art 3.8 genoemd belang,
- er is geen sprake van een verslechtering van de (gunstige) staat van instandhouding (Svl) van de desbetreffende soort.

Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden gesteld om schade te beperken of te compenseren zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de Svl.

Art 3.3, Art 3.8 De verboden voor zijn niet van toepassing op handelingen ten behoeve van instandhoudingsmaatregelen en handelingen in het kader van een Natura 2000-beheerplan of een vastgesteld programma (zoals bijvoorbeeld de PAS).

Art. 3.10 Voor soorten vallend onder '*Beschermsregime andere soorten*' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de **ruimtelijke inrichting of ontwikkeling** van gebieden en **bestendig beheer of onderhoud**.

Art. 3.31 De hierboven genoemde verboden onder de drie beschermingsregimes zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde **gedragscode** en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer of onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.



datum 3-2-2017
dossiercode 20170203-34-14558

STANDAARD WATERPARAGRAAF

(KORTE PROCEDURE)

Plan: Ten Boer - De Rollen

Algemene projectgegevens:

Projectomschrijving: Ten Boer - ontwikkeling De Rollen Initiatiefnemer wil op een vml. bedrijfskavel (met bestemming Bedrijf) 4 woon-werkkavels realiseren. Definitieve invulling is nog nader te bepalen. De te bouwen gebouwen hebben een oppervlakte van ca. 400/500 m2. Daarnaast zal een deel als tuin ingevuld worden. De huidige situatie is braakliggend grasland. De grond is gesaneerd. Er is contact gelegd met het Waterschap waarin de aanleg van een nieuwe ontsluiting vanaf de dijk is besproken. De dijk wordt medio 2018 verhoogd en het wegdek wordt vernieuwd. In dit kader zou een nieuwe op- en afrit gelijktijdig aangelegd kunnen worden.

Oppervlakte plangebied: 10235 m2

Toename verharding in plangebied: t.o.v. huidige situatie met ca. $4 \times 500 = 2000$ m2 m2

Kaartlagen geraakt: Ja

Aanvrager / initiatiefnemer:

Naam: J.P. Koppert
Organisatie: Squarez / Ebbink
Postadres: Bergstraat 20
PC/plaats: 9717LT GRONINGEN
Telefoon: 0610119321
Fax: 0610119321
E-mail: janpkoppert@hotmail.com

Gemeente Ten Boer

Contactpersoon: dhr. R.Dekker
Telefoon: (050) 302 88 88
E-mail: R.Dekker@tenboer.nl

Waterbeleid

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te toetsen op water. Het doel van deze watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht. De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding, Anders omgaan met water: Waterbeleid 21e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de nota Ruimte. In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op: vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap (trits: kwantiteit) en het schoon houden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit) ligt bij alle betrokkenen en het waterschap.

Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en

streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen. De provincie geeft richting aan ruimtelijke ontwikkeling door de gebieden te benadrukken die van nature het eerst onder water komen te staan bij hevige regenval of overstromingen. De provincie wil dat deze gebieden gevrijwaard blijven van kapitaalintensieve functies.

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2016- 2021 en in de Notitie Water en Ruimte 2013. De ruimtelijke zonering van de provincie heeft het waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als belangrijkste element. Het waterschap benadrukt in haar functiezonering de volgende aspecten: de hoogte van de waterpeilen en het gewenste grondwaterregime (GGOR), een optimale wateraanvoer en -afvoer (waterkwantiteit), de waterkwaliteit voor verschillende functies en de inpassing van water in het landschap.

Geraakte kaarten in plangebied:

Regionale kering

Het betreft hier een veiligheids- en beschermingszone rondom de regionale keringen. Deze beschermingszone geldt tot 4 m buiten het centrale deel van de waterkering. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient hier nadrukkelijk rekening mee gehouden te worden. Bij nieuwe bestemmingsplannen dient deze zone te worden opgenomen (met een functieaanduiding) op de plankaart en in de regels. Voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen de kern- en beschermingszone is een Watervergunning nodig. Meer informatie over Watervergunningen is te verkrijgen via vergunningen@noorderzijlvest.nl

Hoofdwatervgangen

Hoofdwatervgangen zijn de belangrijkste watervgangen voor de wateraanvoer en waterafvoer van een gebied. Deze zijn essentieel voor het goed functioneren van het watersysteem. Tevens hebben de hoofdwatervgangen een waterbergende functie. Alle watervgangen, inclusief de daarin gelegen kunstwerken (bruggen, duikers, stuwen, gemalen enz.) worden beschermd door middel van de Keur van waterschap Noorderzijlvest. Voor het verrichten van handelingen binnen de kern- en beschermingszone is een watervergunning nodig. De kernzone betreft de watervgang tussen de beide boveninsteken, de beschermingszone reikt tot 5 m buiten de beide boveninsteken. Meer informatie over watervergunningen is te verkrijgen via vergunningen@noorderzijlvest.nl

WATERADVIES Waterschap Noorderzijlvest

De wijziging van de bestemming en/of de omvang van onderdelen in het plan hebben invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer.

Toename verhard oppervlak

Door toename van verhard oppervlak stroomt regenwater, zonder extra maatregelen, sneller af richting oppervlaktewater, waardoor piekwaterstanden en afvoeren toenemen. Dit kan leiden tot wateroverlast. Bij een toename van het verhard oppervlak met meer dan 750 m² (in de bebouwde kom, binnen gemeentelijke uitbreidingsplannen en in glastuinbouwgebieden) of 2500 m² (in overige gebieden) is compensatie door aanleg van waterberging nodig. Niet voor elk ruimtelijk plan is het noodzakelijk op gedetailleerde wijze de waterberging te berekenen. Aan de hand van de volgende regels kan bepaald worden hoe de waterberging berekend dient te worden. Voor plannen kleiner dan 10 hectare kan de waterberging volgens de volgende praktische vuistregel berekend worden, het extra te realiseren wateroppervlak is gelijk aan 10% van de toename van het verhard oppervlak in een ruimtelijk plan. De initiatiefnemer kan dit direct opnemen in de waterparagraaf. Voor in- en uitbreidingen van 10 - 200 hectare stelt waterschap Noorderzijlvest vast hoeveel berging vereist is. Waterschap Noorderzijlvest berekent de benodigde waterberging op basis van regenduurlijnen (inclusief klimaatverandering). Bij grote in- en uitbreidingen is het noodzakelijk om een waterhuishoudingsplan op te stellen. Onderdeel hiervan is een gedetailleerde modellering van het watersysteem. Een waterkwaliteits- en hydraulische modellering kunnen hier onderdeel van uitmaken.

Riolering

Bij de aanleg van riolering in een nieuw plan wordt uitgegaan van de aanleg van een gescheiden stelsel, daar waar het, gelet op de aard van de aangesloten verharde oppervlakken en de mogelijke verontreiniging daarvan, verantwoord is. De initiatiefnemer van een afkoppelpoort project dient aannemelijk te maken dat het omringende watersysteem over voldoende berging- en afvoercapaciteit beschikt. Dit wordt in samenspraak met waterschap Noorderzijlvest vastgelegd. Tevens worden mogelijkheden om water langer vast te houden, worden zoveel mogelijk benut.

Vervuiling verhard oppervlak

Het is alleen mogelijk om verhard oppervlak, aangemerkt als schoon, af te koppelen. Dit wordt in overleg met waterschap Noorderzijlvest bepaald. Maatregelen om vervuiling te voorkomen dan wel te verminderen kunnen noodzakelijk zijn. Voorbeelden hiervan zijn:

Voorbeelden beperken gebruik uitlogende materialen

- Uitlogende materialen voorzien van een coating
- Toepassen van olie-/ vetafscheiders bij wegen en parkeerplaatsen
- In sommige gevallen mag hemelwater van vervuild verhard oppervlak via een voorzuivering, zoals een bodempassage (groenstrook), helofytenfilter of afscheider worden afgevoerd naar het oppervlaktewater of grondwater. Bij ernstiger vervuild oppervlak dien een verbeterd gescheiden rioolsysteem te worden toegepast.

Nieuw stedelijk gebied

In nieuwe stedelijke gebieden dient het watersysteem zodanig aangelegd te worden dat wateroverlast voorkomen wordt. Door de toename van het verharde oppervlak zal neerslagwater sneller tot afvoer komen. Dit veroorzaakt pieken in de waterafvoer. Om het afwentelen van problemen te voorkomen dient de afvoer in de nieuwe situatie de huidige maatgevende afvoer niet te overschrijden. Veelal kan wateroverlast voorkomen worden door voldoende bergingscapaciteit in het oppervlaktewatersysteem te creëren, eventueel in combinatie met infiltratie in de bodem als het gebied hier de mogelijkheid voor heeft.

Bestaand stedelijk gebied

In bestaand stedelijk gebied is ruimte moeilijk te vinden. Bij herinrichting zal het als streefdoel worden ingebracht door het waterschap in het planvormingsproces. Ruimte voor oppervlaktewater in stedelijk gebied is vaak duur. Inzetten op meervoudig ruimtegebruik is daarom een mogelijkheid om te overwegen. Als dat niet voldoende ruimte oplevert zal buiten het stedelijk gebied ruimte moeten worden gezocht ter compensatie. Uitgangspunt is het behoud van het watersysteem en het bergend vermogen ervan in het stedelijk gebied. Binnen het bebouwde gebied mogen hiertoe geen watergangen worden gedempt, tenzij er met het waterschap afspraken zijn gemaakt over compensatie van de afvoer en berging. Met het dempen van sloten, aanleggen van dammen en lange duikers in plaats van een sloot moet kritisch worden omgegaan.

Goed omgaan met het relatief schone hemelwater biedt veel kansen. Zo kunnen we veel problemen in het stedelijk watersysteem oplossen of voorkomen. Grondwateronttrekking voor drinkwater worden minder als men in stedelijk gebied meer gebruik maakt van hemelwater. Bijvoorbeeld voor sproeien van tuinen of spoelen van toiletten vanuit een grijs watercircuit.

Grondwater

In nieuw bebouwd gebied wordt een minimale drooglegging voor woningen geadviseerd van 1,30 meter. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met een minimale ontwateringsdiepte van 0,70 meter. Bij kruipruimteloos bouwen kan een kleinere drooglegging toegepast worden. In een ruimtelijk plan kan een variërende drooglegging gerealiseerd worden in overleg met waterschap Noorderzijlvest. Bij gebieden die met enige regelmaat mogen inunderen kan een kleinere drooglegging toegepast worden (groenstroken, ecologische zones). Op deze manier kan op creatieve wijze invulling gegeven worden aan de vereiste waterberging (zie onderstaande tabel minimale droogleggingseisen). Als dit toegepast wordt dient dit in de waterparagraaf vastgelegd te worden.

Droogleggingseisen:

- Woningen met kruipruimte
1,30 meter
- Woningen zonder kruipruimte
1,00 meter
- Gebiedsontsluitingswegen
0,80 meter
- Erftoegangswegen
0,80 meter
- Groenstroken / ecologische zones
0,50 meter

Invloed op de waterhuishouding

Het aanwezige oppervlaktewater dient niet alleen voldoende ruimte te hebben voor het afstromende hemelwater, maar ook aan de inrichting dient aandacht te worden besteed. Voor een gezond watersysteem is de inrichting en het beheer van het bestaande of nieuw te realiseren oppervlaktewater belangrijk. Bij oppervlaktewatersystemen in stedelijk gebied wordt daarom gestreefd naar zo groot mogelijke eenheden.

BETROKKENHEID waterschap Noorderzijlvest

Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het van belang om het waterschap verder te betrekken en rekening te houden met de in dit document aangegeven adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid en wat het uiteindelijk ontwerp/inrichting van het plangebied zal zijn. Bij eventuele aanpassingen in het ontwerp en/of in de zienswijzen in relatie tot waterhuishoudkundige inrichting, adviseren wij de Digitale Watertoets nogmaals uit te voeren. In ieder geval wil het waterschap betrokken blijven en geïnformeerd worden bij de verdere planvorming van dit project. Graag het waterschap nader informeren over de verdere planuitwerking en eventueel een overleg plannen met de aangegeven contactpersoon van het waterschap.

De uitkomst van deze Watertoets is een jaar geldig.

Mocht u aanvullende informatie hebben met betrekking tot deze watertoets (schetsontwerpen, relevante documentatie enz.), raden wij u deze per e-mail op te sturen naar advies@noorderzijlvest.nl onder vermelding van de unieke code, te vinden aan het begin van deze notitie. Met de extra informatie kunnen we een nog beter passend advies geven over uw specifieke situatie.

Bij eventuele vragen kunt u eveneens contact opnemen met het waterschap Noorderzijlvest, de heer E.W. Rittersma, tel. 050-304 8337 (op donderdagen niet aanwezig) .

De WaterToets 2014

RE: Ruimtelijke onderbouwing ontwikkeling De Rollen - Ten Boer

Advies <advies@noorderzijvest.nl>

di 28-3-2017 11:59

Aan: Jan Pieter Koppert <janpkoppert@hotmail.com>;

Geachte heer Koppert,

U ontvangt hierbij de vooroverlegreactie van het waterschap op de Ruimtelijke onderbouwing voor de locatie De Rollen, Ten Boer.

Onder 5.1 Watertoets ontbreekt de verwijzing naar de Beleidsnotitie Water en Ruimte van waterschap Noorderzijvest. Daarin staan onder andere de ontwerpeisen en uitgangspunten. Vooral watercompensatie en de droogleggingseisen zijn van toepassing op het plangebied.

Regionale kering

De beschrijving van de noordelijke Eemskanaalkade als regionale kering is correct.

Echter de noordwestzijde van het plangebied grenst aan een andere regionale kering: de kering langs het Damsterdiep. Op www.ruimtelijkeplannen.nl zijn beide zoneringen zichtbaar.

Zowel het Eemskanaal als het Damsterdiep zijn boezemwatergangen. Er kunnen hoge waterstanden optreden. Het streefpeil in het Eemskanaal is +0.53 m NAP, in het Damsterdiep -1.20 m NAP.

Hoofdwatervgangen

Het Eemskanaal ligt in het beheergebied van waterschap Hunze en Aa's en de Keur van hen is van toepassing. De noordelijke Eemskanaalkade en de rest van het plangebied ligt in het beheergebied van waterschap Noorderzijvest. Rijkswaterstaat is de vaarwegbeheer van het Eemskanaal.

Er staat dat de geplande ontwikkelingen buiten de Keurzoneringen vallen. Mogelijk vallen de activiteiten binnen de beschermingszone van de Damsterdiepkade. Sowieso is het graven van een kwelsloot een activiteit die de Keur raakt.

Waterhuishouding

De beschrijving van de compensatie voor versnelde afvoer als gevolg van toename verhard oppervlak is goed. Ook het principe van het realiseren van een kwelsloot in combinatie met watercompensatie is een prima uitgangspunt. Het graven van een kwelsloot heeft ook een gunstig effect op de grondwaterstand in het plangebied.

Als bovenstaande wordt verwerkt is de tekst van de waterparagraaf correct.

Echter er zijn twee zaken die maken dat het plangebied zoals het thans aanwezig is (deels)ongeschikt is voor nieuwbouw:

1. Drooglegging;
2. Waterafvoer

Drooglegging

De maaiveldhoogte in het plangebied varieert sterk van ca. +0.20 m NAP in het westen tot -0.90 m NAP in het oosten. Om een goede drooglegging conform de eisen uit de Notitie Water en Ruimte te kunnen verkrijgen zal het oostelijke deel opgehoogd moeten worden. Tot welk niveau hangt af van het ontvangende oppervlaktewater.

Waterafvoer

Het oostelijke deel watert via een syfon (=grondduiker) oostwaarts, onder de zijarm van het Eemskanaal naar de Jan B. Bronssluis, af naar het peilgebied Grasdijk. De diameter van de sifon is erg klein: 160 mm, en niet van voldoende omvang om het gehele plangebied in de nieuwe situatie adequaat te kunnen afvoeren.

Het westelijke deel kent geen afvoer via oppervlaktewater, maar via afstroming via het maaiveld of via infiltratie in de bodem. In de nieuwe situatie, inclusief een noodzakelijke kwelsloot, zal een nieuwe afvoer naar het Damsterdiep gerealiseerd moeten worden.

Gezien de functie van het Damsterdiep als boezemwater en het streefpeil zal dat via een bemaling moeten gebeuren.

Dat zijn inspanningen die ten laste komen van de initiatiefnemer van het plan. Uiteraard is het waterschap bereid hierover mee te denken en te adviseren. Ook omdat er afvoerproblemen zijn nabij De Rollen 18 – 28. In huidige situatie is de huidige bemalingsinrichting nabij De Rollen 16 niet in eigendom en onderhoud van het waterschap, maar bij de eigenaar van het kadastrale perceel De Rollen 16. De voorgenomen ontwikkeling biedt kansen om én het plangebied van een goede drooglegging en afvoer te voorzien én het naastgelegen bestaande gebied een betere waterafvoer te geven. Tevens zal een optimaal streefpeil bepaald moeten worden.

Zoals aangegeven wil het waterschap daarin adviseren.

Wat betreft de raakvlakken met de verbetering van de Eemskanaalkade: daarin liggen koppelkansen qua uitvoering van op- en afritten, asfalteringswerkzaamheden en het graven van de kwelsloot.

Naast instemming van het waterschap op de Ruimtelijke onderbouwing zal voor het uitvoeren tevens een watervergunning (op grond van de Keur) aangevraagd moeten worden. Daarin worden voorschriften opgenomen over afmetingen van watergangen en kunstwerken en ook over de onderhoudsplichten van één en ander.

Tot zover onze vooroverlegreactie.

Met vriendelijke groet,

E.W. (Edwin) Rittersma
Beleidsmedewerker watersystemen

Waterschap NOORDERZIJLVEST



050-304 8337

e.w.rittersma@noorderzijlvest.nl

advies@noorderzijlvest.nl

Stedumermaar 1 Postbus 18
9735 AC Groningen 9700 AA Groningen

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

KvK nr. 50130994

Van: Jan Pieter Koppert [mailto:janpkoppert@hotmail.com]

Verzonden: dinsdag 21 maart 2017 12:13

Aan: Advies <advies@noorderzijlvest.nl>

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing ontwikkeling De Rollen - Ten Boer

Geachte heer Rittersma,

Vorige week hebben wij telefonisch contact gehad over de locatie De Rollen in de gemeente Ten Boer (Eemskanaal Noordzijde thv 1 - Garmerwolde).

Zoals besproken stuur ik u hierbij de ruimtelijke onderbouwing die behoort bij de ontwikkeling zoals dhr. Ebbink die voorstaat op het perceel. Dhr. Ebbink woont naast het plangebied. Het is de bedoeling om hier 4 woon-werkkavels te ontwikkelen, welke aansluiten middels een nieuw aan te leggen oprit op de dijk. Bijgevoegd zijn ook de resultaten van de watertoets.

Zou u, in het kader van het informele 'vooroverleg', deze ruimtelijke onderbouwing willen toetsen. Ik begrijp dat ook het waterschap een belang heeft bij verbetering van de waterhuishouding op het perceel, zeker in relatie tot de nieuwe functie. Wellicht is het goed om binnenkort met ondergetekende en dhr. Ebbink om tafel te gaan over deze aspecten.

Ik hoor graag van u op welke termijn we een antwoord kunnen verwachten. Ik heb de emailgegevens van dhr. Ebbink bijgevoegd via een cc.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

Jan Pieter Koppert
adviseur ruimtelijke planvorming
tel. 06-10119321

Nader onderzoek



Heikikker De Rollen, Garmerwolde

John Melis ecologie
20172016



Colofon

Nader onderzoek heikikker De Rollen, Garmerwolde;
nader onderzoek naar het voorkomen van de heikikker in het kader van de Wet
natuurbescherming (Wnb).

JME-rapport	: 17-016
Versie	: 1.0 (definitief)
Datum	: 17 april 2017
Opdrachtgever	: J. Ebbink Eemskanaal NZ 1 9798 TB GARMERWOLDE
Auteur	: J. Melis
Controle	: B. Kuik
Contactadres	: Gorredijksterweg 26 8411 KE JUBBEGA
Te citeren als	: Melis, J., 2017. Nader onderzoek heikikker De Rollen, Garmerwolde; nader onderzoek naar het voorkomen van de heikikker in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). JMe-rapport 17-016. John Melis ecologie, Jubbega.
Voorpagina	: Afb. 1: foto van het plangebied, afb. 2: positie van het plangebied in Nederland

Copyright © 2017
John Melis ecologie

*niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk,
fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.*



John Melis ecologie is lid van het Netwerk Groene Bureau



	Inhoud	Blz.
1	Samenvatting.....	2
1.1	Aanleiding.....	2
1.2	Plangebied	2
1.3	Conclusies.....	2
2	Vereisten onderzoek heikikker	3
3	Keuze methode.....	4
3.1	Gebied	4
3.2	Referentiegebied	4
3.3	Methode.....	4
3.4	Ter zake kundig.....	4
4	Bezoeken	5
4.1	27 maart 2017	5
4.2	3 april 2017	5
4.3	10 april 2017	5
4.4	Conclusie bezoeken.....	5
	Geraadpleegde bronnen.....	6

1 Samenvatting

1.1 Aanleiding

In opdracht van dhr. J. Ebbink, heeft ecologisch adviesbureau Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd in januari/februari 2017, in verband met de ontwikkeling van locatie De Rollen, te Garmerwolde. Het voornemen is om hier een viertal woon-werkgebouwen te realiseren aan het Eemskanaal. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1 ha en is gelegen ten oosten van Eemskanaal NZ 1 te Garmerwolde. Momenteel is het plangebied onbebouwd; het bestaat uit grasland en rietland omringd met bomen.

Op basis van de toetsing kon niet worden uitgesloten dat enkele beschermde soorten, waaronder de heikikker, in het plangebied voorkomen. Er diende nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van de Heikikker. In opdracht van dhr. J. Ebbink, heeft ecologisch adviesbureau JM ecologie dit nader onderzoek uitgevoerd in maart en april 2017. Dit rapport is de verslaglegging van het nader onderzoek.

1.2 Plangebied

Voor een beschrijving van het plangebied wordt verwezen naar de eerder genoemde toetsing van Koeman en Bijkerk.



Afbeelding 3: Onderzocht plangebied. (Bron Bing maps).

1.3 Conclusies

Het nader onderzoek is, conform vereisten in het soortendocument heikikker, uitgevoerd in de periode dat er adulten gehoord en adulten en eiklommen gevonden kunnen worden. De heikikker is echter, bij drie bezoeken in de geschikte periode, niet gehoord of gezien en er zijn geen eiklommen aangetroffen.

De aanwezigheid van de heikikker in het gebied De Rollen, Garmerwolde kan uitgesloten worden. Een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming hoeft niet aangevraagd te worden. Voor verdere maatregelen voor overige soorten, wordt verwezen naar de eerder genoemde toetsing van Koeman en Bijkerk.

Jubbega, april 2017
John Melis ecologie

2 Vereisten onderzoek heikikker

Bron: soortendocument Heikikker

Het inventariseren van heikikkers kan op verschillende manieren:

Inventarisatie op basis van roepende koren

De beste methode om heikikkers te inventariseren is tijdens de voortplanting vroeg in het voorjaar. Omdat de heikikkers vaak op een plek samen alle eieren afzetten is in deze tijd ook een goede kwantitatieve schatting te maken van de populatie, mits men er zeker van is geen eiafzet- of koorplekken gemist te hebben en men moet in staat zijn de eieren te kunnen onderscheiden van de eieren van andere kikker soorten. Voor het geluid zie www.ravon.nl. In de periode februari/maart moet naar roepende exemplaren worden gezocht. In Noord Nederland roept de soort vaak enkele weken later dan in Zuid Nederland. Dieren van de klei- en veengronden roepen in de regel twee weken later dan die van de zandgronden. Maak ook gebruik van dit soort gegevens: als elders in de omgeving al roepende exemplaren zijn aangetroffen is de periode geschikt. Heikikkers zijn meestal 1 tot 2 dagen eerder actief met roepen dan bruine kikkers (vaak ook tegelijk): koorvorming en eiafzet van de meer algemeen voorkomende bruine kikker is dan ook een goede referentie. De koorroep van de heikikker is goed waar te nemen als men dicht bij het voortplantingswater staat. Het geluid draagt niet ver: minder dan 15 meter. Het is goed te onderscheiden van de roep van andere soorten. Zoek in het water op de relatief warmste plekken (dit kunnen minimale temperatuurverschillen zijn!), dit zijn ondiepe oevers die zonnig gelegen zijn, kleine ondiepe greppels, overstroomde oeverzones, etc. Vooral op de eerste zwoele avond van het jaar is er kooractiviteit: niet bij koud weer, niet met veel wind. Op zonnige, onbewolkte voorjaarsdagen wordt er vooral overdag geroepen, in de avond en nacht koelt het dan vaak s af en worden er geen heikikkers gehoord. Op bewolkte dagen worden heikikkers juist vaak 's avonds en 's nachts gehoord. Als de soort in de goede periode onder de goede omstandigheden niet roepend aangetroffen is, dan moet een tweede ronde worden gehouden.

Inventarisatie van eiklommen

In dezelfde periode kunnen overdag ook eiklommen worden gezocht. Eiklommen van de heikikker kunnen verward worden met eiklommen van de bruine kikker. De klommen van de heikikker zijn compacter en kleiner: ze bevatten minder en kleinere eieren. Op basis van aantallen eiklommen kan een inschatting van de populatie worden gemaakt. Inventarisatie van eiklommen kan alleen door zéér ervaren onderzoekers verricht worden.

Inventarisatie van larven

In april en mei kan naar larven gezocht worden. De larven van de heikikker lijken sterk op die van de bruine kikker. Ze zijn met de loep van elkaar te onderscheiden door te kijken naar het aantal liptandjes. Larven hebben in de laatste stadia, voor de metamorfose, vaak al een duidelijk herkenbare rugstreep. - Inventarisatie van volwassen en juveniele exemplaren De heikikker is ook aan te tonen via een inventarisatie op het land (langs oevers van sloten) door naar volwassen individuen en juveniele heikikkers te zoeken. In juni en juli kan ook overdag naar gemetamorfoseerde exemplaren worden gezocht. Deze bevinden zich dan op de oevers van de voortplantingswateren.

3 Keuze methode

3.1 Gebied

Het plangebied betreft een rietperceel en een grasperceel. In het rietperceel staat in de zuidoosthoek op enkele plekken enige centimeters water. De watergangen langs het grasperceel staan grotendeels droog, maar voor de rest bevatten ze ondiep (<30cm) ijzeroxide houdend (bruin) water en is er veel alg aanwezig. Er is weinig optimaal habitat voor de voortplanting van de heikikker aanwezig. Of de droogte van het gebied deels bepaald is door het droge voorjaar is onbekend.

3.2 Referentiegebied

Op ongeveer 700 meter ten zuiden van het plangebied, aan de overkant van het Eemskanaal, ligt een verruigd perceel met watergangen in Meerstad. In dit gebied is heikikker bekend. Heikikkers zijn niet in alle delen van Nederland tegelijk actief. Meestal starten de dieren in het zuiden en volgt het noorden. Om te controleren of de veldbezoeken in de juiste periode zijn uitgevoerd, is het terrein in Meerstad als referentiegebied genomen.

3.3 Methode

Als methode is gekozen voor inventarisatie op basis van roepende koren en inventarisatie van eiklommen. Dit is uitgevoerd door middel van twee bezoeken in de periode dat de heikikkers roepen en twee bezoeken in de tijd dat er eiklommen aanwezig zijn. Het tweede koorbezoek en het eerste eiklommenbezoek overlappen. Door op deze manier te werken zullen de heikikker en de eiklommen gegarandeerd worden aangetroffen gezien de minimale hoeveelheid water die in het plangebied aanwezig is. Bij het niet aantreffen kan de aanwezigheid van de heikikker uitgesloten worden.

3.4 Ter zake kundig

Het ecologisch adviesbureau JM ecologie is van oorsprong gespecialiseerd in koudbloedige dieren (reptielen, amfibieën en vissen) en zoogdieren (met uitzondering van zeezoogdieren). John Melis heeft circa 20 jaar en Bregtje Kuik heeft circa 5 jaar ervaring met de Nederlandse inheemse herpetofauna, waaronder de heikikker. Zij coördineren de RAVON Werkgroep Herpetofauna Friesland (WHF) en zijn beiden erkend waarnemer van RAVON.

4 Bezoeken

Bezoek	Door
27 maart 2017	John Melis & Bregtje Kuik
3 april 2017	Bregtje Kuik
10 april 2017	Bregtje Kuik

Tabel 1. Uitgevoerde veldbezoeken

4.1 27 maart 2017

Het veldbezoek van John Melis en Bregtje Kuik heeft plaatsgevonden van 11:30-12:30. Het was zonnig, droog weer met ca. 16,5 graden Celsius en windkracht 2. Het gehele gebied is doorzocht op watervoerende delen. Deze zijn voorzichtig benaderd om eerst de roep van de heikikker te horen. Daarna zijn de omringende, waterhoudende sloten bezocht. Hierbij werd slecht één keer een kikker waargenomen, maar dit was een bruine kikker. Vervolgens is Meerstad bezocht, waarbij, dezelfde methode hanterend, minstens één roepende heikikker gehoord en gezien is.

4.2 3 april 2017

Het veldbezoek van Bregtje Kuik heeft plaatsgevonden van 10:00 tot 11:00. Het was zonnig, droog weer, windstil met ca. 16 graden Celsius. Alle watervoerende delen zijn op identieke wijze bezocht. Het warme weer had voor een nog lagere waterstand gezorgd. Er zijn geen dieren of eiklommen waargenomen. Vervolgens is Meerstad bezocht, waarbij, dezelfde methode hanterend, ook niets gehoord of gezien is. Hierbij moet vermeld worden dat in dit gebied in Meerstad de heikikkers afgevangen worden en worden verplaatst naar een compensatiegebied. Dit had in de week tussen 27 maart en 3 april al vele heikikkers en eiklommen opgeleverd (*Bron: Buro Bakker*).

4.3 10 april 2017

Het veldbezoek van Bregtje Kuik heeft plaatsgevonden van 09:00 tot 10:00. Het was zonnig, droog weer, windkracht 2 met ca. 13 graden Celsius. Alle watervoerende delen zijn op identieke wijze bezocht. Het warme weer had voor zelfs nog lagere waterstand gezorgd, waardoor er nog minder watervoerende gedeeltes over waren. Er zijn geen dieren of eiklommen waargenomen. Vervolgens is Meerstad bezocht, waarbij, dezelfde methode hanterend, ook niets gehoord of gezien is. Wederom zijn tussen 3 en 10 april nog heikikkers en eiklommen afgevangen (*Bron: Buro Bakker*).

4.4 Conclusie bezoeken

Terwijl er tussen 27 maart en 10 april tientallen heikikkers en meerdere eiklommen zijn afgevangen in Meerstad (*Bron: Buro Bakker*), is er geen enkele heikikker of ei-klomp gevonden in het plangebied. De monitoring heeft in de optimale periode plaatsgevonden. Er kan geconcludeerd worden dat het plangebied geen heikikker bevat. Het oostelijke gedeelte van het plangebied wordt na de werkzaamheden ingericht als verbindingzone voor, onder andere, de heikikker tussen Meerstad en de gebieden ten oosten van de stad Groningen.



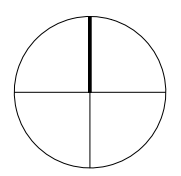
Geraadpleegde bronnen

- Balk A.R. & K. Jipping, 2017. Toetsing Wet natuurbescherming in verband met de ontwikkeling van locatie De Rollen, te Garmerwolde. KenB rapport 2017-014, Koeman en Bijkerk bv, Haren.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard heikikker 2.0 (www.rvo.nl)



RENVOOI :

- wonen & werken
- bouwvlak
- halfverharding
- gebouwlijn
- max. nokhoogte gebouw
bebouwingspercentage



ALGEMEEN:

MAATVOERING IS GEBASEERD OP DE DIGITALE BASISKAART GEM. GRONINGEN.
MAATVOERING DIEN IN HET WERK TE WORDEN GECONTROLEERD C.Q.
INGEMETEN

D.O. VOORLOPIG

4 WONINGEN - RIJKSWEG / DAMSTERDIEP

WERKNR : 28-080 BLAD : 01 DATUM : 31.05.2017
SCHAA : 1:500 GETEKEND : NF GEWUZZIGD : 08.06.2017
TEKENING : SITUATIE TEKENING - ONTWERP 14.06.2017
19.06.2017

M A D JOHANNES MOEHRLEIN architecten
Hoge der A 32 9712 AE Groningen Tel. 050-3126410

SITUATIE TEKENING