

BIJLAGE 1

**Reactienota inspraak en
overleg**

**REACTIENOTA
BESTEMMINGSPLAN WEDDERBERGEN / WEDDERVEER**

**Reactienota bestemmingsplan
Wedderbergen / Wedderveer**

Code 010402.01 / 17-12-09

GEMEENTE BELLINGWEDDE 010402.01 / 17-12-09
REACTIENOTA
BESTEMMINGSPLAN WEDDERBERGEN / WEDDERVEER

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
2. OVERZICHT INSTANTIES / PERSONEN MET REACTIE	2
3. ALGEMENE THEMA'S	3
3. 1. Ecologische Hoofdstructuur	3
3. 2. Uitbreiding Villapark Weddermeer	12
3. 3. Archeologie	14
3. 4. Wet op de Openluchtrecreatie (WOR)	15
3. 5. Bouwmogelijkheden binnen bestemming 'Recreatieve voorzieningen'	16
4. OVERLEG EX ARTIKEL 10 BRO	18
5. INSPRAAK	23

Bijlage **Schriftelijke inspraak- en overlegreacties**
Bijlage **Verslag inspraakavond**

1. INLEIDING

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Wedderbergen / Wedderveer heeft de inspraak- en overlegprocedure doorlopen. Daartoe heeft het voorontwerpplan in overeenstemming met de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 13 mei 2004 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen. Op 25 mei 2004 is voorts een inspraakavond over het plan gehouden. Tijdens de gelegenheid bestond er de mogelijkheid tot het indienen van mondelinge inspraakreacties.

Daarnaast is het plan in het kader van het Overleg ex artikel 10 Bro in 2004 toegezonden aan de betrokken diensten van Rijk en provincie, buurgemeenten, nutsbedrijven, het waterschap Hunze en Aa's en aan maatschappelijke organisaties.

Op het voorontwerp is een groot aantal reacties ingekomen, zowel van instanties als vanuit de bevolking.

Naast de formele procedure, is het plan ook daarna nog vanwege de inhoud van een aantal onderwerpen besproken met een aantal instanties (Provincie, Afdelingen Ruimtelijke plannen, Landelijk gebied en Water, Natuur en Milieu), waterschap Hunze en Aa's, Libau, alsmede met betrokken initiatiefnemers in het gebied.

Ook is aanvullend overleg geweest met de Dorpsraad Wedde en met de IVN.

Voorts is de gemeenteraad in een informatieve vergadering (20-12-07) over de stand van zaken geïnformeerd.

In deze Reactienota worden alle ingekomen reacties samengevat en van gemeentelijk commentaar voorzien. Tevens is aangegeven waar de reacties aanleiding hebben gegeven tot aanpassingen in het bestemmingsplan. De reacties zelf zijn in een bijlage bij deze Reactienota opgenomen.

Opgemerkt moet worden dat deze reactienota (als behorend bijlage bij de plantoelichting) is betrokken bij de raadsvaststelling van het bestemmingsplan. Voor zover er bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen zijn aangebracht die ook doorwerken in deze reactienota, is de tekst aangepast.

2. OVERZICHT INSTANTIES / PERSONEN MET REACTIE

De ingekomen reacties op het voorontwerpplan zijn afkomstig van:

1. Commissie Bestemmingsplannen in de Provincie Groningen te Groningen;
2. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek te Amersfoort;
3. Waterschap Hunze en Aa's te Veendam;
4. Gemeente Reiderland te Beerta;
5. Gemeente Winschoten te Winschoten;
6. Gemeinde Rhede te Rhede (Ems);
7. Gemeente Pekela te Oude Pekela;
8. Gemeente Vlagtwedde te Sellingen;
9. Gemeente Stadskanaal te Stadskanaal;
10. N.V.Waterbedrijf Groningen te Groningen;
11. Nederlandse Aardoliemaatschappij B.V. te Assen;
12. N.V.Nederlandse Gasunie te Deventer;
13. IVN, Vereniging voor natuur en milieueducatie Bellingwedde te Oudeschans;
14. Milieufederatie Groningen te Groningen;
15. Stichting Heerlijkheid Westerwolde te Blijham;
16. Dorpsraad Wedde te Wedde;
17. S. Middel-Jonker, Hoofdweg 22 te Wedderveer;
18. H. Middel, Hoofdweg 22 te Wedderveer;
19. D.J.H.G. Wassing, Hoofdweg 45 te Wedderveer;
20. Familie G. Wage, Wedderbergenweg 4 te Wedde;
21. Houwen Groenvoorziening, Familie Houwen, Wedderbergenweg 2 te Wedde;
22. R. Slikker, Hoofdweg 43A te Wedderveer;
23. A.D. de Boer, Hoofdweg 13 te Wedderveer;
24. L.H. Veeman, Blijhamsterweg 34 te Bellingwolde;
25. J.M. van der Ramhorst Swaan, Wedderbergenweg 1 te Wedde;
26. Nysing Advocaten-Notarissen namens de heer A.J.S. Fluttert, Grondhuttenweg 14 te Bentelo en Anjost B.V. te Bentelo;
27. Bestuur Landbouwvereniging Wedde en omstreken, dhr. B.J. Bots. Driepolderweg 7 te Wedde;
28. M., M. en N. van der Voo, Driepoldersweg 8 te Wedde.

Vele van de ingekomen inspraak- en overlegreacties richten zich op een aantal dezelfde onderwerpen. Daarom volgt hieronder eerst een behandeling van deze thema's. Concreet gaat het daarbij om:

1. de ecologische hoofdstructuur;
2. de uitbreiding van het villapark Weddermeer;
3. de archeologische waarden;
4. de afschaffing van de Wet Openluchtrecreatie (WOR);
5. de ruimtelijke regelgeving voor het gebied aan de Paviljoenweg en ter plaatse van de Urnenhoeve.

Na de behandeling van deze thema's komt de individuele bespreking van de overige reacties aan de orde.

3. ALGEMENE THEMA'S

3. 1. Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische hoofdstructuur (hierna EHS) is te beschouwen als een stelsel van natuurgebieden, verbonden door ecologische zones. Vanuit enkele invalshoeken wordt op de EHS ingegaan.

Zienswijze: scheiding van functies, relatie natuurwaarden

Diverse insprekers uiten bezwaren tegen de voorgestane scheiding van de functies natuur en recreatie. Zij merken daarbij op dat in grote delen van het gebied het primaat bij de recreatie wordt gelegd. Volgens insprekers was daar tot nu toe - op grond van het vigerende bestemmingsplan - sprake van natuurgebied met recreatief medegebruik.

Onder meer de Commissie Bestemmingsplannen stelt dat een camping langs de Westerwoldse Aa (althans bij een bepaalde omvang) negatieve effecten op de natuurwaarden ter plaatse kan hebben. De Commissie is dan ook van mening dat langs de oevers slechts een extensief gebruik aanvaardbaar is en dat bebouwing in een ruime zone langs die oevers moet worden uitgesloten. Voor werken en werkzaamheden die schadelijk kunnen zijn, dient een aanlegvergunningstelsel te worden opgenomen.

Zienswijzen: relatie EHS

Volgens een aantal insprekers behoort een groot deel van het plangebied tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Zij stellen dat de recreatieve mogelijkheden in het plan voorbij gaan aan de doelstelling voor de EHS, zoals vastgelegd in het *Inrichtingsplan voor de EHS Westerwolde*. Daarin is aangegeven dat de oeverlanden langs de Westerwoldse Aa natuurgebied moeten blijven; dit met het oog op de (EHS)visie om natuurgebieden aan elkaar te koppelen. Vergunningen voor deels nieuw ingerichte locaties aan het water moeten bij wisseling van eigenaar niet overgaan op de nieuwe eigenaar: een alternatief kan worden aangeboden op de gronden zuidelijker van de camping.

Er wordt verder opgemerkt dat het conceptplan diverse illegale ingrepen in de kwetsbare natuur ten onrechte zonder rechtsgevolgen laat. Volgens diverse insprekers zijn deze in het verleden gedaan en tot op heden niet hersteld. Genoemd worden: ruïneren moerasboezem, houtkap, aanleg paden, aangebrachte beschoeiingen, egaliseren reliëf en uitgraven zwemwaterplas ten zuiden van de Molenweg.

Zienswijzen: ruimte bieden voor recreatie

Onder de insprekers zijn er daarnaast enkelen die de recreatieve ontwikkelingsmogelijkheden in het plan toejuichen. Ten behoeve daarvan moeten ruimere mogelijkheden komen. Gesteld wordt dat het natuurgebied langs de Westerwoldse Aa beter elders vervangen kan worden door nieuw aan te leggen bos/natuur.

Reactie:

Bij de reacties over de *scheiding* dan wel *verweving van functies* en over de *relatie tot de EHS* is gemeentelijk het volgende overwogen.

De in het voorontwerpplan opgenomen regeling voor het gebied de Wedderbergen is de uitkomst van een afweging tussen:

- a. het gemeentelijke beleid en het beleidskader vanuit de hogere overheden. Daarbij is gezocht naar het zo goed mogelijk op elkaar afstemmen van de verschillende ruimteclaims;
- b. de regeling c.q. gegeven rechten in het (nog) geldende bestemmingsplan;
- c. de kampeervergunning voor het kampeerterrein Wedderbergen.

Ad a. Afstemming beleidskader en ruimteclaims

Het gemeentelijke beleid voor het gebied Wedderbergen is neergelegd in de plantoelichting. Kort gezegd komt dit beleid neer op het streven naar het versterken van de recreatief-toeristische structuur van het gebied Wedderbergen, gecombineerd met het behoud van de waardevolle natuur- en landschapskenmerken. Dit streven heeft geresulteerd in het scheiden van de functies 'natuur' en 'recreatie' in gebieden waar beide functies niet samengaan en het integreren van beide functies in gebieden waar dit wel mogelijk is.

De *scheiding van functies* op het niveau van het bestemmingsplan als geheel betekent een wijziging ten opzichte van het vigerende, thans verouderde plan. In dat plan werd met uit te werken bestemmingen gewerkt die voor meerdere doeleinden gebruikt zouden kunnen worden. In de praktijk bleek dat evenwel niet goed werkbaar.

Thans bestaat met het nieuwe plan de inzet juist aan te geven welke bestemming voor de verschillende gronden bepalend is: daarmee wordt duidelijk wáár welke de hoofdfunctie is.

Voortvloeiend uit het streven naar de versterking van de recreatief-toeristische structuur is in het bestemmingsplan een uitbreiding van het villapark met een 40-tal recreatiewoningen en een mogelijke uitbreiding van de camping opgenomen. Elders in het plan ligt de nadruk op de EHS-ontwikkeling, gecombineerd met behoud en versterking van de landschappelijke waarden.

Wat betreft de *relatie tot de EHS* het volgende.

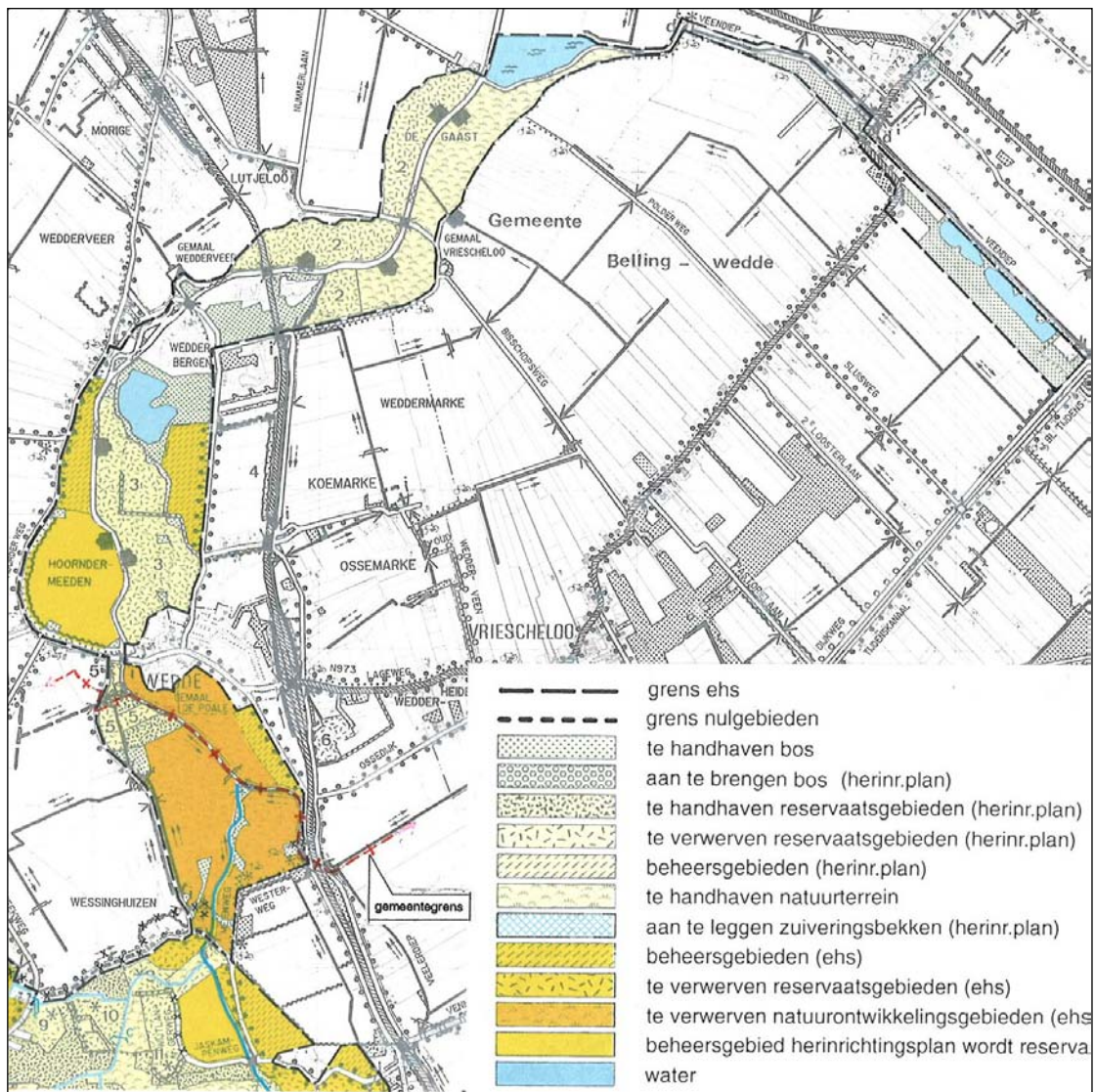
Eén van de kaders voor het bestemmingsplan is het beleid over de ecologische hoofdstructuur. In het *Inrichtingsplan Ecologische Hoofdstructuur Westerwolde* uit 2001 is de begrenzing van de EHS nader uitgewerkt (zie figuur 1). Hierin ligt het gebied Wedderbergen weliswaar binnen de begrenzing van de EHS, maar daarbinnen zijn zowel camping Wedderbergen als het villapark aangegeven als 'witte' gebieden waarvoor geen natuurdoelstellingen gelden.

Uit deze kaarten blijkt ook dat de oeverlanden van de Westerwoldse Aa binnen dit bestemmingsplan - met uitzondering van meandergebieden - niet als natuurgebied zijn aangegeven. Het gebied van de uitbreiding van het villapark Weddermeer heeft in het Inrichtingsplan - evenals het zomerhuisjesterrein Wedderbergen - de aanduiding 'te handhaven bos'.

Het Inrichtingsplan is opgesteld door de Dienst Landelijk Gebied, waarbij de provincie Groningen en de betrokken gemeenten in de planvorming zijn betrokken. Echter, het plan is nooit formeel vastgesteld. Het plan is wel betrokken bij de totstandkoming van het *Provinciaal Omgevingsplan Groningen* (POP) en het POP vormt het belangrijkste (juridische) toetsingskader voor het bestemmingsplan, ook aangaande de EHS.

Vanuit het POP is in dit verband met name relevant (zie figuur 2):

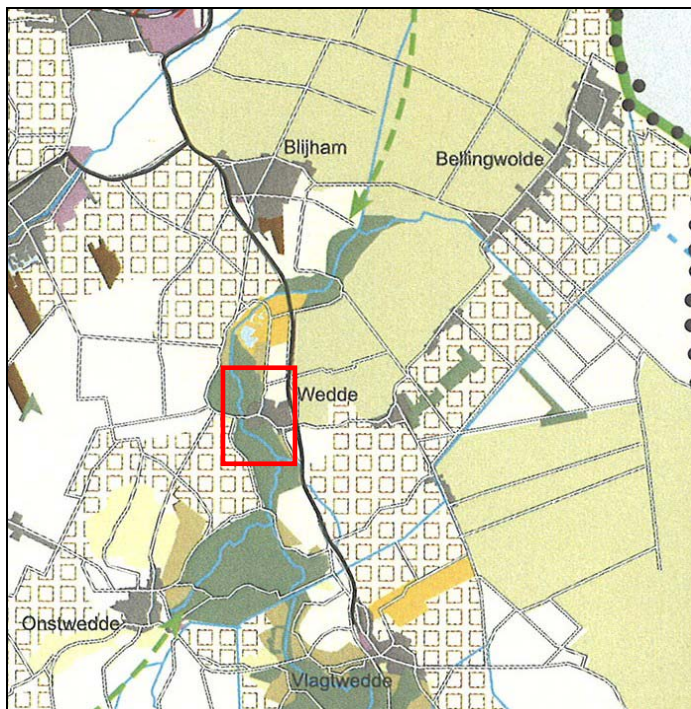
- het gebied Wedderbergen - inclusief de gronden waarop de uitbreiding van het villapark is gesitueerd - is aangewezen als gebied waar de recreatie het primaat heeft;
- de Westerwoldse Aa zelf en het beheersgebied ten zuiden van de recreatieplas zijn als EHS-gebied aangegeven;
- de recreatieplas zelf heeft de aanduiding open water.



Figuur 1. Fragment Inrichtingsplan Ecologische hoofdstructuur

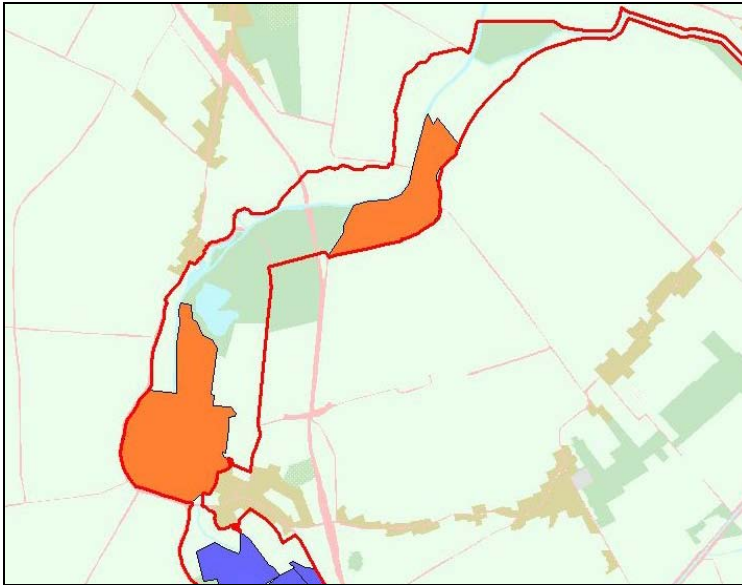
Vanwege de onduidelijkheid tussen het *Inrichtingsplan Westerwolde* en het *POP*, vooral waar het gaat over het gebied waar de uitbreiding van het villapark is gesitueerd is in mei/juni en in oktober 2006 tussentijds overleg met de provincie (Afdelingen Ruimtelijke Plannen en Natuur en Landschap) gevoerd; (In het *Inrichtingsplan* heeft het gebied de aanduiding “te handhaven bos” en in het *POP* de aanduiding “recreatie”).

Hieruit is gebleken dat de provincie vindt dat de recreatiefunctie in het (uitbreidings)gebied conform het *POP* voorop staat. Wel vindt de provincie dat in het gebied van de uitbreiding van het villapark een ecologische verbindingzone gerealiseerd zou kunnen worden in de vorm van bijvoorbeeld een ‘groene corridor’. Deze kan zo een verbinding maken tussen de EHS-gebieden ten noorden en zuiden van het villapark. Hiermee is thans, in overeenstemming met het besprokene in het bestemmingsplan, rekening gehouden.



Figuur 2. Fragment functiekaart POP(2006)

Deze lijn wordt bevestigd in het *Inrichtingsplan EHS Westerwolde (2006)* en de daarin onderscheiden projectenkaart. De gebieden De Gaast en de Hoornder Meeden zijn als deelproject opgenomen. (Het totale inrichtingsplan voor de EHS wordt namelijk in de vorm van een aantal deelprojecten uitgevoerd. Inmiddels wordt gewerkt aan de daadwerkelijke planuitvoering van de twee genoemde projecten in het buitengebied van de gemeente Bellingwedde.) Onderstaande figuur laat de actuele uitvoeringskaart zien.



Figuur 3. Uitvoeringsplan EHS Westerwolde, fragment Bellingwedde (2006/2009)

Naast het natuurbeleid ten aanzien van gebieden (c.q. de EHS) dient het plan te worden getoetst aan de wetgeving ten aanzien van de soortenbescherming (Flora- en faunawet). Hiertoe is een ecologisch onderzoek uitgevoerd door een deskundig bureau (Buro Consulmij., Hattem). De onderzoeksresultaten zijn in het bestemmingsplan verwerkt. Het onderzoek concludeert dat het bestemmingsplan geen strijd oplevert met de Flora- en faunawet. Wel doet het onderzoek een aantal aanbevelingen voor de uitvoering. Zo wordt aanbevolen om het rooien van bomen buiten het broedvogelseizoen te laten starten en de oudere bomen (met hollen) zoveel mogelijk te sparen. Deze aanbevelingen worden bij de planuitvoering betrokken.

Ad b. Rechten op basis van vigerend plan

Het op dit moment nog geldende bestemmingsplan voor het gebied Wedderbergen dateert uit 1978. Als het nieuwe bestemmingsplan rechtskracht krijgt, komt het plan uit 1978 te vervallen. Destijds was in het gebied feitelijk alleen sprake van een zwembad en de camping Wedderbergen. Het bestemmingsplan beoogde - voortvloeiend uit het destijds geldende basisrecreatieplan van de Recreatiegemeenschap Oost-Groningen - een forse uitbreiding van de recreatieve functie in het gebied.

Daarbij gold tevens als uitgangspunt rekening te houden met de aanwezige landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden. Vergelijking van de bestemmingen in dit plan met het nieuwe bestemmingsplan levert het volgende op:

Voor de huidige camping Wedderbergen, het bosgebied tussen de beide campinggedeelten én het villapark Weddermeer, inclusief de voorziene uitbreiding, is in het plan van 1978 de bestemming Recreatieve doeleinden, uit te werken opgenomen. De gronden zijn daarbij bestemd voor een zwembad, horecabedrijven, verkooppunten, een manege, een kinderboerderij, kampeer- en caravanterrein, agrarische doeleinden, bos, water en strand en groenvoorzieningen, met de daarbij behorende gebouwen, verhardingen en paden. Binnen deze bestemming is voor het stuifzandgebied tussen de beide campinggedeelten de aanduiding "natuurlijk reliëf" opgenomen alwaar - op grond van de uitwerkingsregels - de bestaande natuurlijke verschillen in hoogteligging gehandhaafd dienen te worden. Van de bestemming Recreatieve doeleinden heeft geen nadere uitwerking op grond van artikel 11 WRO plaats gehad. Wel zijn ten behoeve van de realisatie van het bestaande villapark en het zomerhuisjesterrein Wedderbergen in de loop der tijd aparte plannen gemaakt.

In het nieuwe bestemmingsplan is het gebied met de aanduiding 'natuurlijk reliëf' bestemd als natuurgebied. De resterende gronden binnen de oorspronkelijke bestemming 'Recreatieve doeleinden, uit te werken' hebben nu een recreatieve bestemming gekregen. Zie hiervoor de plankaart bij het bestemmingsplan. De (meander)gronden langs de noordelijke oevers van de Westerwoldse Aa en het boezemgebiedje aan de zuidzijde zijn in het plan-1978 bestemd als Natuurgebied met recreatief gebruik. De gronden zijn bestemd voor moerasgebied, loofbos, watergangen en oeverstroken van landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden en mogen tevens voor recreatieve doeleinden worden gebruikt. In het nieuwe bestemmingsplan hebben deze gronden de bestemming 'Natuur' of 'Water' (Westerwoldse Aa) gekregen.

Tot slot is voor het agrarische gebied ten oosten van de provinciale weg in het plan-1978 de bestemming Landschapsbouwgebied uit te werken opgenomen. De gronden binnen deze bestemming zijn bedoeld voor agrarische doeleinden, bosgebied, water en woningen, met de bijbehorende gebouwen, verhardingen, paden, etc. In het nieuwe plan zijn deze gronden bestemd als 'Agrarisch - Gesloten landschap'. Deze bestemming biedt geen mogelijkheden meer voor woningbouw. Via een nadere afweging (toepassing van een wijzigingsbevoegdheid) is wel wijziging van een deel van de bestemming (aansluitend aan de huidige camping) mogelijk in een verblijfsrecreatieve bestemming (II).

Bovenstaande geeft aan dat in het bestemmingsplan uit 1978 - conform de destijds geldende tijdsgeschiedenis - sprake is van 'verweven' bestemmingen, met zowel ruimte voor recreatie als voor natuurbehoud. In de jaren tachtig/negentig is deze verwevingsgedachte geleidelijk vervangen door een scheidingsgedachte c.q. het streven naar het scheiden van de functies natuur enerzijds en landbouw en recreatie anderzijds. Het *Streekplan Groningen-1994* gaf in die tijd deze tendens aan door te stellen: "verweving waar kan, scheiding waar nodig".

Dit omdat bleek dat een sterke verweving van deze functies in de praktijk (te) vaak ten koste ging (gaat) van één van de functies. Het inrichtingsplan voor de ecologische hoofdstructuur is het beleidsuitvloeisel van de scheidingsgedachte.

Het moerasgebied ten oosten van brug over de Westerwoldse Aa is een voorbeeld van het niet goed uitpakken van de verwevingsgedachte voor de functie natuur. Het gebied heeft in het bestemmingsplan uit 1978 twee hoofdfuncties, te weten natuur en recreatie. De door insprekers als illegaal aangemerkte ingrepen in dit boezemgebied hebben om deze reden voor een deel rechtmatig plaatsgevonden.

Voor zover de ingrepen wel illegaal waren, zijn hiervoor in het verleden de nodige handhavingzaken gevoerd. Naar aanleiding hiervan is onder meer een voorbereidingsbesluit genomen, zodat nieuwe aanvragen voor werkzaamheden (in het gebied) moeten worden aangehouden en getoetst aan het nieuwe bestemmingsplan.

In vergelijking met het plan-1978 is er in dit nieuwe plan (2009) geen sprake van het verleggen van het primaat naar de recreatie. Ten opzichte van het nog geldende plan zijn juist meer gronden als 'Natuur' bestemd dan in het plan-1978. Vervanging van het natuurgebied door elders nieuw aan te leggen natuur - zoals enkele insprekers voorstellen - is dan ook niet nodig / aan de orde.

Voor de volledigheid kan nog worden opgemerkt dat de verdere invulling en ontwikkeling van de EHS ten noordoosten en ten zuidwesten van het plangebied wordt voorzien: in respectievelijk de gebieden De Gaast en De Hoornder Meeden. Hiervoor is in dit verband gewezen op het Uitvoeringsplan EHS Westerwolde.

Ad c. Situatie kampeervergunning

Voor het houden van een kampeerterrein was (tot 1/1/2008) op grond van de *Wet op de Openluchtrecreatie* (WOR) een kampeervergunning nodig. Op 16 november 2004 heeft de gemeente een kampeervergunning verleend aan de camping Wedderbergen. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk. Bij de beoordeling van de aanvraag is rekening gehouden met het beleid zoals hiervoor (onder ad a) verwoord. Op 1 januari 2008 is de WOR en daarmee het instrument van de kampeervergunning afgeschaft. Dit betekent dat de zaken, die nu geregeld zijn in de kampeervergunning elders (in het bestemmingsplan en/of de Algemene Plaatselijke Verordening) geregeld moeten worden.

Voor het bestemmingsplan Wedderbergen geldt dat de ruimtelijke relevante zaken uit de verleende kampeervergunning worden vastgelegd; (aard van de toelaatbare kampeermiddelen, omvang van de camping, aanlegplaatsen de aanwezigheid van voldoende randbeplanting ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing alsmede de omvang van bijbehorende bebouwing; zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld).

Op grond van de kampeervergunning zijn ook in de zone langs de oevers van de Westerwoldse Aa kampeerstandplaatsen en aanlegplaatsen vergund. Het gaat hier dus om feitelijk bestaande situaties. Vanuit het oogpunt van rechtsbescherming is het niet wenselijk deze plaatsen weg te bestemmen.

Ook al omdat uit het ecologisch onderzoek blijkt dat de natuurwaarden ter plekke niet zodanig waardevol blijken, dat de bestaande kampeerplaatsen zouden moeten verdwijnen. Datzelfde geldt voor te verwachten archeologische waarden.

Gelet op de waterboezemfunctie van het gebied (zie ook de reactie op het waterschap), is het wel wenselijk dat in deze zone geen (nieuwe) gebouwen worden gebouwd. In het bestemmingsplan worden deze dan ook niet (bij recht) toegestaan. Bovendien wordt een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor mogelijk schadelijke werkzaamheden. Daarnaast wordt het bouwvlak ten behoeve van de centrale voorzieningen kleiner gemaakt c.q. meer afgestemd op de bestaande situatie. De kampeervergunning voor het kampeerterrein is niet specifiek persoonsgebonden maar wel afgegeven voor de locatie. Bij een eventuele wisseling van eigenaar kan de huidige vergunning - zo dit al gewenst zou zijn - niet tussentijds van gemeentezijde gewijzigd c.q. beperkt worden.

Zienswijzen: mogelijkheden voor natuurontwikkeling -

Door een aantal insprekers wordt opgemerkt, dat de natuurbestemming ten onrechte geen mogelijkheden biedt voor (natuur)ontwikkeling. Zij vinden dat maatregelen, die ten behoeve van de natuur genomen zullen worden, in het plan moeten worden gespecificeerd. Noodzakelijke maatregelen zijn in ieder geval: het tegengaan van lichtoverlast, recreatielawaai, visactiviteiten, gebruik motorboten en gebruik bestrijdingsmiddelen én het verbreden van de smalle natuurstrook tussen de Westerwoldse Aa en het zwembad. Insprekers vinden het jammer dat de gemeente geen deskundigen heeft ingeschakeld om een ontwikkelingsperspectief te schetsen voor de kwetsbare gebieden. De in het plan opgenomen inventarisatiegegevens met betrekking tot de aanwezige natuurwaarden zijn onvolledig c.q. geven een onjuist beeld waarop foutieve conclusies kunnen worden getrokken.

Reactie:

De bestemming natuur biedt (naast behoud) ook ruimte voor de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden. Het bestemmingsplan is echter geen maatregelenplan, maar uit zijn aard een toelatingsplan: het kan specifieke maatregelen - indien deze gewenst zijn - niet afdwingen, maar alleen mogelijk maken. Bovendien kan het bestemmingsplan uitsluitend regels stellen die ruimtelijk relevant zijn. Feitelijke natuurontwikkeling vindt plaats via/door de natuurbeherende instantie van de betreffende gronden.

Meer specifiek kan gewezen worden op een recente ontwikkeling die aan de orde is voor het gebied aan de zuidzijde van de Westerwoldse Aa, ten oosten van de Wedderbergenweg tot aan de camping. Dit is een gebied waar sprake is van verschillende functies.

Landschapsbeheer Groningen is bezig om voor dit gebied een inrichtingsplan te maken. De bedoeling daarvan is om de verschillende functies een plaats te geven met als uitgangspunten:

- mogelijkheden bieden voor natuurontwikkeling;
- zorgen voor een goede overgang naar de camping (het overgangsgedebied van de camping naar de zone krijgt een op de natuur afgestemde vorm van recreatie, ook wel als "ecokamperen" te betitelen);
- versterking van de landschappelijke structuur;
- mogelijkheden voor openluchtrecreatief medegebruik: niet in de vorm van verblijfsrecreatie, maar ten behoeve van passende vormen van openluchtrecreatie (zoals volleybal, speelgelegenheid voor kinderen).

Het bestemmingsplan bevat hiervoor thans een planologische regeling. Zie ook de plantoelichting.

Zienswijze beschrijving 'Water' vanuit natuuroogpunt -

Een beschrijving van de bestemming 'Water' vanuit natuuroogpunt ontbreekt. De Milieufederatie vindt dat de vrijstelling voor eventuele nieuwe bebouwing voor recreatief medegebruik binnen de bestemming Natuurgebied c.q. de EHS moet worden geschrapt. Verder merkt de Federatie op dat de bestemming "Agrarisch gebied met een open landschap" deels is aangewezen als EHS-beheersgebied. Het aanlegvergunningstelsel moet hier worden aangescherpt (met ontgronden, afgraven, egaliseren en diepploegen). Ook de bestemming Water 2 (recreatieplas) ligt binnen de EHS; dat betekent dat ook hier een landschappelijke en ecologische doelstelling moet worden opgenomen. Binnen de natuurbestemming kunnen ten onrechte vrijelijk oppervlakteverhardingen beneden de 100 m² plaatsvinden.

Reactie:

De beschrijving van de bestemming "Water 2" is aangevuld. In de doeleindomschrijving is naast de waterhuishoudkundige functie tevens aangegeven, dat de bestemming gericht is op het behoud en het herstel van de ecologische en landschappelijke waarden. (In de bestemming Water 1 was al een dergelijke omschrijving opgenomen).

Ten aanzien van de reactie op de overige zienswijzen aangaande de ecologische hoofdstructuur het volgende:

-- vrijstelling nieuwe bebouwing --

De vrijstelling (thans ontheffing genoemd) voor het toestaan van nieuwe bebouwing binnen de bestemming natuur is vanuit ecologisch en landschappelijk oogpunt niet gewenst en is dan ook geschrapt. Dit geldt ook voor de mogelijkheid om bij recht maximaal respectievelijk 100 m² en 50 m² verhard oppervlak aan te leggen binnen de natuur- en bosbestemming. Beide werkzaamheden zijn nu - zonder oppervlaktebepaling - gekoppeld aan een aanlegvergunning.

-- regeling parkeerplaats --

Binnen de bosbestemming is ten zuiden van de uitbreiding van het villapark een aanduiding "parkeren" opgenomen ten behoeve van een nieuwe parkeerplaats voor het villapark en de recreatieplas.

-- beheersgebieden --

Wat betreft het beheersgebied binnen de bestemming 'Agrarisch gebied met een open landschap' blijkt uit het ecologisch onderzoek dat op deze gronden (deels gras- deels akkerland) mogelijk Rode Lijstsoorten voorkomen. Gelet hierop en vanwege de wens tot afstemming met de regeling in het bestemmingsplan Buitengebied is het aanlegvergunningstelsel voor dit gebied aangevuld c.q. in lijn gebracht met de regeling voor het esdorpenlandschap (deelgebied 1) zoals opgenomen in het plan Buitengebied. Dit betekent onder meer dat voor het ontgronden, afgraven, egaliseren en diepploegen een aanlegvergunningvereiste gaat gelden.

Deze bepaling is bij raadsvaststelling gebonden aan enkele criteria (dieper dan 80 cm, meer dan 100 m \geq).

3. 2. Uitbreiding Villapark Weddermeer

Zienswijzen:

Op de voorgenomen uitbreiding van het villapark, aan de zuidzijde van het huidige complex, wordt door diverse insprekers en organisaties kritiek geuit. Dit omdat de uitbreiding de huidige en potentiële (bos)kwaliteiten van de EHS ter plaatse zal verminderen en daarnaast de recreatieve druk op het overige EHS-gebied teveel zou vergroten. Dit is volgens deze insprekers in strijd met het beleid van de hogere overheden.

Daarnaast is tijdens de inspraak ook gepleit vóór de realisering van het complex (dit met het oog op de wenselijke verbetering van de kwaliteit e.d.).

Verder wordt opgemerkt dat het uitloopgebied voor recreanten nu nog meer wordt aangetast, terwijl compensatie vanwege de bouw van de huidige recreatiewoningen nooit heeft plaatsgevonden. De opgenomen compensatieregeling heeft veel te weinig body. Verder worden in het plan ten onrechte geen aantallen genoemd waar het gaat om (de toename van) het aantal recreanten in relatie tot de druk op de natuurwaarden.

Insprekers vinden dat aan de uitbreiding van het villapark een meerjarig bedrijfsplan ten grondslag dient te liggen waaruit blijkt wat - naast de uitbreiding met 40 huisjes - de verdere toekomstplannen zijn (bouw zwemparadijs en/of klimwandcentrum?). Het voorontwerpbestemmingsplan legt door de ruime bebouwingsbepalingen al wel de basis voor dergelijke uitbreidingen. Voor de uitbreiding van het villapark zijn alternatieven denkbaar.

Een aantal insprekers is bang dat de uitbreiding van het villapark juist afbreuk doet aan de recreatieve aantrekkelijkheid c.q. kwaliteitsverbetering van het gebied. Van diverse zijden wordt dan ook voorgesteld de uitbreiding niet in de Wedderbergen te realiseren, maar in het nu nog agrarische gebied ten zuiden van de camping, tussen de provinciale weg en de Wedderbergenweg. Hier worden volgens insprekers geen natuur- en landschapswaarden aangetast en wordt de gewenste relatie tussen de Wedderbergen en het dorp Wedde versterkt. Gewezen wordt voorts op de huidige slechte gesteldheid van de bezettingsgraad van bungalowparken.

Enkele insprekers vinden het onwenselijk dat de nieuw te bouwen recreatiewoningen van een heel ander type zijn dan de reeds bestaande. De Dorpsraad Wedde is akkoord met de voorgenomen uitbreiding, mits de oudere boombeplanting - die er wel degelijk is - gespaard blijft. Verder dient inpassing van de woningen vanaf de zijde van het fietspad plaats te vinden.

De Commissie Bestemmingsplannen is van mening dat de voorgestelde uitbreiding van het villapark past in het provinciale beleid. Er dient wel een verbod op permanente bewoning te worden opgenomen.

Om te garanderen dat de nieuwe recreatiewoningen ook daadwerkelijk bijdragen aan een verbreding van het verblijfsrecreatieve aanbod dient te worden bepaald dat de recreatiewoningen uitsluitend beschikbaar komen voor de toeristische verhuurmarkt.

In het kader van de *Flora- en faunawet* dient ecologisch onderzoek in het gebied van de voorgenomen uitbreiding plaats te vinden. Tot slot adviseert de Commissie over de uitbreiding overleg te voeren met het waterschap.

Reactie:

Ten aanzien van de door insprekers geconstateerde strijdigheid tussen de uitbreiding van het villapark en de ecologische hoofdstructuur verwijzen wij naar het commentaar onder het onderwerp "ecologische hoofdstructuur", zoals dat hiervoor is behandeld. Het gebied voor de zuidelijke uitbreiding van het villapark ligt buiten de EHS.

Compensatie is vanuit EHS-oogpunt niet nodig. Ook geldt vanuit de *Boswet* geen herplantplicht wanneer aan de rooi van bomen een rechtsgeldig bestemmingsplan ten grondslag ligt.

In het Provinciaal Omgevingsplan-2 (zoals dat gold ten tijde van het voorontwerp van dit bestemmingsplan het overleg daarover) is het uitbreidingsgebied al aangegeven als recreatiegebied. In het verlengde hiervan heeft de Commissie Bestemmingsplannen ook aangegeven akkoord te zijn met de voorgenomen uitbreiding van het villapark. Er bestaat dan ook op dit punt geen strijdigheid met het beleid van de provincie en/of Rijk. Daarmee is ook de vraag beantwoord of de uitbreiding past binnen de het Rijks- en provinciale beleid aangaande de EHS.

De uitbreiding met een 40-tal recreatiewoningen aan de zuidzijde van het huidige complex is, gelet ook op de mogelijkheden in het vigerende plan, geen grootschalige uitbreiding. De uitbreiding moet worden gezien als een verbreding c.q. kwaliteitsverbetering van het recreatieve aanbod. De uitbreiding past daarom in het provinciaal beleid dat een zogenaamd moratorium kende voor grootschalige vestiging en uitbreidingen van recreatiewoningen. In het nieuwe Provinciaal Omgevingsplan Groningen 2009-2013 is overigens dit "moratorium" niet meer opgenomen.

De door de Commissie Bestemmingsplannen gewenste bepalingen (verbod op permanente bewoning en beschikbaarheid uitsluitend voor toeristische verhuurmarkt) worden in de planregels opgenomen. Voor het toevoegen van andere recreatieve voorzieningen bij het villapark bestaan op dit moment geen concrete plannen. Wel is recent door de gemeente een vergunning verleend voor paintballactiviteiten in het bosgebied bij het villapark.

Qua locatie sluit de uitbreiding aan bij het bestaande villapark. Gezien het beheer / gebruik van de aanwezige voorzieningen (recreatieplas, zwembad etc.) en ook vanuit landschappelijk oogpunt is het onwenselijk de uitbreiding op een andere locatie te realiseren. Ook wat betreft de ruimtelijke opzet wordt bij de uitbreiding van het villapark aansluiting gezocht bij het bestaande villapark. Overigens vormt het bestemmingsplan voor de beeldkwaliteit van de woningen niet het bindende toetsingskader; daarvoor dient de gemeentelijke welstandsnota.

Samenvattend kan worden gesteld dat de uitbreiding van het villapark bijdraagt aan de recreatieve kwaliteitsverbetering, dat deze op zorgvuldige wijze zal worden ingepast in het gebied en dat gebleken is dat deze uitbreiding past binnen het beleid van Rijk en provincie Groningen.

3. 3. Archeologie

Zienswijzen:

Vanuit enkele instanties en insprekers - onder meer de Commissie Bestemmingsplannen en de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (thans opgegaan in de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed) - wordt gesteld dat het aspect archeologie nader in het bestemmingsplan moet worden verwerkt. De bestaande archeologische vindplaatsen zijn onvoldoende vastgelegd en het gebied met de aanvullende bestemming 'archeologisch waardevol gebied' uit het voorontwerp van het bestemmingsplan is ten onrechte veel kleiner dan het gebied dat op de AMK (Archeologische Monumentenkaart) is aangeduid als 'terrein van hoge archeologische waarde'. Het bestemmingsplan dient binnen het AMK-terrein uit te gaan van behoud 'in situ' c.q. het tegengaan van archeologieverstorende bodemingrepen. In de aanvullende bestemming 'archeologisch waardevol gebied' dienen de archeologische waarden - naast het aanlegvergunningstelsel - ook beschermd te worden via de bouwvoorschriften. De Milieufederatie merkt op dat uit de topografische kaart van 1902 blijkt bovendien dat destijds - ter plaatse van de voorgenomen uitbreiding van het villapark - sprake was van een es.

Verder vinden deze insprekers en instanties dat ten onrechte geen archeologisch vooronderzoek is uitgevoerd, terwijl het gebied een hoge trefkans op (nieuwe) archeologische vindplaatsen heeft.

De ROB merkt op dat in hoofdstuk 3 van de plandoelichting het archeologiebeleid ontbreekt zoals neergelegd in het *Verdrag van Valletta* en de wijziging van de Monumentenwet 1988. In paragraaf 6.1 staat dat de Minister van VROM het besluit heeft genomen inzake het niet overgaan tot aanwijzing tot archeologisch monument. Dit moet zijn de Minister van OCW. Verder wordt op de naamgeving gewezen.

Reactie:

Als vervolg op het schriftelijke overleg heeft allereerst een archeologisch bureau-onderzoek plaatsgehad (*Bellingwedde, Wedderbergen-Wedderveen*) Rapport 686, ADC, *ArcheoProjecten*). Daarover is door Libau Steunpunt een nader advies gegeven.

Voorts heeft nader overleg met de archeoloog van Libau Steunpunt en de provinciaal archeoloog plaatsgehad, waarbij ook de provincie (Afdeling Ruimtelijke Plannen) was vertegenwoordigd.

Samenvattende conclusies uit het overleg zijn:

- de aanvullende bestemming "Waarde Archeologie" dient op een ruimer gebied betrekking te hebben. Daaraan is thans tegemoetgekomen. In het algemeen zijn gebieden met aanwezige bebouwing (Wedderveen, het aanwezige recreatiepark, de reeds ingerichte delen van de camping) uitgezonderd van de aanvullende bestemming.

Op de onbebouwde gronden met mogelijke verwachte waarden, is de aanvullende bestemming wel gelegd.

- voor wat betreft de uitbreiding voor het villapark is in het bijzonder gekeken naar de wijze waarop de archeologische waarden daarin een plaats kunnen krijgen. Daaruit is naar voren gekomen dat het plan in de voorgenomen opzet uitvoerbaar mag worden geacht, mits:
 - er voor de bouwwerkzaamheden van de zomerhuisjes geen diepe grondwerkzaamheden hoeven te worden gepleegd; met het aanbrengen van een funderingsbetonplaat, het iets verhogen van het huidige maaiveld en het ervoor zorgen dat geen diepe groundbewerking hoeft plaats te vinden kan hieraan al in hoofdzaak worden voldaan);
 - bij de aanleg van de waterpartijen wordt gewerkt conform een Programma van Eisen van Libau Steunpunt;
 - de oeverzones zijn onder een aanvullende bestemming "Waarde Archeologie" gebracht.

Een en ander is nader in de plantoelichting verwoord (hoofdstuk 4.1.).

3. 4. Wet op de Openluchtrecreatie (WOR)

Zienswijzen:

Vanuit diverse insprekers en organisaties is gewezen op de (komen-de)afschaffing van de WOR. Dit betekent dat in het bestemmingsplan moet worden beschreven waar welke vorm van kamperen is toegestaan.

Ook de regeling voor het kleinschalig kamperen bij agrarische bedrijven moet hierbij betrokken worden. Bij deze regeling in het voorontwerp van het bestemmingsplan is nu de voorwaarde opgenomen dat geen afbreuk mag worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het aangrenzende agrarische gebied. Gevraagd wordt of dit betekent dat wel afbreuk mag worden gedaan aan het aangrenzende natuurgebied?

Reactie:

Insprekers hebben gelijk met de opmerking dat (per 1-1-2008) de Wet op de Openluchtrecreatie (WOR) is vervallen. Daarmee vervallen ook de kampeervergunningen waarin de gebruiksmogelijkheden voor kampeerterrainen tot nu toe zijn geregeld. Het laten vervallen van de WOR is ingezet om te komen tot deregulering. Met de bestaande instrumenten, te weten het bestemmingsplan en de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kunnen de gevolgen van het wegvallen van de WOR worden opgevangen. Recreatiewoningen vallen niet onder de categorie kampeerterrainen; deze worden ook niet via de WOR gereguleerd.

Zoals gezegd waren de omvang, de aard en het aantal kampeermiddelen op kampeerterrainen tot 1/1/2008 in een kampeervergunning geregeld. Dit geldt ook voor het kampeertrein Wedderbergen: in november 2004 is voor de camping een kampeervergunning verleend voor het houden van in totaal 978 kampeerstandplaatsen en 79 aanlegplaatsen voor pleziervaartuigen (39 in de jachthaven en 40 langs de Westerwoldse Aa).

Aan de vergunning zijn diverse voorwaarden verbonden, onder meer een minimale oppervlakte van een kampeerstandplaats van 100 m². De vergunning is inmiddels onherroepelijk.

Met het vervallen van de Wet op de Openluchtrecreatie, zullen de (ruimtelijke) gebruiksmogelijkheden moeten worden geregeld via het bestemmingsplan en/of de APV.

Wat betreft de camping Wedderbergen worden - in het licht van het vervallen van de WOR - de ruimtelijke zaken uit de kampeervergunning (zoals de aard van de toelaatbare kampeermiddelen, omvang van de camping, aanlegplaatsen de aanwezigheid van voldoende randbeplanting ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing alsmede de omvang van bijbehorende bebouwing; zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld).

De niet-ruimtelijke zaken (milieuhygiëne, veiligheid etc.) van de kampeervergunning worden via het spoor van de APV geregeld.

Ook voor wat betreft het kleinschalig kamperen bij (voormalige) agrarische bedrijven is de regeling in het ontwerpplan aangepast. Concreet betekent dit dat het maximale aantal toegestane kampeermiddelen (15) én het seizoen waarin kleinschalig kamperen is toegestaan (1 maart - 1 oktober van ieder kalenderjaar) nu in het bestemmingsplan worden vastgelegd.

De door insprekers gewenste voorwaarde aan de vrijstelling (thans volgens de nieuwe Wet: ontheffing) voor kleinschalig kamperen dat geen (onevenredige) afbreuk mag worden gedaan aan het aangrenzende natuurgebied is niet nodig: zo is er bij de agrarische bedrijven geen sprake van aangrenzend natuurgebied. De terreinen waar eventueel kleinschalig kamperen aan de orde is (bij de agrarische bedrijven en grote woningen in Wedderveer) liggen in/grenzen aan agrarisch gebied. Het betreft hier voornamelijk percelen aan de westzijde van de Hoofdweg, die niet direct grenzen aan de bestemming Natuurgebied.

Deze gronden aan de westzijde van Wedderveer hebben in het bestemmingsplan Buitengebied een agrarische bestemming: 'agrarisch gebied met een gesloten landschap'. De regeling in het bestemmingsplan sluit aan op een vergelijkbare regeling bij andere agrarische bedrijven, zoals deze in het bestemmingsplan Buitengebied is opgenomen.

3. 5. Bouwmogelijkheden binnen bestemming 'Recreatieve voorzieningen'

Zienswijzen:

Van diverse zijde worden vraagtekens gesteld bij de bebouwingsmogelijkheden binnen de bestemming 'Recreatieve voorzieningen'. De toegestane bebouwingshoogten van 12 bij recht en 18 meter na vrijstelling is volgens insprekers onaanvaardbaar hoog c.q. passen niet in de landschappelijke situatie en sluiten niet aan bij de omringende bebouwing. Dit geldt ook voor de bebouwingspercentages van respectievelijk 70% en 100%. De eventuele uitbreiding van de Urnenhoeve mag volgens insprekers niet ten koste gaan van de hoofdkarakteristiek van deze voormalige boerderij.

Reactie

De bebouwingmogelijkheden in het voorontwerp bestemmingsplan lieten een zekere uitbreiding van de bebouwing toe, zowel in hoogte als in oppervlak. In de doeleindenomschrijving waren de toegestane functies binnen de bestemming vastgelegd. Aan de geboden ontwikkelingsruimte was de voorwaarde verbonden dat uitbreidingen moeten passen in het ruimtelijk beeld en het landschappelijk karakter.

Inmiddels is bij de gemeente recent een initiatief ingekomen voor een integrale vernieuwing van het gebied aan de Paviljoenweg.

Het gaat om de vervanging van de bestaande bebouwing en de inrichting ten behoeve van enkele nieuwe functies:

- een aantal verblijfsvoorzieningen (zowel in gemeenschappelijk verband als in zelfstandige eenheden) voor de zorgrecreatie: mensen met een handicap kunnen geheel dan wel gedeeltelijk verzorgd op die wijze een vakantie doorbrengen;
- vervanging en integrale vernieuwing van de voorzieningen ten behoeve van het centrum;
- bouw van een 14-tal nieuwe zomerhuisjes.

Achtergrond bij dit initiatief is om de bestaansbasis van het complex te verbreden en te vernieuwen.

De gemeente heeft in beginsel een positieve houding met betrekking tot het initiatief ingenomen, mits aan de planologische en landschappelijke randvoorwaarden kan worden voldaan. Zo dient een voldoende afstemming op de omgeving te worden gewaarborgd, dient de EHS niet te worden aangepast, en dient voor de recreant een goede en aantrekkelijke beleving, gericht op de gebiedskenmerken, te worden geboden. Ook over de voorgenomen inrichting ten behoeve van de nieuwe functies moet nog een nadere studie worden gedaan.

Daarom is in het bestemmingsplan bij raadsvaststelling gekozen voor een regeling waarbij in eerste instantie de bestaande functies zijn vastgelegd, met daaraan toegevoegd een wijzigingsbevoegdheid naar een nieuwe invulling. (Het gaat hier formeel om een uitwerking op grond van artikel 3.6., lid 1, sub a van de *Wet ruimtelijke ordening-2008*). In dat kader vindt nader overleg met betrokken plaats. Een eerste overleg met de provincie heeft opgeleverd, dat van die zijde met de functionele uitgangspunten wordt ingestemd.

Voor de Urnenhoeve wordt de bouwhoogte vastgelegd op de bestaande hoogte.

Een dienstwoning is mogelijk, waarbij afstemming op de bestaande gebiedskenmerken noodzakelijk is. Deze dient overigens binnen het bestemmingsplan te worden gerealiseerd, in samenhang met het bestaande hoofdgebouw. Grote(re) uitbreidingen van de bebouwing worden gekoppeld aan een nadere afweging c.q. binnenplanse ontheffing. Daaraan is een aantal criteria verbonden ter bescherming van het ruimtelijke beeld en een goede landschappelijke inpassing. Een vergelijkbare systematiek is opgenomen ten aanzien van de bebouwingspercentages.

4. OVERLEG EX ARTIKEL 10 BRO

In het kader van het wettelijk verplichte Overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de volgende instanties:

1. Commissie Bestemmingsplannen in de Provincie Groningen;
2. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek;
3. Waterschap Hunze en Aa's;
4. Gemeente Reiderland;
5. Gemeente Winschoten;
6. Gemeente Rhede;
7. Gemeente Pekela;
8. Gemeente Vlagtwedde;
9. Gemeente Stadskanaal;
10. Waterbedrijf Groningen;
11. Nederlandse Aardoliemaatschappij;
12. N.V. Nederlandse Gasunie;
13. IVN Afdeling Bellingwedde;
14. Milieufederatie Groningen.

Van deze 14 instanties hebben er 8 een inhoudelijke reactie op het plan gegeven. De overige instanties hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben.

Een deel van de overlegreacties is bij de bespreking van de algemene onderwerpen reeds aan de orde gekomen. In het onderstaande worden deze reacties en instanties daarom niet meer genoemd en wordt op de overige reacties ingegaan.

Ad 1. Commissie Bestemmingsplannen van de provincie Groningen

De opmerkingen van de Commissie Bestemmingsplannen (hierna: CB) met betrekking tot het villapark, de EHS en het aspect archeologie zijn onder de algemene thema's uitvoerig aan de orde gekomen. Daarbij is tevens verwezen naar aanvullend overleg dat met de provincie Groningen (Afdelingen Ruimtelijke Plannen en Natuur en Landschap) heeft plaatsgehad. Resteert nog de volgende opmerking.

Overgangsrecht

De Inspectie VROM merkt via de Commissie op dat de overgangsbepaling met betrekking tot het gebruik van de recreatiewoningen in strijd is met het rijksbeleid. Vooral binnen de natuurbestemming dient het gebruik, zoals dat ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan aanwezig is, goed te worden vastgelegd en ongewenst gebruik te worden beëindigd.

Reactie:

In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen waarbij permanente bewoning in zomerhuizen niet is toegestaan (geregeld in de gebruiksbepaling).

Voor zover er toch een gebruik plaatsvindt dat afwijkt van de gebruiksbepaling, geldt een (algemeen) overgangsrecht. Vanwege juist de afstemming met het rijksbeleid is de overgangsbepaling hier niet onbeperkt, maar gericht op de huidige hoofdbewoner (met andere woorden: een persoonsgebonden ontheffing). Opgemerkt wordt dat dergelijke situaties zich slechts zeer beperkt voordoen en bovendien gelokaliseerd zijn tot incidentele gevallen op het terrein aan de oostzijde van de Wedderbergenweg.

Wat betreft de relatie tot de bestemming natuurgebied wordt opgemerkt, dat de aanwezige recreatiewoningen niet in de EHS zijn gelegen. Dit blijkt ook uit het vigerende POP Groningen.

Ad 2. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

De Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (later opgegaan in de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten en in 2009 in de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed) gaat in op de regeling in het bestemmingsplan voor wat betreft het op de AMK aangegeven terrein van hoge archeologische waarde. Het op de plankaart van het voorontwerp aangegeven terrein komt daarmee niet overeen.

Reactie:

De plankaart is op dit onderdeel aangepast. Zie ook paragraaf 3 onder de algemene thema's, eerder in deze Reactienota.

Ook gaat de Rijksdienst in op de terreinen met mogelijke archeologische verwachtingen en de regeling daarvan in het bestemmingsplan.

Reactie:

Zoals in paragraaf 3 opgemerkt heeft nader archeologisch veldonderzoek plaatsgehad.

Op grond daarvan is, mede na overleg met de provinciaal archeoloog en Libau Steunpunt, tot een keuze besloten aangaande de bescherming van deze terreinen. Paragraaf 3 gaat hier uitvoerig op in. Tevens is de plantoelichting op het onderwerp 'archeologie' nader aangevuld.

Ad 3. Waterschap Hunze en Aa's

Het waterschap complimenteert de gemeente met de aandacht voor het water in het bestemmingsplan. Wel heeft het waterschap nog een aantal opmerkingen.

In de plantoelichting mist een omschrijving van het waterschapsbeleid, inclusief het *Beheersplan en de Nota Stedelijk Waterbeheer*. Daarnaast zou de waterkansenskaart in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen. Dit geldt ook voor een overzicht van de peilen, afwaterrichtingen etc.

Reactie:

De toelichting is na overleg met het waterschap met relevante informatie aangevuld.

De uitspraak in het bestemmingsplan dat geen wezenlijke veranderingen in de waterhuishouding worden voorzien, moet blijkens de reactie van het waterschap nader onderbouwd worden. Bij nieuwbouw is het waterschapsbeleid om 60% van het verharde oppervlak af te koppelen.

Verder is het onduidelijk wat met de term 'hoofdwaterlossing' wordt bedoeld binnen de waterbestemming.

De boezemlanden langs de Westerwoldse Aa hebben (mede) een functie voor de waterberging. Deze gebieden - die niet alleen binnen de natuurbestemming, maar ook binnen de aangrenzende recreatiebestemming liggen - moeten op de plankaart vermeld worden.

Tot slot merkt het waterschap op dat aanpassingen aan (schouw)sloten, zoals het versmallen / vergreppelen, in overleg met het waterschap dienen plaats te vinden.

Reactie:

Naar aanleiding van deze reactie heeft in juni 2006 nader overleg met het waterschap plaatsgevonden. In 2009 heeft nogmaals overleg met het waterschap en met de betrokken afdelingen van de provincie Groningen plaatsgehad. Twee zaken stonden daarbij centraal: de uitbreiding van het villapark Weddermeer en de boezemfunctie van de oeverlanden van de Westerwoldse Aa.

Ten aanzien van de uitbreiding van het villapark blijkt uit de waterkanskaart, dat in het gebied geen belemmeringen bestaan voor bebouwing: gelet op de aanwezige grondwaterstanden en vanuit oogpunt van veiligheid (overstromingsgevaar) is het gebied geschikt voor de voorgenomen uitbreiding. Verder kan - gezien de omvang van de waterpartijen in het ontwerp - de versnelde afvoer van water (als gevolg van het toegenomen oppervlak aan verhard gebied) ruimschoots in het gebied zelf worden opgevangen. Hiermee wordt dus voldaan aan de vereisten van de watertoets. In de plan-toelichting is de nodige aandacht besteed aan het waterschapsbeleid.

Ten aanzien van de voorgenomen vernieuwing van het gebied aan de Paviljoenweg is uit vooroverleg met de provincie (2009) gebleken dat dit vanuit oogpunt van waterberging en afstemming met de EHS akkoord werd bevonden. Daarbij dient wel voldoende rekening te worden gehouden met het hoogwaterbestending bouwen in situaties waar dat noodzakelijk is.

Daarom is in het bestemmingsplan bij raadsvaststelling gekozen voor een regeling waarbij in eerste instantie de bestaande functies zijn vastgelegd, met daaraan toegevoegd een wijzigingsbevoegdheid naar een nieuwe invulling. (Het gaat hier formeel om een uitwerking op grond van artikel 3.6., lid 1, sub a van de *Wet ruimtelijke ordening-2008*).

Voor wat betreft de boezemfunctie van een deel van het plangebied is een deel van het kampeerterrein Wedderbergen door het waterschap aangewezen als bergingsgebied voor overtollig boezemwater. Deze aanwijzing heeft echter geen formele status.

In het voorontwerp van dit plan was de waterbergende functie al in de Beschrijving in hoofdlijnen¹ aangegeven (conform het aansluitende bestemmingsplan Buitengebied).

Concreet betekent dit dat dit gebied c.q. een deel van het kampeerterrein - bij extreme wateroverlast – zonder andere maatregelen zeer incidenteel kan/zal overstromen.

Op de plankaart van het ontwerpbestemmingsplan is het boezemgebied met een aanvullende bestemming aangeduid.

De oprichting van nieuwe gebouwen is hierin niet toegestaan (het betreft in de feitelijke situatie ook overwegend onbebouwde gronden). Ook zijn activiteiten die strijdig kunnen zijn met de waterbergende functie, via een aanlegvergunning gereguleerd.

In overleg met het waterschap zal nog worden nagegaan in hoeverre op-hoging van kades etc., aan de orde is.

Ad 4. Gemeente Reiderland

De gemeente Reiderland pleit voor het openbaar toegankelijk zijn/blijven van een aantal gebieden binnen het bestemmingsplan (de recreatieplas en het noordelijke bosgebied). Dit conform de afspraken die hierover in het verleden zijn gemaakt in het kader van de Gemeenschappelijke regeling inzake de Recreatiegemeenschap Oost-Groningen (ROG).

Reactie:

De recreatieve ontwikkelingen in het gebied Wedderbergen vloeien van oorsprong inderdaad voort uit het *Basis-recreatieplan* dat in de jaren zeventig is opgesteld door het toenmalige *Recreatieschap Oost-Groningen* (ROG). Het ROG heeft de camping Wedderbergen ook een tijd in beheer gehad. Inmiddels is de camping verkocht aan de huidige eigenaar. Daarbij zijn (privaatrechterlijke) afspraken gemaakt over het de openbaarheid van de recreatieplas en het noordelijke bosgebied. Voor het bestemmingsplan is dit niet relevant, omdat het wel of niet openbaar zijn van gronden hierin niet geregeld kan/mag worden.

Informatief kan desondanks gewezen worden op het karakter van het gebied: dat is openbaar en wordt door zowel inwoners van de gemeente als de regio, alsmede door toeristen intensief gebruikt.

- Ad 5. Gemeente Winschoten**
- Ad 6. Gemeinde Rhede**
- Ad 7. Gemeente Pekela**
- Ad 8. Gemeente Vlagtwedde**
- Ad 9. Gemeente Stadskanaal**
- Ad 10. Waterbedrijf Groningen**
- Ad 11. Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V**
- Ad 12. N.V.Nederlandse Gasunie**

¹) De nieuwe Wet ruimtelijke ordening maakt het opnemen van een dergelijke Beschrijving in hoofdlijnen in bestemmingsplannen niet meer mogelijk

Bovengenoemde aangrenzende gemeenten en nuts- of energiebedrijven maken geen opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan.

5. INSPRAAK

Wat betreft de inspraak op het voorontwerp, is er allereerst op 25 mei 2004 een inspraakavond gehouden. Een verslag van de inspraakavond is als bijlage bij deze *Reactienota* toegevoegd. Veel van de algemeen ingebrachte punten tijdens de inspraakavond zijn bij de algemene thema's, eerder in deze *Reactienota*, behandeld.

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn daarnaast diverse schriftelijke inspraakreacties binnengekomen. Een belangrijk deel van de schriftelijke reacties heeft betrekking op één van de onderwerpen die in het begin van deze nota behandeld zijn. Zie aldaar. Deze onderwerpen / insprekers worden in het navolgende dan ook niet meer opnieuw genoemd.

Ad 13. IVN, Vereniging voor natuur- en milieueducatie, afdeling Bellingwedde

De IVN gaat in op de voorgeschiedenis en wijst op aantastingen die ten aanzien van de natuurfunctie langs de Westerwoldse Aa hebben plaatsgehad. Ook wordt ingegaan op de Wedderbergen, als parel in de ecologische hoofdstructuur.

Er bestaan bezwaren tegen te sterke ontwikkelingsmogelijkheden voor de camping en tegen een uitbreiding van het villapark.

Reactie:

Bij de algemene thema's onder paragraaf 3.1, eerder in deze *Reactienota*, is uitvoerig ingegaan op het aspect 'ecologie' in relatie tot het bestemmingsplan. Daar wordt naar verwezen.

Aangaande de ligging van het plangebied in relatie tot de totale EHS die door de gemeente Bellingwedde loopt, kan voor de volledigheid worden opgemerkt dat de verdere invulling en ontwikkeling van de EHS met name ten noordoosten en ten zuidwesten van het plangebied wordt voorzien: in respectievelijk de gebieden De Gaast en De Hoornder Meeden. De Westerwoldse Aa zelf vervult tussen onder meer deze gebieden de functie van ecologische verbinding. Deze is in het bestemmingsplan geregeld. Zie ook de algemene paragraaf van deze antwoordnota.

Opgemerkt wordt dat over het aldus regelen van de EHS afstemming is gezocht met het Provinciaal Omgevingsplan Groningen en overeenstemming bestaat met de provincie en met het Rijk.

Wat betreft de regeling voor de camping is in het bestemmingsplan afstemming gezocht met de voor het terrein in november 2004 afgegeven kampeervergunning. Een verdere ontwikkeling van de camping langs de Westerwoldse Aa dan hierin aangegeven, is niet aan de orde.

Wat betreft de ontwikkeling van het villapark is gezocht naar een balans tussen de verschillende functies in het algehele gebied. Mede gelet op de eerder opgenomen mogelijkheden in het vigerende plan, is ingezet op een zekere uitbreiding.

Er wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de waarden van het gebied. Zo wordt – mede op advies van de provincie – voorzien in het maken van groene corridors, ecologische verbindingen op planniveau die binnen het plangebied kunnen bijdragen aan ontwikkeling van ecologische waarden.

Verder wordt aangaande de bestemmingen “Natuur” en “Bos” opgemerkt dat hierbinnen zowel ruimte is voor behoud als voor ontwikkeling van aanwezige waarden.

Daadwerkelijke uitvoering van natuurontwikkelingsprojecten is overigens geen zaak die met het bestemmingsplan geregeld kan worden, maar valt ten deel van terreinbeherende c.q. natuurbeschermingsinstanties.

De IVN is het eens met het openbare karakter van de waterplas en met zekere ontwikkelingsmogelijkheden voor het partycentrum.

Reactie:

De openbaarheid van de waterplas is weliswaar uitgangspunt, maar geen zaak die onderwerp van regeling in het bestemmingsplan is. De ontwikkelingsmogelijkheden ten aanzien van het partycentrum worden in het bestemmingsplan geregeld.

Wat betreft de regeling voor Wedderveen gaat de IVN akkoord met het opnemen voor zekere ontwikkelingsmogelijkheden in dit gebied, waarbij men het inbestemmen van oude dijken een goede zaak vindt. Ten slotte gaat men in op enkele tekstuele zaken.

Reactie:

Dit blijven ook in het ontwerp belangrijke uitgangspunten. Met de tekstuele zaken is voor zover mogelijk rekening gehouden.

Ad 14. Milieufederatie Groningen

De Milieufederatie is van mening dat de gronden binnen de bestemming Bos ook bestemd moeten worden voor waterhuishoudkundige doeleinden.

Reactie:

In de bestemming “Bos” is de functie “waterhuishoudkundige doeleinden” reeds opgenomen.

Verder is de regeling met betrekking tot vrijkomende boerderijen, volgens de Milieufederatie, niet in overeenstemming met het Provinciaal Omgevingsplan.

Reactie:

De regeling voor vrijkomende boerderijen is afgestemd op het provinciale beleid. Dit betekent dat aan de wijzigingsbevoegdheden voor de vestiging van een nieuwe functie in een voormalig agrarisch bedrijfsgebouw een aantal voorwaarden is toegevoegd. De belangrijkste daarvan zijn dat de functiewijziging moet plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing en opslag op het erf moet worden verboden / gereguleerd.

Voor wat betreft de Camping Wedderbergen merkt de Milieufederatie op dat de bestaande bospercelen op de camping ten onrechte niet als bos zijn bestemd. Daarnaast is onduidelijk in welk gebied het plan een uitbreiding van de camping toestaat.

Reactie:

De bospercelen op de camping Wedderbergen zijn voor een deel onder de bestemming "Bos" gebracht en worden daarnaast mede beschermd via de Boswet (die onder meer een herplantplicht kent). De bospercelen die niet als bos bestemd zijn, behoren tot het kampeerterrein; de voor het kampeerterrein bestemde gronden hebben de bestemming 'Verblijfsrecreatieve doeleinden II'. Op grond van de kampeervergunning zijn hier kampeerstandplaatsen vergund. De percelen zijn op dit moment nog niet als kampeerstandplaats ingericht.

Voor zover er sprake is van een uitbreiding van een camping, moet daarvoor eerst een aparte wijzigingsprocedure worden gevolgd.

Ad. 15. Stichting Heerlijkheid Westerwolde

De Stichting is van mening dat bij de beschrijving van de landschappelijke kenmerken in de toelichting onderscheid moet worden gemaakt tussen abiotische kenmerken, biotische kenmerken en cultuurhistorische kenmerken en ook in die volgorde. Verder moet beter beschreven worden hoe deze waarden worden beschermd. Onduidelijk is wat wordt verstaan onder 'onevenredig afbreuk doen' waar het gaat om het recreatief medegebruik in relatie tot de landschappelijke en natuurlijke waarden.

De Stichting vraagt zich ook af wat wordt verstaan onder 'kwaliteitsverbetering' en 'landschappelijke afronding', twee termen die in verband met de uitbreiding van de camping Wedderbergen worden gehanteerd.

De Stichting pleit verder voor landschapsbouw in het gebied tussen de Wedderbergenweg en de Provinciale weg om het plangebied recreatief te ontlasten en ter compensatie van verloren gegaan uitloopgebied. Uitgangspunt van het plan voor Wedderveer is het versterken van het cultuurhistorisch en ruimtelijk waardevolle bebouwingspatroon. De Stichting vraagt zich af wat wordt verstaan onder 'versterking'.

Ervaringen in het verleden met zogenaamd 'onderhoud' leren dat de Boswet onvoldoende bescherming biedt tegen bomenkap. Daarom moeten meer gronden als natuurgebied worden bestemd. In het bestemmingsplan wordt geen aandacht geschonken aan het toiletgebouw aan de Westerwoldse Aa. De Stichting gaat er dan ook van uit dat dit gebouw wordt afgebroken.

Tot slot merkt de Stichting op dat de omschrijving van het begrip 'agrari-sche bedrijven' ruimte laat voor (ongewenste) biostallen.

Reactie

Wij zien geen reden voor het aanpassen van de (volgorde in de) plantoelichting waarin volop aandacht is besteed aan de beschrijving van de cultuurhistorische betekenis en de abiotische en biotische waarden.

Bij de toetsing van activiteiten is het 'evenredigheidsbeginsel' van toepassing. Dit betekent dat bij de toetsing het effect (nut) van de activiteit (zoals recreatief medegebruik) beoordeeld wordt op de mogelijke invloed op de andere functies (landschap en natuur). Blijkens jurisprudentie is dit een algemeen aanvaardbaar gebruik voor dit soort situaties. Wat betreft "recreatief medegebruik" gaat het overigens om zeer beperkte voorzieningen. Duidelijk zal zijn dat het hier niet gaat om de toelaatbaarheid van (extra) kampeerplaatsen of voorzieningen voor intensieve dagrecreatie. Veelmeer moet worden gedacht aan voorzieningen als een wandelpad of picknickplaats, bescheiden voorzieningen die veelal inherent zijn aan een bos- of natuurgebied.

Bij het aspect 'kwaliteitsverbetering' gaat het enerzijds om de kwaliteit van de aanwezige recreatieve voorzieningen zelf. Anderzijds is de kwaliteit van de voorzieningen in een breder perspectief van belang. Daarbij gaat het voornamelijk om de bijdrage van de betreffende voorziening aan de diversiteit van het recreatieve aanbod. Kwaliteitsverbetering van de voorzieningen zal tot verhoging van de bezettingsgraad kunnen leiden.

Met de 'landschappelijke afronding' van de eventuele uitbreiding van camping Wedderbergen wordt bedoeld dat de uitbreiding wordt 'afgerond' door middel van afscherpende beplanting die de camping op passende wijze uit het zicht haalt. De aanleg van passende beplanting versterkt tevens het kleinschalige karakter van het besloten landschap.

Het gebied tussen de Wedderbergen en de Provinciale weg is in het nog geldende bestemmingsplan Wedderbergen uit 1978 aangewezen als "landschapsbouwgebied". Dit om de rustige uitloofunctie van dit gebied ten opzichte van Wedderbergen en Wedde te benadrukken. De bedoeling was destijds dat dit gebied voor een deel tevens een woonbestemming zou krijgen. Ook in het *Landschapbeleidsplan* uit 1990 wordt landschapsbouw in het gebied als wenselijk gezien. Dit om de landschappelijke ruimtelijke structuur tussen Wedderbergen en Wedde te versterken, evenals de overgang naar het omliggende open landschap.

In het voorontwerpbestemmingsplan was het gebied ter weerszijden van de Wedderbergenweg overigens per abuis bestemd als 'Agrarisch gebied met een open landschap'. Dit moet voor het oostelijke deel 'Agrarisch Gesloten landschap' zijn.

In lijn met het de uitgangspunten van het *Landschapbeleidsplan* bestaat binnen de bestemming 'Agrarisch - Gesloten landschap' de mogelijkheid voor de aanplant van bomen ten behoeve van houtteelt. Hier is de zinsnede 'landschapsbouw' aan toegevoegd. Daarmee biedt het bestemmingsplan de ruimte voor landschapsbouw.

Met versterking van het cultuurhistorische waardevolle bebouwingspatroon wordt bedoeld dat bij nieuwbouw-, uitbreidings- en/of herbouwactiviteiten het karakteristieke patroon van de bebouwing als vertrekpunt wordt genomen. Het karakter van het bebouwingspatroon in Wedderveer komt vooral tot uiting in het kenmerkende patroon van lintbebouwing (met een schuin gericht verkavelingspatroon), in de variatie van bouwvolumes en in de sterke relatie met het achterliggende open gebied.

De Boswet is van toepassing op de bospercelen; deze zijn in het bestemmingsplan onder de bestemmingen "Natuur" of "Bos" gebracht. Zoals eerder in deze *Reactienota* al is aangegeven, zijn percelen die niet onder deze bestemmingen vallen onder de bestemming "Recreatie -Verblijfsrecreatieve 2" gebracht. Op deze gronden zijn - conform de verleende kampeervergunning - kampeerstandplaatsen mogelijk. Waar dit noodzakelijk is kunnen de aanwezige bomen ten behoeve van deze inrichting (na een verkregen kampeervergunning) gekapt worden.

Het toiletgebouw nabij de Westerwoldse A is weliswaar niet specifiek genoemd in de plantoelichting, maar is wel meegenomen in de bestemming voor de camping; dit overeenkomstig de inrichtingsschets behorende bij de kampeervergunning. Het gebouw wordt dan ook niet afgebroken.

Om nieuwe bebouwing in de oeverzone te voorkomen, is een dubbelbestemming "Waterstaat - Waterberging" opgenomen. Binnen deze dubbelbestemming is geen nieuwe bebouwing toegestaan. Alleen de bestaande sanitaire- en beheersgebouwtjes zijn inbestemd.

Wat betreft de toelaatbaarheid van een intensieve veehouderij wordt een terughoudend beleid gevoerd. Feitelijk komt er in het plangebied ook maar een bedrijf voor waar sprake is van een intensieve neventak.

Conform het beleidskader van de provincie, opgenomen in de Omgevingsverordening Groningen-2009 wordt een conserverend beleid voorgestaan. De milieueffecten worden daarnaast voldoende geregeld in de milieuvergunning voor het bedrijf.

Vanwege de dorps situatie (milieu- en ruimtelijk-landschappelijke situatie) en de nabijheid van recreatieve voorzieningen zijn extra mogelijkheden feitelijk al beperkt.

Ad 16. Dorpsraad Wedde

De Dorpsraad Wedde pleit - in verband met de verwachte toename van de drukte - voor de aanleg van een parkeerplaats aangrenzende de zuidzijde de camping, aan de westzijde van de Wedderbergenweg.

De Dorpsraad vraagt zich verder af op welke wijze het onderhoud en herstel van steilranden gaat plaatsvinden. Verder is de Dorpsraad voor het openhouden van het bestaande open karakter van het gebied tussen Wedde en Wedderbergen.

De Dorpsraad vraagt zich ook af wat wordt bedoeld met het uitgangspunt om bedrijvigheid in Wedderbergen 'zekere ontwikkelingsruimte' te bieden. Gaat het hier om uitbreiding van voorzieningen met overnachtingen?

Tot slot pleit de Dorpsraad voor het vrij en gratis toegankelijk blijven van het gebied, het aanbrenge van verlichting langs het fietspad Wedde/Wedderbergen en het strikt reguleren van grote activiteiten op de camping buiten het seizoen.

Reactie

Het bestemmingsplan biedt ten zuiden van de uitbreiding van het villapark ruimte voor de aanleg van een parkeerplaats met circa 120 parkeerplekken. Deze zullen op een bij het gebied passende wijze worden ingericht.

Het bestemmingsplan biedt daarnaast de ruimte maar niet de middelen voor het onderhoud (en herstel) van de steilranden. Herstel van steilranden vindt in zijn algemeenheid - onder regie van de Dienst Landelijk Gebied - plaats in het kader van de uitvoering van het *Inrichtingsplan Ecologische Hoofdstructuur Westerwolde*. Uit het Inrichtingsplan blijkt dat binnen het plangebied van dit bestemmingsplan geen maatregelen zijn voorzien om steilranden te herstellen.

Voor wat betreft het openhouden van het gebied tussen Wedde en Wedderbergen verwijzen wij naar wat hierover eerder in deze nota reeds is opgemerkt. De gemeente deelt de mening dat dit gebied open moet blijven. Binnen de gegeven agrarische bestemming wordt daarin voorzien.

Dit geldt ook voor de reactie met betrekking tot de toegankelijkheid van het gebied: ook daarvan gaat de gemeente uit van een openbare toegankelijkheid.

De bestaande (volwaardige) bedrijvigheid in Wedderveer bestaat uit enkele agrarische bedrijven en daarnaast een loonbedrijf. De bedrijven zijn in ruimtelijke en ook functionele zin enige uitbreidingsruimte geboden. Dit is gedaan om de bedrijven een zeker toekomstperspectief te geven, mede gezien hun belang voor de economie en de leefbaarheid in het dorp. De uitbreidingsmogelijkheden worden in het bestemmingsplan geregeld via het bouwvlak op de plankaart dat aansluit op de bestaande bebouwing. Aan de uitbreidingsmogelijkheden zijn - waar nodig - voorwaarden verbonden ter bescherming van de omliggende woonfunctie en het landschap. Ook de *Wet Milieubeheer* vormt een kader voor eventuele uitbreidingen (in milieutechnische zin).

Wat betreft de agrarische bedrijven bestaat in functionele zin tevens ruimte om een minicamping te realiseren. Deze mogelijkheid is gekoppeld aan een nadere afwegingsprocedure in de vorm van een ontheffing. De planvoorschriften bevatten hiervoor een regeling.

Het aanbrengen van verlichting langs het fietspad en het reguleren van grote activiteiten op de camping zijn beide geen zaken die via het bestemmingsplan kunnen worden geregeld.

Ad 17. S. Middel, Hoofdweg 22 te Wedderveer

Insprekerster vraagt om uitleg van de begrippen 'zekere uitbreiding', 'landschappelijke afronding' en 'kwaliteitsverbetering'. Daarnaast wijst zij op de verkeersdruk op het houten bruggetje.

Zij vraagt zich verder af wat de afmetingen zijn van de schuur (opslag-schuur of activiteitenhal?) die de campingeigenaar heeft aangevraagd. Tot slot uit insprekerster haar bezwaren tegen de wijze waarop het bestemmingsplan op inspraakavond is gepresenteerd.

Reactie:

De 'zekere' uitbreidingsmogelijkheden voor de camping en ook het villapark zijn/worden in de planregels en de plankaart begrensd en in de plantoelichting nader toegelicht.

Met de term 'landschappelijke afronding' wordt - zoals hiervoor reeds werd opgemerkt - bedoeld dat de uitbreiding van de camping Wedderbergen wordt 'afgerond' door middel van afscherpende beplanting die de camping op passende wijze dient in te planten.

Bij het aspect 'kwaliteitsverbetering' gaat het enerzijds om de kwaliteit van de aanwezige recreatieve voorzieningen zelf. Anderzijds is de kwaliteit van de voorzieningen in een breder perspectief van belang waarbij het in het bijzonder gaat om de bijdrage van de betreffende voorziening aan de diversiteit van het recreatieve aanbod.

Wat betreft de veronderstelde strijdigheid met het rijksbeleid wordt opgemerkt, dat dit in overleg met de rijksdiensten niet is gebleken. De VROM-Inspectie, alsmede de rijksvertegenwoordigers van de ministeries van LNV en Economische Zaken zijn vertegenwoordigd in de Commissie Bestemmingsplannen. Deze stemt binnen zekere voorwaarden in met de voorgenomen ontwikkeling van het villapark.

Aangaande de vraag over een WOR-vergunning: het betreft hier een vergunning die nodig was op grond van de Wet op de Openlucht recreatie. De camping heeft in 2004 een zodanige vergunning verkregen. Zie overigens ook onder de algemene thema's. Nu de betreffende wet per 1/1/2008 is komen te vervallen, dient het bestemmingsplan de (ruimtelijk relevante) regelgeving dienaangaande over te nemen (aard van de toelaatbare kampeermiddelen, omvang van de camping, aanlegplaatsen de aanwezigheid van voldoende randbeplanting ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing alsmede de omvang van bijbehorende bebouwing; zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld).

Wat betreft de inspraakavond: doelstelling hier is geweest om de nodige informatie te verschaffen over planopzet, de voorgenomen maatregelen en de te volgen procedure van het bestemmingsplan. Dit heeft plaatsgehad op een wijze die ook in vergelijkbare andere bestemmingsplannen wordt gebruikt.

Ad 18. H. Middel

Allereerst wordt opgemerkt dat de locatie voor de uitbreiding van het villapark aan de westzijde van de Wedderbergerweg als zeer onjuist wordt bevonden.

Aangegeven wordt dat het gebied Wedderbergen een belangrijke functie voor de verblijfs- en dagrecreatie heeft. Het complex Wedderbergen vormt een 'groen blok' en een nieuw huisjesterrein zou hieraan afbreuk doen.

Er zijn belangrijke natuurlijke waarden aan het gebied verbonden. Gewezen wordt op het rijksbeleid in de *nota Natuur voor mensen, mensen voor natuur*.

Voorts wordt aangegeven dat de uitbreiding van het villapark niet bijdraagt aan een versterking van de recreatief-toeristische structuur.

Reactie:

Geconstateerd wordt dat de zienswijze niet bezwaar maakt tegen een verblijfsrecreatieve ontwikkeling op zich - daar wordt de betekenis van erkend - maar dat de bezwaren zich richten tegen de locatie van de uitbreiding van het villapark. De locatie sluit ruimtelijk-functioneel aan bij het bestaande villapark. Ook in de ruimtelijke opzet wordt daarop zoveel mogelijk aangesloten.

Niet ontkend hoeft te worden dat daarvoor een zeker areaal thans nog onbebouwde ruimte benodigd is, maar dit zou in alle gevallen spelen.

Een uitbreiding voor het villapark aan de zuidzijde van de camping kent als nadeel dat er geen samenhang met het bestaande villapark mogelijk is, waarbij ook de afstand tot de recreatieve voorzieningen in het gebied aanzienlijk wordt.

Uit ecologisch onderzoek is gebleken, dat de waarden van het gebied niet zodanig zijn dat er doorslaggevende bezwaren zijn tegen de voorgenomen ontwikkeling. Zie ook de algemene thema's.

Wat de eventuele strijdigheid met het rijksbeleid betreft, wordt opgemerkt dat dit in het overleg met rijksdiensten niet is gebleken: de VROM-Inspectie, als ook vertegenwoordigers van de ministeries van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, evenals van Economische Zaken zijn vertegenwoordigd in de Commissie Bestemmingsplannen. Zoals hiervoor in het beantwoording van het overleg met de Commissie blijkt, is dat men van deze zijde instemt met de voorgenomen ontwikkeling van het villapark. Deze past ook in het POP-Groningen, zoals uit eerder overleg bleek.

Verder wordt bezwaar gemaakt tegen de uitbreidingsmogelijkheden voor de Urnenhoeve, zowel waar het betreft de oppervlakte, als de hoogte. Hetzelfde wordt aangevoerd met betrekking tot de uitbreidingsruimte voor de recreatieve voorzieningen nabij het zwembad.

Reactie:

Het plan is, zoals ook onder de algemene thema's aangegeven, hierop aangepast.

Er zijn nog wel zekere ontwikkelingsmogelijkheden gegeven, maar deze zijn in de oppervlakte beperkter dan het voorontwerp, terwijl ook de hoogte is afgestemd op die van de bestaande boerderij.

De plankaart geeft door middel van een bouwblok de uitbreidingsmogelijkheden aan, waarbij een percentageregeling aangeeft tot in hoeverre het gebied benut mag worden.

Het bouwvlak is zo gelegd, dat in elk geval het kenmerkende aanzicht van het boerderijpand intact blijft.

Voor het gebied aan de Paviljoenweg geeft het bestemmingplan ruimte voor een integrale vernieuwing. Plannen zijn in voorbereiding maar nog niet uitgekristalliseerd.

Daarom is in het bestemmingsplan bij raadsvaststelling gekozen voor een regeling waarbij in eerste instantie de bestaande functies zijn vastgelegd, met daaraan toegevoegd een wijzigingsbevoegdheid naar een nieuwe invulling. (Het gaat hier formeel om een uitwerking op grond van artikel 3.6., lid 1, sub a van de *Wet ruimtelijke ordening-2008*).

Bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid komen de relevante aspecten (ruimtelijk, functioneel, water, milieu e.d.) aan bod. Zie ook onder de algemene thema's in paragraaf 3.5.

Ad. 19. D.J.H.G. Wassing, Hoofdweg 45 te Wedderveer.

Bezwaar wordt gemaakt tegen de wijze waarop het plan tijdens de inspraakavond is gepresenteerd: niet op een neutrale manier maar sterk gestoeld op het belang van de ondernemer. Insprekerster wijst verder op het uitgangspunt van het gemeentelijk beleid namelijk het behoud van het visuele landschappelijke karakter. De kap van een groot gedeelte bos is in strijd met dit uitgangspunt. De kracht van het recreatiegebied Wedderbergen en van Wedderveer zit juist in de kleinschaligheid.

Insprekerster biedt aan de 5 extra banen, die met de uitbreiding van Wedderbergen worden gecreëerd, zelf te creëren middels een - in overleg met de gemeente - te realiseren uitbreiding van haar (uitgeverij)bedrijf.

Reactie:

Wat betreft de opzet van de inspraakavond wordt verwezen naar wat bij de vorige reactie (onder 17) is aangegeven. Er is ingezet op een zakelijke informatie.

Wat de inhoudelijke reactie aangaat is het behoud van het visuele landschappelijke karakter een belangrijk uitgangspunt van het gemeentelijke beleid c.q. dit bestemmingsplan. Daarnaast vormt ook het versterken van de recreatief-toeristische structuur van het gebied Wedderbergen een speerpunt van het gemeentelijk beleid. Het bestemmingsplan Wedderbergen brengt beide uitgangspunten bij elkaar. Met de hierin opgenomen regeling blijft de kleinschaligheid van het gebied naar onze mening behouden.

Ten aanzien van het aanbod van insprekerster merken wij op dat een uitgeverijbedrijf in de voorgestelde omvang zowel functioneel (verkeersaantrekende werking, milieuaspecten) als ruimtelijk – zeker bij een sterkere ontwikkeling - voor overlast kan zorgen in een dorpse c.q. woonomgeving als Wedderveer. Desondanks zien wij eventuele concrete plannen van insprekerster met belangstelling tegemoet.

Ad 20. Familie G. Wage, Wedderbergenweg 4 te Wedde

De erfafscheiding van het perceel van insprekers is niet juist aangegeven. Verder wijzen insprekers op de mogelijke planschade als gevolg van de uitbreiding van de recreatieve bebouwing. Compensatie hiervan kan plaatsvinden in de vorm van het toekennen van een bouwkaavel op het perceel.

Aandacht wordt gevraagd voor een deugdelijke aansluiting van nieuwe bebouwing op het gemeenteriool. Gevraagd wordt naar de beperkingen die gelden binnen de bestemmingen Tuin en Woondoeleinden.

Tot slot vinden insprekers dat - zolang geen duidelijkheid bestaat over de effecten van straling van antennemasten op de volksgezondheid - deze in het plan moeten worden uitgesloten.

Reactie:

De bestemmingsgrens van de bestemming "Wonen" wordt in overeenstemming met de erfafscheiding van het perceel van insprekers gebracht. Aan de zuidzijde van het perceel wordt een strook grond van 5 m aan de woonbestemming toegevoegd.

In de huidige situatie is het perceel van insprekers reeds gelegen tussen de recreatieve bebouwing van de camping. Het voorontwerp bestemmingsplan verandert niets aan deze situatie.

Het opnemen van een nieuwe woningbouwmogelijkheid is in strijd met het gemeentelijke woonbeleid zoals neergelegd in het Woonplan en vervolgprogramma's, alsmede het provinciale woonbeleid en is daarom niet aan de orde.

In het kader van het project *Westerwolde Schoon!* zijn alle woningen in Bellingwedde op het riool aangesloten of zijn - waar dit niet mogelijk was - voorzien van een IBA (individueel systeem). Voor nieuwe bebouwing geldt hetzelfde uitgangspunt: waar mogelijk aansluiting op het riool, anders voorzien van een IBA.

De exacte bouwmogelijkheden binnen de bestemming "Wonen" en "Tuin" zijn vastgelegd in de voorschriften. Kort gezegd komt het er op neer dat binnen de bestemming "Tuin" geen bebouwing mogelijk is.

Binnen de woonbestemming moet het hoofdgebouw c.q. de woning binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak worden gebouwd. Daarnaast is buiten het bouwvlak - onder een aantal voorwaarden met betrekking tot de omvang en de situering - het bouwen van bijgebouwen mogelijk.

Bij zendmasten gaat het om een ontheffingsregeling; in voorkomend geval wordt tot een afweging van belangen gekomen.

Ad. 21. Familie Houwen, Wedderbergenweg 2 te Wedde

Insprekers vinden dat de brug over de Westerwoldse Aa en het tunneltje aan de Molenweg geopend moeten blijven voor het autoverkeer. Voor het afsluiten van het tunneltje bestaan alternatieven, bijvoorbeeld het plaatsen van drempels in combinatie met het verlagen van de maximum snelheid. Op deze wijze wordt de Wedderbergenweg ontlast en de bereikbaarheid voor de '112-diensten' op drukke dagen vergroot.

In het plan ontbreekt vervangende parkeerruimte voor de huidige parkeerplaatsen op de uitbreidingsplek van het villapark.

Verder wensen insprekers dat het bestemmingsplan op het perceel ten zuiden van het perceel Wedderbergenweg 2 de volgende activiteiten mogelijk maakt:

- het telen van boomkwekerijgewassen en de teelt van kerstbomen;
- de aanleg van 'modeltuinen' (met een bedrijfsmatige en een recreatieve functie);
- de bouw van een tweede bedrijfswoning;

- hoveniers- en kwekerij-activiteiten (niet uitsluitend ondergeschikt aan het akkerbouwbedrijf).

Reactie:

Wat betreft de vragen over het geopend blijven van de brug over de Westervoldse Aa en het tunneltje, wordt opgemerkt dat dergelijke verkeersmaatregelen niet onderwerp van regeling van het bestemmingsplan zijn. Deze maken deel uit van het gemeentelijk verkeersbeleid.

Uitgangspunt blijft dat de Molenweg niet wordt afgesloten en dat de gemeente in overleg met de eigenaar van de camping zal bezien of en op welke wijze de verkeersveiligheid moet worden verbeterd.

Vervangende parkeerruimte (120 plaatsen) ten behoeve van het villapark en de recreatieplas zullen worden gerealiseerd direct ten zuiden van de voorgenomen uitbreiding van het villapark. Op de plankaart zijn deze parkeerplaatsen dan ook inbestemd.

In het bestemmingplan heeft het kwekerijbedrijf van insprekers - overeenkomstig de bestaande situatie op het perceel - de bestemming 'Agrarisch bedrijf' met daarbij een aanduiding voor het kwekerijbedrijf'.

Het perceel ten zuiden van dit perceel is thans bestemd als 'Agrarisch - Gesloten landschap'. Via een nadere afweging is op dit perceel houtteelt mogelijk.

Bij houtteelt gaat het uitsluitend om de productie van hout, hieronder valt niet de teelt van kerstbomen en/of sierteelt.

Het perceel is op dit moment niet in (intensief) agrarisch gebruik. Aan de zuidzijde van het perceel is reeds sprake van boombeplanting die overloopt in het bosperceel op het aansluitende perceel aan de Wedderbergenweg 1. Vanuit ruimtelijk oogpunt bestaan bij ons geen bezwaren tegen het gebruik van het perceel voor het telen van boomkwekerijgewassen en/of kerstbomenteelt. In het ontwerp bestemmingsplan is hiervoor thans dan ook de ruimte geboden.

De aanleg van een modeltuin, evenwel zonder bebouwing, is eveneens passend binnen de uitgangspunten van het bestemmingsplan. Wel moet er voor de functies voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein aanwezig zijn.

De bouw van een tweede bedrijfswoning is pas aan de orde op het moment dat sprake is van een duurzaam volwaardig tweemansbedrijf en de noodzaak voor de tweede bedrijfswoning (in verband met toezicht e.d.) is aangetoond. Beide voorwaarden zijn voor het bedrijf van inspreker tot dusver niet aangetoond. Om deze reden kunnen wij deze vraag ook niet honoreren. Achtergrond van dit terughoudende beleid is dat bedrijfswoningen (in het verleden) vaak in de loop der tijd burgerwoningen worden, waardoor andere agrarische bedrijven in hun ontwikkeling worden belemmerd.

Ad. 22. R. Slikker, Hoofdweg 43A te Wedderveer

Inspreker maakt bezwaar tegen het wijzigen van de bestemming van zijn gronden van een recreatieve in een agrarische bestemming. Volgens inspreker past een landbouwbestemming niet bij zijn gronden omdat:

- de voorgenomen bestemming leidt tot een beperking van de gebruiksmogelijkheden met de bijbehorende waardevermindering;
- het terrein de afgelopen decennia fungeert als voetbalveld en biologische tuinderij;
- alle (verplicht aangelegde) boombeplanting op het terrein landbouw onmogelijk maakt.

Verder maakt inspreker bezwaar tegen het beperkte woonoppervlak van zijn perceel waardoor het bouwen van een schuur en/of kas niet meer mogelijk is. Het naastgelegen perceel heeft ook een veel groter woonoppervlak. Het bestaande bijgebouw is ook niet ingetekend. Inspreker wil de volgende activiteiten op zijn perceel realiseren:

- een bijgebouw voor de restauratie en verkoop van art-deco meubelen;
- een (glazen) kas ten behoeve van de biologische teelt van planten en bloemen.

Reactie:

Het geldende bestemmingsplan voor het perceel van insprekers is tot het van kracht worden van dit nieuwe plan nog het 'Uitbreidingsplan in Onderdelen voor de kern Wedderveen' uit 1959. Hierin hebben de gronden de bestemming 'grond, bestemd voor bijzondere bebouwing en actieve recreatie'. Deze bestemming is destijds ook benut ten behoeve van de sportvelden met de bijbehorende kleed- en kantinevoorziening. In de loop van de jaren zijn een aantal nieuwe plannen voor het gebied in voorbereiding geweest, maar deze zijn nooit in procedure gebracht.

Voor het perceel zijn in de loop van de tijd wel bouwvergunningen verleend (met behulp van artikel 19-WRO procedures) voor respectievelijk de verbouw van de kleedruimte tot een agrarische bedrijfswoning (1990) en de verbouw van de voormalige kantine tot woning (1994).

Op dit moment is op het perceel feitelijk sprake van een woning en een (hobbymatige) natuurtuin. Bij de woning is sprake van circa 70 m² aan bijgebouwen. Het perceel is afgeschermd van het omliggende (buiten)gebied door een boomsingel.

Hoofduitgangspunt voor het bestemmingsplan is het vastleggen van de actuele en feitelijke situatie en - daar waar gewenst en mogelijk - het bieden van ontwikkelingsruimte. Met het oog hierop is een agrarische bestemming voor de (onbebouwde) gronden op het perceel niet juist. Het perceel is immers feitelijk niet in agrarisch gebruik, maar in gebruik als tuin. De aanwezige tuin op het perceel is zodanig fraai vormgegeven dat een specifieke aanduiding voor de natuurtuin gerechtvaardigd is.

Gelet op de voorgeschiedenis, de huidige invulling én de specifieke ligging van het perceel (op afstand van de woningen aan de Hoofdweg) vinden wij een specifieke regeling ten aanzien van de omvang en situering van de bebouwing op het perceel op zijn plaats.

De wens van insprekers tot het realiseren van een kas voor de ontwikkeling van de natuurtuin ondersteunen wij daarom. In het bestemmingsplan wordt hiervoor ruimte geboden. De omvang van de kas - die een maximale omvang van 100 m² mag hebben - is daarbij in de planregels opgenomen.

Voor wat betreft de wens voor het realiseren van extra bijgebouwen voor de verkoop van art-deco producten merken wij het volgende op. Op grond van het bestemmingsplan bestaat - via toepassing van een binnenplanse ontheffing - de mogelijkheid het oppervlak aan bijgebouwen (voor onder meer een kleinschalige bedrijfsactiviteit) te vergroten tot maximaal 150 m². Deze ontheffing kan worden toegepast voor het perceel van insprekers. Concreet betekent dit dat op het perceel (uitgaande van een bestaand oppervlak aan bijgebouwen van 70 m²) nog 80 m² aan bijgebouwen kan worden toegevoegd. Reden voor deze oppervlaktebegrenzing is de oppervlakte (en omvang) van de bijgebouwen bij een woning altijd kleiner te laten zijn dan de oppervlakte van het hoofdgebouw (de woning). Daarbij geldt - waar het gaat om detailhandel binnen de woonfunctie - uitsluitend sprake kan zijn van productiegebonden detailhandel, ofwel van detailhandel in goederen die ter plaatse zijn gemaakt; daarbij is de detailhandelsfunctie dus ondergeschikt aan de productiefunctie.

Bij de toelaatbaarheid van de hiervoor genoemde bijzondere functies is wel uitgangspunt dat benodigde parkeerruimte op eigen terrein worden gerealiseerd.

Het ontbreken van het bestaande bijgebouw op de ondergrond komt door de opzet van de (GBKN)ondergrond. De ondergrond maakt juridisch gezien echter geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, zodat dit geen gevolgen heeft.

Ad 23. A.D. de Boer, Hoofdweg 13 te Wedderveer

Inspreker maakt bezwaar tegen de agrarische bestemming van het perceel (3139) ten zuidwesten van de woning aan de Hoofdweg 13 en de verkeersbestemming van het perceel (2249) ten zuiden van de woning. Beide perceel horen - gelet op de huidige situatie, de ligging en de vigerende bestemmingsplanregeling - thuis in de bestemming woondoeleinden. Daarbij zou voor het perceel 2249 tevens een bouwkavel moeten worden opgenomen.

Reactie:

Het tot dusver geldende bestemmingsplan voor het perceel Hoofdweg 13 is het 'Uitbreidingsplan in onderdelen voor de kern Wedderveer' uit 1959. Hierin ligt langs de Hoofdweg een bebouwingsstrook voor eengezinswoningen. De bebouwingsstrook loopt tevens over het perceel 2249. Over dit perceel ligt nu een verkeersbestemming vanwege de hier aanwezige entree van de Tritonlaan.

De entree van de Tritonlaan lag in het verleden op het perceel Hoofdweg 13 te Wedderveer. Dit blijkt onder meer uit de topografische ondergrond van de plankaart van het bestemmingsplan Wedderbergen, die in 1978 is getekend.

De toenmalige eigenaar heeft uit oogpunt van woongenot de entree van de weg verlegd naar de huidige plek. Uit dossieronderzoek is niets gebleken van afspraken tussen de gemeente en de toenmalige eigenaar over de compensatie van eventueel daarmee verdwijnende woningbouw mogelijkheden.

De Tritonlaan ontsluit de daarlangs gesitueerde woningen en aangrenzende landbouwgronden. Dit was vroeger ook al het geval. Met het verleggen van de Tritonlaan is een nieuwe situatie ontstaan, in die zin dat het perceel Wedde L 2249 (nu Wedde K 290) een ontsluitingsfunctie heeft gekregen. Met het bestemmingsplan wil de gemeente primair de bestaande situatie vastleggen en functies veiligstellen. Om die reden is gekozen voor de bestemming 'Verkeersdoeleinden', waarmee de ontsluiting is verzekerd. Daarnaast rust er op het perceel recht van overpad, waardoor woningbouw op privaatrechterlijke problemen stuit. Dit is in het kader van uitvoerbaarheid van belang. Het vastleggen van de huidige ontsluiting en daarnaast een nieuwe woningbouwmogelijkheid zijn ter plaatse niet mogelijk. Daarvoor is het perceel veel te smal.

Tegen het verzoek om het perceel Wedde L 3139 (nu Wedde K 288) van de bestemming "Wonen" te voorzien, hebben wij geen bezwaren. Het perceel is immers al aan de agrarische functie onttrokken en doet dienst als erf bij de woning Hoofdweg Wedderveer 13. Dit betekent echter niet dat ter plaatse de bouw van een nieuwe woning mogelijk moet worden gemaakt, maar dat het terrein als onderdeel van het erf bij de woning wordt bestemd.

Ad 24. L.H. Veeman, Blijhamsterweg 34 te Bellingwolde

Inspreker merkt op dat de term 'agrarisch medegebruik' in de doeleindenomschrijving van de bestemming natuurgebied kan vervallen. Dit geldt ook voor de vrijstellingsmogelijkheid binnen deze bestemming voor het oprichten van bebouwing voor recreatief medegebruik. Verder dient de grens van een oppervlakte van 100 m² aan verharding / beplanting voor een aanlegvergunning te worden teruggebracht naar 10 m². Aan de bepalingen over het strijdig gebruik moet worden toegevoegd 'het storten van plantaardig materiaal in moerasgedeelten'.

De aanduiding landschapszone moet ook rondom het haventje ten oosten van de provinciale weg gelegd worden. Het aanlegvergunningstelsel voor het kappen van bomen dient van toepassing te zijn op alle gronden met een verblijfsrecreatieve bestemming. Tot slot moet in de doeleindenomschrijving van de bestemming 'Water 1' ook de zinsnede 'rivieren' worden opgenomen.

Reactie:

De gronden binnen de bestemming "Natuur" kunnen (uitsluitend) in ondergeschikte mate gebruikt worden voor agrarisch medegebruik. Dit kan wenselijk zijn vanuit oogpunt van natuurbeheer, bijvoorbeeld waar het gaat om het begrazen van gronden rond de Westerwoldse Aa. Deze mogelijkheid blijft dan ook in het bestemmingsplan gehandhaafd.

Al eerder hebben wij in deze *Reactienota* aangegeven, dat de ontheffingsmogelijkheid voor bebouwing binnen de bestemming "Natuur" is geschrapt en de mogelijkheden voor het verharderen van gronden zijn beperkt. Het storten van plantaardig materiaal in moerasgedeelten is een activiteit die onder het 'ophogen van gronden' valt waarvoor een aanlegvergunningstelsel geldt. Het expliciet regelen van deze activiteit is daarmee onnodig en bovendien ongewenst. Dit zou namelijk betekenen dat het storten van materialen in moerassen in het algemeen is toegestaan.

De aanduiding 'landschapszone' in het voorontwerp was bedoeld om tot een landschappelijke afronding / inpassing van de camping Wedderbergen in relatie tot het omringende landelijke gebied te komen.

Thans is de landschappelijke inpassing niet meer geregeld met een dergelijke aanduiding, maar via bestemming Verblifsrecreatieve doeleinden II'. In de bestemmingsomschrijving is rekening gehouden met landschapgroen. Omdat het haventje deel uitmaakt van de camping, is het niet wenselijk aan de westzijde hiervan een beplantingszone mogelijk te maken. De gronden aan de overzijde van de Westerwoldse Aa vallen buiten het plangebied van dit bestemmingsplan.

Gelet op de verblijfsrecreatieve bestemming van de campinggronden is het niet wenselijk - naast de vereiste kapvergunning - ook nog een aanlegvergunningstelsel voor het kappen van bomen op te nemen voor de gronden die deel uitmaken van de camping.

De bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water 1' (Westerwoldse Aa) is afgestemd op de bestemming voor de Westerwoldse Aa in het bestemmingsplan Buitengebied en geeft een goede regeling voor de feitelijke situatie en eventuele toekomstige ontwikkelingen. Het toevoegen van de door inspreker gewenste zinsnede 'rivieren' is naar onze mening dan ook overbodig.

Ad. 25. J.M. van der Ramhorst Swaan, Wedderbergenweg 1 te Wedde

Inspreker maakt bezwaar tegen de natuurbestemming van een deel van zijn perceel en wil - conform het vorige bestemmingsplan - de mogelijkheid houden hier drie recreatiewoningen en/of trekkershutten te bouwen.

Reactie:

Een deel van het perceel van insprekers heeft in het voorontwerpplan - conform de bestaande situatie - de bestemming "Bos" en dus niet "Natuur". De kaart is aangepast.

Het nu nog geldende bestemmingsplan voor het perceel is het bestemmingsplan Wedderbergen uit 1978. Hierin heeft het perceel - als onderdeel van het gehele gebied ten zuiden van de camping Wedderbergen tussen de Wedderbergenweg en de Provinciale weg - de bestemming 'Landschapsbouwgebied uit te werken'.

Deze gronden zijn bestemd voor agrarische doeleinden, bosgebied, water en woningen, met de bijbehorende gebouwen, verhardingen etc. De bouw van recreatiewoningen en/of trekkershutten is binnen de geldende bestemmingsregeling dus niet mogelijk. De mogelijkheid om - via een uitwerkingsplan - woningen te bouwen binnen de bestemming 'Landschapsbouw uit te werken' is nooit benut.

In het nieuwe bestemmingsplan is het uitgangspunt vastgelegd om in het gebied geen nieuwe woningbouw toe te staan.

Dit standpunt is ingegeven overeenkomstig het huidige woningbouwbeleid zoals verwoord in het gemeentelijke Woonplan en woningbouwprogramma's, en daarnaast op grond van het strikte beleid op dit punt van de provincie Groningen.

**Ad. 26 Nysingh Advocaten-notarissen namens de heer A.J.S
Fluttert, Grondhuttenweg 14 te Bentelo (eigenaar camping
Wedderbergen) en Anjost B.V. te Bentelo (be-
heerder camping Wedderbergen)**

Inspreker spreekt allereerst zijn verbazing uit over het feit dat geen overleg met hem over het voorontwerpplan is gevoerd om zijn wensen te inventariseren.

Daarnaast heeft inspreker grote bezwaren tegen het wijzigen van de bestemming van gronden in het plangebied ten opzichte van het vorige plan van 'Natuur met recreatief gebruik' in 'Natuur'. Naast strijdigheid met het vorige bestemmingsplan is de natuurbestemming ook niet in overeenstemming met de feitelijke situatie in het gebied.

Daarnaast heeft inspreker grote bezwaren tegen de agrarische bestemming van de 8,5 hectare gronden ten westen van de Wedderbergenweg. In het vorige bestemmingsplan hadden deze gronden een uit te werken recreatieve bestemming.

De opgenomen uitbreidingsmogelijkheid aan de zuidzijde van de huidige camping, is niet reëel omdat inspreker deze gronden niet in eigendom heeft. Inspreker wijst op de waardedaling van zijn gronden die de herbestemming van genoemde gronden met zich meebrengt die kan leiden tot een planschadevergoeding.

Verder verzoekt inspreker de bouw van vier dienstwoningen op zijn gronden mogelijk te maken. Hij wijst daarnaast op een aantal gebouwen dat niet of onjuist op de plankaart zijn aangegeven (jeugdhonk, kampweg en bebouwing waarvoor vergunningen zijn verleend). Tot slot vraagt inspreker zich af wat bedoeld wordt met 'landschapszones' die op de plankaart zijn aangegeven; indien hiermee de aanleg van bosschages wordt beoogd, dient deze aanduiding geschrapt te worden.

Reactie:

Wat betreft de totstandkoming van de verblijfsrecreatieve bestemming en eventueel overleg daarover, wordt opgemerkt, dat de bestemming voor de camping is afgestemd op de actuele situatie; dit ter aansluiting op de kampeervergunning die voor het kampeerterein is verleend. Bij raadsvaststelling zijn hieromtrent nog enkele aanpassingen verricht.

Overleg vindt plaats, ook in relatie tot het recreatief medegebruik in het aangrenzende gebied.

Wat betreft de aangevoerde strijdigheid met het vigerende plan, wordt het volgende opgemerkt. Binnen het beleid gericht op een evenwicht van verschillende functies in een relatief beperkt gebied, wordt thans niet meer ingezet op een verweving van functies. Er is een onderscheid gemaakt voor gronden waar de verblijfsrecreatie als hoofdfunctie geldt en gronden waar de ecologische functie als hoofdfunctie kan worden aangemerkt.

In overeenstemming met de lijn uit de kampeervergunning zijn delen van gronden langs de Westerwoldse Aa thans niet bestemd onder Verblijfsrecreatieve doeleinden. Andere delen, waar de plaatsing van kampeermiddelen is geconcentreerd en in de kampeervergunning geregeld, hebben thans een verblijfsrecreatieve bestemming.

Het toepassen van het principe van bestemmen naar hoofdfunctie heeft ook betekend dat aan de gronden aan de westzijde van de Wedderbergenweg geen verblijfsrecreatieve bestemming is toegekend. De gronden zijn in overeenstemming met het aanwezige gebruik bestemd tot "Agrarisch - Gesloten landschap".

De uitbreidingsruimte voor de camping is aan de oostzijde van de Wedderbergenweg gezocht. Naast het feit dat de verblijfsrecreatieve bestemming is afgestemd op de mogelijkheden van de kampeervergunning, biedt het bestemmingsplan – na toepassing van een afzonderlijke wijzigingsbevoegdheid - mogelijkheden voor uitbreiding van de camping (aan de zuidoostzijde). Aan die oostzijde zijn ook thans al de meeste voorzieningen gelegen en dit gebied is landschappelijk dan ook het meest gunstig voor het toekennen van een verblijfsrecreatieve bestemming.

De aanduiding 'landschapszone' in het voorontwerp was bedoeld om tot een landschappelijke afronding / inpassing van de camping Wedderbergen in relatie tot het omringende landelijke gebied te komen. Thans is de landschappelijke inpassing niet meer geregeld met een dergelijke aanduiding, maar via de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie 2'.

Ad.27 Bestuur Landbouw Wedde en Omstreken, Driepoldersweg 7 te Wedde

Het bestuur Landbouw Wedde en Omstreken merkt op dat het afsluiten van wegen voor verkeer ongewenst is voor de landbouw. Daarnaast stelt zij voor om alle agrarische bouwpercelen een omvang van minimaal 1 hectare te geven.

Reactie:

Wat het eerste aspect betreft: de afsluiting van wegen voor soorten van verkeer is geen onderwerp dat met bestemmingsplan geregeld kan worden. Er bestaat begrip voor het feit dat de het landbouwverkeer gebaat is bij een passende ontsluiting. De verkeersveiligheid is bij het steeds groter worden van landbouwvoertuigen wel een punt van aandacht.

Overigens kan informatief hierover het volgende worden opgemerkt. Uitgangspunt is dat de Molenweg niet wordt afgesloten en dat de gemeente in overleg met de eigenaar van de camping zal bezien of en op welke wijze de verkeersveiligheid moet worden verbeterd.

Wat betreft de omvang van de agrarische bouwpercelen wordt opgemerkt dat deze is zoveel mogelijk is afgestemd op de benadering die ook in het bestemmingsplan Buitengebied is opgemerkt. Dat zijn meestal agrarische bouwpercelen met een omvang van 1 ha. In de concrete situatie van Wedderveer is zo'n oppervlakte niet altijd haalbaar gebleken, vanwege de nabij gelegen woonbebouwing. Daarom zijn, ingepast in de bebouwingsstructuur en de landschappelijke ligging van de percelen, de agrarische bedrijven bestemd. Binnen de aldus gegeven bouwblokken zijn ontwikkelingsmogelijkheden aanwezig, afgestemd op de schaal van het gebied.

Ad. 28. M, M. en N van der Voo

Allereerst wordt opgemerkt de bezwaren van de IVN, de Milieufederatie en de Stichting Heerlijkheid te ondersteunen.

Reactie:

Zie voor de gemeentelijke reactie de beantwoording bij de betreffende organisaties.

In de zienswijze wordt hier nog aan toegevoegd dat de gemeente verantwoordelijk is voor zowel de natuur als de cultuur. De grondslag van het voorontwerp lijkt slechts te liggen op het economisch gewin voor de korte termijn.

Het percentage natuur zou niet alleen bewaard maar ook uitgebreid moeten worden.

Gewezen wordt op de druk op de natuur tengevolge van werkzaamheden in het kader van de ruilverkaveling, als door de invloed van de recreatie. Voorts wordt op de invloed op het landschap gewezen.

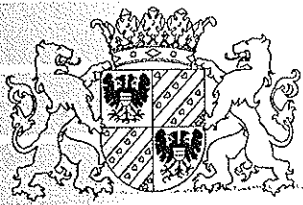
Reactie:

De zienswijzen met betrekking tot de invloed op natuur en landschap komen uitgebreid terug bij de behandeling van de algemene thema's. Als opgemerkt, streeft de gemeente - gelet op het multifunctionele karakter van het gebied, naar een zo goed mogelijk evenwicht van verschillende belangen/functies. Daarin komen ook de elementen van deze zienswijze in terug. Voor de beantwoording wordt dan ook naar de algemene thema's in deze Reactienota verwezen.

===

Bijlage bij reactienota:

- **Overlegreacties**
- **Inspiraakreacties**



Secretariaat:
Dienst Ruimte en Milieu
Bezoekadres: St. Jansstraat 4
Alg. tel.nr. 050 - 3164911

Postbus 610
9700 AP Groningen
Fax 050 - 316 44 39
Correspondentie uitsluitend richten aan
het postadres

Dat: 2 Maart 2006
No: 218-1

B en W verg. d.d.:
19 APR 2005

Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente
Bellingwedde
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
d.d.	10 MEI 2005		
Code:	131/212		
burg.		seor.	
B en W.	K A A	P A A	KENMERK
F.A.C.		weth.	
B.V.		weth.	
		l.b.s.	
		p.z.	

Groningen, 19 april 2005

Nr.: 2004-26807

Behandeld door : Antoni, F.W.
Telefoonnummer : (050) 3164137
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : Voorontwerp bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer

Geacht college,

Bij bovengenoemde brief ontvingen wij van u het ontwerp bestemmingsplan Wedderbergen / Wedderveer. Wij hebben dit bestemmingsplan behandeld in onze vergadering van 20 april 2005 en naar aanleiding daarvan berichten wij u het volgende.

Uitbreiding Villapark Weddermeer

Belangrijk punt is de opgenomen uitbreidingsmogelijkheid van het villapark "Weddermeer". Op basis van de bestemming "uit te werken verblijfsrecreatieve doeleinden I" kan direct ten zuiden van het huidige villapark een uitbreiding gerealiseerd worden van maximaal 40 recreatiewoningen. Met betrekking tot de aanvaardbaarheid van deze uitbreiding is het besluit van Provinciale Staten van 12 november 2003 bepalend. Dit besluit geeft aan, dat bovenop de aanwezige (vigerende) uitbreidingscapaciteit van bestaande parken nog slechts een beperkte extra uitbreiding mogelijk is. Zoals door Gedeputeerde Staten in hun brief van 18 november 2003 ook al is aangegeven, bedraagt de nog niet gerealiseerde uitbreidingscapaciteit van het Villapark Weddermeer op dit moment 27 recreatiewoningen. Dit betekent, dat het voorliggende ontwerpbestemmingsplan uitbreidingsruimte kan bieden aan tenminste 27 recreatiewoningen plus nog een extra aantal. Dit extra aantal zal dan moeten beantwoorden aan de kwalificatie "een beperkte uitbreiding". Naar ons inzicht is met het totale aantal van 40 recreatiewoningen hieraan op passende wijze invulling gegeven.

Permanente bewoning. De uitbreiding wordt mogelijk gemaakt op grond van de bestemming "uit te werken verblijfsrecreatieve doeleinden I". Van belang daarbij is dat permanente bewoning op voorhand wordt uitgesloten. Van belang is ook dat dit verbod reeds in de uit te werken bestemming is opgenomen, want alleen daarmee kan goed uitdrukking worden gegeven aan de strekking van deze bestemming en wordt daarmee direct het wezenlijke verschil gemaakt tussen een recreatiebungalowpark en een

woonwijk. Wij adviseren u dit verbod aan de bepalingen van de uit te werken bestemming toe te voegen.

Toeristische verhuurmarkt. Verder achten wij het van belang dat de nieuwe recreatiewoningen uitsluitend beschikbaar komen voor de toeristische verhuurmarkt. Alleen daarmee zal werkelijk sprake kunnen zijn van een verbreding van het verblijfsrecreatieve aanbod, hetgeen de provincie als voorwaarde stelt voor de acceptatie van nieuwe parken c.q. uitbreidingen van bestaande parken. Wij adviseren u dit punt op te nemen in de Beschrijving in Hoofdlijnen.

Flora- en Faunawet. In het kader van de Flora- en Faunawet zal ter plaatse van de uitbreiding onderzoek moeten worden gedaan naar het voorkomen van beschermde dieren- en plantensoorten. Het is van belang dat kennis daarover, alsmede duidelijkheid over de verkrijging van mogelijke ontheffingen, reeds voor de vaststelling van de uit te werken bestemming voorhanden is. Dat betekent, dat het bedoelde onderzoek niet kan worden uitgesteld tot het moment van concrete uitwerking, maar zal nog voor de vaststelling van dit bestemmingsplan (c.q. uit te werken bestemming) moeten zijn uitgevoerd en in de toelichting zijn verwerkt.

Water. Wij adviseren u in een vroeg stadium van de uitbreiding contact met het waterschap op te nemen, met name als gaat om zaken zoals compensatie.

Ecologische hoofdstructuur

Het plangebied maakt deel uit van het stroomgebied van de Westerwoldsche A dat onderdeel is van de ecologische hoofdstructuur. Het is denkbeeldig dat een camping langs dit beekje negatieve effecten kan hebben op de natuurwaarden ter plaatse. Intensief gebruik van de oevers van deze beek (bebouwen!) is moeilijk verenigbaar met de bescherming en herstel van de natuurwaarden ter plaatse. Wij zijn dan ook van mening dat op de oevers slechts een extensief gebruik aanvaardbaar is en dat bebouwing in een ruime zone langs die oevers uitgesloten dient te worden. Verder zullen werken en werkzaamheden die schadelijk kunnen zijn voor de natuurwaarden ter plaatse aan een aanlegvergunningstelsel moeten worden gekoppeld.

Archeologie

Het aspect is onvoldoende in het plan verwerkt. Wij onderschrijven de kritiek die door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) op het plan is gegeven. In het plangebied liggen bekende archeologische vindplaatsen. Deze zijn niet of onvoldoende in het plan vastgelegd. Daarnaast is ook geen archeologisch vooronderzoek uitgevoerd, terwijl dat op basis van de hoge trefkans op deze archeologische vindplaatsen wel gewenst is.

Overgangsrecht

In de voorschriften is vastgelegd dat het overgangsrecht, voor wat betreft het gebruik van recreatiewoningen, uitsluitend beperkt is tot diegenen die ten tijde van het van kracht worden van dit plan de recreatiewoningen permanent bewonen (artikel 32, lid F). De inspecteur VROM merkt op, dat dit in strijd is met het rijksbeleid en dat dit artikel derhalve moet worden aangepast. Verder is hij van mening dat het gebruik, zoals dat ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan met name binnen de natuurbestemming aanwezig is, goed moet worden vastgelegd en ongewenst gebruik dient te worden beëindigd. Dit uit oogpunt van handhaving.

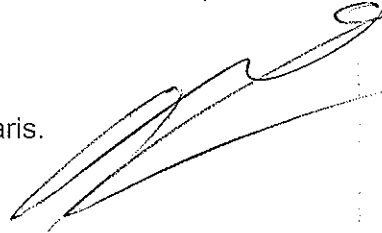
Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens de Kleine Commissie

, voorzitter.



, secretaris.



VROM inspectie.
Voor akkoord.
27/09/05



0210.6

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Bellingwedde
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

Roads: 2 Macet 2006
Nr. 210-1
Berijking

B en W verg. d.d. 21 FEB. 2006

Datum
11-10-2004

Onderwerp
bp Wedderbergen / Wedderveer

Briefnummer
U04-1119/AMZ
Contactpersoon \ doorkiesnummer
A. Mennens-van Zeist (756)

12 2004 103
+731.212
O
Foto
bw

Geacht College,

Onder dankzegging voor het toesturen van het voorontwerp "Wedderbergen / Wedderveer" van de gemeente Bellingwedde in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Bro, maak ik graag van de gelegenheid gebruik enkele opmerkingen te maken. Hierbij ga ik uit van het rijksbeleid ten aanzien van de archeologie zoals verwoord in de interdepartementale Nota Belvedere (1999) en de Cultuurnota 2001-2004 (OC&W).

Aanleiding voor de vervaardiging van dit bestemmingsplan is de noodzaak te komen tot een geactualiseerde planologische regeling voor het gebied Wedderbergen / Wedderveer. Centraal in dit plan staat het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden van de binnen het gebied aanwezige recreatieve functies.

In het bestemmingsplan Wedderbergen / Wedderveer wordt ruim aandacht besteed aan de cultuurhistorische c.q. archeologische waarden. In paragraaf 2.2 van de Toelichting staat de cultuurhistorische betekenis van het gebied beschreven. In deze paragraaf wordt gerefereerd aan de Nota Belvedere. De fysieke dragers van het esdorpenlandschap Westerwolde (Belvedere-gebied) worden hier genoemd.

Ook wordt in deze paragraaf ingegaan op de aanwezigheid van een "terrein van hoge archeologische waarde" binnen het plangebied. In het omkaderde gedeelte op pagina 7 is te lezen dat er in 2002 een verzoek is geweest om de Wedderbergen archeologisch te beschermen. Nader onderzoek door de ROB heeft uitgewezen dat de archeologische waarden niet van dermate groot belang zijn dat een aanwijzing tot rijksmonument gerechtvaardigd zou zijn. Het noordelijke deel van het voor bescherming voorgedragen terrein stond wel reeds als een gedeelte van een "terrein van hoge archeologische waarde" op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) aangegeven en heeft deze status – ook na afwijzing als beschermd monument - behouden. Het op de plankaart aangegeven archeologisch waardevolle gebied komt echter bij lange na niet overeen met het op de AMK afgebeelde gebied. Dit laatste is vele malen groter en beslaat bijna het gehele noordelijke deel van het plangebied. Maar hier kom ik later op terug.

Wat ik in paragraaf 2.2. mis is aandacht voor de archeologische trefkansen of verwachtingswaarden zoals deze staan aangegeven op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden voor dit gebied. Ook hierop wordt nog nader ingegaan.

Kerkstraat 1 · 3811 cv Amersfoort
Postbus 1600 · 3800 BP Amersfoort
tel 033 422 77 77 · fax 033 422 77 99
<http://www.archis.nl> · info@archis.nl

Datum
11-10-2004
Onderwerp
bp Wedderbergen / Wedderveer

Onder de kop "Beschrijving van de aanwezige archeologische waarden" (het omkaderde gedeelte op pagina 7) worden niet zozeer de archeologische maar de geomorfologische waarden beschreven. In Bijlage 1 is het veldwerkformulier van het archeologische onderzoek uit 2002 meegenomen. Hierin staan de archeologische waarden beschreven en de redenen waarom niet is overgegaan op wettelijke bescherming.

In Hoofdstuk 3. Beleidskader ontbreekt het beleid op het gebied van de archeologie, zoals het Verdrag van Valletta (Malta) en de wijziging Monumentenwet. De Nota Belvedere is genoemd in paragraaf 2.2.

In paragraaf 4.1.1. Landschap en cultuurhistorie is op pagina 19 te lezen dat de gemeente zich inzet op een bescherming van de archeologisch waardevolle gebieden rond Wedderbergen via het planologische spoor. Dat gebeurt door enerzijds geen (nieuwe) functies toe te staan die strijdig kunnen zijn met de aanwezige archeologische waarden, anderzijds door een aantal (grond)werkzaamheden te binden aan een aanlegvergunning. Binnen het (te klein aangegeven) AMK-terrein dient men in eerste instantie uit te gaan van behoud "in situ" van deze waarden wat het tegengaan van archeologie-verstorende bodemingrepen inhoudt. Is men toch van plan binnen het AMK-terrein te gaan bouwen en graven dan zal vooronderzoek uit moeten wijzen of op de te ontwikkelen locaties archeologie in de bodem aanwezig is. Is dit het geval dan zal vervolgonderzoek moeten plaatsvinden.

Behalve met bekende waarden dient men ook rekening te houden met verwachtingswaarden. Hierboven heb ik al aangegeven dat hier aandacht aan besteed dient te worden in dit bestemmingsplan. Het is namelijk heel goed mogelijk dat buiten de bekende waarden (AMK-terrein) nog onbekende archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. Want niet het gehele plangebied is reeds aan een archeologische inventarisatie onderworpen. Het plangebied kent hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarden. Dit houdt in dat ook in het geval van ontwikkelingen in de rest van het plangebied archeologisch vooronderzoek noodzakelijk zal zijn.

In paragraaf 6.1. is onder de kop *Archeologisch en cultuurlandschappelijk waardevol gebied* te lezen dat er blijkens een besluit van de Minister van **VROM** geen gebieden zijn die in aanmerking komen voor aanwijzing tot archeologisch monument. Dit moet zijn Minister van **OCW**. Verder wordt hier gesteld dat de terreinen met cultuurhistorische waarden op de plankaart zijn voorzien van de aanvullende bestemming "Archeologisch en cultuurlandschappelijk waardevol gebied". Op de plankaart en in de Voorschriften gaat het echter alleen om "Archeologisch waardevol gebied" (Artikel 24). In planologische zin zouden deze gronden onder deze bestemming in hoofdzaak een conserverend karakter hebben. Maar toch worden ingrijpende werkzaamheden in de bodem mogelijk geacht. Allereerst moet ik u er op attenderen dat het gebied dat op de plankaart staat aangegeven als archeologisch waardevol gebied, niet overeenkomt met het gebied dat als zodanig op de AMK staat aangegeven. Het grootste gedeelte van dit AMK-terrein ontbreekt op de plankaart en dit ontbrekende deel dient derhalve nog te worden toegevoegd.

Datum
11-10-2004
Onderwerp
bp Wedderbergen / Wedderveer

Het "archeologisch waardevol gebied" van de plankaart kent de volgende hoofdbestemmingen:

1. Uit te werken verblijfsrecreatieve doeleinden I
2. Recreatieve voorzieningen waarbij het bouwvlak een bebouwingspercentage van 100% heeft gekregen
3. Bosgebied met strand (althoewel op de plankaart een N staat ingetekend)
4. Natuurgebied
5. Woondoeleinden met bouwvlak
6. Verblijfsrecreatieve doeleinden II.

1. Bij de eerste bestemming (UVR) gaat het om gronden die bestemd zijn voor de bouw van recreatiewoningen, gebouwen ten behoeve van onderhoud en beheer en bijvoorbeeld de aanleg van water. Ingrepen die grote gevolgen voor het bodemarchief kunnen hebben en derhalve niet wenselijk zijn in een "archeologisch waardevol gebied".
2. Bij de tweede bestemming (R) mag het bouwvlak in dit geval geheel volgebouwd worden. Bovendien kunnen buiten dit bouwvlak ook bodemingrepen plaatsvinden die te maken hebben met de aanleg van allerlei voorzieningen.
3. In het gebied met de bestemming bosgebied/bebossing (BO) kunnen archeologische waarden met name geschaad worden door bosbouw.

Het gedeelte van het AMK-terrein dat nog niet als zodanig op de plankaart staat aangegeven, kent de bestemmingen natuur, woondoeleinden en verblijfsrecreatieve doeleinden II. Ook de hier voorgestane bodemingrepen kunnen de archeologische waarden schaden.

4. Bij de bestemming natuurgebied (N) kan nieuwe natuurontwikkeling zowel schadelijk zijn voor het landschap zelf alsook voor het bodemarchief.
5. Bij woondoeleinden (W) gaat het om een klein bestaand perceel met bebouwing waar geen tot weinig uitbreiding mogelijk is.
6. Bij Verblijfsrecreatieve doeleinden II (VR II) zijn echter weer verschillende ingrepen gepland die te maken hebben met kampeeractiviteiten. Ook deze ingrepen kunnen schadelijk zijn.

In Artikel 24 van de Voorschriften dient het bodemarchief behalve via een aanlegvergunning ook nog veiliggesteld te worden via bouwvoorschriften. Want een aanlegvergunning geldt alleen voor werken, geen bouwwerken zijnde.

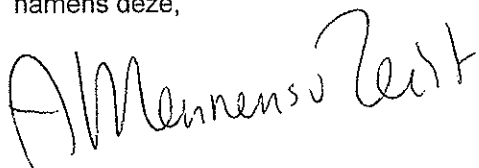
Hoewel de aanvullende bestemming "archeologisch waardevol gebied" is bedoeld om de archeologische belangen te beschermen, lijken de hoofdbestemmingen hier strijdig mee te zijn. De ROB vreest dan ook dat men bij van de verdere ontwikkeling van het recreatiegebied Wedderbergen niet in staat zal zijn de archeologische waarden altijd ter plekke te behouden.

Gezien de door ons geconstateerde omissies op het gebied van de archeologie zou ik u dringend willen verzoeken hier nader aandacht aan te besteden en deze belangen op de juiste wijze te behartigen in dit bestemmingsplan. Ondanks het feit dat een deel van het archeologisch waardevolle terrein indertijd geen wettelijke bescherming heeft gekregen, dient men alle archeologische waarden op een goede manier veilig te stellen.

Datum
11-10-2004
Onderwerp
bp Wedderbergen / Wedderveer

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de directeur,
namens deze,



drs. A. Mennens-van Zeist
regiomedewerker Noord
planvorming en ruimtelijke ordening.

cc. Provincie Groningen, Dienst Ruimte en Milieu, dr. H.A. Groenendijk;
Provincie Groningen, Secretaris Commissie Bestemmingsplannen;
Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Regio Noord, t.a.v. ir. J.O.D. Kloosterman;
VROM-inspectie, Regio Noord, t.a.v. mr. J. Tesink.

0598 2008
2 maart 2004
218.1



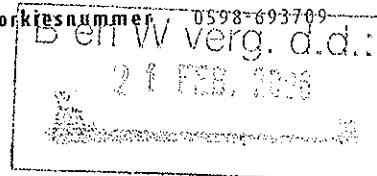
Gemeente Bellingwedde
T.a.v. de heer R. Kampyon
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

GEMEENTE BELLINGWEDDE
d.d. 03 SEP 2004
Onderwerp: Bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer
A.A.

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195, 9640 AD Veendam
Tel (0598) 693 800
Fax (0598) 693 893
www.hunzeenaas.nl

Uw brief 2766
Ons kenmerk MdG 04.5287/04.2247
Onderwerp reactie voorontwerp
bestemmingsplan
Wedderbergen/Wedderveer

VERZONDEN 07 SEP. 2004
Datum 3 september 2004
Behandeld door Inge de Vries
Doorkiesnummer 0598-693709



Geachte heer Kampyon,

Hierbij ontvangt u onze reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Wedderbergen-Wedderveer.

Allereerst onze complimenten voor de aandacht voor het onderdeel water in het bestemmingsplan. Hierbij echter nog een aantal opmerkingen.

- Bij de beschrijving van het beleidskader missen we ons waterschapsbeleid.
- Het waterschap toetst nieuwe ontwikkelingen niet alleen aan de waterkansenkaart (blz. 30), maar ook aan haar eigen beleid. Voor bestemmingsplannen is dat met name het Beheersplan en de Nota Stedelijk Waterbeheer.
- Aangezien u aangeeft dat er algemeen overleg heeft plaatsgevonden tussen u en ons over de relatie met de waterkansenkaart, willen we graag dat de waterkansenkaart in het plan wordt opgenomen. Nu is niet na te gaan of de afwegingen die de gemeente heeft gemaakt voor de nieuwe ontwikkelingen overeenstemmen met het advies uit de waterkansenkaart.
- In het bestemmingsplan staat dat er geen wezenlijke veranderingen in de waterhuishouding worden voorzien. Conform de watertoets zal deze uitspraak onderbouwd moeten worden met berekeningen waaruit dit blijkt.
- Ook vinden wij het belangrijk dat in een actualisatie de actuele stand van zaken ten aanzien van peilen, afwateringen en dergelijke in het bestemmingsplan en op de kaart wordt aangegeven. Voor een helder overzicht van de actuele (water)situatie is dit zeer aan te bevelen.
- Het is voor ons onduidelijk wat bedoeld wordt met 'de hoofdwatertlossingen, die de bestemming "Water" hebben gekregen' (blz 31). Wij verzoeken u dit duidelijker in het plan te omschrijven.

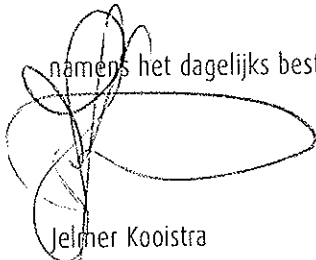
- In het plan staat aangegeven dat bij mogelijke uitbreiding van het huisjesterrein het uitgangspunt is om deze aan te sluiten op het aanwezige (gemengde) rioleringsstelsel. Ons beleid is om bij nieuwbouw 60% van het verhard oppervlak af te koppelen. Gezien de aanwezigheid van een groot oppervlak aan waterpartijen en groenstroken zijn hier zeker kansen te benutten. Overigens is onduidelijk of de drooglegging voldoende is voor de bouw van nieuwe huisjes.
- In het voorontwerp wordt vermeld dat de boezemlanden langs de Westerwoldse Aa, naast andere functies, ook een opvangfunctie voor waterberging hebben. Dat is juist, maar wordt niet op de bijgeleverde kaart aangegeven. Graag zien wij dat de bergingsgebieden opgenomen worden in de legenda en niet alleen in de voorschriften, zoals in artikel 6 is aangegeven. Daarbij willen wij opmerken dat niet alleen het natuurgebied als inundatiegebied geldt, maar óók het aangrenzende recreatieterrein aan beide zijden van de Winschoterweg! De kans is aanwezig dat er wateroverlast ontstaat. Hierbij verwijs ik ook naar de gesprekken die zijn gevoerd tussen u en Sjoerd Gardien van ons waterschap.
- Als laatste willen we opmerken dat bij het versmallen en vergreppelen van sloten, wat ten zuidoosten van het plangebied in het verschiet ligt, overleg met ons dient plaats te vinden. Zeker wanneer het om schouwsloten gaat. In het gebied lopen naast een aantal schouwsloten ook een aantal kleinere waterlopen die niet onder de keur van het waterschap vallen. De sloten en schouwsloten zijn een cruciaal onderdeel van de detailontwatering. Mogelijk dat er waterhuishoudkundige aspecten zijn die de afwatering in gevaar brengen.

Alvorens wij een positief advies kunnen geven, ontvangen wij graag de door ons gevraagde informatie.

Voor nadere informatie omtrent onze reactie kunt u contact opnemen met Jetty Noordam (0598-693409) of Inge de Vries (0598-693709).

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur,



Jelmer Kooistra

Districtshoofd Zuidoost

Sector Waterhuishouding en Waterkering



GEMEENTE REIDERLAND

GEMEENTE REIDERLAND
 W. 21 Feb 2004
 20
 Aan:

Uw brief van : 5 augustus 2004
 Uw kenmerk : 2766
 Ons kenmerk : GZ/LH/2004-1880
 Behandeld door : L. Hut
 Telefoonnummer : 0597-596600
 Onderwerp : vooroverleg bestemmingsplan
 Wedderbergen / Wedderveen

Het College van burgemeester en wethouders
 van de gemeente Bellingwedde
 Postbus 18
 9698 ZG WEDDE

VERZONDEN 17 SEP. 2004

Roeds	9 maart 2006
Nr.	2/13.1
Bebossing	

B en W verg. d.d.:
 21 FEB. 2005

arta : 15 september 2004

Geacht College,

Onlangs ontvingen wij van u in het kader van het artikel 10 Bro vooroverleg een exemplaar van het bestemmingsplan Wedderbergen / Wedderveen. Wij willen u hiervoor vriendelijk bedanken.

Wij willen u op het volgende wijzen. In 1965 is besloten onder andere door de voormalige gemeenten Nieuweschans, Beerta en Finsterwolde tot het toetreden in een Gemeenschappelijke regeling inzake de Recreatiegemeenschap Oost-Groningen (ROG). Het ROG heeft onder andere ter hand genomen, de aanleg en exploitatie van het recreatieoord De Wedderbergen in de gemeente Wedde. In 1989 heeft het ROG "de Wedderbergen" verkocht aan een exploitant, de heer A. ten Brinke en de heer Bakker. In de koopovereenkomst is een kaart opgenomen waar onder andere gebieden op staan die vrij toegankelijk moeten blijven.

Wij zijn op de hoogte van het feit dat dit in principe geen onderwerp is voor een bestemmingsplan omdat het openbaar / vrij toegankelijk zijn van een gebied afhankelijk is van de eigenaar en dit via de privaatrechtelijke weg moet worden gewaarborgd. Binnen een bestemmingsplan is dit niet afdwingbaar, maar het kan bijvoorbeeld wel bestemd worden als openbaar gebied. Wij willen u vragen nog eens naar deze mogelijkheden te kijken.

Verder willen wij u nog wijzen op een naar onze mening fout op de bestemmingsplankaart. De bestemming bosgebied / bebossing is donkergroen gekleurd, maar de aanduiding N staat erbij. Naar onze mening moet de aanduiding BO hier komen te staan.

Bezoekadres : Rozenstraat 2, Beerta
 Postadres : Postbus 3, 9686 ZG Beerta
 Telefoon : (0597) 596600
 Fax : (0597) 332058

Internet : www.reiderland.nl
 E-mail : gemeentehuis@reiderland.nl

Verder geeft het bestemmingsplan voor ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Wij rekenen erop dat wij u hiermee voldoende hebben ingelicht.

Hoogachtend,

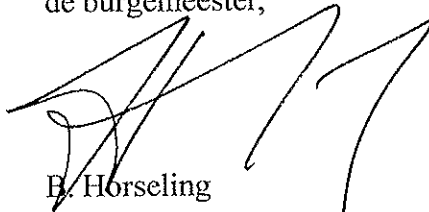
Burgemeester en wethouders van de gemeente Reiderland,

de loco-secretaris,

de burgemeester,



F.J. Klein

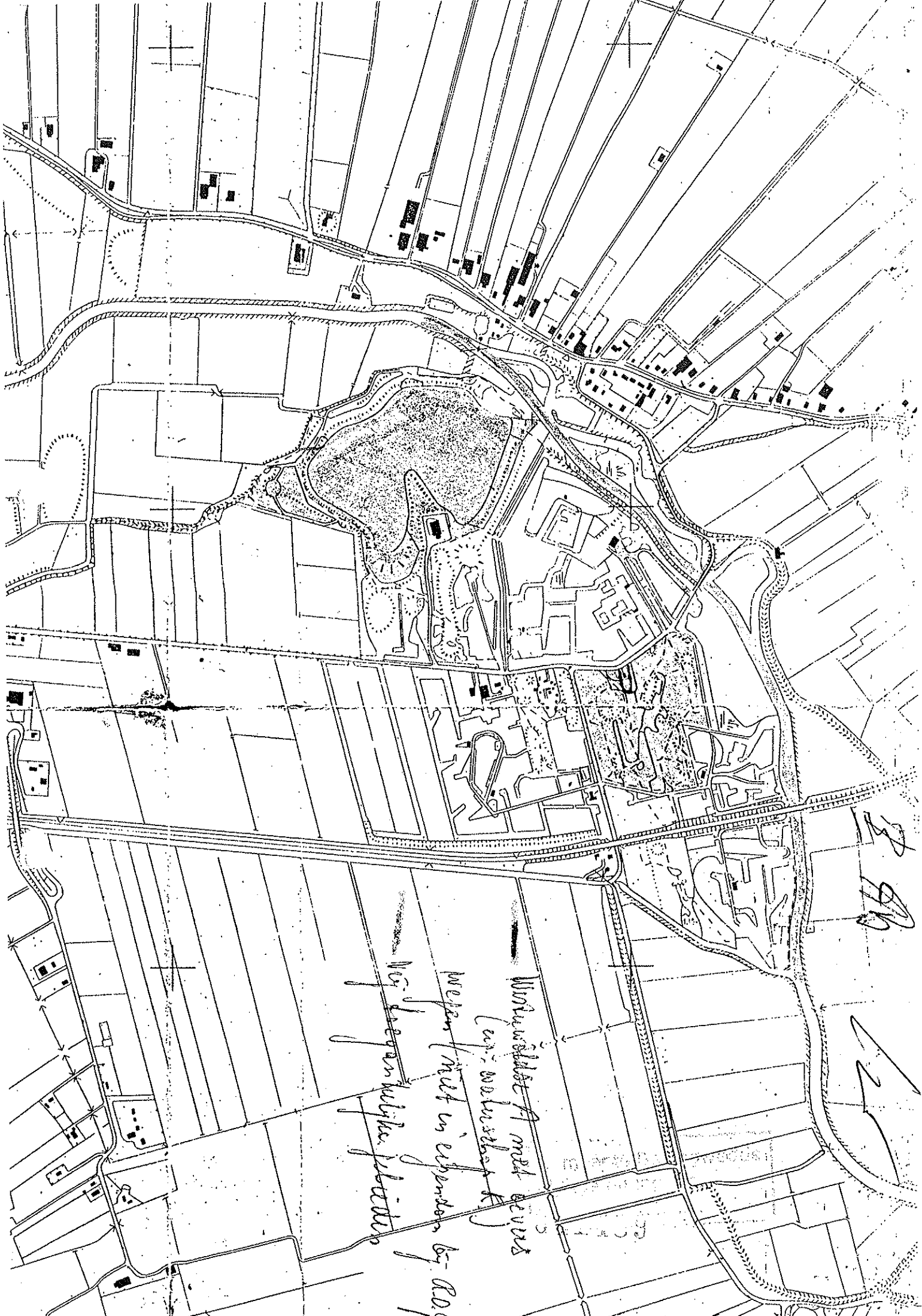


B. Horseling

Bijlage: kaart uit de koopovereenkomst uit 1989

Bezoekadres : Rozenstraat 2, Beerta
Postadres : Postbus 3, 9686 ZG Beerta
Telefoon : (0597) 596600
Fax : (0597) 332058

Internet : www.reiderland.nl
E-mail : gemeentehuis@reiderland.nl



3
46

Winkelschloß A mit dem
Lager- und
Werkzeugen mit in Verbindung
mit der Lager- und
Werkzeugen-Planen
A.D.S.



Vooroverleg. d.d.:
21 FEB. 2004

Doel:	21 maart 2004
Nr.	218-1
Overleg:	

VERZONDEN 17 AUG 2004

Aan het college van burgemeester
en wethouders van Bellingwedde
Afdeling VROM
t.a.v. dhr. R. Kampyon
Postbus 18
9698 ZG Wedde

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
d.d.	18 AUG. 2004		
Code:			
MA		secr.	
op.w.	K A R	P A R	KENMERK
d.d.			
B.A.Z.			weth.
op.w.			weth.
vrom			fibc
SOVIC			d.d.

Uw kenmerk : 2766
Uw brief van : 5 augustus 2004
Ons kenmerk : RO/5307
Behandeld door : de heer H. van der Poel, tel.nr. 481369
Email : vanderpoel@winschoten.nl
Datum : 17 augustus 2004
Onderwerp : Vooroverleg bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer

Geachte heer Kampyon,

Hierbij delen wij u mede dat het ons toegezonden voorontwerp-bestemmingsplan Wedderbergen-Wedderveer ons geen aanleiding geeft hierop te reageren in het kader van het artikel 10-Bro-overleg.

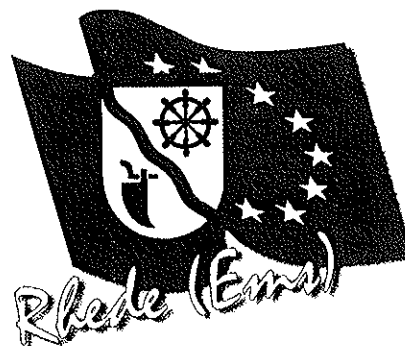
Wij menen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Winschoten,
Namens dezen,
Afdelingsmanager Ruimtelijke Ontwikkeling,

dhr. H. Beerda.

Gemeinde Rhede (Ems)

DER GEMEINDEDIREKTOR



Gemeinde Rhede (Ems) · Postfach 11 34

Gemeinde Bellingwedde
Postbus 18

9698 ZG Wedde

GEMEINTE BELLINGWEDDE			
d.d.	23.08.2004		
Code	26898 Rhede (Ems)		
burg.	sect.		
B. an W. K. P.	KEMZEFK		
H.A.Z.	weih.		
op.w.	weih.		
vrom	fib		
scws	B.Z.		

Bearbeitet von: **Herr Santen**
Telefon (04964) 9182-17
Telefax (04964) 9182-40
E-Mail: Santen@Rhede-Ems.de

FA662\621-01\04-08-23 S Gem Bellingwedde
Bestimmungsplan Wedderbergen Wedderveer.doc

B en W verg. d.d.:
21 FEB. 2005

Ihr Zeichen, Ihre Nachricht vom
2766 05.08.04

Mein Zeichen
621-01

Rhede (Ems)
23.08.2004/Va

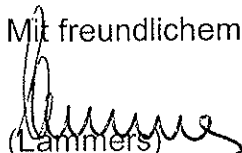
Bestimmungsplan Wedderbergen/Wedderveer

Ans:	2 Maart 2006
Nr.	2/0-1
Verlatig	

Sehr geehrte Damen und Herren,

gegen den o.a. Bestimmungsplan bestehen seitens der Gemeinde Rhede (Ems) keine Bedenken.

Mit freundlichem Gruß


(Lammers)

Rathaus
Gerhardyweg 1
26899 Rhede (Ems)

Telefon
0 49 64 / 91 82-0
E-Mail
Gemeinde@Rhede-Ems.de

Telefax
0 49 64 / 91 82-40
Internet
<http://www.Rhede-Ems.de>

Besuchszeiten
Mo. - Fr. 08.00 - 12.00 Uhr
Mo. u. Do. 17.00 - 18.00 Uhr

Bankverbindungen
Sparkasse Emsland (BLZ 266 500 01) Kto.-Nr. 17 000 019
Aschendorfer Bank (BLZ 285 617 90) Kto.-Nr. 11 004 300

Volksbank Rhede-Neurhede eG (BLZ 280 698 44) Kto.-Nr. 164 300
Postgiroamt Hannover (BLZ 250 100 30) Kto.-Nr. 26 206-301



Pekela

5 en 10 vers. d.d.
27.8.2004

GEMEENTE BELLINGWEDDE	
30 AUG 2004	
217	
GEMEENTE BELLINGWEDDE	
Postbus 18	
9698 ZG WEDDE	
wofn.	
wsk	
Ebo	
p.z.	

uw brief nr. : 2766
uw brief d.d. : 5 augustus 2004
ons nr. : 2542
bijlage(n) : geen
medewerker : de heer M.H. de Heer
e-mail adres : m.deheer@pekela.nl
doorkiesnr. : 0597-617515
datum : 27 augustus 2004
verzonden op : 30 AUG 2004

betreft : voorontwerpbestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer

Hand:	2 Maart 2006
Nr.	219-1
Plaatsing	

Geachte heer, mevrouw,

U heeft een verzoek ingediend te reageren op uw voorontwerpbestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer. Hierover delen wij u het volgende mee.

Wij zien geen aanleiding om opmerkingen te maken over het voorontwerpbestemmingsplan en wensen wij u veel succes met het verder ontwikkelen van het bestemmingsplan.

Wij nemen aan u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u toch nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer M.H. de Heer, telefoonnummer 0597-617515.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Pekela,
eerste beleidsmedewerker VRO,

de heer D. van Dijk

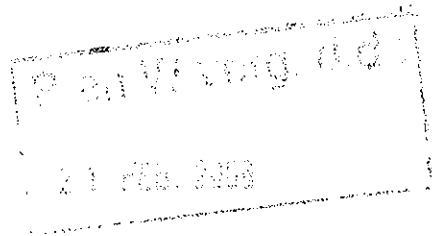


**GEMEENTE
VLAGTWEDDE**

Bezoekadres:
Dorpsstraat 1, Sellingen

Postadres:
Postbus 14
9550 AA Sellingen

telefoon (0599) 32 02 20
telefax (0599) 32 02 99



Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bellingwedde

Postbus 18
9698 ZG WEDDE

GEMEENTE BELLINGWEDDE

31-8-2004

sec.	
kenmerk	
weth.	
weth.	
file	
pr.	

ons kenmerk : RZ/200401706

uw brief van : 05-08-2004

Sellingen, 31 augustus-2004

arkiesnr. : 320202/VKG

uw kenmerk : 2766

VERZONDEN - 2 SEP. 2004

onderwerp : Ontwerpbestemmingsplan
Wedderbergen/Wedderveer

Med: 2 Hoort 2006

Nr. 218-1

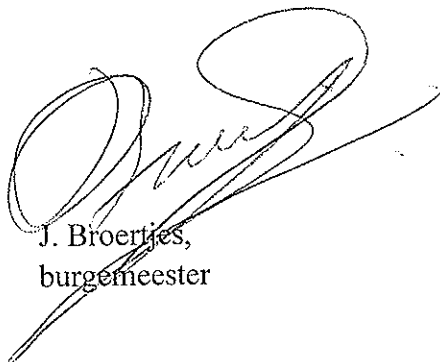
Bevestiging

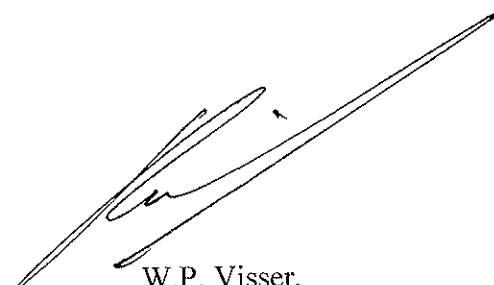
Geacht college,

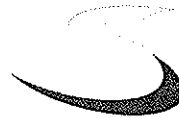
Hierbij delen wij u mede dat het ontwerpbestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wij wensen u veel succes bij de verdere planprocedure.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Vlagtwedde,


J. Broertjes,
burgemeester


W.P. Visser,
secretaris



GEMEENTE

Stadskanaal

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bellingwolde
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

B. en W. verg. d.d.:
21 FEB. 2005

uw kenmerk 2766
uw brief van 5 augustus 2004
ons kenmerk 14.962
bijlagen -
onderwerp bestemmingsplan
Wedderbergen/Wedderveer

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
d.d.	10 SEP. 2004		
Code:	-1.231.212		
burg.			secr.
B. en W.	K	P	KENMERK
d.d.	A	A	
B.A.Z.			weth.
op.w.			weth.
wenn	K		fibro
sove			p.z.

Stadskanaal, 9 september 2004

2 Maart 2005
nr. 218-1

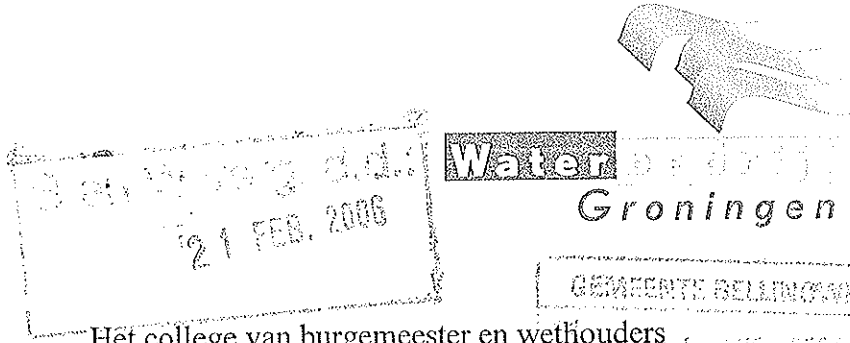
Geacht college,

Hierbij geven wij aan kennis te hebben genomen van het voorontwerp-bestemmingplan Wedderbergen-Wedderveer.

Op het voorontwerp hebben wij geen aanmerkingen en wensen u daarom ook succes bij het verdere procesverloop en uitvoering van het plan.

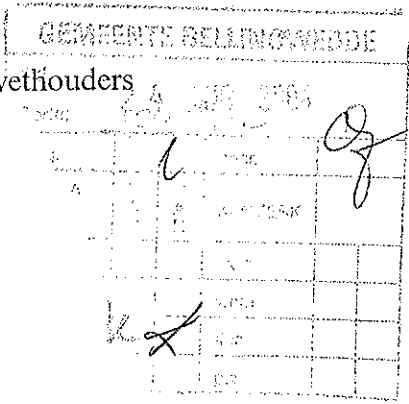
Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders

Frans van Raaij
medewerker dienst beleid



N.V. Waterbedrijf Groningen
 Postbus 24
 9700 AA Groningen
 Griffeweg 99
 Tel. (050) 368 86 88*
 Fax (050) 312 25 34
 BNG 28.50.96.648
 Postbank 83 17 50
 Internet: waterbedrijfgroningen.nl

Het college van burgemeester en wethouders
 van de gemeente Bellingwedde
 Postbus 18
 9698 ZG WEDDE



Behandeld door
 J.K. Tamminga

Telefoonnummer
 (050) 368 86 42

Uw brief d.d. / Kenmerk
 5-8-2004;2766

Best: 2 Maart 2006
 218-1

Onderwerp
 bestemmingsplan Wedderbergen

Bijlage(n)

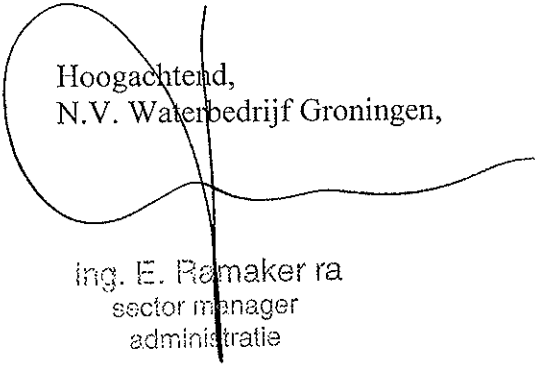
Groningen,
 23-08-2004

Nummer
 Ta2004-81

Geacht college,

Wij danken u voor de toezending van het bestemmingsplan Wedderbergen. Uw bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
 N.V. Waterbedrijf Groningen,



Ing. E. Ramaker ra
 sector manager
 administratie



Het College van Burgemeester en Wethouders d.
van de gemeente Bellingwedde
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
Code:	20 AUG. 2004		
Burg.	21 FEB. 2004		
B. en W. d.d.	K A R	P A R	KENMERK
B.A.Z.	welh.		
op.w. vrom	Doorkiesnr: (0592) 263451		

Uw ref:

Onze ref: EPE-L-L(LL)
EP200408605216

Assen, 16 augustus 2004

Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer

Geacht College,

Roed: 9 maart 2006

Nr. 210-1

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijk ordening hebben wij van u het voorontwerp bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer ontvangen, waarvoor onze hartelijke dank.

Wij kunnen u berichten dat er geen directe belangen van onze maatschappij binnen het plangebied zijn gesitueerd.
Het door u toegezonden voorontwerpbestemmingsplan zenden wij u hierbij retour. *doorgez. Ukt07*

Inmiddels verblijven,

hoogachtend,
Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

E.J. Rotman
Afd. Vergunningen en Grondzaken

Bijlage: voorontwerpbestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer

N.V. Nederlandse Gasunie

Aan
College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Bellingwedde
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

aan Wethouders, d.d.
21 AUG. 2004
Datum

9 augustus 2004

Onze referentie

ON-S 04.B.1202

Onderwerp

Vooroverleg bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
d.d.	21 AUG. 2004		
Code:	7701.21		
van			
d.d.			
B.A.Z.		vein.	
op.w.		vein.	
van	K.A.	inc.	
sove		P.A.	

Doorkiesnummer

(0570) 69 62 05

Uw referentie

Gasunie

N.V. Nederlandse Gasunie

District Noord

Postbus 162

7400 AD Deventer

Zutphenseweg 51023

T (0570) 69 69 11

F (0570) 69 64 11

E communicatie@gasunie.nl

BTW NL007239348B01

Handelsregister Groningen 02029700

www.gasunie.nl

Hand:	9 MOERT 2006
De:	2/S-1
Bestemming:	

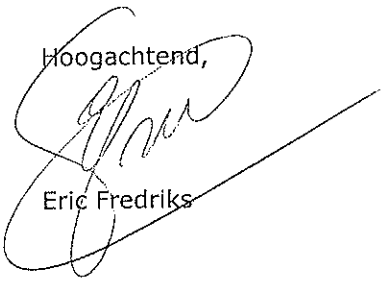
Geacht college,

Met uw schrijven van 5 augustus 2004 deed u ons in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO het bovenvermelde bestemmingsplan toekomen.

Bij het ontwerp zijn geen belangen van onze maatschappij betrokken.

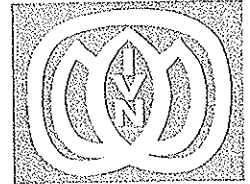
Het plan zenden wij u met onze dank bijgaand retour.

Hoogachtend,


Eric Fredriks

IVN VERENIGING VOOR NATUUR-EN MILIEU-EDUCATIE
AFDELING BELLINGWEDDE

040977



B en W verg. d.d.:
21 JUNI 2004

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
d.d.	11 JUNI 2004		
Code:	231.2128		
burg.		secr.	
B. en W.	K A	P A	KENMERK
B.A.Z.		weth.	
cp.w.		weth.	
vrom	A	X	libo
rowe			p.z.

Aan het College van B&W van de gemeente Bellingwedde
Hoofdweg 2
9698 AE Wedde

Oudeschans, 9 juni 2004

2 maart 2006

219-1

Geacht College,

De IVN-afdeling Bellingwedde maakt graag gebruik van de gelegenheid om in te spreken op het concept-bestemmingsplan Wedderbergen, nu dat door de gemeente ter visie is gelegd.

Op 6 juni 2001 heeft de gemeenteraad ingestemd met uw voorstel om dit bestemmingsplan voor te bereiden. De aanleiding hiertoe was onverkwikkelijk, namelijk de ingrepen die de plaatselijke campinghouder zich veroorloofde in de kwetsbare natuur rondom de camping: het illegaal kappen van een corridor in het bos ten oosten van de provinciale weg om een tweede toegang tot het noordoostelijk deel van de camping te bewerkstelligen, het ruïneren van de moerasboezem ten oosten van het bruggetje over de Westerwoldse Aa, het - kennelijk met instemming van de gemeente - 'opschonen' van een oude toegang tot de camping tegenover de ingang van villapark Weddermeer en het dunnen van houtopstanden aan weerszijden van de Molenweg. We spreken nog niet eens over de kaalslag op het noordelijk deel van de camping zelf. In zijn beantwoording van de overwegend positieve reacties van de fracties in de gemeenteraad op het voorbereidingsbesluit heeft wethouder Wachtmeester gesteld dat de gemeente er alles aan zou doen om het reliëf van het illegaal aangebrachte pad nabij de molen te herstellen. De Boswet geeft 3 jaar voordat controle op herplant plaats vindt. Met het Waterschap zou het plan zijn doorgesproken om de boezem volledig te herstellen. Deskundigen zouden worden ingeschakeld om het mogelijk herstel van de zandverstuiving te onderzoeken. In het uiterste geval zou de erfpacht van de zandverstuiving moeten worden afgekocht.

We zijn nu 3 jaar verder en op de bovenvermelde punten is nog geen enkele vooruitgang geboekt. De illegale corridor is kort geleden zelfs gemaaid en met zwaar materieel begaan en je kunt er nu met z'n tienden naast elkaar doorheen. Wel ligt er nu een concept-bestemmingsplan ter visie dat werkzaamheden voorafgaand aan het vaststellen van het plan door de gemeenteraad zonder rechtsgevolgen laat. Het begint er dus op te lijken dat een de burger bindend plan de campingseigenaar een schone lei laat bezorgen. Dat kan o.i. niet de bedoeling zijn. Op z'n minst moet voor de werkzaamheden tijdens de werking van het voorbereidingsbesluit toestemming van de gemeente zijn verkregen, dan wel, voor zover het voorbereidingsbesluit niet gold, onder de vigeur van het oude bestemmingsplan worden beoordeeld.

Voor het thans voorliggend concept, opgesteld door bureau Vijn, kan in zoverre enige waardering geformuleerd worden dat het een recht-toe-recht-aan plan betreft dat mogelijkheden en onmogelijkheden vrij precies aangeeft. Ruw gesteld liggen de mogelijkheden bij de recreatieve sector: het particulier initiatief in deze branche krijgt veel mogelijkheden de vleugels uit te slaan. De onmogelijkheden liggen bij natuur- en

bosgebieden. Het conserverend, dan wel opschonend karakter voor deze gebieden biedt geen ontwikkelingsperspectief. Aan de recreatiekant wemelt het van de bestemmingen, nauwgezet gedifferentieerd en aan de natuurling is er een karige indeling in bos en natuur. Water vormt een tussencategorie die voornamelijk vanuit recreatief oogpunt wordt beschreven. Met woorden wordt erkend dat delen van het plangebied deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur, maar nergens blijkt welke delen dat precies zijn en erger: als de Wedderbergen een parel zijn in het ecologische snoer van Ter Apel tot aan de Dollard, waaruit blijkt zulks dan in dit plan?

Nemen wij de Westerwoldse Aa als meest belangrijke factor in het landschap en als ecologische verbindingszone, dan zouden de aanliggende gronden in het beekdal ten dienste van de natuur moeten worden beschouwd. Als wij vanaf Wedde het plangebied naderen, dan zou vanaf de spinnenkopmolen een strook van ± 40 meter aan de oostkant vrij moeten blijven van bebouwing. Voor zover daar thans reeds afbreuk aan gedaan wordt zou hier een conserverend beleid moeten worden gevoerd. Ter hoogte van de voorzieningen van het villapark Weddermeer zou geen uitbreiding van de bebouwing moeten worden voorgestaan en zeker niet met de hoogte waartoe het plan thans uitnodigt. Ter hoogte van de voormalige boezem (het gewraakte opgehoogde en vergraven moeras) zou een bestemming moeras of moerasbos moeten gelden, waarbij op kosten van de campingeigenaar herinrichting zou moeten plaatsvinden. Ter hoogte van het campingterrein zou de oude bestemming: natuurgebied met recreatief medegebruik er voor moeten zorgen dat de caravans naar het zuiden (zuidelijk van de Molenweg) zouden moeten opschuiven en er een flinke groenstrook langs de oever komt. (Overigens wijzen wij het College erop dat de Wet Openluchtrecreatie zal worden ingetrokken en dat een verwijzing naar die wet niet volstaat, maar dat expliciet gemaakt moet worden wat er in die wet aan bepalingen is opgenomen.)

Als we de route langs de Molentocht terug nemen, komen we langs het bos-met-de-corridor. Wij zijn benieuwd naar de sancties die er van provinciewege volgen op het nalaten van enige herstelwerkzaamheden. Ook hier zou een bestemming moerasbos meer recht doen aan de gewenste ontwikkelingsmogelijkheden voor natuurwaarden. Over de camping aan de zuidzijde van de Molenweg hebben wij geen opmerkingen. De uitbreidingsmogelijkheid aan de zuidzijde hiervan genieten onze instemming. De zandverstuivingen aan noord- en zuidzijde van de Molenweg worden geconserveerd onder de bestemming natuurgebied, respectievelijk bosgebied. Recreatief medegebruik is niet uitgesloten en dat hoeft o.i. ook niet. Wij betreuren het ten eerste dat nergens uit blijkt dat de gemeente deskundigen heeft ingeschakeld om een ontwikkelingsperspectief te schetsen voor juist deze kwetsbare gebieden. Het in erfpacht laten van deze gebieden bij een instantie met een verblijfsrecreatief deelbelang lijkt ons vragen om moeilijkheden. Bij de aanlegvergunningvereisten voor natuurgebieden kan kennelijk een oppervlakteverharding onder de 100 m² vrijelijk worden aangelegd

Bij de inrichting van het villapark Weddermeer zijn een aantal majestueuze eiken geveld. Destijds was er sprake van dat dit verlies gecompenseerd diende te worden, hetgeen naar ons weten niet is gebeurd. Dat zou alsnog binnen het plangebied kunnen door aanplant toe te staan en te verplichten op de gronden gelegen tussen de Wedderbergenweg en de provinciale weg. De voorziene uitbreiding van het vakantiewoningencomplex met 40 woningen stuit o.i. op het bezwaar dat destijds al gold voor villapark Weddermeer, namelijk dat de druk op de natuurwaarden in het gebied onevenredig zou worden opgevoerd. Het compensatiebeding voor te loor gaande boombeplanting is onvoldoende om het verlies aan natuurwaarden op te vangen. Ons voorstel zou dan ook zijn de recreatiewoningen tussen Wedderbergenweg en provinciale weg te bestemmen, nog weer zuidelijker van de uitbreidingsmogelijkheid die de camping geboden wordt. Het compensatiegroen van het villapark Weddermeer kan gemakkelijk in een totaalplan meegenomen worden. Ook het pad waarvan wordt gesproken in

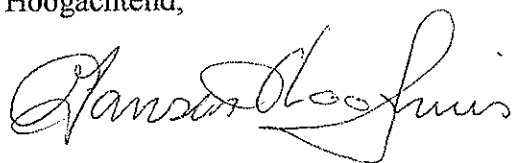
het concept kan hierin worden opgenomen. Het gebied waar in het concept 40 woningen kunnen komen is een refugium voor vogels geworden en kan in de rand voorzien worden van picknickbankjes. En wat te denken van een openbaar toilet voor al die dagrecreanten die de plas aandoen? Ooit heeft hier een uitkijktoren gestaan. Voor een dergelijk bouwwerk zou een uitzondering gemaakt kunnen worden, net als die voor zendmasten.

Wij zijn het eens met het openbaar houden van de recreatieplas. Het partycentrum mag o.i. uitbreiden in het bouwvlak, voor zover de hoofdkarakteristiek van de boerderij niet aangetast wordt.

Ten aanzien van het randveenontginningsgebied Wedderveer staat dit plan zekere ontwikkelingen niet in de weg en kunnen wij ons vinden in de voorgestane ontwikkelingsmogelijkheden. Het apart bestemmen van oude dijken vinden wij een goed voornemen, dat past in het landschappelijk-visuele beeld dat ter plaatse nog aanwezig is.

Samenvattend zijn wij van oordeel dat de recreatieve bestemmingen een te omvangrijke ontwikkelingsmogelijkheid krijgen, terwijl de natuurbestemmingen weinig gedifferentieerd zijn en van een te conserverend karakter blijken te geven. Bovendien wordt aan de Ecologische Hoofdstructuur in dit plan zeer weinig ontwikkelingsmogelijkheid geboden. Wij behouden ons het recht voor om in de sfeer van de Voorschriften van het concept nadere opmerkingen te maken in dit stadium en volgende stadia van de procedure. Bijgevoegd zijn nog enkele tekstuele opmerkingen.

Hoogachtend,



C. Jansen-Hooghuis,
Voorzitter IVN-afdeling Bellingwedde

IVN-afdeling Bellingwedde: reactie op voorontwerp best.pl. Wedderbergen

Vermoedelijke schrijffouten: (ontleend aan een OCR-gelezen versie)

Inleiding blz 13 onderaan laatste regel: zorgen van voldoende groen: zorgen voor voldoende groen.

Inleiding blz 26, **4. 6. Afstemming beleid Buitengebied** Gronden met een vergelijkbare functie liggen ten westen? van de Molenweg benoorden de Weddermarke. Bedoeld wordt ten zuiden daarvan.

Blz 28 laatste regel: Deze zal tevens op de geluidhinder van de provinciale weg een positief effect hebben. Bedoeld zal zijn een negatief effect

Blz 17 voorschriften

Bij de beoordeling van een aanvraag om een aanlegvergunning voor het aanbrengen van oeverbeschoeiingen en steigers dient te worden onevenredige aantasting plaats te vinden van de landschappelijke waarden van het gebied. Deze zin zal wel moeten luiden: Bij de beoordeling van een aanvraag om een aanlegvergunning voor het aanbrengen van oeverbeschoeiingen en steigers dient te worden voorkomen dat onevenredige aantasting plaats zal vinden van de landschappelijke waarden van het gebied.

Naam: 2 Maart 2006

Nr: 218-1



Milieufederatie
GRONINGEN

B en W verg. d.d.:
21 FEB. 2006

AANGETEKEND
College van B&W van de gemeente
Bellingwedde
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

GRONINGEN BELLINGWEDDE

1731212

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40

Groningen, 8 juni 2004

Ons kenmerk: GS-04-122
Betreft: **voorontwerp-bestemmingsplan
Wedderbergen**

Geacht College,

Graag wil de Milieufederatie Groningen enkele opmerkingen maken over het ter visie liggende voorontwerp-bestemmingsplan Wedderbergen. In het bestemmingsplan is aangegeven dat centraal staat het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden van de aanwezige recreatieve functies, "evenwel binnen de kenmerken van het gebied". Wij zijn van mening dat met een dergelijke benadering voorbij wordt gegaan aan de landschappelijke en ecologische waarde van het gebied. Zo wordt in het Inrichtingsplan Ecologische Hoofdstructuur Westerwolde (DLG, 2000) voor de EHS in Westerwolde de volgende doelstelling geformuleerd: "*duurzaam behoud, herstel en ontwikkeling van het kleinschalig beekdal-/hoevenlandschap met bijbehorende karakteristieke natuurwetenschappelijke en landschappelijke waarden*". Een belangrijk deel van het plangebied behoort tot de EHS. De hoofddoelstelling recreatie hoort ons inziens niet in een EHS-gebied thuis. In de onderhavige situatie zal de nadruk op recreatieve mogelijkheden zeker afbreuk doen aan de doelstelling voor het gebied zoals vastgelegd in het Inrichtingsplan Ecologische Hoofdstructuur Westerwolde.

De nadruk op het ontwikkelen van recreatieve mogelijkheden van het plangebied komt mogelijk mede voort uit uw gedachte dat het plangebied niet gelegen is binnen de EHS. Immers in hoofdstuk 4.1.2 schrijft u dat "het plangebied zich niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur bevindt, noch is gelegen binnen of nabij de Vogelrichtlijn-Habitatrichtlijngebieden". Wat betreft de Europese richtlijnen heeft u gelijk, echter, wij zijn van mening - op grond van ons ter beschikking staand kaartmateriaal van de provincie (april 2002) en van DLG (2000) - dat grote delen van het plangebied wel degelijk tot de EHS behoren. Zo blijkt het gehele gebied dat gelegen is ten westen van de Wedderbergenweg en ten zuiden van het bestaande recreatiewoningenterrein (dus inclusief het meer en de beoogde uitbreidingslocatie voor verblijfsrecreatie) tot de EHS te behoren. Een groot deel van het gebied ten noorden van de Molenweg (verbinding Molenweg-Wedderbergenweg) / Nieuwedijk behoort eveneens tot de EHS, evenals een bosstrook langs de Westerwoldse Aa, oostelijk van de brug van de Molenweg over de Westerwoldse Aa. Overigens wordt ook de Westerwoldse Aa zelf tot de EHS gerekend.

POSTBUS 1020 9701 BA GRONINGEN T 050 313 08 C F 050 313 68 21 E info@mfgroningen.nl W mfgroningen.nl POSTBANK 2999383



Wij verzoeken u in het ontwerp-bestemmingsplan nauwkeurig bovengenoemde gebieden als EHS-gebied aan te merken.

De Westerwoldse Aa kan worden beschouwd als de meest belangrijke factor in het landschap en als ecologische verbindingzone. Wij zijn daarom van mening dat behalve de Westerwoldse Aa zelf, ook de aanliggende gronden in dit beekdal ten dienste van de natuur moeten worden beschouwd. Daarbij zou in ieder geval een strook van ± 40 meter aan de oostkant vrij moeten blijven van bebouwing (incl. caravans).

Wij verzoeken u bij het vaststellen van het ontwerp-bestemmingsplan, de Westerwoldse Aa en de aanliggende gronden in het beekdal een natuurbestemming te geven.

Gezien de huidige onevenwichtige doelstelling voor het gebied, verzoeken wij u alsnog een doelstelling voor het plangebied te formuleren waarbij niet eenzijdig het belang van de recreatie voorop staat, maar waarbij aan het belang van de kwaliteit van natuur en landschap voldoende recht wordt gedaan en bovendien volledig spoort met de hierboven verwoorde doelstelling van het Inrichtingsplan Ecologische Hoofdstructuur Westerwolde. Deze aangepaste doelstelling moet vanzelfsprekend zijn "vertaling" krijgen in de uiteindelijke bestemmingen van het gebied (zie hieronder).

Commentaar artikelgewijs

Artikel 3 Beschrijving in Hoofdlijnen

Uw beleid zoals opgenomen in de Beschrijving in Hoofdlijnen art. 3.2.1.4 m.b.t. de vestiging van een nieuwe functie in vrijkomende agrarische bedrijven, is niet geheel conform het POP. In het POP is aangegeven dat nieuwe economische functies in het landelijk gebied slechts zijn toegestaan "in vrijkomende waardevolle panden (zoals oude boerderijen)". Het ontwikkelen van een economische activiteit in de "oorspronkelijke bebouwing", zoals u voorstaat, is veel te ruim. Ook de mogelijkheid om per vrijkomend agrarisch bedrijf 2 woningen te realiseren is in strijd met het POP. In het POP is ook m.b.t. wonen aangegeven dat slechts in de oorspronkelijke waardevolle bebouwing, bewoning is toegestaan.

Wij verzoeken u art. 3.2.1.4 van de Beschrijving in Hoofdlijnen aan te passen aan het POP.

Artikel 4, Agrarisch gebied met een open landschap

U maakt ten onrechte geen onderscheid in EHS-Beheersgebied en het overige gebied met de bestemming Agrarisch gebied met een open landschap. Wij verzoeken u het aanlegvergunningstelsel voor het EHS-Beheersgebied aan te scherpen. In die zin dat ontgronden, afgraven, en egaliseren zonder vergunning niet is toegestaan. Ook het diepploegen van gronden dieper dan 30 cm in het EHS-Beheersgebied behoort in het EHS-Beheersgebied zonder vergunning niet te worden toegestaan.

Artikel 6 Natuurgebied

Wij zijn van mening dat het toestaan van bebouwing voor recreatief medegebruik in terreinen met de bestemming natuurgebied niet behoort te worden toegestaan. Bebouwing doet afbreuk aan de natuur- en landschappelijke kwaliteit. Wij verzoeken u deze vrijstellingsmogelijkheid te schrappen.

Artikel 7 Bosgebied/bebossing

Het is ons opgevallen dat deze gronden niet zijn bestemd voor waterhuishoudkundige doeleinden. Wij verzoeken u ook aan de bestemming bosgebied/bebossing deze waterhuishoudkundige functie te geven.



Artikel 11 Uit te werken verblijfsrecreatieve doeleinden I

Wij achten het onaanvaardbaar dat u het bestaande bosperceel ten zuiden van het bestaande huisjesterrein als "uit te werken verblijfsrecreatieve doeleinden" aanmerkt. Dit gebied behoort bovendien tot de EHS. Vestiging van een recreatiewoningenterrein in de EHS kan wat ons betreft niet aan de orde zijn. Immers per saldo zal vestiging van het huisjesterrein de huidige en potentiële kwaliteit van de EHS ter plaatse sterk verminderen, zoniet te niet doen. Vergroting van het bestaande huisjesterrein met maar liefst 40 huizen zal bovendien de recreatieve druk op het overige EHS-gebied te zeer doen vergroten. Wij verzoeken u deze uitbreidingslocatie te schrappen.

Het heeft ons verbaasd dat u in het gebied met de functie Uit te werken verblijfsrecreatieve doeleinden de bestaande bospercelen niet separaat als bos heeft bestemd. Door deze gebieden de bestemming verblijfsrecreatie te geven, gaat u voorbij aan de aanwezigheid van deze bospercelen. Het is in feite wegbestemmen. Wij verzoeken u ten behoeve van het ontwerp-bestemmingsplan alsnog een nauwkeurige inventarisatie van het plangebied te maken en alle bestaande bospercelen als bos te bestemmen.

Artikel 12: Verblijfsrecreatieve doeleinden II

Ook in gebied met de bestemming Verblijfsrecreatieve doeleinden II heeft u bestaande bospercelen niet separaat als bos bestemd. Ook hier gaat u voorbij aan de aanwezigheid van deze bospercelen. Wij verzoeken u ten behoeve van het ontwerp-bestemmingsplan alsnog een nauwkeurige inventarisatie van het plangebied te maken en alle bestaande bospercelen als bos te bestemmen.

Uit het voorontwerp-bestemmingsplan Wedderbergen blijkt ook dat u voornemens bent een uitbreiding van de camping aan de oostzijde van de Wedderbergerweg naar het zuiden toe, toe te staan. Over welk gebied precies u deze uitbreiding wilt toestaan, geeft u echter geen informatie.

Wij verzoeken u in het ontwerp-bestemmingsplan nadrukkelijk aan te geven over welk gebied u precies deze uitbreiding wenst toe te staan.

Artikel 22: Water II

Deze bestemming heeft vooral betrekking op de "recreatieplas". Voor deze plas streeft u geen ecologische of landschappelijke waarde na. De plas is echter gelegen binnen de EHS. Wij verzoeken u daarom voor deze plas ook een ecologische en landschappelijke doelstelling op te nemen.

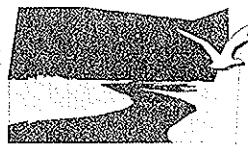
Afsluitend

Wij vertrouwen er op dat u onze opmerkingen nadrukkelijk betreft bij het opstellen van het ontwerp-bestemmingsplan.

Hoogachtend,
Namens het bestuur van de Milieufederatie Groningen,



Mr. drs. G. Smits



Milieufederatie
GRONINGEN

049376

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
d.d.	11 JUNI 2004		
Code:	231-2120		
org.	K	P	seor.
B. en W.	A	A	KERMEER
d.o.	R	N	3 onw bev
B.A.Z.			weth.
op.w.			weth.
vrom	A	X	lbo
co.wa			N.E.

AANGETEKEND
College van B&W van de gemeente
Bellingwedde
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

Reed:	2 Maart 2004
Nr.	212-1
Bestelling	

Ons kenmerk: GS-04-126
Betreft: voorontwerp-bestemmingsplan
Wedderbergen
Aanvulling zienswijze 8 juni 2004

Groningen, 10 juni 2004

B en W verg. d.d.:
21 JUNI 2004

Geacht College,

Op 8 juni j.l. zonden wij u onze zienswijze op het ter visie liggende voorontwerp-bestemmingsplan Wedderbergen. In die zienswijze hebben wij aangegeven het onaanvaardbaar te achten dat u het bestaande perceel ten zuiden van het bestaande huisjesterrein als "uit te werken verblijfsrecreatieve doeleinden" aanmerkt. Als argument hebben wij aangevoerd dat realisering van het recreatiewoningenterrein de huidige en potentiële kwaliteit van de EHS ter plaatse sterk zal verminderen, zoniet te niet doen.

In dit schrijven geven wij u een aanvullend argument waarom de vestiging van het recreatiewoningenterrein op de bewuste locatie ongewenst is.

Ons is gebleken dat een groot deel van het plangebied, waaronder de beoogde uitbreidingslocatie van het recreatiewoningenterrein, op de Archeologische Monumentenkaart is gekwalificeerd als "Hoge Archeologische Waarde". Er is sprake van aanwezigheid van Celtic Fields daterend van de IJzertijd tot aan de Romeinse tijd. Op de topografische kaart van 1902 is bovendien de uitbreidingslocatie als es aangeduid. De ervaring leert dat essen belangrijke archeologische waarden hebben.

Wij zijn van mening dat door de aanwezigheid van deze archeologische waarden, het ongewenst is de bodemstructuur ter plaatse aan te tasten. Wij verzoeken u daarom nogmaals in het ontwerp-bestemmingsplan de uitbreidingslocatie van het recreatiewoningenterrein te schrappen.

Hoogachtend,
Mede namens het bestuur van de Milieufederatie Groningen,

Mr. drs. G. Smits



Stichting Heerlijkheid Westerwolde

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van de Gemeente Bellingwedde
Pb 18
9698 ZG Wedde

Blijham, 10 juni 2004

Betr: voorontwerp bestemmingsplan Wedderbergen

Hand:	2 Maart 2004
Nr:	218-1

GEMEENTE BELLINGWEDDE	
10 JUNI 2004	
10 JUNI 2004	

B en W verg. d.d.:
21 JUN 2004

Geacht College,

Hierbij bieden wij u aan in een apart document het commentaar van de Stichting Heerlijkheid Westerwolde. Hierbij dient aangetekend te worden, dat het commentaar mogelijk niet volledig is, en dat het mogelijk is, dat wij u op een later tijdstip aanvullende opmerkingen doen toekomen.

Hoogachtend,

L.E. Caderius van Veen – de Savornin Lohman,
secretaris

Commentaar Stichting Heerlijkheid Westerwolde

Voorontwerp – Bestemmingsplan Wedderbergen
Code 01-04-02 / 30-03-04

INHOUD:

Voorwoord	blz. 1
Samenvatting van bezwaren	blz. 2
Commentaar op Toelichting bij het Concept Bestemmingsplan per bladzijde	blz. 3
Commentaar op Concept Bestemmingsplan per Artikel	blz. 8
Ondertekening	blz. 12
Bijlage: Historisch overzicht m.b.t. acties in het verleden	blz. 13

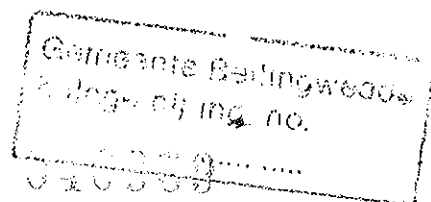
VOORWOORD

In de begeleidende brief van dit commentaar wordt reeds gemeld, dat het hiernavolgende commentaar mogelijk nog niet volledig is. De tijd ontbrak, doordat de Stichting Heerlijkheid Westerwolde niet geconsulteerd is tijdens de voorbereidingen voor dit voorontwerp. Zulks in tegenstelling tot afspraken gemaakt met de verantwoordelijk wethouder in 2001.

Ook de toen toegezegde consultering van SBB, van Groninger Landschap en van andere deskundige organisaties is niet gestand gedaan voor zover bekend. Slechts met het IVN heeft één enkel niet goed voorbereid en tamelijk oppervlakkig gesprek plaats gevonden.

De Stichting behoudt zich derhalve het recht voor om ook op de in dit commentaar niet behandelde onderwerpen op een later tijdstip alsnog bezwaar te maken.

In het commentaar is de naam van de Stichting afgekort tot Stichting HW



SAMENVATTING

1. De hoofdbestemming van de Wedderbergen mag niet worden veranderd van "Natuur" in "Verblijfsrecreatie".
2. Het principe van de Ecologisch Hoofdstructuur (EHS) is een ononderbroken aaneenschakeling van natuurgebieden, waarbij de Wedderbergen een kerngebied is en moet blijven
3. Het principe van de EHS - een ononderbroken aaneenschakeling van natuurgebieden - mag niet worden onderbroken door bestemmingswijziging van onderdelen van de EHS van Natuur naar Recreatie
4. Het is procedureel onjuist om in een concept Bestemmingsplan niet expliciet te wijzen op de wijzigingen ten aanzien van het vigerende bestemmingsplan, zeker indien dit een (gedeeltelijke) wijziging betreft van een hoofdbestemming.
5. De voorgestelde scheiding van functies in onderdelen van het bestemmingsplan betekent in dit plan dat dit ten koste gaat van het areaal natuurgebied en zelfs daar waar de bestemming Natuur gehandhaafd blijft, is er altijd nog sprake van een mogelijkheid voor (dag-)recreatief medegebruik, doordat tot voor 2001 nog ontoegankelijke drassige gebieden opgehoogd en drooggelegd zijn.
6. Regels voor Natuurbeheer en de wijze van handhaving van natuurwaarden ontbreken of zijn onvoldoende.
7. De reeds in 1978 geconstateerde en door de Gemeente erkende druk van de recreatie op de natuur is destijds opgevangen door het creëren van een "uitloopgebied". Dit gebied is inmiddels opgeofferd aan de bouw van 109 recreatie-woningen. In het nieuwe plan is onvoldoende aangegeven welke compensatie voor het uitloopgebied voor de reeds bestaande uitbreiding van verblijfsrecreatie gecreëerd zal worden, laat staan voor nog verdere toename van verblijfsrecreatieve accommodaties.
8. Uitbreiding van het aantal recreatiewoningen is ontoelaatbaar gezien de druk op het kleine areaal natuur- en uitloopgebied.
9. Beschermende maatregelen voor cultuur-historisch landschap en voor bodemarchief zijn te vrijblijvend geformuleerd.
10. De gesuggereerde maatregelen voor natuurontwikkeling zijn een slag in de lucht zolang de eigendomssituatie niet gewijzigd is en de bestemming van de genoemde landbouwgronden niet gewijzigd is.
11. Op kaarten van het plangebied en in de beschrijving zijn begrenzingen niet altijd duidelijk aangegeven
12. Het plan kent vele apert tegenstrijdige constatering, standpunten en formuleringen
13. De inventarisaties van natuurwaarden zijn gedateerd en onvolledig, waardoor onvoldoende duidelijk gemaakt is welke beschermende maatregelen genomen zouden moeten worden. Bovendien gaat het niet alleen om een enkel specimen van planten of dieren, maar om de grote rijkdom aan soorten geconcentreerd op een klein gebied.
14. Er worden in het plan maatregelen genoemd, die niet binnen het plangebied vallen
15. Zelfs in de beschrijving van de feitelijke situatie nu, ontbreken essentiële onderdelen.
16. Er wordt gesproken over herstel van natuurwaarden, zonder aan te geven welk herstel er moet plaatsvinden t.a.v. de door de Inspectie Ruimtelijke Ordening en / of de Milieupolitie geconstateerde talrijke overtredingen in de afgelopen drie jaar.

INLEIDING

Blz. 1

Wedderbergen is een verblijfsrecreatieterrein met bijbehorende voorzieningen, gelegen in het stroomdalgebied van de Westerwoldse Aa. Wedderveen is een nabij gelegen buurtschap aan de Hoofdweg tussen Blijham en Wedde.

In de inleiding op blz. 1 staan reeds verkeerde aannames en onjuiste en tendentieuze formuleringen. De bestemming van de Wedderbergen wordt in het nieuwe bestemmingsplan – zonder zelfs maar een verwijzing naar veranderingen – gewijzigd van “natuurgebied met recreatief medegebruik” in “verblijfsrecreatieterrein”.

De Inspectie RO spreekt bij de Wedderbergen wijst er per brief d.d. 13 april 2001 op, dat in het gebied “blijkens de toelichting op het nog vigerende bestemmingsplan de natuurwetenschappelijke waarde voorop staat, maar dat hiernaast een aantal werken ten behoeve van recreatief gebruik mogelijk is”. In het concept

“Wedderbergen” is de oude benaming voor de stuifduintjes uit de middeleeuwen waarlangs het stroomgebied van de Westerwoldse Aa meandert. In de 19^e eeuw werd het gebiedje door de tram van Winschoten naar Wedderveen met het veerhuis een geliefd zondags uitstapje voor de bevolking in de regio. Men kon er genieten van de natuur langs de Westerwoldse Aa, van de heideveldjes, moerassige kolkjes en zandheuveltjes met eiken- en berkenbosjes en van het elzenbroekbos langs de Aa: een zeer rijke variatie van landschapselementen en overgangen van landschapsoorten op een klein gebied.

In de tweede helft van de 20^e eeuw werd temidden van het ontstane bos en tussen de bomen een kleinschalig kampeerterrein aangelegd met een haventje aan de Aa, er was een paviljoen met terras aan een zwembad, een kleine speeltuin en een openlucht zwembad.

Omwille van een zandbed voor een slechts ten dele aangelegde autoweg van Winschoten naar Ter Apel is een aanzienlijk deel zand afgegraven en zo ontstond de recreatieplas die men later “Weddermeer” is gaan noemen. Een viertal semi-bungalows werd gebouwd langs de Wedderbergenweg met de achterkant tegen de stuifduintjes aan.

Het gebied werd via een zgn. Gemeenschappelijke Regeling in beheer genomen door het Recreatieschap Oost-Groningen, een intergemeentelijk samenwerkingsverband. Om de toen al verwachte grote recreatiedruk voor dit kleine gebiedje op te vangen is landschapsbouw gepleegd rond de zandafgraving en werden nieuwe eikenhakhout walletjes gemaakt rond een paar speelweides tussen het paviljoen en de “recreatieplas. De naam “Wedderbergen” werd toen de merknaam van een recreatiegebied, i.p.v. de volksnaam voor een natuurgebied van stuifduintjes met het aangrenzende oevergebied.

Planologisch was het gebied echter nog steeds natuurgebied met recreatief medegebruik.

De aanleiding voor dit bestemmingsplan is dan ook de opdracht van de Inspectie RO per brief d.d. 13 april 2001 om te komen tot een vaststelling van een bestemmingsplan, waarbij “de handhaving en (betere) bescherming van de natuurwetenschappelijke waarde voorop staat.

(bijlage: kopie brief Inspectie RO aan Gemeente Bellingwedde d.d. 13 april 2001)

Blz. 1.

Centraal in dit bestemmingsplan staat het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan de aanwezige recreatieve functies, evenwel binnen de kenmerken van het gebied. Immers, het gebied heeft belangrijke landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden. In een aantal gevallen betekent dit dat functies van elkaar gescheiden moeten worden, elders moet juist integratie het doel zijn.

Is deze doelstelling op het gebied Wedderbergen met naaste omgeving van toepassing, voor de buurtschap Wedderveen ligt het accent op het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan de bestaande functies

Ook hier wordt het primaat gelegd bij ontwikkeling (lees uitbreiding) van recreatie. De passage dat dit binnen de ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken van het gebied dien te gebeuren is bewering, die nergens inhoud krijgt. Bij scheiding van functies is er bij toedeling aan recreatie voor 100 % sprake van een nieuwe puur recreatieve functie voor gebieden die tot dan toe alleen recreatief medegebruik kenden, bij toedeling aan natuur, is er altijd nog sprake van recreatief gebruik door wandelaars etc.

Kortom: scheiding van functies betekent per definitie reduceren van natuurgebied.

Blz. 4.

Landschappelijk gezien ligt het plangebied in hoofdzaak in de noordelijke uitloper van het esdorpenlandschap. De buurtschap Wedderveer ligt in het overgangsgedebied naar het randveenontginningslandschap (zie figuur 2).

De belangrijkste beelddragere van het esdorpenlandschap zijn:

- *de samenhang tussen abiotische ondergrond (zoals relief) en het gebruik door de mens, die in het beekdal nog vrij gaaf aanwezig is;*
- *doorgaande wegen parallel aan het beekdal, aangevuld met een aantal dwarswegen;*
- *kleinschalige esgehuchten, zoals Weddermarke, met vanouds boerde rijen;*
- *besloten karakter door de aanwezigheid van bosjes, verspreide bebouwing en beplanting;*
- *bouwlonden in een patroon van strepen- en blokverkaveling, met daar bij plaatselijk nog essen (zoals ten noorden van Wedde);*
- *agrarisch gebruik afwisselend bouwland en grasland;*
- *natuurgebieden in het stroomdal van de Westerwoldse Aa.*

Kenmerkend is, dat natuurgebieden in het stroomdal als laatste kenmerk worden genoemd. In een goed beschreven bestemmingsplan zou een onderscheid bij landschappelijke kenmerken gemaakt zijn tussen 1: a-biotische kenmerken, 2: biotische kenmerken en 3: cultuurhistorische kenmerken en ook in die volgorde.

1. Zandopstuwing uit het Weichelien en daardoor een oud zand-beekdalgebied met plaatselijk enkeerd- en podzolgronden en oorspronkelijke hoogveengronden. De vlak bij elkaar liggende gradiënten zijn een belangrijk kenmerk en bovenal de stuifzand heuveltjes die ontstaan zijn door middeleeuwse akkerbouw. Het diepe grondwater vanaf het oostelijk deel van het Drents plateau loopt regelmatig en ongestoord van zuid naar noord. Het ondiepe grondwater volgt de loop van de Westerwoldse A. In de natte perioden treedt de A buiten de oevers.

2. In de ecologische hoofdstructuur gaat het om in standhouding van een complex en hoogwaardig ecosysteem dat voortkomt uit de gevarieerde bodemkundige opbouw van het beekdalsysteem met overgangen van droog naar nat, van hoog naar laag en van arm naar rijk. Vooral de samenhang en de ongestoorde overgangen van natte graslanden, elzenbroekbos, heideterreintjes en kleine boscomplexen maken het gebied zo bijzonder en botanisch belangrijk. (Zie: landschapsstructuurplan Westerwolde, (SBB 1984) en vele andere inventarisaties van o.a. het IVN-Bellingwedde. Ook ornithologisch is het gebied bijzonder en als biotoop kwetsbaar. Zie studie onithologie Westerwolde (Van Scharenburg, 1982) en vele andere inventarisaties.

3. In het plangebied is alleen sprake van esdorpen bij Weddermarke en van randveenontginningslandschap alleen bij Wedderveer. Het meest kwetsbare gebied, waarvan de hoofdbestemming natuurgebied was en die nu gewijzigd zou moeten worden in recreatie heeft met deze typering niets te maken.

Al deze zaken horen bij "Landschappelijke situatie" en niet alleen als – incompleet – inzetje onder "ecologische waarden" en op basis van een complete en gedetailleerde beschrijving moet dan verduidelijkt worden wat en hoe men deze waarden wil beschermen en - daar waar zulks vermeld is - "versterken".

Blz. 9.

Uit figuur 3 wordt voorts duidelijk dat het EHS-gebied, voor zover binnen het voorliggende plan gelegen, ten westen van de Wedderbergerweg ligt, alsmede op het gebied ten noorden van de Nieuwedijk betrekking heeft.

Uit het vigerende bestemmingsplan blijkt dat in het gebied juist de natuurwetenschappelijke waarden prioritair zijn. In de plannen voor de EHS gaat het om het maken van verbindingzones tussen dit soort kerngebieden. De Hoordermeeden en de Gaast zijn aangemerkt als dat soort nieuw aan te wijzen verbindinggebieden teneinde het natuurgebied de Wedderbergen niet geïsoleerd te laten liggen.

(ten noorden van Nieuwedijk is ook: ten noorden van Molenweg??)

In strijd met de visie van de Inspectie RO heeft de gemeente beweerd, dat de Wedderbergen buiten de EHS liggen.

Erger nog: ook de consequenties van die status van natuurgebied worden genegeerd, door het gebied in eerste instantie te verklaren tot recreatiegebied en slechts een van paar reststukjes de bestemming "natuur" te erkennen.

Hoe zwaar mag trouwens recreatieve druk op een kerngebied van de EHS zijn? Welke normen worden gehanteerd en zouden gehanteerd moeten worden. Wat zijn hier de kengetallen?

"hier heeft zich een huisjescomplex ontwikkeld"

Dit is ten onrechte geformuleerd alsof dat een autonoom groeiproces van de eigen streek is i.p.v. een – zeer omstreden - commercieel grootschalig project dat toen al een inbreuk betekende op de waarden van het gebied.

Aan de oostkant van de Wedderbergerweg ligt de camping "Wedderbergen". De camping bestaat uit een aantal terreinen voor vaste en toeristische standplaatsen en een voorzieningencentrum pan de Molenweg. Bij het bedrijf bestaan plannen voor kwaliteitsverbetering in combinatie met een zekere uitbreiding in zuidelijke richting, deze laatste gecombineerd met een landschappelijke afronding

Wat wordt verstaan onder "kwaliteitsverbetering"? "Wat is "een zekere uitbreiding", wat is een "landschappelijke afronding".

Zolang deze termen niet op een acceptabele wijze geformuleerd zijn, tekent de Stichting Heerlijkheid Westerwolde bezwaar aan.

Blz. 15

In het stroomdalgebied rond de Westerwoldse Aa worden ontwikkelingen op het gebied van recreatie en toerisme gestimuleerd, wordt voorzien in plaatselijke natuurontwikkeling en wordt voorts rekening gehouden met cultuurhistorisch waardevolle elementen

Ten eerste: meer recreatie en toerisme gaat per definitie ten koste van natuur

Ten tweede: maatregelen ter bescherming van natuur worden zijn in het plan onvoldoende gespecificeerd genoemd en onvolledig.

Ten derde: natuurontwikkeling is een ongewenste en onzinnige aanpak als men eerst de bestaande (echte) natuur vernielt.

Blz. 16

De diverse natuurterreintjes worden in het gebied rond de Westerwoldse Aa aan elkaar gekoppeld. De verspreiding en uitwisseling van flora en fauna vindt voor een belangrijk deel via deze rivier plaats. Waterkwaliteit en vormgeving van oevers zijn daarin belangrijk.

Andere elementen vanuit het Landschapsbeleidsplan zijn:

- *boezemlanden langs de Westerwoldse Aa hebben tevens een opvangfunctie voor waterberging;*
- *bij recreatieve ontwikkeling in dit gebied moet afstemming plaatsvinden op de natuurlijke waarden (zoning). Zo zou een rondgaande route via de dekzandrug vanaf Bellingwolde-Vriescheloo daarop goed kunnen aansluiten;*
- *het complex Wedderbergen vormt een visueel-ruimtelijk groen blok en een eventueel nieuw huisjesterrein zou daarop qua karakter moeten aansluiten;*
- *de borg bij Wedde kan door haar historisch karakter een recreatieve functie vervullen;*
- *aanwezige beplanting dient zoveel mogelijk versterkt te worden;*
- *de Hoorndermeden vervult een functie van landbouwgebied en is aangewezen als beheersgebied.*

De visie, dat natuurgebieden aan elkaar gekoppeld dienen te worden is juist en kenmerkend voor de EHS. De oeverlanden aan beide zijden van de Westerwoldse Aa dienen dan ook natuurgebied te blijven, desnoods plaatselijk met recreatief medegebruik bij het noordelijk deel van de camping met eigen duidelijke en beperkende beheersvoorschriften en met bijbehorende handhaving door de gemeente. Wij pleiten ervoor dat de nu – deels nieuw ingerichte locaties aan het water – over een aantal jaren opgeheven worden, dat bij wisseling van eigenaren van sta-caravans de vergunning niet overgaat op de nieuwe eigenaar voor de plaatsen aan het water, maar dat een alternatief wordt aangeboden zuidelijker op de camping

De bouw van nog meer huisjes wordt afgewezen. De bouw van de 109 recreatiewoningen is al gepaard gegaan met verlies van een gebied dat bedoeld was als landschapsbouw ter ontlasting van de recreatiedruk op het gebiedje met de zandduintjes. Ons voorstel is om langs de N367 aan de westelijke kant een nieuw uitloopgebied met landschapsbouw te projecteren dat qua oppervlakte minstens zo groot is als de oppervlakte van Villapark Weddermeer, dit om alsnog het toen verloren gegane uitloopgebied voor verblijfsrecreanten te compenseren. De bouw van nog meer recreatiewoningen moet in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt worden.

Blz. 20

Uit hoofdstuk 2.3 is gebleken dat het plangebied zich niet binnen de Ecologische hoofdstructuur bevindt

Feitelijk onjuist, ook niet gebleken uit par. 2.3 en strijdig met bijvoorbeeld par.4.1.2.regel 4 en 5.

Blz. 21

Met dit bestemmingsplan wordt dan ook naar kwaliteitsverbetering en plaatselijk uitbreiding van de recreatieve functies (verblijfsrecreatie, openluchtrecreatie) gestreefd. Dit dient echter plaats te vinden binnen de waardevolle gebiedskenmerken van het stroomdallandschap: cultuurhistorie, landschap en natuur. In een aantal gevallen betekent dat een scheiding van functies, elders kan integratie plaatsvinden.

Aan de hand van bijgaande structuurschets (figuur 5) wordt aangegeven wat dit beleid voor het gebied Wedderbergen betekent

Kwaliteitsverbetering van recreatieve functie houdt o.i. uitsluitend in: vergroting van het areaal bos en landschapsbouw gebied in de buurt van de bestaande recreatieve accommodaties.

Zoals voorgesteld: bos- en landschapsbouw ten westen van de N 367 tevens als recreatief verbindinggebied tussen de Wedderbergen en Wedde. Uit figuur 5 blijkt onvoldoende van een scheiding van functies v.w.b. natuur, daar natuur- en bosgebied onder een noemer gevat zijn!!!

Daarnaast komen er diverse vormen van open luchtrecreatie voor, zoals oever- en visrecreatie.

Daar juist dit de kern van de EHS is, maken wij bezwaar tegen verdere toename van recreatie en voorzieningen op en langs het water. Zeker vissen moet niet gestimuleerd worden. Ook het gebruik van motorboten zou beperkt dienen te worden tot boten met fluistermotor (bij voorkeur elektrisch). Stilte langs de oevers van de Westerwoldse A is ook een kwaliteit die bescherm zou moeten worden. Dit is eveneens in overeenstemming met het stabiliserende beleid, dat voorgestaan wordt in par. 4.3.1. laatste zin.

Blz. 22

Zuidelijk aansluitend op het bestaande villapark ligt een locatie waar nog een zekere uitbreiding voor permanente verblijfsrecreatie kan plaatsvinden. Het betreft hier een gebied van circa vier ha.

Het gebied is thans deels bebost in de vorm van jonge beplanting, met daartussen enige open ruimtes. Enige uitbreiding is hier gewenst vanuit de wens de verblijfsrecreatie in het gebied te stimuleren en om de aanwezige centrale voorzieningen in het gebied een breder draagvlak te geven

Het bezwaar dat reeds genoemd is, blijft dat de recreatieve druk is nu al te groot is voor het resterende natuurgebied incl. het gebied van de zandduintjes en dat het uitloopgebied voor verblijfsrecreanten en voor dag recreanten is ingeperkt door de huidige 109 recreatiewoningen zonder compensatie van het uitloopgebied dat daarvoor destijds is opgeofferd. Bovendien is er sprake van vernietiging van positieve ontwikkelingen daar zich waardevolle natuur heeft ontwikkeld, die nergens als zodanig erkend wordt laat staan beschermd juist op de plaats waar de uitbreiding van het aantal recreatiewoningen voorzien is. Ook dit gebied komt volgens ons in aanmerking voor een bestemming als natuurterrein maar dan wel met dagrecreatief medegebruik. Ook de archeologische waarden en het bodemreliëf ter plaatse worden dan beschermd. De belangen van een speculerende grondeigenaar dienen ondergeschikt te blijven aan de belangen van natuur-, landschappelijke en archeologische deze waarden. Juist dit gebiedje is ook voor de recreatie een kwaliteitsverhogend element in het gebied Wedderbergen.

Blz. 24

ten zuiden van de Molenweg liggen gebieden met ruimere mogelijkheden, zij het dat ook hier het landschap een belangrijke randvoorwaarde is. Dit gebied bestaat deels uit het bestaande kampeerterrein, deels is er ruimte voor uitbreiding. Het leent zich vooral voor toeristisch kamperen. In een overgangsbied kan de verblijfsrecreatie in combinatie met een landschappelijke overgangszone worden afgerond

Hoe klein ook toch is ook ten zuiden van de Molenweg nog een klein restant intact van de oorspronkelijke stuifduintjes. Teneinde deze strook voldoende te beschermen, dient ook dat deel als natuurgebied zonder recreatieve voorzieningen aangemerkt te worden.

Blz. 26

Zo kan een pad van noord naar zuid door het gebied heen een aantrekkelijke recreatieve route vormen tussen het esdorpenlandschap rond Weddermark en Wedderbergen en het gebied van de Westerwoldse Aa. Zo'n route kan tevens een herkenningspunt in de Wedderbergen vormen. Deze kan een aanvulling zijn op de reeds aanwezige fietsverbinding tussen Wedde en Wedderbergen die langs de Wedderbergerweg loopt.

Dit wordt onderschreven en hierbij refereren wij nogmaals naar de mogelijkheid van landschapsbouw tussen de Wedderbergenweg en de provinciale weg. De alternatieve route zou mooi in dit plan ingebed kunnen worden.

Ook beperkte recreatieve voorzieningen doen daar minder afbreuk aan de natuurwaarden dan elders.

*****8

Blz. 33

Bosgebied/Bebossing

Delen van het plangebied hebben een ecologische hoofdfunctie. Het betreft zowel bos als natuurgebieden. In de lijn van de gebiedssystematiek die ook in het plan Buitengebied is aangehouden, wordt een bestemming Natuurgebied respectievelijk een bestemming Bosgebied aangehouden. De regeling is conserverend: de ecologische dan wel bosbouwkundige hoofd-functie staat voorop. Ter bescherming van de aanwezige waarden is geen bebouwing toegestaan, is in de voorschriften een stelsel van aanlegvergunningen opgenomen voor de uitvoering van werken en werkzaamheden en zijn de gebruiksregelingen afgestemd op de waarden

Om een voldoende juridische bescherming te bieden met name i.v.m. zgn. onderhoudswerkzaamheden is het wenselijk om meer gebieden aan te wijzen als natuurgebied. Ten eerste meer oevergebied van de Westerwoldse A maar ook delen van wat nu is aangemerkt als bosgebied. Ervaringen met gepleegde zogenaamde "onderhoud" in de laatste jaren leren dat de boswet onvoldoende bescherming biedt.

Wij noemen:

- het noordelijk deel van de camping gelegen aan de Westerwoldse A: natuurgebied met beperkt recreatief medegebruik,
- het oude kerkepad langs het kolkje dat het meer van Genève genoemd wordt
- het gebied tussen de recreatieplas en de Westerwoldse A
- de oeverstrook in het hele plangebied vanaf het zuiden tot het haventje voor de kanoverhuur aan de Wedderbergenweg
- de strook resterende zandduintjes achter de groep oudere recreatiewoningen aan de Wedderbergenweg

.....

In planologische zin hebben de gronden onder deze bestemming in hoofdzaak een conserverend karakter. Ingrijpende werkzaamheden in de bodem zijn aanlegvergunningsplichtig gesteld, zoals het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden, het diepploegen en de aanleg van leidingen. Daarbij wordt tevens getoetst op de eventuele historische waarden. Zonodig vindt overleg met de provinciaal archeoloog plaats.

Wij maken bezwaar tegen deze zwakke bescherming, Evenals er een verbod moet zijn op het aantasten van historische dijken, moeten ook deze gebieden door een verbod beschermd worden. De recente proefboringen van de ROB mogen weliswaar weinig hebben opgeleverd. Bij die bodembemonstering zou ook wel sprake geweest zou zijn van heel grote toevalstreffers. De vondsten in de bodem in het verleden geven voldoende aanleiding om desondanks te moeten aannemen, dat er nog veel gevonden kan worden en ook de landschappelijke vormen en reliëf mogen eenvoudig weg niet door grondwerkzaamheden aangetast worden. Er dient dus te allen tijde een inspraakprocedure plaats te vinden en een oordeel van de provinciaal archeoloog meegenomen te worden.

Blz. 35

De voorzieningen ten behoeve van het kampeerterein liggen ten zuiden van de Molenweg

Uiterst merkwaardig is dat hier het nieuw toiletgebouw aan de Westerwoldse A ten noorden van de Molenweg verzwegen wordt. Destijds, stond daar reed een klein gebouwtje van ongeveer 3x4 meter. Door de gemeente is vergunning verleend voor vernieuwing van dat gebouwtje. Door de misleidende formulering is niemand in ostand gekomen tegen deze vergunning die er een geweest blijkt te zijn voor een bijna 10 maal groter gebouw.

Wij concluderen uit het niet noemen van dit gebouw, dat het weer afgebroken gaat worden en zien dit graag bevestigd in het bestemmingsplan.

VOORSCHRIFTEN

Art.3.1.1 Algemeen

In het algemeen wordt gestreefd naar een landschappelijke en functionele versterking van de relatie tussen Wedde en Wedderbergen.

Daar waar het betreft de strook grond tussen de provinciale weg en de Wedderbergenweg, zien wij geen enkel bezwaar (evt. na aanvullend archeologisch onderzoek), integendeel: dit onderdeel van het plan wordt toegejuicht indien hier ruimte gemaakt wordt als “uitloop-gebied” voor de recreanten uit de huisjes of van de camping, zodat de druk op de kwetsbare natuurgebieden kan verminderen.

Het beleid is gericht op het handhaven en (waar mogelijk) versterken van het cultuurhistorisch en ruimtelijk waardevolle bebouwingspatroon van het buurtschap “Wedderveer”, het behoud van de karakteristieke inrichting van de waardevolle openbare ruimten, alsmede het handhaven en (waar mogelijk) versterken van de cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle terreinen, zoals beschreven in hoofdstuk 2 van de toelichting.

In hoofdstuk 2 van de toelichting wordt weliswaar de huidige situatie beschreven, maar niet wat men verstaat of zou kunnen verstaan onder “versterking”. Dit behoeft een specificering en concretisering, daar er onder “versterking” vele verschillen van opvattingen mogelijk zijn. Zowel de waarden als de kenmerken dienen beter beschreven te worden, dan in de toelichting is gedaan.

Ook zullen de archeologische waarden binnen het Archeologisch waardevol gebied zoveel mogelijk in stand worden gehouden c.q. veilig worden gesteld. Bij aanlegvergunningsplichtige activiteiten binnen dit gebied zal de provinciaal archeoloog c.q. de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek vooraf worden geraadpleegd.

Dit onderdeel van het plan wordt ondersteund, maar dan moet wel de begrenzing aangehouden worden van de ROB.

In aanvulling op de voorwaarden voor inrichting en beheer van een kampeerterrein ingevolge het bestemmingsplan, zullen hierop gebaseerd aanvullende voorwaarden worden opgenomen in de Kampeervergunning. Zo zal een nadere regeling van het aantal en de aard van kampeermiddelen plaatsvinden in het kader van de Kampeervergunning. Burgemeester en Wethouders zullen bevorderen dat, mede door middel van de kampeerwetgeving, de voorgaande instructies zullen worden gerealiseerd.

Gezien het feit, dat de huidige wet op de Openluchtrecreatie nog dit jaar ingetrokken zal worden, is het nodig, dat de Gemeente een nieuwe Kampeerverordening opstelt. Verwijzen naar de wetgeving is dus nu reeds onvoldoende. Met name daar waar in het plan gesproken wordt van “toeristisch kamperen” op blz. 24 van de toelichting dient de gemeente nu reeds aan te geven welke bepalingen van de huidige Wet openlucht Recreatie op welke gebieden van toepassing zullen zijn. Precies omschreven moet worden welke vorm van kamperen waar is toegestaan. Dit geldt vooral voor de nu bestaande camping gedeelten langs de Westerwoldse A, ten noorden van de Molenweg. Daar dient kleinschalig (tent-)kamperen de voorrang te krijgen boven kamperen met sta-caravans en langs het water dient al helemaal niet gekampeerd te worden. Zeker dienen daar ook geen blokhutten gebouwd te mogen worden, zoals nu in het concept-plan wel mogelijk gemaakt lijkt.

Art. 3.1.2 Recreatie

Voor het plangebied als geheel wordt voorzien in een stimulering en kwalitatieve verbetering van de verblijfsrecreatieve en open luchtrecreatieve structuur in samenhang met de waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie

Het streven naar “Kwalitatieve verbetering” zien wij nergens geconcretiseerd. Er is alleen sprake van uitbreiding van recreatieve accommodaties zonder dat het verblijf aantrekkelijker gemaakt wordt bijv. door vergroting van het uitloopgebied. Ook de genoemde samenhang met “de waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie” blijft bij mooie woorden zonder inhoud. Concretiseren met daarbij aangeven waar en hoe natuur beter beschermd wordt dan tot nu toe is nodig.

Art 3.1.4 Natuur

Gestreefd wordt naar het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke waarden in het beekdalgebied van de Westerwoldsche Aa en de aangrenzende dekzandruggen en esgronden. Behalve met dit plan zal dit ook worden nagestreefd via de regelgeving van het Programma Beheer (2000) en de Landinrichtingswet.

Ook dit onderdeel van het plan wordt ondersteund. Specifiek dienen echter opgesomd te worden welk herstel er zal plaatsvinden van de oevers en oeverlanden van de Westerwoldse A, op zijn minst daar waar de camping eigenaar/ pachter gronden heeft opgehoofd, beschoeiing heeft aangebracht, sloten heeft

gegraven, gekapt en heggen heeft ingeplant. Wij verwijzen hiervoor naar de brief van de Inspecteur Ruimtelijke Ordening d.d. 13 april 2001, waarin staat:

"Tijdens een bezoek aan het bewuste perceel is geconstateerd dat er sloten zijn gegraven, bomen zijn gerooid, egalisatie van het terrein heeft plaatsgevonden en (nieuwe oeverbeschoeiingen langs de Westerwoldse Aa zijn aangebracht. Naar mijn mening was in ieder geval voor het rooien van bomen en struiken en het aanbrengen van oeverbeschoeiingen een aanlegvergunning vereist omdat het hierbij niet gaat om normale onderhoudswerkzaamheden. Het graven van sloten en het egaliseren van het terrein zijn activiteiten die volgens het vigerende bestemmingsplan zonder aanlegvergunning kunnen worden uitgevoerd, hoewel deze werkzaamheden een negatieve invloed op de natuurwaarde hebben,

[...]

Resumerend ben ik van mening dat u niet juist heeft gehandeld door voor een aantal werkzaamheden geen aanlegvergunning te vereisen. Een toekomstige wijziging van het gebruik, waarbij de recreatieve doelstellingen voorop komen te staan, past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Ik wijs u op de beginselplicht tot het handhaven van bestemmingsplannen, waar de Minister van VROM onlangs in een brief aan alle gemeenten nog eens op heeft gewezen. Wilt u medewerking verlenen aan een wijziging van het gebruik dan is dit alleen mogelijk door middel van een procedure tot wijziging van het bestemmingsplan."

De ophogingen, aanleg van beschoeiingen, kap en graafwerkzaamheden zullen ongedaan gemaakt moeten worden, zodat de ongestoorde natuurlijke boezemfunctie en de vegetatie van de plas-dras graslanden weer hersteld. Dit geldt ook het drassige broekbosgebied waar een corridor in het bos gekapt is ten noordwesten van de molen. Dit gedeelte moet weer ontoegankelijk broekbos worden en het nu onverharde illegaal vrijgekapt, geëgaliseerde en gemaaide pad van camping naar molen moet weer ontoegankelijk worden en verwilderen zodat de natuur weer haar gang kan gaan.

Nadrukkelijk wordt hier verwezen naar de toelichting van het vigerende bestemmingsplan:

"Het is echter het overwegen waard of de camping niet kan worden verplaatst naar het gebied ten zuiden van het bestemmingsplan Zomerhuizen Wedderbergen."

Dit staat wel in heel schril contrast met de gewilde of gedoogde (en volgens de Inspectie RO ontoelaatbare) Ophogingen, en inrichting in het drassige oevergebied dat de bestemming Natuurgebied had. In plaats van ondoordringbaar drassig broekbos, staat daar nu een rij stacaravans aan het water, met toegangswegen en lantaarnpalen, een gigantisch toiletgebouw en een serie opgehoogde kampeerveldjes met heggetjes van zuurbes. Dit dient weer te verdwijnen en plaats te maken voor ongestoorde natuur..

Art. 3.1.4 Natuur

* *Ten aanzien van natuurbeheer en -ontwikkeling wordt een goede afstemming nagestreefd met de aanwijzing door rijk en provincie van delen van het plangebied als natuurontwikkelingsgebied, behorend tot de Ecologische hoofdstructuur.*

Hierbij zal het beleid mede worden afgestemd op het plan Herinrichting deelgebied Westerwolde (1993) en de Planuitwerking Ecologische Hoofdstructuur (1995).

Ook m.b.t. de bestaande natuurgebieden dient beheer (en evt. versterking) gespecificeerd te worden. Ten aanzien van factoren als geluid (stilte), licht (ook van aan natuurgebied grenzend gebieden), gebruik van bestrijdingsmiddelen (ook bij gebieden die aangrenzend zijn) , het gebruik van mest en kunstmest enzovoort zijn opsommingen van specifieke beheersmaatregelen nodig. Bij natuurgebieden die grenzen aan landbouwgebieden worden bufferzones gehanteerd. Iets soortgelijks is ook hier noodzakelijk voor een aantal beheersmaatregelen. De formuleringen in het plan zijn te algemeen en onvoldoende. Extra verbreding van de smalle natuurstrook tussen Westerwoldse A en het huidige zwembad is nodig, niet alleen voor de natuur, maar ook landschappelijk, omdat nu vanaf de Albert Wubs weg de gebouwen en vlaggemasten de aanblik van het meanderende natuurlijke rivierdal ontsieren.

Art. 3.1.5 Landschap

* *Het behoud van de waardevolle boombeplanting zal, behalve door het toepasselijke aanlegvergunningstelsel, door middel van de bepaling omtrent het kappen van beplantingen in de Algemene Plaatselijke Verordening worden geregeld.*

De APV van de Gemeente Bellingwedde kent bijvoorbeeld geen bepaling, dat er een plicht is tot publicatie van te verlenen kapvergunningen en kent derhalve geen controle- en inspraakmogelijkheden. De APV zal op dit punt verbeterd dienen te worden door publicatie verplicht te stellen en inspraak mogelijk te maken.

Art. 3.1.6 Soortenbescherming flora en fauna

Er is volstrekt onvoldoende inventarisatiewerk verricht. Het gaat niet aan zich te baseren of beroepen op enkele verouderde en onvolledige inventarisaties, die door de plaatselijke vrijwilligers van het IVN gemaakt zijn. Een officiële en professionele inventarisatie is nodig. Bovendien gaat het bij beschermende maatregelen niet om het beschermen van enkele individuele specimina, maar om het beschermen van de gehele biotoop conform de visie achter de EHS.

De dicht bij elkaar liggende gradiënten zorgen voor een unieke rijkdom aan verschillende soorten planten en dieren op een relatief klein gebied: die rijke variëteit is op zich het beschermen waard.

Art. 3.2.1.3. Verblijfsrecreatie

Ten zuiden van villapark Weddermeer wordt door middel van een uit te werken bestemming de mogelijkheid geboden voor een uitbreiding van de "permanente" verblijfsrecreatie. Het kan hierbij gaan om een uitbreiding van het bestaande villapark of om een nieuw zelfstandig bungalowpark.

De beperkte capaciteit van de bestaande natuurgebieden en uitloopgebieden, staat een dergelijke uitbreiding niet toe. Reeds op 26.4.1978 heeft de Milieufederatie Groningen bezwaar aangetekend tegen de toenmalige plannen van de Gemeente.

In die plannen werd uitgegaan van 8000 dagrecreanten en 3500 verblijfsrecreanten en de bouw van 100 recreatiewoningen. Nieuwe getallen en criteria ontbreken in het nu voorliggende plan gemakshalve maar helemaal. Wat zijn nu de getallen?

Ten koste van het toen reeds onvoldoende geachte uitloopgebied zijn er 108 recreatiewoningen gebouwd. Het toen bestaande uitloopgebied zou ergens weer gerealiseerd moeten worden met toevoeging van extra oppervlakte vanwege die gebouwde 108 woningen. Meer recreatiewoningen bouwen is ondenkbaar en ruimte voor nog meer extra uitloop is er ook eenvoudig niet. Plannen voor nog meer uitbreiding zijn dan ook strijdig met de nagestreefde kwaliteitsverbetering van de recreatie-mogelijkheden.

Art. 3.2.1.4 Agrarische bedrijven

Kleinschalig kamperen

De vrijstellingsbevoegdheid ten behoeve van het toestaan van kampeermiddelen op een agrarisch bouwperceel kan worden toegepast onder de volgende voorwaarden:

- *het dient te gaan om kleinschalige vormen van kamperen (minicamping);*
- *er dient een goede landschappelijke inpassing van het kampeerterrein te worden gewaarborgd. Het kamperen dient zoveel mogelijk achter de gebouwen (woningen, boerderijpanden) - in de directe nabijheid van de gebouwen - plaats te vinden;*
- *het betreffende perceel dient goed bereikbaar te zijn;*
- *er dient geen onevenredige afbreuk te worden gedaan aan het landschappelijk karakter van het aangrenzende agrarische gebied.*

In de Begripsbepaling nr 42 wordt ten onrechte alleen verwezen naar de Wet op de Openlucht recreatie. Deze wet zal nog dit jaar ingetrokken worden en gemeenten zullen gehouden zijn zelf kampeerverordeningen op te stellen.

Ten aanzien van de – overigens prijzenswaardige - beperkende bepalingen, dient de Gemeente hier toe te voegen, dat deze bepalingen opgenomen zullen worden in een toekomstige gemeentelijke verordening. Overigens is onduidelijk wat er bedoeld wordt met "geen afbreuk aan landschappelijk karakter".

Houdt dit in: open kampeerveldjes of veldjes met groen eromheen? Veldjes die niet herkenbaar ingericht zijn als kampeerterrein? Etc.

Waarom mogen deze campings geen afbreuk doen aan het landschappelijk karakter van aangrenzend agrarisch gebied en wel aan aangrenzend natuurgebied?

Art. 3. 2. 1. 6 Recreatief medegebruik

Het recreatief medegebruik zal uitsluitend bestaan uit dagrecreatieve voorzieningen (picknickplaatsen, fiets- en wandelroutes e.d.). De aanleg hiervan mag geen onevenredige afbreuk doen aan de landschappelijke en natuurlijke waarden van het gebied.

Onvoldoende is aangegeven welke beperkingen worden verstaan onder "onevenredig afbreuk doen". Daar waar het natuurgebieden betreft, is o.i. aanleg van verharde paden niet toegestaan. Ook de inrichting van picknick plaatsen dient niet plaats te vinden in natuurgebieden maar uitsluitend in of bij overige bospercelen.

Art.3. 2. 1. 7 Aanlegvergunningenstelsel

Archeologisch en cultuurlandschappelijk waardevolle gebieden in het onderhavige plangebied zijn met name de gebieden rond Wedderbergen en het beekdalgebied van de Westerwoldsche Aa.

Binnen deze gebieden zal de aanlegvergunning voor het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur, alleen worden verleend indien er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de voorkomende archeologische en cultuurlandschappelijke waarden.

Bij de beoordeling hiervan zal de provinciaal archeoloog c.q. de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) om advies worden gevraagd.

De intenties van de bovengenoemde passage zijn lovenswaardig. Wel dient de passage in de Toelichting aangepast te worden, daar de formuleringen daar veel vrijblijvender zijn.

Art. 3. 2. 1. 8 Water

Bij de beoordeling van een aanvraag om een aanlegvergunning voor het aanbrengen van oeverbeschoeiingen en steigers dient te worden onevenredige aantasting plaats te vinden van de landschappelijke waarden van het gebied, alsmede van de waterhuishoudkundige functie.

De in 2001 en later aangebrachte beschoeiingen, waarvoor geen vergunning verleend is, dienen weer verwijderd te worden en het aanbrengen van beschoeiingen in natuurgebieden dient verboden te worden. Het is dan ook opvallend en onjuist, dat alleen gesproken wordt over "aantasting van landschappelijke waarden" en niet over "natuurwaarden". D

Artikel 12: Verblijfsrecreatieve doeleinden II

Bestemmingsomschrijving

A. De op de kaart voor verblijfsrecreatieve doeleinden II aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. standplaats van kampeermiddelen;
2. gebouwen, voor zover ten dienste van een kampeerterrein, ten behoeve van:
 - a. detailhandel;
 - b. kantine;
 - c. sanitaire voorzieningen;
 - d. onderhoud en beheer;
 - e. groepsverblijven;indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "voorzieningen";
3. een dienstwoning, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "dienstwoning toegestaan";
4. aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij een dienstwoning;
5. blokhutten;
6. landschapsgroen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "landschapszone"; en in beperkte mate voor:
 7. sport- en speelterreinen;
 8. groenvoorzieningen;met de daarbijbehorende:
 9. tuinen, erven en terreinen;
 10. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

Dit art. is te ruim gesteld, daar er geen onderscheid gemaakt wordt tussen de verschillende stukken grond die vallen onder doeleinden II op de kaart.

Langs de Westerwoldse A zouden in feite alleen kampeermiddelen onder beperkende voorwaarden toegelaten kunnen worden, voor uitsluitend toeristisch (tent-)kamperen en zeker geen bouw van blokhutten. Verwezen wordt echter nogmaals naar de toelichting op het vigerende bestemmingsplan waarin staat:

Het is echter het overwegen waard of de camping niet kan worden verplaatst naar het gebied ten zuiden van het bestemmingsplan Zomerhuizen Wedderbergen.

Artikel 13: Recreatieve voorzieningen

Bebouwingsbepalingen

B. 1. Voor het bouwen van de in lid A sub 1 4enoemde 4ebouwen gelden

de volgende bepalingen:

e. de (bouw)hoogte van een gebouw zal ten hoogste 12,00 m bedragen.

Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

D. Burgemeester en Wethouders kunnen, met inachtneming van het gestelde in de Beschrijving in Hoofdlijnen, vrijstelling verlenen van:

1. het bepaalde in lid B sub 1 onder d en toestaan dat de goothoogte van de gebouwen wordt verhoogd tot ten hoogste 6,00 m;
2. het bepaalde in lid B sub 1 onder a en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen wordt verhoogd tot ten hoogste 18,00 m.

Tegen een maximale bouwhoogte van 12 meter in het plan Wedderbergen bestaat bij ons principieel bezwaar, laat staan tegen een hoogte van 18 meter. Max. bouwhoogte dient ook hier 5,00 m te bedragen en goothoogte max. 4.m.

Artikel 14: Agrarische bedrijven

Bestemmingsomschrijving

A. De op de kaart voor agrarische bedrijven aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. gebouwen ten behoeve van:

a. agrarische bedrijven met een in hoofdzaak grondgebonden bedrijfsvoering;

Bezwaar wordt aangetekend tegen de formulering: "in hoofdzaak grondgebonden". Tegen bio-stallen, ook als deze slechts een deel uitmaken van de totale bedrijfsvoering bestaat principieel bezwaar. Ook in het algemeen dient de gemeente rekening te houden met de noodzaak van hygiënische bedrijfsvoering in de buurt van recreatie-grond en –water en dus met beperkingen t.a.v. mestproductie, -opslag en – uitrijden.

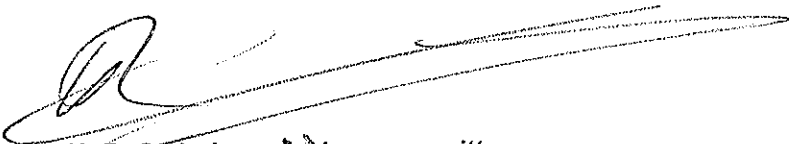
Plangebied Begrenzingsen

1. Ten noorden van de molenweg is een rechthoek aangegeven, waarvan de betekenis niet toegelicht is.
2. De grens tussen het natuurgebied langs de Westerwoldse A en het gedeelte langs het water, dat aangegeven is als VR11, zou volgens toezeggingen van het college van B&W liggen bij een bestaande bomenrij. Dit is op de kaart niet te controleren en gezien het feit dat recentelijk weer sloten zijn dichtgegooid en grond is opgehoogd ten westen van die bomenrij, dient de toezegging van zowel de burgemeester als van de verantwoordelijk wethouder gestand gedaan worden. Blijft overigens, dat wij bepleiten de bestemming van het gehele kampeer gedeelte langs de Westerwoldse A te handhaven als Natuurgebied met recreatief medegebruik.
3. Al of niet gedoogd of met vergunning blijkt een zwemwaterplas te zijn uitgegraven ten zuiden van de Molenweg. Waarom is dit in het plan verzwegen? Hoe wordt hier planologisch mee omgegaan?

Tot zover het commentaar bij dit voorontwerp.

Blijham, 10 juni 2004

STICHTING HEERLIJKHEID WESTERWOLDE



Drs. H.R. Caderius van Veen, voorzitter

Mevr. L.E. Caderius van Veen – de Savornin Lohman, secretaris



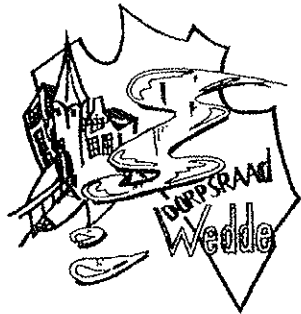
Bijlage

VOORGESCHIEDENIS

- 1976-02-19 uitstel voorbereidingsbesluit om stroomdal te beschermen
1976-03-05 Voorbereidingsbesluit
1976-03-17 voorbereidingsbesluit (scheuren grasland blijft mogelijk)
1978-04-17 IVN bezwaar aan Gemeente
1978-04-26 bezwaar MF (Herngreen) "teveel recreatiewoningen, te grote druk op natuurgebied, te weinig bescherming natuurgebied"
1978-10-19 vaststelling bestemmingsplan Wedderbergen 53.00.07 Raad B'wedde
1979-01-17 MF aan GS bezwaar (Besamusca)
1980-03-12 IVN beroep bij RvS
1980-04-14 brf MF m.b.t. scheuren grasland (Schwerzel)
1980-08-21 voorbereidingsbesluit
1983-04-18 IVN AROB procedure bij RvS m.b.t. scheuren grasland
1984-02-20 KB, uitspraak RvS m.b.t. scheuren grasland
1984-04 SBB noemt het beekdallandschap bij de Wedderbergen als deel van de Ecologische Hoofd Structuur, noemt de kaarten van de PPD waarin de ornithologische betekenis groot genoemd wordt en de Natuurgebiedenkaart met de Wedderbergen
1984-11-22 IVN commentaar beekdalgronden m.b.t. Best Plan
2000-07 grootschalige kap in broekbos (tot dan toe ontoegankelijk Natuurgebied). Meer dan 10 meter breed en honderden meters lange corridor is weggekapt, waterpoelen zijn gedempt etc.. Boete op grond van de Boswet van 2.500 gulden en herplantplicht voor 4.000 m2.
2001-02 Op gemeentelijke informele goedkeuring van plannen van Fluttert staat handgeschreven: "t.a.z. Fluttert, niet eerder publiceren dan alle werkzaamheden zijn voltooid"
2001-03-02 drasland met bestemming Natuurgebied wordt door het bedrijf Reit te Vlagtwedde in opdracht van Fluttert opgehoogd en ontwaterd door het graven van sloten
2001-03-03 Stichting Heerlijkheid Westerwolde neemt contact op met: Inspectie RO, Prov. Milieudienst, Biologisch Archeologisch Instituut, Bescherming Natuurschoonwet, Ministerie afd. Beleid Milieu en Natuur, de Algemene Inspectie Dienst en de ROB.
2001-03-15 Fluttert zet werkzaamheden door: grootschalig grondverzet en vernieling van moerasflora, kap van vele bomen alles met goedvinden van de Gemeente, maar zonder een vergunning te publiceren met mogelijkheden voor inspraak. De gemeente spreekt bij monde van de wethouder Wachtmeester in termen van "onderhoud" als ware het een plantsoen i.p.v. een natuurgebied.
2001-04-13 Inspectie Ruimtelijke Ordening sommeert de gemeente een voorbereidingsbesluit te nemen teneinde de ten onrechte door de gemeente zonder vergunning toegestane werken te stoppen. Binnen een jaar dient een bestemmingsplan geschreven te worden, waarin de natuurwaarden beter beschermd zijn dan tot nu
2001-04-20 Verzoek STICHTING HW aan ROB om aanwijzing als archeologisch monument
2001-05-22 brief STICHTING HW aan B&W en raad m.b.t. verzoek om plaatsing op monumentenlijst als archeologisch monument op basis van alle vondsten in het verleden
2001-05-23 Gesprek van voorzitter St. Heerlijkheid Westerwolde met wethouder Wachtmeester De gemeente bleek niet geantwoord te hebben op de brief van de Inspectie RO en dus de gestelde termijn reeds met 4 weken overschreden te hebben. De wethouder spreekt de onwaarheid over de berisping van de Inspectie m.b.t. de aanlegvergunning voor Fluttert. De wethouder blijft t.a.v. de ontwatering, t.a.v. het graven van sloten en t.a.v. de natuurwaarden aantoonbare onwaarheden verkondigen en blijft spreken in suggestieve onaffe zinnen zonder feitelijke betekenis. Wel erkent hij dat de toeristische druk op het te kleine gebied te groot is. Hij stelt, dat wat de heer Fluttert in gedachten heeft absoluut onbespreekbaar is, (commentaar STICHTING HW: terwijl in een geschreven document een akkoord staat met de handgeschreven annotatie dat pas gepubliceerd mag worden na voltooiing van het werk). Hij stelt, dat het de bedoeling is dat SBB of Groninger Landschap ingeschakeld zullen worden voor werk aan de 3 natuurgebieden i.p.v. toestemming te geven aan dhr Fluttert. Er volgt een onzinnig verhaal van de wethouder over de overbemesting in het verleden van het drasland langs de Westerwoldse A, over de kanalisatie en over de archeologische waarden, over een helikoptervlucht enz. enz. Binnen een jaar zou het nieuwe bestemmingsplan volgens de wethouder rond zijn etc. etc. (Woordelijk verslag beschikbaar)

2001-05-30	Wethouder Wachtmeester beweert in de krant de natuurwaarden van de Wedderbergen te willen bewaren, om de boel in orde te maken en de zandverstuiving weer te laten stuiven.
2001-05-31	brief IVN aan raadsleden m.b.t. voorbereidingsbesluit
2001-06-06	Raadsbesluit voorbereidingsbesluit
2002-02-25	Brief van STICHTING HW aan alle politieke partijen en raadsleden om bij het beleid over de Wedderbergen de schade aan de natuur te laten herstellen en Natuur te handhaven als hoofdbestemming.
2002-03-12	STICHTING HW verklaart misleid te zijn doordat de vernieuwing van het bestaande toiletgebouw bleek in te houden de nieuwbouw van een paviljoen dat 10x zo groot was en omdat de werkzaamheden weer gewoon lijken door te gaan gezien de nieuwe aanvoer van grond en het verder egaliseren van terrein.
2002-04-08	deel van de zandduintjes wordt straffeloos door Fluttert afgegraven voor parkeer- of caravanplaatsen
2002-04-25	brief STICHTING HW aan Raad m.b.t. het verzoek om aanwijzing als archeologisch monument
2002-05-01	B&W meldt in een brief dat de gemeente voortaan handhavend zal optreden, stelt, dat de natuurwaarden in het bestemmingsplan onvoldoende waren veiliggesteld enz. (commentaar St. Heerlijkheid Westerwolde: veilig voor wanbeleid van de gemeente zelf ??? Zelfs wat er wel veilig gesteld was werd door de gemeente zelf opgeofferd aan de economische belangen van de Campingbaas.)
2002-06-20	Gemeente verklaart Bestuurlijke dwang toe te zullen passen indien de campingbaas weer milieu-overtredingen begaat en de wethouder dreigt zelfs diens kampeervergunning in te zullen trekken.
2003-04	Grootschalige ophoging langs de A t.b.v. stacaravans
2004-04-06	Beschikking oprichten van een activiteitenhal Paviljoenweg 2
2004-04027	Proces verbaal door milieupolitie tegen Fluttert wegens illegaal storten van puin en opvullen van sloot.
2004-04-28	Fluttert dempt de sloot die door de gemeente als grens van het kampeerterrein was aangewezen, hoogt het naastgelegen stuk grond op en neemt de 50 meter verder liggende sloot als grens. Dit ondanks beweringen van zowel de wethouder als de burgemeester, dat de heer Fluttert voorbij de laatste bomerij in het ten onrechte opgehoogde gebied geen werkzaamheden meer mocht uitvoeren, omdat dat de begrenzing van het natuurgebied zou blijven.
2004-05-13	Het concept Bestemmingsplan Wedderbergen ligt ter visie (opm. STICHTING HW: bijna 3 jaar na het voorbereidingsbesluit)
2004-05-03	boezemgebied bij toiletgebouw: verdere kap langs laan, verder egaliseren
2004-05-24	Gekapte corridor in natuurgebied bij Molensloot wordt door Fluttert geëgaliseerd EN MET BESTRIJDINGSMIDDEL GESPOTEN ondanks alle afspraken in het verleden en ondanks de duidelijke bestemming Natuur in het sinds 23 mei ter visie liggende bestemmingsplan

3-2-24



DORPSRAAD WEDDE
Secr. Mvr. K. Huls-Abbas
Hoofdweg 98, 9698 TE WEDDE

GEMEENTE BELLINGWEDDE	
d.d.	
Code:	22 JULI 2004
nr.	1
titel	
omschrijving	
verm.	
wett.	
filio	
p.z.	

beveens ontv. over: weth. Wachtmeester

Geachte heer Kampyon,

Zoals overeengekomen in het telefoongesprek, waarin is gesproken met mvr. B. Koets van de dorpsraad Wedde, sturen wij u het bezwaarschrift m.b.t. het bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer. Zoals overeengekomen, gaan wij ervan uit dat deze nog wordt meegenomen in de procedure.

Met vriendelijke groet,
Namens de dorpsraad Wedde
Karina Huls-Abbas

B en W verg. d.d.:
21 FEB. 2004

Rechts:	2 Hoort: 2006
Nr.	218-1
Verz. log	



DORPSRAAD WEDDE

Secr. Mvr. K. Huls-Abbas
Hoofdweg 98, 9698 TE WEDDE

Bezwaarschrift Bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer

Blz. 9 : 2.5 Ruimtelijk-functionele structuur

Een belangrijk punt hierin is de dagrecreatie met grote uitstraling in het gebied Westerwolde. In verband met de toenemende te verwachten drukte en het daarbijhorende parkeerprobleem stelt de dorpsraad voor te overwegen om het in het zuiden aangrenzende stuk grond aan de westzijde van de Wedderbergenweg (nu nog agrarisch gebied) een parkeerplaats te realiseren.

Blz 10: Herstel steilranden

Onderhoud en herstel steilrand, drempels en kade ophogen, sloot en waterloop ontdeepen. Op welke manier zal dit worden uitgevoerd. Blijft de steilrand na enkele jaren nog zijn huidige vorm behouden? Welke maatregelen worden getroffen om de steilrand te behouden en blijft hier onderhoud op bestaan?

Blz 18: 4.1.1. Landschap en cultuurhistorie

De landschappelijke overgang tussen Wedde en Wedderbergen.
Er wordt gestreefd naar een landschappelijke versterking in dit overgangsgebied.
De dorpsraad vraagt zich af of hier bedoeld wordt dat er een verdichting van het landschap plaatsvindt. De dorpsraad is voor het behouden van het bestaande open karakter.

Blz 22 : Uitgangspunten voor de invulling:

De dorpsraad is akkoord met de bouw van ten hoogste 40 huisjes.

4° punt: De dorpsraad zou deze zinsnede graag gewijzigd zien in: bij de invulling heeft het behoud van bos- en landschapselementen prioriteit.

De dorpsraad attendeert er op dat de zinsnede "Het gaat hier overigens om relatief jonge beplanting" niet juist is. Het gaat hier niet alleen om relatief jonge beplanting maar ook om veel oudere bomen die gespaard moeten blijven.

Verder ontvangen we graag een situatieschets.

Waar de nieuw te bouwen recreatiewoningen komen aan de kant van het fietspad, dienen bosjes te worden aangeplant zodat de woningen niet zichtbaar zijn.

Blz 24 : De zonering ziet als volgt:

(4° aandachtspunt): De landschapszone (VR2) mag niet worden aangetast.

Blz. 25: 4.4.1 Wedderbergen

"Uitgangspunt is aan deze bedrijvigheid zekere ontwikkelingsruimte te bieden....."

Wordt hier bedoeld ontwikkelingsruimte met betrekking tot uitbreiding van voorzieningen voor overnachtingen of moet hier worden gedacht aan andersoortige voorzieningen en welke zijn dat dan?



Blz 35: Recreatieve voorzieningen

“Op de gronden die aansluiten op het voorzieningengebouw c.q. de bestaande Urnenhoeve is ruimte voor uitbreiding”

De dorpsraad is van mening dat bij uitbreiding/vergroting van de Urnenhoeve dezelfde stijl als de bestaande moet worden gevolgd. Mocht er sprake zijn van uitbreiding in de waterpartij dan kan zij daar niet mee akkoord gaan.

INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD

Blz 11: 1.5 Landschap

De dorpsraad ziet graag in het aanlegvergunningenstelsel, voor zover zulks niet het geval mocht zijn, opgenomen dat oudere bomen blijven staan.

Blz 14: 2.1.3 Verblijfsrecreatie

Zie hierboven blz 22 bij Uitgangspunten voor de invulling.

Verder dient te worden aangesloten op een kleinschalige en open bebouwingsstructuur.

Blz 30: Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

D 2: De dorpsraad is van mening dat bij ver-, her- of nieuwbouw het gebouwde niet hoger mag zijn dan de hoogte in de bestaande bebouwing in het hele recreatiegebied.

Opmerkingen

1. INLEIDING

Blz 1: De omschrijving “Wedderbergen is een verblijfsrecreatieterrein met bijbehorende voorzieningen, gelegenenz. “ is naar de mening van de dorpsraad niet helemaal juist. Een passender omschrijving zou zijn “Wedderbergen is van oudsher een natuurgebied waarin een verblijfsrecreatieterrein met bijbehorende voorzieningen , gelegen in het stroomdalgebied van de Westerwoldse Aa, temidden van de ecologische hoofdstructuur.”

Blz 13: 3.1. Rijksbeleid

2° regel onderaan: Stimuleren van betrokkenheid van burgers bij het lokale natuurbeleid o.a. d.m.v. voorlichtingavonden.

Blz 19 : archeologische waardevolle gebieden rond Wedderbergen.

Wordt de structuur en de mogelijkheden hierbinnen nu al met de huidige eigenaar doorgenomen? De Dorpsraad dringt aan op een breed overleg. Denk aan de zandverstuiving en het natté gedeelte naast de brug naar Wedderveer.

Blz 23: kaartje is niet actueel.

Blz 25: haventjes

Wat betekent: Ten aanzien van deze vorm van recreatie wordt een stabiliserend beleid voorgestaan.

Blz 26; 4.5. Verkeer

30 km zone verkeer zoveel mogelijk vanaf verkeersweg door Wedde.

Welke andere oplossingen zijn er vanaf de kom Wedde naar de Wedderbergen.

Blz 28

5.1.1. Geluidhinder

In dit stuk wordt alleen gesproken over geluidhinder veroorzaakt door het verkeer.

De dorpsraad zag graag een passage opgenomen waarin het aantal toegestane dB's van recreatielawaai (bijv. discotheek) en het tijdstip tot waaraan dit geproduceerd mag worden wordt omschreven.

Blz 34: Tuin

Niet duidelijk is wat wordt bedoeld met "hoofdgebouw"

Verblijfsrecreatieve doeleinden II.

Binnen landschapszone VR 2

Blz 13 :

2.1.1.: Woonfunctie

(2^e aandachtspunt) De dorpsraad kan zich hier zeer in vinden.

* 3 Indien dit voor het recreatiegebied is moet er op gelet worden dat bestaande gebouwen niet worden uitgebouwd tot bijvoorbeeld grote feestzalen.

Blz 25 Aanlegvergunningen

E.1:

Handhaving!

Blz 41: Vrijstelling:

Zie hierboven blz.30 Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen.

Vraag: Is dit voor de camping bedoeld t.b.v. een groot feest- of discogebouw?

Algemeen

- 1) Het recreatieve gebied (o.a. de plassen) moeten vrij en gratis toegankelijk blijven en dienen te worden schoongemaakt en onderhouden.
- 2) Veiligheid: Verlichting aanbrengen langs het fietspad Wedde/Wedderbergen. "Strooilicht" en andere overdadige lichtbronnen dienen te worden vermeden. Dit ter bescherming van nachtdieren en om hun gedrag niet te verstoren.
- 3) Op de camping kunnen buiten het seizoen alleen met uitdrukkelijke toestemming grote activiteiten (grote tenten, grote exposities e.d.) worden gehouden, zodat het gebied "tot rust en herstel" kan komen.
In het dorp kan nu en op termijn hierin worden voorzien. (Urnenhoeve, dorps huis, en op termijn de Oude School in combinatie met de Burcht).
- 4) Er wordt gesproken over gebouwen van 18 m. De dorpsraad is van mening dat her-, ver- en nieuwbouw niet hoger mag zijn dan de bestaande gebouwen in het hele recreatiegebied. De dorpsraad is geen voorstander van een discotheek.

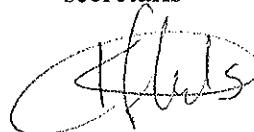
De dorpsraad zou graag plaatsnemen in de bouwcommissie.

Juli 2004
Dorpsraad Wedde.

voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.

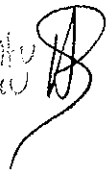
secretaris

A handwritten signature in black ink, featuring a large, prominent circular flourish at the beginning.

geacht w/r RAAD
(geadresseerd.)

3juni2004-06-03 040343
GEMEENTE BELLINGWEDDE

College van burgemeester en wethouders
Van de gemeente Bellingwedde

GRIPPEL R. L. W. 

Kapitaal van het Noorden is de ruimte!
Na de informatie avond.

Mijn bezwaren blijven, tegen de nieuw bouw van 40 huisjes, er blijft te weinig natuur en rust, dit is een gebied met mede gebruik van recreatie, nu zou het bedolven raken, door de recreatie. Laat met rust wat er nog over is, geef de vogels en andere beesten ook leefruimte. Wij leven in een graai en paai cultuur. Dat was op deze avond wel weer heel duidelijk, zoals den heer Fluttert zijn ware aard liet zien, walgelijk.

Ook Melle Wachtmeester was niet erg professioneel, zoals hij beweerde dat er nog vele bomen gekapt konden worden in het duintjes gebied, olie op het vuur, gekwetst, of gewoon een stomme opmerking? Niet een Wethouder waardig.

Waarom zouden deze belanghebbenden, Fluttert en Rendering zoveel uit mogen breiden, wat voor meerwaarde geeft dit ons, de buurt bewoners, maar bovenal dit mooie stukje natuur.

Wat houdt trouwens een zekere uitbreiding in?
Wat is precies een landschappelijke afronding?

21 FEB. 2004
Nr. 218-1

Wat is kwaliteitsverbetering en voor wie?
.Is de tijd niet eindelijk rijp voor volkomen bescherming, van het boezem gebied de moeras gebieden naast de molen en het duintjes gebied zowel rechts als links van de molenweg, laat het bosje bij de oude dieren weide met rust, maak er een picknick plaats in een van de open stukjes en een trimroute door het bosje en bij de plas. Vergeet niet om een toilet te plaatsen voor de openlucht recreanten die nu hun behoefte volop in de struiken doen.

.Als jullie vinden dat er meer plaats moet komen voor recreatie, maak dan een heel nieuw plan richting Wedde op landbouw grond. Daar is ruimte, zo laten jullie het kleine beetje natuur wat er nog over is met rust, Er zijn daar urnen gevonden door mijn voorgeslacht, het is een belangrijk gebied dat beschermd moet worden.

T.a.z. van de activiteiten hal die Rendering heeft aangevraagd, wat volgens de heer Jager gewoon een schuur zou worden voor opslag, wat zijn daar de afmetingen van. Ik wil graag dat dit ook als schuur aangemerkt wordt

Waarom en met wat doel mag er bij de Urnenhoeve en het Paviljoen e.v. gebouwd worden tot 12 of zelfs 18 meter hoogte, twee boerderijen op elkaar? Hoe zit het met de geluidshinder van muziek, disco, e.d.? Landschapsvervuiling, lichtvervuiling, 70% bebouwing bij het Paviljoen richting fiets pad, geen kijk!

Hebben jullie er wel aan gedacht dat het houten bruggetje nooit al dat verkeer aankan? Je kunt er nu al bijna niet rustig over lopen vanwege de auto's
Was het vervolgens nu wel zo verstandig om die voorlichtings avond bij Rendering te houden, terwijl dit toch een grote belanghebbende is?

Ik wens jullie veel wijsheid en liefde voor de natuur, dat maakt gelukkig, houd U verre van de graai en paai cultuur. Het zijn sterke benen die de weelde kunnen dragen!
Ook de bewoners van dit paradijselijke plekje willen hier kunnen wandelen en genieten van o.
a. het vogel gezang.

B en W verg. d.d.:
21 FEB. 2004

Vriendelijke groeten,

Siena Middel Jonker Wedderveer Hoofdweg 22 9698PE

Wedderbergen. Inventarisatie, vogels, aanvulling t.a.z van de IVN, eigen waarneming,
2000-2004-06-03

Sperwer-
Zwarte mees, koolmezen, Pimpelmezen,
Kokmeeuwen,
-honderden eenden, waaronder witte eenden
Ganzen, 3 stuks, + twee Nijlgansen
Reigers
Futen
Goudhaantjes
Ringmussen
Huismussen
Sijtsjes
Putter
2 Turkse tortelduiven
Groene specht
Aalscholver
Kepen
Spreeuwen
Vlaamse gaaien
Fazanten
Waterhoentjes
Meerkoeten
Eksters
Geelgors
Ortolaan
Rietgors
Rietzanger
Zwarte roodstaart
Kneuen
Torenkraaien en Zwarte kraaien
Koperwiek Kramsvogels
Kwikstaarten (witte)
Zwaluwen, huis, boeren en gier)
Koekoek
Scholekster
Oeverlopers
Van Siena Middel. Wedderveer

*Verdwonen zijn o.a.
Grote kraai
Linnariden (jubelende)
Kwartel
Geelgors (bijna)
Grote kranich (aan)
Palmrij (bijna)
Goudvink (bijna)
Wissel (bijna)*

Aan het College van B&W en de Raad van de gemeente Bellingwedde;
 Hoofdweg 2
 9698AE Wedde

20 juni 2004

23 juni

017

24 JUNI 2004

1057 211

Geachte heer, mevrouw,
 Naar aanleiding van de kampeervergunning camping Wedderbergen, wil ik jullie mededelen dat ik zo mijn bedenkingen heb.
 Het Rijksbeleid is, ruimte maken ruimte delen, naar mijn smaak hebben wij dat delen al ver achterons. Dus is de dringende vraag, hoe kunnen wij dat kleine beetje wat nog over is, voor ons nageslacht behouden, misschien door ontvlechting van functies. Fluttert wil z.g.n. kwaliteitsverbetering, voor zijn eigen portemonnaie zal hij bedoelen, wij willen geen aangeharkt park maar gewoon wilde natuur, met dode bomen en onze geliefde vogels. Nergens zijn nog zoveel soorten. Bescherm die nu eindelijk eens!
 4000 kampeerdere, plus hun auto's, waar willen jullie die laten. Vervolgens nog al de gasten van de huisjes, ±150, *4 personen ±, zijn ook nog eens 600 personen. 4600 mensen op dat kleine stukje natuur, heb ik nog niet eens de dagjes mensen meegeteld, moet dit ook over het kleine houten bruggetje?

Rechts van de molen weg wil Fluttert een kantoortje plus een bedrijfswoning en nog een binnen speelvoorziening en een binnen en buitenzwembad, dat is nu een parkeer plaats en er staat een bungalow, links van de t.v. mast. Hier had Fluttert ook al aardig roofofbouw gepleegd, terwijl dit naar mijn smaak ook beschermt gebied behoort te zijn. Het is een heuveltjes gebied. Nu is er maar een smal strookje meer over, tussen de huisjes en de camping. Hard nodig voor de privacy van de gasten. Ik kan mij niet aan de indruk ontworstelen dat jullie dit gewoon achter jullie bureau hebben toegezegd, ik wil jullie smeken desnoods, ga daar nu zelf eens kijken, je weet niet wat je ziet! Dit overgebleven stukje oer moet blijven bestaan en beschermt, er is geen respect voor de oudheid.
 Kijk ook eens naar het bestaande groepsgebouw, is dat die oude vervallen schuur?
 Als Fluttert verder van het duintjes gebied afblijft, kan hij die 6 trekkershutten plaatsen, ik snap niet dat daar iemand in wil, zo dicht bij de N368
 Trouwens er staat ook nog dat er 1 voertuig per standplaats mag komen, dat is kul, dat lukt nooit!
 Wat is een Wor vergunning.

F, vindt dat het boezem gebied bestaat uit grasland, twee sloten en een enkele boom, de rest heeft hij zelf al gekapt, plus 7 sloten gegraven.

Wat is het oostelijke deel, te ontwikkelende bebouwing middengedeelte met groepsgebouw en plassen gebied?
 Aanvraag totaal, 734 vaste pl. 50 tentpl. 79 ligpl. 6 trekkershutten 203 seizoenpl..
 Brief 4 juni 2004 van Flikken geen 734 v. pl. maar 776 pl.
 Geen 79 ligpl. Maar 98 pl.

Wat betekend—De door u genoemde zaken die hieronder niet behandeld worden, zijn meegenomen in de ontwerp- beschikking vergunning voor exploitatie camping
 W.b.enz.no.2046 4 juni 2004
 Tot slot wil ik jullie bedanken dat het boezem gebied weer terug gegeven wordt aan de natuur, Laat er weer struiken plaatsen die er horen, zoals wilg en els, vlier, brandnetels, bramen enz en de oever beplanting.
 Fijn dat F. achter de bomenrij moet blijven met zijn camping, dat daar ook geen boten aan de A mogen liggen
 Wat is een passend element in deze omgeving, wie bepaald dit, een opbouwende functie t.a.z. van landschap. 5 meter groene strook langs de oever is dit niet een beetje erg smal?

Fijn als ook het gehele duintjes gebied beschermt wordt, zoals ook het moeras gebied bij de Gaast, laat daar stilte zijn voor het wild, misdaad wordt toch niet beloond met de illegale laan te laten bestaan?

Vriendelijke groeten,

Siena Middel Wedderveer,
Hoofdweg 22
9698PE Wedde

B en W verg. d.d.:

21 FEB. 2004

H. Middel.
Hoofdweg Wedderveer 22.
9698 PE Wedde.

doed: 2 maart 2004
Nr. 218-1

Wedderveer 5 Juni 2004

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Bellingwedde.
Postbus 18
9698 ZG Wedde.

040001

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
d.o.			
Code:	11431212		
burg.	L	3 ver	g
d.o.	A P	P B	11431212
S.A.Z.		mon.	
		win.	
sove		100	
		P.S.	

Mijne heren,

Naar aanleiding van de Inspraak Voorontwerp bestemmingsplan Wedderbergen Wedderveer wil ik U een schriftelijke reactie hieromtrent geven.

Wat betreft de mogelijkheid van 40 nieuwe huisjes aan de westzijde van de Wedderbergerweg, vind ik deze locatie zeer onjuist.

Het gebied Wedderbergen heeft een belangrijke functie zowel voor de verblijfsrecreatie als de dagrecreatie. Die functies hebben een aanzienlijke regionale uitstraling in een gebied (Westerwolde), dat zich meer en meer profileert als toeristisch aantrekkelijk gebied. Het complex Wedderbergen vormt een visueel-ruimtelijk groen blok en een eventueel nieuw huisjesterrein zou een grote inbreuk zijn in dit groene blok en afbreuk doen aan de recreatieve aantrekkelijkheid van dit gebied.

Verder is dit gebied zeer aantrekkelijk voor een bijzonder grote verscheidenheid aan vogels, en zou een inbreuk in dit groene blok de vogelstand niet ten goede komen.

Het zou jammer zijn dat, eventueel via een ontheffingsprocedure op grond van de Flora- en Faunawet, dit gebied toch beschadigd wordt.

Volgens het rijksbeleid, in de nota "Natuur voor mensen, mensen voor natuur" (Nota natuur, bos en landschap in de 21^e eeuw) wordt het natuurbeleid voor de komende 10 jaar geschetst.

Van de gemeenten wordt verwacht:

- "doorwerking en handhaving van het natuurbeleid in het gemeentelijke (ruimtelijke- en milieu-)beleid;
- "waarborgen natuur en landschapskwaliteit van concrete plannen;
- "stimuleren van betrokkenheid van burgers bij het lokale natuurbeleid;
- "zorgen voor voldoende groen van goede kwaliteit in de leefomgeving.

Onder de "uitgangspunten" van dit plan wordt onder 4.3.1. Wedderbergen geschreven:

"Het gebied Wedderbergen komt in aanmerking voor stimulering van verblijfs- en dagrecreatie. Reeds in het bestemmingsplan Buitengebied werd gewezen op een gewenste versterking van de recreatief toeristische structuur. Wedderbergen is een speerpunt binnen de verblijfsrecreatie met zowel locale als regionale functie.

Met dit bestemmingsplan wordt dan ook naar kwaliteitsverbetering en plaatselijke uitbreiding van recreatieve functies (verblijfsrecreatie, openluchtrecreatie) gestreefd. Dit dient echter plaats te vinden binnen de waardevolle gebiedskenmerken van het stroomdallandschap: cultuurhistorie, landschap en natuur."

Dit plan voorziet echter alleen in een uitbreiding van de verblijfsrecreatie en verzwakt de recreatief toeristische structuur. Met dit plan worden waardevolle gebiedskenmerken van dit stroomdallandschap aangetast en dit brengt dus geen kwaliteitsverbetering maar een duidelijke kwaliteitsachteruitgang van dit gebied.

Het hier naastgelegen Villapark Weddermeer is een bestaand en in ruimtelijke zin afgerond park. Voor een afronding van dit park is deze uitbreiding dus niet noodzakelijk.

Verder ben ik verbijsterd dat op de plaats waar nu de Urnenhoeve staat, de mogelijkheid geschapen wordt, een gebouw neer te zetten van ± 50 meter lang en ± 50 meter breed en let wel 12 meter hoog, met dien verstande, dat burgemeester en wethouders hiervan nog vrijstelling kunnen verlenen, en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen verhoogd wordt tot ten hoogste 18 meter.

Tegen een gebouw in deze orde van grootte, let wel, de hoogte van 2 boerderijen op elkaar, heb ik grote bezwaren.

In het onder "bedrijvigheid" in 4.4.1. Wedderbergen genoemde: "Uitgangspunt is aan deze bedrijvigheid zekere ontwikkelingsruimte te bieden, mits passend in het ruimtelijk beeld en het landschappelijk karakter." kan ik mij zeer wel vinden.

Passend in het ruimtelijk beeld en het landschappelijk karakter is mijns inziens een uitbreiding van de Urnenhoeve aan de noordzijde mogelijk, mits de voorkant van de uitbreiding achter het denkbeeldig verlengde van de brandmuur blijft en de nokhoogte van de uitbreiding niet hoger wordt dan 6 meter, (minimaal 2 meter lager dan de Urnenhoeve) Op deze manier fungeert het aan te bouwen deel visueel als bijgebouw(en) van het hoofdgebouw, zoals in een agrarisch streek veel gezien wordt, en blijft het landschappelijk karakter bewaard.

Zoals onder "specifieke criteria" bij 2.1.2. Karakteristieke waarden" genoemd, kan er bij de beoordeling van de bouwplannen gelet worden op de karakteristieke hoofdvorm van het gebouw en het karakteristieke bebouwingspatroon van de omliggende bebouwing. De vrijstelling voor het toestaan van een (gedeeltelijk) plat dak, zal op deze plek niet moeten worden toegepast, aangezien dit het karakteristieke bebouwingspatroon aantast.

Verder staat in het ontwerpbestemmingsplan, dat er voor 70% gebouwd mag worden op terrein tussen de Wedderbergenweg tot het eind van het paviljoen, en aan de zijkanten begrensd door de paviljoenweg en aan de andere zijde enkele meters vanaf de Westerwoldse Aa. Hiervoor is tevens aangegeven dat de bouwhoogte ten hoogste 12.00 m zal bedragen, met dien verstande, dat burgemeester en wethouders vrijstelling kunnen verlenen, zodat de bouwhoogte verhoogd kan worden tot hoogste 18.00m.

In het rijksbeleid (nota "natuur voor mensen, mensen voor natuur") wordt van gemeenten verwacht het : Waarborgen van natuur- en landschapskwaliteit van concrete plannen.

Dit ontwerpbestemmingsplan tast de natuur- en landschapskwaliteit echter in sterke mate aan. een bouwhoogte van 12.00m, eventueel te verhogen tot 18.00m past totaal niet in dit landschap. Evenmin past hier een zo grote bebouwingsoppervlak.

Verder dienen de oevers van de Westerwoldse Aa ontzien te worden.

Om aan de natuur- en landschapskwaliteit niet te veel afbreuk te doen moet het plan zich hier beperken tot een bouwhoogte tot maximaal 5.00m en de afstand tot de Westerwoldse Aa dient minimaal 40.00m te bedragen, terwijl ook tussen de Wedderbergenweg en de aldaar staande bedrijfswoning niet gebouwd moet worden, zodat de binnenkomst van de Wedderbergen vanaf de brug gezien een groen entree blijft. Op deze manier blijft er een redelijke ruimte over om te bebouwen, ruim voldoende voor gebouwen ten behoeve van onderhoud en beheer van het villapark Weddermeer.

Indien er behoefte is in deze omgeving tot meer huisjes, is volgens mijn idee tussen de provinciale weg en de Wedderbergenweg ten zuiden van de camping, richting Wedde een ideale plaats. Dit gebied heeft alleen een agrarische betekenis, wat gezien braakleggingen etc. geen speciale bescherming behoeft. Landschappelijk ligt het van het grootse Oldambtgebied gescheiden door de provinciale weg, en heeft daardoor een heel andere landschappelijke waarde. Aan de andere zijde wordt het door de Wedderbergenweg van het

mooie landschap richting de rivier gescheiden. Verder sluit het aan de zuidzijde van de camping aan, wat een vergroting is van de recreatieve verblijfsrecreatiemogelijkheden. Aan de andere zijde sluit dit aan bij het dorp Wedde, wat aansluit bij diverse belangen, genoemd onder punt 4. Uitgangspunten, in dit plan, zoals:

“Algemeen is daarbij van belang om de (functionele) relatie tussen enerzijds het dorp Wedde en anderzijds het verblijfsrecreatieterrein te handhaven en zo mogelijk te versterken.

“Het maken van een landschappelijke versterking tussen Wedde en Wedderbergen en het ontwikkelen van nieuwe voorzieningen met een functie voor eigen bewoners en toeristen.

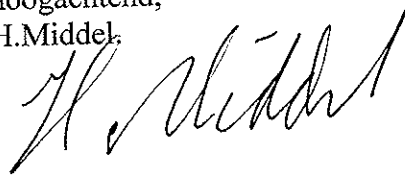
“De landschappelijke overgang tussen Wedde en Wedderbergen.

“Met dit bestemmingsplan wordt dan ook naar kwaliteitsverbetering en plaatselijk uitbreiding van de recreatieve functies (verblijfsrecreatie, openluchtrecreatie) gestreefd. Dit dient echter plaats te vinden binnen de waardevolle gebiedskenmerken van het stroomdallandschap: cultuurhistorie, landschap en natuur.

Indien op deze plaats de mogelijkheid geschapen wordt om recreatiewoningen te bouwen hoeft dit niet beperkt te worden tot 40 woningen, maar kan, mits ruim opgezet, zodat het landschappelijk ook verantwoord is, meer zijn. Dit komt de bedrijvigheid in Westerwolde ten goede, zonder dat het een inbreuk is op het in de aanvang genoemd visueel ruimtelijk groen blok.

Vertrouwende op waardering van dit stuk resultaat van rijksbeleid, zoals van gemeenten verwacht wordt: stimuleren van betrokkenheid van burgers bij het lokale natuurbeleid. En het op prijs stellend, indien u deze reactie ter harte neemt, en het plan hierop aanpast, teken ik,

hoogachtend,
H.Middel.



Week: 2 Maart 2006
No. 218-1

2006

10/21

Gemeente Bellingwedde
T.a.v. College van Burgemeester & Wethouders
T.a.v. gehele Gemeenteraad

Wedderveer, 9 juni 2004

Onderwerp: inspraak bestemmingsplan Wedderbergen - Wedderveer

Geacht College en gemeenteraadsleden,

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
d.d.	Code	Titel	
10 JUNI 2004			
1	A	P	S
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			

Op dinsdagavond 2 juni jongstleden heb ik de door u georganiseerde inspraakavond betreffende het voorontwerp bestemmingsplan Wedderbergen – Wedderveer bezocht. Naar aanleiding van deze avond wil ik graag nog eens schriftelijk onze inspraak puntsgewijs kenbaar maken.

Over de inspraakavond zelf:

1. De gehele presentatie en verdediging, met name door de heer Wachtmeester, was zeer sterk gestoeld op een voorstel in het belang van de ondernemer en uitbater van villapark Wedderbergen, de heer Rendering. Dit bevreemde mij zeer, sinds wanneer zit een lokale politicus / wethouder op de stoel van een ondernemer? **Ethisch** gezien, een zeer onjuiste voorstelling en presentatie van zaken dus.
2. Een inspraakavond, zo bleek de algehele verwachting van de bezoekers, zou met een neutrale presentatie moeten beginnen. Immers, pas dan is er ruimte voor een ieders mening en kan de inspraak vorm krijgen. Een inventarisatie zo u wilt. Op deze bewuste inspraakavond echter werd de eigen presentatie dusdanig fel verdedigd dat er van **neutraliteit** of een inventarisatie geen sprake was, integendeel; uit de **repliek** van met name de heer Wachtmeester viel helaas keer op keer een uiterst selectief gehoor te bespeuren.

Bestemmingsplan, d.d.:
24 JUNI 2004

Toekomstig beleid en visie:

3. Een andere tegenstrijdigheid betreft de visie binnen de gemeente Bellingwedde omtrent het behoud van het **visuele landschappelijke karakter**. Een mooi streven maar het kan natuurlijk niet zo zijn dat er aan de ene kant aan de burgers/inwoners gevraagd wordt hun grondbezit zoveel mogelijk in de traditionele landelijke sfeer in te richten. (Zo hebben zich immers ruim 30 adressen aangemeld om mede met subsidie aan deze voorwaarden te voldoen.) En aan de andere kant zou er in de Wedderbergen opeens een groot gedeelte bos worden gekapt. Dit strookt uiteraard niet met elkaar.
4. Wij zijn ervan overtuigd dat de **kracht** en dus **aantrekkingskracht** van het recreatiegebied de Wedderbergen maar ook van Wedderveer juist in de kleinschaligheid zit. Wij wonen nu sinds 4 jaar hier en alle logees uit het Westen en Midden van Nederland (en wij ontvangen zeer regelmatig logees kan ik u verzekeren) bevestigen dit bij ieder bezoek dat zij aan Wedderveer en dus ook de Wedderbergen brengen. Bij uitbreiding zal de sfeer dusdanig veranderen met zoveel gevolgen, dat het overduidelijk voor een ieder zo zal zijn dat de Wedderbergen na uitbreiding een dertien-in-een-dozijn recreatiegebied zal worden, net als waar dan ook. Dan zal het voor lange tijd aan visie, daadkracht en vooral uitstraling ontbreken. De snel toegebrachte schade zal lange tijd vragen om te herstellen. Bezint eer ge begint, lijkt hier een reëel toepasbare gezegde.

Persoonlijke beweegredenen:

5. Ieder weekend maken mijn man en ik een wandeling door het natuurgebied de Wedderbergen, dat is genieten voor ons en voor anderen. Maar het is er niet zo groot. als het bos gekapt wordt is het voor ons niet meer de moeite waard, dan wordt het én te druk én er valt te weinig te wandelen én er zullen meer en meer dieren verdwijnen, flora en fauna heeft nu eenmaal 'kostbare' ruimte nodig. Hoewel mijn man ik hier zijn gaan **wonen** juist vanwege de rust en natuur, zullen wij dus genoodzaakt zijn om voor onze wekelijkse ontspanning naar elders uit te wijken. Helaas moet ik constateren dat steeds meer mensen dit zo ervaren.

Het standpunt van de ondernemer:

6. Dan het standpunt van de ondernemer: de enige reden voor de uitbreiding van de huisjes die hij aanvoerde was meer geld verdienen. Welnu, zelf ben ik ook ondernemer en toen ik anderhalf jaar geleden bij uw gemeente aanklopte om op Wedderveer een kantoor te mogen bouwen voor extra werkgelegenheid; een kantoor uit het zicht van iedereen, zonder milieuoverlast en aanloop van klanten. Toen werd mij verteld dat dat onmogelijk in het bestemmingsplan paste en dat ik maar een andere oplossing moest zoeken. Ik was daar destijds zeer ontstemd over maar als goede ondernemer was ik niet voor één gat te vangen en vond zelf een **creatieve en passende oplossing**. En zo ben ik er ook van overtuigd dat als u of de heer Rendering zelf zijn cijfers en het ondernemersplan nog eens beter tegen het licht houdt, dat er best alternatieven zijn om meer geld te verdienen. Ik vraag mij dan ook af in hoeverre de gemeente op de hoogte is van de financiële details/toelichting en het toekomstige ondernemersplan van de heer Rendering en met name de haalbaarheid en beoogde marges hiervan.
7. Als bijlage heb ik een kopie toegevoegd van een zeer actueel krantenartikel uit het Dagblad van het Noorden. Hierin kunt u zelf lezen dat het met de **bezettingsgraad** van bungalowparken slecht gesteld is. Eigenaren moeten met allerlei scherpe aanbiedingen komen om überhaupt hun huisjes vol te krijgen. Tijdens onze wekelijkse wandeling hebben ook wij geconstateerd dat er altijd wel huisjes ongeboekt/ onbezet zijn. Het lijkt me niet dat we op nog meer leegstaande huisjes zitten te wachten. Bovendien zal de uitbater weer extra kosten moeten maken om deze nieuwe groep huisjes überhaupt vol te krijgen. Laat dan de huidige huurders / eigenaren een beetje meer betalen voor de kleinschaligheid en exclusiviteit en niet te vergeten voor de luxe der natuur om hen heen. Immers, in Nederland is het behoud van natuur een pure luxe aan het worden, waar men steeds meer voor wil betalen.
8. Zoals een gemeente een beleid voor meerdere jaren samenstelt, zo mag men van een goede ondernemer ook visie en een **meerjarig bedrijfsplan** verwachten. In een dergelijk bedrijfsplan staan de doelstellingen, uitvoeringen, visie en financiële onderbouwing verwoord. Omdat er meestal onvoldoende financieel draagvlak is voor de uitvoeringen van alle doelstellingen ineens, vindt in de praktijk vaak een fasegewijze uitvoering plaats. Er is nu alleen gesproken over uitbreiding van het park met 40 huisjes. Toch kan ik mij niet aan de indruk onttrekken dat verdere uitbreiding van de huisjes en wellicht de bouw van een zwemparadijs, danwel klimwandcentrum of een andere grote attractie ook op het 'wensenlijstje' van deze ondernemer staan. In het voorontwerp bestemmingsplan wordt immers al een **basis vastgelegd** voor zeer grote afmetingen betreffende mogelijke uitbreiding van de bestaande gebouwen zoals o.a. het paviljoen. Daarom verzoek ik u dringend hier nog eens goed naar te kijken en in elk geval in het toekomstige bestemmingsplan **niet op voorhand** hier al in mee te gaan. Dan zal de gemeente zich in de toekomst niet weer in zo'n netelige positie bevinden.



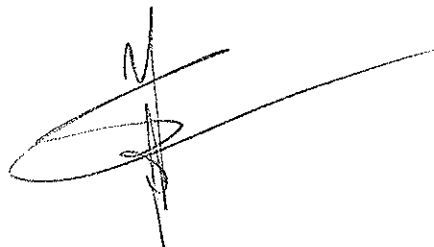
Tot slot wil ik zowel het college van B&W evenals de gehele gemeenteraad vragen voorlopig ontvankelijk te blijven voor de publieke opinie. Het zijn allemaal mensen die in Wedderveer en rondom de Wedderbergen wonen en daar bewust voor gekozen hebben. Persoonlijk zou ik zelfs bereid zijn om bij elk bezoek dat ik breng aan het natuurgebied een kleine bijdrage of jaarlijkse bijdrage te betalen. Het behoud van kostbare flora, fauna, rust en ruimte, kortom de kracht van het karakter, van dit toch al te kleine gebied moet voorop blijven staan. Dat is wijsheid, niet alleen voor nu maar ook de volgende generaties.

Mijn laatste 'duit in het zakje'. Ik schat namelijk in dat de uitbreiding van de 40 huisjes ongeveer 5 extra werkplekken zal opleveren. Welnu, als de gemeente Bellingwedde in overleg met mij een geschikte bestaande ruimte kan aanbieden of hierin kan bemiddelen dan neem ik die 5 werkplekken voor mijn rekening want wij willen graag uitbreiden en moeten dus onderzoeken en beslissen of dat binnen uw gemeente kan.

Hoogachtend,

Diana J.H.G. Wassing
(Uitgeverij Wassing)
Hoofdweg Wedderveer 45
9698 PB Wedde

Email: info@marktinfo.nl
Fax: 0597 – 561962

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D.J.G. Wassing', written over a horizontal line.

Op veel bungalowparken hebben de bewoners meer rust en ruimte dan ooit.

Bungalowparken stunted met prijzen

De tijd van lang van tevoren volgeboekte bungalowparken is voorbij. Wie tegenwoordig voor een paar weken later een huisje in de zomermaanden regelt, heeft keus genoeg. Voor de vakantieparken is het omschakelen. Ze halen alles uit de kast om de huisjes toch vol te krijgen.

Door Yildiz Huinink en Imke van Schaaijk

GRONINGEN/ASSEN ■ Alle kinderen tot twaalf jaar deze zomer gratis eten bij al onze restaurants! Koppen de advertenties van CenterParcs. 'Zomerkorting tot vierhonderd euro!' roept de internetsite van Landal GreenParks. Bungalowparken die flink stunted met de prijzen om hun vakantiehuusjes in juni, juli en

Driekwart van de Nederlanders op vakantie

Net als in 2003 gaat ook dit jaar ongeveer driekwart van de Nederlanders met vakantie. Volgens het bureau Continu Vakantie Onderzoek (CVO) zoeken ongeveer 7,6 miljoen Nederlanders het buitenland op. Ongeveer 3,3 miljoen blijven in eigen land. In juni is de invloed van het EK voetbal in Portugal duidelijk merkbaar. Zeven

procent van de Nederlanders heeft zijn plannen laten beïnvloeden door het EK. Van deze groep verschuift 55 procent zijn vakantie en gaat twintig procent helemaal niet. CenterParcs, Landal GreenParks en Roompot Vakanties zijn de drie grote bungalowparken van Nederland. Ze hebben ruim zeventig procent van de markt in

handen. CenterParcs heeft 5123 bungalows in acht parken en verwacht dit jaar 1,7 miljoen gasten. Landal GreenParks heeft 49 parken met 7500 huusjes; daar verblijven 1,3 miljoen mensen per jaar. De kleinste van de grote drie, Roompot Vakanties, ontvangt jaarlijks 450.000 gasten in vijftien parken waar tweeduizend vakantiehuusjes staan.

van CenterParcs Nederland, Duitsland en België. 'Maar het is geen reden om nerveus te worden. Het is gewoon een teken van deze tijd. De consument beslist veel impulsiever, probeert andere dingen uit en is veel minder merktrouw. Hij wil zich niet al in januari vastleggen.' Laat beslissen of niet. Cen-

terParcs probeert de spontane vakantieganger met man en macht over de streep te trekken. 'In alle eerlijkheid geef ik toe dat we ze nodig hebben om de parken vol te krijgen.' Leo van der Meer, directeur van Landal GreenParks, praat op dit moment over een bezettingsgraad van zestig pro-

cent in juni en zo'n 75 procent in juli en augustus. Juni is een moeilijke maand vanwege het EK voetbal, zegt Van der Meer. Flinkke kortingen moeten hier de toerist overhalen om toch te komen. 'Dit is nu eenmaal het land van de kortingen. Nederlanders zijn veel gevoeliger voor aanbiedingen dan bijvoorbeeld Duitsers.'

Ook de grote concurrentie van goedkope vakantie landen als Turkije speelt de Nederlandse bungalowparken parten. 'Turkije is een echte prijsvechter en lijkt Spanje dit jaar zelfs voor het eerst te gaan verslaan,' constateert Mirjam Dresme van reisorganisatie ANVR. 'Het is natuurlijk in verhouding ook ontzettend goedkoop. Sla de krant maar open en je ziet de pagina's vol advertenties: voor 198 euro zit je acht dagen in Turkije. All inclusive, dus met eten en drinken erbij. Dat is lastig om tegen op te boksen.'

Aan College van B & W van gemeente Bellingwedde

Hoofdweg 2
9698 AE WEDDE

31-05-2004

Roof:	2 Maat 2006
No.	218-1

B en W verg. d.d.:
21 FEB. 2006

Geachte College,

Hierbij maken wij bezwaar tegen het ter inzage voorgelegd bestemmingsplan Wedderveer/Wedderbergen. Het betreft hier het plan mede voorbereid onder supervisie van Gemeente Bellingwedde door Bureau Vijn te Oenkerk.

De erfscheiding van ons perceel betr. Wedderbergen weg 4 is in werkelijkheid anders gesitueerd dan de tekening aangeeft. Aan de noordzijde wordt de erfscheiding doorsneden door de schuur welke eigendom is van de camping. De erfscheiding loopt aan de voorzijde (wegzijde) in het hart van de schuur en aan de achter (camping) zijde ca. drie meter vanaf de zijkant kant schuur grenzend aan ons perceelszijde. Ons perceel loopt in het verlengde van de schuur vanaf de achterzijde circa 35 meter in oostelijke richting. Als erfscheiding is in de jaren zeventig door de fam. Leewering samen met de gemeente de erfscheiding bepaald en is deze erfscheiding middels afrastering d.m.v. palen en prikkeldraad zichtbaar gemaakt. Deze afrastering is, zij het vergroeid in de toenmalige aangebrachte aanplant, nog steeds aanwezig.

Ten gevolge van het bestemmingsplan zijn we van mening dat dat er sprake is van mogelijke planschade. Genoemd kan worden de afname van het woongenot doordat volledige inklemming door recreatieve bebouwing het geval is, terwijl nu volledig zicht aanwezig is naar bebouwing met bijbehorende diepten.

Tevens zijn wij van mening dat, indien het bestemmingsplan doorgang zal gaan vinden, er sprake is van waarde vermindering van het onroerend goed. Dit zou naar onze mening gecompenseerd kunnen worden door binnen het bestemmingsplan de mogelijkheid op te nemen voor het bouwen van een woning op het weide perceel.

Aandacht wordt gevraagd voor de reeds bestaande aansluitingen van Wedderbergenweg 4 en 5 op het gemeenteriool. Gevraagd wordt bij aanvullende aansluitingen op de bestaande installatie, deze te checken op de juiste deugdelijkheid.

Wat wordt exact bedoeld met de beperkingen die worden opgelegd op blz 34 van het bestemmingsplan betr. de tuin en woning?.

Ten aanzien van de uitbreiding van het bungalowpark op het voormalige zwembadterrein spreekt het bestemmingsplan zich uit over een voor de nu aanwezige flora en fauna van ontzetten groot belang zijnde gebied. Dit gebied is zwaar bebost met relatief jonge bomen. Wel zijn er oude bomen, waaronder o.a. eiken en linden aanwezig. Het gebied is een kerngebied, van waaruit het leven van menig dier zijn natuurgetrouwe beloop vindt. Het is een gebied die weinig verstoord wordt door de mens. Het is een gebied waar het natuurlijke leven zich in terug kan trekken, bijvoorbeeld tijdens periodes waarbij het recreatie gebied zwaar wordt bezocht door mensen. Tijdens deze periodes is het in het beboste gedeelten rustig. Hierdoor kan het zijn dat s' avonds bij het terugkeren van de rust ook zeldzamen soorten niet zijn verjaagd.

Het plan spreekt zicht uit over een scala aan aanwezige dieren die hier leven. Het scala is niet volledig, waardoor het beeld niet juist is. Zo leeft bijvoorbeeld de groene specht in dit gebied, wat op zich heel bijzonder is. Wij stellen voor om samen met I.V.N. en met een aantal experts van Stichting Groninger Landschap een actuele inventarisatie te gaan houden van wat er in het gebied aanwezig is, wat mee zou moeten tellen t.a.v. de wijze waarop de Wedderbergen wordt ingedeeld. Nogmaals wijzen we erop dat de inventarisatie, welke in het bestemmingsplan is opgenomen niet volledig is wat een onjuist beeld geeft waarop foutieve conclusies zouden kunnen worden getrokken.

Wij zijn dan ook pertinent tegen het bouwen van bungalows op het in het bestemmingsplan aangegeven deelgebied, groot ca 4 hectare. Ons uitgangspunt is dat natuur natuur moet blijven. Het gebied is 35 jaar in wording, krijgt geen tijd om uit te groeien doordat de mens terug moet komen op eerdere besluitvorming. Goede besluitvoering is duurzame besluitvorming. Het uitbreiden van recreatie mogelijkheden zou naar onze mening moeten gebeuren op reeds door de mens intensief in gebruik zijn de gronden. Hierbij zou je kunnen denken aan omliggende landbouwgronden. Net als bij de camping zou je moeten anticiperen op de uitgestrektheid met aanvullende voorzieningen. Hierbij wordt de recreatie uitgezaaid tussen de natuur, in plaats van dat intensieve recreatie natuur wordt genoemd.

De Urnehoeve is een boerderij geweest. Bij de laatste verbouwing is het gebouw veel onrecht aan gedaan. Hier is door zowel de gemeente als de welstand naar onze mening onzorgvuldig gehandeld, wat uitgelegd kan worden. Het bestemmingsplan biedt ruimte voor verbouwingen in en om het pand. Graag zouden we zien dat de hoeve aan de buitenzijde een hoeve blijft. Het is een plek met historie.

Het bestemmingsplan spreekt over eventuele antennes die mogelijk gebouwd zouden kunnen worden, waar wij uitdrukkelijk op tegen zijn. Reden hiervoor is dat nog steeds niet is aangetoond dat de straling geen schade aanbrengt aan de volksgezondheid, terwijl wereld wijd hier grote zorgen over zijn. Tevens zijn we het niet eens met de mogelijke bebouwingscriteria die worden gesteld tot 12, cq 18 meter. Dit past naar onze mening niet in verhouding van de reeds aanwezige kleinschaligheid.

De ecologische hoofdstructuur wordt naar onze mening serieus onderbroken t.p.v. het recreatie gebied Wedderbergen. Hier dient naar onze mening nogmaals serieus en zorgvuldig het nodige onderzoek naar worden gedaan.

Graag zouden we ten aanzien van de verder te doorlopen fases ten aanzien van het bestemmingsplan vanaf heden nu wel graag schriftelijk op de hoogte worden gehouden. Dit was door de heer Korvenmaker reeds meerdere malen toegezegd, maar is helaas niet gebeurd. Tevens verbazen wij ons erover dat een inspraak avond wordt georganiseerd door onze gemeente in een horeca voorziening waarvan de eigenaar een van de grootste belanghebbende is van het tot stand brengen van de uitbreiding van het bungalowpark. Naar onze mening dient een dergelijke gebeurtenis door de gemeente op objectieve gronden te zijn gefundeerd waardoor de gemeente in een juiste democratisch daglicht komt te staan.

Wij gaan er van uit dat de bezwaren zorgvuldig zullen worden behandeld en wachten schriftelijke reactie van de gemeente af.

Fam G. Wage
Wedderbergenweg 4
9698 XW Wedde.



340900

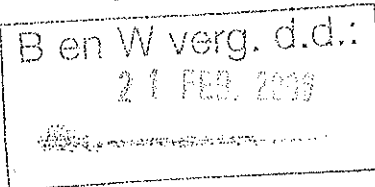
GEMEENTE BELLINGWEDDE				
10 JUNI 2004				
Naam	E. Marcel 2006			
Adres	219-1			
Plaats	Wedderbergen			
SAZ	Wett.			
CAW	Wett.			
Worm	Wett.			
SWB	Wett.			

Naam:	E. Marcel 2006
Nr.:	219-1
Plaats:	

B & W Gemeente Bellingwedde -
Postbus 18
9698 ZG Wedde

Betreft: bezwaar/reactie ontwerp bestemmingsplan Wedderbergen

Wedde, 8-6-04



Geacht college,

Hierbij doen wij u onze reactie's en bezwaren toekomen op het door u gepresenteerde "voorontwerp bestemmingsplan Wedderbergen". Deze zijn van persoonlijk- c.q bedrijfs- en algemeen belang.

1 Als aanwonenden van de Wedderbergenweg zijn wij van mening dat de brug over de Westerwoldsche A geopend moet blijven voor autoverkeer. Tevens zouden wij graag zien, dat er aan de Molenweg wordt gezocht naar een andere oplossing voor het huidige afsluiten van het tunneltje. Dit bijvoorbeeld in de vorm van drempels, zoals deze ook op de camping zelf en elders in de gemeente liggen. Ter plaatse kan men de maximum snelheid dan ook nog met borden terugbrengen. Op deze manier wordt de veiligheid voor het overstekende campingverkeer gewaarborgd en kan de tunnel open blijven. Doordat de toeristische activiteiten in het gebied toenemen vinden wij dit zeer wenselijk, op deze manier wordt de Wedderbergenweg ontlast en de bereikbaarheid voor de "112"diensten op drukke dagen vergroot.

2 In het gepresenteerde plan zien wij geen vervanging van de huidige parkeerplaatsen op de uitbreidingsplek van het Villapark. Volgens ons lijdt dit op drukke dagen tot wantoestanden, wij vragen u dan ook dit in het plan op te lossen, door parkeerruimte aan te wijzen voor een voldoende aantal auto's

3 De door u en de ondernemer gepresenteerde, nieuw te bouwen recreatiewoningen, zijn van een geheel ander type dan de reeds bestaande. Het nu gepresenteerde model past volgens ons niet in het reeds aanwezige "landschap". Om een "rustig beeld" te creëren vinden wij dat het beter is om het reeds bestaande type voort te zetten, hierdoor krijg je veel meer eenheid.

4 Indien de bestemming "Agrarisch gebied met open landschap" en "Agrarisch gebied met een gesloten landschap" dit niet mogelijk maken zouden wij het volgende aangepast willen zien:

Het toestaan van het telen van boomkwekerijgewassen en de teelt van kerstbomen op onze gronden. Evt. met uitzondering van laanbomen(grote bomen)

5 Indien de bestemming “Agrarisch gebied met open landschap” en “ Agrarisch gebied met een gesloten landschap” dit niet mogelijk maken zouden wij het volgende aangepast willen zien:

Het toestaan van de aanleg van “*Modeltuinen*” op een gedeelte van onze gronden. Deze tuinen dienen in 1^e instantie ter ondersteuning van ons Hoveniersbedrijf, maar kunnen daarnaast ook een recreatieve functie vervullen, doordat ze geopend zijn voor publiek. In deze “*Modeltuinen*” willen wij gebruik maken van diverse soorten beplanting, verharding, verlichting, tuinhuisjes e.d., dit in soms wisselende opstelling. De aanleg hiervan zal gefaseerd plaats vinden dit i.v.m de kosten.

Wij wensen dit te realiseren op het perceel ten zuiden van ons bedrijfspand “*Wedderbergenweg 2*”, dit omdat dit een gunstige ligging langs de weg heeft. De aanleg hiervan binnen de bestemmingsgrens is niet mogelijk, daar dit nodig is voor opslag/erf. Voor parkeerruimte zal worden gezorgd op het perceel zelf. Het perceel kan, in de toekomst, uitgebreid worden met het naastgelegen perceel welke doorloopt tot aan de *Weddermarke*.

Bovenstaande naar voorbeeld “*Boomkamp Gardens*” te Hengelo.

6 Voor zover het gepresenteerde plan dit nog niet mogelijk maakt, willen wij toestemming voor het bouwen van 2 bedrijfswoningen in nabijheid van ons bedrijf.

Ons bedrijf is een familiebedrijf (*vader en 2 zoons*) met daarnaast personeel in dienst, gezien de aard van onze werkzaamheden is het wenselijk dat wij bij het bedrijf wonen.

Voor het akkerbouw- en kwekersbedrijf is dit omdat, de gewasverzorging (spuiten) vaak in de vroege of late avonduren plaatsvindt i.v.m de benodigde gunstige lage windsnelheid. Tevens dienen de kwekerijgewassen veelal te worden beregend, wat ook weer controle met zich meebrengt, dit ondanks de moderne alarmerings/bewakings apparatuur. Ook het oogsten en afleveren van de producten neemt steeds meer een 24 uur-model aan, door toename van de schaalgrootte van machines en fabrieken. Tevens dienen geteelde boomkwekerijgewassen die voor de veiling bestemd zijn vaak erg vroeg aangeleverd te worden.

Voor het hoveniers- en kwekersbedrijf is dit omdat veel teken-,calculatie-,boekhoud- en ontwerpwerkzaamheden in de avonduren worden verricht. Tevens wordt er dan veel door klanten gebeld om informatie of voor het maken van afspraken.

7 In artikel 14 A 1b, wordt vermeld dat onze hoveniers/kwekers- activiteiten ter ondersteuning van en ondergeschikt aan ons akkerbouwbedrijf dienen te zijn. Indien dit bedoeld is in de financiële zin van het woord, willen wij deze voorwaarde(“ , voorzover ten dienste van en ondergeschikt aan de bedrijfsfunctie,”) verwijderd zien.

Op dit moment is het kwekerij- en hoveniersbedrijf namelijk al verruit de grootste tak van ons bedrijf. Gezien de onzekere toekomst in de akkerbouw is het niet wenselijk, dat wanneer wij hiermee stoppen of de grond volledig voor kwekerij gaan benutten er geen toestemming meer is om het hoveniers- en kwekerijbedrijf op dezelfde locatie voort te zetten. Ook deze bestemming van de gebouwen lijkt ons een goede invulling en een garantie voor het behoud van de karakteristieke boerderij.

8 Als bewoners van de Wedderbergen vinden wij het niet passen dat er op enige locatie(s) gebouwd mag worden tot 18 m hoogte, let op, wij hebben geen bezwaar tegen bebouwing, maar alleen tegen de hoogte. De gestelde 12m is voldoende hoog. Tevens vinden wij dat de te realiseren bebouwing moet passen in de omgeving. De Urnenhoeve is hierbij een goed voorbeeld als bouwstijl.

9 Als bewoners van de Wedderbergen vinden wij het positief dat de ondernemers in het gebied de ruimte krijgen voor uitbreiding en kwaliteitsverbetering. Vooral de eigenaar van de camping verdient respect, vanwege het feit dat hij zoveel investeert in het gebied. De camping was onder de leiding van de vorige eigenaren zwaar verwaarloosd en hard op weg een paradijs voor criminaliteit te worden. De infrastructuur was verouderd en de beplanting al jaren(zeker 15 jaar) niet gesnoeid of gedund. Menig projectontwikkelaar zou voor de snelle winst zijn gegaan en minder respect voor de aanwezige beplanting en normen en waarden hebben gehad. De camping en het villapark zorgen voor een groot stuk werkgelegenheid, wat in deze tijd zeer belangrijk is.

Het is alleen jammer dat een kleine groep mensen dit probeert te verhinderen. Het stuk “aan te wijzen natuur” langs de Westerwoldsche A, tot voor enige jaren geleden nog in gebruik als grasland, kan naar onze mening beter vervangen worden door nieuw aan te leggen bos/natuur. Hiermee kan men de bezwaren ondervangen, de ondernemers tegemoet komen en doet men de natuur waarschijnlijk een grotere dienst. Het bedoelde stuk komt straks te liggen tussen camping en evenementenhal, voor dieren een zeer onaantrekkelijke plek. Het valt ons op dat de geboren en getogen Wedderbergenaren deze mening veelal zijn toegedaan en dat juist mensen van buitenaf met bezwaren komen. Dit terwijl de eerstgenoemde groep toch weet hoe het ooit was en het ook hun aan het hart gaat hoe het wordt.

Bovenstaande punt 9 is geschreven als bewoners van de Wedderbergen en dient beslist los gezien te worden van het feit dat ons bedrijf werkzaamheden voor de betreffende ondernemers verricht. Ook wij willen een “groene, recreatief aantrekkelijke” Wedderbergen en zouden graag zien dat ook de gemeente hier in mee investeert (*verlichting, parkeren, bos*), dit ook in het belang van de inwoners van de gemeente.

Wij willen erg graag nog eens de bovengenoemde punten mondeling met uw college bespreken.

In afwachting van uw reactie,

Houwen Groenvoorziening
Fam Houwen
Wedderbergenweg 2
9698 XW Wedde
0597-561685

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'BH' followed by a flourish.

B en W verg. d.d.:
21 FEB. 2005

020004

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
d.d.	2 JUNI 2004		
Code:	215-1		
Burg.	C	soor.	g
B. en W	K A R	P A R	KENMERK
d.o.			
B.A.Z.		weth.	
op.w.			
vroon			
ovre			

2 Maart 2006

Aan : Het gemeentebestuur van Bellingwedde
Van : R.Slikker
Hoofdweg Wedderveer 43a
9698PB Wedde

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer
Datum: 08-06-2004

Geacht College,

Bij deze wil ik bezwaar maken tegen het voorontwerp bestemmingsplan Wedderveer/Wedderbergen.

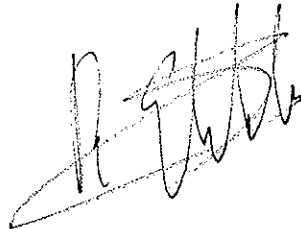
Bij bestudering van dit plan werd mij tot mijn verbazing duidelijk dat de bestemming van mijn perceel grond aan de Hoofdweg 43a te Wedderveer groot 2,6 ha van bestemming is gewijzigd van recreatie naar besloten landbouw.
Deze voorgenomen bestemmingswijziging beperkt mij ernstig in de gebruiksmogelijkheden, de bouw- en evt. verkoopmogelijkheden van dit terrein ten opzichte van de huidige situatie (zie bijlage 1 bebouwingsbepalingen en recreatie doeleinden.).
Daarnaast ben ik van mening dat een landbouwbestemming niet past bij dit terrein. De afgelopen decennia is het terrein niet als landbouwgrond in gebruik geweest, maar als voetbalveld en biologische tuinderij. Als windbreker voor het voetbalveld is 50 a 60 jaar geleden een brede en inmiddels 30 a 40 meter hoge bossingel aangeplant.
Bij aankoop van bedoeld terrein in 1992 is mij door de gemeente de verplichting opgelegd om de bestaande bossingel te handhaven.
Via het project "Wedde in het groen" is in 1995 deze bossingel nog eens extra verbreed en zijn er ook midden op het terrein diverse bomen aangeplant (zie bijlage 2 en 3). Ook is er een grote poel aangelegd.
Al deze bomen op en om dit terrein maken landbouw onmogelijk. Wanneer er vervolgens wel een landbouwbestemming op komt te liggen terwijl er geen landbouw plaats kan vinden is er sprake van een ernstige waardevermindering. Een eventuele landbouwbestemming sluit ook niet aan bij het huidige gebruik als natuurtuin en woonoppervlak.

Over het mij toegedachte woonoppervlak gaat mijn tweede bezwaar.
In de plattegrond van het voorontwerp bestemmingsplan is alleen het hoofdgebouw met daaromheen enkele meters grond als woonoppervlak aangegeven. Het bijgebouw is niet ingetekend. Tevens viel het mij op dat bij mijn burens 100% van hun grondstuk als woonoppervlak is aangegeven.
Bij ondergetekende is van 2,6ha ongeveer 2%=500m² als woonoppervlak aangegeven. Dit lijkt mij niet verhouding, en ik kan hier dan ook niet mee akkoord gaan.
Dit zou voor mij namelijk betekenen dat het bouwen van een schuur en/of kas niet meer tot de mogelijkheden zou behoren.
Bedoeld terrein leent zich door zijn ligging (op meer dan 100 meter van de bebouwing aan de Hoofdweg) en grootte uitstekend voor een aantal doeleinden.

In de twee gesprekken die ik met uw medewerker dhr Kampyon heb gehad heb ik reeds aangegeven wat ik graag op het terrein zou willen realiseren n.l. een bijgebouw t.b.v. de restauratie en verkoop van art-deco meubelen, en een glazen kas t.b.v. de biologische teelt van planten en bloemen.
Volgens dhr Kampyon waren er wel mogelijkheden om aan mijn bezwaren tegemoet te komen zonder tot ongewenste ontwikkelingen te komen.

Ik verzoek U dan ook om bij de vaststelling van het bestemmingsplan met mijn bezwaren rekening te houden en deze mogelijkheden voor mij open te houden.
In de hoop tot overeenstemming te komen, teken ik

Hoogachtend : R.Slikker

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Slikker', written over a set of horizontal lines.

Artikel 10 Recreatieve doeleinden

1. Algemene omschrijving

Gronden aangewezen voor recreatieve doeleinden zijn bestemd voor actieve- en passieve recreatie, zoals ijsbanen, sportvelden, speelterreinen, wandel- en parkgebieden, volkstuinten, alsmede de daarbij behorende vijver- en waterpartijen, bebouwing en voorzieningen, zoals kantines, clubhuizen, bergruimten, toiletten, tribunes, dug-outs, kleedruimten, wegen, voet-, wandel-fiets- en ruiterpaden, parkeerplaatsen en verlichting.

2. Bebouwingsbepalingen

Op de voor recreatieve doeleinden bestemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden opgericht, met uitzondering van dienstwoningen, met dien verstande dat:

- a. de goothoogte van de bebouwing ten hoogste 4,- meter bedraagt;
- b. de bouwhoogte van de bebouwing ten hoogste 6,- meter bedraagt;
- c. 95% van het bestemmingsvlak onbebouwd blijft.

*Clippin - als met gemeente 17-8-1972
adequate woonvoorziening en
een huishouding.*

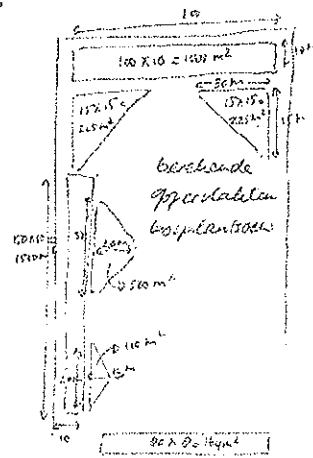
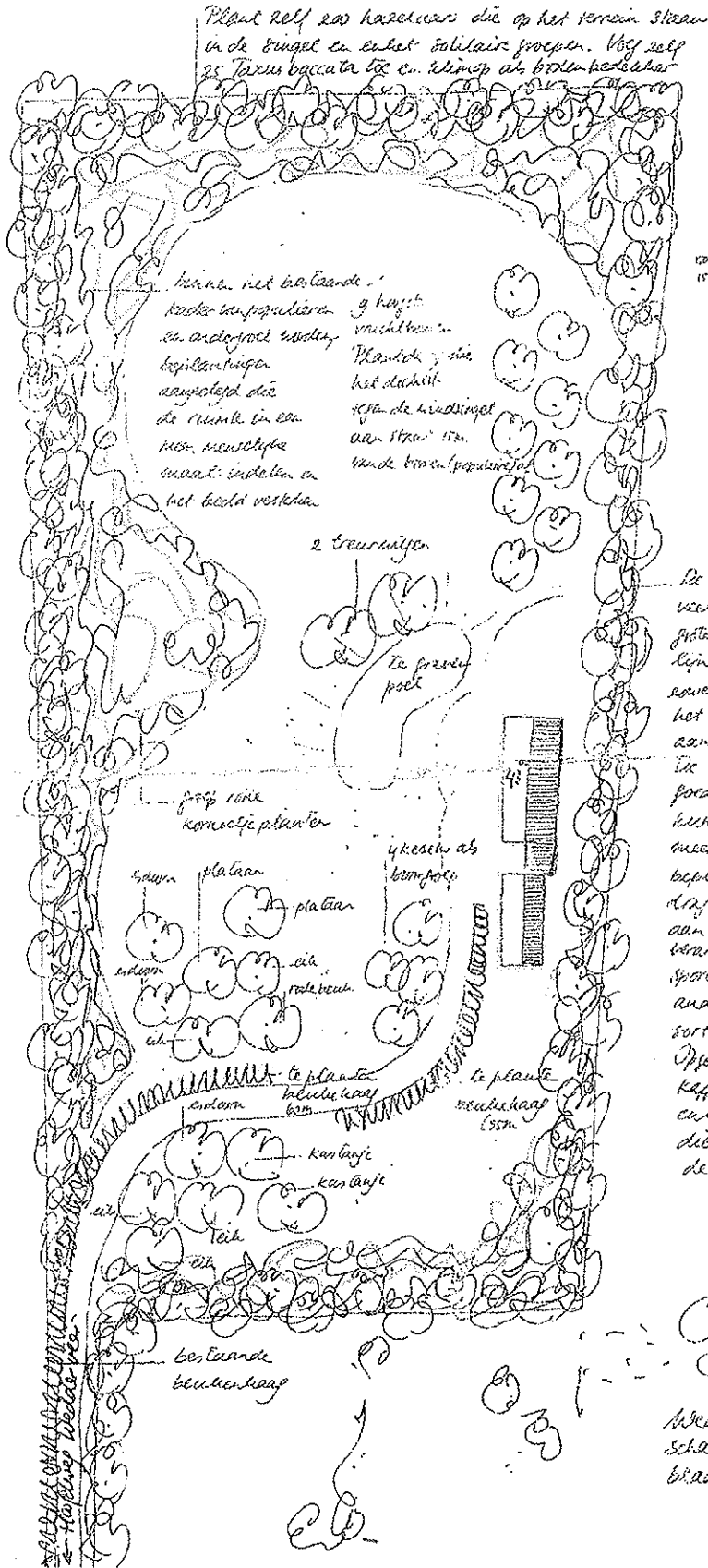
*Meerdere in dit artikel
vermeldde*

Komplexe

(1122X1692X16M TFF)

Gemeente Bellingwedde
 Bijlage bij Ing. no.
 5 a v. 1. 4

Bylage 2



De bestaande populieren geven veel schaduw en vormen een van grote afstand zichtbare beplantingslijn. Ze zijn ook heel overhangend, zowel van afstand gezien als op het terrein zelf. Ze vormen veel schaduw op, en zijn te veel. De ontgroeide is inmiddels goed ontwikkeld en men zou kunnen overwegen om deze, meer afwisselende en strakke beplanting het gebied te laten dragen, samen met de nieuw aan te leggen beplanting. De veranderlijk van functie van sportveld naar het zwembad en andere beplantingsstructuren. voortaan kunnen beschermen. Opgepast wordt, dat bij eventuele kap van de boom, niet of over geheel document, rekening dient te worden met de bestaande en jonge aanplant.

Artes
Medele
Schaal 1:1000
blad: 12

GRONINGEN
 Hoogstraat 31
 9801 EA Hoogeveen
 telefoon:
 09920-90233
 fax: 09920-22222
 Postbus 223
 9800 AE Hoogeveen



MOEKEN VRIJWEL DORPEN

Overzicht eigen bijdrage in het kader van project Groene Dorpen.

Toelichting:

De eigen bijdrage voor de aanleg van landschappelijke beplanting in het kader van het project Groene Dorpen is vastgesteld op 20% van de aanschafwaarde, van het plantmateriaal inclusief begeleidend materiaal (boompaal, etc.), aanvoer- en inboekkosten zoals die door de VKDG worden gemaakt.

Het vruchtbomententje is gehandhaafd.

De beplanting is in 4 hoofdgroepen ingedeeld.

In enkele gevallen worden bessenstruiken geleverd.

Het extra materiaal dat nodig is om linden te leiden wordt apart berekend.

Eigen bijdrage

Bomen, per stuk	f	12,50	
Vruchtbomen, per stuk	f	10,00	
Hagen, per stuk	f	0,25	(f 1,- per strekkende meter)
Bosplantsoen, per stuk	f	0,30	(f 0,20 per vierkante meter)
Bessen, per stuk	f	1,50	
Extra begeleidingsmateriaal voor leilinden	f	6,00	

Overzicht eigen bijdrage behorend bij de plantlijst van:

Naam: _____ Volgnr. 15
 Adres: _____ Code:
 Blad:
 Telefoon: _____

A (....)				
Bomen	. 15. st. x f	12,50 =	f	187,50
Vruchtbomen	. 13. st. x f	10,00 =	f	130,-
Hagen	460. st. x f	0,25 =	f	115,-
Bosplantsoen	2110. st. x f	0,30 =	f	633,-
Bessen st. x f	1,50 =	f
Extra begeleidingsmat. st. x f	6,00 =	f

Subtotaal A

11065,50

10/3 kar bij speelman uitsorteren!!!
 Lageweg 42.

340056

A.D. de Boer
Hoofdweg - Wedderveer 13
NL - 9698 PA WEDDE

Tel.: 0597 - 56 11 36 ; Fax: 0597 - 61 80 13.

Naam:	R. Kampyon
Adres:	218-1
Postcode:	
Plaats:	

BELLINGWEDDE

JUNI 2004

1731-212

VERG.	
WETH.	
WOLF.	
LIBO.	
P.Z.	

Aan: Gemeente Bellingwedde
T.a.v. Het College van
Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

B en W verg. d.d.:
21 FEB. 2004

Wedde, 08 juni 2004.

Betreft: Bezwaarschrift op Voorontwerp Bestemmingsplan Wedderbergen / Wedderveer.

Geacht College,

Langs deze weg willen wij Uw medewerker, de heer R. Kampyon, nogmaals hartelijk bedanken voor de goede tekst en uitleg gegeven over het "Voorontwerp Bestemmingsplan Wedderbergen / Wedderveer".

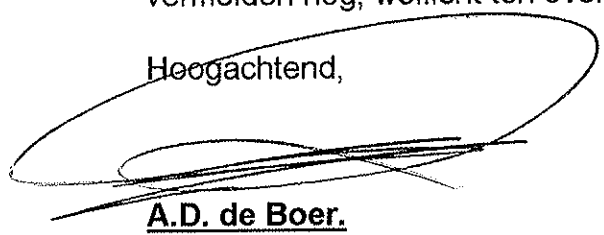
Met betrekking tot dit "Voorontwerp" moeten wij echter bezwaar aantekenen enwel op de volgende gronden:

1. Onze woning is gelegen op de kavel geregistreerd onder het kadastraalnummer: 3140.
2. De ontsluiting vindt momenteel plaats over de kavels geregistreerd onder de kadastrale nummers: 3139 en 2249.
3. De kavel, kadastraal geregistreerd onder nummer 3139, wordt in Uw "Voorontwerp Bestemmingsplan" ondergebracht in de categorie "Agrarisch gebied met een gesloten landschap". Gezien de huidige situatie, alsmede de ligging, moet ons inziens de kavel ondergebracht worden in de categorie "Woondoeleinden".
4. De kavel, kadastraal geregistreerd onder nummer 2249, wordt in Uw "Voorontwerp Bestemmingsplan", zo te zien, ondergebracht in de categorie "Wegen". Deze kavel is tot op heden nog altijd aangemerkt als een bouwkaavel. Hier heeft altijd een huis gestaan. Dit blijkt ook uit stukken, uit Uw dossiers, die wij ter inzage hebben gehad. Naar onze mening behoort ook deze kavel te worden ondergebracht in de categorie "Woondoeleinden".

Wij achten het wenselijk, voordat U dit "Voorontwerp Bestemmingsplan" verdere gestalte gaat geven, gezamenlijk te overleggen hoe het bovenstaande definitief kan worden ingevuld.

Wij gaan ervan uit U hiermede voorlopig naar behoren te hebben geïnformeerd maar vermelden nog, wellicht ten overvloede, dat alle rechten onzerzijds zijn voorbehouden.

Hoogachtend,



A.D. de Boer.

010379

Aan het College van B&W van de gemeente Bellingwolde

Hoofdweg 2
9698 AE Wedde
9 Maart 2004

Nr. 210-1

Geacht College,

GEMEENTE BELLINGWOLDE			
d.d. JUNI 2004			
Code: 1.231.212			
burg.			
2 ERV.	K A R	P A R	KENMERK
o.g.			
BAZ			woth
o.v.w.			werk

Bellingwolde, 10 juni 2004
Fontw. Bev.

B en W verg. d.d.:
21 FEB 2004

Graag wil ik mijn zienswijze op het thans ter visie liggende bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer aan u kenbaar maken.

Algemene indruk:

In dit bestemmingsplan heeft het gemeentebestuur een duidelijke doelstelling neergezet: "Met dit bestemmingsplan wordt gestreefd naar kwaliteitsverbetering en plaatselijk uitbreiding van recreatieve functies (verblijfsrecreatie, openluchtrecreatie)". Zie onder Uitgangspunten 4.3.1, blz 21. Helaas blijkt uit dit plan dat voornamelijk is gekozen voor een kwantitatieve verbetering, wat op hetzelfde areaal aan grond wel gepaard móet gaan met kwaliteitsvermindering: meer verblijf, minder recreatie.

Als voor uitbreiding van de verblijfsmogelijkheden (huisjes) óók nog eens wordt gekozen voor opoffering van 4 hectare open en besloten bosgebied, in plaats van bijvoorbeeld situering op te verwerven agrarische gronden, versterkt dit nog mijn reeds jaren lang vermelde zienswijze dat de recreatiedruk te groot is voor de draagkracht van dit natuurgebied. Derhalve is het een slecht plan!

Punsgewijs bezwaren en wijzigingsvoorstellen:

ad Toelichting: onder 1: inleiding, blz 1, 2^{de} en 3^{de} regel: "Wedderbergen is een verblijfsrecreatieterrein", enz, te wijzigen in: *Wedderbergen is een natuurgebied, voor het merendeel deel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur, met (verblijfs)recreatieve voorzieningen.*

Onder 4: Uitgangspunten, blz 18, 1^{ste} alinea, 3^{de} regel: "Tussen terreinen met vooral recreatieve functies (Wedderbergen)", te wijzigen in: *Terreinen met natuur- en/of recreatieve functies (Wedderbergen).*

Blz 18, 4.1., 2^{de} alinea: "het waarborgen van het openbare karakter van de recreatieplas," toevoegen: *en van het bos-, heide- en zandverstuivingsgebied ten oosten van de Wedderbergenweg.*

Blz 21 en volgende (inclusief figuur 5 op blz 23): *Ik maak bezwaar tegen huisjesbouw in het bosgebied ten westen van de Wedderbergenweg.* Als deze verblijfsuitbreiding er moet komen dan is een veel geschiktere plek oostelijk van de Wedderbergenweg, daar waar uitbreidingsmogelijkheid voor de camping wordt aangegeven, óf nog zuidelijker, aansluitend aan (bestaande leidingen van) het dorp Wedde. Het agrarisch gebied tussen bospad en Wedderbergenweg dient geheel open te blijven. Het terrein op plankkaart (niet eens meer als bos maar) als uit te werken verblijfsrecreatieve doeleinden aangemerkt, wordt in het bestemmingsplan afgedaan als minder belangrijk met slechts jonge beplanting. Echter, dit terrein krijgt al echt body, is plaatselijk geaccidenteerd, heeft al veel volgroeide bomen en is als natuurterrein weer heel anders dan het gebied ten noordoosten van de Wedderbergenweg. Bij doorgaan van het plan van 40 huisjes zal dit terrein als natuurgebied verloren gaan (kwaliteitsvermindering van de recreatieve functie). Dit ondanks de zinsnede (blz 22): "Er moet zo veel mogelijk rekening worden gehouden met bos- en landschapselementen". *De term zo veel mogelijk (kan dus nihil betekenen) dient nimmer in een bestemmingsplan gebezigd te worden.* "Voor zover bosgebiedjes niet inpasbaar zijn, is compensatie in de omgeving uitgangspunt", betekent reeds een vrijbrief voor projectontwikkelaar en aannemer om zonder al te veel (kosten verhogende) belemmeringen aan de slag te gaan.

Onder 4.3.1 (blz 24): "oostzijde Wedderbergenweg: camping", onder zonering toevoegen: *moerasbos ten zuiden van campingdeel oostelijk van de provinciale weg.*

Voorschriften:

Art 3: Hoofdlijnen onder 2.1.3: verblijfsrecreatie, blz 14: *Ik maak bezwaar tegen uitbreidingsmogelijkheden voor verblijfsrecreatie en zeer groot bezwaar tegen deze uitbreidingsmogelijkheid op het terrein op plankaart aangeduid als uit te werken verblijfsrecreatieve doeleinden.*

Art 3: onder 2.2: Algemene criteria, blz 18, onder * Rangorde: *Dit heeft mijn instemming, daarom juist* (zie boven onder 'Algemene indruk'): Wedderbergen = natuurgebied, met (verblijfs)recreatieve voorzieningen.

Art 6: Natuurgebied, blz 24, onder A.3 "Agrarisch medegebruik": *Dit kan vervallen.*

Art 6: Natuurgebied, blz 24, onder D: vrijstellingsbevoegdheid B&W voor het oprichten van gebouwen ten behoeve van o.a. recreatief medegebruik: *Hier tegen maak ik bezwaar, dit dient geschrapt te worden.*

Art 6: natuurgebied, onder E.1. (Aanlegvergunningen), onder b. (Aanplanten) en c (Verharden): *De 100 m2 terugbrengen naar 10 m2.* Bij 100 m2 kunnen zonder speciale vergunning nog vele tientallen meters coniferenrijen worden aangeplant, bijvoorbeeld ter markering van kampeerplaatsen. Onder F.- Strijdig Gebruik: Toevoegen: *Storten van plantaardig materiaal in moerasgedeelten.*

Art 11: Uit te werken verblijfsrecreatieve doeleinden I: *Locatie is voor mij beslist onacceptabel.*

Art 12: Verblijfsrecreatieve doeleinden II: Onder A punt 6: "Landschapsgroen, indien de gronden op kaart zijn aangeduid als landschapszone, ": *Op de plankaart een dergelijke zone ook aanduiden op de zuidoostflank ter weerszijden van haventje van meest oostelijk deel van de camping, gelegen ten oosten van de provinciale weg.*

Onder D.1. (Aanlegvergunningen) onder punt c. "Kappen, rooien, of vellen van bomen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "landschapszone"": *Zinsdeel na bomen: schrappen.* Ook op de camping kapverordening laten gelden.

Art 13: Recreatieve voorzieningen, onder D (Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen): *Dit punt geheel laten vervallen.* Geen mogelijkheid bieden aan B&W om toestemming te geven voor bouwwerken tot de absurde hoogte van 18 meter in dit gebied. De hoogte van de huidige Urnenhoeve moet als een maximum worden beschouwd.

Art 22: Water I, onder A.1. *In plaats van sloten, vaarten, enzovoorts: Rivieren, sloten, vaarten, enzovoort.*

Correcties, onduidelijkheden:

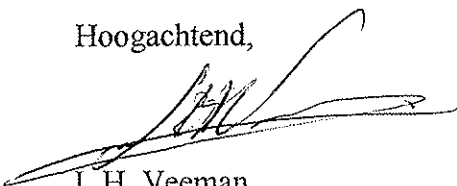
Onder toelichting: blz 8. In kader onder biotisch milieu, 2^e alinea , laatste regel: de IVN, te wijzigen in: het IVN of de IVN-afdeling Bellingwedde.

Blz 18, onder 4.1.1. Onduidelijk blijft wat wordt begrepen onder: "landschappelijke versterking van het gebied tussen Wedderbergen en Wedde".

Blz 25, Haventjes: "Zo is een haventje aan de noordoostzijde": bedoeld wordt waarschijnlijk noordwestzijde.

Blz 32, onderaan, en blz 33 bovenaan: Gebiedsbestemmingen: "Agrarisch gebied in open of besloten landschap": *Aanduiding in de legenda is niet in overeenstemming met de tekst Plankaart: In de legenda hiervan staat Bos aangeduid met BO in donkergroen vlak. Op Plankaart zelf zijn de donkergroene gebieden voorzien van de letter N.*

Hoogachtend,



L.H. Veeman
Blijhamsterweg 34
9695 BA Bellingwolde

B en W verg. d.d.:
121 Feb. 2003

BEZWAARSCHRIFT

GEMEENTE WEDDERBERGEN	
d.d.	12 JUNI 2004
Code:	1-31-212
Plaats:	WEDDE
Wijk:	3 bntu
Weg:	WEDDE
№:	Rx
№ 2:	weth.
№ 3:	weth.
№ 4:	libo
№ 5:	
№ 6:	
№ 7:	
№ 8:	
№ 9:	
№ 10:	

Geacht college,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer en wel het gedeelte vallend onder Wedderbergenweg 1, 9698XW.

De reden van bezwaar is het feit dat een stuk van mijn perceel wordt aangemerkt als Natuur.

Uit eigen beweging werd door mijn vader dhr. J.A.F. Swaan (v.d. Ramhorst Swaan) in de jaren 80 een stuk akkerland (schapenwei) door Staatsbos beplant. Dit ontwikkelde zich tot het huidige privé bos en zal ook als zodanig blijven bestaan. Echter in het oude bestemmingsplan was er ook sprake van een mogelijkheid tot bebouwing van recreatiewoningen. Let wel, naar ik meen 3 in de directe nabijheid van mijn woning. In uw bestemmingsplan wordt gesproken over kleinschalige recreatie mogelijkheden. Hier zou ik, in de naaste toekomst, graag gebruik van willen maken en wel in de vorm van enkele recreatiewoningen en/of trekkershutten. De vermelding Natuur legt hier de nodige beperkingen op.

Heeft het bovenstaande uitleg of nadere informatie nodig dan ben ik gaarne bereid deze mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet
J.M. v.d. Ramhorst Swaan

Afzender:

J.M. v.d. Ramhorst Swaan
Wedderbergenweg 1
9698XW
WEDDE

Geslacht : man
Telefoon werk; 0599-788990

WEDDE, donderdag 7 juni 2004

Reed:	2 Maart 2006
Nr.	218-1
Beoordeling:	

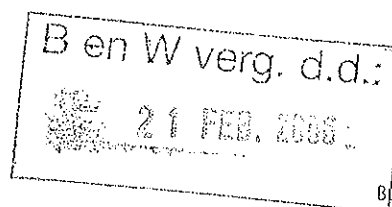
GEMEENTE BELLINGWEDDE	
21 JUNI 2004	9
21 131 212	
Naam	
Adres	
Postcode	
Plaats	
Handtekening	

AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR
Tevens per telefax: 0597-531555
College van Burgemeester en Wethouders
der Gemeente Bellingwedde
Postbus 18
9896 ZG WEDDE

ontv. A
ing. no.: A K
040915

Apeldoorn
Arnhem
Zutphen
Zwolle

BEHANDELD DOOR: mr. J.T. Fuller, advocaat
TELEFOON: 038-4259203
TELEFAX: 038-4259252
E-MAIL: j.t.fuller@nysingh.nl
INZAKE: Fluttert / Bellingwedde
BETREFFT: Inspraakreactie namens Anjost B.V. en de heer A.J.S. Fluttert inzake het voorontwerp bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer



Burg. Roelenweg 11
8021 EV Zwolle
Postbus 600
8000 AP Zwolle
tel. 038 - 4 259 200
fax 038 - 4 259 252
info@nysingh.nl
www.nysingh.nl

DATUM
10 juni 2004

ONZE REF.
JTF/je

UW REF.

Post:	2 maart 2006
Nr.	218-1
Besluiting	

Edelachtbaar College,

Tot mij wendden zich Anjost B.V., gevestigd aan de Grondhutteweg 14 te Bentelo en de heer A.J.S. Fluttert, wonende aan de Grondhutteweg 14 te Bentelo. De heer Fluttert is eigenaar van Camping de Wedderbergen. Anjost B.V. beheert in opdracht van Fluttert deze camping.

Van 13 mei 2004 tot en met 10 juni 2004 ligt het voorontwerp bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer ter inzage. Camping De Wedderbergen ligt in het plangebied van dit voorontwerp bestemmingsplan. Mijn cliënten, die ik hierna verder Fluttert zal noemen, willen schriftelijk reageren op het ter inzage liggende plan. Op donderdag 3 juni jl. gaf de heer Fluttert ten overstaan van medewerkers van de Afdeling VROM van uw Gemeente reeds een mondelinge reactie.

I. Inleiding

Fluttert zal in deze inspraakreactie ingaan op de omstandigheden waaronder hij de camping in 1999 kocht en de op dat moment geldende bestemmingsplanvoorschriften weergeven. Op basis hiervan heeft Fluttert de camping gekocht maar ook zijn toekomstplannen vormgegeven.

Vervolgens wordt ingegaan op de ontwikkeling van de camping sindsdien. Onder III wordt ingegaan op de in het voorontwerp geformuleerde beleidsdoelstellingen, met name waar deze in relatie staan met de camping. Onder IV wordt ingegaan op de voorschriften.

Vooropgesteld het volgende. Fluttert was met stomheid geslagen toen hij kennisnam van het ontwerpplan. In het plan wordt op geen enkel punt rekening gehouden met zijn belangen. Er heeft ook geen vooroverleg met Fluttert

aangesloten bij:
Formaat notarissen
TAGLaw

De Stichting Derdengelden
Nysingh advocaten voert het
beheer over de gelden die
cliënten aan het advocaten-
kantoor hebben toevertrouwd.

bankrelatie van de Stichting:
ABN Amro 48 82 55 953

BTW NL8124.01.207.B01

Nysingh advocaten-notarissen N.V. is gevestigd in Apeldoorn en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08718371. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Apeldoorn. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft. Deze voorwaarden liggen ter inzage en worden op verzoek kosteloos toegezonden en kunnen worden geraadpleegd op onze website www.nysingh.nl.

plaatsgevonden om zijn wensen te inventariseren. Gezien het feit dat Fluttert eigenaar en gebruiker is van een groot gedeelte van het plangebied was dit noodzakelijk geweest.

Nu u de visie van Fluttert niet heeft betrokken in uw overwegingen zijn de gevolgen niet te overzien. Het ontwerpplan is zeer onzorgvuldig tot stand is gekomen. De plankaart is ongeveer op alle punten in strijd met de feitelijke situatie. Voorts valt op dat meer dan de helft van de Fluttert toebehorende percelen negatief worden bestemd, inhoudende dat de mogelijkheden verminderen. U realiseert zich toch wel dat u te maken heeft met een ondernemer die zijn brood verdient met het exploiteren van de bedoelde gronden!

Het ontwerpplan moet ingrijpend worden herzien. Gaat u hiertoe niet over dan zijn de gevolgen niet te overzien. Er zullen in dat geval vele ongewenst procedures met voor de Gemeente ongewenste resultaten volgen, u kunt immers niet maar zo een hele camping weg bestemmen en het zal leiden. Daarnaast zou het vaststellen van het ontwerpplan leiden tot een planschade verzoek dat, gezien de thans voorliggende bestemmingen, niet anders dan kan leiden tot een planschadevergoeding op grond waarvan nu al vast staat dat het gehele plan onuitvoerbaar wordt.

II. Feiten

a.

Fluttert is in 1999 eigenaar van Camping de Wedderbergen. De camping bevond zich op dat moment in een zeer slechte toestand. Om de camping te kunnen exploiteren deed hij verschillende investeringen. De kampterreinen en de infrastructuur werden opnieuw ingericht. Er werden verscheidene voorzieningen gebouwd, zoals een volledig nieuw toiletgebouw en een nieuw jeugdhonk, maar ook het hoofdgebouw werd ingrijpend gerenoveerd. In 2001 werd Fluttert ook nog eigenaar van 8,5 ha recreatiegrond gelegen aan de Wedderbergenweg. Het gaat hierbij om de percelen kadastraal bekend, Gemeente Wedde, sectie E, nr. 3168.

b.

Ten behoeve van de percelen was en is het vigerende bestemmingsplan Gemeente Bellingwedde (Camping Wedderbergen). Dit plan werd vastgesteld door de Gemeenteraad van de toenmalige Gemeente Bellingwedde op 19 oktober 1978 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Groningen op 24 januari 1980. Fluttert is eigenaar van:

1. Het gebied ten noorden van de Molenweg;

Dit gebied kent drie bestemmingen. Het gebied aan de oeverzone van de Westerwoldse Aa heeft de bestemming "*natuurgebied met recreatief gebruik*". Het oostelijk gebied heeft de bestemming "*recreatieve doeleinden uit te werken*". Het overige deel heeft de bestemming recreatieve doeleinden uit te werken met een "*natuurlijk reliëf*".

2. Het gebied ten zuiden van de Molenweg;

Dit gehele gebied heeft de bestemming "*recreatieve doeleinden uit te werken*".

3. Het gebied aan de noordoostkant van de N367;

Dit gebied kent een gedeelte *recreatieve doeleinden uit te werken* en een gedeelte *recreatieve doeleinden uit te werken met natuurlijk reliëf*.

4. De nog in ontwikkeling zijnde 8,5 ha gelegen aan de Wedderbergerweg:

Het gehele gebied kent de bestemming *recreatieve doeleinden uit te werken*.

c.

Ten aanzien van de genoemde bestemming is het volgende van belang.

Daar waar sprake is van *natuurgebied met recreatief gebruik* zijn de gronden bestemd voor moerasgebied, loofbos, watergangen en oeverstroken van een landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde die tevens voor recreatieve doeleinden mogen worden gebruikt. Vaststaat derhalve dat recreatief gebruik van deze percelen op grond van deze bestemming wordt toegestaan.

De op de plankaart als *recreatieve doeleinden uit te werken* aangegeven gronden zijn bestemd voor een zwembad, horecabedrijven, verkooppunten, een manege, een kinderboerderij, een kampeer- en caravanterrein, agrarische doeleinden, bestaande woningen, bos, water met daarbij behorende gebouwen, verhardingen, paarden, gebouwen voor openbare nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, lig- en speelweides, strand en andere bouwwerken.

Indien op deze percelen gebouwd wordt mag dit uitsluitend in overeenstemming met het door Burgemeester en wethouders uitgewerkt plan. Hiervoor bestaan binnen het plan vrijstellingsmogelijkheden, opgemerkt moet worden dat ten aanzien van het gebruik anders dan de bewoning geen nadere beperkingen zijn opgelegd.

Uit de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt dat het *natuurlijk reliëf* is aangeduid voor het gebied wat wordt genoemd "het Stuiفزandcomplex". Gesteld wordt dat dit gebied moeilijk als een natuurgebied kan worden gezien, gesteld wordt dat het recreatieve gebruik met een aanduiding "natuurlijk reliëf" moet worden weergegeven.

d.

Fluttert werd in 1999 eigenaar van de camping. In 2002 verkreeg hij een aanlegvergunning voor het verrichten van diverse werkzaamheden en in 2003 diende hij een aanvraag in voor een vergunning op grond van de Wet op de Openluchtrecreatie. Op 13 februari jl. vulde hij deze aanvraag aan. Als **productie 1** wordt een kopie bijgevoegd van de brief waarmee deze aanvraag werd aangevuld. Deze aanvraag wordt door u gehonoreerd, met uitzondering van het verzoek om een aantal percelen gelegen in het natuurgebied met recreatief gebruik, te gebruiken ten behoeve van tent plaatsen.

Voor wat betreft de 8,5 ha gelegen aan de Wedderbergerweg diende Fluttert op 19 februari 2004. een aanvraag bouwvergunning in. Deze brief voeg ik bij als **productie 2**. Tot op heden ontving Fluttert op deze brief nog geen reactie.

III. Het voorontwerpbestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer

a.

Uit de toelichting bij het voorontwerp blijkt dat de Gemeente het gebruik van het gebied ten behoeve van recreatie als een belangrijk speerpunt aanmerkt. Voor Camping de Wedderbergen wordt vastgesteld dat deze bestaat uit een aantal terreinen met vaste verblijfplaatsen en voorzieningen, een zekere uitbreiding van de camping zou mogelijk moeten zijn.

Ook het provinciaal beleid biedt ruimte voor de verdere ontwikkeling van het recreatief gebruik van de percelen. Uit de gemeentelijke beleidsplannen, met name uit het landschapsbeleidsplan blijkt, dat het plangebied kan worden opgedeeld in een gedeelte waar een open structuur ten behoeve van agrarische werkzaamheden zal moeten worden vormgegeven en dat daarnaast recreatief verdere ontwikkeling mogelijk is, waarbij de natuurlijke waarden rondom de Westerwoldse Aa in acht moeten worden genomen.

Onder het kopje "Oostzijde Wedderbergerweg Camping" geeft u op pagina 24 van het voorontwerp aan wat de uitgangspunten zouden zijn ten aanzien van de camping. U geeft aan dat u van mening bent dat ten noorden van de Molenweg enige beperking zou moeten worden aangebracht aan de recreatieve werkzaamheden, dat aan de zuidzijde echter uitbreidingsmogelijkheden zouden bestaan.

Ter zijde van de oeverzone van de Westerwoldse Aa zou een gebied liggen dat vrij moet blijven van verblijfsrecreatie. Dit zou ook moeten gelden voor het grootste gedeelte van het zogenaamde Stuifzandcomplex. De uitbreiding moet met name ten zuiden van de Molenweg kunnen plaatsvinden. Dit gebied zou zich voor uitbreiding ook ideaal lenen.

b.

In zijn algemeenheid betreurt de heer Fluttert het dat u uw ruimtelijke visie ten aanzien van de ontwikkeling van zijn camping zonder enige ruggespraak met hem heeft ingevuld.

De toelichting kenmerkt zich door een aantal tegenstrijdigheden. De grootste is dat u de percelen van Fluttert in zijn algemeenheid negatief bestemt en dat u aangeeft dat groei van de camping mogelijk is. Daar waar in het vigerende plan duidelijk recreatieve mogelijkheden bestaan, bepaalt u dat deze mogelijkheden in de toekomst niet meer aanwezig moeten zijn.

Uit het provinciaal en gemeentelijk beleid blijkt dat het plan uit een recreatief blok en een landschappelijk open blok zou bestaan. Het zuidelijk deel zou het open gebied zijn. In het noordelijk deel zouden de recreatieve mogelijkheden moeten worden benut. Het merkwaardige is dat dit ook het geval is maar dan niet ten aanzien van de percelen die eigendom zijn van de heer Fluttert. Ten aanzien van zijn percelen wordt geen uitbreiding van recreatieve mogelijkheden geboden, sterker nog, er wordt slechts negatief bestemd, in die zin dat op de meest essentiële plekken een bestemming wordt vastgesteld die het niet mogelijk maakt de percelen nog verder recreatief te gebruiken.

Fluttert maakt tegen het thans voorliggende plan dan ook grote bezwaren. U heeft zelfs niet de moeite genomen de situatie ter plekke op te nemen, de in het plan opgenomen schaal is op meerdere punten niet juist, gebouwen ontbreken, paden ontbreken en bestemmingen zijn niet juist weergegeven. Dit is zeer teleurstellend.

IV. Voorschriften

a.

Fluttert maakt bezwaren tegen het feit dat u de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden op de aan hem toebehorende percelen heeft verminderd. Grote bezwaren maakt hij tegen het feit dat de 8,5 ha perceel aan de Weddebergerweg de bestemming agrarische gronden verkrijgt. Voorts maakt Fluttert grote bezwaren tegen het feit dat u nalaat, op grond van het overgangsrecht, om positief te bestemmen. Uitgangspunt moet zijn en dit is vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dat indien een gerealiseerde bestemming niet in strijd is met het vigerende ruimtelijke beleid, u dit gebruik dient te legaliseren. U dient het ontwerpplan op dit gebied bij te stellen.

b.

Het gebied geleden aan de noordoostkant van de N367.

1. De bestemming haven.

Het gebied aan de oostzijde is bestemd tot haven. Hiermee kan Fluttert zich verenigen. Ter plaatse bevinden zich steigers met aanlegplanken. Uit de bestemmingsomschrijving blijkt niet dat aanlegplanken zijn toegestaan.

Voorts diende Fluttert een aanvraag aan voor een vergunning op grond van de Wet op de openluchtrecreatie (verder: de Wor aanvraag) in. Onderdeel van deze aanvraag betreft een veertigtal aanlegplaatsen aan de Westerwoldse Aa. Deze zijn op dit moment feitelijk gerealiseerd. U dient deze op te nemen in het plan.

2. Positief bestemmen feitelijk gebruik

Omdat het feitelijke gebruik niet in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, dient u dit gebruik positief te bestemmen. Op de voorliggende plankaart is dit niet het geval. Ik verzoek u de plankaart bij te stellen.

Het plangebied van Camping de Wedderbergen moet conform het feitelijk gebruik, de feitelijke toestand, maar ook conform de ingediende Wor aanvraag worden bijgesteld.

3. Afstanden

De juiste afstanden tot het bosgebied zijn, conform de Wor aanvraag, 30, 52, 62,73 ,80, 80 en 80 meter.

4.

Fluttert maakt bezwaar tegen het bestemmen van percelen die voorheen de bestemming recreatieve doeleinden uit te werken met een natuurlijk reliëf hadden tot natuurgebied.

Dit betekent een enorme waardevermindering van de percelen. Bovendien komt de voorgenomen bestemming natuur niet overeen met het feitelijk gebruik.

Fluttert verzoekt u aan te geven wat nu het verschil is tussen de bestemming natuur en bosgebied. Voor zover Fluttert kan opmaken zijn gebruiksmogelijkheden als gevolg van het vaststellen van de bestemming natuur aanzienlijk verminderd.

5. Bospad

In het bosgebied aan de zuidzijde ligt een pad. Dit pad moet op de plankaart worden opgenomen.

6. Landschapzone

Uit de plankaart blijkt dat op de percelen bestemd tot verblijfsrecreatieve doeleinden II een zgn. landschapszone is opgenomen.

Deze landschapszone is niet alleen op dit gebied maar op verschillende plaatsen op de plankaart opgenomen. Uit de voorschriften blijkt niet wat een landschapszone is. Fluttert zou graag een nadere toelichting in het plan opgenomen zien.

Indien met landschapszone een omzoming door middel van bossages bedoeld wordt dan is Fluttert van mening dat deze zone in zijn geheel zouden moeten verdwijnen. Ten aanzien van het oprichten van deze bossages dient aansluiting te worden gezocht bij de ingediende kaart behorende bij de Wor aanvraag.

Let wel dit geldt voor alle op de plankaart als landschapszone opgenomen bestemmingen.

7. Recreatieve doeleinden II

Voor de percelen van Fluttert is de vigerende bestemming verblijfsrecreatiedoeleinden 2. Op de percelen zijn ook een aantal stacaravans opgericht. Graag zou Fluttert dit begrip opgenomen zien in de bestemmingsaanduiding.

Fluttert is voorts van mening dat u de toelichting bij de bestemming moet wijzigen. U stelt dat er sprake is van toeristische en vaste plaatsen. Er is echter sprake van seizoensplaatsen en van vaste plaatsen.

Gebied ten noorden van de Molenweg.

8.

Fluttert maakt grote bezwaren tegen het feit dat de bestemming van het gebied gelegen aan de Westerwoldse Aa wordt gewijzigd van natuurgebied met recreatief gebruik in natuur.

Het gebied is ingericht ten behoeve van recreatief gebruik. Van een bufferfunctie is al lang geen sprake meer zijn, het gebied is zodanig opgehoogd dat dit feitelijk niet meer mogelijk is. Het gebied moet positief worden bestemd conform het feitelijk gebruik.

Het is gezien de onder 2 en 3 geformuleerde ruimtelijke uitgangspunten ook niet verklaarbaar dat in een gebied dat is bedoeld ten behoeve van recreatieve ontwikkeling plots een gedeelte tot natuurgebied wordt bestemd. Daarbij komt dat nog geen 10 meter verder in een vergelijkbaar gebied bebouwingsmogelijkheden tot 18 meter ontstaan.

9.

Ook in dit gebied zijn de percelen niet positief bestemd. Dat geldt voor de percelen aansluitend aan de Molenweg die de bestemming natuurgebied hebben gekregen, maar ook voor de op de plankaart opgenomen afstanden.

10.

Op de plankaart moet de bestemming Recreatieve doeleinden worden aangepast aan de feitelijke toestand. Dit betekent dat het gehele gebied, de oeverzone tot het nieuwe toiletgebouw de bestemming recreatieve doeleinden moet hebben.

11.

Op de plankaart wordt de kampweg, die wel is opgenomen op de aanvraag Wor, niet meegenomen. U dient het plan op dit gebied bij te stellen.

12.

Op grond van artikel 12 sub a, onderdeel 5 zijn op de als zodanig bestemde percelen blokhutten toegestaan. U dient, mede gezien de op de camping opgerichte blokhutten aan te geven wat hiermee wordt bedoeld. De gegeven definitie is onduidelijk.

13.

Op grond van aanvraag Wor is het Fluttert toegestaan een aantal trekkershutten op te richten. Fluttert zou graag zien dat ten behoeve van de trekkershutten een aparte aanduiding op de bestemmingsplankaart wordt opgenomen.

14.

Fluttert maakt bezwaar tegen het bestemmen van percelen die voorheen de bestemming recreatieve doeleinden uit te werken met een natuurlijk reliëf hadden tot de bestemming natuur.

Dit betekent een enorme waardevermindering van de percelen. Bovendien komt de voorgenomen bestemming natuur ook niet overeen met het feitelijk gebruik. Fluttert verzoekt u aan te geven wat nu het verschil is tussen de bestemmingen natuur en bosgebied.

15.

De heer Fluttert maakt bezwaar tegen de opgenomen bebouwingsmogelijkheden. Op de benevens gelegen locatie waar Villapark Wedderbergen is gevestigd bestaat de mogelijkheid gebouwen te bouwen met een hoogte van 18 meter. Fluttert is van mening dat de bebouwingsbepalingen ten aanzien van beide gebieden gelijk moeten getrokken. Ook Fluttert zou ten behoeve van een overdekte speelruimte wel een maximale bouwhoogte van 18 meter kunnen gebruiken.

16.

Op de plankaart heeft u het jeugdhonk aangeduid als dienstwoning. Dit is niet juist. Kunt u deze bestemming wijzigen.

Uitgangspunt is dat per 200 gasten een dienstwoning moet worden opgericht. Dit betekent dat Fluttert van mening is dat voor hem de mogelijkheid moet bestaan zeker vier dienstwoningen op te richten. Hij verzoekt u deze mogelijkheid in het plan op te nemen. Fluttert wenst vier dienstwoningen op te kunnen richten in het voorzieningsgebied en één in gebied gelegen aan de Westerwoldse Aa.

17.

Op de plankaart worden de receptie waarvoor bouwvergunning is verleend, het electriciteitsgebouw, het watergebouw en een toiletgebouw niet ingetekend. Verzocht wordt alle vergunde en gerealiseerde bouwwerken weer te geven

Gebied ten zuiden van de Molenweg.

18. Landschapzone

Uit de plankaart blijkt dat u op de percelen bestemd tot verblijfsrecreatieve doeleinden II een zgn. landschapzone opgenomen.

Deze landschapzone is niet alleen op dit gebied maar op verschillende plaatsen op de plankaart opgenomen. Uit de voorschriften blijkt niet wat een landschapzone is. Fluttert zou graag een nadere toelichting in het plan opgenomen zien. Indien met landschapzone een omzoming door

middel van bossages bedoeld wordt dan is Fluttert van mening dat deze zone in zijn geheel zouden moeten verdwijnen. Ten aanzien van het oprichten van deze bossages dient aansluiting te worden gezocht bij de ingediende kaart behorende bij de Wor aanvraag.

Let wel dit geldt voor alle op de plankaart als landschapszone opgenomen bestemmingen.

De nog in ontwikkeling zijnde 8,5 ha gelegen aan de Wedderbergerweg

19.

U heeft de bestemming van de 8,5 ha aan de Wedderbergerweg gewijzigd in agrarisch gebruik. Hiertegen maakt Fluttert grote bezwaren. Fluttert heeft een aanvraag ingediend om de percelen te mogen uitwerken, wat inhoudt dat u deze bestemming zou moeten handhaven. Er blijkt ook niet waarom u de bestemming wijzigt.

20.

Uit de plankaart blijkt dat u van mening bent, dat Camping de Wedderbergen met name in zuidelijke richting zou moeten uitbreiden. Dit voorstel is niet reëel. Fluttert is geen eigenaar van de desbetreffende percelen grond. Indien u kunt realiseren dat Fluttert eigenaar wordt van deze percelen, zou het verhaal anders worden. Echter, de vraag is nog altijd welke mogelijkheden er dan ten behoeve van deze percelen bestaan. Op de percelen staat immers ook een burgerwoning.

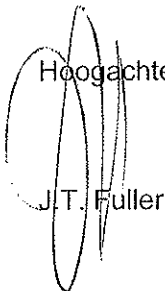
21.

Door middel van het toekennen van de agrarische bestemming ontstaat een enorme waardedaling voor de percelen van Fluttert. De vraag is of de begroting zoals uw bestemmingsplan deze in zich heeft, een waardedaling in deze vorm kan dragen. Past u de bestemmingen immers niet aan, dan zal Fluttert niet aarzelen een vergoeding op grond van planschade ex art. 49 WOR te vragen.

V. Resumé.

Verzocht wordt het ontwerpplan aan de hand van het vorenstaande aan te passen.

Hoogachtend,



J.T. Fuller

Productie 1

AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR

Het College Burgemeester & Wethouders van de Gemeente
Bellingwedde
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

BEHANDELD DOOR: mr. J.T. Fuller, advocaat
TELEFOON: 038-4259203
TELEFAX: 038-4259252
E-MAIL: j.t.fuller@nysingh.nl
INZAKE: Fluttert / Bellingwedde

DATUM
13 februari 2004

ONZE REF.
162724/JTF/F

UW REF.

Geacht College,

U heeft mijn cliënt, de heer A.J.S. Fluttert, in een brief d.d. 12 september 2003 verzocht de door hem ingediende aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet op de open lucht recreatie (hierna: de Wor) aan te vullen en op een aantal punten bij te stellen. In mijn brief d.d. 23 september 2003 stelde ik een aantal vragen over de criteria aan de hand waarvan u deze vergunningaanvraag toetst teneinde te kunnen bepalen op welke wijze invulling kon worden gegeven aan uw verzoek. Op 21 oktober 2003 besprak ik de inhoud van mijn brief met drie medewerkers van uw organisatie. In vervolg op dit overleg heeft er 14 en 17 november 2003 e-mail contact plaatsgevonden.

Bij deze brief voeg ik de als een gevolg van het overleg aangepaste kadastrale tekening behorende bij de aanvraag voor de Wor vergunning. In deze brief licht ik de aanvraag en de hierbij behorende kadastrale kaart verder toe. Ik neem aan dat u de aanvraag op basis van deze toelichting verder in behandeling kunt nemen. Alle in de toelichting aangehaalde zaken zijn besproken en leidden, met uitzondering van de tentplaatsen, niet tot onduidelijkheden. Bestaan er ten aanzien van de aanvraag nog onduidelijkheden dan verzoek ik u contact met mij op te nemen.

Voorts merk ik op dat door de heer Fluttert in het overleg is gewezen op zijn uitbreidingsplannen. Op de kaart en in de toelichting wordt met deze plannen rekening gehouden. Door uw College is tijdens het overleg aangegeven dat de genoemde uitbreidingsplannen passen binnen de mogelijkheden echter dat deze in de huidige vergunningaanvraag (nog) niet kunnen worden meegenomen. De heer Fluttert zal de ten behoeve van deze uitbreidingsplannen benodigde vergunningen op een later tijdstip moeten aanvragen. In het kader van de genoemde uitbreidingen gaat het dan om een wijziging van de Wor vergunning en om een aanlegvergunning.

Toelichting aanvraag

De toelichting wordt opgesplitst. Er wordt gesproken over drie gebieden: het gebied ten noorden van de autoweg, het gebied ten zuiden van de autoweg en

het oostelijk gebied.

I. Ten noorden van de autoweg

1. Plaatsen

Voor dit gebied worden 252 vaste plaatsen aangevraagd. Het gaat om plaatsen met een omvang van 13 bij 10 meter. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat deze plaatsen zich allemaal bevinden in het gebied waarvoor in februari 2003 aanlegvergunning werd verleend.

2. Ligplaatsen

Aangevraagd worden 39 ligplaatsen voor het havengebied aan de noordzijde en 40 ligplaatsen in de Westerwoldse A. In het havengebied wordt een reddingsboei aangebracht.

3. Doorgang

In de huidige opzet kan het noordelijk gebied niet worden bereikt met een brandweerwagen. De heer Fluttert hecht er waarde aan op te merken dat hij van mening is dat dit wel mogelijk zou moeten zijn. Hij heeft voorgesteld het voetpad zodanig in te richten dat dit als nooduitgang zou kunnen worden gebruikt. U heeft aangegeven dat het niet nodig is het voetpad als nooduitgang in te richten. Indien er zich onverhoopt calamiteiten waarbij het niet mogelijk blijkt het gebied op een goede manier te bereiken dan is de heer Fluttert van mening dat de gevolgen hiervan niet voor zijn rekening en risico kunnen komen.

II. Het gebied ten zuiden van de snelweg

Het gebied ten zuiden van de snelweg bestaat uit: seizoenplaatsen aan de westzijde en aan de oostzijde van het toiletgebouw, tentplaatsen en trekkershutten.

5. Westzijde

Aan de westzijde is ruimte voor 134 seizoenplaatsen. Het gebied werd voorheen gebruikt ten behoeve van vaste plaatsen. De acht nog resterende vaste plaatsen zullen in overleg met de gebruikers op korte termijn verdwijnen. Op de kadastrale kaart worden deze nog bestaande plaatsen wel weergegeven

6. Oostzijde

Aan de oostzijde worden conform afspraak 69 seizoenplaatsen (33 en 36) aangevraagd.

7. Trekkershutten

Op de tekening worden 4 trekkershutten aangegeven. Op het terrein van de seizoenplaatsen wordt aangegeven dat dit gebied mogelijk kan worden gebruikt om in de toekomst nogmaals 6 trekkershutten te realiseren.

8. Tentplaatsen

Onder het gebied aan de westzijde wordt een groen gebied met een zwarte arcering weergegeven. Voor dit deel vraagt de heer Fluttert vergunning voor 50 tentplaatsen. Deze kunnen willekeurig in het gebied worden ingenomen.

De aanvraag voor vergunning moet worden getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast moet bij de beoordeling rekening worden gehouden met de algemene achtergronden en de feitelijke toestand.

Vigerend is het Bestemmingsplan Wedderbergen vastgesteld door de Gemeenteraad van de Gemeente Bellingwedde op 19 oktober 1978 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Groningen op 24 januari 1980. Het perceel heeft de bestemming natuurgebied met recreatief gebruik. Artikel 6 lid 1 stelt dat de als zodanig aangegeven gronden *...tevens voor recreatieve doeleinden mogen worden gebruikt*.

Gebruik van de percelen ten behoeve van tenten is derhalve niet in strijd met de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan.

In april 2001 heeft er overleg plaatsgevonden tussen de heer Fluttert en uw College ten aanzien van de wijze waarop Fluttert de camping kon inrichten. Uw College heeft aangegeven dat de onderhavige percelen kunnen worden gebruikt ten behoeve van tentplaatsen. Dit blijkt uit een indertijd vastgestelde kadastrale kaart. Feitelijk bestaat het perceel op dit moment uit grasland, uit twee sloten en uit een enkele boom.

Omdat het bestemmingsplan het mogelijk maakt, er aantoonbaar toezeggingen zijn gedaan en het perceel zonder feitelijke ingrepen als zodanig kan worden gebruikt lijkt het niet meer dan logisch dat in de vergunning 50 tentplaatsen worden opgenomen. Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat indien u onderhoopt zo oordelen dat er geen vergunning kan worden verleend voor deze tentplaatsen dit niet betekent dat de gehele aanvraag moet worden geweigerd.

III Oostelijk deel

Het oostelijk deel kent een onderverdeling in: te ontwikkelen bebouwing, een middengedeelte met een groepsgebouw en het plassengebied.

9. De te ontwikkelen bebouwing

Uit de kaart blijkt dat de voorgenomen uitbreidingen betreffen het oprichten van een bedrijfswoning en een overdekte speel- en zwemaccommodatie

10. Middengedeelte met groepsaccommodatie

Het middengedeelte bestaat uit 260 vaste plaatsen. Daarnaast staat in dit gebied het groepsgebouw. Dit gebouw werd voorheen gebruikt voor 67 personen. Fluttert is voornemens dit gebouw in de nabije toekomst voor een zelfde aantal personen in gebruik te nemen.

11. Plassengebied

In het plassengebied zijn 222 vaste plaatsen gerealiseerd. Het gebied linksboven is op dit moment nog niet in gebruik. In de toekomst wordt ook dit gebied ten behoeve van vaste plaatsen in gebruik worden genomen, het gaat daarbij dan nog eens om 39 plaatsen

Resumé

De aanvraag behelst, en u kunt dit op de kaart teruglezen, in totaal 734 vaste staanplaatsen, 50 tentplaatsen, 79 ligplaatsen, 4 trekkershutten en 203 seizoensplaatsen. Ik verzoek u de vergunning conform deze aanvraag te verlenen.

Indien ik binnen een redelijke termijn van vier weken niet nader van u verneem ga ik er vanuit dat de benodigde gegevens zijn overgelegd en dat u een besluit kunt nemen. In dat geval zou ik u willen verzoeken binnen 8 weken na deze een besluit op de aanvraag te nemen.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,

J.T. Fuller

Productie 2

Aangetekend en per fax verzonden

Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Bellingwedde
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

De eigenaar van Camping Wedderbergen
de heer A.J.S. Fluttert
Grondhuttenweg 14
7497 NE BENTELO

Betreeft: Aanvraag bouwvergunning voor het bebouwen van 8.44. 81 ha grond gelegen aan de Wedderbergenweg. Het gaat hier om de percelen kadastraal bekend Gemeente Wedde, sectie E, nummer 3168.

Datum: 19 februari 2004

Geacht College,

In 1999 ben ik eigenaar geworden van Camping Wedderbergen. De camping bevond zich op dat moment in zeer slechte staat. Om de camping te kunnen exploiteren deed ik verschillende investeringen. De kampeerterrèinen werden opnieuw ingericht en er werden verschillende nieuwe voorzieningen gebouwd, zoals een volledig nieuw toiletgebouw een nieuw jeugdhonk. Daarnaast werd het hoofdgebouw ingrijpend gerenoveerd.

In 2001 ben ik ook eigenaar geworden van 8.44. 81 ha recreatiegrond gelegen aan de Wedderbergenweg. Het gaat hier om de percelen kadastraal bekend Gemeente Wedde, sectie E, nummer 3168. Ik wil deze percelen per direct in gebruik nemen ten behoeve van een nieuw te vestigen kampeer- en of caravanterrein. Dit terrein staat volledig los van Camping Wedderbergen.

Voor deze percelen is het Bestemmingsplan Gemeente Bellingwedde "Camping Wedderbergen" vigerend. Dit plan werd vastgesteld door de Gemeenteraad van de Gemeente Bellingwedde op 19 oktober 1978 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Groningen op 24 januari 1980. De bestemming van de percelen is "recreatieve doeleinden uit te werken". Artikel 8 van het bestemmingsplan bepaalt dat de als zodanig op de plankaart aangegeven gronden zijn bestemd voor (onder meer) kampeer- en caravanterrein. Ik kan de percelen op dit moment dan ook in gebruik nemen ten behoeve van een kampeer- en of caravanterrein. Ook de bij dit gebruik behorende bebouwing mag ex artikel 8 lid 1 worden gerealiseerd.

Ten aanzien van bebouwing geldt, ex artikel 8 lid 2, dat alleen mag worden gebouwd in overeenstemming met een door uw College uitgewerkt plan. In het kader van het plan om de percelen te gaan gebruiken als kampeer- en of caravanterrein is het noodzakelijk op het terrein gebouwen, verhardingen en paden aan te brengen.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan stel ik vast dat uw college medewerking dient te verlenen aan een uit werken "bouwplan".

U dient deze brief op te vatten als een aanvraag bouwvergunning voor het oprichten van diverse bouwwerken op het genoemde perceel. Bij deze aanvraag leg ik nog niet de benodigde tekeningen over omdat het mij, gezien hetgeen gesteld in artikel 8 lid 2 niet duidelijk is op welke wijze u deze gegevens aangeleverd wenst. Ik verzoek u mij binnen de ex artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht gestelde termijn aan te geven op welke wijze u wenst dat ik de onderhavige bouwaanvraag aanvul. Mijns inziens zou ik de aanvraag moeten aanvullen met een bouwplan voor het gehele park, vanzelfsprekend aangevuld met de benodigde tekeningen en met een bedrijfsplan. Al deze gegevens kan ik overleggen. Natuurlijk ben ik ook bereid het vorenstaande mondeling toe te lichten.

Ik wijs u er op dat u mij ex artikel 4:5 Awb binnen 4 weken dient te berichten op welke wijze ik mijn aanvraag behoor aan te vullen. De onderhavige aanvraag dient te worden afgehandeld op basis van de op dit moment vigerende toetsingscriteria.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,

De eigenaar van Camping Wedderbergen
de heer A.J.S. Fluttert
Grondhuttenweg 14
7497 NE BENTELO

040378

GEMEENTE BELLINGWEDDE			
d.d.	9 JUNI 2004		
Code:	-1-31-212 S		
burg.	seeff		
B. en W.	K A R	P A R	KENMERK
d.d.	21 JUNI 2004		
B.A.Z.	verg.		
T.W.	verg.		
om	A		
op	D.Z.		

30
omw Bes

Aan:
College van B&W van de gemeente
Bellingwedde
Postbus 18
9698 ZG WEDDE

Post:	2 maart 2006
Nr.	210-1

Groningen, 9 juni 2004

Mijn kenmerk: 06-09-GB
Betreft: **voorontwerp-bestemmingsplan
Wedderbergen**

B en W verg. d.d.:	21 JUNI 2004
--------------------	--------------

Geacht College,

Graag wil ik enkele opmerkingen maken over het ter inzage liggende voorontwerp-bestemmingsplan Wedderbergen. U overvalt mij met dit voorontwerp en mij resten slechts twee avonden om hierop te reageren. Daarom ondersteun ik bij deze volledig de bezwaren van zowel het IVN, als de Milieufederatie, als de Stichting Heerlijkheid. Wel wil ik er het volgende aan toevoegen:

Ik wil de gemeente er op wijzen dat zij verantwoordelijk zijn voor zowel de natuur en de cultuur in de gemeente. De grondslag voor dit voorontwerp lijkt mijn insziens slechts gebaseerd op korte termijn economische gewin (daarmee bedoel ik als er qua natuur hier niets meer te halen valt, blijven vele toeristen weg). Het percentage natuur in de gemeente is nietig en zou niet alleen beschermd en behouden, maar zelfs uitgebreid moeten worden.

De ruilverkaveling en de ontwatering heeft (en nu gebeurt dat nog steeds) een verwoestend effect gehad op de natuur en het milieu, en het missen van een visie en doelstelling en het afschuiven van verantwoordelijkheden doen ook al niet veel goeds. De EHS doet nog enigszins dienst als een corridor voor flora en fauna, ook al is dit 'groene lint' flinterdun en ontbreken er veel schakels. In dit plan wordt de EHS allesbehalve serieus genomen. Je kan hierbij gerust spreken van een breuk in de ketting.

De druk op die kleine reepjes natuur is al erg groot, een camping temidden en een drukke weg dwars door een zandverstuiving die niet voor niets "Wedderbergen" heet (ze ligt als een eenzame heuvel in het platte landschap) is desastreus. Ik ben van oordeel dat er sowieso geen camping hoort temidden van dit kleine stukje natuur (waar elders vind je hier nog een redelijk bos?); ook een snelweg die er doorheen kruist is er niet op zijn plaats. Veel verstandiger is dat de recreanten buiten het gebiedje om kunnen overnachten, om zo de directe druk te verminderen.

Ook is gebleken dat de heer Fluttert niet betrouwbaar is (zie bv. het bezwaarschrift van Stichting Heerlijkheid). Dus waarom zou iemand, die onbetrouwbaar is, de mogelijkheden krijgen om te doen waar hij zin in heeft, en dat is zoveel mogelijk geld verdienen door zoveel mogelijk bomen te verwisselen met standplaatsen en de bodem plat te maken.

Het eindresultaat is dus dat we niet meer van natuur of cultuur kunnen spreken. Voor mij een reden om wellicht weer Drenthe op te zoeken. Ook verliezen we hierdoor een uniek stukje landschap, dat we nimmer terug krijgen. Hierbij wijs ik ook naar jullie verantwoordelijkheid. Het gebied zal veranderen in een camping, die overal in Nederland zou kunnen staan. Ik begrijp daarom niet, wat de reden achter dit voorontwerp is. Ik kan ook niet begrijpen, wie dit voorontwerp zou kunnen steunen.

Ik richt mij tenslotte op de mogelijkheid om middels een petitie te kijken hoe de bevolking stemt over dit voorontwerp.

Met vriendelijke doch verontruste groet,



Martijn, Mea en Niek van der Voo
Driepoldersweg 8
9698 XP
te Wedde.

Bijlage bij reactienota:

Verslag van de voorlichtingsavond

**Verslag van de voorlichtingsavond over het voorontwerp-bestemmingsplan
Wedderbergen/Wedderveer op 25 mei 2004 in de Urnenhoeve in Wedde,
Wedderbergenweg 3.**

Aanwezigen: ongeveer 90 belangstellenden

Inleiding:

De heer Wachtmeester, wethouder van de gemeente geeft aan, dat het bestemmingsplan Wedderbergen/Wedderveer deel uit maakt van een reeks nieuwe bestemmingsplannen. Voor het gebied gelden nu meerdere verouderde plannen. De gemeente wil met het voorliggende bestemmingsplan de huidige situatie vastleggen en van een goede planologische regeling voorzien. De oude bestemmingsplannen bieden onvoldoende bescherming aan voorkomende natuur- en landschapswaarden. Met het nieuwe bestemmingsplan wil de gemeente deze waarden beter beschermen. Daarnaast wenst de gemeente enige ontwikkelingsruimte te bieden aan voorkomende recreatieve functies.

Presentatie:

De heer Hoekstra van het stedenbouwkundig bureau Vijn presenteert het voorontwerp-bestemmingsplan. Uitgelegd wordt dat het in hoofdzaak om een conserverend plan gaat, waarbij de huidige situatie zoveel mogelijk is vastgesteld en van een actuele planologische regeling is voorzien. Vervolgens wordt ingegaan op het beleidskader van Rijk en provincie en wordt het bestemmingsplan nader toegelicht. Uitgelegd wordt dat de voorgenomen uitbreiding van het villapark een uitzondering vormt op het conserverende karakter van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is ruimte gereserveerd voor de uitbreiding van het villapark met ten hoogste 40 recreatiewoningen. Het gaat om een locatie zuidelijk en in aansluiting op het bestaande villapark. De uitbreiding kan pas worden gerealiseerd, nadat de bestemming nader is uitgewerkt. Een ieder kan te zijner tijd een reactie op het uitgewerkt plan kenbaar maken. Het uitgewerkt plan behoeft de goedkeuring van gedeputeerde staten. In het bestemmingsplan is aangegeven waaraan het uitgewerkt plan moet voldoen. Verteld wordt dat de eigenaar van het villapark al een schetsplan heeft ontwikkeld, welke met de gemeente is overlegd. De heer Hoekstra licht de ruimtelijke hoofdopzet van het schetsplan toe en legt uit dat ook de recreatiewoningen zijn uitgewerkt. Het gaat om drie verschillende typen. De wethouder geeft aan dat belangstellenden in de pauze de gelegenheid hebben om de tekeningen te bekijken. Vervolgens geeft de heer Hoekstra aan dat langs de noordzijde van de Paviljoenweg de mogelijkheid bestaat voor de realisatie van recreatieve voorzieningen ten behoeve van het villapark. Ook wordt uitgelegd waar de centrale voorzieningen ten behoeve van de camping dienen te worden gerealiseerd. Vervolgens wordt uitgelegd dat het bestemmingsplan met een wijzigingsbevoegdheid is uitgerust om de camping richting Wedde uit te breiden. Daarna wordt ingegaan op de gebieden die bestemd zijn als natuurgebied. Ook het boezemgebiedje aan de Westerwoldse Aa nabij het bruggetje is bestemd als natuurgebied. Bij gronden aangewezen als natuurgebied staat het behoud van

natuurwaarden centraal. De bestemming biedt ruimte voor de versterking van de natuurwaarden.

De heer Hoekstra eindigt de presentatie met een toelichting op de binnen de buurtschap Wedderveer voorkomende bestemmingen, waarbij onder andere wordt ingegaan op de mogelijkheid van kleinschalige bedrijvigheid.

Opmerkingen/vragen

... *Er wordt gewezen op de maximaal toegestane bouwhoogte op de bouwstrook langs de Paviljoenweg. Deze is volgens betrokkene veel te hoog.*

De wethouder legt uit dat de maximaal toegestane bouwhoogte volgens het voorontwerp wel meevalt. Bovendien mag de goothoogte niet hoger zijn dan 4 meter.

... *De Molenweg mag niet voor verkeer worden afgesloten. Er moet rekening worden gehouden met het landbouwverkeer.*

Er wordt geëxperimenteerd met het tijdelijk afsluiten van de Molenweg voor gemotoriseerd verkeer tijdens het kampeerseizoen. Vooralsnog is het niet de bedoeling om de Molenweg het hele jaar af te sluiten. Openbare toegankelijkheid van het gebied De Wedderbergen is belangrijk. Niet alleen uit oogpunt van landbouwverkeer. Het gebied behoort ook de inwoners van de gemeente toe. Uitgelegd wordt dat het al dan niet afsluiten niet in het bestemmingsplan kan worden geregeld. Een bestemmingsplan mag alleen ruimtelijke kwesties regelen. Het afsluiten van wegen wordt geregeld via verkeersbesluiten. Deze besluiten kennen een eigen procesgang.

... *Er worden bezwaren geuit tegen de tegen de uitbreiding van het villapark. Inspreker wijst op het voorkomen van beschermde vogelsoorten en vindt dat het gebied niet nog meer recreatie kan verdragen.*

De wethouder is het hiermee oneens. Aangegeven wordt dat uitbreiding van het villapark noodzakelijk is om de bij het park horende voorzieningen in stand te kunnen houden. Dit is ook de reden waarom de provincie Groningen ruimte biedt voor uitbreiding van het villapark. Het voorliggende bestemmingsplan gaat uit van een uitbreiding van ten hoogste 40 recreatiewoningen aan de zuidkant van het huidige terrein, terwijl oudere bestemmingsplannen een veel grotere uitbreiding mogelijk maakten. De wethouder wijst op het Recreatieplan Oost-Groningen, dat in de realisatie van honderden recreatiewoningen voorzag.

Aangegeven wordt dat ook rekening gehouden moet worden met reeds gevestigde rechten en eventuele planschade. Daarbij komt dat het bosgebied in kwestie relatief jong is en niet behoort tot het oude bosgebied of enig ander kwetsbaar gebied van de Wedderbergen. Het gaat om een oud landbouwgebied, dat is opgehoogd met zand uit de recreatieplas en waarop volgens bos is aangeplant.

... *Inspreker vindt dat de gemeente en de eigenaar van het villapark twee handen op een buik vormen en vraagt zich af of de uitbreiding werkelijk nodig is.*

De wethouder benadrukt de aanvaardbaarheid van de beoogde uitbreiding. Vervolgens wordt ingegaan op het onderzoek van bureau De Lijn. Een aantal parken, waaronder Weddermeer, is te klein beoordeeld om bijbehorende voorzieningen in stand te kunnen houden. Als gevolg hiervan biedt de provincie ruimte voor uitbreiding.

... *De Westerwoldse Aa behoort tot de ecologische hoofdstructuur, waar natuurbelangen moeten prevaleren boven het belang van recreatie. Het valt betrokkene op dat het bestemmingsplan niet is voorzien van maatregelen om de natuur te versterken op gronden langs de Westerwoldse Aa. Inspreker geeft aan hierover graag met de gemeente van gedachten te wisselen.*

De uitwerking van Ecologische Hoofdstructuur is een provinciale aangelegenheid. Het plangebied van de Wedderbergen vormt geen onderdeel van de uitwerking van de Ecologische Hoofdstructuur. Niettemin vormen met name de gronden van de Westerwoldse Aa een belangrijke schakel tussen twee natuurgebieden (De Gaast en Hoorndermeeden). Echter de gemeente noch de provincie beschikt in het plangebied over gronden om deze schakel te optimaliseren. Daarbij komt dat gemeente niet om het bestaande villapark en de camping heen kan en deze ook bestaansrecht wil blijven bieden. Het bestemmingsplan biedt weliswaar ruimte voor versterking van natuurwaarden langs de Westerwoldse Aa, maar kan deze niet afdwingen.

... *De gemeente laat de eigenaar van de camping te veel zijn gang aan. Inspreker doelt op het boezemgebiedje. Er is waardevolle terrein vernield zonder dat de gemeente optreedt.*

Het boezemgebied is bestemd als natuurgebied. Dit betekent dat het gebied niet mag worden ingericht als kampeerterrein. Hoewel het daar wel de schijn van heeft, heeft de gemeente richting de eigenaar van de camping nadrukkelijk te kennen geven, dat hiervan geen sprake mag zijn. Tot nog toe zijn er geen kampeermiddelen in het boezemgebiedje geplaatst en zullen alle werkzaamheden nauwlettend in de gaten worden gehouden. De wethouder geeft aan dat de oorspronkelijke natuurwaarden al geruime tijd verloren zijn gegaan. Dit geldt ook voor het aangrenzende bosgebied, waar vroeger heide en zandverstuivingen voorkwamen. De gemeente wil de oorspronkelijke natuurwaarden graag herstellen en zal de komende tijd de mogelijkheden hiertoe aftasten.

... *Gevraagd wordt of het bestemmingsplan ruimte biedt om een bestaande schuur aan de Wedderbergenweg te gebruiken als kampeerboerderij.*

De schuur in kwestie mag worden gebruikt als groepsverblijf ten behoeve van recreatieve doeleinden. Hieronder valt ook het gebruik van de schuur als kampeerboerderij.

... *Gevraagd wordt hoe de gemeente de parkeerdruk in De Wedderbergen wil opvangen. Tijdens hoogtijdagen is het een drukte van jewelste.*

De gemeente is zich hiervan bewust en zoekt naar een oplossing. De bezoekers van het villapark kunnen hun auto parkeren op de centrale parkeervoorziening van het villapark en bij de recreatiewoningen. De bezoekers van de camping kunnen hun auto parkeren op de binnen de camping aangewezen parkeerplekken. Er dient derhalve een oplossing te worden gevonden voor de dagjesmensen die de recreatieplas bezoeken. De gemeente zal in het ontwerp-bestemmingsplan aangeven hoe in deze parkeerbehoefte wordt voorzien.

=====

Presentielijst

Inspraakavond voorontwerp-bestedingsplan Wedderbergen / Wedderveer d.d. 25 mei 2004, aanvang 19.15 uur, in Bistro De Urnenhoeve te Wedde, Wedderbergenweg 3.

Aanwezigen:

gemeente: de heren M. Wachtmeester (wethouder), H.F. Korvemaker en R. Kampyon
buro vijn: de heer T. Hoekstra

Naam	Adres
A.L. Sloop	Wedderbergenweg 19, 9698 XW
D. Bronsema	Oostersingel 2 9698 BC
G. Boels	Dorps raad
G. Bekker	Dorps raad
P.J. de Wal	Hoofdweg WEDDERVEER 10 A, WEDDE ^{9698 DE}
K. Kampyon	Hoofdweg 21 9698 BK WEDDE
S.H. Phylips	Hoofdweg 49 WEDDERVEER
Arnold Dorst	Hoofdweg W'Veer 24
Elzenberg	Hoofdweg Wadderveer 37
Steenberg	Hoofdweg 29 WEDDE
M.S. Behling	Dorpsraad Wedde
J. Detmers	E Mulderweg 5 Wadderveer
R. Slikker	Hoofdweg 43 ^A W'Veer
E. Rending	Schaatsk 9541 CK Uloghwerder
J. Rending	Wierdinkste 96 9541 TB Uloghwerder
D.H. Waze	Weddermole 2 9698 HZ WEDDE
J. de Vries	HOOFDWEG 1 WEDDERVEER

Naam	Adres
D. Wassing	Hoofdweg Weddeveer 45
J. W. Dousma	Hoofdweg 229 Blyham
E. de Vrieze	Hoofdweg 262 Blyham
J. Melis	Oostsingel 41 Wedde
H. Rouppé	Nennemweg 49 Weddeveer
A. Bakker	Hoofdweg 5 Weddeveer
J. P. Rending	Wedderhöfte 26, 9698 AW Wedde
T. G. Rending Bos	Wedderhöfte 26, 9698 AW Wedde
K. Verbeek	Wedderbergenweg 10 Wedde
H. Bessembinders	Rogweg 74 9698 BR Wedde
J. L. Leering	Beulenlaan 2 9697 RB Blyham
H. Engelke	Hoofdweg 7 Weddeveer
A. van der Ende	Weddeveer Hoofdweg 69
J. de Zander	Weddeveer Hoofdweg 69
J. Engelder Buisman	Weddeveer Hoofdweg 52
J. de Rooij	WEDDERHÖFTE 26
K. Wige	Wedderbergenweg 5
G. Wige	Wedderbergenweg 4
J. van der Vliet	Wedderbergenweg 2
B. de Roo	Wedderhöfte 26
J. Dobbink	Hoofdweg 47 9695 AB Blyham
K. W. Wierke	Hoofdweg Weddeveer 21 9698 PA Weddeveer

