

Omgevingsvergunning gemeente Bedum

Inhoudsopgave

1. Aanvraag
2. Procedure
3. Overwegingen voorafgaand aan de besluitvorming
4. Besluit
5. Voorwaarden en verplichtingen
6. Leges
7. Inwerkingtreding en rechtsbescherming
8. Bijlagen

1. Aanvraag

Op 13 december 2017 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer HZ_WABO-2017-0166.

Gegevens aanvrager

Naam en adres : Gemeente Bedum
t.a.v. de heer W. Haaijer
Postbus 38
9780 AA Bedum

Omschrijving

De aanvraag betreft : oprichten van een basisschool

De aanvraag bevat de volgende activiteiten :

- het bouwen van een bouwwerk
- een houtopstand te vellen of te doen vellen
- handelen in strijd met regels RO

Locatie : De Vlijt (skatebaan locatie) te Bedum

2. Procedure

Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bedum is bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Kennisgeving

De ontvangst van de aanvraag is gepubliceerd in de Noorderkrant en op de internetpagina van de gemeente Bedum.

Indieningsvereisten en ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo, uitgevoerd overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Vooroverleg met Provincie/Waterschap

Op grond van artikel 6.18 Bor is het plan voor vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, aan de provincie Groningen en het waterschap Noorderzijlvest voorgelegd. In de ruimtelijke onderbouwing is hiervan verslag gedaan.

Het ontwerpbesluit is aan de bij het vooroverleg betrokken overheidsdiensten toegezonden.

Inspraak

Het voornemen om vergunning te verlenen voor de aangevraagde activiteiten is middels informatieavonden aan de omwonenden van het projectgebied kenbaar gemaakt. De omwonenden is hierbij de kans geboden te reageren op de voorgenoemde plannen. In de bijlage van de ruimtelijke onderbouwing is hiervan verslag gedaan.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede paragraaf 6.1 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Groningen;
- Welstandscommissie;

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

De Wabo bepaalt in artikel 2.27 in samenhang met artikel 6.5 Bor dat, indien het voornemen bestaat om een omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het geldende bestemmingsplan, de gemeenteraad vooraf hiervoor een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen dient te verlenen.

De gemeenteraad van Bedum heeft in de vergadering van 28 maart 2018 besloten om naar aanleiding van deze aanvraag om omgevingsvergunning een ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen. Daarbij is verder besloten dat wanneer er geen zienswijzen tegen de verklaring worden ingediend, deze verklaring als definitief zal worden beschouwd. De verklaring maakt deel uit van dit besluit. Tijdens de vergadering van d.d. 20 september 2018 is de definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Inzage en zienswijzen

Vanaf 12 april 2018 heeft voor een periode van 6 weken een ontwerp van deze beschikking met bijbehorende stukken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt door de volgende vijf partijen:

- Stichting de Vlijt Breed: d.d. 14 mei 2018 (ingekomen 15 mei 2018), d.d. 14 mei 2018 (ingekomen 17 mei 2018), d.d. 26 mei 2018 (ingekomen 28 mei 2018) en d.d. 11 juni 2018 (ingekomen 12 juni 2018)
- Appellant 2: d.d. 17 mei 2018 (ingekomen 18 mei 2018) en d.d. 11 juni 2018 (ingekomen 12 juni 2018)
- Appellant 3: d.d. 14 juni 2018 (ingekomen d.d. 15 juni 2018) en d.d. 23 mei 2018 (ingekomen 23 mei 2018)
- Appellant 4: d.d. 28 mei 2018 (ingekomen 28 mei 2018) en d.d. 12 juni 2018 (ingekomen 13 juni 2018)
- Appellant 5: d.d. 29 mei 2018 (ingekomen 29 mei 2018) en d.d. 11 juni 2018 (ingekomen 11 juni 2018)

Onderstaand wordt nader ingegaan op deze zienswijzen, waarbij de onderdelen van de zienswijzen kort zijn samengevat en cursief zijn aangegeven.

Zienswijze Stichting De Vlijt Breed

d.d. 14 mei 2018 (ingekomen 15 mei 2018).

Door de stichting wordt verzocht om het stuiten van de omgevingsvergunning. Het stuiten van de omgevingsvergunning is vanuit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geen optie. Hierover is de stichting telefonisch geïnformeerd. De stichting is hierbij gewezen op de optie om een pro forma zienswijze in te dienen om meer tijd te geven om de zienswijze te onderbouwen. Hiervan heeft de stichting (en ook andere appellanten) gebruik gemaakt.

D.d. 14 mei 2018 (ingekomen 17 mei 2018).

1. De stichting heeft bezwaar tegen de ontwerpvergunning ingediend omdat er geen geldige dempvergunning voor de sloot is.

Voor het dempen van de sloot is een vergunning aangevraagd en verleend door het Waterschap Noorderzijlvest op 11 januari 2018. Hiervoor loopt een losse bezwaar- en beroepsprocedure.

2. De stichting geeft aan dat het bezwaar heeft omdat het vleermuizenonderzoek dateert van 2016.

Op basis van artikel 3.1a Wabo dient het bevoegd gezag zijn besluit te baseren op onderzoeken die in ieder geval niet ouder zijn dan twee jaar. Het nader onderzoek met betrekking tot vleermuizen en huismussen op onder andere de locatie van het skateveld dateert van 8 september 2017. De vergunning is aangevraagd op 13 december 2017. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde geldigheidsduur van het onderzoek conform de Wabo.

3. De stichting heeft bezwaar tegen het kappen van 11 bomen en het wijzigen van de groenbestemming naar een bouwbestemming met maar liefst een bouwhoogte van bijna 10 meter.

De bestemming van het perceel blijft ongewijzigd. Middels het verlenen van een omgevingsvergunning wordt alleen het aangevraagde in deze vergunning, zijnde het oprichten van een school, op deze locatie toegestaan. Hierin is tevens het kappen van de bomen meegenomen.

Deze locatie wordt vanuit de gemeente gezien als meest geschikte locatie voor de nieuwbouw. Hiervoor is een locatieonderzoek uitgevoerd en gekeken naar de beschikbaarheid van locatie en het kostenaspect. De reden voor nieuwbouw betreft de aardbevingsproblematiek. De snelle beschikbaarheid van deze locatie en de daarmee samenhangende tijdsplanning is hiervoor een belangrijke afweging. Ook vanuit het oogpunt ruimtelijke ordening wordt deze locatie als geschikt gezien. Zie hiervoor de ruimtelijke onderbouwing die deel uit maakt van de omgevingsvergunning.

4. De stichting heeft bezwaar tegen een kiss en go plek aan de overzijde van de weg en de kans op ongelukken genoegzaam aanwezig is.

Om een nieuw schoolgebouw te realiseren is het van belang dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig is. Zoals aangegeven is hiervoor een deel van de vrijkomende locatie beschikbaar. Dit is een uitkomst van eerder gehouden inspraakavonden. Vanuit omwonenden is aangegeven dat parkeren op straat ongewenst is. Mede daarom is er voor gekozen het parkeerterrein in de ontwikkelingen mee te nemen. Het is nog niet bekend hoe deze inrichting er exact uit komt te zien, maar het aantal parkeerplaatsen zal hier toenemen. Hiervoor is het overleg met onder andere de buurtbewoners op 7 juli jl. gestart. Een uitkomst hiervan kan zijn dat dit gebied anders ingericht moet worden om de veiligheid te verbeteren.

Zoals ook aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing betreft het een verplaatsing van de school en zal het aantal verkeersbewegingen niet toenemen. Echter, de verkeerskundige situatie verandert wel. Mede door de aanleg van een nieuw parkeerterrein ontstaat er meer ruimte voor ouders om kinderen af te zetten en op te halen. Hierdoor worden opstoppingen in de omringende wegen verminderd en wordt de verkeerssituatie verbeterd, met name op drukke tijdstippen, bij aanvang en het einde van de lesdagen.

In de huidige situatie zijn voor de school 10 parkeerplaatsen beschikbaar. In de nieuwe situatie zal dit aantal flink uitgebreid worden, naar minimaal 38 parkeerplaatsen. Vanuit het CROW is vastgelegd dat er minimaal 1 parkeerplaats per leslokaal beschikbaar moet zijn. De nieuwe Togtemaarschool krijgt 10 leslokalen en 1 speellokaal. Er wordt ruimschoots voldaan aan de parkeernorm.

D.d. 26 mei 2018 (ingekomen 28 mei 2018) aanvulling pro forma bezwaarschrift.

5. De stichting vecht de verleende watervergunning aan omdat de gemeente niet de rechtmatige eigenaar is van de te dempen cultuurhistorische Maar. Tevens verzoekt de stichting om een meting uit te voeren door het kadaster om een duidelijk beeld te schetsen over wie eigenaar is.

Voor de watervergunning loopt een losse procedure. De watervergunning is, zoals bekend, verleend door het Waterschap Noorderzijlvest en het door de stichting ingediende bezwaar bij deze vergunning is in de procedure die hiervoor doorlopen is, ongegrond verklaard. De gemeente is de rechtmatige eigenaar van de te dempen watergang. Tevens heeft de gemeente instemming van de direct aangrenzende grondeigenaar Wierden en Borgen indien er wel over de grens werkzaamheden dienen plaats te vinden. Zoals ook door de bewaarschriftencommissie is aangegeven is de eigendomssituatie geen toetsingsgrond voor de vergunningsprocedure. Het waterschap toetst of de aanvraag van de gemeente op waterstaatkundige gronden kan worden verleend. Het eigendom komt bij de toetsing niet aan de orde.

6. De stichting vecht de bewering aan dat de aanvraag wordt gedaan voor het bouwen van een aardbevingsbestendige school op de beoogde nieuwe locatie voor de te bouwen Togtemaarschool, echter daarin wordt gezegd dat de eigenaar van de grond de Togtemaarschool is.

In de aanvraag omgevingsvergunning is per abuis aangegeven dat de Togtemaarschool eigenaar is van de grond waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft. Dit is niet het geval. De grond is eigendom van de gemeente Bedum. De eigendomssituatie is geen toetsingsgrond voor het verlenen van de omgevingsvergunning. In artikel

2.25 eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) staat aangegeven dat een omgevingsvergunning geldt voor een ieder die het project uitvoert waarop zij betrekking heeft. In deze situatie is het de gemeente die aanvrager is van de omgevingsvergunning en is ook de gemeente de partij die zorg zal dragen voor de uitvoering van de omgevingsvergunning. Na realisatie van het schoolgebouw zal de grond worden overgedragen aan het schoolbestuur conform artikel 103, lid 2 WPO, dan wel art. 101, lid 2 WEC, dan wel art. 76n, lid 2 WVO.

7. Verzoek eigendomssituatie op zeer korte termijn duidelijk te maken.

De gemeente is eigenaar van het perceel en de watergang. Er is vanuit de gemeente geen aanleiding om de eigendomssituatie in twijfel te trekken.

D.d. 11 juni 2018 (ingekomen 12 juni 2018) aanvulling pro forma bezwaarschrift.

8. Verzoek het huidige vigerende bestemmingsplan te handhaven, zoals beschreven in het RHO-rapport van 2008/2009 waarin duidelijk staat omschreven dat voor het plangebied het bestemmingsplan Bedum Kern geldt. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied twee bestemmingen. Het grootste deel is bestemd voor groenvoorzieningen en het oostelijke deel is bestemd voor water. Een maatschappelijke voorziening is niet toegestaan binnen het bestemmingsplan.

De huidige bestemming conform het bestemmingsplan Bedum Kern betreft groenvoorziening en water. Middels deze omgevingsvergunning en de daarbij behorende procedure wordt afgeweken van het bestemmingsplan om het oprichten van een basisschool op deze locatie mogelijk te maken.

De gemeente wil de huidige planologisch situatie aanpassen gezien het nut en de noodzaak voor nieuwbouw van deze basisschool. Deze locatie wordt vanuit de gemeente gezien als meest geschikte locatie voor de nieuwbouw. Zie hiervoor punt 2.

9. De stichting verzoekt om de verkoopakte van de gronden waaruit blijkt dat de Togtemaarschool haar oude grond verkocht heeft aan de gemeente.

De gronden zijn niet overgedragen aan de gemeente, derhalve is er geen verkoopakte. Op basis van onderwijswetgeving vallen de niet meer in gebruik zijnde schoolgebouwen terug in eigendom aan de gemeente, conform art. 110, lid 4 WPO, dan wel art. 108, lid 4 WEC, dan wel art. 76 u, lid 4 WVO juncto art. 80, lid 3 Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek.

10. Tevens heeft de stichting bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor het slaan van een damwand in de Sint Ammer Maar.

Middels ons schrijven van d.d. 14 juni 2018 (met het kenmerk Z/Bedum/18/007670) is de stichting verzocht een los bezwaarschrift in te dienen tegen de benoemde omgevingsvergunning. Hiervoor loopt een losse procedure.

Zienswijze appellant 2:

D.d. 17 mei 2018 (ingekomen 18 mei 2018) pro forma zienswijze.

1. Appellant heeft bezwaar tegen het bouwen van een aardbevingsbestendige school op de skatebaan c.q. het basketbalveldje aan de Vlijt/Bazuinslaan om de simpele reden dat de gemeente Bedum een andere prachtige locatie aan De Vlijt heeft waar de nieuwe school prima gebouwd kan worden, zijnde de huidige locatie.

De gemeenteraad van Bedum heeft op 28 maart 2018 een onderbouwd besluit genomen om de nieuwbouw van de school op de zogenoemde skatebaanlocatie te realiseren. Hierin zijn de beschikbaarheid van het terrein, het kostenaspect en de tijdsplanning als belangrijke uitgangspunten meegenomen. De locatie wordt ook vanuit een goede ruimtelijke ordening als geschikte locatie gezien. Hiervoor is bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

2. De beoogde locatie voor nieuwbouw Togtemaarschool is veel te klein, maar de belangrijkste reden dat men met alle geweld de school op dit postzegelformaat wil plaatsen is de volgende: de gemeente heeft een prestigieus Centrumplan in gedachte.

Er is geen invulling gepland voor de huidige locatie van de Togtemaarschool. Op 11 juli 2018 heeft hier de eerste verkennende bijeenkomst over plaatsgevonden waar de geïnteresseerden hun ideeën voor deze locatie kenbaar konden maken. Voor deze locatie zijn enkel een aantal uitgangspunten vastgelegd: parkeren voor zowel Togtemaarschool als Walfridusschool, verbreding van de watergang, nieuwe speelgelegenheid en rekening houdend met de bestaande flora en fauna op deze locatie. Het benoemde Centrumplan heeft overigens primair betrekking op het centrum van Bedum, lopend tot de gymzaal naast de huidige locatie van de Togtemaarschool. Voor de realisatie van het Centrumplan is er voldoende ruimte beschikbaar in het directe centrum van Bedum.

3. *Als de school op zijn huidige plek blijft staan hoeven er geen bomen gekapt te worden, geen cultuurhistorische sloot gedempt te worden en men houdt een open karakter en aan de ondergang van de vleermuizen in dit gebied wil de appellant al helemaal niet denken.*

Om het realiseren van de school op deze beoogde locatie mogelijk te maken zijn er verschillende onderzoeken uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het realiseren van een schoolgebouw op de locatie waar momenteel de skatebaan ligt, geen onevenredige aantasting van de aanwezige flora en fauna oplevert. Deze onderzoeken maken deel uit van de omgevingsvergunning. In het huidige schoolgebouw zijn wel vleermuizen geconstateerd. Hiervoor zijn al mitigerende maatregelen getroffen, ondanks dat de sloop nog even op zich laat wachten. Ook zullen in de nieuwbouw verblijfplaatsen voor de vleermuizen worden opgenomen, zodat er na realisatie juist meer verblijfplaatsen zijn dan nu.

4. *Je moet er als buurt toch niet aan denken dat op het gapend gat van de school straks mogelijk 2 sporthallen of een seniorenflat gebouwd wordt. De leefbaarheid zal met name door 2 sporthallen achteruit hollen. 24 uur beweging en geluidsoverlast.*

Zoals aangegeven wordt de buurt betrokken bij de invulling van de vrijkomende locatie. Hiervoor was 11 juli 2018 de eerste verkennende bijeenkomst. De nieuwe invulling van deze locatie is nu nog niet bekend. Het is in ieder geval bekend dat hier ruimte voor parkeren wordt gecreëerd.

D.d. 11 juni (ingekomen 12 juni 2018) aanvullende zienswijze.

5. *In uw aanvraag naar het waterschap heeft u in de aanvraag gezet dat de Togtemaarschool eigenaar is van het terrein van de skate baan, echter dit is volgens het kadaster toch echt in het bezit van de Gemeente Bedum. Compensatie dient plaats te vinden op eigen grond. Dit is in uw situatie niet mogelijk.*

Voor de zaken met betrekking tot de verleende watervergunning loopt een andere procedure.

6. *Er is bezwaar voor het dempen van een gedeelte, ten behoeve van de vuilwaterberging, hetgeen zonder medeweten van het waterschap is gedaan.*

Dit onderdeel heeft geen relatie met de nu voorliggende omgevingsvergunning.

7. *Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor een damwand aan de Sint Annerweg. Gaat het waterpeil hierdoor veranderen aan de zijde van de Vlijt?*

Dit onderdeel heeft geen relatie met de nu voorliggende omgevingsvergunning.

Zienswijze appellant 3:

D.d. 14 juni 2018 (ingekomen 15 juni 2018) pro forma zienswijze.

1. *Appellant verzoekt handhaven huidige bestemming.*

De bestemming van het perceel blijft ongewijzigd. Middels het verlenen van een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan om het aangevraagde in deze vergunning, zijnde het oprichten van een school, op deze locatie toe te staan.

2. *De locatie is een rustpunt in de driehoek van kinderopvang, Togtemaarschool en Walfridusschool in de erg drukke Vlijt. In de nota reactie en commentaar staat dat er qua verkeer- en parkeerdruk niets wijzigt, hoewel deze wellicht verschuift. En dat is waar het verschuift naar één plek: vlak voor mijn deur. Het zal wel degelijk meer overlast geven en ook meer lawaai.*

Er zal gestuurd worden op parkeren op de nieuw te realiseren parkeerplaats op de huidige locatie van de Togtemaarschool. Hier zal tevens een kiss en ride strook worden gerealiseerd. Uit het akoestisch rapport d.d. 21-9-2017, die deel uit maakt van de omgevingsvergunning, komt naar voren dat de richtwaarden voor geluid door de aanwezigheid van de basisschool bij geen woning wordt overschreden. Er wordt voldaan aan de eisen, het geluidsniveau is acceptabel.

3. *De appellant vindt de beoordeling in het locatieonderzoek niet altijd objectief en vindt dat hier hiaten in zitten. De locaties zijn zeker niet gelijkwaardig! Wat vooral wordt gemist zijn maatschappelijke bezwaren, vernietiging van groenvoorziening, flora en fauna en recreatie mogelijkheid waar kinderen heerlijk buiten kunnen spelen.*

Om te komen tot voorliggende locatie is er een locatieonderzoek uitgevoerd door een extern bureau. Hierin is de multicriteria analyse toegepast en zijn verschillende locaties meegenomen in de beoordeling. Per locatie zijn de voor- en nadelen in de multicriteria analyse aangegeven. Het rapport geeft uiteindelijk geen eindoordeel over welke locatie de meeste geschikte locatie voor de nieuw te realiseren school is. Om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan dient er sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening. In de ruimtelijke onderbouwing die deel uit maakt van de omgevingsvergunning is deze onderbouwing opgenomen. Om het realiseren van de school

op deze beoogde locatie mogelijk te maken zijn er verschillende onderzoeken uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het realiseren van een schoolgebouw op de locatie waar momenteel de skatebaan staat geen onevenredige aantasting van de aanwezige flora en fauna oplevert. Deze onderzoeken maken deel uit van de omgevingsvergunning.

4. De huidige locatie heeft als voordeel dat er minder kans is op maatschappelijke problemen, veel ruimte, nabijheid gymzaal en geen planologische procedure.

De gemeenteraad van Bedum heeft een onderbouwd besluit genomen om de nieuwbouw van de school op de zogenoemde skatebaanlocatie te realiseren. Indien er was gekozen voor bouwen op de huidige locatie, zou er ook sprake zijn van twee bouwlagen. Hiervoor zou het ook noodzakelijk zijn het bestemmingsplan aan te passen.

5. De al te optimistische inschatting door de gemeente van de benodigde ontwikkeltijd voor de beoogde locatie, namelijk een half jaar, beperkte ruimte en uitgebreide planologische procedure.

In principe is de procedure tijd voor een uitgebreide omgevingsvergunning zes maanden, conform artikel 3.10 Wabo juncto artikel 3.18 Awb. Dit is zonder eventuele bezwaar- en beroepsprocedures.

6. Door de beperkte ruimte moet er in twee lagen gebouwd worden. De verstedelijking slaat toe.

Of er op de huidige of de nu voorliggende locatie wordt gebouwd, de school zal uit twee bouwlagen bestaan. De bouwhoogte zal niet hoger worden dan 10 meter. Hiermee is het pand lager dan een gemiddelde twee-onder-een-kap woning en is geen sprake van verstedelijking. Het bouwplan is tevens beoordeeld en goedgekeurd door de welstandscommissie.

D.d. 23 mei 2018 (ingekomen 23 mei 2018) aanvullende zienswijze.

7. Er is geen geldige dempvergunning voor de watergang die gedempt moet worden om de nieuwbouw te kunnen realiseren.

Voor het dempen van de sloot is een vergunning aangevraagd en verleend door het Waterschap Noorderzijlvest op 11 januari 2018. Hiervoor loopt een losse procedure.

8. Het vleermuizenonderzoek dateert van 2016. Er moet een nieuw onderzoek plaatsvinden om tot juiste getallen en feiten te komen.

Op basis van artikel 3.1a Wabo dient het bevoegd gezag zijn besluit te baseren op onderzoeken die in ieder geval niet ouder zijn dan twee jaar. Het nader onderzoek met betrekking tot vleermuizen en huismussen op onder andere de locatie van het skateveld dateert van 8 september 2017. De vergunning is aangevraagd op 13 december 2017. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde geldigheidsduur van het onderzoek conform de Wabo.

9. Een bezwaar tegen het kappen van 11 bomen en het wijzigen van de groenbestemming naar bouwbestemming met maar liefst een bouwhoogte van bijna 10 meter.

Middels het verlenen van een omgevingsvergunning wordt alleen het aangevraagde in deze vergunning op deze locatie toegestaan. Hierin is tevens het kappen van de bomen meegenomen.

Deze locatie wordt vanuit de gemeente gezien als meest geschikte locatie voor de nieuwbouw. Hiervoor is een locatieonderzoek uitgevoerd en gekeken naar de beschikbaarheid van locatie en het kostenaspect. De reden voor nieuwbouw betreft de aardbevingsproblematiek. De snelle beschikbaarheid van deze locatie en de daarmee samenhangende tijdsplanning is hiervoor een belangrijke afweging. Ook vanuit het oogpunt ruimtelijke ordening wordt deze locatie als geschikt gezien. Zie hiervoor de ruimtelijke onderbouwing die deel uit maakt van de omgevingsvergunning.

10. Een bezwaar tegen het feit dat de parkeerplaatsen en de kiss en go plek voor ouders straks aan de overzijde van de weg komen te liggen de kans op ongelukken genoegzaam aanwezig is.

Om een nieuw schoolgebouw te realiseren is het van belang dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig is. Zoals aangegeven is hiervoor een deel van de vrijkomende locatie beschikbaar. Dit is een uitkomst van eerder gehouden inspraakavonden. Vanuit omwonenden is aangegeven dat parkeren op straat ongewenst is. Mede daarom is er voor gekomen het parkeerterrein in de ontwikkelingen mee te nemen. Het is nog niet bekend hoe deze inrichting er exact uit komt te zien, maar het aantal parkeerplaatsen zal hier toenemen. Hiervoor is het overleg met onder andere de buurtbewoners op 7 juli jl. gestart. Een uitkomst hiervan kan zijn dat dit gebied anders ingericht moet worden om de veiligheid te verbeteren.

Zoals ook aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing betreft het een verplaatsing van de school en zal het aantal verkeersbewegingen niet toenemen. Echter, de verkeerskundige situatie verandert wel, mede door de

aanleg van een nieuw parkeerterrein ontstaat er meer ruimte voor ouders om kinderen af te zetten en op te halen. Hierdoor worden opstoppingen in de omringende wegen verminderd en wordt de verkeerssituatie verbeterd, met name op drukke tijdstippen, bij aanvang en het einde van de lesdagen.

In de huidige situatie zijn voor de school 10 parkeerplaatsen beschikbaar. In de nieuwe situatie zal dit aantal flink uitgebreid worden, naar minimaal 38 parkeerplaatsen. Vanuit het CROW is vastgelegd dat er minimaal 1 parkeerplaats per leslokaal beschikbaar moet zijn. De nieuwe Togtemaarschool krijgt 10 leslokalen en 1 speellokaal. Er wordt ruimschoots voldaan aan de parkeernorm.

11. Onbegrijpelijk dat een mooi stukje groen met de mogelijkheid voor de kinderen om buiten te spelen en een rustpunt is in onze drukke straat geofferd wordt voor een school die kleiner wordt en slim herbouwd kan worden op de huidige locatie.

Om het nieuwe schoolgebouw te realiseren dienen het basketbalveld en de skatebaan te worden verwijderd. Hiervoor in de plaats komt een vrij toegankelijk schoolplein. Tevens heeft de gemeenteraad als uitgangspunt voor de invulling van de vrijkomende locatie meegegeven, dat hier speelruimte voor kinderen terug dient te komen. Zoals aangegeven wordt voor de vrijkomende locatie, in overleg met onder andere de buurtbewoners, een nieuwe invulling bedacht.

Zienswijze appellandappellant 4:

D.d. 28 mei 2018 (ingekomen 28 mei 2018) pro forma zienswijze.

1. Er is geen geldige dempvergunning voor de watergang die gedempt moet worden om de nieuwbouw te kunnen realiseren.

Voor het dempen van de sloot is een vergunning aangevraagd en verleend door het Waterschap Noorderzijlvest op 11 januari 2018. Hiervoor loopt een losse procedure.

2. Het vleermuizenonderzoek dateert van 2016. Er moet een nieuw onderzoek plaatsvinden om tot juiste getallen en feiten te komen.

Op basis van artikel 3.1a Wabo dient het bevoegd gezag zijn besluit te baseren op onderzoeken die in ieder geval niet ouder zijn dan twee jaar. Het nader onderzoek met betrekking tot vleermuizen en huismussen op onder andere de locatie van het skateveld dateert van 8 september 2017. De vergunning is aangevraagd op 13 december 2017. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde geldigheidsduur van het onderzoek conform de Wabo.

3. Een bezwaar tegen het kappen van 11 bomen en het wijzigen van de groenbestemming naar bouwbestemming met maar liefst een bouwhoogte van bijna 10 meter.

Middels het verlenen van een omgevingsvergunning wordt alleen het aangevraagde in deze vergunning op deze locatie toegestaan. Hierin is tevens het kappen van de bomen meegenomen.

Deze locatie wordt vanuit de gemeente gezien als meest geschikte locatie voor de nieuwbouw. Hiervoor is een locatieonderzoek uitgevoerd en gekeken naar de beschikbaarheid van locatie en het kostenaspect. De reden voor nieuwbouw betreft de aardbevingsproblematiek. De snelle beschikbaarheid van deze locatie en de daarmee samenhangende tijdsplanning is hiervoor een belangrijke afweging. Ook vanuit het oogpunt ruimtelijke ordening wordt deze locatie als geschikt gezien. Zie hiervoor de ruimtelijke onderbouwing die deel uit maakt van de omgevingsvergunning.

4. Een bezwaar tegen het feit dat de parkeerplaatsen en de kiss en go plek voor ouders straks aan de overzijde van de weg komen te liggen de kans op ongelukken genoegzaam aanwezig is.

Om een nieuw schoolgebouw te realiseren is het van belang dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig is. Zoals aangegeven is hiervoor een deel van de vrijkomende locatie beschikbaar. Dit is een uitkomst van eerder gehouden inspraakavonden. Vanuit omwonenden is aangegeven dat parkeren op straat ongewenst is. Mede daarom is er voor gekomen het parkeerterrein in de ontwikkelingen mee te nemen. Het is nog niet bekend hoe deze inrichting er exact uit komt te zien, maar het aantal parkeerplaatsen zal hier toenemen. Hiervoor is het overleg met onder andere de buurtbewoners op 7 juli jl. gestart. Een uitkomst hiervan kan zijn dat dit gebied anders ingericht moet worden om de veiligheid te verbeteren.

Zoals ook aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing betreft het een verplaatsing van de school en zal het aantal verkeersbewegingen niet toenemen. Echter, de verkeerskundige situatie verandert wel. Mede door de aanleg van een nieuw parkeerterrein ontstaat er meer ruimte voor ouders om kinderen af te zetten en op te halen. Hierdoor worden opstoppingen in de omringende wegen verminderd en wordt de verkeerssituatie verbeterd, met name op drukke tijdstippen, bij aanvang en het einde van de lesdagen.

In de huidige situatie zijn voor de school 10 parkeerplaatsen beschikbaar. In de nieuwe situatie zal dit aantal flink uitgebreid worden, naar minimaal 38 parkeerplaatsen. Vanuit het CROW is vastgelegd dat er minimaal 1 parkeerplaats per leslokaal beschikbaar moet zijn. De nieuwe Togtemaarschool krijgt 10 leslokalen en 1 speellokaal. Er wordt ruimschoots voldaan aan de parkeernorm.

D.d. 12 juni 2018 (ingekomen 13 juni 2018) aanvullende zienswijze.

5. Een maatschappelijke voorziening is niet toegestaan vanuit het bestemmingsplan

De bestemming van het perceel blijft ongewijzigd. Middels het verlenen van een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan om het aangevraagde in deze vergunning, zijnde het oprichten van een school, op deze locatie toegestaan.

6. Het basketbalveld/ de skatebaan is het enige speelterrein in het centrum van Bedum en hoeft niet opnieuw aangelegd te worden dat scheelt € 70.000, -

Om het nieuwe schoolgebouw te realiseren dienen het basketbalveld en de skatebaan te worden verwijderd. Hiervoor in de plaats komt een vrij toegankelijk schoolplein. Tevens heeft de gemeenteraad als uitgangspunt voor de invulling van de vrijkomende locatie meegegeven dat hier speelruimte voor kinderen terug dient te komen. Zoals aangegeven wordt voor de vrijkomende locatie, in overleg met onder andere de buurtbewoners, nieuwe invulling bedacht. Bij de afweging om te komen tot deze locatie is ook de financiële afweging meegenomen.

7. Bij de locatie de skatebaan wordt door de ouders niet meer de auto's gestald op het Versplein, maar ook deze auto's komen nu allemaal naar het kruispunt de Vlijt/ Bazuinslaan, want men wil niet zo ver lopen en de door u geplande parkeerplekken op de oude locatie zijn dan veel te weinig. Ook 100 auto's die kortstondig geparkeerd worden kan men op dit kruispunt niet verwerken.

Het aantal leerlingen van de basisschool zal niet toenemen. Momenteel wordt er ook gebruik gemaakt van de ingang aan de Bazuinslaan. Hiervoor zijn geen parkeerplaatsen op die plek aanwezig. Met het realiseren van een parkeerterrein waar voldoende parkeermogelijkheid is, wordt de parkeerdrukke van de doorgaande weg gehaald. De nieuw te realiseren parkeerplaats ligt niet verder van de ingang van de school dan de huidige situatie. Met realisatie van de nieuwbouw zal er vanuit de school en de gemeente gestuurd moeten worden op goed gebruik van het parkeerterrein. De landelijk gehanteerde parkeernormen zoals voorgeschreven door het CROW zijn 1 parkeerplaats per klaslokaal. De nieuwe school krijgt 10 leslokalen en 1 speellokaal. De nieuwe invulling zal uit minimaal 38 parkeerplaatsen bestaan. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de gestelde parkeernorm.

8. Door de werkzaamheden aan De Vlijt aan de riolering zijn de problemen bij de appellant thuis verergerd. Eerst hadden wij in de zomer veel vocht in de kruipruimte, en in de winter water. Nu staat er in de zomer ook 10 centimeter water in de kelder en loopt de garage bij normale regenbui al vol met water. De doorloop van het riool naar de hoofdaansluiting geeft nu al problemen waardoor ik al een deel van mijn leidingen moest vervangen en de garage al heb afgekoppeld van het rioolnet. Deze schade zal ik bij u als gemeente neerleggen. De werkzaamheden aan riolering van De Vlijt staan los van de nu voorliggende omgevingsvergunning. De opmerkingen zullen aan de betreffende afdeling worden doorgegeven.

Zienswijze appellant 5:

D.d. 29 mei 2018 (ingekomen 29 mei 2018).

Alle ingediende zaken hebben betrekking op de verleende watervergunning d.d. 11 januari 2018 of vergunningen die nog aangevraagd moeten worden. Deze vergunning staat los van de nu voorliggende omgevingsvergunning.

D.d. 11 juni 2018 (ingekomen 11 juni 2018) aanvullende zienswijze.

1. De Togtemaarschool is geen eigenaar van de grond van de skatebaan. In de vergunning staat echter vermeld, dat de Togtemaarschool eigenaar is. Bovendien is Wierden en Borgen eigenaar van een deel van de Maar. Bij navraag blijkt dat de plek waar de school nu staat eigendom is van Marenland.

In de aanvraag omgevingsvergunning is per abuis aangegeven dat de Togtemaarschool eigenaar is van de grond waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft. Dit is niet het geval. De grond is eigendom van de gemeente Bedum. De eigendomssituatie is geen toetsingsgrond voor het verlenen van de omgevingsvergunning. In artikel 2.25 eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) staat aangegeven dat een omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert waarop zij betrekking heeft. In deze situatie is het de gemeente die aanvrager is van de omgevingsvergunning en is ook de gemeente de partij die zorg zal dragen voor de uitvoering van de omgevingsvergunning. Tevens zijn er afspraken met Wierden en Borgen over voorgenomen ontwikkeling.

2. *Het is nog steeds niet bekend waarom u voor de skatebaan-locatie kiest. Wat is uw achterliggende gedachte?*
De gemeenteraad van Bedum heeft op 28 maart 2018 een onderbouwd besluit genomen om de nieuwbouw van de school op de zogenoemde skatebaanlocatie te realiseren. Hierin zijn de beschikbaarheid van het terrein, het kostenaspect en de tijdsplanning als belangrijke uitgangspunten meegenomen. De locatie wordt ook vanuit een goede ruimtelijke ordening als geschikte locatie gezien. Hiervoor is bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

3. *De appellant maakt bezwaar tegen het negeren van een eerder genomen besluit van uw voorgangers in 2008. In het rapport van RHO, de ruimtelijke onderbouwing punt 1.4, wordt met nadruk gezegd dat binnen de bestemmingen geen maatschappelijke voorzieningen mogen komen, zoals een school.*

Het besluit van voorgangers waar door appellant op wordt gewezen betreft het vastgestelde bestemmingsplan Bedum Kern. Dit bestemmingsplan is in 2008 vastgesteld. De huidige bestemming conform het bestemmingsplan Bedum Kern betreft groenvoorziening en water. Middels deze omgevingsvergunning en de daarbij behorende procedure wordt afgeweken van het bestemmingsplan om het oprichten van een basisschool op deze locatie mogelijk te maken.

Overige toestemmingen

Voor het dempen van een watergang is een aanvraag om watervergunning bij het waterschap Noorderzijlvest ingediend. De watervergunning is verleend en op 11 januari 2018 ontvangen.

3. Overwegingen voorafgaand aan de besluitvorming

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Overwegingen ten aanzien van het (ver)bouwen van een bouwwerk

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan “Bedum Kern” en heeft de bestemmingen “groenvoorzieningen” en “water”.

Het bouwplan is strijdig met de regels van het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.10, lid 2 Wabo is uw aanvraag daarom mede aangemerkt als een aanvraag om omgevingsvergunning voor ‘het handelen in strijd met de regels van het bestemmingsplan’.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De aanvraag is door Libau, Welstands- en monumentenzorg Groningen, getoetst aan de Welstandsnota.

Het perceel valt binnen het welstandsgebied Bedum - gebied X.

Er is een advies uitgebracht over het bouwplan. Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Toetsing aan het Bouwbesluit:

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

Met betrekking tot de brandveiligheidsaspecten is de Veiligheidsregio Groningen gevraagd ons te adviseren over deze aanvraag. Het gevraagde advies van de Veiligheidsregio Groningen is ontvangen op 24 januari 2018. Het advies houdt in dat de Veiligheidsregio Groningen geen opmerkingen heeft.

Toetsing aan de gemeentelijke Bouwverordening

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening.

Overwegingen ten aanzien van het vellen of doen vellen van een houtopstand

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- De bomen ter plaatse van te realiseren schoolgebouw staan, dat enkele bomen het onderhoud van te realiseren schoolgebouw belemmeren en dat een boom de te realiseren pleininrichting belemmert/bemoelijkjt;
- er op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening geen reden is tot weigering van de gevraagde vergunning.

Overwegingen ten aanzien van het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.12)

Toetsing aan het bestemmingsplan

Zoals bij de activiteit 'Het (ver)bouwen van een bouwwerk' al is aangegeven is uw plan strijdig met de regels van het bestemmingsplan.

Strijdigheden

In het bestemmingsplan "Bedum Kern" heeft het plangebied twee bestemmingen. Het grootste deel is bestemd voor "groenvoorzieningen" en het overige deel voor "water". Binnen beide bestemmingen is het niet toegestaan een maatschappelijke voorziening, als een basisschool met schoolplein te realiseren.

Afwijkingsmogelijkheden

De afwijkingsregels in het bestemmingsplan en de algemene afwijkingsregels van bijlage II van het Bor bieden geen mogelijkheid om met een reguliere omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan. Wij zijn bereid om op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo medewerking te verlenen aan het plan.

Goede ruimtelijke ordening

In de ruimtelijke onderbouwing BEDUM – OBS TOGTEMAAR d.d. 16-01-2018 is gemotiveerd dat de activiteit en/of bouwwerkzaamheden niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. De ingebrachte zienswijzen leiden niet tot het aanpassen van het besluit.

Als aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing en het daarmee samenhangend akoestisch onderzoek (Bedum-OBS Togtemaar Akoestisch rapport", d.d. 21-09-2017, projectnummer 20170716) is een aanvullende memo opgesteld inzake stemgeluid schoolplein (versie 01). Uit deze memo wordt duidelijk dat het gebruik van het schoolplein buiten de schooltijden niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat er sprake is van een (blijvend) aanvaardbaar woon- een leefklimaat. De memo maakt onderdeel uit van dit besluit.

Gelet op de belangenafweging die in de ruimtelijke onderbouwing is gegeven, kunnen wij medewerking verlenen aan een afwijking van het bestemmingsplan op grond van art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo.

De ruimtelijke onderbouwing is gewaarmerkt en maakt deel uit van de aanvraag omgevingsvergunning.

4. Besluit

Dit besluit is tot stand gekomen volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo. Gebleken is dat u voldoende aannemelijk hebt gemaakt dat uw aanvraag voldoet aan de eisen die de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht daaraan stellen.

Wij hebben besloten de aangevraagde omgevingsvergunning voor oprichten van een basisschool op het perceel De Vlijt 14 te Bedum te verlenen. De aanvraag heeft betrekking op de activiteit bouwen, artikel 2.1 lid 1 sub a, de activiteit kap, artikel 2.2 lid 1 sub g en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, artikel 2.1 lid 1 sub c, van de Wabo, en is beoordeeld aan § 2.3 van de Wabo.

Aan het besluit zijn voorwaarden en verplichtingen verbonden. Deze moet u naleven.

Onderdeel van het besluit vormen gewaarmerkte bijlagen die met dit besluit zijn meegezonden.

5. Voorwaarden en verplichtingen

Voorwaarden

Wij hebben de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden:

Ten aanzien van het (ver)bouwen van een bouwwerk

- a. het bouwwerk moet worden uitgevoerd conform de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen/bijlagen;
- b. er moet worden gebouwd volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
- c. constructietekeningen en -berekeningen dienen uiterlijk drie weken voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden te worden overlegd aan Bouw- en Woningtoezicht.

Ten aanzien van het vellen of doen vellen van een houtopstand

- a. het rooien van de betrokken houtopstand moet tenminste 10 cm beneden maaiveld geschieden.
- b. het rooien moet zodanig worden uitgevoerd dat de aangrenzende beplanting hierdoor niet wordt beschadigd.

Verplichtingen

Wij hebben de volgende verplichtingen aan de omgevingsvergunning verbonden:

Algemeen.

De vergunninghouder moet ervoor zorgen dat de omgevingsvergunning altijd op het werk aanwezig is en op aanvraag van de toezichthouders getoond kan worden.

Ten aanzien van het (ver)bouwen van een bouwwerk

Aanvang werkzaamheden

Aan Bouw- en Woningtoezicht moet schriftelijk kennis worden gegeven van:

- a. de peilhoogte van het bouwwerk ten opzichte van de weg indien dit niet is aangegeven;
- b. de rooilijnen van het bouwwerk op het bouwterrein indien dit niet is uitgezet.

Schriftelijke kennisgevingen

Aan Bouw- en Woningtoezicht moet schriftelijk kennis worden gegeven van:

- a. verandering van het adres van degene onder wiens leiding het werk wordt uitgevoerd;
- b. de aanvang van grond- en ontgravingswerkzaamheden, tenminste twee dagen van tevoren;
- c. de aanvang van heikwerkzaamheden, het vervaardigen van boor-, of in de grond gevormde funderingspalen en het slaan van buispalen, tenminste twee dagen van tevoren;
- d. de aanvang van grondverbetering draagkrachtige van de ondergrond, tenminste twee dagen van tevoren;
- e. de aanvang van het storten van beton ter controle van de wapening, tenminste twee dagen van tevoren;
- f. de oplevering van grondleidingen en afvoerputten onmiddellijk na voltooiing, vóór het dichtens van de sleuven;
- g. het melden van de start van de werkzaamheden. Hiervoor dient u bijgevoegd 'formulier melding start' in te dienen. Dit formulier moet twee dagen voor de werkzaamheden starten ingediend worden;
- h. het gereed zijn voor ingebruikgeving of ingebruikneming van het bouwwerk of een gedeelte daarvan. Hiervoor dient u bijgevoegd 'formulier melding gereed' in te dienen. Dit formulier moet uiterlijk één werkdag nadat de werkzaamheden gereed zijn ingediend worden.

Verbod voor ingebruikneming

Het is verboden een bouwwerk, waarvoor omgevingsvergunning is verleend in gebruik te geven of te nemen indien:

- a. het bouwwerk niet gereed is gemeld bij Bouw- en Woningtoezicht;
- b. er niet gebouwd is overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning.

Overige opmerkingen

- a. de omgevingsvergunning wordt verleend behoudens rechten van derden;
- b. indien u reeds gebruik maakt van deze vergunning, voordat definitief is komen vast te staan dat de vergunning niet meer kan worden vernietigd, op grondslag van een door belanghebbende krachtens de Wet tegen de verlening van deze vergunning ingesteld bezwaar of beroep, handelt u daarmee op eigen risico en

kunt u bij daadwerkelijke vernietiging achteraf van de vergunning de gemeente in geen enkel opzicht aansprakelijk houden.

Ten aanzien van het vellen of doen vellen van een houtopstand

- a. Schade, hoe ook genaamd veroorzaakt door het gebruik van deze vergunning, zal bij u in rekening worden gebracht en door u moeten worden betaald.
- b. Tijdens het rooien moeten voldoende maatregelen worden getroffen voor het verkeer en/of aangrenzende eigendommen.
- c. Wellicht ten overvloede wijzen wij u erop dat op grond van de Wet natuurbescherming het niet toegestaan is om bomen te vellen/te rooien of af te zetten als er in de betreffende bomen sprake is van nestelende of broedende vogels of andere dieren. Dit geldt ook wanneer sprake is van roestbomen, of bomen waarin zich nesten bevinden van vogels die jaarlijks naar hetzelfde nest terugkeren (jaarrond beschermde nesten). Vrijwel alle vogels zijn overigens beschermd. Voor vleermuizen geldt dat de bomen niet gebruikt worden als kraamkamer, rustplaats, als paringsplek te boek staan, of dienst doen als foerageringroute of oriëntatiepunt. Indien sprake kan zijn van verontrusting, verstoring, vernielen of anderszins schade toebrengen, in bovengenoemde gevallen, in bomen of andere beplanting die in de directe omgeving van de te vellen of te knotten bomen of houtopstanden staan, is dit ook verboden.
- d. Deze vergunning impliceert niet dat er voor de uitvoering van de werkzaamheden geen vergunning/melding moet worden gedaan bij andere instanties dan de gemeente.

6. Legesbedrag

Voor het in behandeling nemen van de aanvraag om omgevingsvergunning zijn leges verschuldigd. De aanslag daartoe wordt u opgelegd door de heffingsambtenaar. Volgens onze berekening bedragen de leges:

Opgegeven bouwkosten (excl. BTW)	€1.292.201,00
Vastgestelde bouwkosten (excl. BTW)	€1.292.201,00

Leges

<u>Artikel</u>	<u>Toelichting</u>	<u>Bedrag</u>
2.2.1.1.1	Bouwkosten	€ 28.428,42
LIBAU	Leges Welstand	€ 1.074,00
2.2.9	Kappen	€ 42,30
2.2.3.3	Buitenplanse afwijking art. 2.12 lid 1a onder 3 (bouw)	€ 1.322,25
	Totaal:	€ 30.866,97

Voor de verschuldigde leges ontvangt u binnenkort een aanslag.

7. Rechtsbescherming en inwerkingtreding

Beroepsclausule

Belanghebbenden hebben de mogelijkheid tegen dit besluit binnen 6 weken na de dag van verzending daarvan bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, postbus 150, 9700 AD Groningen een beroepschrift in te dienen. Houdt u er rekening mee dat u voor het indienen van een beroepschrift griffierechten verschuldigd bent.

Het beroepschrift dient ten minste te bevatten:

- De naam en adres van de indiener;
- De dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht;
- De reden(en) van het bezwaar.

Ook moet u een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt bijvoegen.

Belanghebbenden kunnen bij de genoemde rechtbank ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daartoe dienen zij wel beschikken over een elektronische handtekening (DIGID). Op genoemde site staan de precieze voorwaarden voor digitaal beroep.

Een beroepschrift schorst de werking van een besluit niet. Op het moment dat u een beroepschrift heeft ingediend, kunt u ook bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Groningen een verzoek indienen om een voorlopige voorziening. Voor de behandeling van dit verzoek moet u griffierechten betalen.

Inwerkingtreding beschikking

De vergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien binnen de termijn voor het indienen van een beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

8. Bijlagen

Bij dit besluit behoren gewaarmerkte bijlagen die met dit besluit zijn meegezonden.

Bedum, 24 september 2018

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Bedum,
De secretaris,

R. Wiltje

De burgemeester,

drs. E. Van Lente