



Behandelend ambtenaar : M. van der Gaag
Telefoonnummer : 14 0596
E-mailadres : m.vandergaag@appingedam.nl
Portefeuillehouder : A. Usmany-Dallinga
Zaaknummer : Z/17/006156
Documentnummer : 20771



Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden.

Ter inzage liggende stukken

- Toelichting en regels 'bestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden';
- Verbeelding 'bestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden';
- Reactienota zienswijzen 'ontwerpbestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden'.

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals verwoord in de bijlage Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden;
2. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals weergegeven in de Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan herziening regeling agrarische gebieden;
3. Met inachtneming van het voorgaande het bestemmingsplan 'herziening regeling windturbines Agrarische gebieden; gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan.

Beoogd effect

Het planologisch mogelijk maken van kleinschalige windturbines bij agrarische bedrijven.

Duurzaamheid

In de notitie "Duurzaam duurt het langst" die de gemeenteraad van Appingedam in juni 2017 heeft vastgesteld is als actiepoint opgenomen dat de gemeente planologisch beleid opstelt ten aanzien van windenergie (kleine windturbines). Met het bestemmingsplan herziening regeling windturbines agrarische gebieden wordt invulling gegeven aan dit actiepoint uit de notitie "Duurzaam duurt het langst".

Toelichting

De gemeenteraad heeft op 20 april 2017 besloten om de coördinatieregeling uit art. 3.30 Wro (Wet ruimtelijke ordening) van toepassing te verklaren voor het plaatsen van kleinschalige windmolens en herziening van het bestemmingsplan Stad Appingedam deelplan Agrarische gebieden. Met de coördinatieregeling wordt

de voorbereiding van het bestemmingsplan en omgevingsvergunningen gecoördineerd. Dit betekent dat de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunningen gelijktijdig heeft plaatsgevonden.

Het ontwerpbestemmingsplan en drie ontwerp-omgevingsvergunningen hebben van 23 november 2017 tot en met 8 januari 2018 ter inzage gelegen. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk. In de "Reactienota zienswijze ontwerpbestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden" zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van commentaar. Daarnaast is ook aangegeven tot welke wijzigingen dit in het plan heeft geleid. Op de ontwerp-omgevingsvergunningen zijn geen zienswijzen ingediend.

In het bestemmingsplan Herziening regeling windturbines Agrarische Gebieden wordt het mogelijk gemaakt om met een omgevingsvergunning bij agrarische bedrijven kleine windturbines te plaatsen die bedoeld zijn voor de eigen bedrijfsvoering. Deze windturbines mogen maximaal een ashoogte van 15 meter hebben. Dit is in overeenstemming met de Provinciale omgevingsverordening van de Provincie Groningen.

De zienswijze van TenneT heeft geleid tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. In de regels van het plan is opgenomen dat bij de afstand tussen een hoogspanningsleiding en een kleine windturbine rekening moet worden gehouden met de werpafstand bij 2x nominaal toerental. Dit is in overeenstemming met de uitspraak van de Raad van Staat 2016 0803/1/R3 over het beroep van TenneT tegen het Facetbestemmingsplan kleinschalige windturbines van de gemeente Slochteren.

Deze herziening biedt tevens de mogelijkheid om het vigerende bestemmingsplan op een aantal aspecten te actualiseren, daar waar in het bestemmingsplan zich een omissie voordoet of waar in de afgelopen periode is meegewerkt aan wijzigingen van het bestemmingsplan. Dit zijn:

- Waterkering langs de Groeve, ter plaatse van de Groeve 28 WZ, Appingedam.
- Wijzigingsplan DS. Christophoripad;
- De Bult 19 en 21, Appingedam;
- Garreweesterweg 16, Appingedam;

In dit bestemmingsplan wordt in het plan ter plaatse van de Olinger Koloniemolen de dijk bestemd als waterkering. Dit komt overeen met de feitelijke situatie en was een omissie in het huidige bestemmingsplan. In de huidige situatie is de Olinger Koloniemolen alleen bereikbaar via een graspad op de dijk. Herstel van deze omissie maakt tevens een fiets - voetpad op de dijk langs de Groeve mogelijk. Dit pad wordt onderdeel van het routenetwerk Fietsknooppunten. Hiermee wordt de Olinger Koloniemolen bereikbaar voor een groter publiek. De bestemming van de Olinger Koloniemolen wordt gewijzigd in de bestemming "Cultuur en Ontspanning". Deze bestemming komt overeen met het feitelijk gebruik van de molen.

Omtrent deze bestemmingswijzigingen is advies over het planschade risico ingewonnen bij SAOZ. Als de omwonende van mening is dat hij recht heeft op planschade kan hij na de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan bij het college een verzoek tot vergoeding van planschade indienen. Voor de vergoeding van eventuele planschade wordt rekening gehouden in de begroting.

Ter plaatse van de Bult 19 en 21 wordt het bestemmingsplan in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie.

Procedure

Inmiddels heeft het college een besluit genomen om de omgevingsvergunningen voor de kleinschalige windturbines op de percelen Garreweesterweg 16, Garreweesterweg 17 en Eemskanaal ZZ 2 te verlenen. Deze omgevingsvergunningen worden samen met vastgestelde bestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.

Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden tegen deze besluiten, beroep aantekenen en eventueel een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Wanneer er geen beroep is aangetekend treedt het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn in werking en daarmee is het bestemmingsplan onherroepelijk. Als er wel beroep wordt aangetekend bij de Raad van State moet deze eerst een uitspraak doen, voordat een bestemmingsplan op de dag van uitspraak al dan niet onherroepelijk kan worden. Wordt er geen voorlopige voorziening aangevraagd, dan treedt het bestemmingsplan in werking na afloop van de beroepstermijn en kunnen de windturbines, waarvoor vergunning wordt verleend, worden gebouwd.

Appingedam, 30 januari 2018

Het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente
Appingedam,



, wnd.burgemeester.
(A.W. Hiemstra)



, secretaris.
(A. Castelein)



De raad der gemeente Appingedam;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders
d.d. 30 januari 2018;

B E S L U I T:

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals verwoord in de bijlage Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan herziening regeling windturbines Agrarische gebieden;
2. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals weergegeven in de Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan herziening regeling agrarische gebieden;
3. Met inachtneming van het voorgaande het bestemmingsplan 'herziening regeling windturbines Agrarische gebieden; gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan.

Aldus besloten in de openbare
vergadering d.d. 15 februari 2017

De raad voornoemd,

, voorzitter.
(A.W. Hiemstra)

, griffier.
(T.G.C. Kramer-Klein)

Reactienota Zienswijzen behorende bij Bestemmingsplan Herziening regeling windturbines Appingedam

INLEIDING

In deze reactienota zienswijzen zijn de binnengekomen reacties en zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Herziening regeling windturbines Appingedam samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Eerst is de procedure omschreven waarna nader op de overlegreacties en zienswijzen wordt ingegaan.

TERINZAGELEGGING ONTWERPBESTEMMINGSPAN

Op grond van artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht kan een ieder bij de gemeenteraad schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren brengen. Van de mogelijkheid tot het indienen van een schriftelijke zienswijze hebben 2 reclamanten gebruik gemaakt.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig artikel 3:8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van 23 november 2017 gedurende zes weken tot en met 8 januari 2018 voor een ieder ter visie gelegen. Hiervan is vooraf openbare kennisgeving gedaan in de Nederlandse Staatscourant. Gelijktijdig is het plan gepubliceerd op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Van de mogelijkheid tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen betreffende het ontwerpbestemmingsplan bij uw raad is gebruik gemaakt door:

1. Reclamant 1
2. TenneT

Alle zienswijzen zijn, bij het hanteren van de verzendtheorie, binnen de termijn ingediend. Op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e Wro moet uw raad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Het betreft hier echter een termijn van orde.

Het ontwerpbestemmingsplan is aan enkele instanties toegestuurd. De instanties zijn in de gelegenheid gesteld om alsnog op het plan te reageren dan wel een zienswijze in te dienen.

REACTIES INSTANTIES

Naar aanleiding van het toesturen van het ontwerpbestemmingsplan aan meerdere instanties, zijn de volgende reacties ontvangen.

Overlegreactie Nationaal Coördinator Groningen

De NCG merkt op dat in het bestemmingsplan 'herziening regeling windturbines' niet is onderbouwd of rekening gehouden dient te worden met het aardbevingsrisico. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan het wenselijk zijn om de risico's van aardbevingen te betrekken in een ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan. De NCG adviseert het college van B en W daarom, om in de toelichting van het bestemmingsplan nader te onderbouwen hoe wordt omgegaan met het aardbevingsrisico. Hierbij adviseert NCG om mede gebruik te maken van de informatie in de concept-rapportage van AnteaGroup 'Kwalitatieve risicoanalyse infrastructuur Groningen', waarin beargumenteerd wordt aangegeven dat windturbines hoogstwaarschijnlijk niet kwetsbaar zijn voor aardbevingen. In het bestemmingsplan wordt daarnaast een afstand aangehouden tussen de windturbines en de kwetsbare objecten. Hiermee wordt een eventueel risico verder beperkt. Op basis hiervan is er naar verwachting sprake van een verwaarloosbaar risico. Gezien het te verwachten verwaarloosbare risico, ziet NCG geen reden om een formele zienswijze in te dienen.

Reactie college:

De gemeente ziet geen bezwaar om hier in de toelichting enkele zinnen aan te wijden. Zoals de NCG zelf constateert is er sprake van een verwaarloosbaar risico, zodat er in beginsel ook geen aanleiding is om hier verder onrust over te veroorzaken.

Voorts worden nu enkele aspecten aan het plan toegevoegd naar aanleiding van de zienswijze van TenneT. Het gaat hier om bestaande situaties, die planologisch alsnog goed worden vastgelegd. Er mag vanuit worden

gegaan dat bij de aanleg van leidingen rekening is gehouden met de plaatselijke risico's. In het plan wordt hier verder geen nadruk op gelegd, omdat het enkel het vastleggen van de feitelijke situatie betreft die per abuis niet in het geldende bestemmingsplan Stad Appingedam - deelplan Agrarische gebieden waren opgenomen.

Voorstel:

De toelichting van het plan aanpassen, zodanig dat een relatie wordt gelegd tussen de toegelaten windturbines en het aardbevingsrisico.

Overleg reactie Waterschap Hunze en Aa's

Het Waterschap Hunze en Aa's heeft geen opmerkingen op het Ontwerpbestemmingsplan Herziening Regeling Windturbines.

Overlegreactie Waterschap Noorderzijlvest

Het Waterschap Noorderzijlvest heeft geen opmerkingen op het Ontwerpbestemmingsplan Herziening Regeling Windturbines.

Overlegreactie Gemeente Loppersum

De gemeente Loppersum heeft geen opmerkingen op het Ontwerpbestemmingsplan Herziening Regeling Windturbines.

Stichting De Groninger Poldermolens

De Stichting Groninger Poldermolens laat weten in te stemmen met:

- het wijzigen van de bestemming van de Olinger koloniemolen in de bestemming Cultuur en Ontspanning, aangezien deze overeenkomt met het feitelijk gebruik van de molen;
- het laten vervallen van de bestemming Nutsvoorziening, omdat deze niet meer overeenkomt met het feitelijk gebruik;
- het doortrekken van de bestemming Water-Waterkering langs de hele Groeve, zodat deze bestemming in overeenkomst is met de feitelijke situatie, met het beheerregister van het Waterschap Hunze en Aa's en met de kadastrale eigendomsgrenzen.

BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Bij de beantwoording van de zienswijzen zal allereerst iedere zienswijze kort worden weergegeven. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijzen en tenslotte wordt in een apart voorstel aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan. In het aangepaste bestemmingsplan (dat als bijlage bij het raadsvoorstel wordt gevoegd) zijn de wijzigingen gemarkeerd weergegeven.

Zienswijze 1

Zienswijze:

De zienswijze richt zich tegen de aanleg van het recreatief fietspad op de waterkering langs de Groeve alsmede tegen de bestemmingswijziging ter plaatse van de Olinger Koloniemolen. Reclamant stelt dat bij de bestemmingswijziging zijn belangen onvoldoende zijn betrokken.

Reclamant geeft aan dat hij afgezonderd woont en geniet van een grote mate van privacy. Hij stelt dat hij, na realisatie van het recreatieve pad op de waterkering en terrein voor cultuur en ontspanning rondom zijn woning, geconfronteerd wordt met allerlei personen die rond zullen hangen. Hij merkt daarbij op dat het landschap ter plaatse geen enkele beschutting biedt tegen inkijk of mensen die de tuin inlopen. Erfafscheidingen zijn er niet, waardoor niet te zien is wat nu tuin van reclamant is en wat tot het recreatieterrein hoort.

Reclamant stelt vast dat de Olinger Koloniemolen niet wordt bewoond en daar ook niet voor geschikt is. De molenaar laat de molen een beperkt aantal dagen per jaar draaien. Reclamant stelt dat van cultuur en ontspanning, de voorgestelde bestemming, geen sprake is.

Reclamant meent dat het plan t.a.v. economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie de nodige gebreken vertoont. Reclamant stelt dat indien er sprake is van bouwplannen de gemeente hiervoor een exploitatieplan moet opstellen, tenzij voornoemde kosten anderszins verzekerd zijn. Het is reclamant niet gebleken dat de exploitatie anderszins verzekerd is, noch dat een exploitatie plan is opgesteld. Hetgeen volgens het voorgaande wel had moeten.

Voorts stelt reclamant dat met geen enkel woord wordt gerept over planschade, terwijl dit wel in de economische uitvoerbaar wel meegenomen moet worden. Reclamant stelt dat vaststelling van het bestemmingsplan tot planschade voor hem leidt. "Daar waar hij in de huidige situatie woont naast een onbewoonde molen, wordt zijn woning straks aan twee zijden omsloten door een gebied voor recreatieve doeleinden. Een woning waarvan het unieke selling point nu juist de privacy is." Reclamant kondigt aan dat hij bij vaststelling van het bestemmingsplan aanspraak op planschade zal maken.

Reactie gemeente:

De Olinger Koloniemolen is een Rijksmonument en al gedurende langere tijd open voor publiek op open dagen en specifieke molendagen. Over de dijk loopt nu een graspad waarlangs het publiek de molen kan bereiken. Binnen de bestemming voor de waterkering zijn paden toegelaten.

In het geldende bestemmingsplan was de molen en een deel van de dijk bestemd voor wonen. Dit gebruik was niet overeenkomstig het feitelijke gebruik en ook niet conform de kadastrale situatie. Het feitelijke gebruik was daarmee onder het overgangsrecht gebracht en kon op basis daarvan worden voortgezet. Omdat de gemeente geen intentie heeft om het feitelijk gebruik te beëindigen, is er voor gekozen om de molen en de dijk te bestemmen overeenkomstig het feitelijke gebruik, namelijk waterkering.

Met het wijzigen van een woonbestemming in een culturele bestemming vindt er een planologische wijziging plaats, die ter plekke in planologische zin ruimte laat voor een publiekstrekkende functie. Ten behoeve van die publiekstrekkende functie en het volmaken van een toeristische route ontstaat ter plaatse een situatie waarbij de verwachting gerechtvaardigd is dat zich meer mensen in het gebied ophouden of het perceel van reclamant passeren. Objectief is sprake van een planologische verslechtering. De aanleg van het pad over de waterkering en het daarmee verbinden van recreatieve routes is eerder al onderzocht op mogelijke planschade. Uit dat onderzoek bleek dat van planschade geen sprake was, omdat de geldende bestemming de aanleg van paden reeds mogelijk maakte. Dat gegeven, dat tijdens de vergunningenprocedure aan de orde was, is verder buiten deze herziening gelaten. Waar het nu om gaat is de vraag of de bestemmingswijziging van de molen nog aanleiding geeft tot planschade. Als reclamant van mening is dat hij recht heeft op planschade kan hij na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan een verzoek om planschade indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente. Daarna zal bekeken worden of er sprake is van planschade en of reclamant recht heeft op een vergoeding. Dit is een aparte procedure die pas kan worden doorlopen nadat er een besluit is van de gemeenteraad over het bestemmingsplan en dat plan ter inzage is gelegd. Binnen vijf jaar nadat de terinzagelegging start kan het verzoek worden ingediend.

In hoofdstuk 3 van de toelichting op het bestemmingsplan is duidelijk weergegeven om welke reden de economische uitvoerbaarheid niet hoeft te worden aangetoond en waarom een exploitatieplan niet nodig is. Daaraan is als gevolg van de ingebrachte zienswijze niets toe te voegen, zodat die tekst hier als herhaald en ingelast wordt beschouwd. Het gaat in deze herziening in alle situaties om particuliere initiatieven, waar de gemeente geen kosten voor hoeft te maken, dan wel dat eventuele kosten voldoende gedekt worden door de leges.

Om een inschatting te maken van het risico op planschade en de eventueel te vergoeden kosten door de gemeente als er een verzoek wordt ingediend is een planschaderisico-analyse uitgevoerd. De gemeente heeft dus inzicht in de eventueel te vergoeden kosten en heeft hiervoor budget beschikbaar als er positief op een verzoek tot planschade wordt beslist. Op basis waarvan kan worden geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is. Daarnaast geeft de mogelijke planschade geen aanleiding om het plan te wijzigen. Het risico op planschade wordt aanvaardbaar geacht, afgezet tegen het algemeen belang dat is gediend met een goede bereikbaarheid van een rijksmonument en het verbinden van een toeristische route in een netwerk binnen de provincie Groningen.

Voorstel:

Voorgesteld wordt om niet aan de zienswijze tegemoet te komen. Wel wordt voorgesteld de paragraaf omtrent de economische uitvoerbaarheid aan te passen aan het uitgevoerde planschade onderzoek.

Zienswijze 2

TenneT TSO B.V. heeft een zienswijze ingediend op het ontwerp bestemmingsplan herziening regeling windturbines Appingedam.

Zienswijze:

TenneT verzoekt om in dit plan rekening te houden met de aanwezige hoogspanningsverbindingen en de regelgeving hierop aan te passen in het plan. Immers in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan een zorgvuldige afweging te worden gemaakt of de ontwikkeling bepaalde belangen niet schaadt.

In het vigerende plan is geen rekening gehouden met de in het plangebied aanwezige ondergrondse hoogspanningsverbinding. Verzocht wordt om deze verbinding in de regels en op de verbeelding op te nemen. Het betreft de ondergrondse verbinding Zuidolinger polder – Tjuchem met een bijbehorende belemmerende strook van 6,50 meter (3,25 aan weerszijden van deze leiding).

TenneT geeft aan dat op de verbeelding de belemmerde strookbreedte van de verbinding Slochteren Delleweerden niet correct is weergegeven. TenneT verzoekt u om de belemmerende strookbreedte aan te passen naar 25 meter aan weerszijden van de hoogspanningsverbinding Slochteren-Delleweerden.

TenneT verzoekt om in de regels van artikel 8 een aanvulling op te nemen, dat wanneer een windturbine binnen werpafstand met 2x nominaal toerental van een hoogspanningsverbinding wordt geplaatst, een omgevingsvergunning alleen na overleg met de netbeheerder kan worden verleend. Eveneens verzoeken zij om dit in het planologisch beleid op te nemen.

In de regels van het vigerende bestemmingsplan onder artikel 26 staat dat er binnen een zone van 50 meter aan weerszijden van het hart een bebouwingsvrije zone geldt. TenneT verzoekt om in het huidige ter inzage liggende plan een wijziging op te nemen van dit artikel dat er een uitzondering geldt voor het plaatsen van windturbines. TenneT geeft in haar brief aan dat zij graag willen meedenken in de mogelijkheden voor die eigenaren die op geringe afstand van een hoogspanningsverbinding een windturbine willen plaatsen. Voor plaatsing zou bijvoorbeeld de mogelijkheden van een VAT turbine kunnen worden onderzocht.

Reactie gemeente:

De herziening was in eerste instantie bedoeld om het beleid met betrekking tot de kleine windturbines planologisch vast te leggen. Daar zijn enkele perceelgerichte aanpassingen/reparaties aan de herziening toegevoegd. Het verzoek van TenneT betekent een forse uitbreiding van het plangebied en een relatie van dit plan met veel meer belanghebbenden dan het ontwerp heeft. Desalniettemin ziet de gemeente aanleiding om deze aanpassingen wel door te voeren in het vast te stellen plan. Het gaat namelijk niet om de aanleg van nieuwe leidingen. Het gaat om het juist vastleggen van bestaande infrastructuur en het aanpassen van zoneringen en regels. Dit heeft geen grote gevolgen voor belanghebbenden, zodanig dat het plan opnieuw als ontwerp ter inzage gelegd moet worden. Het gaat om het alsnog planologisch op orde brengen van de feitelijke situatie, die verder geen gevolgen heeft voor aanwonenden en overige grondgebruikers.

De zienswijze met betrekking tot de werpafstand leidt eveneens tot aanpassing van het bestemmingsplan. Conform de zienswijze wil de gemeente de werpafstand bij 2x nominaal toerental aanhouden. Dit is in overeenstemming met de uitspraak van de Raad van Staat 2016 0803/1/R3 over het beroep van TenneT tegen het Facetbestemmingsplan kleinschalige windturbines van de gemeente Slochteren.

Voorstel:

Voorgesteld wordt om aan de zienswijze van TenneT tegemoet te komen. De gewenste wijzigingen worden verwerkt op de verbeelding door de ondergrondse hoogspanningsleiding alsnog in het plan op te nemen met bijbehorende regels (dubbelbestemming Leiding - Hoogspanning). Ook de strookbreedte van de bestaande bovengrondse hoogspanningsverbindingen is op de verbeelding aangepast. In de bijbehorende regels van het plan is de regeling voor de werpafstand bij 2x nominaal toerental opgenomen, alsmede een bestemming voor de ondergrondse hoogspanning. Het plangebied van de herziening is uitgebreid naar aanleiding van de hiervoor genoemde wijzigingen.