



Gemeente
Appingedam

Raadsvoorstel

Raadsagenda d.d.: 17 februari 2011
Voorstel nummer : 8

Behandelend ambtenaar: H.Wessels
Telefoonnummer : 0596 691171
E-mailadres : H.Wessels@appingedam.nl
Portefeuillehouder : A. Usmany

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan stad Appingedam Deelplan Agrarische gebieden.

Ter inzage liggende stukken

- Ontwerp-bestemmingsplan Stad Appingedam deelplan Agrarische gebieden (plankaart of verbeelding en planregels).
- Ingediende zienswijzen aan de raad omtrent het ontwerp-bestemmingsplan.
- Verslag van de hoorzitting van de raad aangaande het bestemmingsplan Buitengebied (Agrarische gebieden) gehouden op 8 december 2010,
- Reactienota naar aanleiding van de zienswijzen omtrent het ontwerp-bestemmingsplan.
- Bijlage bij de reactienota inzake de tekstwijzigingen in de regels en wijziging van de verbeelding (fragment tekeningen)
- Brief Waterschap Noorderzijlvest d.d. 16 december 2010

Aan de gemeenteraad

Voorstel

Gewijzigde vaststelling van het Bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan Agrarische gebieden.

Beleid

Zorgdragen voor een evenwichtige ruimtelijke ontwikkeling waarbij aandacht moet zijn voor het wonen, werken en recreëren middels het treffen van planologische maatregelen in de vorm van het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Het actualiseren van de bestemmingsplannen.

Zorgdragen voor een evenwichtige ruimtelijke ontwikkeling.

Beeoogd effect

De realisering van digitale, eenduidige en uniforme bestemmingsplannen.

Toelichting

1. Inleiding

In 2008 heeft de gemeenteraad besloten tot het vaststellen van de beslispunten- en uitgangspuntennota bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan Agrarische gebieden. Daarna hebben wij aan de hand van deze nota het stedenbouwkundig bureau Vijn te Oenkerk een voorontwerp bestemmingsplan laten opstellen. Dat heeft geleid tot een voorontwerp waarop inspraak is gegeven en waarop overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening door diverse instanties zoals de provincie Groningen heeft plaatsgevonden.

Deze inspraak is via de Eemslander en via de website van de gemeente aangekondigd. Bovendien werd het voorontwerp digitaal op de website van de gemeente Appingedam en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst.

De inspraak vond plaats van 1 oktober 2009 tot 12 november 2009. In die periode is op 14 oktober 2009 ook nog een avond in het Schathoes van Landgoed Ekenstein geweest waar informatie werd gegeven.

Naar aanleiding van de overlegreactie in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn enkele aanpassingen in het plan verwerkt. Ook enkele inspraakreacties hebben tot aanpassingen in het ontwerp geleid.

2. Ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vervolgens vanaf vrijdag 24 september 2010 tot en met 4 november 2010 voor een ieder ter inzage gelegen. Deze ter inzage legging vond niet alleen plaats op de gebruikelijke manier op de Publieksbalie van het stadskantoor, tevens was het ontwerp plan op digitale wijze voor een ieder toegankelijk via de website van de gemeente Appingedam en via de website ruimtelijke plannen. Gedurende deze termijn konden overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening belanghebbenden bij uw raad omtrent het ter inzage gelegde en op het internet beschikbaar gestelde ontwerp-bestemmingsplan schriftelijke zienswijzen naar voren brengen.

Publicatie over het naar voren brengen van schriftelijke of mondelinge zienswijzen vond plaats in de Staatscourant, de Eemslander en op de websites van de gemeente Appingedam en ruimtelijke plannen.

Naast deze algemene kennisgeving zijn aan de diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, de betrokken waterschapsbesturen en de besturen van bij het plan een belang hebbende gemeenten op digitale wijze in kennis gesteld van de ter inzage legging en de beschikbaarheid op het internet van het ontwerp bestemmingsplan en van de mogelijkheid hun zienswijzen tegen het ontwerp-plan naar voren te brengen.

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen en het bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Deze zienswijzen worden hierna behandeld bij de bespreking van de zienswijzen.

3. Ontvangen zienswijzen

Een aantal instanties, bedrijven en personen heeft een zienswijze bij uw raad naar voren gebracht.

De Wet bescherming persoonsgegevens geeft aan dat de indieners van de zienswijzen geanonimiseerd besproken dienen te worden. Dit geldt niet voor instanties.

Wij hebben totaal 16 zienswijzen ontvangen.

Op 18 november 2010 hebben wij alle indieners van de zienswijzen schriftelijk uitgenodigd ten overstaan van een vertegenwoordiging van uw raad de zienswijze mondeling toe te lichten.

Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door:

- de indiener van zienswijze 2
- de indiener van zienswijze 6
- de indiener van zienswijze 9
- de indiener van zienswijze 10
- de indiener van zienswijze 11
- de indiener van zienswijze 12
- de indiener van zienswijze 13
- de indiener van zienswijze 15
- de indiener van zienswijze 16

Het verslag van deze hoorzitting is voor u bij de stukken gevoegd.

Wij hebben kennis genomen van het behandelde ter hoorzitting. Vervolgens hebben wij dit betrokken bij ons onderzoek hoe u voor te stellen de zienswijzen af te doen.

Het resultaat van dit onderzoek is verwoord in de bij dit raadsvoorstel behorende "Reactienota naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan".

4. Ambtshalve wijzigingen

In een omvangrijk bestemmingsplan als het onderhavige is er niet aan te ontkomen dat er na de ter visie legging van het ontwerp nog enkele zogenaamde ambtshalve wijzigingen van de planregels, of van de verbeelding (plankaart) worden voorgesteld. Deze ambtshalve wijzigingen zijn tevens opgenomen in de Reactienota.

5. Vervolgprocedure

In tegenstelling tot de oude Wet op de ruimtelijke ordening volgt na uw besluit omtrent de vaststelling geen goedkeuringsprocedure meer bij Gedeputeerde Staten. Het gewijzigde vastgestelde plan wordt binnen zes weken na de vaststelling bekendgemaakt en zal daarna weer gedurende zes weken ter inzage liggen op de Publieksbalie. Ook op de website van de gemeente en www.ruimtelijkeplannen.nl zal het plan weer kunnen worden ingezien. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, of die bezwaar hebben tegen de door de raad vastgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerp beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als er geen beroep wordt ingesteld, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk na deze beroepstermijn. Wanneer er wel beroep wordt ingesteld, wordt het bestemmingsplan pas onherroepelijk op het moment dat de Afdeling bestuursrechtspraak op de ingediende beroepen heeft beslist.

6. Voorstel

Wij stellen u voor om overeenkomstig de "Reactienota naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan", het bestemmingsplan Stad Appingedam Deelplan Agrarische gebieden gewijzigd vast te stellen.

Appingedam, 10 januari 2011.

Het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente
Appingedam,

(H.K. Pot), burgemeester.

(H.B.J. Mulder), secretaris.



De raad der gemeente Appingedam;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders
d.d. 10 januari 2011;

gelet op het feit

dat het ontwerp bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan Agrarische gebieden gedurende een termijn van zes weken vanaf 24 september 2010 tot en met 4 november 2010 voor een ieder op de afdeling Publiekszaken van het Stads-kantoor ter inzage heeft gelegen,

dat dit ontwerp gedurende dezelfde termijn voor een ieder digitaal op de website van de gemeente en op de website ruimtelijke plannen te raadplegen was,

dat een kennisgeving over de ter inzage legging en de raadpleging geplaatst is in de Staatscourant van donderdag 23 september 2010, de Eemslander van woensdag 22 september 2010 en van 22 september 2010 tot en met 4 november 2010 op de website van de gemeente Appingedam en de website ruimtelijke plannen;

dat op 21 september 2010,

- het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Plannen van de provincie Groningen;
- de directeur-inspecteur regio Noord van de VROM inspectie te Groningen;
- het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, directie noord te Groningen;
- het Ministerie van Economische Zaken;
- de Rijkswaterstaat Noord-Nederland te Leeuwarden;
- de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed te Amersfoort;
- het Dagelijks Bestuur van het waterschap Noorderzijlvest te Groningen;
- de Commandant Brandweer van de Hulpverleningsdienst Regio Groningen te Groningen;
- het college van Burgemeester en wethouders van Loppersum;
- het college van Burgemeester en wethouders van Delfzijl;
- het college van Burgemeester en wethouders van Slochteren;
- de Land- en Tuinbouw Organisatie Noord te Drachten; en
- N.V. Nederlandse Gasunie te Groningen;

op digitale wijze is kennisgegeven van de ter inzage legging van het ontwerp plan en van de mogelijkheid tot het naar voren brengen van zienswijzen;

dat van genoemde instanties de afdeling Ruimtelijke Plannen van de provincie Groningen en het waterschap Noorderzijlvest te Groningen van deze mogelijkheid gebruik hebben gemaakt;

dat in zijn totaliteit 16 zienswijzen naar voren is gebracht bij de raad;

de namen en adressen van deze 16 indieners staan met hun zienswijze nummer genoteerd op de Zienswijze nummerings tabel (bestemmingsplan Agrarische gebieden) ten behoeve van raadsvoorstel en besluit 17 februari 2011;

dat de indiener van zienswijze 9 zijn schriftelijke zienswijze persoonlijk ter secretarie tegen ontvangstbewijs heeft afgegeven op vrijdag 5 november 2010,

dat deze datum buiten de termijn ligt waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend,

dat deze zienswijze wegens te late indiening niet ontvankelijk is;

dat de indiener van zienswijze 15 haar schriftelijke zienswijze zodanig heeft verzonden dat deze op 8 november 2010 ter secretarie is ontvangen, dat deze termijn voor schriftelijke zienswijzen sloot op donderdag 4 november 2010, dat op die dag nog zienswijzen per post verzonden hadden kunnen worden, of persoonlijk tegen ontvangstbewijs ter secretarie hadden kunnen worden bezorgd, en dat aangezien geen van tweeën is gebeurd, deze zienswijze wegens te late indiening niet ontvankelijk is;

dat de indiener van zienswijze 16 op 23 november 2010 de schriftelijke zienswijze heeft ingediend, dat eerder, op dinsdag 2 november 2010 hij op de secretarie kenbaar heeft gemaakt dat hij een zienswijze tegen het ontwerpplan had, dat de brief van 23 november 2010 daarom kan worden beschouwd als de bear- gumenteerde schriftelijke aanvulling op de mondelinge "pro forma" zienswij- ze van 2 november 2010;

dat van de onder 1 tot en met 16 genoemde zienswijzen alleen zienswijze 9 en zienswijze 15 niet-ontvankelijk zijn;

dat alle andere zienswijzen, inclusief zienswijze 16, ontvankelijk zijn;

dat ten aanzien van de gegrondheid van de zienswijzen een "Reactienota naar aanleiding van de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan" is opge- steld waarbij het college is ingegaan op de in de zienswijze verwoorde be- zwaren tegen het ontwerp plan;

dat die nota hier als woordelijk ingelast dient te worden beschouwd;

dat bij deze nota hoort de Bijlage I en II

dat de Bijlage I betreft de wijzigingen in de planregels overeenkomstig de daartoe gemarkeerde gedeeltes;

dat de Bijlage II betreft de wijzigingen op de verbeelding (plankaart) en overeenkomstig de kaartfragmenten.

gelet op het bepaalde in artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening,

B E S L U I T:

I

de zienswijzen 9 en

de zienswijze 15

niet-ontvankelijk te verklaren,

de zienswijze 1
de zienswijze 2
de zienswijze 3
de zienswijze 4
de zienswijze 5
de zienswijze 6
de zienswijze 7
de zienswijze 8
de zienswijze 10
de zienswijze 11
de zienswijze 12
de zienswijze 13
de zienswijze 14
de zienswijze 16

ontvankelijk te verklaren,

II

de hierbij als woordelijk ingelaste "Reactienota naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan" van burgemeester en wethouders over te nemen;

en daarmee de volgende (deel-)zienswijzen gegrond te verklaren:

1. Gedeputeerde Staten van Groningen,
voor wat betreft:
deelzienswijze 1 (woningbouw)
deelzienswijze 4 (niet agrarisch grondgebruik, wijziging naar wonen)
deelzienswijze 5 (kanaalbeheer)
3. N.V. de Nederlandse Gasunie,
6. Indiener 6
zienswijze 6
7. Bout Overes, Advocaten, Postbus 7015, 9701 JA Groningen
voor wat betreft deelzienswijze a
10. Indiener 10
zienswijze 10
12. Indiener 12
zienswijze 12 (gedeeltelijk)
13. Indiener 13
zienswijze 13

de resterende (deel-)zienswijzen overeenkomstig de genoemde Reactienota ongegrond te verklaren;

en het plan overeenkomstig genoemde Reactienota ten opzichte van het ontwerp ambtshalve te wijzigen;

een en ander zoals verwoord en getekend in de bijlage I en bijlage II van de Reactienota;

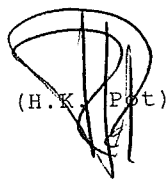
III

aldus gewijzigd vast te stellen "het bestemmingsplan Stad Appingedam, deelplan agrarische gebieden", dat is:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0003.042602-ON01 met de bijbehorende regels en bijlagen.

Aldus besloten in de openbare
vergadering d.d. 17 februari 2011.

De raad voornoemd,



(H.K. Pot)

, voorzitter.



, griffier.
(E.P. Faber-van Brug)