



**Ruimtelijke en
Economische
Ontwikkelingen**

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Ministerie van Economische Zaken
Directie Energiemarkt, mevr. mr. drs. E.J. Brascamp
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

Onderwerp

Reactie voorontwerp rijksinpassingsplan
aardgasleiding Bornerbroek-Duitsland

Kenmerk

317252

Datum

24 november 2009

Geachte mevrouw Brascamp,

Van u ontvingen wij het 'Voorontwerp rijksinpassingsplan aardgasleiding Bornerbroek-Duitsland'. Hierbij doen wij u onze reactie hierop toekomen.

Leidingtracé

Het tracé zoals door u weergegeven op de verbeelding (blad 2 van 5) verschilt van het tracé zoals weergegeven op pagina 41 van het rapport "Kwantitatieve Risicotoetsing Tracé Bornerbroek-Epe" (bijlage 4) en van het tracé zoals weergegeven op pagina 23 en 24 van het rapport "Inventarisatie planologische ontwikkeling ten behoeve van QRA hoofdaardgastransportleiding Bornerbroek-Epe" (bijlage 5). Het verschil betreft de gronden rondom het perceel Vöckersweg 19. Op de verbeelding is de aardgasleiding nagenoeg aan de snelweg geprojecteerd, terwijl in de bovengenoemde rapporten wordt uitgegaan van een tracé dat ter plaatse van de Vöckersweg 19 tussen de bedrijfswoning en de Vöckersweg is gelegen.

Hierbij komt dat in de toelichting, in paragraaf 7.4, laatste alinea (pagina 56) staat: "Het tracé is zo gekozen dat door het leggen van de dubbelbestemmingen geen botsing ontstaat met de bestemmingen in de vigerende bestemmingsplannen. Deze kunnen in stand blijven en worden uitgevoerd". Echter, afhankelijk van de uiteindelijke ligging van het leidingtracé kan het zo zijn dat de bouwmogelijkheden aan de Vöckersweg 19 worden beperkt, doordat het tracé het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2000 doorkruist/raakt. Een en ander is afhankelijk van de ligging van de leiding. Wij verzoeken u dan ook de eventuele beperking van bouwmogelijkheden nader te bekijken, dit met inachtneming van het juiste leidingtracé.

Bodem

Het traject van de aardgastransportleiding loopt ten zuidwesten van de A35 over Hengelo's grondgebied. Het deel dat historisch is onderzocht strekt zich ten noorden uit tot het Twentekanaal en ten zuiden tot aan de Wullenweg. Bekeken is of het traject milieuhygiënische verdachte delen of verontreinigde locaties doorkruist en welke onderzoeken uitgevoerd moeten worden voordat bepaald kan worden of de bodem geschikt is voor het toekomstige gebruik.

Het traject doorkruist diverse Twente Heideweg locaties. Dit zijn locaties met dempingen en ophooglagen. Deze zijn vaak verontreinigd met stoffen die te relateren zijn aan de HCH-opslag dan wel kwikgebruik op het terrein van de voormalige chemische fabriek van C.T. Stork en Co. De verontreinigingen hebben zich onder andere verspreid door schoorsteenemissies en verwaaiing van de op de Stork-locatie opgeslagen hopen HCH-afval. Ook is dit afval in het verleden gebruikt als ophoogmateriaal. Het onderzoek naar deze locaties is echter beperkt uitgevoerd. Daarom zal de bodemkwaliteit ter plaatse van de verdachte locaties (dempingen en ophooglagen) onderzocht moeten worden conform NEN 5725 en 5740. Daarnaast is onderzoek nodig ter plaatse van het tracé op de locatie Olde Meulenweg 8. Op deze locatie is een historische verontreiniging aanwezig.

Bezoekadres

Hazenweg 121

E-mail adres

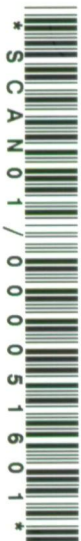
gemeente@hengelo.nl

Behandeld door

B. van Oosten

Tel. 074-2459881

Fax. 074-2459608



Archeologie

De adviezen aangaande de archeologische vindplaatsen die in de gemeente Hengelo liggen, zijn bekeken door onze contactpersoon bij Het Oversticht; mevrouw Marinelli (adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (archeologie)). Haar oordeel is reeds aan u meegedeeld, maar volledigheidshalve hierna nogmaals: Vindplaats 5 Woolde, advies akkoord. Vindplaats 6 Oldemeule, proefsleuven akkoord. De vindplaatsnummers 6 en 7 staan erg klein op de kaartbijlage. Vindplaats 7 Oldemeule, akkoord aanpassen, maar Het Oversticht staat niet afwijzend tegenover het opgraven van dit gedeelte.

Milieu

Met betrekking tot de berekeningen van het groepsrisico is de vraag gerezen of de 'worst case' situatie is genomen. Dat wil zeggen het tracé in de gemeente Enschede in de nabijheid van scholen, woonwijken en bejaardencentra. Zijn er ook berekeningen uitgevoerd voor het deel van het tracé dat gelegen is op Hengelo's grondgebied? Uitgaande van een invloedsgebied van 400 meter (zoals aangegeven in het plan) liggen in de gemeente Hengelo namelijk diverse bedrijven binnen het invloedsgebied.

Op pagina 24 van de toelichting staat in paragraaf 4.3, vierde alinea, laatste zin, dat in paragraaf 4.3 wordt ingegaan op tracéalternatieven nabij Hengelo. Hierover is echter niets terug te vinden in betreffende paragraaf of elders in het plan.

Op pagina 36 van de toelichting staat onder 'groepsrisico' dat bij elke negatieve verandering van het groepsrisico een verantwoordingsplicht geldt. Nu een nieuwe gasleiding wordt gerealiseerd is (altijd) sprake van een negatieve verandering van het groepsrisico. Een verantwoording van het groepsrisico is echter niet in de toelichting te vinden. Eveneens ontbreekt een motivatie waarom eventueel geen verantwoordingsplicht noodzakelijk is (zie artikel 12 en 13 van het besluit buisleidingen).

Wij vertrouwen er op dat u rekening houdt met onze opmerkingen bij het verder in procedure brengen van dit rijksinpassingsplan.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Hengelo,
namens dezen,
Hoofd afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkelingen



Mevrouw drs. J.G. Ordelman