

Rijkinpassingsplan Dijkverbetering Hagestein - Opheusden

Nota van beantwoording van
opmerkingen die naar aanleiding van de consultatieronde van 21 november 2011 tot en met 2
januari 2012 schriftelijk naar voren zijn gebracht op het concept-ontwerp rijksinpassingsplan
Dijkverbetering Hagestein - Opheusden met bijlagen.

W a t e r s c h a p
R i v i e r e n l a n d



juli 2012

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Traject Hagestein – Fort Everdingen	5
2.1	Lekzicht b.v. te Hagestein	5
2.2	Heilige Drie-eenheid Parochie te Vianen	5
3.	Traject Fort Everdingen – Ravenswaaij	6
3.1	W.J. Timens te Ravenswaaij	6
3.2	E.B. Schuurman en M.J. Wisse te Beusichem	6
3.3	A.J. Buijs en P.J. van der Perk te Beesd	7
3.4	C.A. van der Stap te Culemborg	8
3.5	M. van Lunteren te Beusichem	8
3.6	F.A. van Dijk te Beusichem	10
3.7	Kwekerij G.A. Bron te Beusichem	10
3.8	Pension “De Appelgaard” te Culemborg	10
3.9	C.H. Boertien te Beusichem	11
3.10	Natuur- en Vogelwacht Culemborg eo te Culemborg	13
3.11	M.A.M. Suij en J.T. Wildschut te Beusichem	14
3.12	Stichting Milieuwerkgroep Buren eo te Zoelmond	14
3.13	A.L. van den Broek te Beusichem	15
4.	Traject Rijswijk – Opheusden	17
4.1	F. Jacobs te Opheusden	17
4.2	D.R. van Binsbergen te Rijswijk	17
4.3	Combinatie Mauritz B.V. te Opheusden	18
4.4	Van Ossenbruggen e.a. te Ingen	18
4.5	Fam. W. Bastiaansen te Maurik	18
4.6	J.W. Veldhuizen te Rijswijk	19
4.7	Fam. M. van Binsbergen te Opheusden	20
4.8	E.A.G. Schipper te Rijswijk	21
4.9	Fam. E. Kuipers te Opheusden	21
4.10	B.P. Akkerman-van Tongeren te Lienden	22
4.11	A.C. van Hardenbroek te Rijswijk	22
4.12	Mevr. J.G. Bos-Klaassen te Opheusden	22
4.13	H. Peters te Rijswijk	23
4.14	H. Alberts en M.P. Kiriwenno te Opheusden	23
4.15	Fam. P. Roelofsen te Lienden	24
4.16	M. Merkens te Ingen	24
4.17	B. Schogt te Rijswijk	24
4.18	A.J.E. Doornkamp te Opheusden	25
4.19	M. Hommersom te Lienden	25
4.20	A.P. Peters te Opheusden	25
4.21	Fam. W.A. de Jong te Opheusden	26
4.22	Mevr. P. Hak - de Jong te Opheusden	27
4.23	Fam. F.J.M. van der Ven - Vernooij te Rijswijk	27
4.24	A. Wijkniet te Lienden	28
4.25	Fam. Bunt te Opheusden	28
4.26	Fam. C. Haalboom te Lienden	29
4.27	J. Evers te Opheusden	29

4.28	J.H. de Bruijn te Rijswijk	30
4.29	H. Dujardin en I. Gouda Quint te Opheusden	30
4.30	Boomkwekerij De Drie te Opheusden	30
4.31	Fam. J.W. Willemsen - Huiberts te Opheusden	31
4.32	Fam. J.L.C. Lindner – van Schoonhoven te Opheusden	32
4.33	H. Hasselaar te Maurik	32
4.34	J.D.G. Baauw te Rijswijk	33
4.35	M.R. Roodbeen te Opheusden	33
4.36	H. Ederveen te Maurik	34
4.37	J.R.T. Kelder te Rijswijk	34
4.38	Fam. Heikoop te Opheusden	35
4.39	Dierencentrum Het Wachthuys te Lienden	35
4.40	Fam. A.J. van Doornspeek-Rietveld te Rijswijk	36
4.41	O. Klop te Rijssen	36
4.42	C.J. Meijer te Opheusden	37
4.43	C. Leijdekkers te Rijswijk	37
4.44	R.D. Verweij te Lienden	38
4.45	G.A. Klaassen te Opheusden	38
4.46	Fam. T. Verhoef te Opheusden	39
4.47	Fam. Appels en Noordsij te Opheusden	40
4.48	Mw. M. den Hartog te Opheusden	40
4.49	G. van Tuijl te Opheusden	40
4.50	Fam. de Bruijn te Maurik	41
4.51	A.P. van Groningen-Aarts te Ingen	42
4.52	W.C. Willems te Maurik	42
4.53	E.A. de Jonge en M.W. de Jonge ea te Wageningen	43
4.54	W.D. Udo te Rijswijk	43
4.55	G.M.H. Mason te Opheusden	44
4.56	Bouw- en Keukencentrum Verwoert en G. Mauritz te Opheusden	44
4.57	P. Krebaum te Lienden	44
4.58	M.A. Kooijman te Rijswijk	45
4.59	G. van den Broek te Lienden	45
4.60	Fam. G.J. van Nifferik te Opheusden	46

1. Inleiding

Belangrijke delen van de dijk tussen Hagestein en Opheusden zijn in de Planologische Kernbeslissing (PKB) 'Ruimte voor de Rivier' (RvR) aangewezen om versterkt te worden. De Minister van Verkeer en Waterstaat heeft met Waterschap Rivierenland in 2008 een bestuursovereenkomst gesloten voor de uitvoering van een planstudie ten behoeve van de versterking van voornoemd dijktraject. Het Waterschap Rivierenland is daarmee initiatiefnemer vanuit zijn rol als verantwoordelijke voor de waterveiligheid binnen zijn beheersgebied.

Ter afronding van de Planstudiefase heeft het waterschap, voordat de plannen ter vaststelling bij het Rijk worden ingediend, van 21 november 2011 t/m 2 januari 2012 het concept-ontwerp rijksinpassingsplan met het concept-dijkverbeteringsplan ter consultatie ter inzage gelegd en in deze periode een aantal inloopavonden gehouden teneinde betrokkenen over de dijkverbeteringsplannen te informeren. Gedurende de termijn van de consultatieronde zijn verschillende opmerkingen ontvangen.

De volgende hoofdstukken, opgedeeld per traject, bevatten een samenvatting van en de beantwoording van de ontvangen opmerkingen. De opmerkingen worden kort en zakelijk samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de opmerkingen, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De ingediende opmerkingen zijn in hun geheel beoordeeld.

Daarnaast hebben de betrokken wettelijke adviseurs en de gemeente- en provinciebesturen de mogelijkheid gekregen om een advies uit te brengen. Hiervan hebben enkele adviseurs en/of besturen gebruik gemaakt. Deze worden behandeld in het afsluitende hoofdstuk.

2. Traject Hagestein – Fort Everdingen

2.1 Lekzicht b.v. te Hagestein

Samenvatting opmerkingen

Op de tekening (met kenmerk WRMH 00TNO-02-002) behorend bij het concept-ontwerp rijkinpassingsplan staat het zandhandelsbedrijf Lekzicht kleiner afgebeeld dan dat het in werkelijkheid is. Aan de kant van Everdingen, de oostzijde van het bedrijf, loopt het bedrijf nog 10 meter door en aan de westzijde loopt deze nog 23 meter door.

Beantwoording

De intekening van het bedrijf is gebaseerd op de kadastrale grenzen en eigendomsgegevens. Indien en voor zover zal blijken dat de buitendijkse klei-inkassingen overlappen met de opslag van Lekzicht, zal het opslagterrein voor dat deel tijdelijk moeten worden vrijgemaakt om de klei-inkassingen te kunnen aanbrengen. Hier zal tevens een zakelijk recht worden gevestigd als aangegeven in het plan.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen of te wijzigen.

[Lekdijk tegenover 62 Hagestein]

2.2 Heilige Drie-eenheid Parochie te Vianen

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt om de kerk en kerktoren van de Petrus en Pauluskerk in Everdingen op te nemen in de (bouwkundige) metingen en van de resultaten van uitgevoerde metingen een rapportage te ontvangen.

Beantwoording

Nabij of binnen de invloedssfeer van de genoemde gebouwen vinden geen dijkverbeteringswerkzaamheden plaats. De noodzaak om deze gebouwen op te nemen in de (bouwkundige) metingen is dan ook niet aanwezig.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen of te wijzigen.

[Lekdijk 27 Hagestein]

3. Traject Fort Everdingen – Ravenswaaij

3.1 W.J. Timens te Ravenswaaij

Samenvatting opmerkingen

Door de voorgestelde dijkverbeteringmaatregel zal de dijk 3 meter dichtter bij de gevel van het woonhuis komen te liggen. Dit samen met het aankoopbeleid van het waterschap, waarbij nog 4 meter extra wordt aangekocht, leidt tot een flink eigendomsverlies. Voorgesteld wordt om de op- en afrit te wijzigen in een steilere variant waardoor de aan te leggen berm minder dicht bij de gevel van het woonhuis zal komen.

Beantwoording

Mede naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen is het dijkontwerp tussen RB292 en RB294 opnieuw beschouwd en herberekend. De combinatie van de herberrekening en het toepassen van een damwand ter hoogte van huisnummer 69 leidt er toe dat de eerder voorgestelde steunberm kan worden verkleind. De breedte van de benodigde steunbermen is dan ook aangepast. Ter plaatse van de woning dient de dijk alleen met grond uitgevuld te worden, dit dijkdeel zal niet worden aangekocht. De beheerstrook van 4 meter komt hier (tevens) te vervallen. Door deze aanpassingen behoeft de eigenaar/rechthebbende geen eigendom over te dragen.

De opmerkingen hebben mede aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Lekbandijk 65 Ravenswaaij, BF029]

3.2 E.B. Schuurman en M.J. Wisse te Beusichem

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de plaatsing van de voorgestelde damwand aan de binnenzijde van de dijk nabij het woonhuis en bijgebouwen omdat de toegankelijkheid van de woning ernstig wordt belemmerd dan wel teniet wordt gedaan en vanwege het uitzicht op deze stalen damwand. Tevens wordt bezwaar gemaakt tegen de eigendomsverwerving van de percelen ten westen en oosten van de woning voor de aanleg van de voorgestelde bermen omdat dit een aanzienlijke waardevermindering van de woning betekent en aankoop niet noodzakelijkerwijs hoeft plaats te vinden om deze maatregel te kunnen uitvoeren. Eveneens wordt bezwaar gemaakt tegen de ophoging aan de oostzijde omdat wordt getwijfeld aan de noodzaak vanwege de geprojecteerde damwand. Tenslotte wordt bezwaar gemaakt tegen de verwijdering van de tweede rij bomen (op 25 meter afstand van de teen van de dijk). Verzocht wordt de te verwijderen bomen te laten herplaatsen en daarover overleg te hebben en rekening te houden met het seizoen.

Beantwoording

De damwand wordt in zijn geheel onder het oppervlak afgewerkt met een 1:2,5 dijktafstand. De op- en afrit zal na aanbrengen van de damwand gebruikt kunnen worden. De damwand wordt ter plaatse van de oprit aangepast en onder het oppervlak afgewerkt, de oprit in de toekomstige situatie zal zijn huidige functie behouden, van een permanente afsluiting is geen sprake. Wel zal de op- en afrit gedurende het aanbrengen van de damwand tijdelijk worden afgesloten.

De ophoging ten oosten van de woning betreft een stabiliteitsberm, waarvan de noodzaak vaststaat (lokaal vervangt de damwand deze berm wanneer daar dringende redenen voor zijn). Op deze berm wordt een extra 0,5 m dikke teelaardelaag (leeflaag) aangebracht. Dit komt voort uit de wens om de berm zoveel mogelijk deel uit te laten maken van het achter

de dijk gelegen landschap, dit om landschappelijke redenen. Het wordt met deze extra leeflaag mogelijk het huidig agrarisch grondgebruik op een flink deel van de berm voort te zetten. Aan de westzijde van de woning is de damwand verlengd en de grondberm komen te vervallen. Ook aan de westzijde van de woning is er de wens om de fruitbomen terug te laten komen. Dit kan door ook hier een leeflaag aan te brengen. Inmiddels is in overleg met de landschapsarchitect de tekening aangepast.

In het kader van de dijkverbetering zullen enkele fruitbomen of hagen worden gerooid. Hiervoor ontvangt de eigenaar/rechthebbende een schadeloosstelling, waarmee vervolgens op de leeflaag voor voortzetting van het huidig agrarisch gebruik de fruitbomen kunnen worden teruggeplant.

De aankoopgrens is vastgesteld volgens het beleid zoals dat is vastgesteld door het bestuur van het waterschap. Conform dit beleid wil het waterschap de waterkering in eigendom verwerven en in sommige situaties enkel een zakelijk recht te willen vestigen. De eigendomsverwerving door het Waterschap betreft een klein gedeelte van het eigendom en er wordt voornamelijk een zakelijk recht gevestigd op een gedeelte van de berm aan de westzijde van de woning. Zoals is beschreven in het concept-dijkverbeteringsplan c.a. en ondermeer in de nieuwsbrief nr. 6 is toegelicht, zult u schadeloos worden gesteld.

De opmerkingen hebben mede aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Lekdijk west 9 Beusichem]

3.3 A.J. Buijs en P.J. van der Perk te Beesd

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt om de volgende aanpassingen in het voorgestelde plan door te voeren:

- Verlenging van de damwand over het gehele perceel;
- Handhaving van de huidige dijktrap;
- Drainage om het kwelwater af te voeren naar de sloot aan de voorzijde van het perceel;
- Afwerking damwand voor zover zichtbaar middels een stenenmuur;
- Onderhoud in eigen beheer van het dijkperceel.

Indien verlenging van de damwand niet wordt gehonoreerd, wordt verzocht aan te geven wat de kosten zijn van de verlenging in relatie tot de aankoop van de grond. Daarnaast wordt verzocht andere alternatieven voor de dijkverbetering te onderzoeken en te beschouwen.

Beantwoording

In startnotitie en milieueffectrapportage is aangegeven, dat de voorkeur uitgaat naar een binnenwaartse versterking van de dijk in grond. Op grond van een belangenafweging worden panden gespaard door lokaal een damwand aan te brengen. Voor uw perceel geldt dat deels een damwand wordt geplaatst teneinde bebouwing en de aanwezige tuin te sparen, maar deels wordt een grondberm aangebracht. Deze berm wordt afgedekt met een extra (leef)laag, waarna na vestiging van een zakelijk recht het perceel deels weer door de eigenaar met enkele beperkingen in gebruik kan worden genomen. De lengte van de voorgestelde damwand is zodanig gekozen dat het perceel waarop de woning en tuin is gesitueerd, wordt gespaard. De damwand zal onder het maaiveld in het talud worden weggewerkt. Verdere verlenging van de damwand over het naburige perceel is op grond van de hiervoor genoemde belangenafweging (kosten, ruimtelijke kwaliteit, toekomstige uitbreidbaarheid en duurzaamheid) geen redelijk alternatief voor het aanbrengen van een grondberm. De aanwezige dijktrap kan op de huidige locaties teruggeplaatst worden. De

huidige kwelwaterproblematiek zal met dit dijkversterkingsplan niet kunnen worden opgelost en behoort niet tot het onderwerp van het plan. Het gedeelte van het perceel dat door het waterschap in eigendom wordt verworven, zal in de toekomst door het waterschap worden beheerd. Grond die door het waterschap in eigendom wordt verworven, zal door het waterschap in beheer worden genomen. Soms sluit het waterschap een beheerovereenkomst af, waarin het gebruik van haar eigendommen met desbetreffende gebruiker wordt geregeld. Of, met wie en onder welke voorwaarden dit mogelijk is, wordt door de toekomstige beheerder (afd. Beheer en Onderhoud van het Waterschap) beoordeeld kort voor of na oplevering van de dijkverbeteringswerken.

De opmerkingen hebben geen aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Achterweg 7 Culemborg BF055- eigenaar vanaf 1 mei 2012]

3.4 C.A. van der Stap te Culemborg

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt ter plaatse van de woning de voorgestelde dijkverbeteringmaatregel in overleg aan te passen aan de hand van de ingediende tekening.

Beantwoording

Is conform de tekening/het verzoek aangepast en derhalve hebben de opmerkingen aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Lange dreef 8 Culemborg]

3.5 M. van Lunteren te Beusichem

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt de damwand te verlengen zodat een gedeelte van de berm nabij de woning niet hoeft te worden uitgevoerd. Tevens wordt verzocht antwoord te geven op de volgende vragen danwel worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Welke grond gaat er aangekocht worden, kan dit ter plaatse worden uitgezet en wanneer wordt er aangekocht?
- Kan de aangekochte grond worden gebruikt door de voormalige eigenaar en tegen welke voorwaarden?
- Worden afrasteringen tijdelijk verplaatst en waar worden deze teruggeplaatst?
- Verzocht wordt om rekening te houden met de afwatering in verband met het verlengen van het dijktaalud.
- Worden bewoners/eigenaren/belanghebbenden op de hoogte gehouden van alle ontwikkelingen?
- Wat voor afrit wordt teruggeplaatst en is er nazorg voor verzakkingen?
- Op de tekening missen een aantal (fruit)bomen in het werkgebied en waar de maatregelen zijn voorgesteld en worden de gekapte (fruit)bomen gecompenseerd door aanplant van nieuwe bomen en worden de bomen op eigen grond gespaard?
- Wanneer wordt een aanbod gedaan voor de schadeloosstelling en waardevermindering?
- Wordt er vooraf een bouwkundige opname/nulmeting verricht om de staat van de woning te kunnen beoordelen voordat de werkzaamheden aanvangen?
- Wordt er per locatie bepaald welke techniek wordt gebruikt voor het aanbrengen van de damwand?

Beantwoording

Welke grond wordt aangekocht staat op de grondaankooptekeningen. Wanneer de taxateur dat noodzakelijk acht, kan hij het waterschap verzoeken om de aankoopgrens in

het veld aan te geven. Aan Verhagen Advies uit Oud-Beijerland en Bakker Rentmeester & Makelaars BV uit Almkerk is opdracht verleend om in de periode vanaf januari 2012 tot medio 2012 de door ons te verwerven eigendommen e.d. te taxeren. Een medewerker van één van bovenstaande bureaus zal, indien noodzakelijk, contact opnemen met de betrokken eigenaar/rechthebbende voor het maken van een afspraak. Dit betreft veelal die percelen waar sprake is van de aanwezigheid van bebouwing op de kavels. Daar waar het gaat om onbebouwde percelen bestaat de mogelijkheid dat de taxateur de situatie eerst persoonlijk ter plaatse opneemt en pas daarna contact opneemt om de zaak verder te bespreken. Volgens de huidige planning zult u vervolgens in de loop van 2012 een aanbod ontvangen.

Grond die door het waterschap in eigendom wordt verworven, zal door het waterschap in beheer worden genomen. Soms sluit het waterschap een beheerovereenkomst af, waarin het gebruik van haar eigendommen met desbetreffende gebruiker wordt geregeld. Of, met wie en onder welke voorwaarden dit mogelijk is, wordt door de toekomstige beheerder (afd. Beheer en Onderhoud van het Waterschap) beoordeeld kort voor of na oplevering van de dijkverbeteringswerken.

Of er afrasteringen worden opgenomen en teruggeplaatst en door wie, kan worden afgesproken in het kader van de grondverwerving. Als algemeen uitgangspunt geldt dat bestaande afrasteringen die op de huidige eigendomsgrenzen staan op de (evt. nieuwe) eigendomsgrenzen worden teruggeplaatst.

Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd.

Het waterschap zal bewoners en andere belanghebbenden op de hoogte houden middels nieuwsbrieven en via de website van het waterschap.

In het algemeen geldt dat één ieder die nu over een afrit beschikt ook in de toekomst over een vergelijkbare afrit zal beschikken. Het onderhoud van de aan te passen afritten wordt gedurende de uitvoeringsperiode van de dijkverbetering en aansluitend een onderhoudsperiode welke in de regel 6 maanden daarna is, door het waterschap opgedragen aan de aannemer van het werk. Daarna is de gebruiker, zoals nu ook het geval is, zelf verantwoordelijk voor het onderhoud van de oprit.

Naar aanleiding van de opmerkingen is het dijkontwerp ter plaatse van het perceel nader beschouwd en herberekend. De eerder voorgestelde damwand is verlengd zodat deze over het gehele perceel zal worden aangebracht en onder het maaiveld in het dijktaalud zal worden afgewerkt. Hiermee is de eerder geplande grondberm komen te vervallen en kunnen de fruitbomen naast de woning gehandhaafd blijven. Onzeker is of de bomen voor de woning, vanwege de geplande maatregel, kunnen worden gespaard. Getracht wordt zoveel mogelijk bomen te sparen. Als dat niet lukt zal deze beplanting in de vorm van bomen in overleg met u worden gecompenseerd. Daarnaast worden in het kader van het landschapsplan in overleg met de betrokken eigenaren compenserende beplantingen aangebracht.

Voorafgaand aan de uitvoering zal een bouwkundige inspectie plaatsvinden en waar nodig worden panden voorzien van meetboutjes en/of trillingsmeters om eventuele schadeontwikkeling (o.a. scheurvorming en toenemende vochtproblematiek) te kunnen monitoren.

Naar verwachting zullen op alle lokaties damwanden op identieke wijze worden ingebracht met een methode die naar het oordeel van deskundigen de minste kans geeft op schade en overlast. Op grond van onze ervaringen zal vermoedelijk worden gekozen voor het drukken van damwanden. Een definitieve keuze wordt gemaakt door de aannemer.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Lekdijk oost 8 Beusichem BF013]

3.6 F.A. van Dijk te Beusichem

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt om in een gesprek de persoonlijke situatie door te nemen en de situatie ter plaatse te beschouwen.

Beantwoording

Met de indiener is, voordat het ontwerp-plan is vastgesteld, contact opgenomen en is de situatie ter plaatse beschouwd. De vleugelvormige oprit uit het concept-dijkverbeteringsplan is komen te vervallen en vervangen door een meer oostelijk op het perceel aan te leggen oprit.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

3.7 Kwekerij G.A. Bron te Beusichem

Samenvatting opmerkingen

Gevreesd wordt dat het bedrijf door de dijkverbeteringmaatregel niet meer met de auto bereikbaar zal zijn en dat de voorgestelde plannen een belemmering vormen voor de uitvoering van het bedrijf en zal lijden tot bedrijfschade. Verzocht wordt om nader van gedachten te wisselen over mogelijke aanpassingen en/of schadeloosstelling. Opgemerkt wordt dat in het verleden geen informatie over de dijkverbetering is ontvangen.

Beantwoording

Mede naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen is het plan ter hoogte van de sportveldstraat opnieuw beschouwd en herberekend. Daarbij is gebleken dat de op- en afrit van de dijk naar de sportveldstraat niet steiler zal worden dan de huidige situatie. Daarmee komt de noodzaak om, vanwege verkeerstechnische gronden, deze op- en afrit af te sluiten, te vervallen.

Volgens de gegevens van het waterschap is de eigenaar op zijn woon- en correspondentieadres in Culemborg frequent geïnformeerd over de voorgestelde dijkverbetering.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Sportveldstraat 106 Beusichem]

3.8 Pension "De Appelgaard" te Culemborg

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde wijze van dijkverbetering omdat door de aanleg van een berm de gehele voortuin zal verdwijnen. Deze tuin is onder architectuur gemaakt en belangrijk voor het aanzicht en uitstraling van het aanwezige Bed & Breakfast

pension. Tevens wordt gevreesd voor inkomstenderving bij de uitvoering van de plannen. Verzocht wordt andere alternatieven te onderzoeken en beschouwen, waaronder de plaatsing van een damwand.

Beantwoording

Mede naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen zijn andere alternatieven beschouwd, waaronder de plaatsing van een damwand, en hieruit is gebleken dat in dit incidentele geval het plaatsen van een damwand over de gehele lengte van het perceel van de tuin als redelijk passend alternatief kan worden aangemerkt. De te plaatsen damwand wordt in zijn geheel onder het maaiveld in het talud afgewerkt met een 1:3 talud. De aanwezige bomen op het perceel kunnen hierdoor worden behouden.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Beusichemsedijk 12 Culemborg]

3.9 C.H. Boertien te Beusichem

Samenvatting opmerkingen

Knotwilgen-bomenrij

Compensatie van beplanting die verloren gaat, wordt gevraagd om redenen van privacy.

Verkeershinder en ruimtelijke kwaliteit.

Gedetailleerd is beschreven hoe de eigenaar e.e.a. vervangen wil zien.

Schade en scheuren

Gevreesd wordt dat na de uitvoering van de werkzaamheden schade zal ontstaan als gevolg van de aangebrachte maatregelen.

Kwelpunten

Hoe zal worden gehandeld, wanneer nieuwe wellen ontstaan?

Werkuitvoering

Bij de vorige dijkverzwaring is veel hinder ondervonden van grondtransporten. Later is gebleken dat als gevolg hiervan scheuren in de woning zijn ontstaan. Bewoner informeert naar de uitvoeringsplanning, een overzicht van de transportroutes, een indicatie van de te verwachten overlast en de te nemen mitigerende maatregelen en gevraagd wordt hoe het waterschap omgaat met schade die ontstaat als gevolg van werkverkeer.

Hekwerk

Het bestaande hek graag terugplaatsen en tijdens de uitvoering het perceel afsluiten met een bouwhek.

Oprit

Gevraagd wordt een (tekening van een) gelijkwaardige oprit waarbij alle aanwezige objecten worden teruggeplaatst. Leilinden moeten worden teruggeplant en het rooien van een kastanjeboom is voor u onacceptabel

Damwand

Bewoner vraagt om tekeningen van de te plaatsen damwand en wilt beplanting aanbrengen tegen (het metselwerk van) de te plaatsen damwand. U vraagt of het klopt dat er metselwerk en een betonsloof worden aangebracht voor en op de damwand.

Algemene zaken

U stelt een aantal vragen waarop we hierna in zullen gaan.

Beantwoording

In het algemeen geldt dat een bewoner geen onevenredig nadeel van de uit te voeren werkzaamheden mag ondervinden. Compensatie van onevenredige schade kan plaatsvinden in geld of in natura. Gezien het stadium waarin de planvorming zich bevindt, is het nu niet altijd mogelijk heel precies in te gaan op zeer gedetailleerde vragen, omdat wij nog geen antwoord kunnen geven. Een aantal aangekaarte feiten en wensen wordt samen met de taxateur of later met de aannemer besproken. Daarbij komt ook de vraag aan de orde of alles door onze aannemer moeten worden gerealiseerd. Juist daar waar het om de gedetailleerde afwerking van het "ruwe" dijkverbeteringswerk gaat, kan het een keuze zijn, dat werkzaamheden door uzelf of in uw opdracht worden verricht, hetgeen geheel of gedeeltelijk zou kunnen worden gefinancierd uit een door ons betaalde schadeloosstelling. Hierover zullen in de loop van de tijd nog verschillende gesprekken moeten en kunnen plaatsvinden tussen bewoners, taxateur, aannemer en/of waterschap. Een deel van de antwoorden zal pas worden gegeven, wanneer bestekstekeningen gereed zijn en de werkplanning van de aannemer bekend is. Het maken van aanbestedingsdocumenten en de aanbesteding van het werk zal plaats vinden nadat het dijkverbeteringsplan is vastgesteld. Hierbij kunnen wij door u aangekaarte feiten en wensen meenemen.

Knotwilgen-bomenrij

Bomen die moeten verdwijnen zullen in geld of in natura worden gecompenseerd. De wijze van compensatie is mede afhankelijk van de vraag of de bomen nu op het toekomstig eigendom van het waterschap staan (waar zij niet kunnen worden herplant), de landschappelijke waarde van de bomen, e.d. In dit geval lijkt een eventuele vergoeding in geld onderwerp van bespreking met de taxateur. Vervolgens kan de bewoner zelf bepalen hoe zijn/haar privacy in de toekomst weer kan worden geborgd.

Schade en scheuren

Voorafgaand aan de uitvoering zal een bouwkundige inspectie plaatsvinden en waar nodig worden panden voorzien van meetboutjes en/of trillingsmeters om eventuele schadeontwikkeling (o.a. scheurvorming en toenemende vochtproblematiek) te kunnen monitoren.

Kwelpunten

Wij achten de kans niet groot dat als gevolg van de werkzaamheden wellen ontstaan. Mocht dit toch het geval zijn dan zal, afhankelijk van de lokale situatie, in overleg met de eigenaar/bewoner zonedig naar een oplossing worden gezocht.

Werkuitvoering

Werkplanning en transportroutes zijn nog niet bekend. De aannemer is aansprakelijk voor schade die door hem wordt veroorzaakt.

Hekwerk

Onder verwijzing naar hetgeen hiervoor reeds is geschreven, kan als tijdelijke vervanging een bouwhek worden geplaatst.

Oprit

De tekening van de oprit is/zal met bewoner worden besproken. Voor wat betreft de vervanging van objecten verwijzen wij u naar hetgeen hiervoor is geschreven. Nieuwe Leilinden kunnen door u of door ons worden ter compensatie teruggeplaatst. De (karakterstieke) kastanjeboom kan worden gespaard.

Damwand

In het voorgestelde plan is geen damwand voorzien ter hoogte van het perceel van de eigenaar/rechthebbende.

Algemene zaken

- Voordat de werkzaamheden aanvangen zal bekend zijn waar u tijdens de uitvoering met vragen, klachten en meldingen terecht kunt;
- Tot de uitvoering zal het waterschap u geregeld informeren via web-site en nieuwsbrief. Er moet nog worden besproken door wie en hoe dit gedurende de uitvoering zal plaatsvinden. Het waterschap is van mening dat bewoners op de hoogte moeten zijn van de planning en de voortgang van de werkzaamheden.
- Uitvoeringsmethoden zijn een zaak van de aannemer. In de aanbestedingsdocumenten zal het waterschap eisen stellen.
- De bestrijding van stofoverlast zal door het waterschap aan de aannemer worden opgedragen;
- In het algemeen zal niet 's-avonds of 's-nachts worden gewerkt. Mocht dat incidenteel wel het geval zijn, dan zal dat moeten geschieden op een wijze die past binnen vigerende (lokale) wet- en regelegeving;
- Het waterschap zal van de aannemer eisen dat woningen gedurende de uitvoering van de werkzaamheden bereikbaar zijn, ook voor hulpdiensten. Indien het noodzakelijk is een erf kortdurend af te sluiten dient dat in overleg met bewoners te gebeuren.
- Op dit moment worden bij u geen aanvullende grondboringen of-sonderingen voorzien;
- Kosten die redelijkerwijs voor rekening van het waterschap dienen te komen, zullen worden vergoed;

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.
[Lekdijk west 7 Beusichem]

3.10 Natuur- en Vogelwacht Culemborg eo te Culemborg

Samenvatting opmerkingen

In het plan wordt onvoldoende rekening gehouden met de aanwezige kamsalamander- en rugstreeppadpopulaties bij met name de dijktrajecten BF 63,1 – BF 57,5 (Pikse Bogerd en het gebied ten oosten daarvan) en BF 37,5 – BF 20,0 (Weidsteeg tot Smalriemseweg). Deze gebieden zijn ook landschappelijk en cultuurhistorisch van belang. Bezwaar wordt gemaakt tegen de aanleg van een buitendijkse steunberm en verzocht wordt een andere oplossing te kiezen zoals een technische oplossing of binnendijkse versterking. Daarnaast zijn op het hele traject grote populaties van de kleine salamander en de gewone pad aanwezig. Verzocht wordt hiermee rekening te houden met het ontwerp en de realisatie. Tevens wordt verzocht de natuurwaarden langs de dijk voor zover deze worden aangetast te compenseren. De concept-MER wordt gemist bij de stukken die ter beschikking staan.

Beantwoording

Voor zover de aanwezige beschermde diersoorten voor het uitvoeren van de geplande maatregelen moeten worden verstoord of worden gedood, is een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet aangevraagd. Uit het uitgevoerde natuuronderzoek blijkt dat de instandhouding van deze soorten niet in gevaar wordt gebracht en dat er geen (noemenswaardige) natuurwaarden worden aangetast waarvoor (wettelijke) compensatie is vereist. Op de genoemde dijktrajecten is kruinverhoging niet noodzakelijk en is binnenwaartse kruinverlegging teneinde buitendijkse waarden (natuur, landschap en cultuurhistorie) te sparen, vanuit kostenoverwegingen, waarbij alle te treffen maatregelen zijn

beschouwd voor het genoemde traject, niet haalbaar gebleken. Dit geldt tevens voor het plaatsen van een buitendijkse damwand.

In de consultatie-ronde is gekozen om de concept-MER niet ter beschikking te stellen, maar alleen het concept-ontwerp rijksinpassingsplan en de concept-dijkversterkingsplannen. Gedurende de terinzagelegging zal de plan-/projectMER ter inzage komen te liggen met alle andere stukken en ontwerp-besluiten.

De opmerkingen hebben geen aanleiding gegeven het plan aan te passen of te wijzigen.

3.11 M.A.M. Suij en J.T. Wildschut te Beusichem

Samenvatting opmerkingen

Er is geen overleg geweest over de aan te kopen grond en onder welke voorwaarden de aankoop plaats zal vinden. Zolang hierover geen duidelijkheid is verschaft, wordt bezwaar gemaakt tegen de inhoud van de plannen. Verzocht wordt een (halfverharde) afrit te realiseren op het perceel gelegen tussen Lekdijk-west 7 en Lekdijk-west 9. Dit is al eerder aangegeven maar ondanks een toezegging niet op de kaart ingetekend. Tenslotte wordt verzocht duidelijkheid te geven of de aanwezige bomen (essen) moeten worden gekapt. Op de kaart staan de aanwezige bomen niet aangegeven.

Beantwoording

Zoals in onze nieuwbrief nr. 6 is aangegeven, zal de eigenaar/rechthebbende van onze taxateur een aanbod ontvangen. Het verzoek voor een extra oprit, staat feitelijk los van het dijkverbeteringsplan. Als gevolg van de werkzaamheden ontstaat niet de noodzaak om vanaf de dijk een afrit te maken, zoals voorgesteld. Dit is dan ook de reden waarom de voorgestelde op- en afrit niet op de plantekening is aangegeven. Naar aanleiding van een ingediende aanvraag heeft de afdeling vergunningen van het Waterschap, vanwege dwingende redenen die los staan van de dijkverbetering, aangegeven over te kunnen gaan tot het verlenen van een vergunning voor de aanleg van een afrit. Indien overeenstemming bestaat over de verdeling van de kosten, is het Waterschap bereid deze afrit voor rekening van de eigenaar/rechthebbende aan te leggen. Op de door het waterschap aan te kopen gronden (de zogenaamde kernzone van de waterkering) zal alle beplanting worden gerooid. Het te rooien oppervlak is inmiddels op tekening aangegeven.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan aan te passen of te wijzigen.
[Veerweg 4 Beusichem]

3.12 Stichting Milieuwerkgroep Buren eo te Zoelmond

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen alle buitendijkse dijkverbetering op de dijktrajecten BF 63,1 – BF 57,5 (Pikse Bogerd en het gebied ten oosten daarvan) en BF 37,5 – BF 20,0 (Weidsteeg tot Smalriemseweg). Deze gebieden zijn ook landschappelijk en cultuurhistorisch van belang. Bezwaar wordt gemaakt tegen de aanleg van een buitendijkse steunberm en verzocht wordt een andere oplossing te kiezen zoals een technische oplossing of binnendijkse versterking. Ten oosten van de Veerweg wordt onnodig veel ruimte buitendijs ingenomen ten koste van de aanwezige natuurwaarden door de aanleg van een teen van de dijk en het gedeeltelijk dempen van moerasjes (ter plaatse van BF 012 en BF 013). Tenslotte wordt bezwaar gemaakt tegen het rooien van een aantal bomen, te weten de oude es nabij de Achterweg in Culemborg, twee notenbomen ter hoogte van BF 043 en een aantal oude knotwilgen ter hoogte van BF049. Verzocht wordt bij de uitvoering de aanwezige natuurgebiedjes niet verder aan te tasten (door bijvoorbeeld de aanleg van tijdelijke depots of rijpaden) en te ontzien.

Beantwoording

Zie mede de beantwoording onder 3.10.

Op het genoemde dijktrajecten BF 012 en BF 013 is kruinverhoging noodzakelijk en is binnenwaartse kruinverlegging teneinde buitendijkse waarden (natuur, landschap en cultuurhistorie) te sparen, door binnendijkse bebouwing niet haalbaar. Vanwege kostenaspecten is afgezien van het plaatsen van een buitendijkse damwand teneinde de buitendijkse stabiliteit van de dijk te kunnen waarborgen. De geprojecteerde buitendijkse steunberm ter hoogte van BF012 – BF013 is benodigde om de stabiliteit te kunnen waarborgen zodat aan de wettelijke eisen voor dijkveiligheid wordt voldaan, in zoverre is deze berm niet groter of neemt niet meer ruimte in dan strikt benodigd.

De twee notenbomen ter hoogte van BF 043 kunnen worden gehandhaafd. Drie van de vijf knotwilgen ter hoogte van BF049 kunnen niet worden gehandhaafd. In de aanvraag voor de ontheffing voor de Flora- en faunawet en het ecologisch werkprotocol is ingegaan op de natuuraspecten gedurende de uitvoering.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.

3.13 A.L. van den Broek te Beusichem

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt aan te geven wat is gedaan met de eerdere opmerkingen dat geen damwand voor de woning moet worden aangebracht. Bezwaar bestaat tegen de aankoop van grond aan de oost- en westzijde van de woning omdat het tuin betreft en behoort bij de woning. Na de vorige dijkverbetering zijn er vochtproblemen en scheuren in de woning ontstaan. Gevreesd wordt voor meer vochtproblemen en verzocht wordt de oude vochtproblemen op te lossen (neergelegde drainage aan de Oostzijde van de woning van de vorige dijkverbetering werkt onvoldoende). De tijdsperiode om klachten in te dienen over schade was de vorige dijkverbetering te kort. Verzocht wordt rekening te houden met de hoogstam Goudreinet naast het woonhuis en deze te sparen. Tenslotte wordt verzocht de afrit bovenaan de dijk breder te maken zodat naar twee kanten kan worden gereden en de daar aanwezige parkeerplaats te behouden.

Beantwoording

Wij zijn van mening dat er een verantwoorde afweging is gemaakt tussen de bestaande binnen- en buitendijkse waarden. Deze keuze mondt uit in een minimale verlegging van de waterkering naar buiten hetgeen mogelijk wordt gemaakt door het plaatsen van een binnendijkse damwand teneinde de daar aanwezige woningen te sparen en tegelijkertijd het stabiliteitsprobleem van de waterkering op te lossen. De voorgestelde maatregelen, te weten de beperkte buitenwaartse kruinverlegging en binnendijs het plaatsen van de damwand, zijn geprojecteerd binnen de eigendomsgrenzen van het Waterschap. In het dijkverbeteringsplan is een toelichting gegeven op het grondaankoopbeleid zoals dat door het bestuur van het waterschap is vastgesteld. De grondaankopen vinden plaats volgens dit beleid. De grondaankooptekening is overeenkomstig dit beleid.

Het is altijd mogelijk binnen de wettelijke termijn het Waterschap aansprakelijk te stellen, voor schade die ten gevolge van de vorige dijkverbetering is opgetreden. De hoogstam Goudreinet kan worden behouden.

De oprit is zodanig vormgegeven dat een veilige, min of meer aan de huidige situatie gelijkwaardige situatie ontstaat. Als er nu een parkeerplaats is, komt deze in de nieuwe plannen terug.

De overige opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.

[Lekdijk oost 20 Beusichem]

Buiten de termijn zijn enkele reacties ontvangen, welke niet zijn behandeld.

4. Traject Rijswijk – Opheusden

4.1 F. Jacobs te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt de oude taxushaag van ongeveer 40 jaar oud welke op het terrein staat te sparen. Bezwaar wordt gemaakt tegen de eigendomsverkrijging door het waterschap. Verzocht wordt de aanwezige hoogstamfruitbomen te behouden en deze uit te graven en terug te plaatsen na uitvoering van werkzaamheden en uitleg te geven hoe eea wordt vormgegeven. Tenslotte wordt verzocht de aanwezige poel op 30 meter van de teen van de dijk in stand te houden.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Met de voorgestelde maatregel op dit perceel worden de taxusheg en de hoogstamfruitbomen gespaard. De aanwezige poel op 30 m uit de teen van de dijk blijft ongemoeid.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Rijnbanddijk 7 Opheusden]

4.2 D.R. van Binsbergen te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

De verbreding en verhoging van de dijk nabij het opgegeven huisnummer leidt tot grote problemen voor de aan- en afvoer van het aanwezige bedrijf. De huidige op- en afrit is naar de huidige maatstaven al te steil en de voorgestelde dijkverbetering leidt tot nog grotere problemen. Voorgesteld wordt de dijk met een kruinverlegging naar buiten te versterken. De oprit van het perceel oostelijk van RB249 aan de buitenzijde van de dijk is niet op de plantekening aangegeven en verzocht wordt deze aan te passen in verband met de steilheid en ligging ten opzichte van de rijweg. Voor de geprojecteerde oprit aan de buitenzijde van de dijk nabij RB 257, welke nu haaks op de dijk is getekend, wordt een voorgesteld deze anders te projecteren. Daarvan is een tekening met voorstel bijgevoegd.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reactie onder 4.6. Om aan de genoemde problemen voor de afrit ter plaatse van Rijnbanddijk 209 tegemoet te komen is de as van de dijk rivierwaarts verschoven, waarbij de steilte van de oprit ten opzichte van de huidige situatie niet zal toenemen. De oprit ten oosten van RB249 is aan de plantekening toegevoegd en aangepast aan de ophoging van de dijk. Ook de oprit bij RB 257 is conform het verzoek aangepast.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Rijnbandijk 209 Rijswijk]

4.3 Combinatie Mauritz B.V. te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Vanwege de bedrijfsactiviteiten wordt de op- en afrit Rijnbandijk en Lakemondstraat 2a in Opheusden veelvuldig bedrijfsmatig gebruikt en is deze van zeer groot belang. Gevreesd wordt door de voorgestelde maatregelen dat de op- en afrit niet meer of nauwelijks bruikbaar zal worden. Een oplossing is om de dijkverbetering meer rivierwaarts en buitendijks uit te voeren zodat ruimte wordt gecreeerd om de op- en afrit beter en minder steil te laten aansluiten op de dijk.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijks (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijkse percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Door de voorgestelde aanpassing en maatregelen wordt de helling van de oprit na de dijkverbetering niet steiler dan thans het geval is.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Lakemondstraat 2a Opheusden]

4.4 Van Ossenbruggen e.a. te Ingen

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de aanleg van een werkstrook op perceel K00545 omdat daardoor een aantal in volle productie zijnde perenbomen moeten worden gekapt. Voor de werkstrook is een andere oplossing mogelijk.

Beantwoording

De werkstrook is komen te vervallen. Hierbij wordt wel de opmerking gemaakt dat nabij de perenbomen een grondwerk (berm) wordt aangelegd zodat niet kan worden uitgesloten dat in de uitvoering (onbedoeld) enige schade ontstaat.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Bulksestraat 1 Ingen]

4.5 Fam. W. Bastiaansen te Maurik

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de binnendijkse versterking vanwege de aanwezigheid van het "driehoekje" aan het eind van de Garststraat en de bijzondere natuurwaarden die dit

heeft. De binnendijkse versterking betekent ook dat de bomen langs de binnenzijde in oostelijke richting moeten worden gekapt en dat door de afwisseling van de toepassing van bermen en damwanden er landschappelijke aantasting plaatsvindt. Voorgesteld wordt om de dijk buitendijks te versterken in plaats van binnendijks. Deze versterking is rivierkundig mogelijk als er elders passende maatregelen worden genomen en verzocht wordt deze maatregelen en de buitendijkse versterking verder uit te werken. Overigens heeft de buitendijkse versterking ter hoogte van de Garststraat geen invloed op de doorstroming van de rivier.

In de opgestelde MER is onvoldoende aandacht gegeven aan het thema woongenot en bij de gevolgen voor de natuur is onvoldoende aandacht besteed aan de gevolgen voor karakteristieke en dijkzone eigen bomen en vegetatie.

Beantwoording

De bestaande dijk is in het bedoelde gedeelte binnendijks niet stabiel genoeg en onvoldoende hoog. Dit is de reden dat er aan de binnendijkse zijde van de dijk dijkverbeteringsmaatregelen zijn voorzien. Om met een rivierwaartse versterking een zelfde dijkprofiel te verkrijgen zal de gehele dijk fors moeten opschuiven. Deze opschuiving zou ten koste gaan van het winterbed van de rivier. Bij de afweging tussen deze alternatieven is gebleken dat een binnendijkse versterking de meest wenselijke oplossing is. Deze sluit aan op het beleid om verkleining van het rivierbed te voorkomen. Bij een buitendijkse versterking zal de daar aanwezige camping/jachthaven sterk aangetast worden. Dat maakt een buitendijkse oplossing tevens erg duur. Indien daarnaast ter compensatie elders nog extra rivierverruimende maatregelen moeten worden getroffen, dan is dit alternatief, ter voorkoming van enkele effecten aan de binnenzijde van de dijk, financieel onhaalbaar. Dit is dan ook de reden dat dergelijke alternatieven niet verder zijn uitgewerkt.

Uiteraard geeft de binnendijkse versterking negatieve effecten voor de bewoners en grondeigenaren ter plekke. De effecten zijn echter niet zodanig groot dat een andere oplossingsrichting noodzakelijk is. Uit het uitgevoerde natuuronderzoek blijkt dat ter hoogte van Gartstraat geen strikt beschermde soorten voorkomen. In het Handboek ruimtelijke kwaliteit is aangegeven op welke wijze de verschillende dijkverbeteringsmaatregelen in het landschap worden gepast, waarmee de negatieve gevolgen op het landschap beperkt blijven. Tevens behandelt het Handboek ruimtelijke kwaliteit op welke wijze wordt omgegaan met de herplant van de te kappen bomen. De plan-/projectMER heeft gedurende de consultatieronde niet ter inzage gelegen.

Op basis van een door een onafhankelijk taxateur opgesteld taxatierapport zal blijken of er sprake is van (vermogens-)schade.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.
[Garststraat Maurik]

4.6 J.W. Veldhuizen te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt het plan aan te passen en de dijkversterking buitendijks uit te voeren om daarmee de aantasting van de voortuin en mogelijke negatieve effecten op de woning te voorkomen. Gezien de ligging van het woonhuis heeft een buitendijkse versterking geen of nauwelijks rivierkundige effecten. Mochten deze al optreden, dan kan dat worden gecompenseerd door in de uiterwaard enige vergravingen uit te voeren. Door de geplande maatregelen wordt de leefomgeving en de ruimte rondom de woning aangetast, hetgeen resulteert in verlies van de voortuin, landschappelijke waarde van de woning en privacy, schade aan de woning, toename van wateroverlast en waardevermindering van de onroerende zaken.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reactie onder 4.2.

Om aan de genoemde problemen voor de afrit ter plaatse van Rijnbandijk 211 tegemoet te komen is de as van de dijk rivierwaarts verschoven, waarbij de steilte van de oprit niet zal toenemen. Hierdoor is de nieuwe ligging van de op- en afrit gunstiger dan de vorige voorgestelde maatregel. Niet helemaal is voorkomen dat de maatregel op het perceel moet worden uitgevoerd. Vanwege landschappelijke overwegingen is geen nog verdere buitenwaartse kruinverlegging in het plan opgenomen, waarmee wellicht helemaal geen gevolgen voor het perceel zouden optreden. Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd. Door een onafhankelijk beeedigd taxateur zal een voorstel tot schadeloosstelling worden uitgebracht, waarbij waardevermindering een onderdeel vormt.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen gedeeltelijk aan te passen.

[Rijnbandijk 211 Rijswijk]

4.7 Fam. M. van Binsbergen te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde maatregelen omdat gevreesd wordt voor het verlies van de helft van de tuin (zowel voortuin als westelijk nabij de woning) en privacy door het rooien van bomen zonder herplant mogelijk is, insluiting rond de woning door bermen, wateroverlast, schade aan panden door het inbrengen van een damwand en waardevermindering van de panden en het eigendom. Verzocht wordt andere alternatieven te onderzoeken en te overwegen, namelijk de dijkversterking buitendijks uitvoeren, de oprit Lakemondsestraat-Rijnbandijk opschuiven naar het westen en/of de bestaande woning en schuur slopen en de dijkverbetering uitvoeren door een berm in plaats van een damwand waarbij de kostenbesparing ten goede zal moeten komen van de geplande nieuwbouw.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijks (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktracé. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijkse percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

In dit geval is de oprit van de Lakemondsestraat iets naar het westen opgeschoven, waardoor het ruimtebeslag op dit perceel ten opzichte van de vorige voorgestelde maatregelen is afgenomen, waardoor geen blijvende gevolgen voor het perceel worden ondervonden. Tevens is de voorgestelde damwand iets verder oostelijk richting doorgetrokken waardoor de berm aan de oostzijde verder van de opstallen komt te liggen. Om de maatregelen te kunnen realiseren is sloop van de bestaande woning en bijgebouwen niet noodzakelijk. In het dijkverbeteringsplan is derhalve geen locatie opgenomen voor de herbouw van de opstallen. Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door

taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd. Voorafgaand aan de uitvoering zal een bouwkundige inspectie plaatsvinden en waar nodig worden panden voorzien van meetboutjes en/of trillingsmeters om eventuele schadeontwikkeling (o.a. scheurvorming en toenemende vochtproblematiek) te kunnen monitoren.

De opmerkingen in samenhang bezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Lakemondsestraat 1 Opheusden]

4.8 E.A.G. Schipper te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt aandacht te hebben voor de herplant van drachtbomen in verband met de imkerijen in Rijswijk, de bestrating na de werkzaamheden in de bebouwde kom van Rijswijk met klinkers wat recht doet aan het beschermd dorpsgezicht en voor voldoende parkeerplaatsen.

Beantwoording

Voor de uitvoering van de dijkversterking is het nodig om enkele bomen te rooien. Daarbij zijn ook drachtbomen betrokken zoals in de reactie is aangegeven. Bij het dijkversterkingplan is een voorstel voor de aanplant van vervangende streekgebonden beplanting opgenomen. Een gedeelte van deze beplanting zal in de toekomst ook van waarde zijn voor de bijenteelt. De aanplant van de beplanting is deels voorzien op particuliere gronden. Deze aanplant kan uitsluitend plaatsvinden met instemming van aanwonende grondeigenaren/gebruikers. De aard en soort van de wegverharding is in het dijkverbeteringsplan nog niet aangegeven. Bij de uitwerking van dit onderdeel zal zeker aandacht gegeven worden aan het beschermde dorpsgezicht in de kern van Rijswijk. Ten gevolge van de aanleg van de keermuur zal de parkeermogelijkheid op de dijk afnemen. In het plan is rekening gehouden met het inrichten van vervangende eenvoudig parkeergelegenheid ter plaatse van het grasland tussen de panden Rijnbandijk 52 en 60.

De opmerkingen hebben geen aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Rijnbandijk 241 Rijswijk]

4.9 Fam. E. Kuipers te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

In het plan is onvoldoende rekening gehouden met de toegang tot de woning vanaf de verlegde dijk en is geen parkeerruimte opgenomen. Verzocht wordt naar tevredenheid van beide partijen overeenstemming te bereiken over de ontsluitingsweg naar de woning.

Beantwoording

De dijkversterking nabij het perceel is binnendijs. De aanpassing van de ontsluiting van de (buitendijkse) woning en de parkeerruimte is op de gewijzigde plantekening aangegeven.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven de bij het plan behorende tekening gedeeltelijk aan te passen.

[Rijnbandijk 34 Opheusden]

4.10 B.P. Akkerman-van Tongeren te Lienden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt bij de ophoging nabij RB123 en RB124 de daar aanwezige bomen (notenboom en esdoorn) aan de voet van de dijk naast de kaploods en de paardenbak in stand te laten. Daarnaast wordt verzocht het huidige gebruik na de dijkversterking voort te zetten.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reactie onder 4.19.

De bedoelde bomen staan binnendijks op enige afstand uit de teen van de dijk. Op basis van een hernieuwde berekening van het dijkontwerp is de ontworpen steunberm van de dijk aanmerkelijk kleiner dan eerder was voorzien, zowel de paardenbak en de bomen (notenboom en esdoorn) kunnen behouden blijven. Voor zover kan worden overzien kan het huidige gebruik na de dijkversterking worden voortgezet. De beweidingscontracten worden in het plangebied ingetrokken bij start uitvoering van de werkzaamheden, na afloop van de dijkverbetering wordt door de dijkbeheerder per perceel gezien of er nieuwe beweidingscontracten worden afgegeven door het Waterschap.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven de bij het plan behorende tekening gedeeltelijk aan te passen.

[Bontemorgen 3 Lienden]

4.11 A.C. van Hardenbroek te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Gevreesd wordt dat door de ophoging van de kruin van de dijk dat extra wateroverlast ontstaat, het erf en de schuur moeilijk bereikbaar worden, de parkeerplaats aan de westzijde van de woning onbruikbaar zal zijn en het risico dat verkeersdeelnemers onbedoeld op het erf terecht komen. Voorgesteld wordt om bochtstraal van de dijk iets groter te maken waardoor meer ruimte ontstaat tussen de weg en de woning.

Beantwoording

Om aan de genoemde punten tegemoet te komen zal de dijk vóór het pand iets meer binnenwaarts worden versterkt om hiermee de aangegeven nadelen te ondervangen.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven de bij het plan behorende tekening aan te passen.

[Rijnbandijk 46 Rijswijk]

4.12 Mevr. J.G. Bos-Klassen te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde dijkverbeteringmaatregelen omdat de ontsluiting van de woning wordt beperkt, de huidige aanwezige parkeerplaatsen ten nadele worden gewijzigd, de laag-gelegen garage/werkruimte niet meer bruikbaar is en er gevreesd wordt voor wateroverlast. Voorgesteld wordt om de laag-gelegen garage/werkruimte te verplaatsten. Verzocht wordt om tijdig een taxatierapport uit te brengen waarin de waardevermindering voor de nieuwe situatie tot uitdrukking wordt gebracht dit vanwege verbouw-werkzaamheden eind 2012.

Beantwoording

Bij het plan en de daarbij behorende tekeningen is een detailtekening (rekeningnummer TL200-9-1001) toegevoegd met de uitwerking van de dijkversterkingswerkzaamheden in de

omgeving van de Dorpsstraat te Opheusden. De parkeervoorzieningen op het erf bij pand nr 18 is aangepast aan de hogere ligging van de dijk. In overleg met de eigenaren/gebruikers van het pand zal de garage, op kosten van de overheid, aangepast moeten worden. Een andere mogelijkheid is dat deze, in overleg, functioneel komt te vervallen. In het laatste geval zal door een onafhankelijk beeedigd taxateur een voorstel tot schadeloosstelling worden uitgebracht.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven de bij het plan behorende tekeningen gedeeltelijk aan te passen.
[Rijnbandijk 18 Opheusden]

4.13 H. Peters te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt om de plannen aan te passen en de geplande coupure te verbreden tot minimaal 5 meter (liefst de huidige breedte van de twee aanwezige parkeerplaatsen) omdat met de voorgestelde breedte het niet mogelijk is twee auto's te kunnen parkeren. Tevens wordt verzocht om het braakliggend terrein nabij nummer 60 in te richten als parkeerterrein.

Beantwoording

De coupure in de keermuur bij het perceel is breed genoeg gemaakt dat deze toegang kan bieden voor de toegang tot de dubbele parkeerplaats. Het braakliggend perceel valt niet binnen het plangebied.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven de bij het plan behorende tekeningen gedeeltelijk aan te passen.
[Rijnbandijk 62 Rijswijk]

4.14 H. Alberts en M.P. Kiriwenno te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde maatregel (verhoging en de verlegging van de dijk naar buiten) omdat gevreesd wordt voor een te stijl talud en te hoge druk op de buitenmuur. Verzocht wordt de dijkversterking nog meer naar buiten te verplaatsen.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB030-RB034 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijsse percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven.

Door de rivierwaartse dijkversterking zal de gronddruk op de fundering en buitenmuren niet toenemen. Eventuele schade aan het pand wordt door deze buitenwaartse verplaatsing verkleind. Voorafgaand aan de uitvoering zal een bouwkundige inspectie plaatsvinden en waar nodig worden panden voorzien van meetboutjes en/of trillingsmeters om eventuele schadeontwikkeling (o.a. scheurvorming en toenemende vochtproblematiek) te kunnen monitoren.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB030 -RB034 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.
[Rijnbandijk 31 Opheusden]

4.15 Fam. P. Roelofsen te Lienden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt de dijkverbeteringmaatregelen aan te passen zodat meer ruimte tussen de dijk en woning ontstaat. De huidige binnendijkse maatregelen hebben grote invloed op de woning en het woongenot en leiden tot waardevermindering van ons eigendom namelijk de bermen kort bij de woning leiden tot verzakking en scheurvorming, de grotere taludhelling veroorzaakt meer afstromend water en de beperktere ruimte voor de opvang hiervan leidt tot wateroverlast, de helling komt dichtbij de woning waardoor maaimachines tegen de gevel aanrijden en door beperkte ruimte kan geen vegetatie aangebracht worden wat leidt tot verlies van privacy.

Beantwoording

Bij nadere beschouwing en herberekening van het dijkontwerp is gebleken dat de breedte van de benodigde talud moet worden aangepast. In de huidige voorgestelde maatregelen komt de toekomstige teen van de dijk, door een kleine buitenwaartse asverschuiving, nagenoeg op dezelfde teenlijn te liggen als de huidige teenlijn.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Rijndijk 31 Lienden]

4.16 M. Merkens te Ingen

Samenvatting opmerkingen

Gevreesd wordt dat de op- en afrit ter plaatse van het varkensbedrijf door de voorgestelde maatregelen niet of nauwelijks meer te gebruiken is. Bijgevoegd zijn enkele voorkeursalternatieven om een goede aansluiting voor de op- en afrit te krijgen.

Beantwoording

Eén van de voorgestelde alternatieven is overgenomen in het plan.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

4.17 B. Schogt te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde dijkversterking vanwege (de kans op) vocht- en scheurvorming in het woonhuis en de afbreuk van het aanzicht van het dorp door de betonnen wand. Voorgesteld wordt een groendijk aan te leggen rond het dorp hetgeen tevens minder overlast geeft voor het dorp.

Beantwoording

De aanleg van een nieuwe dijk achterom de buitendijkse woning is onderzocht, maar het is om meerdere redenen niet haalbaar gebleken (zie overwegingen in de plan-/projectMER). Ter plaatse van het betreffende pand (nr 227) zal de dijk aan de rivierzijde worden versterkt. De afritten zullen aan de hogere ligging van de dijk worden aangepast. Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd. Voorafgaand aan de uitvoering zal een

bouwkundige inspectie plaatsvinden en waar nodig worden panden voorzien van meetboutjes en/of trillingsmeters om eventuele schadeontwikkeling (o.a. scheurvorming en toenemende vochtproblematiek) te kunnen monitoren.

De opmerkingen hebben geen aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Rijnbandijk 227 Rijswijk]

4.18 A.J.E. Doornkamp te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de aankoop van gronden omdat daarvoor gezien de voorgestelde maatregelen geen noodzaak bestaat. Op de aan te kopen gronden staan twee schuren en hiervoor zijn contracten afgesloten voor het beweiden van de grond. Vanwege de beweiding van deze grond is de aankoop van 4 meter werkstrook niet noodzakelijk.

Beantwoording

Bij herberekening van het dijkontwerp is gebleken dat het ontwerp van de vorige plannen moet worden aangepast en dat voor uw woning een kleine steunberm is benodigd. Uw schuren kunnen tijdens de uitvoering blijven staan. De aankoop van de beheersstrook is ter plaatse van uw perceel komen te vervallen, het talud ten oosten van uw woning zal worden aangekocht door het Waterschap. Tevens blijft de tijdelijk ingebruikname strook om de werkzaamheden uit te voeren gehandhaafd. De beweidingscontracten worden in het plangebied ingetrokken bij start uitvoering van de werkzaamheden, na afloop van de dijkverbetering wordt door de dijkbeheerder per perceel gezien of er nieuwe beweidingscontracten worden afgegeven door het Waterschap.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen gedeeltelijk aan te passen.

[Rijnbandijk 105 Opheusden]

4.19 M. Hommersom te Lienden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt duidelijkheid te geven of de drie aanwezige notenbomen behouden kunnen blijven, dit in verband met privacy.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reactie onder 4.10.

De bedoelde bomen staan binnendijs op enige afstand uit de teen van de dijk. Op basis van een hernieuwde berekening van het dijkontwerp is de ontworpen steunberm van de dijk aanmerkelijk kleiner dan eerder was voorzien. Doordat de voorgestelde maatregel kleiner van omvang is, blijven de drie genoemde notenbomen gespaard.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen gedeeltelijk aan te passen.

[Bontemorgen 1 Lienden]

4.20 A.P. Peters te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt om de huidige hellingshoek van oprit bij huisnummer 129 in oostelijke richting na uitvoering van de werkzaamheden te behouden en om vochtproblemen na de vorige dijkverbetering op te lossen (door bijvoorbeeld het aanleggen van een drain).

Beantwoording

Bij herberekening van het dijkontwerp is gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm moet worden aangepast. Dit heeft ook effect op het ruimtegebruik op en nabij bedoeld perceel.

De bedoelde oprit zal worden aangepast aan de veranderde dijkligging. De helling van de oprit zal daarbij vrijwel ongewijzigd blijven. Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Rijnbanddijk 129 Opheusden]

4.21 Fam. W.A. de Jong te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

De voorgestelde dijkversterking voor het gedeelte nabij de Koningsstraat is bij elkaar geraapt rommeltje omdat door wisselende taludhelling, stukje ophoging en damwand.

Gevreesd wordt dat het beschermd dopsmonument (boerderij) zonder nadere voorzieningen schade ondervindt door vochtproblemen en gronddruk op de fundering. De grote notenbomen gaan verloren en daarmee gaat een stukje historie en beschermd dorpsgezicht verloren. De getekende stoep is te groot en ligt gedraaid. Aangedrongen wordt om de dijk – in strakke lijn - iets meer naar buiten te leggen. Gevraagd wordt om aan te geven hoe de waterhuishouding zal worden aangepast.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktracé. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

De oprit zal worden aangepast zoals aangegeven in de reactie en door deze aanpassing kunnen de grote notenbomen behouden blijven.

Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd. Door de rivierwaartse dijkversterking zal de gronddruk op de fundering niet toenemen. De kans op en de eventuele schade aan het pand wordt door deze buitenwaartse verplaatsing verkleind. Voorafgaand aan de uitvoering zal een bouwkundige inspectie plaatsvinden en waar nodig worden

panden voorzien van meetboutjes en/of trillingsmeters om eventuele schadeontwikkeling (o.a. scheurvorming en toenemende vochtproblematiek) te kunnen monitoren.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Rijnbanddijk 9 Opheusden]

4.22 Mevr. P. Hak - de Jong te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt om de dijkversterking buitendijks uit te voeren. Door de vorige dijkversterking zijn er scheuren en verzakkingen opgetreden bij de boederij. Gevreesd wordt dat met de huidige maatregelen er wederom schade ontstaat. Voorgesteld wordt om de aanwezige boederij en schuur aan te kopen in plaats van een dure oplossing met een damwand. Verzocht wordt om de schade ten gevolge van de vorige dijkversterking op te nemen.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijks (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktracé. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijkse percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Door de (meer) rivierwaartse dijkversterking zal de gronddruk op de fundering niet toenemen. Eventuele schade aan het pand wordt door deze buitenwaartse verplaatsing verkleind. Voorafgaand aan de uitvoering zal een bouwkundige inspectie plaatsvinden en waar nodig worden panden voorzien van meetboutjes en/of trillingsmeters om eventuele schadeontwikkeling (o.a. scheurvorming en toenemende vochtproblematiek) te kunnen monitoren.

De huidige binnendijkse teenlijn blijft nagenoeg ongewijzigd, dit door een asverschuiving van de dijk in buitenwaartse richting. Hierdoor komt de aankoop van gronden op het perceel te vervallen en daarmee tevens, voor zover daarvan al sprake was, de noodzaak om de aanwezige opstallen aan te kopen.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Rijnbanddijk 5 Opheusden]

4.23 Fam. F.J.M. van der Ven - Vernooij te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Opgemerkt wordt dat de vorige dijkversterking een foute beslissing is geweest. Door dit falend overheidsbeleid worden bewoners en omwonenden wederom de dupe worden van de dijkverbeteringsplannen. Het conceptplan staat haaks op de “duur zame oplossingsgedachte”.

De binnendijkse versterking en het plaatsen van een damwand leidt tot schade en waardevermindering van het monumentale pand en het landschappelijk beeld. Verandering

van het grondwaterpeil kan leiden tot aantasting en verzakkingen van de boerderij en wateroverlast in de kelder en onder het huis. De bomen en tuinrichting, behorende bij het monumentale/karakterestieke pand gaan verloren.

Voorgesteld wordt om (bijvoorkeur) een duurzame oplossing te kiezen door de dijk 10 – 30 meter rivierwaarts te verleggen. Als minder duurzaam alternatief wordt voorgesteld de dijk te versterken uitgaande van behoud van de huidige binnenteen zonder toepassing van een damwand.

Beantwoording

Mede naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen is het plan ter hoogte de woning van de indiener van de reactie opnieuw beschouwd en herberekend. Om de genoemde problemen te voorkomen zal de dijk meer rivierwaarts worden versterkt. Daardoor kunnen de bomen in de voortuin en de tuinrichting en daarmee het aanzien van de monumentale woning worden behouden. Een nog verdere dijkverlegging buitenwaarts zoals voorgesteld, is om financiële en rivierkundige redenen, niet haalbaar gebleken.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

4.24 A. Wijkniet te Lienden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde binnendijkse maatregelen waardoor waardevermindering optreedt van het eigendom omdat de ruimte rondom de woning grotendeels verloren gaat, wateroverlast (door regen en kwel) sterk zal toenemen, het aanbrengen van een damwand dicht bij de woning tot schade zal leiden en het aanbrengen van grond al dan niet voor de afrit zal leiden tot verzakkingen. Onderschreven wordt dat een binnendijkse oplossing als enige optie resteert en verzocht wordt te onderzoeken of sloop van de huidige woning met vervangende nieuwbouw op afstand tot de mogelijkheden behoort, waarbij de kostenbesparing wordt aangewend om de nieuwbouw mogelijk te maken.

Beantwoording

Een buitendijkse versterking is hier ongewenst en vrijwel onmogelijk omdat de dijk dichtbij het zomerbed van de rivier is gelegen. Om de dijk te versterken en de woningen te sparen, is gekozen voor het aanbrengen van een stalen damwand. Deze voorgestelde maatregel is uitvoerbaar zonder dat de woning behoeft te worden gesloopt waarbij vervangende woningbouw aan de orde is.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.
[Marsdijk 20 Lienden]

4.25 Fam. Bunt te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de binnendijkse maatregelen en voorgesteld wordt de maatregelen buitendijs uit te voeren en/of de dijk buitendijs te verleggen. Met de huidige voorgestelde maatregelen wordt op- en afrit te steil voor normaal gebruik (onder meer voor de fiets, rolstoel en vuilcontainer) en komt de teen van de dijk nog verder richting de woning. Voor dat laatste wordt getwijfeld of het plan wel uitvoerbaar is. Gevraagd wordt rekening te houden met de aanwezige vaste trap. Tenslotte wordt gevreesd voor waardevermindering vanwege de vermindering van het woongenot door het verhogen van de dijk. Verzocht wordt om een schadevergoeding hiervoor uit te keren.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Met de voorgestelde aanpassing zijn de geuite bezwaren opgelost.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.
[Rijnbandijk 19 Opheusden]

4.26 Fam. C. Haalboom te Lienden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde dijkverbeteringmaatregelen omdat een gedeelte van het eigendom verloren gaat en/of niet meer bruikbaar is als grasland vanwege de steilheid van het talud en gevreesd wordt voor eventuele wateroverlast en omdat na uitvoering van de maatregelen door beheer van de dijk (maaien, schudden etc) de aanwezige paarden in de paardenstal gestresst raken. Met financiële gegevens onderbouwd wordt voorgesteld om een alternatief uit te voeren waarbij een gedeelte van het perceel wordt heringericht onder meer door verplaatsen van de aanwezige opstallen (waaronder acht paardenstallen en de buitenbak).

Beantwoording

Bij herberekening van het dijkversterking is gebleken dat de omvang van de benodigde dijkverbetering geringer is dan eerder was gedacht. De effecten op het grondgebruik zullen nu ook minder groot zijn. In het kader van de grondaankoop zal een schadeloosstelling worden aangeboden.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.
[Rijndijk 25 en 29 Lienden]

4.27 J. Evers te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Gevreesd wordt met de huidige voorgestelde maatregelen dat de op- en afrit, die nu al te steil is, niet meer te gebruiken is waardoor de bereikbaarheid van beide woningen niet gegarandeerd kan worden. Ook wordt gevreesd voor aantasting van het woongerief in het algemeen. Verzocht wordt de plannen dusdanig aan te passen dat deze een voor aanwonenden een acceptabele situatie leidt.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te

blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Met de voorgestelde aanpassing zijn de geuite bezwaren opgelost.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Rijnbandijk 33 Opheusden]

4.28 J.H. de Bruijn te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt op een alternatief waarbij de dijk achterlangs de huizen wordt gelegd zodat de hoogwater situatie bij de woning wordt opgelost. De huidige voorgestelde maatregel betekent aantasting van het beschermd dorpsgezicht, beperking van het uitzicht vanuit de woning, dreiging van hoogwater en waardevermindering van de woning.

Beantwoording

Tijdens het planproces is uitdrukkelijk aandacht besteed aan de oplossingvariant van een nieuwe dijk achterom de buitendijkse woningen te Rijswijk. Van deze oplossing is gebleken dat de effecten minder gunstig zijn dan het voorkeursalternatief waarbij een keermuurtje op de bestaande dijk wordt geplaatst (zie plan-/projectMER).

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.

[Rijnbandijk 5 Rijswijk]

4.29 H. Dujardin en I. Gouda Quint te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt om duidelijkheid te geven of de bestaande op- en afrit na de werkzaamheden zal worden gewijzigd en of de aanwezige keermuur onaangetast blijft.

Beantwoording

De dijkversterking voor dit gedeelte vindt plaats door een rivierwaartse kruinverlegging. De op- en afrit wordt aangepast aan de hogere- en meer rivierwaartse ligging van de dijk. De bedoelde keermuur blijft onaangetast.

De opmerkingen hebben mede aanleiding het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Rijnbandijk 107 Opheusden]

4.30 Boomkwekerij De Drie te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen het ongemotiveerd aanwijzen van de gronden die benodigd zijn voor de dijkverbetering omdat deze gronden essentieel zijn voor de bedrijfsvoering en het voortbestaan van het bedrijf. Uit het plan wordt niet duidelijk hoe de schade-vergoeding wordt berekend als wordt overgegaan tot onteigening, met de grondwaarde wordt in elk geval niet accoord gegaan. Verzocht wordt af te zien van een binnendijkse versterking en in overleg tot een buitendijkse alternatief te komen.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktracé. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd. Laatstgenoemde is op dit perceel van toepassing.

Door de taxateur zal een passend aanbod worden uitgebracht teneinde te komen tot minnelijke verwerving.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.
[Koningstraat 7A Opheusden]

4.31 Fam. J.W. Willemsen - Huiberts te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Getwijfeld wordt of het plan uitvoerbaar is zonder de woning aan te tasten en de bereikbaarheid te kunnen garanderen. Voor het aanpassen van de huidige op- en afrit is, gezien de kruinverhoging en de beperkte kruinverlegging naar buiten geen ruimte beschikbaar. De op de tekening aangegeven op- en afrit kan na oplevering niet worden gebruikt, staat haaks op weg gelegen in een steile helling en is problematisch vanwege de ligging en het ruimtebesluit en zal waarschijnlijk leiden tot extra wateroverlast.

Verzocht wordt de kruinverlegging verder naar buiten uit te voeren, dit zal geen rivierkundige effecten teweeg brengen blijkende dat wel woonterpen aan de buitenzijde zijn geprojecteerd. Met de extra verlegging naar buiten kan tevens de parkeerproblemen op de dijk worden opgelost.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktracé. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd. Laatstgenoemde is op dit perceel van toepassing.

Met de voorgestelde aanpassing zijn de geuite bezwaren opgelost. Dit met uitzondering van de gevraagde parkeervoorzieningen aan de dijk. + tekst maximaal naar buiten om binnendijske te ontlasten dus geen ruimte meer om parkeervoorzieningen aan te leggen.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.
[Rijnbandijk 21 Opheusden]

4.32 Fam. J.L.C. Lindner – van Schoonhoven te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Voor de eigenaren/bewoners ontstaat een zo goed als onleefbare situatie waardoor de woning en schuur en woning niet kan worden gehandhaafd omdat de dijk binnendijs wordt verhoogd en verbreed waardoor de opstallen (woning en garage/schuur) worden ingeklemd, niet meer bereikbaar zijn vanwege de voorgestelde nieuwe op- en afrit, te weinig grond rondom overblijft, er wateroverlast ontstaat en de opstallen in een visuele badkuip komen te liggen met een sterk verminderd uitzicht. Verzocht wordt de dijkverbetering buitenwaarts uit te voeren.

Beantwoording

Mede naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen is het plan ter hoogte van het perceel van de indiener opnieuw beschouwd en herberekend. Eén ander heeft er in geresulteerd dat het dijkontwerp is aangepast en is de dijk meer richting rivier versterkt. Dit alles resulteert er in dat de effecten op het pand minder ernstig zijn en daarmee niet meer onacceptabel. De bereikbaarheid van de woning is hiermee gegarandeerd.

Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.
[Rijnbandijk 3 Opheusden]

4.33 H. Hasselaar te Maurik

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de binnendijkse versterking en verzocht wordt de dijkversterking buitendijs uit te voeren omdat dit de goedkoopste oplossing is, het minst bezwarend is voor de betrokken bewoners, geen aantasting van het woongenot geeft en landschappelijk het meest wenselijk is. Dat buitendijkse versterking tot de mogelijkheid behoort, blijkt dat uit het feit dat verderop wel aan de buitendijkse zijde maatregelen worden voorgesteld.

Beantwoording

De bestaande dijk is in het bedoelde gedeelte binnendijs niet stabiel genoeg en onvoldoende hoog. Dit is de reden dat er aan de binnendijkse zijde van de dijk dijkverbeteringsmaatregelen zijn voorzien. Om met een rivierwaartse versterking een zelfde dijkprofiel te verkrijgen zal de gehele dijk fors moeten opschuiven. Deze opschuiving zou ten koste gaan van het winterbed van de rivier. Bij de afweging tussen deze alternatieven is gebleken dat een binnendijkse versterking de meest wenselijke oplossing is. Deze sluit aan op het beleid om verkleining van het rivierbed te voorkomen. Bij een buitendijkse versterking zal de daar aanwezige camping/jachthaven sterk aangetast worden. Dat maakt een buitendijkse oplossing tevens erg duur. Indien daarnaast ter compensatie elders nog extra rivierverruimende maatregelen moeten worden getroffen, dan is dit alternatief, ter voorkoming van enkele effecten aan de binnenzijde van de dijk, financieel onhaalbaar. Dit is dan ook de reden dat dergelijke alternatieven niet verder zijn uitgewerkt.

Uiteraard geeft de binnendijkse versterking negatieve effecten voor de bewoners en grondeigenaren ter plekke. De effecten zijn echter niet zodanig groot dat een andere oplossingrichting noodzakelijk is. Uit het uitgevoerde natuuronderzoek blijkt dat ter hoogte van Gartstraat geen strikt beschermde soorten voorkomen. In het Handboek ruimtelijke

kwaliteit is aangegeven op welke wijze de verschillende dijkverbeteringsmaatregelen in het landschap worden gepast, waarmee de negatieve gevolgen op het landschap beperkt blijven. Tevens behandeld het Handboek ruimtelijke kwaliteit op welke wijze wordt omgegaan met de herplant van de te kappen bomen. De plan-/projectMER heeft gedurende de consultatieronde niet ter inzage gelegen.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.
[Rijnbandijk 159 Maurik]

4.34 J.D.G. Baauw te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Indiener is op grond van een regulier pachtcontract pachter van de gronden gelegen tussen Rijnbandijk 245 en 247 en is als zodanig eigenaar van de daar aanwezige (fruit)bomen. Verzocht wordt om bij de planvorming en/of werkzaamheden op de hoogte gesteld te worden.

Beantwoording

De gegevens zijn opgenomen in ons bestand zodat de indiener op de hoogte wordt gebracht van de voortgang van de planvorming. Tevens zijn de gegevens doorgegeven aan de taxateur om contact op te nemen voor de schade-taxatie.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.
[Randbergseweg 14a Rijswijk]

4.35 M.R. Roodbeen te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt om de herbouw van de woning buitendijks ter hoogte van Opheusden mogelijk te maken en op te nemen in het definitieve plan. Tevens wordt verzocht om enkele planvoorschriften te wijzigen over de hoogte van de erfafscheiding, de bouwhoogte van het hoofgebouw en de grote van het bouwvlak. Uit het inpassingsplan blijkt niet welke maatregelen/voorzieningen er getroffen moeten worden om te voldoen aan de Wet geluidhinder. Verzocht wordt dit in het plan op te nemen danwel duidelijkheid hierover te verschaffen. Tenslotte wordt verzocht om de omvang van het nieuwe perceel dezelfde grootte te geven als het huidige perceel.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijks (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijkse percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Doordat de dijk meer rivierwaarts versterkt zal worden, is er geen ruimte meer voor het aanbrengen van terpen voor de herbouw van de af te breken buitendijkse woningen. De vragen en/of verzoeken voor de de bouwlocatie zijn thans niet meer relevant.

De opmerkingen in samenhang bezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.
[Rijnbandijk 4 Opheusden]

4.36 H. Ederveen te Maurik

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de keuze om binnendijs te versterken, wat ten koste gaat van de bewoners, in plaats van buitendijs, wat ten koste gaat van de aanwezige camping. Door de dijkverbetering binnendijs uit te voeren blijft weinig over van het perceel rond de woning en treedt een drastische waardevermindering op. Dat buitendijs versterking kan plaatsvinden blijkt uit het feit dat circa 100 meter vederop wel buitendijs wordt versterkt.

Beantwoording

De bestaande dijk is in het bedoelde gedeelte binnendijs niet stabiel genoeg en onvoldoende hoog. Dit is de reden dat er aan de binnendijs zijde van de dijk dijkverbeteringsmaatregelen zijn voorzien. Om met een rivierwaartse versterking een zelfde dijkprofiel te verkrijgen zal de gehele dijk fors moeten opschuiven. Deze opschuiving zou ten koste gaan van het winterbed van de rivier. Bij de afweging tussen deze alternatieven is gebleken dat een binnendijs versterking de meest wenselijke oplossing is. Deze sluit aan op het beleid om verkleining van het rivierbed te voorkomen. Bij een buitendijs versterking zal de daar aanwezige camping/jachthaven sterk aangetast worden. Dat maakt een buitendijs oplossing tevens erg duur. Indien daarnaast ter compensatie elders nog extra rivierverruimende maatregelen moeten worden getroffen, dan is dit alternatief, ter voorkoming van enkele effecten aan de binnenzijde van de dijk, financieel onhaalbaar. Dit is dan ook de reden dat dergelijke alternatieven niet verder zijn uitgewerkt.

Uiteraard geeft de binnendijs versterking negatieve effecten voor de bewoners en grondeigenaren ter plekke. De effecten zijn echter niet zodanig groot dat een andere oplossingrichting noodzakelijk is. Uit het uitgevoerde natuuronderzoek blijkt dat ter hoogte van Gartstraat geen strikt beschermde soorten voorkomen. In het Handboek ruimtelijke kwaliteit is aangegeven op welke wijze de verschillende dijkverbeteringsmaatregelen in het landschap worden gepast, waarmee de negatieve gevolgen op het landschap beperkt blijven. Tevens behandeld het Handboek ruimtelijke kwaliteit op welke wijze wordt omgegaan met de herplant van de te kappen bomen. De plan-/projectMER heeft gedurende de consultatieronde niet ter inzage gelegen.

Overigens is de damwand doorgetrokken tot de gehele lengte van het woonperceel teneinde de tuin en beplanting grottendeels te sparen.

De opmerkingen hebben mede aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

4.37 J.R.T. Kelder te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

In de plantekening ontbreekt een perceel van de eigenaar. Onbekend is wat met de huidige bomen (leilindes) op het perceel gaat gebeuren. Aandacht wordt gevraagd voor de steilheid van de op- en afrit al dan niet in relatie tot de verkeerssituatie.

Beantwoording

In het concept-dijkverbeteringsplan ontbrak de verbetering van de dijk van het stukje dijk dat aansluit op de kanaaldijs. In deze tekortkoming is thans voorzien. Het tracé van de dijkverbetering is aangepast zodat een vloeiend verloop van de dijk wordt verkregen. De

oprit vanaf het pand van de indiener van de reactie zal in westelijke richting op de dijk aansluiten. Het aanbrengen van de steunberm zal ten koste gaan van de daar staande bomen. Op een iets grotere afstand van de dijk zal een vervangende rij bomen worden heringeplant. Dit zal in overleg met de eigenaar plaatsvinden.

[Rijnbandijk 247 Rijswijk]

4.38 Fam. Heikoop te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Dijkverbetering op betreffend perceel vindt plaats aan de binnenzijde zonder toepassing van een damwand. Door verlies van ruimte wordt de van kapschuur onbereikbaar. Het plan geeft niet aan hoe dit wordt opgelost.

Er is thans reeds kwelwateroverlast in de kelder. Verwacht wordt dat dit zal toenemen. Door grondboringen kunnen scheuren in de panden ontstaan. In het plan is ten onrechte geen aandacht besteedt aan de veranderde afstand tussen de verkeersweg en de woning.

Er is geen duidelijkheid over mogelijke financiële vergoedingen. Verzocht wordt de maatregelen buitendijks uit te voeren vanwege een aantal genoemde voordelen (overeenkomstig met de dijkversterking in het gedeelte langs de Manuswaard).

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijks (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktracé. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijkse percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd. Laatstgenoemde is van toepassing op dit perceel ter hoogte van de (kap)schuur.

Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd. Overigens zal de kwelproblematiek met de dijkversterking niet worden opgelost.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Koningsstraat 7 Opheusden]

4.39 Dierencentrum Het Wachthuys te Lienden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt de dijkverbetering buitenwaarts uit te voeren omdat de huidige maatregelen een dusdanig groot ruimtebeslag legt op het perceel dat de voortzetting van de huidige bedrijfsactiviteiten wordt bedreigd.

Beantwoording

Een buitendijkse versterking is hier ongewenst omdat dit ten koste gaat van het doorstroomprofiel van de rivier. Om toch tegemoet te komen aan de ruimtelijk binnendijkse

knelpunten is gekozen voor het aanbrengen van de damwand, om daarmee de dijk te versterking. De meer westelijk van het Wachthuis gelegen kennel kan worden gespaard door het toepassen van een versterking door middel van taludverflauwing. Daarmee is voor alle zorgpunten een passende oplossing gevonden en kunnen de huidige bedrijfsactiviteiten worden voortgezet.

De opmerkingen hebben mede aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Rijndijk 29 Lienden]

4.40 Fam. A.J. van Doornspeek-Rietveld te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde maatregelen omdat deze leiden tot verhoging van de dijk, steiler worden van de dijk en de op- en afrit waardoor deze onbruikbaar wordt en insluiting van de woning waardoor gevreesd wordt voor problemen met de afwatering, zetting nabij de woning met schade aan de (fundatie van de) woning, onbruikbaar worden van de op- en afrit, aantasting van het woongenot en uitzicht en waardevermindering van de eigendommen. Mits een acceptabele vergoeding wordt aangeboden en medewerking voor het verkrijgen van de benodigde vergunningen wordt voorgesteld de huidige woning te verplaatsen (afbreken en herbouw).

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang beoordeeld met de reactie onder nummer 4.43.

Mede naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen is het plan ter hoogte van het perceel van de indiener van de reactie opnieuw beschouwd en herberekend. Het plan is dusdanig aangepast dat de dijkteen op de huidige plaats blijft liggen. De huidige op- en afrit wordt verlengd en zal ter hoogte van de woning blijven liggen en met de huidige helling op de verlegde dijkkrui worden aangesloten. Door deze aanpassingen zullen de effecten op de woning en het woongenot niet groot zijn. Derhalve zijn er geen redenen om het pand te amoveren en op een groter afstand van de dijk een vervangend pand te bouwen.

Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd.

Of er in de gewijzigde situatie sprake is van waardevermindering van het pand zal door een taxatuer worden beoordeeld. Zonodig zal daarover een regeling worden getroffen.

De opmerkingen hebben mede aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Rijnbandijk 225 Rijswijk]

4.41 O. Klop te Rijssen

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde maatregelen en dat niet is onderzocht waarom een buitendijkse versterking niet wordt uitgevoerd. Gevreesd wordt voor waardedaling van het eigendom, aantasting van het landschappelijke aanzicht en wateroverlast vanwege de ligging op het perceel van de woning.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Met de voorgestelde aanpassingen zijn de geuite bezwaren opgelost.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Kalanderstraat 21 Rijssen]

4.42 C.J. Meijer te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde maatregelen omdat gevreesd wordt voor waardevermindering van het eigendom (halvering van de tuin), vermindering van privacy (door het kappen van bomen), toename van verkeersoverlast door verschuiving van de dijk richting woning en een verrommeling van het landschappelijk beeld. Gevraagd wordt de dijkverbetering buitendijs te realiseren.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Met de voorgestelde aanpassingen zijn de geuite bezwaren opgelost.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Koningstraat 7 Opheusden]

4.43 C. Leijdekkers te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Aandacht wordt gevraagd voor de (her)inrichting van de op- en afrit in relatie tot de op- en afrit van de burens. Aangegeven wordt dat een buitendijske versterking de voorkeur verdient. Indiener is bereid medewerking te verlenen aan het planten van bomen als compensatie voor de gerooide bomen.

Beantwoording

Zie beantwoording onder reactie met nummer 4.40. In het Handboek ruimtelijke kwaliteit wordt beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan de eventuele herplantplicht van de te kappen bomen.

De opmerkingen hebben mede aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Rijnbandijk 223 Rijswijk]

4.44 R.D. Verweij te Lienden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt de volgende wijzigingen aan te brengen danwel rekening te houden met de volgende opmerkingen:

1. verzocht wordt de damwand te verlengen zodat het bestaande pad naar het huis behouden kan blijven;
2. verzocht wordt aandacht te besteden aan de waterhuishouding op het perceel en hiervoor een drainagesysteem aan te leggen;
3. verzocht wordt om de (dubbele) afrit 30 meter oostwaarts te verschuiven.
4. verzocht wordt de monumentale kastanjeboom en drie oude hoogstam fruitbomen oostelijk van het woonhuis te sparen;
5. verzocht wordt rekening te houden met de periode van de uitvoering van de werkzaamheden vanwege het seizoengebonden karakter van de kampeergelegenheid;
6. verzocht wordt om de taxateur voor maart langs te sturen.

Beantwoording

Mede naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen is het dijkontwerp ter plaatse opnieuw beschouwd en herberekend. De combinatie van de herberrekening en het toepassen van een verlengde damwand leidt er toe dat de eerder voorgestelde steunberm kan worden verkleind en dat de damwand is doorgetrokken over een groot gedeelte van het perceel. Door het doortrekken van de damwand kunnen vele bomen worden gespaard, waaronder de monumentale kastanjeboom en de oude hoogstam fruitbomen. Enkele bomen kunnen helaas niet worden gespaard. De dubbele op- en afrit wordt verplaatst.

Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd.

De uitvoeringsperiode is nog niet bepaald. Indien gedurende het kampeerseizoen werkzaamheden worden verricht waardoor schade ontstaat, kan een beroep op de nadeelcompensatieregeling worden gedaan. Vanwege alle aanpassingen zal niet eerdere dan medio september een taxateur langskomen.

De opmerkingen hebben mede aanleiding gegeven het plan aan te passen.

[Marsdijk 22 Lienden]

4.45 G.A. Klaassen te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

De herbouw van de woningen buitendijks bij Opheusden is in strijd met de doelen van Ruimte voor de Rivier, de landschappelijke inrichting, natuurbehoud en cultuurhistorische aspecten en er zijn onvoldoende overtuigende argumenten aangedragen waarom deze herbouw kan

plaatsvinden. Aandacht wordt gevraagd voor de steilheid van de aanwezige op- en afrit. Indien herbouw van de drie woningen wordt overwogen, dan wordt verzocht deze niet gegroepeerd en opgeschoven te bouwen richting afrit tegenover de woning. Hierdoor ontstaat waardedaling van de woning door aantasting van privacy en beperking van (uit)zicht.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Doordat de dijk meer rivierwaarts wordt versterkt, blijft de helling van de op- en afritten dezelfde als de huidige situatie en treedt geen verslechtering op. Van herbouw van de woningen binnen het plan of de plangrenzen is geen sprake.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Rijnbandijk 43 Opheusden]

4.46 Fam. T. Verhoef te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de voorgestelde maatregelen omdat gevreesd wordt voor waardevermindering van eigendommen (woning door verlies van tuinoppervlakte en het kappen van bomen), verlies aan privacy (vanwege het kappen van bomen), aantasting van landschappelijke waarden en wateroverlast op het perceel. Verzocht wordt om de dijk buitendijs te versterken al dan niet met het vervallen van de geplande herbouw van de drie woningen buitendijs, dit omdat dit landschappelijk gezien beter past, eigendommen van bewoners niet wordt aangetast en financieel aantrekkelijker is.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Met de voorgestelde aanpassingen zijn de geuite bezwaren opgelost.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Koningstraat 15 Opheusden]

4.47 Fam. Appels en Noordsij te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Door de dijkverbetering binnendijs uit te voeren wordt gevreesd voor verlies van privacy en woongenot, aantasting van de constructies (woningen en keermuren), verergering van bestaande vochtproblemen en/of verzakkingen, meer kans op scheuren en waardevermindering van panden. Verzocht wordt om de dijkverbetering buitendijs uit te voeren in plaats van binnendijs omdat dit meer voordelen biedt dan nadelen en daar tussen de geprojecteerde terpen ook ruimte voor is.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktrace. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijske percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

Met de voorgestelde aanpassingen zijn de geuite bezwaren opgelost.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

[Rijnbandijk 11 Opheusden]

4.48 Mw. M. den Hartog te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Geconstateerd is dat een op- en afrit ter hoogte van Rijnbandijk 133, gebogen richting Kesteren, niet op de kaart is vermeld. Verzocht wordt om de situatie van de op- en afrit ter hoogte van dit perceel te veranderen en om bij genoemd huis een eigen op- en afrit te realiseren.

Beantwoording

De oprit van pand 133 was abusievelijk niet op de plantekening aangegeven. Deze omissie is in het huidige plan en de daarbij behorende tekeningen hersteld. In het kader van de dijkversterking worden alleen de bestaande op-/afritten aangepast aan de nieuwe situatie. Voor het aanleggen van een nieuwe op- en afrit dient u zich te wenden tot de afdeling vergunningen van het Waterschap.

Deze opmerking heeft aanleiding gegeven de bij het plan behorende tekening gedeeltelijk aan te passen.

[Rijnbandijk 129-b Opheusden]

4.49 G. van Tuijl te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de verhoging van de dijk met circa 80 cm dit vanwege de ligging van de woning en de stijlheid van de ontsluiting (sweg). Gevreesd wordt voor problemen met de afwatering en extra druk op de fundering van de woning welke dateert

van 1875. Verzocht wordt tevens te overwegen om de dijk te verbreden en eventuele parkeervakken te maken voor bewoners om zodoende het parkeren van auto's in de berm van de dijk tegen te gaan.

Beantwoording

Deze reactie is in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden). Vanwege de vele belangen die binnendijs (dreigden te) worden geraakt, is nogmaals aandacht besteed aan de keuze van het dijktracé. Het plan is aangepast door de dijk meer rivierwaarts te versterken. Daarbij is getracht de binnendijkse percelen zoveel mogelijk te ontlasten en binnen de huidige grens van de teen van de dijk te blijven. Op enkele percelen is, bij herberekening van het dijkontwerp, gebleken dat de breedte van de benodigde steunberm tevens moet worden aangepast waardoor een kleine gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal moeten worden uitgevoerd.

De verhoging van de dijk is nodig om de wettelijk vereiste hoogwaterbescherming te bereiken. Met het gewijzigde plan is niet voorkomen dat een gedeelte van de maatregel buiten de huidige teen van de dijk zal worden uitgevoerd. Door de (meer) rivierwaartse dijkversterking zal de gronddruk op de fundering niet toenemen. De kans op en eventuele schade aan het pand wordt door deze buitenwaartse verplaatsing verkleind. Voorafgaand aan de uitvoering zal een bouwkundige inspectie plaatsvinden en waar nodig worden panden voorzien van meetboutjes en/of trillingsmeters om eventuele schadeontwikkeling (o.a. scheurvorming en toenemende vochtproblematiek) te kunnen monitoren.

De opmerkingen in samenhang gezien met de reacties van bewoners in het dijkgedeelte RB024-RB030 (centrum Opheusden) hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen hierop aan te passen.

Voor verbreding van de kruin om zodoende parkeervakken te maken voor bewoners is meer ruimte nodig langs de dijk. Zowel binnen- als buitendijs is deze ruimte niet aanwezig. Deze opmerking heeft geen aanleiding gegeven het plan aan te passen of te wijzigen.
[Rijnbanddijk 17 Opheusden]

4.50 Fam. de Bruijn te Maurik

Samenvatting opmerkingen

Onduidelijk is waarom tussen Rijnbanddijk 197 tot en met 201a niet gekozen is voor buitendijkse dijkverbeteringsmaatregelen, gezien het feit dat er wel buitendijkse verzwaringen plaatsvinden op de hierop aansluitende dijkvakken. Gevreesd wordt voor bedrijfstagnatie, extra wateroverlast door komwerking en door de kruinverhoging wordt de op- en afrit naar de dijk te stijl voor de zware bedrijfsmachines.

Beantwoording

Er is op dit gedeelte van het traject niet gekozen voor buitendijkse dijkverbeteringsmaatregelen omdat binnendijs voldoende ruimte is om binnendijkse maatregelen te treffen. Schadeclaims veroorzaakt door bedrijfstagnatie ten gevolge van het plan kunnen als schadeclaim worden ingediend. Van enige komwerking is niet gebleken. Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd. De gehele op- en afrit wordt opnieuw aangelegd met dezelfde steilheid als het huidige talud.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.
[Rijnbandijk 199 en 201 Maurik]

4.51 A.P. van Groningen-Aarts te Ingen

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt om het plan aan te passen omdat de dijkverbeteringmaatregelen dusdanig dicht bij de woning komt dat de gehele voortuin verloren gaat, er druk op de fundering van de woning optreedt wat kan leiden tot verzakking(en), er wateroverlast en vochtproblemen in en rond de woning zal optreden en de woning in waarde zal verminderen.

Beantwoording

Mede naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen zijn andere alternatieven beschouwd, waaronder de plaatsing van een damwand, en hieruit is gebleken dat in dit incidentele geval het plaatsen van een damwand over een groot gedeelte van het perceel van de tuin als redelijk passend alternatief kan worden aangemerkt. De te plaatsen damwand wordt in zijn geheel onder het maaiveld in het talud afgewerkt met een 1:2 talud. De damwand wordt nagenoeg in de huidige teen van de dijk binnen de eigendomsgrenzen van het Waterschap geplaatst waardoor een belangrijk gedeelte van de tuin kan worden gespaard. Met het plaatsen van deze damwand wordt voorzien dat de ingebrachte bezwaren zijn opgelost.

De opmerkingen hebben aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen en te wijzigen.
[Rijnbandijk 19 Ingen]

4.52 W.C. Willems te Maurik

Samenvatting opmerkingen

Er heeft onvoldoende en een onzorgvuldige belangenafweging plaatsgevonden tussen de belangen van de eigenaar aan de binnendijkse zijde enerzijds en de belangen van de camping/jachthaven aan de buitendijkse zijde anderzijds en er is ten onrechte, gezien de lokale en specifieke situatie ter plaatse, gekozen voor een binnendijkse versterking. Door de binnendijkse versterking zal het woongenot ernstig worden aangetast/verstoord, door verlies aan (bruikbaar) oppervlak voor het houden van paarden, (vergroting van) wateroverlast/vocht op het overblijvende weiland, beperking van het uitzicht vanuit de woning en toenemende geluidsoverlast. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de onveilige verkeerssituatie voor fietsers en voetgangers. Verzocht wordt het ruimtebeslag zo veel mogelijk te beperken door hetzij het toepassen van een damwandconstructie hetzij door te voorzien in een buitendijkse versterking.

Beantwoording

De bestaande dijk is in het bedoelde gedeelte binnendijs niet stabiel genoeg en onvoldoende hoog. Dit is de reden dat er aan de binnendijkse zijde van de dijk dijkverbeteringsmaatregelen zijn voorzien. Om met een rivierwaartse versterking een zelfde dijkprofiel te verkrijgen zal de gehele dijk fors moeten opschuiven. Deze opschuiving zou ten koste gaan van het winterbed van de rivier. Bij de afweging tussen deze alternatieven is gebleken dat een binnendijkse versterking de meest wenselijke oplossing is. Deze sluit aan op het beleid om verkleining van het rivierbed te voorkomen. Bij een buitendijkse versterking zal de daar aanwezige camping/jachthaven sterk aangetast worden. Dat maakt een buitendijkse oplossing tevens erg duur. Indien daarnaast ter compensatie elders nog extra rivierverruimende maatregelen moeten worden getroffen, dan is dit alternatief, ter voorkoming van enkele effecten aan de binnenzijde van de dijk, financieel onhaalbaar. Dit is dan ook de reden dat dergelijke alternatieven niet verder zijn uitgewerkt.

Uiteraard geeft de binnendijkse versterking negatieve effecten voor de bewoners en grondeigenaren ter plekke. De effecten zijn echter niet zodanig groot dat een andere oplossingrichting noodzakelijk is. Uit het uitgevoerde natuuronderzoek blijkt dat ter hoogte van Gartstraat geen strikt beschermde soorten voorkomen. In het Handboek ruimtelijke kwaliteit is aangegeven op welke wijze de verschillende dijkverbeteringsmaatregelen in het landschap worden gepast, waarmee de negatieve gevolgen op het landschap beperkt blijven. Tevens behandelt het Handboek ruimtelijke kwaliteit op welke wijze wordt omgegaan met de herplant van de te kappen bomen.

Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd.

Van een toename van geluidsoverlast ten opzichte van de huidige situatie hoeft niet te worden gevreesd omdat de (as van de) weg niet wordt verplaatst. In beginsel zal de huidige inrichting van de weg en het kruispunt worden gehandhaafd. De inrichting van de weg behoort tot de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder, in dit geval de gemeente.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.
[Garstraat 54 Maurik]

4.53 E.A. de Jonge en M.W. de Jonge ea te Wageningen

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt om bij de aanleg van de nieuwe grasmatten te kiezen voor bloemrijk grasland en bij het bepalen van de grondsoort voor de nieuwe toplaag, het zaadmengsel en het toekomstig maai-beheer daarmee rekening te houden. Dit in het belang van de instandhouding van honingbijen en alle stuifmeel en nectar verzamelende insecten en landschappelijke en belevingswaarden.

Beantwoording

De opmerkingen en het verzoek zien niet op de inhoud van het plan en in zoverre geven deze geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.

Het verzoek wordt evenwel gedeeltelijk gehonoreerd. Daar waar sprake is van binnendijks stedelijk gebied zal, vanwege de aanwezigheid van veelal particuliere tuinen en de overlast van zaden en maaisel, een kort grassoort worden ingezaaid wat twee maal jaarlijks wordt gemaaid. Bij de overige taluds, met name buitendijks zal de toplaag na verwijdering, indien de milieuhygiënische kwaliteit dit toelaat, verschaalt worden teruggebracht en ingezaaid met kruidenrijke grasmengsels. Ook het beheer zal hierop worden afgestemd.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan aan te passen of te wijzigen.

4.54 W.D. Udo te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Aan de hand van een opgestuurde tekening wordt voorgesteld om de huidige afrit aan de oostzijde van de woning te vervallen en om de deels bestaande op- en afrit aan de westzijde van de woning te gaan hergebruiken en dusdanig aan te passen (asfalteren, bovenaan de dijk een plateau maken en aansluiting op de aanwezige afritten) dat deze als volwaardige ontsluiting van het woonerf gebruikt kan worden. Op het woonerf dient verharding en nieuwe parkeerplaatsen te worden aangelegd. Met het kappen van de vier kastanjabomen en de

acacia kan worden ingestemd, mits deze worden herplant op de wijze zoals aangegeven op de tekening. Verzocht wordt aan te geven op welke wijze wordt omgegaan met het hemelwaterafvoer. Sinds de laatste dijkverzwaring zijn vochtproblemen in met name de kelder een probleem. Tenslotte wordt verzocht om een dwarsdoorsnede westelijk ter hoogte van het woonhuis digitaal op te sturen.

Beantwoording

Het voorstel zoals gepresenteerd op de tekening inclusief de herplant van de bomen wordt in het geheel overgenomen en het plan is dienovereenkomstig aangepast. Het Waterschap is zich bewust van een mogelijke toename van wateroverlast vanaf de dijk, door taludverflauwing en/of verlenging van het talud. In het dijkversterkingsplan is opgenomen dat ter plaatse waar de toename van wateroverlast een probleem vormt of wellicht zal vormen, in overleg met de betrokken eigenaar/belanghebbende aanvullende maatregelen (drainage en/of goten) worden gerealiseerd.
[Rijnbandijk 245 Rijswijk]

4.55 G.M.H. Mason te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt overeenkomstig de bijgevoegde tekening rekening te houden met de (her)inrichting van de bestaande op- en afrit nabij de Veerweg 3 en 5 en rekening te houden met de aanwezige duiker en deze te handhaven. Verzocht wordt tevens overeenkomstig de bijgevoegde tekening de afrit Veerweg/Rijnbandijk in Opheusden te verplaatsen ten opzichte van het voorstel zoals in het plan opgenomen en rekening te houden met de plaatsing van enkele belangrijke verkeersborden.

Beantwoording

De op- en afrit nabij de Veerweg 3 en 5 is overeenkomstig de ingediende tekening aangepast en de duiker zal worden herplaatst. De kruising Veerweg/Rijnbandijk in Opheusden is vanwege de verkeersveiligheid aangepast ten opzichte van de huidige situatie en zal niet overeenkomstig de ingediende tekening worden aangepast.

De plaatsing van de verkeersborden is een verantwoordelijkheid van de wegbeheerder, in dit geval de gemeente en valt buiten het plan.

[Veerweg 3 en 5 Opheusden]

4.56 Bouw- en Keukencentrum Verwoert en G. Mauritz te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt het plan aan te passen conform de ingediende tekening voorzien van teksten.

Beantwoording

Uit de tekening voorzien van teksten is niet precies op te maken welke wensen bestaan of wat de reactie op het plan is.

De opmerkingen geven geen aanleiding het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen of te wijzigen.

[Rijnbandijk 115 en 117 Opheusden]

4.57 P. Krebaum te Lienden

Samenvatting opmerkingen

Het ontbreekt aan een goede dwarsnede waarmee duidelijk wordt hoe de maatregel ter plaatse wordt uitgevoerd. Verzocht wordt de steilheid van het huidige talud te behouden danwel de maatregelen dusdanig te ontwerpen en/of speciale voorzieningen te treffen (bijvoorbeeld een speciale afrit) dat de aan- en afvoer van de mest kan plaatsvinden.

Beantwoording

Dwarsprofiel 15m is representatief voor de situatie ter plaatse van de indiener van de reactie. Het huidige talud is 1 op 2,5 en zal worden verflauwd naar 1 op 3 waarmee voor de mogelijkheid voor de mest aan- en afvoer weinig tot niets zal veranderen.
[Bontemorgen 7 te Lienden]

4.58 M.A. Kooijman te Rijswijk

Samenvatting opmerkingen

Bezwaar wordt gemaakt tegen de huidige voorgestelde dijkverbeteringsmaatregelen omdat planschade ontstaat door beperking van lichtinval en uitzicht door het aanbrengen van een muur aan de voor- en oostzijde, de verandering van het naastgelegen kruispunt waardoor meer licht- en geluidhinder ontstaat en leefbaarheid en woonbeleving wordt aangetast en er waardevermindering optreedt van de woning. Daarnaast leiden de voorgestelde maatregelen er niet toe dat de woning wordt beschermd tegen wateroverlast.

Beantwoording

De dijkverbetering te Rijswijk en in het bijzonder de belijning van de dijk in westelijke richting is ontworpen met het oog op de bijzondere landschappelijke situatie en het beschermde dorpsgezicht. De dijk direct westelijk van de aansluiting van de Irenestaat zal rivierwaarts worden uitgevoerd. De gewijzigde ligging van de dijk heeft inderdaad gevolgen voor het onderhavige pand. Deze effecten zijn echter aanmerkelijk kleiner dan de effecten die een binnenwaarts versterking op dit dijkgedeelte zou hebben. Bij een binnenwaartse dijkversterking zouden de monumentale gebouwen op deze plaats aangetast worden. In het voorgestelde plan is de ligging van het kruispunt niet anders dan de huidige ligging, hiermee zijn de gevolgen voor licht- en geluidhinder ten gevolge van het verkeer ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie.

Onderzocht is de haalbaarheid van dijkverbeteringmaatregelen waarbij de buitendijs gelegen woningen in Rijswijk-centrum kunnen worden beschermd tegen hoogwater. Dit is om meerdere redenen, voornamelijk van financiële aard, niet haalbaar gebleken.
[Rijnbandijk 48 Rijswijk]

4.59 G. van den Broek te Lienden

Samenvatting opmerkingen

Gevreesd wordt dat de dijkversterking het wooncomfort onacceptabel aantast en dat de op- en afrit te steil wordt om nog te kunnen gebruiken. Verzocht wordt te onderzoeken om de dijk enkele meters om te leggen en recht te trekken waardoor meer ruimte ontstaat tussen de woning waardoor de op- en afrit ook minder steil hoeft te worden aangelegd.

Beantwoording

Door de benodigde dijkverhoging ontstaat de noodzaak om de bestaande op-/afritten aan te passen.

Bij deze aanpassing zal een zelfde hellingshoek worden toegepast als in de huidige situatie. Omdat te bereiken zal het ruimtebeslag van de ontsluiting groter zijn. Het verleggen van de dijk om dit ruimteverlies te compenseren vergt een onevenredig grote inspanning.

De opmerkingen hebben geen aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Marsdijk 37 Lienden]

4.60 Fam. G.J. van Nifferik te Opheusden

Samenvatting opmerkingen

Verzocht wordt de plannen nader toe te lichten. Het woonhuis zal (opnieuw) te koop worden gezet en potentiële kopers hebben vragen over de op handen zijnde dijkverbetering. Indien het huis niet wordt verkocht, dan is duidelijkheid gewenst vanwege mogelijke toekomstige bouwplannen. Overigens bestaan er zorgen over de bereikbaarheid van de garage en de op- en afrit en gevreesd wordt dat de bomen en aanwezige speeltoestellen worden verwijderd. Bij de gemeente is eerder verzocht de op- en afrit van de kerklaan/Koningstraat af te sluiten en alleen toegankelijk te maken voor voetgangers en fietsers.

Beantwoording

Het dijkverbeteringsplan is toegelicht door het Waterschap aan de bewoners en heeft geen directe gevolgen voor het betreffende perceel en woning. Op grond van de voorgestelde maatregelen in het plan is niet noodzakelijk de genoemde op- en afrit af te sluiten voor het wegverkeer. De huidige situatie blijft derhalve ongewijzigd.

De opmerkingen hebben geen aanleiding gegeven het plan en de daarbij behorende tekeningen aan te passen.

[Kerklaan 23 Opheusden]