



Rijksoverheid

Inpassingsplan Windpark Fryslân



Windpark Fryslân Inpassingsplan

NL.IMRO.0000.EZip15wpfryslan-4001
Vastgesteld

Ministerie van Economische Zaken
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Den Haag, augustus 2017

Toelichting



Inhoudsopgave toelichting

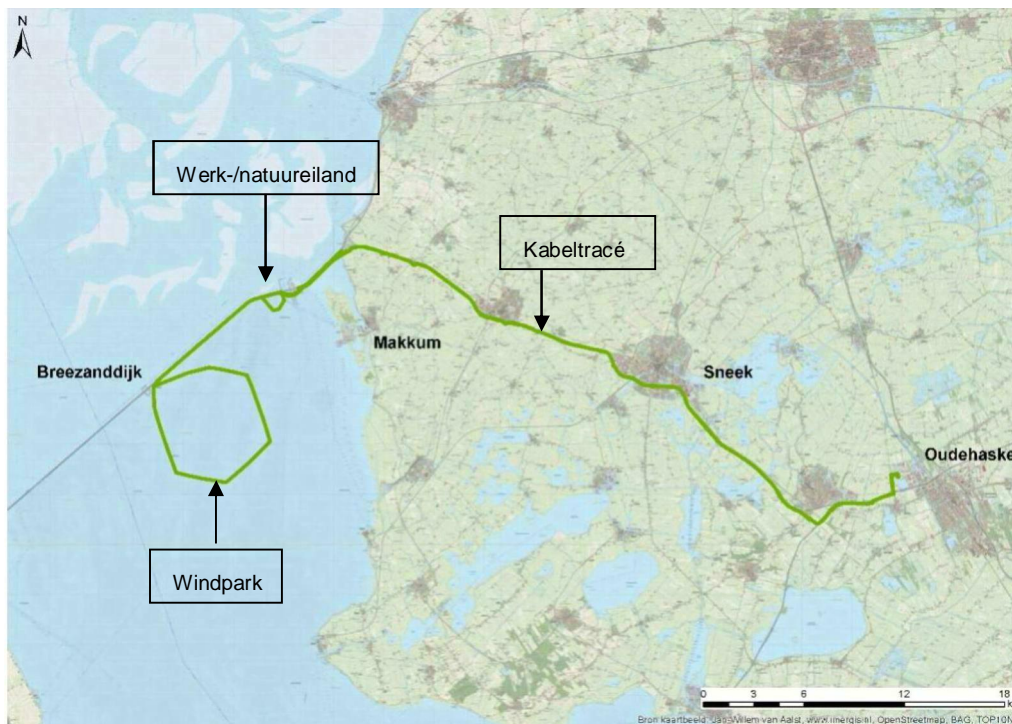
1	Inleiding	3
1.1	Achtergronden.....	3
1.2	Doel	5
1.3	Keuze voor een correctieve herziening van het inpassingsplan	5
1.4	Procedure.....	5
1.5	Crisis- en herstelwet	5
1.6	Leeswijzer	6
2	Onderbouwing correctieve herziening	7
2.1	Aard van deze correctieve herziening	7
2.2	Wijzigingen toegelicht	7
3	Juridische planbeschrijving	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Toelichting en opzet correctieve herziening van het inpassingsplan	8
3.3	Wijzigingen ten opzichte van het rijksinpassingsplan	8
4	Uitvoerbaarheid	10
4.1	Economische uitvoerbaarheid	10
4.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	10

1 Inleiding

1.1 Achtergronden

Inpassingsplan Windpark Fryslân

Op 18 september 2016 hebben de Ministers van Economische Zaken en Infrastructuur en milieu gezamenlijk het rijksinpassingsplan Windpark Fryslân (hierna: rijksinpassingsplan) vastgesteld. Met het rijksinpassingsplan is de bouw en exploitatie van het Windpark Fryslân (hierna: het windpark), de bijbehorende parkbekabeling en het transformatorstation, een eiland dat eerst wordt gebruikt als werkeiland en nadien een natuurvoorziening wordt, en de aansluiting op het hoogspanningsnet mogelijk gemaakt. Het rijksinpassingsplan biedt ruimte aan de bouw van 89 windturbines. De ligging en begrenzing van het rijksinpassingsplan is figuur 1.1 weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging en begrenzing inpassingsplan

Geconstateerde omissie

Het werk-/natuureiland in het rijksinpassingsplan overlapt met het provinciale inpassingsplan 'Vismigratierivier' van de provincie Friesland (hierna: provinciaal inpassingsplan). Door de vaststelling van het rijksinpassingsplan is de bestemming voor de vismigratierivier binnen het plangebied voor het eiland vervallen. De bedoeling was om de vismigratierivier in het rijksinpassingsplan te integreren. Echter, de regels uit het vastgestelde provinciaal inpassingsplan zijn niet één op één overgenomen waardoor een onnodige beperking optreedt voor dit project. In figuur 1.2 is een impressie van de vismigratierivier opgenomen.



Figuur 1.2 Impressie vismigratierivier

Noodzaak voor het doen van correcties

In het rijksinpassingsplan is steeds rekening gehouden met de mogelijkheid van de vismigratierivier. Ook in de toelichting van het rijksinpassingsplan is hier op aangesloten.

Deze aansluiting is echter niet geland in bijlage 2 bij de regels van het rijksinpassingsplan, want de daarin opgenomen tekening van het natuureiland houdt geen rekening met de vismigratierivier. Het betreft de overlap die beide gebieden hebben op grond van de visualisatie in bijlage 2 van het rijksinpassingsplan en de visualisatie van de vismigratierivier uit het provinciaal inpassingsplan. De instroomopening in de Afsluitdijk op grond van het provinciaal inpassingsplan mondt direct uit in de ondiepe luwtezone uit het Mitigatieplan in het rijksinpassingsplan en dit heeft tot gevolg dat delen van de vismigratierivier samenvallen met deze ondiepe luwtezone. Mogelijk is er niet voldoende luwte door de vismigratierivier.

Tevens vallen het technische deel en het afsluitmiddel van de vismigratierivier en het rust- en broedgebied van de natuurvoorziening samen. De vismigratierivier moet kunnen worden afgesloten, terwijl het natuureiland voldoende doorstroming nodig heeft.

1.2 Doel

Het doel van deze correctieve herziening is om de hiervoor in paragraaf 1.1 genoemde omissie in het onderliggende inpassingsplan te repareren.

1.3 Keuze voor een correctieve herziening van het inpassingsplan

De hiervoor vermelde omissie kan eenvoudig worden hersteld door de figuur in bijlage 2 bij de regels te verwijderen en enkele aanpassingen te maken in de regels. Omdat het gaat om slechts een technisch herstel, waar geen nieuwe inhoudelijke afweging aan ten grondslag ligt, is gekozen voor een correctieve herziening van het inpassingsplan.

De correctie wordt conform artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ambtshalve doorgevoerd. Dit is mogelijk omdat de aanpassingen geen nieuwe mogelijkheden biedt die nog niet zijn onderzocht. De mogelijkheden die met de aanpassingen worden geboden aan de vismigratierivier zijn namelijk reeds onderzocht en mogelijk gemaakt middels het provinciaal inpassingsplan. De wijziging heeft dan ook geen invloed op het MER of op verrichtte onderzoeken, de borging van het functioneren van de natuurvoorziening en tevens niet op de verantwoording in het kader van een goede ruimtelijke ordening (deze heeft reeds plaatsgevonden).

1.4 Procedure

Zoals in paragraaf 1.3 is beschreven betreft de wijziging in dit correctieve rijksinpassingsplan een wijziging van formele aard: de mogelijkheden die worden geboden voor de vismigratierivier waren reeds mogelijk gemaakt door middel van het provinciaal inpassingsplan. Er kan daarom worden teruggegrepen op de gevolgde procedure, waaronder de zienswijzetermijn van zes weken en er is geen noodzaak om een ontwerp van dit besluit ter inzage te leggen. Wel is in het licht van een zorgvuldige besluitvorming (artikel 3:2 Awb) een korte, informele zienswijzemoogelijkheid van 2 weken geboden. Tevens staat het besluit gedurende zes weken open voor beroep en kunnen aanvullende beroepsgronden worden aangevoerd. Belanghebbenden die al beroep hebben ingesteld tegen het inpassingsplan hoeven niet opnieuw beroep in te stellen; hun beroep wordt op grond van artikel 6:19 Awb geachte mede te zijn gericht tegen die correctieve plan. Dit wordt in paragraaf 4.2 nader toegelicht.

1.5 Crisis- en herstelwet

Net als het rijksinpassingsplan is de Crisis- en herstelwet op het besluit van toepassing. Dit brengt onder meer met zich mee dat:

- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, na afloop van de beroepstermijn, een termijn van 6 maanden heeft voor het doen van een uitspraak op een beroep;

- dat een niet tot de centrale overheid behorende overheid (rechtspersoon of bestuursorgaan) niet tegen het inpassingsplan of overige besluiten van een rijksoverheidsorgaan in beroep kan gaan;
- dat het beroepschrift meteen de gronden van beroep moet bevatten (het indienen van een pro-forma beroepschrift is niet mogelijk).

1.6 Leeswijzer

In de plandoelichting van deze correctieve herziening komen achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan bod.

- In hoofdstuk 2 wordt onderbouwd dat deze correctieve herziening geen beleidswijziging betreft en dat nader onderzoek niet noodzakelijk is.
- Hoofdstuk 3 bevat de juridische planbeschrijving. Ook wordt de relatie met het onderliggende inpassingsplan in dit hoofdstuk beschreven.
- De uitvoerbaarheid van deze correctieve herziening komt in hoofdstuk 4 aan bod.

2 Onderbouwing correctieve herziening

2.1 Aard van deze correctieve herziening

Zoals in hoofdstuk 1 is toegelicht betreft deze correctieve herziening slechts het verwijderen van de figuur in bijlage 2 bij de regels en het maken van enkele aanpassingen in de planregels.

Een beleidswijziging is niet beoogd en wordt ook niet door middel van deze correctieve herziening mogelijk gemaakt. Evenmin ziet de aanpassing op nieuwe mogelijkheden die nog niet zijn onderzocht. Beide plannen zijn reeds beoordeeld in het kader van het rijksinpassingsplan en het provinciale inpassingsplan.

Met deze correctieve herziening wordt de regeling ten aanzien van de vismigratierivier uit het provinciale inpassingsplan geconserveerd in het rijksinpassingsplan en daarmee opnieuw van toepassing. Het provinciale inpassingsplan ging uit van samenhang tussen het natuureiland en de vismigratierivier. Deze herziening van het rijksinpassingsplan beoogt deze samenhang vorm te geven. Als gevolg van deze afstemming zijn de plannen niet tegenstrijdig en vormen ze geen risico voor elkaar.

In de toelichting van deze correctieve herziening is daarom een verdere toets aan het ruimtelijke beleid van het Rijk, provincie of gemeente achterwege gebleven.

2.2 Wijzigingen toegelicht

De wijzigingen die als gevolg van onderhavige correctieve herziening worden gedaan zien op het verwijderen van de figuur in bijlage 2 en op een aantal aanpassingen in de planregels. Zo is het begrip 'vismigratierivier' gewijzigd en zijn een aantal kleine aanpassingen gedaan in de bestemming 'Natuur - Werkeiland Voorlopig'. Deze aanpassingen zien op extra gebruiks- en bouw mogelijkheden ten behoeve van de vismigratierivier voor zover dit geen negatieve gevolgen heeft op de natuurwaarde van het eiland. Deze mogelijkheden bestonden reeds onder het provinciale inpassingsplan.

Daarnaast is het noodzakelijk om het plangebied ter hoogte van de vismigratierivier uit te breiden. De reden hiervan is dat uit de samenwerking tussen Windpark Fryslân BV en de provincie Fryslân voor een optimale invulling van de combinatie natuurvoorziening en vismigratierivier naar voren komt dat een optimaal resultaat qua natuurwaarden kan worden bereikt indien het luwe gedeelte van de natuurvoorziening meer in het verlengde van de vismigratierivier komt te liggen. Dit resulteert erin dat naast de minimale ondiepe luwte volgens het mitigatieplan aanvullende delen luw worden. Dit is in het plangebied van het rijksinpassingsplan meegenomen.

Deze uitbreiding heeft geen negatief effect op het functioneren van de natuurvoorziening als maatregel voor mitigatie van het windpark.

3 Juridische planbeschrijving

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de juridische regeling van deze correctieve herziening toegelicht. Eerst wordt de opzet van de herziening besproken (paragraaf 3.2). Vervolgens wordt in paragraaf 3.3 de planvorm besproken en onderbouwd.

3.2 Toelichting en opzet correctieve herziening van het inpassingsplan

Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP)

Deze correctieve herziening van het inpassingsplan Windpark Fryslân is opgezet conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. SVBP2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe inpassings- en bestemmingsplannen conform de nieuwe Wro en Bro moeten worden gemaakt. Hiervoor bevat de SVBP standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het inpassings- of bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. Inpassingsplannen en bestemmingsplannen zijn hierdoor op vergelijkbare wijze opgebouwd en op eenzelfde manier verbeeld.

Opzet bestemmingsregeling

De correctieve herziening is wat betreft vorm, inhoud, procedure en juridische binding gelijk aan die van het onderliggende inpassingsplan.

3.3 Wijzigingen ten opzichte van het rijksinpassingsplan

Planvorm

Deze correctieve herziening sluit qua planvorm aan op het onderliggende rijksinpassingsplan. Alleen daar waar een aanpassing noodzakelijk is gebleken voor het mogelijk maken van de vismigratierivier, zoals gedaan in het provinciale inpassingsplan, wordt het rijksinpassingsplan correctief herzien.

Planregeling

De planregeling voor de bestemming 'Natuur - Werkeiland Voorlopig' uit het onderliggende rijksinpassingsplan behoeft aanpassing om zo de bouw en het gebruik van de vismigratierivier mogelijk te maken voor zover dit niet in strijd is met de functie van het natuureiland.

De wijzigingen betreffen de volgende bepalingen:

- Artikel 1 Begrippen
Het begrip 'natuurvoorziening' is toegevoegd aan de begripsbepalingen, om te zorgen dat de natuurvoorziening, behorend bij het windpark, geborgd is in de regels.
- Artikel 1 Begrippen
De definitie van het begrip 'vismigratierivier' wordt in dezelfde stijl geformuleerd als de begripsomschrijving van Windpark Fryslân en sluit zoveel mogelijk aan bij de bestemmingsomschrijving in het provinciaal inpassingsplan. Daarbij worden de functies beperkt tot hetgeen daadwerkelijk ten behoeve van de vismigratierivier zal worden gerealiseerd.
- Artikel 6 Bedrijf - Windturbinepark Voorlopig
Voor de definitieve bestemming onder 6.3, wordt de bestemming 'Water' in artikel 5 van toepassing verklaard. Inhoudelijk betreft dit geen wijziging, nu de regeling van artikel 6.3 reeds materieel identiek was aan de regeling van artikel 5.

- Artikel 7 Natuur – Werkeiland Voorlopig

De aanleg en instandhouding van het Werkeiland wordt ter verduidelijking expliciet mogelijk gemaakt in de voorlopige bestemming, door deze te benoemen in artikel 7.1.1.

Tevens worden de aanleg en instandhouding van de vismigratierivier en de natuurvoorziening expliciet mogelijk gemaakt door deze te benoemen in de bestemmingsomschrijving in zowel artikel 7.1.1 als in artikel 7.3.1. In artikel 7.3.1 wordt daarbij geregeld dat in de definitieve situatie de gronden als 'Natuurvoorziening' moeten worden aangemerkt.

Hiernaast wordt een gebouw ten behoeve van dagrecreatief medegebruik en onderzoek en monitoring van (de biotische en abiotische factoren) van trekvissen ten behoeve van de vismigratierivier mogelijk gemaakt binnen een bouwvlak. Afmetingen hiervan bedragen maximaal 50 m² oppervlak en 2 meter hoogte. Daarnaast worden bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de vismigratierivier niet beperkt tot het aantal van 3. Wel wordt de hoogte van deze bouwwerken beperkt tot 2 meter en bedraagt de maximale oppervlakte 30m². Bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een recreatieve (mede)functie mogen bovendien alleen binnen het bouwvlak worden gebouwd. Verder worden ondergrondse betonnen goten ten behoeve van de vismigratierivier mogelijk gemaakt, die de maximale oppervlakte van 30 m² mogen overschrijden. Er is een afwijkingmogelijkheid opgenomen, om met omgevingsvergunning een gebouw ten behoeve van de vismigratierivier buiten het bouwvlak mogelijk te maken. Deze omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als wordt aangetoond dat geen strijdigheid ontstaat met de aanleg en instandhouding van de natuurvoorziening.

Voor het gebruik is, voor zowel de voorlopige als de definitieve bestemming, een regel opgenomen dat de aanleg en instandhouding van de vismigratierivier niet in strijd mogen zijn met de aanleg en instandhouding van de natuurvoorziening.

Tot slot is in dit artikel een uitzondering opgenomen van de vergunningplicht voor werken en werkzaamheden, geen bouwwerken zijnde, ten behoeve van de vismigratierivier.

- In artikel 12 wordt op het verbod om binnen de vrijwaringszone van de dijk te bouwen, een uitzondering gemaakt voor bouwwerken behorende bij de vismigratierivier.
- De figuur uit bijlage 2 bij de regels wordt verwijderd.
- Er is een extra voorwaarde betreffende aanwezigheid van derden in de omgeving van de natuurvoorziening opgenomen in bijlage 2 bij de regels. Dit kan bijvoorbeeld het plaatsen van borden of boeien betreffen.

Verbeelding

Het plangebied is verruimd ter hoogte van het natuur-/werkeiland. In paragraaf 2.2 wordt de reden toegelicht. Hier zijn aan de oostzijde extra gronden in het rijksinpassingsplan opgenomen met de bestemmingen 'Natuur – Werkeiland Voorlopig' en 'Waarde – Archeologie'. Daarnaast is op het deel van deze extra gronden, voor zover deze in de vrijwaringszone liggen, de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - kern- en beschermingszone waterkering' opgenomen.

4 Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorliggende correctieve herziening van het inpassingsplan voorziet in de realisatie van de vismigratierivier en de daarbij behorende voorzieningen. Deze realisatie is economisch uitvoerbaar, zie het provinciale inpassingsplan.

Planschade

Bij ruimtelijke ontwikkelingen kan planschade ontstaan. De Wro voorziet in een regeling voor vergoeding van planschade. Op basis van artikel 6.1 Wro wordt aan degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van het inpassingsplan, tegemoetgekomen, wanneer de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade ten gevolge van het inpassingsplan, kan bij de Minister van Economische Zaken worden ingediend binnen de periode van 5 jaar na het onherroepelijk worden van het vastgestelde inpassingsplan. Ook voor andere wettelijke stelsels, zoals de Waterwet, geldt een nadeelcompensatieregeling.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Correctieve herziening

De correctieve herziening is een wijziging van ondergeschikte aard. Derhalve hoeft het wijzigingsbesluit niet met afdeling 3.4 Awb voorbereid te worden. Wel is in het licht van een zorgvuldige besluitvorming ervoor gekozen het ontwerp besluit gedurende 2 weken ter inzage te leggen en is gelegenheid geboden binnen die termijnzinswijzen in te dienen. Daarnaast dient de wijziging op de juiste wijze in de Staatscourant bekendgemaakt te worden en kunnen tegen het nieuwe besluit nieuwe of aanvullende beroepsgronden worden aangevoerd. Hiervoor zal een beroepstermijn van zes weken worden gehanteerd waarbij belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld beroep in te dienen tegen het gewijzigde besluit. Dit kan ten eerste door degenen die reeds een zienswijze tegen het ontwerp rijksinpassingsplan hebben ingediend, maar geen beroep hebben ingesteld. Ten tweede kunnen belanghebbenden die niet tegen het rijksinpassingsplan zijn opgekomen alsnog tegen de wijziging opkomen voor zover zij zijn benadeeld door de herziening. De beroepen die tegen het besluit tot vaststelling van het rijksinpassingsplan zijn ingediend worden op grond van artikel 6:19 Awb geacht zich ook te richten tegen deze wijziging en hoeven dus niet opnieuw te worden ingediend. Wel kan de rechter aanleiding zien hen gelegenheid te bieden hun beroepen aan te vullen.

De stukken worden ter visie gelegd bij de betrokken gemeente en digitaal via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Procedurele uitvoerbaarheid

Onderhavig plan ziet enkel op een herziening van een deel van het rijksinpassingsplan. De procedure voor de benodigde vergunningen en ontheffingen ten behoeve van het windpark zijn al doorlopen en tevens verkregen. Derhalve is de realisatie procedureel reeds uitvoerbaar. Hier heeft de correctieve herziening geen invloed op.

Voor een ondernemend, duurzaam Nederland.

Het ministerie staat voor een ondernemend Nederland, met een sterke internationale concurrentiepositie en met oog voor duurzaamheid. We zetten ons in voor een uitstekend ondernemersklimaat. Door de juiste randvoorwaarden te creëren en ondernemers de ruimte te geven om te vernieuwen en te groeien. Door aandacht te hebben voor onze natuur en leefomgeving. Door samenwerking te stimuleren tussen onderzoekers en ondernemers. Zo bouwen we onze topposities in landbouw, industrie, diensten en energie verder uit en investeren we in een krachtig en duurzaam Nederland.

Dit is een uitgave van

Ministerie van Economische Zaken

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag
Telefoonnummer: 070-379 8911

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

www.rijksoverheid.nl/ez