



INPASSINGSPLAN ZUIDWEST 380 KV OOST

ANTWOORDNOTA BRO-OVERLEGREACTIES

28 OKTOBER 2021

INHOUD

1.	Inleiding.....	4
2.	LSNED.....	7
3.	Provincie Noord-Brabant.....	10
4.	Waterschap De Dommel.....	14
5.	Gemeente Bergen op Zoom.....	15
6.	Gemeente Dongen.....	16
7.	Gemeente Moerdijk (hoofdbrief).....	19
8.	Gemeente Moerdijk (detailopmerkingen in bijlage bij hoofdbrief).....	25
9.	Natuurmonumenten.....	61
10.	Gemeente Oosterhout.....	71
11.	ProRail.....	72
12.	Gemeente Woensdrecht.....	72
13.	Gemeente Waalwijk.....	73
14.	Veiligheidsregio Zeeland.....	73
15.	Waterschap Scheldestromen.....	74
16.	Gemeente Loon op Zand.....	75
17.	Gemeente Reimerswaal.....	78
18.	Provincie Zeeland.....	86
19.	Gemeente Roosendaal.....	87
20.	Gemeente Drimmelen.....	99
21.	Rijkswaterstaat Zuid-nederland.....	113
22.	Gemeente Tilburg.....	118

23.	Waterschap Brabantse Delta	120
24.	Gemeente Halderberge.....	121
25.	Gemeente Halderberge (detailopmerkingen).....	125
26.	Rijksvastgoedbedrijf, namens ministerie van Defensie.....	160
27.	Samenwerkende overheden.....	162

1. INLEIDING

Overeenkomstig artikel 3.1.1 Bro en artikel 3.28 Wro is bij de voorbereiding van het inpassingsplan overleg gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en het betrokken waterschappen en met die diensten van de provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van 3.1.1 Bro overleg is de volgende provincies en gemeenten en andere overheidsorganisaties gevraagd om een reactie op het voorontwerp inpassingsplan: Provincie Zeeland, Provincie Noord-Brabant, Gemeente Reimerswaal, Gemeente Woensdrecht, Gemeente Bergen op Zoom, Gemeente Steenberg, Gemeente Roosendaal, Gemeente Halderberge, Gemeente Moerdijk, Gemeente Drimmelen, Gemeente Geertruidenberg, Gemeente Oosterhout, Gemeente Waalwijk Gemeente Dongen, Gemeente Loon op Zand, Gemeente Tilburg, Waterschap Scheldestromen, Waterschap Brabantse Delta, Waterschap De Dommel, Rijkswaterstaat, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Rijkswaterstaat Zee & Delta, Rijksvastgoedbedrijf, namens ministerie van Defensie en LSNED. Daarnaast zijn de volgende organisaties in het gebied gevraagd om een reactie: Samenwerkende overheden, Veiligheidsregio Zeeland, Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, Omgevingsdienst Zeeland, Brabants Landschap, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, ProRail.

De genoemde (bestuurs)organen zijn van 25 februari 2021 tot en met 22 april 2021 in de gelegenheid gesteld een reactie te geven. Van de volgende (bestuurs)organen is een reactie ontvangen op het voorontwerp inpassingsplan:

LSNED	Waterschap Scheldestromen
Provincie Noord-Brabant	Gemeente Loon op Zand
Waterschap De Dommel	Gemeente Reimerswaal
Gemeente Bergen op Zoom	Provincie Zeeland
Gemeente Dongen	Gemeente Roosendaal
Gemeente Moerdijk	Gemeente Drimmelen
Natuurmonumenten	Rijkswaterstaat
Gemeente Oosterhout	Gemeente Tilburg
ProRail	Waterschap Brabantse Delta
Gemeente Woensdrecht	Gemeente Halderberge
Gemeente Waalwijk	Rijksvastgoedbedrijf, namens ministerie van Defensie
Veiligheidsregio Zeeland	Samenwerkende overheden

In deze nota zijn de ingekomen advies- en inspraakreacties samengevat en van een reactie voorzien. De advies- en inspraakreacties zijn gerangschikt op volgorde van binnenkomst. In de samenvatting wordt kort ingegaan op de inhoud van de reactie. De reacties worden vervolgens per punt weergegeven.

Omgevingsproces voorafgaand aan het inpassingsplan

Bij de totstandkoming van het tracé en het inpassingsplan is uitgebreid overleg gevoerd met de verschillende besturen van de betrokken gemeenten, waterschappen en provincies, alsmede met bewoners en andere maatschappelijke organisaties.

Tracé ontwikkeling

Het project Zuid-West 380 kV Oost kent een lange geschiedenis. Het project is in 2009 gestart met de aankondiging van het voornemen om een nieuwe 380 kV-verbinding van Borssele naar Tilburg. Tussen 2009 en 2015 zijn verschillende alternatieven ontwikkeld voor dit traject. De besluitvorming hierover leidde tot veel onrust in de regio. De regio is naar aanleiding hiervan uitgenodigd om tracé-alternatieven in te dienen. In een intensief samenwerkingstraject met de samenwerkende overheden (gemeenten, provincies en waterschappen) en de betrokkenen in de omgeving zijn de ingediende alternatieven uitgewerkt tot vier hoofdalternatieven, elk met een groot aantal varianten. Op verzoek van de minister van Economische Zaken hebben de samenwerkende overheden een gezamenlijk advies uitgebracht over het tracé van de nieuwe verbinding. De minister van heeft in juli 2017 het door de samenwerkende overheden geadviseerde tracé overgenomen als het voorgenomen tracé.

Nadat het voorgenomen tracé in juli 2017 bekend is gemaakt is het tracé in samenspraak met de samenwerkende overheden en de betrokkenen in de omgeving verder onderzocht en uitgewerkt. TenneT is het gesprek aangegaan met belanghebbenden in de regio om te kijken naar de lokale omstandigheden. Dit heeft geresulteerd in een inventarisatie van opgaven in Projectboek 1. Vervolgens zijn er werkateliers georganiseerd waarin gezamenlijk met de betrokken partijen is gekeken naar de opgaven en samen de mogelijke oplossingen zijn verkend. In de werkateliers kon iedereen zijn belangen verduidelijken, zodat er meer inzicht werd verkregen op de achtergronden van de uitwerkingsvarianten. Op deze manier is gestreefd naar een zorgvuldige uitwerking van het tracé. Deze samenwerking heeft in 10 uitwerkingslocaties geleid tot een aantal tracévarianten. TenneT heeft de effecten van deze tracévarianten in beeld gebracht in Projectboek 3.

Net als in 2017 heeft de minister van Economische Zaken en Klimaat de samenwerkende overheden gevraagd om advies uit te brengen over het tracé van het voorkeursalternatief. Mede op basis van dit advies heeft de minister in september 2019 zijn keuze bekend gemaakt. De minister heeft het advies van de samenwerkende overheden grotendeels overgenomen. Naar aanleiding van de keuze voor het voorkeursalternatief zijn door de omgeving vragen gesteld over de keuze en zijn soms ook nadere varianten voorgesteld. In nauw overleg met de betrokkenen in de omgeving en de samenwerkende overheden zijn daar waar gevraagd nadere afwegingen gemaakt omtrent het voorkeursalternatief.

Landschappelijke inpassing

Parallel aan het Bro-vooroverleg en in aanloop naar de ter inzage legging van het ontwerp inpassingsplan is in samenspraak met de betrokken overheden (gemeenten, provincies, waterschappen) en andere belanghebbenden gewerkt aan de uitwerking van de landschappelijke inpassing van het tracé. Hierbij wordt rekening gehouden met de aantasting en compensatie van het Natuur Netwerk Brabant (NNB). De uitwerking hiervan is opgenomen in het landschapsplan dat als bijlage is toegevoegd aan het ontwerp inpassingsplan.

In het Landschapsplan is een overzicht van de inrichtingsmaatregelen opgenomen die noodzakelijk zijn voor een goede inpassing van de nieuwe verbinding. Het zijn inpassingsmaatregelen vanuit alle relevante milieuaspecten; landschap en cultuurhistorie, natuur, leefomgeving en water. Waar mogelijk en zinvol zijn die maatregelen gecombineerd en zijn 'integrale' inrichtingsmaatregelen ontworpen. Met het geheel van tracering, inpassing, detaillering en uitvoering van de hoogspanningsverbinding, inclusief de in het landschapsplan opgenomen inrichtingsmaatregelen wordt voldaan aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.

De totstandkoming van de inrichtingsmaatregelen voor de landschappelijke inpassing van de nieuwe verbinding betreft een intensief proces met de betrokken overheden en andere belanghebbenden wat ook in de toekomst nog doorloopt, om zo te komen tot een, bij het IP passende mate van concreetheid, gedragen plan voor de landschappelijke inpassing.

2. LSNED

	Reactie op VO-IP	Beantwoording	Wijziging in O-IP
1.	Voor het plaatsen van de nieuwe verbinding moet worden onderzocht of sprake is van ontoelaatbare beïnvloeding van nabijgelegen buisleidingen. In het concept-IP is aangegeven dat onderzoek is uitgevoerd. De conclusie is dat er geen sprake is van relevante effecten. Echter bij LSNed zijn geen actuele onderzoeken conform NEN 3654:2014 bekend. Wel is in 2016 een verkennende rapportage uitgevoerd, sindsdien zijn de uitgangspunten veranderd. Daarnaast zijn ook geen rapportages tot thermische beïnvloeding bekend. LSNed wil graag de onderzoeken inzien en de mogelijkheid hier op te reageren.	Er is een maak- en haalbaarheidsstudie gedaan naar de ligging van de 380 kV-hoogspanningsverbinding in de buisleidingenstraat. Deze studie was niet meer actueel en is inmiddels geactualiseerd. De geactualiseerde studie is voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp inpassingsplan gedeeld en besproken met LSNed.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.	In de vigerende bestemmingsplannen is in de buisleidingenstraat de aanleg van kabels direct toegestaan. Waarom is hier dan toch een RIP voor opgesteld?	Na een nadere bestudering van de regels in de vigerende bestemmingsplannen ter plaatse van de buisleidingenstraat blijkt dat de aanleg van de ondergrondse 380 kV-verbinding past binnen de bestemmingslegging van de buisleidingenstraat. Het opnemen van deze zone in het IP is dan ook niet noodzakelijk. Enige uitzondering hierop is het deel van de buisleidingenstraat dat is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Zuid van de gemeente Bergen op Zoom. In de bestemmingslegging is de aanleg van een hoogspanningsverbinding in de buisleidingenstraat niet mogelijk. Hier wordt wel een dubbelbestemming voor de hoogspanningsverbinding opgenomen.	De reactie leidt tot een aanpassing op de verbeelding van het inpassingsplan.
3.	Door de formulering geldt dat de regels van het RIP voorgaan op de regels in het vigerende bestemmingsplan. Hierdoor wordt de bedrijfsvoering van LSNed beperkt. Door de voorrangregeling, kan LSNed de belangen van de	De zone van de buisleidingenstraat blijft uit het inpassingsplan. Daarmee worden de belangen van LSNed gewaarborgd en komen er geen extra regels binnen de zone van de buisleidingenstraat.	De reactie leidt tot een aanpassing op de verbeelding van het inpassingsplan

	leidingbeheerders niet meer volledig behartigen en kan de buisleidingenstraat niet zonder procedure meer worden ingezet voor de aanleg van nieuwe leidingen.		
4.	In de bouwregels van het RIP zijn geen gebouwen toegestaan. Voor de buisleidingen kan het wenselijk zijn dat gebouwen worden opgericht. Deze mogelijkheid moet blijven bestaan.	Zie beantwoording onder 3.	Zie beantwoording onder 3.
5.	Binnen de bouwregels kan worden afgeweken, uitsluitend met een schriftelijk advies van de leidingbeheerder. LSned pleit voor een beheerder binnen de buisleidingenstraat die om advies wordt gevraagd.	Zie beantwoording onder 3.	Zie beantwoording onder 3.
6.	Er is een omgevingsvergunning nodig om binnen de dubbelbestemming werkzaamheden uit te voeren. Het is niet wenselijk dat LSned een omgevingsvergunning moeten aanvragen voor het aanleggen van nieuwe leidingen binnen de buisleidingenstraat.	Zie beantwoording onder 3.	Zie beantwoording onder 3.
7.	In het RIP is het uitvoeren van activiteiten met of opslag van stoffen die zijn als milieugevaarlijk zijn aangeduid of ontplofbaar, oxiderend, (zeer) licht ontvlambaar, (zeer) giftig, bijtend, irriterend of schadelijk zijn niet toegestaan. LSned wil dat dergelijke activiteiten binnen de Buisleidingenstraat worden vrijgesteld van vergunningplicht.	Zie beantwoording onder 3.	Zie beantwoording onder 3.
8.	De uitzondering op het verbod voor normaal onderhoud en beheer voor onderliggende bestemmingen zou ook moeten gelden voor alle bestaande en toekomstige kabels en leidingen binnen de buisleidingenstraat.	Zie beantwoording onder 3.	Zie beantwoording onder 3.
9.	Op verschillende plekken is aangegeven dat het conceptRIP tot stand is gekomen met behulp van stakeholders en dat gesproken is met belanghebbenden o.a. met beheerders van buisleidingen. Echter sinds grote veranderingen na 2019 is niet meer gesproken met LSned en is onduidelijk of alle	Zie beantwoording onder 1. Er heeft afstemming plaatsgevonden (in 2020 en 2021) met LSned over de inpassing en beheer van de nieuwe hoogspanningsverbinding in en nabij de buisleidingenstraat. Problemen blijken oplosbaar en de toekomstige situatie is / blijft beheersbaar.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	problemen oplosbaar zijn en tot een beheersbare situatie leiden.		
10.	Op de verbeelding is de kruising van de 150 kV onder de provinciale weg en de spoorweg anders getraceerd dan eerder tussen LSNed en TenneT is overeengekomen. Het eerder overeengekomen tracé kruist de bestaande LSNed leidingentunnel onder de spoorweg Roosendaal – Vlissingen niet.	Deze aanpassing was nog niet opgenomen in het voorontwerp inpassingsplan en is aangepast in het ontwerp inpassingsplan. De gewijzigde tracering ligt onder diverse percelen buiten de buisleidingenstraat. In het kader van een zorgvuldige tracering heeft TenneT de gewijzigde kruising besproken met de betreffende grondeigenaren. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden in de fase tussen voorontwerp en ontwerp. In het ontwerp inpassingsplan is het tracé gewijzigd.	De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding van het inpassingsplan
11.	In het verleden heeft LSNed een concept handreiking opgesteld voor een uniforme bestemming van de buisleidingenstraat. Dit dient ook terug te komen in het inpassingsplan voor de hoogspanningsverbinding.	Zie beantwoording onder 3.	Zie beantwoording onder 3.
12.	De LSNed-documenten maken deel uit van de overeenkomst tot gebruik van de buisleidingenstraat. De nieuwe hoogspanningsverbindingen zullen hier aan toe worden gevoegd. Het bevreemd LSNed dat in het voorliggend conceptRIP hier geen rekening mee is gehouden.	In augustus 2021 is een intentieovereenkomst tussen LSNed en TenneT ondertekend voor de voorbereidings- en ontwerpfase van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Op basis van het definitieve ontwerp wordt het project toegevoegd aan de bestaande exploitatieovereenkomst tussen LSNed en TenneT. Op dat moment vervalt de intentieovereenkomst. Deze private overeenkomst wordt niet verwerkt in het inpassingsplan. Het privaatrechtelijke en publiekrechtelijke spoor worden gescheiden gehouden, om zo onduidelijkheden te voorkomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. PROVINCIE NOORD-BRABANT

Punt 4 en 5 toegevoegd op verzoek van Provinciale Staten (brief 14 april 2021)

1.	<p>Voor de provincie is een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de hoogspanningsverbinding van belang. Daarnaast is het van belang om in beeld te hebben waar de inpassing van de hoogspanningsverbinding leidt tot aantasting van het Natuur Netwerk Brabant.</p>	<p>Parallel aan het Bro-vooroverleg en in aanloop naar de ter inzage legging van het ontwerp inpassingsplan is in samenspraak met de betrokken overheden (gemeenten, provincies, waterschappen) en andere belanghebbenden gewerkt aan de uitwerking van de landschappelijke inpassing van het tracé. De uitwerking hiervan is opgenomen in het landschapsplan dat als bijlage is toegevoegd aan het ontwerp inpassingsplan.</p> <p>Erkende natuur (Natuur Netwerk Brabant) wordt gecompenseerd volgens de regels van de provincie Noord-Brabant. Het resultaat daarvan is opgenomen in het compensatierapport dat door Bureau Waardenburg is opgesteld. Daarnaast is een uitwerking opgenomen in het landschapsplan en een verantwoording opgenomen in de plantoelichting. Het compensatierapport en landschapsplan zijn opgenomen in de bijlage van de toelichting van het inpassingsplan</p>	<p>De toelichting van het inpassingsplan zal worden aangevuld met het landschapsplan.</p>
2.	<p>De landschappelijke inpassing van het tracé is per deelgebied en in samenwerking met gemeenten en betrokken partijen uitgewerkt. In artikel 13.1 is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat binnen 5 jaar na de aanleg van de hoogspanningsverbinding moet zijn voorzien in de landschappelijke inpassing. Daarnaast is in paragraaf 5.8 van het landschapsplan een uiteenzetting gegeven van de opgave natuurcompensatie. Met de uitgangspunten ten aanzien van de opgave kan de provincie in beginsel instemmen. Er wordt wel</p>	<p>Lid 13.1 wordt naast de verplichting ten aanzien van de landschappelijke inpassing aangevuld met een voorwaardelijke verplichting voor de natuurcompensatie, zoals is opgenomen in het landschapsplan.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.</p>

	nader aandacht gevraagd voor de uitwerking van de natuurcompensatie en de juridische borging hiervan.		
3.	De provincie treedt graag nog nader in contact vooruitlopend op het in procedure brengen van het ontwerp-IP	De provincie en TenneT trekken samen op in het proces om te komen tot een gedragen plan voor natuurcompensatie (NNB) en landschappelijke inpassing. In juni en in september 2021 heeft overleg plaatsgevonden met de provincie over het aspect natuurcompensatie. Deze overleggen worden vervolgd. Op dit moment lijkt dit het meest relevante onderwerp dat met de provincie dient te worden besproken. Indien aan de orde en nodig vindt overleg plaats met de provincie, ook over andere thema's.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
4.	Een gezonde leefomgeving is van provinciaal belang. De provincie verzoekt om nogmaals te kijken of de afstand van de 380 kV-leiding en gevoelige bestemmingen verder vergroot kan worden. In het bijzonder wordt aandacht gevraagd voor de omgeving Roosendaal, de Kattenkraam en 's Gravenmoer.	<p>Bij de ontwikkeling van een nieuw hoogspanningstracé worden ontwikkelingen op het gebied van hoogspanningsverbindingen en gezondheid gevolgd en worden de traceringsprincipes vanuit SEV III en het beleid van TenneT toegepast. Dit houdt in dat een nieuwe hoogspanningsverbinding in beginsel bovengronds wordt aangelegd. Daarnaast wordt de nieuwe hoogspanningsverbinding waar mogelijk en zinvol met bovenregionale infrastructuur gebundeld. Bij de trasering van een nieuwe hoogspanningsverbinding wordt, in lijn met het advies van het voormalige ministerie van VROM, zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermeden dat gevoelige bestemmingen (woningen, scholen, crèches, kinderopvang) in de magneetveldzone komen te liggen van een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding.</p> <p>Voor de gehele verbinding is een uitgebreid proces doorlopen om te komen tot het huidige tracé. Het vermijden van gevoelige bestemming is daarbij, naast effecten op onder meer natuur, archeologie, nettechniek, kosten, onderdeel geweest van het afwegingsproces.</p>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		<p>Bij 's-Gravenmoer komt de nieuwe verbinding op ca. 125 meter afstand van de dichtstbij gelegen woning aan de Waspikseweg en op meer dan 450 meter afstand van de noordzijde van 's-Gravenmoer. De woningen komen daarmee buiten de magneetveldzone. In dit geval is het tracé op de minimale afstand van 100 meter getraceerd van de naaststaande 380kV-verbinding Geertruidenberg-Eindhoven. Een verdere noordelijke verschuiving is, zonder aanvullende maatregelen (reconstructie) en zonder extra kosten, niet mogelijk. Aangezien de woningen bij het dorp buiten de magneetveldzone liggen, is een aanpassing van het tracé op deze locatie niet realistisch.</p> <p>Ook bij Roosendaal (Borchwerf) en bij Moerdijk (Kattekraam) is een uitgebreid proces doorlopen, wat heeft geleid tot het huidige tracé. Na de keuze voor het tracé in september 2019 zijn aanvullende gesprekken gevoerd met omgeving en de betreffende gemeentes.</p> <p>Bij Roosendaal is, na de keuze uit september 2019, een nadere variant voorgesteld vanuit de omgeving. TenneT heeft in 2020 de effecten van het voorstel van de bewoners onderzocht en vergeleken met die van het huidige voorkeursalternatief (variant Grijsblauw). Ook de Samenwerkende Overheden hebben een advies uitgebracht over het ingediende voorstel waarin zij concluderen dat aan het zorgvuldig gekozen tracé van het voorkeursalternatief moeten worden vastgehouden. De minister concludeert op basis van de effectbeschrijving en het advies van de Samenwerkende Overheden dat er onvoldoende reden is om het eerder gekozen tracé aan te passen.</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>Bij Kattakraam is de opgave om te streven voor behoud van het buurtschap Kattakraam en de leefbaarheid van de kern Zevenbergschen Hoek te bewaren onderdeel geweest van de planstudie die door TenneT in overleg met de gemeente Moerdijk en de omgeving is uitgevoerd. De planstudie heeft uiteindelijk geresulteerd in 3 (realistische) varianten. Op 24 september 2019 heeft de toenmalige minister van Economische Zaken en Klimaat een voorkeurstracé gekozen. Hierin heeft de minister een andere afweging gemaakt dan de Samenwerkende Overheden. De minister heeft in 2019 toegelicht dat deze keuze is gemaakt op basis van effecten op milieu, (net)techniek, kosten en omgeving. Variant Rood scoort beter op milieu (landschap), (net)techniek (technische complexiteit en tijdelijke overlast) en kosten. Variant Geel scoort beter op omgeving (voorkeur omgeving en gevoelige bestemmingen), maar daar staan wel aanzienlijke meerkosten tegenover. Alles afwegende concludeert de minister dat de maatschappelijke meerwaarde van variant Geel niet opweegt tegen de meerkosten. De alternatieve variant Rood scoort beter op meerdere aspecten. Daarnaast is er onvoldoende aanleiding om te verwachten dat de leefbaarheid door variant Geel minder wordt aangetast dan door variant Rood. Hierbij wegen de gevoelige bestemmingen niet zwaarder dan de andere effecten .</p> <p>In de afgelopen periode zijn de verschillende tracévarianten nogmaals beoordeeld en wordt geconcludeerd dat er geen nieuwe feiten en omstandigheden zijn die ertoe dienen te leiden dat de eerder gemaakte keuze moet worden herzien.</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

5.	Veel bewoners(groepen) hebben ideeën aangedragen voor de landschappelijke inpassing. De provincie vraagt bij de vormgeving van de landschappelijke inpassing intensief en zorgvuldig overleg met, naast gemeenten, ook de bewoners(groepen)	Zoals ook eerder aangegeven in deze nota vindt overleg en afstemming plaats met provincie, gemeenten en ook bewonersgroepen over de landschappelijke inpassing van het hoogspanning tracé. Diverse bijeenkomsten zijn georganiseerd (digitaal en live), waarbij ideeën zijn gedeeld. Het resultaat hiervan is verwoord en verbeeld in het landschapsplan dat als bijlage bij het IP is gevoegd.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

4. WATERSCHAP DE DOMMEL

1.	Magneetvelden: wat is het effect op de rioolwaterzuivering Tilburg? De magnetische veldsterkte van de hoogspanningsverbinding mag niet leiden tot een gezondheidsrisico voor het aanwezige personeel. Ook mag er geen verstoring zijn dan de huidige en toekomstige procesautomatisering van de zuivering.	In het kader van het onderzoek m.b.t. magneetvelden is onderzocht hoe de magneetvelden van de bovengrondse hoogspanningsverbinding zich verhouden tot gevoelige bestemmingen. Het Beleidsadvies inzake magneetvelden definieert de volgende gevoelige bestemmingen: woningen, scholen, crèches en kinderdagverblijven. Bedrijvigheid, zoals een rioolwaterzuivering bij Tilburg wordt niet gezien als een gevoelige bestemming. Het initiatief is getoetst aan het zogenoemde voorzorgsbeleid.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.	Wat zijn de resultaten van de watertoets voor het beheersgebied van Waterschap De Dommel? De plantoelichting vermeldt, dat dit is beschreven in de Watertoets ZuidWest 380kV-Oost (Arcadis, 2020) van 27 januari 2020. Deze watertoets is niet als bijlage bij het inpassingsplan gevoegd en hebben wij ook niet eerder ontvangen. Daarmee zijn de effecten op de waterbelangen binnen het beheersgebied van Waterschap De Dommel niet duidelijk.	De waterparagraaf is aangepast en aangevuld met informatie en beleid van Waterschap De Dommel. Ook heeft hierover afstemming plaatsgevonden met het Waterschap. De aangepaste en aangevulde waterparagraaf is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.	De reactie leidt tot aanvulling in de watertoets bij het inpassingsplan.

3.	In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Bedrijf-Nutsbedrijf is het begrip "waterhuishoudkundige voorzieningen" niet opgenomen. Ik vraag u om dit begrip toe te voegen. Met het toevoegen van het begrip aan de bestemmingsomschrijving kunnen eventueel noodzakelijke hemelwaterbergingsvoorzieningen binnen de bestemming worden aangelegd.	Dit zal in de bestemmingsomschrijving worden opgenomen.	De reactie leidt tot aanpassingen in de regels van het inpassingsplan
4.	In het beheersgebied van Waterschap De Dommel plaatst TenneT geen nieuwe masten. De nieuwe ondergrondse 150 kV-leiding bij Tilburg kruist geen A-watergangen van Waterschap De Dommel. Voor deze werkzaamheden is daarom geen watervergunning nodig. Als er binnen ons beheersgebied bemaling nodig is voor realisatie van de 380 kV- of 150 kV-leiding, dan kan wel een melding of vergunningaanvraag nodig zijn.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden bemaling nodig is binnen het beheersgebied van het waterschap De Dommel, zal hiervoor een melding of aanvraag worden ingediend.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

5. GEMEENTE BERGEN OP ZOOM

1.	Het VO-IP is met een gevoelenspeilende raadsmededeling voorgelegd aan de gemeenteraad Bergen op Zoom. De strekking van de raadsmededeling was dat wij vooralsnog geen aanleiding zien om inhoudelijk op het plan te reageren. Het VO-IP is vervolgens in de commissie Ruimte, Duurzaamheid en Economie op 14 april 2021 besproken. Tijdens de behandeling zijn er, afgezien van één aandachtspunt, geen bezwaren tegen het VO-IP naar voren gekomen.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.	Vanuit de raad is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor draadslachtoffers. Hiermee doelen zij op vogels die tegen de draden van de hoogspanningsverbinding aanvliegen. De raad	In het kader van draadslachtoffers is een draadslachtofferonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat door het treffen van mitigerende maatregelen in de vorm van	Het inpassingsplan wordt aangevuld met het onderzoek dat is

	heeft aangegeven dat draadslachtoffers zoveel mogelijk voorkomen moet worden.	varkenskrullen voor de soorten waarvan niet is uit te sluiten dat de toename van het aantal draadslachtoffers de 1%-mortaliteitsnorm passeert, het aantal draadslachtoffers wordt beperkt. De gehele nieuwe verbinding wordt, conform recent beleid van TenneT, voorzien van draadmarkering in de vorm van varkenskrullen.	uitgevoerd in het kader van draadslachtoffers. De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
--	-------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. GEMEENTE DONGEN

1.	De gemeente betreurt het feit dat de variant met de Knik niet is overgenomen, dit was een unieke kans om de leefbaarheid in 's Gravenmoer niet onder druk te zetten, maar de gemeente beschouwt het tracé als een gegeven. Wel wordt opgemerkt dat in deel C van het MER nog gesproken wordt over een afstand van 145 meter van de bestaande verbinding, dit is niet juist, dit is 105 meter.	De afstand van 145 meter van de bestaande verbinding zoals opgenomen in het MER betreft variant Rood. Variant Geel en Blauw bundelen op 105 meter afstand van de bestaande verbinding.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.	Op verzoek van de minister en de Samenwerkende Overheden heeft TenneT een vakwerkmast ontwikkeld die goed aansluit bij de bestaande vakwerkmasten, waardoor bij bundeling van hoogspanningsverbindingen, eenduidigheid in masttype	Dit inzicht wordt gedeeld. Dank voor uw reactie.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	ontstaat. Wij zijn van mening dat de keuze voor de Moldaumast de beste bijdrage levert aan milieuaspecten zoals natuur, landschap en leefomgeving.		
3.	In het voorontwerp inpassingsplan staat op pagina 55: "Binnen het plangebied is één locatie aangemerkt als een AMK-locatie. Op de Archeologische Monumenten Kaart (AMK) zijn bekende en waardevolle archeologische vindplaatsen weergegeven. Het betreffende AMK-terrein betreft een locatie nabij 's-Gravenmoer. Dit terrein betreft een terrein met sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen". Het is ons niet duidelijk wat de consequentie hiervan is voor het tracé en hoe deze tekst zich verhoudt met de beschrijving in deel C van de MER op pagina 93/94.	Het genoemde AMK-terrein komt aan de orde in het geactualiseerde archeologische bureauonderzoek dat bij het IP wordt gevoegd. Uit het onderzoek volgt dat het AMK-terrein niet in het plangebied ligt van het inpassingsplan.. De passage in het inpassingsplan gaat in op het ruimere plangebied zoals dat in het kader van het MER is gehanteerd. Hierdoor is verwarring ontstaan. De passage in het inpassingsplan wordt hierop aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
4.	Er is eerder aandacht gevraagd voor de monitoring van het gebruik van de nieuwe hoogspanningsverbinding, waaronder de netwerkbelasting en eventuele cumulatie van magneetveldzones en de gezondheidseffecten. Periodiek onderzoek naar de effecten kan het draagvlak voor dit tracé vergroten. Wij zijn van mening, dat, nu er (nog) geen bewezen gezondheidseffecten zijn, dit een goed moment is voor het in beeld brengen van de nul-situatie en periodiek de breedte van de magneetveldzones en de daarmee verband houdende straling te onderzoeken. Als na een reeks van jaren blijkt dat er geen causaal verband is tussen straling en gezondheidseffecten, draagt dat bij aan het gevoel van veiligheid van inwoners.	Wereldwijd wordt al vele jaren onderzoek gedaan naar mogelijke gezondheidseffecten van magneetvelden. Kenmerk van deze onderzoeken is dat deze langjarig zijn en dat de populatie die wordt onderzocht omvangrijk is. Reden daarvoor is om voldoende basis te hebben om wetenschappelijk verantwoorde conclusies te kunnen trekken. Monitoringsonderzoeken die lokaal zijn en relatief kleine populaties omvatten zijn om deze reden vanuit wetenschappelijk oogpunt niet zinvol. Een door het RIVM geselecteerd bureau heeft op basis van de handreiking van het RIVM de magneetveldzone uitgerekend van de gehele verbinding. Cumulatie is daarin meegenomen. De berekeningen zijn als bijlage bij het inpassingsplan gevoegd. Bij het ontwerpen van de hoogspanningsverbinding zijn geldende richtlijnen, wet- en regelgeving het uitgangspunt, ook wanneer het gaat om gezondheid, veiligheid en dus ook magneetvelden. Het voorliggende tracé, voldoet aan deze	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		richtlijnen, wet- en regelgeving. Uit onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een causaal verband tussen magneetvelden en gezondheidseffecten. Het uitvoeren van het gevraagde onderzoek wordt gezien het voorgaande niet nodig geacht.	
5.	Het landschapsplan, waarin landschappelijke inpassing en natuurcompensatie samenkomen, is nog in voorbereiding. Het landschapsplan is geschreven op hoofdlijnen en behoeft voor meerdere gebieden / voorgenomen maatregelen nadere uitwerking. Het schaalniveau waarop het landschapsplan nu is beschreven geeft geen inzicht in de te treffen maatregelen.	Overleg en afstemming vinden plaats met provincie, gemeenten en ook bewonersgroepen over de landschappelijke inpassing van het hoogspanning tracé. Diverse bijeenkomsten zijn georganiseerd (digitaal en live), waarbij ideeën zijn gedeeld. Het landschapsplan geeft mede aan de hand hiervan meer inzicht in de te treffen maatregelen. Het resultaat hiervan is verwoord en verbeeld in het landschapsplan dat als bijlage bij het IP is gevoegd.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
6.	De gemeente herkent in het landschapsplan niet de door bewonersgroepen aangedragen initiatieven. De gemeente verzoekt om deze plannen vanwege de kwaliteit, het draagvlak en de toegevoegde waarde voor Klein Dongen – Vaart deze plannen volledig en integraal op te nemen in het landschapsplan.	De initiatieven zijn en worden besproken met de bewonersgroepen en de gemeente. De initiatieven kunnen in het landschapsplan overgenomen worden. De vorm waarin dit gebeurt, is nog onderwerp van gesprek. Eén maatregel, herstellen Molenvaart en haven, wordt nog onderzocht op haalbaarheid. Of en hoe dit in het landschapsplan opgenomen wordt is nog onderwerp van gesprek. Indien de haalbaarheid van de maatregel wordt vastgesteld zal dit als wijziging worden opgenomen in het definitief IP.	De reactie leidt mogelijk tot aanpassing van het inpassingsplan.
7.	Tevens wordt verzocht om voor de landschappelijke inpassing niet alleen met de gemeente Dongen maar ook met de bewonersgroepen intensief in overleg te blijven.	De landschappelijke inpassingen is en wordt in enkele bijeenkomsten met de betrokkenen bewonersgroepen besproken.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
8.	De bouwhoogte van de masten is onder enkele bestemmingen niet gemaximeerd. In bv. art. 8.2, aanhef en onder a, onder 1, van de regels wordt verwezen naar een aanduiding.	De ontbrekende bouwhoogten worden toegevoegd in de bestemmingen.	De aanpassing leidt tot aanpassing op de verbeelding en in de regels van het inpassingsplan.

	Specifieke aanduidingen ontbreken echter op de plankaart en in het renvooi.		
9.	Wij nodigen graag de minister van Economische Zaken en Klimaat uit voor een bezoek aan het landschap en de kernen van onze gemeente die geraakt worden door de hoogspanningsverbinding. Wij laten graag de kwaliteiten van het landschap en de dorpen zien, zodat er een goed beeld ontstaat van de effecten van de nieuwe hoogspanningsverbinding en willen met de minister het gesprek aangaan over de landschappelijke inpassing	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

7. GEMEENTE MOERDIJK (HOOFDBRIEF)

1.	De gemeente herkent het vraagstuk van een goede infrastructuur voor de aan- en afvoer van energie, waar zij ook regelmatig mee wordt geconfronteerd. Het doel heiligt echter niet alle middelen. Het wankele evenwicht tussen leefbare woonomgeving, natuur en industriële ontwikkelingen moet in balans blijven. Zeker als een goed uitvoerbaar alternatief beschikbaar is.	<p>De keuze voor het voorkeursalternatief is nog nader onderbouwd in het ontwerp inpassingsplan. Bij de totstandkoming van het tracé en het inpassingsplan is uitgebreid overleg gevoerd met de verschillende besturen van de betrokken gemeenten, waterschappen en provincies, alsmede met bewoners en andere maatschappelijke organisaties.</p> <p>TenneT heeft de effecten van verschillende tracévarianten in beeld gebracht in Projectboek 3.</p> <p>Net als in 2017 heeft de minister van Economische Zaken en Klimaat de samenwerkende overheden gevraagd om advies uit te brengen over het tracé van het voorkeursalternatief. De minister heeft het advies van de samenwerkende overheden grotendeels overgenomen. Naar aanleiding van de keuze voor het voorkeursalternatief zijn door de omgeving vragen gesteld over de keuze en zijn soms ook</p>	De reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

		nadere varianten voorgesteld. Hiervan heeft de minister een uiteindelijke afweging gemaakt.	
2.	In het voorontwerp wordt aangegeven hoe tot de nu voorgestane tracékeuze is gekomen. De motivatie van deze keuze vinden we echter niet overtuigend. Vanuit onze gemeenschap zijn argumenten naar voren gebracht waarbij het met overzienbare meerkosten naar onze mening mogelijk is, om de leefbaarheid in dit gebied te behouden. Juist in een gebied waar als gevolg van de geografische ligging sprake is van een concentratie van intensief benutte weg- en spoorverbindingen en de aanleg van een windpark in de nabijheid van het daar aanwezige, uitbreidende industrie- en bedrijventerrein.	<p>De opgave waarbij wordt gestreefd om het buurtschap Kattekraam te behouden en de leefbaarheid van de kern Zevenbergschen Hoek te bewaren is onderdeel geweest van de planstudie die door TenneT in overleg met de gemeente Moerdijk en de omgeving is uitgevoerd. De planstudie heeft uiteindelijk geresulteerd in 3 (realistische) varianten. Op 24 september 2019 heeft de toenmalige minister van Economische Zaken en Klimaat een voorkeurstracé gekozen. Hierin heeft de minister een andere afweging gemaakt dan de Samenwerkende Overheden.</p> <p>De minister heeft in 2019 toegelicht dat deze keuze is gemaakt op basis van effecten op milieu, (net)techniek, kosten en omgeving. Variant Rood scoort beter op milieu (landschap), (net)techniek (technische complexiteit en tijdelijke overlast) en kosten. Variant Geel scoort beter op omgeving (voorkeur omgeving en gevoelige bestemmingen), maar daar staan wel aanzienlijke meerkosten tegenover.</p> <p>Alles afwegende concludeert de minister dat de maatschappelijke meerwaarde van variant Geel niet opweegt tegen de meerkosten. De alternatieve variant Rood scoort beter op meerdere aspecten. Daarnaast is er onvoldoende aanleiding om te verwachten dat de leefbaarheid door variant Geel minder wordt aangetast dan door variant Rood. Hierbij wegen de gevoelige bestemmingen niet zwaarder dan de andere effecten .</p> <p>Naar aanleiding van het verzoek van de gemeente zijn de verschillende tracévarianten nogmaals beoordeeld en is geconcludeerd dat er geen nieuwe feiten en omstandigheden</p>	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.

		zijn die ertoe dienen te leiden dat de eerder gemaakte keuze moet worden herzien.	
3.	In dit Inpassingsplan wordt als nieuw element daar aan toegevoegd de vergroting van het hoogspanningsstation bij Zevenbergschen Hoek en de realisatie van een opstijgpunt met een oppervlakte van circa 1.400 m2 aan de westzijde van de A16 in de omgeving van de Lapdijk en Achterdijk bij Zevenbergschen Hoek. Dit opstijgpunt zal vanaf de snelweg duidelijk te zien zijn, omdat het wordt gerealiseerd in een nu nog open agrarisch perceel en vormt daarmee opnieuw een forse ingreep in het landschap. Uw redentatie dat Variant Rood, zoals die in 2019 door de Samenwerkende overheden aan u is geadviseerd, een te grote impact op het landschap in de omgeving van Zevenbergschen Hoek zou hebben, gaat naar onze mening dan ook mank, nu u zelf nieuwe ingrepen in het landschap in dezelfde omgeving heeft ingepland.	<p>In het advies van de Samenwerkende Overheden uit 2017 is benoemd dat er technische en ruimtelijke maatregelen nodig zijn voor de aansluiting van het 150 kV-station Zevenbergschen Hoek.</p> <p>De aanpassing van het 150kV-station Zevenbergschen Hoek betreft het verplaatsen van het hekwerk en het treffen van voorzieningen zodat de ondergrondse kabel aangesloten kan worden op dit station.</p> <p>De aanpassingen bij het 150kV-station vallen nagenoeg volledig binnen het bouwvlak dat thans reeds is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk. Omdat de grens van het bouwvlak aan de oostzijde niet helemaal overeenkomt met de grens van het hekwerk vindt hier een zeer beperkte correctie plaats. Gelet op (de bouwmogelijkheden binnen) het huidige bouwvlak kan voor de aanpassing van het 150kV-station niet worden gezegd dat dit een nieuwe ingreep in het landschap is.</p> <p>Het 150kV-opstijgpunt is nodig, ongeacht de gekozen variant. Dit betreft relatief kleine en transparante constructie in het landschap.</p> <p>Omdat de aansluiting en aanpassing van het 150 kV-station bij alle varianten noodzakelijk is, zijn het niet onderscheidende elementen.</p> <p>Het blijft staan dat noch voorkeursvariant Rood noch variant Geel bijdragen aan een verlichting van de ruimtelijke druk in het gebied en dat de onderbouwing voor de keuze, zoals</p>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		nader toegelicht in de brief van 4 november 2019 (kenmerk DGKE-WO / 19244626) in de bijlage van het inpassingsplan.	
4.	<p>De in 2019 Integrale Effecten Analyse ging uit van het gebruik van Wintrack-masten. Inmiddels heeft u er voor gekozen om een ander masttype te gaan gebruiken.</p> <p>Wij vragen ons af in hoeverre de onderbouwing van uw keuze uit 2019 nog actueel is, gezien de keuze voor een ander masttype.</p>	<p>De Samenwerkende Overheden hebben de minister van EZK ook vragen gesteld over de mastsoort waarmee de verbinding wordt uitgevoerd. Aanvankelijk was het uitgangspunt van TenneT om bij nieuwe tracés in principe te kiezen voor wintrackmasten. De Samenwerkende Overheden hebben hierover vragen aan de minister gesteld. Naar aanleiding hiervan heeft TenneT onderzocht welke mastsoort in combinatie met het masttype van de bestaande verbindingen de beste bijdrage levert aan de technische functionaliteit, milieu- en omgevingseffecten, landschappelijke inpassing en kosten en zonder dat hierdoor extra gevoelige bestemmingen ontstaan. In het onderzoek is een afweging gemaakt tussen wintrack- en vakwerkmasten. Daarbij is rekening gehouden met de bundeling van het Voorkeurstracé met de twee bestaande hoogspanningsverbindingen.</p> <p>Het MER is aangevuld met een separate memo 'actualiteit en navolgbaarheid' waarin wordt ingegaan op o.a. deze vraag. Deze notitie behandelt de gewijzigde uitgangspunten: masttype, autonome ontwikkelingen, wet- en regelgeving en gaat na of er voldoende en actuele milieu informatie is gebruikt bij het bepalen van het VKA. Uit deze memo die bij het MER wordt gevoegd, volgt dat de tracé keuze niet anders zou zijn geweest, wanneer direct was uitgegaan van de zogenaamde vakwerkmast.</p> <p>Ten behoeve van dit onderzoek is een vakwerkmast ontworpen die aan de eisen van de te bouwen verbinding kan voldoen. Deze vakwerkmast is vergeleken met de</p>	De reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.

		wintrackmast die als uitgangspunt gold. Op basis hiervan heeft TenneT voorgesteld de ontwikkelde vakwerkmasten toe te passen voor Zuid-West 380 kV Oost. In februari 2020 heeft de minister hiermee ingestemd.	
5.	Voor de aanleg van de nieuwe verbinding en sloop van de bestaande 150 kV-verbinding zijn veel tijdelijke maatregelen nodig. Met name rondom Standdaarbuiten worden ingrijpende maatregelen gepland. De wijze van communicatie over deze maatregelen naar de bewoners en gebruikers van het gebied, maar ook naar ons als gemeente, veroorzaakt onrust in de omgeving. Deze tijdelijke situaties zullen soms langer dan 10 jaar bestaan. Een goed proces om tot een oplossing te komen die voor alle betrokkenen aanvaardbaar is, is noodzakelijk. Wij roepen u en TenneT op om duidelijkheid te geven naar alle bewoners en naar ons, en daarbij alle betrokkenen goed te betrekken bij het plannen van tijdelijke maatregelen, verkeersroutes voor het bouwverkeer enzovoorts.	De tijdelijke situaties zullen, anders dan in de overlegreactie gesteld, <u>niet</u> langer dan 10 jaar bestaan; het inpassingsplan gaat uit van een periode van 5 jaar. In overleg met de Samenwerkende Overheden is door TenneT een communicatie- en participatieplan opgesteld om invulling te geven aan een duidelijke en zorgvuldige communicatie richting de gemeenten, bewoners en bedrijven. Daarnaast is TenneT reeds in gesprek met de verschillende grondeigenaren en -gebruikers waar deze maatregelen en werkzaamheden zijn voorzien om te bespreken of werkterreinen minder belemmerend kunnen worden ingericht en om afspraken te maken over eventuele vergoeding van schade.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
6.	Het inpassingsplan maakt een uitbreiding van het bestaande 150 kV-station bij Zevenbergschen Hoek mogelijk. De gemeente vraagt om een gecombineerde aanpak, de gemeente loopt namelijk tegen problemen aan ten aanzien van de afvoer van duurzaam opgewekte energie bij LPM. Verzocht wordt om met een creatieve oplossing te komen om economische ontwikkelingen in de regio mogelijk te houden en niet spaak lopen vanwege een gebrek aan netwerkcapaciteit.	De 'uitbreiding' ziet op het verplaatsen van het hekwerk van het bestaande 150 kV-station. De capaciteit wordt niet uitgebreid. TenneT stelt op dit moment samen met Enexis een netvisie op voor de afvoercapaciteit in de regio. De visie wordt in de tweede helft van 2021 verwacht. Daar waar nieuwe ontwikkelingen nodig zijn, zoals voor LPM, zal dit in <u>afstemming met de gemeenten worden opgepakt</u> .	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
7.	Ons bereiken geluiden dat de eigenaren van deze gevoelige bestemmingen, zich niet altijd goed gehoord voelen in de gesprekken met Tennenet. Het gaat in deze gesprekken over de woning van mensen, de plaats waar hun thuis is. Wij proberen als gemeente deze bewoners te ondersteunen daar waar	Wij hebben uw zorg bij TenneT onder de aandacht gebracht.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	<p>mogelijk. Maar wij roepen u en Tennet op in deze gevoelige gesprekken goed aandacht te besteden aan de positie van de eigenaren.</p> <p>Gelet op de bovenstaand geschetste problematiek verdient naar onze mening een zeer intensieve communicatie met de omwonenden. Veel onrust kan voorkomen worden door tijdige, uitgebreide en zorgvuldige berichtgeving over (ook voorbereidende) werkzaamheden en tijdelijke maatregelen.</p>		
8.	<p>In het artikel in BNdeStem van 31 maart 2021 geeft de heer Sutmuller namens TenneT aan dat het proces van participatie rondom het Rijksinpassingsplan niet meer tot wereldschokkende wijzigingen van het tracé zullen leiden, alleen mogelijk tot marginale wijzigingen.</p> <p>Deze uitspraak geeft de indruk dat weinig waarde gehecht wordt aan vooroverlegreacties of zienswijzen op het Rijksinpassingsplan. Dit verbaast ons, gezien het belang dat u vanuit de Rijksoverheid hecht aan een goed proces van participatie bij nieuwe ontwikkelingen, blijkend uit de wijze waarop dit een plaats heeft gekregen in de Omgevingswet. Ook de mogelijkheid voor het indienen van vooroverlegreacties of zienswijzen hoort bij participatie. Deze reacties gaan over de belangen van bewoners en bedrijven en moeten serieus afgewogen worden en niet op voorhand al terzijde geschoven worden.</p> <p>Kunt u aangeven hoe deze opmerking van Tennet geplaatst moet worden in het proces rondom het Rijksinpassingsplan?</p>	<p>De woordvoerder van TenneT heeft proberen te duiden er vertrouwen in te hebben dat het proces dat doorlopen is een goede basis is voor het voorontwerpinpassingsplan dat is voorgelegd aan de verschillende instanties. Aan de hand van dit proces, dat in samenspraak met de Samenwerkende overheden is doorlopen, vertrouwt hij erop en hoopt hij erop dat de vooroverlegreacties niet leiden tot grootschalige of ingrijpende wijzigingen. Zoals vanzelfsprekend worden vooroverlegreacties ter harte genomen en van een reactie voorzien en zo nodig is het IP aan de hand hiervan aangepast. Ook hebben nog diverse overleggen plaatsgevonden waarbij TenneT, EZK en gemeenten aanwezig waren, mede n.a.v. de ingediende vooroverlegreacties. Hieruit blijkt dat TenneT en het ministerie van EZK vooroverlegreacties zeker op waarde beoordelen en deze niet 'ter zijde leggen'.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

8. GEMEENTE MOERDIJK (DETAILOPMERKINGEN IN BIJLAGE BIJ HOOFDBRIEF)

1.	Pagina 9, paragraaf 1.4: het inpassingsplan geeft nog geen volledig inzicht in alle gekoppelde uitvoeringsbesluiten. Dit maakt het lastig om de volledige impact van deze ontwikkeling en alle tijdelijke maatregelen goed in te schatten.	Een overzicht van alle gekoppelde uitvoeringsbesluiten is toegevoegd aan het ontwerp inpassingsplan in paragraaf 1.4	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
2.	Pagina 13, paragraaf 2.4, laatste alinea: 'Internationale afspraken staan niet toe dat het knelpunt op het buitenland mag worden afgewend. Er ontstaat ook ernstige overbelasting in geval er sprake is van import vanuit België. '- Deze zinnen lijken elkaar tegen te spreken, want hoe kan er ernstige overbelasting ontstaan bij import uit België als internationale afspraken niet toestaan dat een knelpunt op het buurland wordt afgewikkeld? Wat wordt hier bedoeld?	Import vanuit België is geen knelpunt. Maar dit kan de effecten van een knelpunt wel vergroten.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
3.	Pagina 16, paragraaf 3.3: als ontwerpprincipe bij trajectkeuze (vierde bullit) geldt dat in principe voorkomen moet worden dat woningen in de magneetveldzone komen te liggen (voorzorgsbeginsel van het (voormalig) ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu). Naar onze mening rechtvaardigt de aanwezigheid van 20 gevoelige bestemmingen op het grondgebied van de gemeente Moerdijk de keuze voor een gedeeltelijk afwijkend tracékeuze aldaar en had met dit ontwerpprincipe in het IP rekening gehouden moeten worden. Zie ook het vermelde in de reactie bij pagina 42 van het VO-IP en bij pagina 10 van de Mer.	Verwezen wordt naar het antwoord bij punt 2 van de hoofdbrief.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
4.	Pagina 22, paragraaf 3.9 bovenaan: bij de beschrijving van het advies van de Samenwerkende Overheden (SO) uit 2017 ontbreken de voorwaarden zoals die door de SO zijn benoemd. Het advies met betrekking tot de meest gedragen variant was een integraal en samenhangend pakket en behoort als zodanig in de toelichting van het IP benoemd te worden.	In paragraaf 3.9 van de toelichting zal aandacht besteed worden aan het advies van de Samenwerkende Overheden (SO) als integraal en samenhangend pakket en aan de voorwaarden zoals die door de SO zijn benoemd.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
5.	Pagina 22, paragraaf 3.9 laatste alinea: goed om ook hier te vermelden dat dit voorbereidingsbesluit slechts een jaar geldig is en sindsdien meerdere keren opnieuw is genomen.	Het voorstel wordt overgenomen.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.

6.	Pagina 22, paragraaf 3.10: hier ontbreekt informatie over waarom voor Zevenbergschen Hoek een planstudie is uitgevoerd. Deze planstudie had een andere insteek dan de wel genoemde optimalisatieverzoeken.	Deze toelichting wordt toegevoegd.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
7.	Pagina 24 paragraaf 3.11 bovenaan: de indruk wordt gewekt dat conform het advies van de SO is besloten. Dat is niet het geval. Beter zou zijn hier duidelijk te benoemen dat conform advies is besloten, met uitzondering van twee locaties. Daarnaast ontbreekt hier een onderbouwing waarom bij Zevenbergschen Hoek afgeweken is, terwijl voor de andere afwijkingslocatie wel een onderbouwing is opgenomen. Tot slot ontbreekt hier de opdracht van de Minister voor aanvullende maatregelen in landschap en leefbaarheid in de omgeving van Zevenbergschen Hoek.	In de derde alinea is aangegeven dat bij twee locaties een andere keuze is gemaakt dan in het advies van de samenwerkende overheden, waaronder Zevenbergschen Hoek. Vervolgens is benoemd dat voor de locatie Zevenbergschen Hoek een nadere uitwerking heeft plaatsgevonden. De keuze bij dit tracédeel is nader beschreven in paragraaf 3.11.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
8.	Pagina 24, paragraaf 3.11.2: de onderbouwing van het besluit van de minister achten wij nog steeds onvoldoende. De opdracht /toezegging van de Minister voor extra maatregelen in het kader van landschap en leefbaarheid voor deze omgeving staat hier wel heel zacht omschreven. Zie de omschrijving in de brief van de minister.	Zie beantwoording onder 2.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
9.	Pagina 25, paragraaf 3.11.3: deze paragraaf lijkt te impliceren dat de wijziging van het masttype alleen is gedaan op verzoek van de samenwerkende overheden en niet gebaseerd is op eigen onderzoek. Het vermelde wekt dus een verkeerde indruk en is dus niet correct. Tennet was al bezig met een ander masttype, onder andere door verzoeken die vanuit gesprekken met bedrijven en bewoners zijn gekomen.	De context van de keuze voor het andere masttype wordt genuanceerd naar aanleiding van de gemaakte opmerking. In de toelichting wordt ook toegevoegd dat aan de hand van een aantal uitgangspunten / randvoorwaarden en onderzoek een nieuw type vakwerkmast is ontworpen. Zie hiervoor ook het MER en achtergrondrapport dat als bijlage bij het IP wordt gevoegd.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
10.	Pagina 26, paragraaf 3.11.6: het landschappelijk inpassingsplan is nog geen uitgewerkt en voldragen plan. Daarom is het voor de gemeente Moerdijk niet mogelijk hier nu al inhoudelijk op te reageren. Wij houden ons daarom het recht	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	voor ten tijde van het ontwerp-inpassingsplan opmerkingen te maken, indien nodig.		
11.	Pagina 30, paragraaf 4.3.2: De informatie ontbreekt over het ondergronds brengen van de bestaande 150kv aftakking naar Industrierrein Moerdijk en het opstijgpunt dat hiervoor nodig is.	In paragraaf 4.5 van de toelichting zijn alle 150 kV opstijgpunten en ondergrondse 150 kV-verbindingen beschreven. De aftakking naar industrierrein Moerdijk komt hier ook aan bod.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpasingsplan.
12.	Pagina 31, paragraaf 4.3.3 : Van de grondeigenaar en het Havenbedrijf begrijpen wij dat er nog nauwelijks overleg is geweest over het ondergronds brengen van de 150kV verbinding naar Industrierrein Moerdijk, terwijl een deel van het ondergrondse tracé over eigendom van een bedrijf loopt. Dit buitenterrein wordt door het bedrijf intensief gebruikt. Waarom is tot op heden niet met betrokken bedrijven overlegd? Wat is het grondbeslag van de opstijgpunten, hoe wordt dit landschappelijk ingepast? Welke extra maatregelen zijn nodig in de bouwperiode?	Met het Havenbedrijf is in mei 2019 een gesprek geweest over het project, de scope en de kabelverbinding. Gesproken is over het tracé en eventuele wijzigingen. Toestemming is getekend voor de uitvoering van de onderzoeken. Daarna is er geen contact meer geweest wegens de switch naar vakwerk masten en het uitwerken van alle wijzigingsverzoeken. Voor dit deel van het tracé verwacht TenneT op korte termijn weer de gesprekken op te starten. Ook is gesproken over de kabel die daar aansluit op het station. Men is bekend met het tracé. Het laatste contact is van begin 2021.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpasingsplan.
13.	Pagina 31, paragraaf 4.3.3.: de bestaande 150 kV wordt via een ondergrondse kabel aangelegd naar het bestaande 150 kV-station Zevenbergschen Hoek. Dat betekent dan ook één (of meer?) opstijgpunten? Waar komen die te liggen en hoe worden die landschappelijk ingepast? Het 150kV station Zevenbergschenhoek wordt uitgebreid. Maar de toelichting geeft geen onderbouwing waarom dat nodig is, hoe groot de uitbreiding wordt, hoe landschappelijk ingepast etc. Iin de volgende paragraaf staat hierover weliswaar iets vermeld, echter met slechts minimale info/onderbouwing.	Zie ook reactie onder 3 op de hoofdbrief van de gemeente Moerdijk. De aanpassing van het 150kV-station Zevenbergschen Hoek betreft het verplaatsen van het hekwerk en het treffen van voorzieningen zodat de ondergrondse kabel aangesloten kan worden. De aanpassingen bij het 150kV-station vallen nagenoeg volledig binnen het	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpasingsplan.

		<p>bouwvlak dat thans reeds is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk van uw gemeente. Omdat de grens van het bouwvlak aan de oostzijde niet helemaal overeenkomt met de grens van het hekwerk vindt hier een zeer beperkte correctie plaats. Gelet op (de bouwmogelijkheden binnen) het huidige bouwvlak kan voor de aanpassing van het 150kV-station niet worden gezegd dat dit een nieuwe ingreep in het landschap is.</p> <p>Het 150kV-opstijgpunt is nodig, ongeacht de gekozen variant. Dit betreft een open constructie in het landschap. Het betreft dus een opstijgpunt, zoals opgenomen op de verbeelding van het IP.</p> <p>De landschappelijke inpassing komt aan de orde in het kader van het proces om te komen tot het landschapsplan dat bij het inpassingsplan wordt gevoegd. Dit proces loopt.</p>	
14.	<p>Pagina 39, paragraaf 4.8: Informatie ontbreekt over wat het betekent als een tijdelijke verbinding op maaiveld wordt gelegd. Betekent dit beperkingen in gebruik? Wordt met die tijdelijke oplossing openbaar gebied (fietspaden, voetpaden) gekruist en zo ja hoe gaat dat dan?</p> <p>Daarnaast ontbreekt in deze paragraaf een toelichting over de periode die bedoeld wordt met tijdelijk. De behoefte bestaat aan een duidelijke omschrijving, zodat belanghebbenden weten waar het over gaat en waar ze rekening mee moeten houden. Een periode van 10 jaar of meer voelt voor een bewoner niet meer als tijdelijk.</p>	<p>De plantoelichting en het MER wordt aangepast en aangevuld met informatie over het effect van de tijdelijke verbindingen. Ook wordt ingegaan op de milieu- en omgevingseffecten van deze tijdelijke verbindingen. Een tijdelijke verbinding, zoals geregeld in dit inpassingsplan, kan maximaal 5 jaar aanwezig zijn. Mocht een periode van 5</p>	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>

		jaar niet voldoende blijken te zijn, dan kan opnieuw een afweging plaatsvinden in het kader van een procedure voor een omgevingsvergunning.	
15.	Pagina 42, 4e alinea: het beleidsadvies inzake het voorzorgsbeginsel is onduidelijk: zo veel "als redelijkerwijs mogelijk" voorkomen dat nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied van de magneetzone. In de conclusie (pagina 45) wordt de term "als redelijkerwijs mogelijk" herhaald als zijnde toegepast. Zie onze opmerking bij pagina 16 (inzake ontwerp-principes). Deze ontwerp-principes (gebaseerd op eerder vastgestelde richtlijnen) zijn stilliger: "in principe moet voorkomen worden". Naar onze mening is de vertaling van "in principe" naar "als redelijkerwijs mogelijk" niet zorgvuldig en eerder door de minister (bij de afwijzing van het alternatieve tracé) onvoldoende onderbouwd. Met name het daarbij genoemde kostenaspect (overigens niet gespecificeerd) zal naar onze inschatting niet zo dusdanig kunnen zijn dat het permanent verlies aan leefbaarheid/woongenot hiervoor moet wijken.	Zie het beleidsadvies als bedoeld onder artikel 1.6 van de planregels. Hierin wordt het redelijkerwijs criterium genoemd. De afweging moet in verhouding staan tot de kosten en leefbaarheid van het gebied.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
16.	Pagina 43, bovenaan: een deel van de derde zin is weggevallen.	De tekst wordt aangevuld.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
17.	Pagina 45, paragraaf 5.3: deze paragraaf trekt een conclusie over passendheid binnen rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid, maar het IP bevat geen toets van het gemeentelijk beleid. Onduidelijk is daarom waar de conclusies in paragraaf 5.3 op gebaseerd zijn en of de ontwikkeling daadwerkelijk past in het gemeentelijk beleid op bijvoorbeeld het gebied van gezondheid, landschap en archeologie.	Zoals beschreven in paragraaf 5.3 is het gemeentelijk beleid betrokken bij de totstandkoming van het tracé en bij de toetsing van de alternatieven in het MER. Deze informatie is dan ook opgenomen in het MER.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
18.	Pagina 47, paragraaf 6.2.1 laatste zin: op verzoek van de gemeente, van welke gemeente?	Hier dient te staan: de gemeenteN.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.

19.	<p>Pagina 47, paragraaf 6.2.2.: In het eerste deel van deze paragraaf wordt aangegeven dat zoveel als redelijkerwijs mogelijk, gevoelige bestemmingen zijn vrijgespeeld. Wat bedoelt u precies met 'redelijkerwijs mogelijk'? Voor de omgeving Zevenbergschen Hoek is een goed uitvoerbaar alternatief beschikbaar, waarmee 7 tot 8 extra gevoelige bestemmingen worden vrijgespeeld. De grote infrastructurele druk in deze omgeving, ook van plannen die hier in de toekomst nog zullen spelen (verbreding A16?) is naar onze mening voldoende aanleiding om een extra (financiële) inspanning als redelijk te beschouwen. U geeft in uw onderbouwing in deze paragraaf (4e alinea) zelf aan dat een stapeling van negatieve milieufactoren aanleiding kan zijn voor het treffen van extra maatregelen bij kleinschalige concentraties van gevoelige bestemmingen. Zeker gelet de laatste ontwikkelingen zoals ook benoemd in de begeleidende reactiebrief zou naar onze mening tot een andere afweging van belangen moeten leiden.</p>	<p>Zie voor de afweging die gemaakt is bij Zevenbergschen Hoek het antwoord bij punt 2 van de hoofdbrief. Daarnaast is per specifieke gevoelige bestemming in de bijlage bij het inpassingsplan afgewogen welke negatieve milieufactoren aanwezig zijn. En of deze milieufactoren ertoe dienen te leiden dat een gevoelige bestemming wegbestemd moet worden.</p> <p>Naar de mening van de minister is er bij de benoemde gevoelige bestemmingen wel sprake van ruimtelijke druk, maar niet van een zodanige stapeling van milieufactoren, waardoor de woningen redelijkerwijs niet gehandhaafd kunnen worden.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
20.	<p>Pagina 47 onderaan: De vermelde zin "Op locaties waar een gevoelige bestemming kan worden gerealiseerd, maar feitelijk nog niet aanwezig is (papieren gevoelige bestemming), kan zonder een onevenredige belangen aantasting worden vermeden dat alsnog feitelijk een gevoelige bestemming wordt gerealiseerd door deze papieren gevoelige bestemming weg te bestemmen." verdient nadere toelichting. Grondbezit is een van de meest fundamentele rechten in Nederland. Het zodanig ingrijpen dat op grond, waar direct gebouwd mag worden, de mogelijkheid voor feitelijke bebouwing weg wordt gestreept, is voor de grondeigenaar zeker een onevenredige belangen-aantasting. Het is daarbij zelfs de vraag of in de onderhavige situatie ook een evenredige belangen-aantasting tot aantasting van het eigendomsrecht mag leiden. De wijze van compensatie vraagt toelichting.</p>	<p>In de bijlage bij het inpassingsplan worden de niet gerealiseerde gevoelige bestemmingen benoemd. Niet-gerealiseerde gevoelige bestemmingen zijn bouwvlakken en bedrijfsbestemmingen die niet in gebruik zijn als woning en/of erf/tuin, maar het bestemmingsplan sluit gebruik niet uit. Op deze gronden zou conform het bestemmingsplan een gevoelige functie zijn toegestaan.</p> <p>In het geval van niet-gerealiseerde gevoelige bestemming is, in lijn met het Beleidsadvies als bedoeld in artikel 1.6 van</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>

	<p>Hoe wordt deze grondeigenaar gecompenseerd? Ook door taxatie van de waarde van het perceel inclusief bouwrechten? Of moet deze eigenaar het doen met planschade/waardevermindering?</p>	<p>het inpassingsplan, relatief eenvoudig te voorkomen dat alsnog gevoelige functies binnen de magneetveldzone worden gerealiseerd. Dit kan door de realisatie van een gevoelige bestemming uit te sluiten. Dat wordt in het inpassingsplan geregeld.</p> <p>De ministers hebben bij de keuze voor het voorkeursalternatief een integrale afweging gemaakt van alle belangen. Hierbij wegen de belangen van het project zwaarder dan de onbenutte bouwmogelijkheden. Hierbij is in aanmerking genomen dat voor zover er schade zou blijken te zijn, deze schade valt onder de schaderegeling die onderdeel is van het schadevergoedingsbeleid van TenneT dan wel onder de planschaderegeling.</p> <p>TenneT stemt in goed overleg met grondeigenaren af en streeft naar het tot overeenkomsten komen in goede harmonie. Wanneer er zakelijk recht op een perceel wordt gevestigd, worden de waarde van het perceel met daarbij de bouwrechten meegenomen in het aanbod. Wanneer er geen sprake is van het vestigen van zakelijk recht kan de betrokkene aanspraak maken op planschade.</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>21. Pagina 48, paragraaf 6.3.1: Gesteld wordt dat ook rekening is gehouden met regionaal beleid. De opsomming van getoetste beleidsdocumenten laat zien dat deze stelling onvolledig is. Het gemeentelijk beleid wordt niet genoemd. De gemeente Moerdijk heeft voor het buitengebied een Landschapsplan, een visie buitengebied en erfgoedbeleid. Ook dat is geldend beleid waaraan het plan getoetst moet worden.</p> <p>Vermeld wordt "Het tracé van een hoogspanningsverbinding moet autonoom zijn, zo veel mogelijk los staan van de kleinschalige verschijnselen in het lokale landschap. Waar dat niet mogelijk is en richtingsveranderingen of verschillen in masthoogte onvermijdelijk zijn, krijgt het tracé bij voorkeur een samenhang met andere landschapspatronen van een vergelijkbaar schaalniveau als de hoogspanningsverbinding zelf zoals snelwegen of grote rivieren." -> Een samenhang met een snelweg (kunstmatig object, dat het cultuurlandschap doorsnijdt) is een logische manier om de impact op het landschap zo klein mogelijk te houden. Dit geldt echter niet voor een samenhang met een natuurlijk element als een rivier.</p>	<p>Zie het antwoord bij punt 17.</p>	<p>Zie het antwoord bij punt 17.</p>
<p>22. Pagina 49, paragraaf 6.3.2 en 6.3.3.: De beschreven situatie is min of meer het oude cultuurlandschap: in hoeverre zijn in het beoogde tracé al elementen aanwezig die het landschap doorsnijden, zoals snelwegen en bestaande hoogspanningsleidingen?</p> <p>"De effecten op het landschappelijk hoofdpatroon zijn kwalitatief in beeld gebracht en beoordeeld": bestaat hier een rapport van en in hoeverre worden wij hierbij betrokken?</p> <p>"In deelgebied 2 bundelt het Voorkeursalternatief grotendeels met de bestaande 380 kV-verbinding en heeft hierdoor nauwelijks een effect op het landschappelijk hoofdpatroon": grotendeels, impliceert dus niet helemaal. Een onderbouwing met een cultuur-historische effectrapportage (CHER) ontbreekt. Terecht wordt verder in de tekst opgemerkt dat het effect op het landschap negatief is. Er ontbreekt een onderbouwing. Ook hierbij rijst dus de vraag of een cultuurhistorisch rapport is opgesteld. Zo ja, dan moet deze ter toetsing aan de bevoegde overheden worden aangeboden. Hierin zou naar voren moeten komen wat de aanwezige cultuurhistorische waarden zijn, welke 'verstorende'</p>	<p>De landschapsanalyse zoals opgenomen in MER en IP sluit aan bij eerder uitgevoerde landschapsanalyses in het kader van inpassingsplannen. De gemeente vraagt om een onderbouwing, nadere duiding van deze analyse.</p> <p>Het abstractieniveau van het MER sluit aan bij de aard van de ingreep die regionaal van aard is. De door de gemeente gemaakte opmerkingen leiden daarom niet tot wijzigingen in het MER.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>

	<p>elementen al aanwezig zijn en wat het effect van de plannen op de cultuurhistorische waarden zijn. Nu staan in deze tekst alleen maar zeer beperkt onderbouwde aannames, die naar onze mening onvoldoende grondslag bieden voor planologische besluiten.</p>		
23.	<p>Pagina 49, paragraaf 6.3.3: De zinsnede "Een hoogspanningsverbinding die de landschappelijke structuren op hoog niveau volgt heeft minder invloed op het landschappelijk hoofdpatroon dan een hoogspanningsverbinding die geen logische samenhang met het landschappelijk hoofdpatroon heeft of dit doorkruist." is naar onze mening niet van toepassing op het grondgebied Moerdijk, waar de nieuwe hoogspanningslijn aangezien de verbinding tweemaal een grote infrastructurele ingreep (snelweg) kruist, alsmede het open landschap.</p> <p>Kort daarna staat: "In deelgebied 3 bundelt het Voorkeursalternatief eveneens grotendeels met de bestaande 380 kV-verbinding. Het landschappelijk hoofdpatroon wordt hierdoor enigszins versterkt, en heeft daardoor een licht positief effect op het landschappelijk hoofdpatroon." Deze stelling komt vreemd over: hoe kan de verbinding qua landschap in deelgebied 3 een verbetering zijn, maar bij gebiedskarakteristiek juist een negatieve invloed hebben?</p> <p>In het IP wordt ingegaan op de invloed op natuur vanwege de aanleg van de verbinding. Informatie ontbreekt echter nog over waar precies bomen/struiken gekapt worden.</p>	<p><i>Landschappelijk hoofdpatroon</i> De beschrijving van de effecten is op hoofdlijnen. In het MER is meer gedetailleerd ingegaan op de totstandkoming van het tracé. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p><i>Gebiedskarakteristiek</i> Het MER behandelt op verschillende niveaus het aspect landschap. Per niveau en per deelgebied is het aspect landschap gewogen. Het ogenschijnlijke verschil in beoordeling, hangt samen met het beoordelingsniveau dat in het MER is gehanteerd: tracé niveau en lijnniveau. Zie hiervoor ook het MER.</p> <p>Voor het tracé niveau is het volgende opgenomen in het MER. In deelgebied 3 bundelt het Voorkeursalternatief grotendeels met de bestaande 380 kV-verbinding. Het landschappelijk hoofdpatroon wordt hierdoor enigszins versterkt, dit is als een licht positief effect beoordeeld (+).</p> <p>Voor het lijn niveau is het volgende opgenomen in het MER. In deelgebied 3 bundelt het Voorkeursalternatief met de</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>

		<p>gereconstrueerde bestaande verbinding en vormt een nieuwe doorsnijding van het landschap. Plaatselijk ontstaan licht positieve effecten door het verwijderen van de bestaande 150 kV-verbinding, op veel plekken heeft het</p> <p>Voorkeursalternatief echter een licht negatief effect op de gebiedskarakteristiek. De beoordeling van de effecten is licht negatief (-).</p> <p><i>Natuur</i></p> <p>Aan de hand van onderzoek in het veld (ook specifiek, soortgericht) en bureauonderzoek is het aspect natuur onderzocht. Het resultaat van dit onderzoek is opgenomen in een rapportage bij de toelichting van het IP. Deze rapportage wordt ook besproken met RVO (bevoegd gezag inzake soortenbescherming). Verder vindt afstemming plaats met provincie en o.a. Natuurmonumenten over de benodigde natuurcompensatie. In aanloop naar de realisatie zal ook nog natuuronderzoek plaatsvinden om zo scherp zicht te hebben en houden op eventuele waarden en inzicht te kunnen geven waar welke bomen gekapt dienen te worden. Dit hangt ook nog samen met de te realiseren werkwegen en werkterreinen. Indien nodig worden de benodigde vergunningen</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		en toestemmingen zoals vanzelfsprekend aangevraagd.	
24.	<p>Pagina 55, paragraaf 6.6.1: met het archeologische rapport kan niet worden ingestemd. Het schaalniveau is dermate groot dat er geen inhoudelijke afweging mogelijk is. Ook is op voorhand de lage archeologische verwachting niet meegenomen in het onderzoek terwijl dit juist van groot belang is bij grootschalige plannen. Ook blijkt er al een archeologische afweging gemaakt te zijn in een ons onbekend archeologisch rapport in het kader van de MER. Dit onbekende rapport heeft een rol gespeeld in de constructie van het bureauonderzoek. Er ligt nu een zeer grofmazig bureauonderzoek waarbij op voorhand verwachtingszones zijn uitgesloten. Daardoor kan het rapport niet als basis dienen voor het inpassingsplan. Naar onze mening moet het inpassingsplan worden voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' voor het gehele inpassingsplan tot er voor elke gemeente een separaat bureauonderzoek is uitgevoerd met goed onderbouwde advieskaarten. Op basis daarvan vindt vervolgonderzoek plaats. Het gemeentelijk beleid volgt overigens niet uit het provinciaal en rijksbeleid. Het rijksbeleid vormde de aanleiding, de gemeente heeft lokaal toegepast archeologiebeleid opgesteld.</p>	<p>Naar aanleiding van reacties van een aantal overleginstanties heeft overleg plaatsgevonden met de Regio West Brabant. In dit overleg is gesproken over het aanpassen van het archeologisch onderzoek. Naast een aantal algemene, generieke aanpassingen is het volgende in dit onderzoek aangepast / doorgevoerd.</p> <p>Aanpassingen in het bureauonderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verwachtingsmodel aangepast op basis van gegevens uit DINO-loket: • Voor de gemeente Moerdijk: alle lage verwachtingsgebieden wijzigen in: 'onbekende verwachting, potentieel hoog' en krijgen nu het advies: 'verkennend booronderzoek' i.p.v. 'geen vervolgonderzoek'. • Kaartbijlagen op hogere schaal gemaakt • Archis meldingen bijgewerkt • Specifiek ingrepen afgebeeld op kaart (werkterreinen, wegen, etc.) • Verwachtingsmodel en adviezen op kaart aangepast • Alle kadastrale minuutplans geanalyseerd 	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van het archeologisch onderzoek dat als bijlage bij het inpassingsplan wordt gevoegd.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Figuur met RD-coördinaten toegevoegd. • Figuur met onderzoeksgeschiedenis aangepast (eerste fig. in BO) • Zuiderwaterlinie figuur en tekst aangepast. <p>Vervolgens is het onderzoek voor een reactie / akkoord voorgelegd aan de diverse gemeenten (of hun adviseur inzake archeologie). Aan de hand van deze reacties en / of akkoord wordt het onderzoek definitief en dient het als basis voor eventueel vervolgonderzoek. In samenspraak met bevoegd gezag wordt invulling gegeven aan vervolgonderzoek (indien aan de orde).</p>	
25.	<p>Pagina 55, paragraaf 6.6.2: de toets aan het gemeentelijk archeologiebeleid ontbreekt in het IP. Omdat precieze mastlocaties nog niet bekend zijn, is een definitieve toets niet mogelijk, maar verschillende locaties lijken te liggen in gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde volgens het gemeentelijk beleid. In deze gebieden geldt een plicht voor het doen van archeologisch onderzoek.</p> <p>Aan het eind van paragraaf 6.6 wordt wel gesproken over archeologische verwachtingswaarde, maar wordt gesteld dat voor uitvoering werkzaamheden onderzoek uitgevoerd zal worden. Het gemeentelijk beleid gaat echter uit van onderzoek vóóraf ten tijde van de planologische maatregel. Indien dit niet mogelijk is, dan moet hier verwoord worden dat voor het gehele gebied voorzien wordt in een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'.</p>	<p>Mede naar aanleiding van deze reactie en na overleg met de Regio West Brabant is het onderzoek aangepast. Specifiek voor de gemeente Moerdijk is het volgende doorgevoerd: alle lage verwachtingsgebieden wijzigen in: 'onbekende verwachting, potentieel hoog' en krijgen nu het advies: 'verkennend booronderzoek' i.p.v. 'geen vervolgonderzoek'.</p> <p>Op dit moment is een aantal partijen al doende met het uitvoeren van veld- en bodemonderzoeken. Na akkoord bevoegd gezag op het archeologische</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

		<p>bureauonderzoek kan ook gestart worden met het vervolgproces ten behoeve van archeologisch onderzoek, om zo voorafgaand aan de realisatie de benodigde onderzoeken uitgevoerd te hebben en geen onevenredige schade aan te brengen aan eventuele archeologische waarden ter plaatse. Een dubbelbestemming 'Waarde - archeologie' wordt niet opgenomen.</p>	
26.	<p>Pagina 57, paragraaf 6.6.3: nogmaals moge duidelijk zijn dat we niet kunnen instemmen met de concept-advieskaart. Deze paragraaf behoort aangepast te worden op basis van het aan te passen rapport / de nog op te stellen bureauonderzoeken per gemeente. Er wordt verder gesproken over adviezen. Deze moeten nog omgezet worden in eisen per gemeente, dus is een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' op dit moment voorshands noodzakelijk. Een advies heeft geen waarde binnen een inpassingsplan. Met de genoemde adviezen kan niet worden ingestemd omdat ze niet allemaal aansluiten bij het gemeentelijke archeologiebeleid. Zo wordt er niet geboord in 'bekende waarden', "zeer hoge en hoge verwachtingszones" en is er bij dit soort grootschalige onderzoeken wel degelijk onderzoek nodig in de categorie "lage verwachting". Onder 'nieuwe bodemingrepen' vallen ook die delen waar wordt gesloopt en groter en/of dieper wordt teruggebouwd enzovoort. Zie daarom paragraaf '2.2 Werkzaamheden' van het bureauonderzoek voor een veel uitgebreidere opsomming van de bodemversturende ingrepen. Slopen in historische kernen en binnen vindplaatsen zijn ook onderzoekspliktig doorgaans. Met de volgende passage kan daarom niet ingestemd worden: "Deze adviezen gelden alleen voor nieuwe bodemingrepen, dus bij de aanleg van de nieuwe 150 kV verbinding, de nieuwe 380 kV verbinding en de stationslocaties. Voor het amoveren van bestaande kabels en masten is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. De bodem is hier immers al verstoord."</p>	<p>Zie ook reacties hiervoor voor een toelichting op de aanpassingen in het archeologisch onderzoek dat voor een reactie / akkoord is voorgelegd bij het bevoegd gezag.</p> <p>De betreffende passage in de toelichting van het inpassingsplan wordt aangepast conform / in lijn met het aangepaste bureauonderzoek. Tekst is aangepast naar: Deze adviezen gelden alleen voor nieuwe bodemingrepen, dus bij de aanleg van de nieuwe 150 kV verbinding, de nieuwe 380 kV verbinding en de stationslocaties. Voor het amoveren van bestaande kabels en masten wordt geen archeologisch onderzoek geadviseerd. De bodem is hier immers al verstoord.</p> <p>In het onderzoek dat was bijgevoegd zijn alleen die werkzaamheden genoemd, relevant bij de realisatie van het tracé. Zo is er bijvoorbeeld geen sprake van het</p>	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de plantoelichting van het inpassingsplan.</p>

		slopen in historische kernen, zodat deze werkzaamheden ook niet zijn genoemd.	
27.	Pagina 57, paragraaf 6.7.1: naar onze mening moet vooraf aangetoond worden dat aan de geluidsnormen voldaan kan worden. Bij het IP is niet getoetst of voldaan wordt, er wordt alleen gesteld wat de normen zijn. Dit biedt voor omwonenden geen garanties en toont niet aan dat deze ontwikkeling past in een gezonde leefomgeving en een goede ruimtelijke ordening.	Zoals beschreven in paragraaf 6.7.2 is in het kader van de nieuwe verbinding en de uitbreiding van het station bij Oosteind akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn hier genoemd, het onderzoek is opgenomen in de bijlagen bij het inpassingsplan. Zie ook het antwoord bij punt 73.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
28.	Pagina 59, paragraaf 6.8.2: vermeld staat dat: "in het kader van de ligging van de ondergrondse hoogspanningsverbinding op een nabije afstand van de buisleidingenstraat wordt een beïnvloedingsonderzoek uitgevoerd. De ondergrondse hoogspanningsverbinding levert geen significante beperkingen op ten aanzien van het gebruik van de bestaande buisleidingenstraat." Uit deze tekst blijkt dat het beïnvloedingsonderzoek nog moet worden uitgevoerd. Hoe kan zonder het plaatsvinden van het onderzoek al tot deze conclusie gekomen worden? In het rapport wordt nu alleen gesproken over een verband tussen ondergrondse trajecten en leidingen met gevaarlijke stoffen. Dit is o.i. dus te kort door de bocht. Ook bovengrondse leidingen kunnen de faalkans van een leiding met gevaarlijke stoffen beïnvloeden en hiervoor is dus geen onderbouwing gegeven. Er kan een verhoogde faalkans voor de buisleiding zijn als de bovengrondse hoogspanningsverbinding binnen een bepaalde afstand staat. Als hij omvalt kan hij de leiding doorprikken. Wij hechten eraan van de resultaten van dit onderzoek kennis te nemen.	Het gevraagde onderzoek is recent uitgevoerd, aan de hand van het verder uitgewerkte tracé. Het onderzoek wordt als bijlage bij het ontwerp inpassingsplan gevoegd.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
29.	Pagina 60, paragraaf 6.9.1: deze paragraaf doet het lijken of de tijdelijke maatregelen misschien korter dan een jaar in gebruik zullen zijn. Dat klopt niet met de informatie die wij als gemeente van Tennet ontvangen, waarin wordt aangegeven dat de tijdelijke maatregelen als eerste worden gerealiseerd in de bouwfase en pas als laatste weer gesloopt worden en wellicht tot 10 jaar of meer ter plekke gebruikt zouden kunnen worden.	De plantoelichting en het MER wordt aangepast en aangevuld met informatie over het effect van de tijdelijke verbindingen De tijdelijke verbindingen worden voorzien van een zogenaamde 'voorlopige	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting en planregels van het inpassingsplan.

	<p>Bij de hele onderbouwing van de tijdelijke masten, wordt niet ingegaan op de periode van deze tijdelijkheid en of de lengte van die periode effect heeft op de gevolgen voor de leefomgeving, bodem en natuur. De onderbouwing lijkt volledig gericht op plaatsen van de tijdelijke masten, terwijl het ook gaat om tijdelijke opstijgpunten, het tijdelijk ingraven of op maaiveld neerleggen van verbindingen, ingrepen in de wegstructuur etc. Al deze ingrepen gelden gedurende de volledige bouwperiode en hebben daarmee een aanzienlijke invloed op de leefomgeving. Naar onze mening is dit aspect onvoldoende in het plan opgenomen.</p> <p>Bij voorbeeld in de omgeving van de Oudendijk en Sluissedijk bij Standdaarbuiten heeft de grote hoeveelheid van ingrepen een aanzienlijk effect op de leefomgeving. Wij missen een onderbouwing of de wegen in dit gebied wel geschikt zijn voor de hoeveelheid verkeersbewegingen met groot materieel gedurende de lange bouwperiode, zeker aangezien wij op verzoek van bewoners na meldingen van overlast, hebben besloten maatregelen te treffen voor het gebruik van wegen voor zwaar verkeer in deze omgeving.</p>	<p>bestemming'. De geldigheidstermijn van een 'voorlopige bestemming' is ten hoogste vijf jaar, vanaf de datum van inwerkingtreding van het inpassingsplan. Wanneer tijdelijke verbindingen langer dan 5 jaar of later in de uitvoeringsperiode nodig zijn, zal voor de rest van de uitvoeringsperiode een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd.</p> <p>In het MER worden een toelichting en motivering gegeven van de benodigde bouwperiode. In het kader van de toetsing van milieu- en omgevingsaspecten van de tijdelijke verbindingen wordt hier eveneens bij stilgestaan.</p>	
30.	<p>Pagina 60, paragraaf 6.9.2 : Het is voorbarig om nu reeds te constateren dat de tijdelijke verbindingen geen blijvende impact op de omgeving zullen hebben, zonder dat in beeld is wat waar gekapt of verwijderd moet worden. Voor de tijdelijke maatregelen zijn soms ook ingrepen aan bijvoorbeeld wegen nodig, die ook van invloed kunnen zijn op natuur en landschap.</p>	<p>In het MER wordt nader ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten van de tijdelijke verbindingen. Werkwegen en werkerreinen zijn voor de verbinding, en dus ook voor de tijdelijke verbindingen, niet meegenomen in het MER. In het kader van te verkrijgen vergunningen komen aspecten als eventuele bomenkap aan de orde.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>
31.	<p>Pagina 60, paragraaf 6.9.4: in de paragraaf wordt aangegeven dat na verwijdering van de tijdelijke masten de bodem weer cultuurtechnisch wordt verbeterd, zodat weer beplanting kan plaatsvinden. Wij gaan er vanuit dat deze afspraken ook schriftelijk vastgelegd worden met de grondeigenaren.</p>	<p>Het gestelde klopt. Dit wordt opgenomen in bijvoorbeeld de werkafspraken. Ook heeft TenneT een formulier waarop aangegeven kan worden of ze mest of compost willen laten aanbrenge na de</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

		werkzaamheden. Dit wordt allemaal schriftelijk vastgelegd.	
32.	<p>Pagina 61, paragraaf 6.9.5: in deze paragraaf wordt aangegeven dat op sommige locaties de klpankers voor de tuien voor de tijdelijke voorzieningen in de grond achter zullen blijven. Wij gaan er van uit dat u en/of Tennet dit duidelijk communiceert met de grondeigenaren en daarover afspraken met hen maakt om schade in de toekomst te voorkomen.</p> <p>Waar het in paragraaf 6.6 nog terecht ging over archeologie in algemene zin, worden hier uitspraken gedaan die meer in detail zijn en feitelijk over de uitvoering gaan. Het Inpassingsplan is naar onze mening daarvoor niet de juiste plaats. Wij doelen daarbij op de volgende passage: "De plaatsing van de masten leidt tot enige verdichting van de bodem onder de betonplaten. Een deel van de tijdelijke kabels wordt op de grond gelegd. Dit brengt echter geen schade aan eventueel aanwezige archeologische bodemarchief. De verankering van de tuien vindt plaats door middel van betonblokken of door klpankers. Een deel van de tijdelijke kabels wordt in de grond gelegd. Dit kan wel enige schade aan het archeologische bodemarchief teweeg brengen. Bij verwijdering van de tuien blijven de klpankers over het algemeen in de bodem achter. Het betreft echter een dusdanig beperkt aantal tijdelijke masten, dat dit effect als neutraal is beoordeeld." Wij beschikken momenteel niet over detailinformatie en kunnen hier dus niet op voorhand mee instemmen.</p> <p>Daarnaast kent archeologie geen "tijdelijke effecten". Eenmaal verstoord is kapot en verloren. Er zijn veel meer (tijdelijke) bodemingrepen voorzien dan uit het RIP blijkt. De verschillende bodemversturende werkzaamheden zijn in het archeologische rapport benoemd onder "2.2 werkzaamheden". Nu wordt de plaatsing van de (tijdelijke masten 6.9) masten als "neutraal" gezien, maar aangenomen wordt dat hiervoor worden naast de verankering e.d. ook bouwputten uitgegraven moeten worden. Slopen kan niet bij voorbaat als niet-onderzoeksplichtig gezien worden, bijvoorbeeld als er een andere mast voor in de plaats komt en hiervoor wordt dieper en groter uitgegraven, dan is ook dit een nieuwe en mogelijk onderzoeksplichtige bodemverstoring.</p>	<p>Aan de hand van het archeologisch onderzoek dat is aangepast naar aanleiding van de reacties die zijn binnengekomen in het kader van het vooroverleg, wordt (eventueel / indien aan de orde) nader archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek vindt plaats in overleg en afstemming met het bevoegd gezag om zo het aspect archeologie mee te nemen bij de uitvoering / realisatie van het project. In dat kader, en met de specifieke informatie over het tracé die aanwezig is, wordt aan dit onderzoek verder invulling gegeven.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

33.	<p>Pagina 62, paragraaf 7.2 laatste alinea: uit de tekst blijkt niet duidelijk in hoeverre de coördinatie-regeling van toepassing is op de tijdelijke bouw- en aanlegmaatregelen die nodig zijn gedurende de bouw- en slooperperiode.</p>	<p>Tijdelijke vergunningen t.b.v. de realisatie van de verbinding ZWO 380 worden indien coördinatie-plichtig zoveel als mogelijk gecoördineerd meegenomen. Het gaat dan onder andere om vergunningen t.b.v. tijdelijke voorzieningen zoals de tijdelijke verbindingen, werkwegen en werkterreinen. Specifieke vergunningen t.b.v. de uitvoering, waar informatie van de aannemer bij nodig is, denk bijvoorbeeld aan een verkeersbesluit, worden door de aannemer aangevraagd.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
34.	<p>Pagina 63, paragraaf 7.3: alleen de aanlegvergunningstelsels uit de gemeentelijke bestemmingsplannen worden terzijde geschoven, maar de bepalingen ten aanzien van de archeologische verwachtingswaarden dus niet. Dat betekent dus dat die daarmee blijven gelden. Hoe werkt de toetsing op dit punt?</p>	<p>Dit houdt in dat in het geval van bouwwerken moet worden voldaan aan de bouwregels uit de onderliggende dubbelbestemmingen, waaronder ook archeologie. Voor werkzaamheden ter plaatse van de dubbelbestemmingen in de gemeentelijke bestemmingsplannen is geen aanlegvergunning vereist. Toetsing vindt plaats conform de algemene regels van artikel 12 van het inpassingsplan.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
35.	<p>Pagina 64, derde alinea: bij de beschrijving van de bestemmingen wordt opeens gesproken over het hoogspanningsstation Borssele. Die is geen onderdeel van het project Zuidwest 380 kV Oost. Welk hoogspanningsstation wordt bedoeld? Daarnaast wordt in deze alinea gesproken over een vervangende enkelbestemming bij de 150kv opstijgpunten. Wij gaan er vanuit dat hier bedoeld wordt op de definitieve opstijgpunten, niet de tijdelijke?</p>	<p>Waar in paragraaf 7.4 hoogspanningsstation Borssele genoemd is, moeten de hoogspanningsstations bij Zevenbergschenhoek en Oosteind genoemd worden.</p> <p>Dit betreft de 380 kV opstijgpunten. En de bestemming bij station Zevenbergschen</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>

		Hoek wordt ook veranderd (van verkeer naar nutsvoorziening).	
36.	Pagina 64, paragraaf 7.5: aangegeven wordt dat niet gerealiseerde gevoelige bestemmingen worden weg bestemd. Het is niet duidelijk om welke locaties het gaat. Gezien het belang van de grondeigenaar en omwonenden, verzoeken wij u te specificeren voor welke locaties dit geldt.	In een bijlage bij het inpassingsplan worden de niet-gerealiseerde gevoelige bestemmingen benoemd.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
37.	Pagina 66: voor tijdelijke werkgebieden wordt bij de gemeente een vergunning aangevraagd? Dan gaat het om een tijdelijke omgevingsvergunning? Wordt de procedure en de verlening van die tijdelijke vergunning ook gecoördineerd?	Tijdelijke vergunningen t.b.v. de realisatie van de verbinding ZWO 380 worden indien coördinatie-plichtig zoveel als mogelijk gecoördineerd meegenomen. Het gaat dan onder andere om vergunningen t.b.v. tijdelijke voorzieningen zoals de tijdelijke verbindingen, werkwegen en werkterreinen. Specifieke vergunningen t.b.v. de uitvoering, waar informatie van de aannemer bij nodig is, denk bijvoorbeeld aan een verkeersbesluit, worden door de aannemer aangevraagd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
38.	Pagina 65, paragraaf 7.6 : in het plan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee het college van Burgemeester en Wethouders de specifieke bestemming voor de tijdelijke bestemming kan weghalen. Dezelfde opmerking geldt bij het onderdeel Leiding – hoogspanning – tijdelijk. Hierbij een aantal vragen: - Een wijzigingsbevoegdheid kan, zoals de minister bekend, niet meer gebruikt worden na invoering van de Omgevingswet. Waarom is gekozen voor een instrument dat bij invoering van de Omgevingswet komt te vervallen. Krijgen gemeenten hiermee niet een onuitvoerbaar opdracht? - Door het weghalen van deze bestemming bij de gemeenten neer te leggen, worden de gemeenten geconfronteerd met extra werkzaamheden en extra kosten. Hoe worden deze vergoed?	Mede naar aanleiding van deze reactie worden de regels voor de tijdelijke verbinding aangepast. De tijdelijke verbindingen worden voorzien van een zogenaamde 'voorlopige bestemming'. De geldigheidstermijn van een 'voorlopige bestemming' is ten hoogste vijf jaar, vanaf de datum van inwerkingtreding van het inpassingsplan. Wanneer tijdelijke verbindingen langer dan 5 jaar of later in de uitvoeringsperiode nodig zijn, zal voor de rest van de	Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.

	<p>In een tussenzin bij onderdeel "Toelichting op de bestemmingen" wordt vermeld dat de strook breder is dan nodig omdat onder andere ook extra sloten aangelegd moeten worden. Het IP biedt geen inzicht in waar deze extra sloten nodig zijn, zodat wij niet kunnen toetsen hoe deze passen in het gemeentelijk beleid.</p>	<p>uitvoeringsperiode een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd.</p> <p>Zie ook beantwoording onder 36.</p>	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>
<p>39.</p>	<p>Pagina 66, paragraaf 7.7</p> <p>In deze paragraaf wordt omschreven hoe men juridisch omgaat met het aspect archeologie. Graag dus op de plankaart voorzien in de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' voor het hele plangebied. Onderstreept enkele aanvullingen op de bestaande passage in de tekst. 'Ter bescherming van de archeologische waarden, <u>monumenten en verwachtingszones</u> in de ondergrond, geldt voor de realisatie van bouwwerken de voorwaardelijke verplichting dat moet worden voldaan aan het stappenplan van het de KNA (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie), <u>het archeologiebeleid van de verschillende gemeenten</u> en de provinciale Regeling aanvullende richtlijnen voor archeologisch onderzoek in de provincie Zeeland <u>2014</u>; dit voor zover de locaties nog niet <u>voldoende</u> zijn onderzocht <u>naar oordeel van de bevoegde gezagen</u>.</p>	<p>Zie eerdere reactie m.b.t. regelen dubbelbestemming 'Waarde archeologie', bij punt 25. De geldende dubbelbestemmingen om de eventuele archeologische waarden te beschermen blijven van toepassing. Het opnemen van een nieuwe regeling voor dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is hier dan ook niet aan de orde.</p> <p>De voorgestelde aanvullingen worden verwerkt in de plantoelichting. Het archeologiebeleid van de verschillende gemeenten is opgenomen in het archeologisch onderzoek dat als bijlage bij de toelichting wordt gevoegd. Dit beleid wordt niet toegevoegd aan de toelichting van het inpassingsplan. Dit doen we voor andere thema's ook niet. Wel wordt aangegeven dat de gemeentelijke informatie en beleid m.b.t. archeologie zijn meegenomen, zonder alle documenten te noemen en toe te lichten.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p> <p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting en de regels van het inpassingsplan.</p>

40.	<p>Pagina 71, paragraaf 8.5: geldt de procedure die hier beschreven wordt ook voor de tijdelijke vergunningen die nodig zijn voor het bouwproces?</p>	<p>Tijdelijke vergunningen t.b.v. de realisatie van de verbinding ZWO 380 worden indien coördinatie-plichtig zoveel als mogelijk gecoördineerd meegenomen. Het gaat dan onder andere om vergunningen t.b.v. tijdelijke voorzieningen zoals de tijdelijke verbindingen, werkwegen en werkterreinen. Specifieke vergunningen t.b.v. de uitvoering, waar informatie van de aannemer bij nodig is, denk bijvoorbeeld aan een verkeersbesluit, worden door de aannemer aangevraagd.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
41.	<p>Pagina 71, paragraaf 8.6: Aansluitend op de conclusie (in de brief gaan we hier nader op in) de opmerking vanuit de gemeente Moerdijk dat de gemeente deze nieuwe hoogspanningsverbinding faciliteert, hoewel wij daar zeker niet blij mee zijn vanwege de impact op de leefomgeving en het landschap. Dan is het extra zuur dat de gemeente niet kan mee profiteren van deze nieuwe aansluitcapaciteit en te maken krijgt met grote problemen in de bestaande netwerkcapaciteit. Voor een onderbouwing van dit punt verwijzen wij u naar onze hoofdbrief.</p>	<p>TenneT stelt op dit moment samen met Enexis een netvisie op voor de afvoercapaciteit in de regio. De visie wordt in de tweede helft van 2021 verwacht. Daar waar nieuwe ontwikkelingen nodig zijn zal dit in afstemming met de gemeenten worden opgepakt.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
	Regels		
42.	<p>Artikel 1: definitie van erf is niet toegespitst op de 380 kV-verbinding. Er ontbreken definities voor "diepwortelende beplanting", "diepploegen", "permanent opslaan van goederen en stoffen" en "veldlengte". Deze definities zijn wel noodzakelijk. Bij 1.22 wordt gesproken over handleidingen, die verder niet benoemd/ongespecificeerd blijven</p>	<p>De definitie van erf wordt aangepast, zodat het past bij de bestemmingsomschrijving van 'Bedrijf – Opstijgpunt'.</p> <p>De definities voor 'diepwortelende beplanting' en 'diepploegen' worden niet opgenomen. Op deze manier kan iedere situatie beoordeeld worden op basis van het advies dat de leidingbeheerder (TenneT in deze) afgeeft voor het</p>	<p>Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels van het inpassingsplan.</p>

		<p>verkrijgen van een omgevingsvergunning, zonder vast te zitten aan vaste maatvoering.</p> <p>Een definitie van "permanent opslaan van goederen en stoffen" wordt niet noodzakelijk geacht.</p> <p>Bij de wijze van meten is in 2.3 beschreven wat onder 'veldlengte' begrepen wordt.</p> <p>In 1.22 wordt de 'handreiking' genoemd. Wat onder de handreiking wordt verstaan is opgenomen in 1.17.</p>	
43.	<p>Artikel 2: (2.2) de definitie is niet correct. Er is bij vakwerkmasten geen sprake van gevelvlakken of scheidingsmuren. Het is beter is om hier de plattegrond van de vakwerkmast te benoemen.</p> <p>(2.3) De wijze van meten veldlengte verdient verduidelijking</p>	<p>De bepaling in artikel 2.2 is bij eerdere (inpassings)plannen toereikend gebleken voor het toetsen van bouwwerken geen gebouwen zijnde, waaronder ook een vakwerkmast.</p> <p>De bepaling in artikel 2.3 is bij eerdere inpassingsplannen toereikend gebleken voor het toepassen van de regels met betrekking tot de veldlengte.</p>	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
44.	<p>Artikel 4: (4.2.2) twijfels of de vermelde bouwhoogte zal volstaan. Wellicht te overwegen om hogere maatvoering op te nemen.</p>	De vermelde bouwhoogte t.b.v. bouwwerken geen gebouw zijnde volstaat. Het plan hoeft daarom niet te worden aangepast.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
45.	<p>Artikel 5: (5.2) Op deze manier wordt elke vorm van uitbreiding van gebouwen tegengegaan. Vanuit bewonersoptiek is dit niet wenselijk. Zijn belanghebbende hiervan op de hoogte? Er zou meer aangesloten moeten worden op de mogelijkheden van de geldende bestemmingsplannen.</p>	In artikel 5.3 zit een mogelijkheid om van deze bepaling af te wijken indien de belangen van de hoogspanningsverbinding niet worden geschaad. Zo wordt dus niet	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels van het inpassingsplan.

	<p>Lid 2 van dit artikel luidt als volgt: "Bebouwing wordt alleen toegestaan als de oppervlakte en hoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering". In de praktijk is dit niet mogelijk. De bestaande funderingen voldoen niet aan de eisen en zijn in 99% van de gevallen niet toereikend voor een nieuwe gebouw.</p> <p>Bij 5.4.1.a vragen de begrippen "diepwortelende beplanting" en bij 5.4.1.b "voorwerpen" om nadere specificatie. Deze nadere specificatie ontbreekt ook bij 6.4 en 7.6.</p>	<p>elke vorm van uitbreiding tegengegaan, maar moet dit wel eerst worden getoetst. T.a.v. lid 2; aan de regels wordt toegevoegd: wanneer bestaande fundering niet langer voldoet aan de eisen, mag de fundering vervangen of vernieuwd worden mits de oppervlakte en hoogte niet worden vergroot.</p> <p>Zie beantwoording onder 42. over 'diepwortelende beplanting'. We achten een specificatie van voorwerpen in de regels niet noodzakelijk.</p>	
46.	<p>Bij artikel 6 en 7 wordt op meerdere plaatsen gesproken over een periode van 5 jaar zonder aanduiding wanneer deze periode aanvangt.</p>	<p>De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien.</p> <p>De tijdelijke verbindingen worden voorzien van een zogenaamde 'voorlopige bestemming'. De geldigheidstermijn van een 'voorlopige bestemming' is ten hoogste vijf jaar, vanaf de datum van inwerkingtreding van het inpassingsplan. Wanneer tijdelijke verbindingen langer dan 5 jaar of later in de uitvoeringsperiode nodig zijn, zal voor de rest van de uitvoeringsperiode een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd.</p>	<p>Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels van het inpassingsplan.</p>
47.	<p>Artikel 7: het artikel raakt in de omgeving ten westen van Standdaarbuiten veel vigerende bestemmingen en betekent voor bewoners en bedrijven een aanzienlijke beperking. Wij gaan er vanuit dat u met alle betrokken</p>	<p>In overleg met de Samenwerkende Overheden is door TenneT een communicatie- en participatieplan</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	grondeigenaren en gebruikers duidelijk heeft gecommuniceerd wat deze beperking voor hun situatie betekent. Klopt deze aanname?	opgesteld om invulling te geven aan een duidelijke en zorgvuldige communicatie richting de gemeenten, bewoners en bedrijven. Daarnaast is TenneT in contact met alle grondeigenaren en/of grondgebruikers die een mast op hun perceel krijgen of eigenaren van gevoelige bestemmingen. Er hebben gesprekken plaatsgevonden of lopen nog steeds met de betreffende eigenaren. Daar waar door omwonenden is aangestuurd op een nadere toelichting voorziet TenneT in deze behoefte door het gesprek aan te gaan.	
48.	Artikel 7.4: hoe moet bepaald worden wat onder “vanaf eerste aanvang” verstaan moet worden? Om discussie te voorkomen, verzoeken wij u duidelijk vast te leggen of het dan gaat om eerste aanvang van de bouwwerkzaamheden voor aanleg van de tijdelijke voorzieningen of om de eerste aanvang van in gebruikname van de tijdelijke voorziening. Daarnaast verzoeken wij u aan te geven hoe dit moment van eerste aanvang gemarkeerd wordt, zodat dit voor alle gebruikers duidelijk is.	Zie antwoord bij punt 46.	Zie antwoord bij punt 46.
49.	Artikel 7.5: dit artikel is niet werkbaar, omdat criteria ontbreken waaraan deze omgevingsvergunning getoetst moet worden. Vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State laat zien dat regels voor een binnenplanse omgevingsvergunning voldoende objectieve criteria moeten bevatten, om een goede belangenafweging te kunnen maken. Bij dit artikel ontbreekt het volledig aan objectieve criteria, zodat het maken van een belangenafweging onmogelijk is.	De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien, deze reactie wordt daarbij betrokken. Zie onder 46.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels van het inpassingsplan.

50.	Artikel 7.6: (a) het hier vermelde betreft bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Dit moet dus vermeld worden in de bouwregels.	Het betreft hier constructies, installaties en apparatuur die niet aan te merken zijn als bouwwerk.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
51.	Artikel 7.7: De hier opgenomen wijzigingsbevoegdheid is niet langer uitvoerbaar na inwerkingtreding van Omgevingswet, omdat deze nieuw wet het instrument wijzigingsbevoegdheid niet langer kent.	Artikel 7 is vervallen. De tijdelijke verbindingen zijn via een voorlopige bestemming geregeld.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.
52.	Artikel 8.2: onder a.2 ontbreekt de definitie van veldlengte en de wijze van meten verdient verduidelijking. Onder a 5 is het nog niet volledig te toetsen, omdat de bijlage waar naar verwezen wordt ontbreekt.	De definitie van veldlengte is opgenomen in artikel 2.3 (wijze van meten). De bijlage waarnaar is verwezen wordt opgenomen bij het ontwerp inpassingsplan (bijlage m.b.t. de gevoelige bestemmingen).	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
53.	Artikel 8.2 b: dit artikel verbiedt bouwwerkzaamheden voor de huidige bestemming van percelen, met uitzondering in die gevallen waar gebruik wordt gemaakt van bestaande fundering. Op een aantal locaties in onze gemeente betekent dit dat bestaande bouwrechten worden beperkt. Kunt u aangeven op welke wijze door u is gecommuniceerd met alle betrokken bewoners over deze beperkingen? Wij gaan er daarnaast van uit dat u de schade die hierdoor ontstaat voor een grondeigenaar zult vergoeden en hierover een actieve houding richting de grondeigenaar aanneemt.	Zie voor de toepasselijke schaderegelingen ook het antwoord onder punt 20. Wanneer er sprake is van het komen tot een zakelijk recht overeenkomst, wordt de te verwachten schade en schadevergoeding meegenomen in deze overeenkomst In het kader van dit traject komt dit aan de orde, en wordt hierover gecommuniceerd. TenneT neemt een actieve houding aan in dit traject en doet er alles aan om in goed overleg en goede afstemming tot elkaar te komen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
54.	Artikel 8.4.1.a: dit betreft bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Dit moet dus vermeld worden in de bouwregels	Zie het antwoord bij punt 50.	Zie het antwoord bij punt 50.
55.	Artikel 9: Ten westen van Standdaarbuiten is een gebied waar de werkingsgebieden van artikel 7 en artikel 9 elkaar lijken te overlappen. Uit de	Er is inderdaad sprake van overlap tussen de bestemming voor de permanente verbinding en de bestemming voor de	Deze reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.

	regels wordt niet duidelijk hoe in dit geval de samenhang tussen beide artikelen is. Welk artikel prevaleert bij de toetsing?	tijdelijke verbinding. Wij zien niet in waarom bij toetsing sprake zou zijn van de noodzaak om één van de bestemmingen te laten prevaleren.	
56.	Artikel 9.4: hoe moet bepaald worden wat “vanaf eerste aanvang” verstaan moet worden? Om discussie te voorkomen, verzoeken wij u duidelijk vast te leggen of het dan gaat om eerste aanvang van de bouwwerkzaamheden voor aanleg van de tijdelijke voorzieningen of om de eerste aanvang van ingebruikname van de tijdelijke voorziening. Daarnaast verzoeken wij u aan te geven hoe dit moment van eerste aanvang gemarkeerd wordt, zodat dit voor alle gebruikers duidelijk is.	De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien. Zie reactie onder 46. De beschrijving van de lengte van de bouwperiode en de gebruiksperiode worden aangepast in het MER en ook opgenomen in de plantoelichting.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
57.	Artikel 9.5: dit artikel is niet werkbaar, omdat criteria ontbreken waaraan deze omgevingsvergunning getoetst moet worden. Vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State laat zien dat regels voor een binnenplanse omgevingsvergunning voldoende objectieve criteria moeten bevatten, om een goede belangenafweging te kunnen maken. Bij dit artikel ontbreekt het volledig aan objectieve criteria, zodat het maken van een belangenafweging onmogelijk is.	De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien. Zie reactie onder 46.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
58.	Artikel 9.6.1.: dit betreft bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Dit moet dus vermeld worden in de bouwregels	Zie het antwoord bij punt 50.	Zie het antwoord bij punt 50.
59.	Artikel 9.7: De hier opgenomen wijzigingsbevoegdheid is niet langer uitvoerbaar na inwerkingtreding van Omgevingswet, omdat deze nieuw wet het instrument wijzigingsbevoegdheid niet langer kent.	Zie het antwoord bij punt 51.	Zie het antwoord bij punt 51.
60.	Artikel 10.2b: dit artikel verbiedt bouwwerkzaamheden voor de huidige bestemming van percelen, met uitzondering in die gevallen waar gebruik wordt gemaakt van bestaande fundering. Op een aantal locaties in onze gemeente betekent dit dat bestaande bouwrechten worden beperkt. Kunt u aangeven op welke wijze door u is gecommuniceerd met alle betrokken bewoners over deze beperkingen? Wij gaan er daarnaast van uit dat u de schade die hierdoor	Zie het antwoord bij punt 53.	Zie het antwoord bij punt 53.

	ontstaat voor een grondeigenaar zult vergoeden en hierover een actieve houding richting de grondeigenaar aanneemt.		
61.	Artikel 10.4: dit betreft bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Dit moet dus vermeld worden in de bouwregels.	Zie het antwoord bij punt 50.	Zie het antwoord bij punt 50
62.	Artikel 12: de regels zoals opgenomen in 12.1 voor het aspect archeologie zijn vergeleken met de regels in de gemeentelijke bestemmingsplannen zeer summier te noemen. De gemeente stelt enkele aanvullingen voor en stuurt als achtergrondinformatie de regels van een dubbelbestemming Waarde – Archeologie mee uit een gemeentelijk plan	Zie het antwoord bij punt 39.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
63.	Artikel 13 b: dit artikel noemt nu alleen het voorzien in landschappelijke inpassing. Om een duurzame instandhouding van de landschappelijke inpassing te waarborgen, verzoeken wij u dit artikel zo te wijzigen dat niet alleen de realisatie, maar ook het beheer en instandhouding conform het landschappelijk inpassingsplan is geregeld. Alleen op die manier kan de inpassing in het landschap goed geborgd worden. Daarnaast vinden wij het wat onduidelijk dat de koppeling met het landschapsplan alleen in de algemene gebruiksregels wordt gelegd. Het heeft onze voorkeur een voorwaardelijke verplichting op te nemen in de specifieke bestemmingen, zodat de koppeling tussen beide bepalingen duidelijker is.	De regels in het ontwerp inpassingsplan zullen worden aangevuld met het beheer en instandhouding conform het landschapsplan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
64.	Artikel 16.2a: dit artikel bepaalt dat de betrokken gemeenten pas 10 jaar na vaststelling een nieuw bestemmingsplan mogen opstellen voor de betrokken gronden, tenzij zij in een nieuw plan dezelfde bestemmingen en regels worden opgenomen. Per 1 januari 2022 voert het Rijk de Omgevingswet in. In het overgangsrecht is bepaald dat gemeenten tot 2029 de tijd hebben een gebiedsdekkend Omgevingsplan vast te stellen. Dit betekent dat wij op grond van de Invoeringswet Omgevingswet verplicht zijn voor 1 januari 2029 een Omgevingsplan voor de gronden die binnen dit Inpassingsplan vallen, vast te stellen. Dit artikel is daarmee voor de betrokken gemeenten niet uitvoerbaar. Temeer omdat een omgevingsplan een ander instrument is als een bestemmingsplan, waarbij niet langer uit gegaan wordt van het toekennen van	Het overgangsrecht Ow maakt dat dit RIP onderdeel wordt van het omgevingsplan van rechtswege. Dit moet inderdaad voor (vooralsnog) 2029 omgebouwd worden tot een omgevingsplan dat aan de eisen van de Ow voldoet. Bij het opstellen van dit gebiedsdekkend omgevingsplan kan in overeenstemming met artikel 16.2 een regeling worden opgenomen ter bescherming van de hoogspanningsverbinding.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.

	bestemmingen aan locaties. Het bepaalde onder artikel 16.2b biedt daarom hiervoor geen oplossing.	Artikel 16.2 zal worden aangepast zodat het in lijn is met de overgangsfase van de Omgevingswet.	
	Verbeelding		
65.	De verbeeldingen zijn op perceelsniveau lastig toetsbaar, omdat alleen een pdf en geen gml beschikbaar is en omdat op de ondergronden de kadastrale aanduidingen ontbreken. Als bij het ontwerp IP een digitale kaart beschikbaar is, zullen wij nogmaals toetsen. Eventuele reactie zullen wij op dat moment in een zienswijze formuleren.	Het ontwerp van het inpassingsplan zal ook worden gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl . Daar is het mogelijk op perceelsniveau het inpassingsplan te raadplegen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
66.	150kv station bij Zevenbergschenhoek: het lijkt of slechts een deel van het perceel dat nu de bestemming "verkeer -railverkeer heeft (opgelegd vanuit het inpassingsplan voor de HSL), wordt gewijzigd naar de bestemming Bedrijf – nutsbedrijf. Omdat een gemaatvoerde tekening ontbreekt, kunnen wij dit slecht toetsen. Het lijkt alsof een smalle strook met de aanduiding Verkeer-railverkeer en een stuk bouwvlak binnen deze bestemming blijft gelden. Als dat het geval is, is dat naar onze mening geen gewenste situatie.	Enkel het 150 kV-station Zevenbergschen Hoek, en het daarbij behorende bouwvlak wordt herbestemd. De omliggende percelen maken geen onderdeel uit van het 150 kV-station en worden om die reden niet herbestemd. De betreffende strook valt buiten de scope van het project, met het inpassingsplan kan de bestemming daarom niet worden veranderd. Als de gemeente daar aanleiding toe ziet dan zij deze strook kunnen betrekken bij een herziening van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het ontwerp van het inpassingsplan zal ook worden gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl . Daar is het mogelijk de verbeelding op perceelsniveau te raadplegen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

67.	<p>Bij het 150kV station bij Zevenbergschenhoek is het vanwege ontbreken van een digitale verbeelding of een gemaatvoerde kaart lastig te toetsen of de begrenzing hier overeenkomt met de strook grond die u van ons wenst te kopen. Deze koop is overigens nog niet rond. Wij gaan er vanuit dat deze koop rond zal zijn, voordat het ontwerp Inpassingsplan ter visie gelegd wordt.</p>	<p>Het ontwerp van het inpassingsplan zal ook worden gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl. De koop van de strook grond bevindt zich in de afrondende fase. Naar verwachting vindt de daadwerkelijke afronding rond de ter visie legging van het ontwerp inpassingsplan plaats.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
68.	<p>De bestaande 150kV leiding naar het Haven en industrieterrein wordt verkabeld en aangesloten op het bestaande station op het haventerrein. Dit heeft tot gevolg dat een belemmeringenstrook ontstaat op een strook grond met de bestemming Bedrijventerrein, waar op grond van het geldende bestemmingsplan bedrijfsgebouwen tot een hoogte van 20 meter gebouwd mogen worden. In het proces rondom deze verkabeling hebben wij meerdere malen aangegeven dat het noodzakelijk is over deze nieuwe belemmeringen het gesprek aan te gaan met het Haven en industrieterrein én met de grondeigenaar (Ritchie Bros). Van beide partijen begrijpen wij dat tot op heden niet of nauwelijks met hen is gesproken over deze wijziging. Kunt u aangeven waarom deze gesprekken nog niet zijn aangegaan, ondanks dat wij u hier meerdere malen op gewezen hebben? Wij verzoeken u daarom nogmaals nadrukkelijk om de plannen en de daaruit voortkomende belemmeringen te bespreken met de betrokken bedrijven.</p>	<p>Gesprekken met betrokken hebben plaatsgevonden om zo samen te komen tot inzicht en overeenstemming met betrekking tot de toekomstige situatie. Ook in het vervolg zullen overleg en afstemming plaatsvinden.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
69.	<p>De woning aan de Dikkendijk 2, waar het opstelpunt in de tuin is gepland, is inmiddels door Tennenet aangekocht? Het opstelpunt lijkt geprojecteerd op de huidige bestemming tuin, waardoor die vervalst. De naastgelegen woonbestemming blijft echter bestaan. Is het de bedoeling van Tennenet deze woning opnieuw te verkopen? Is het wel mogelijk hier een gezond woon- en leefklimaat te realiseren, zo dicht naast een opstijgpunt? Ligt het niet meer in de rede de woonbestemming hier te schrappen?</p>	<p>TenneT is voornemens de genoemde woning te verkopen. Er is sprake van een kwalitatieve verplichting tot sloop van de woning en de mogelijkheid deze terug te bouwen op het perceel maar dan niet onder de geleiders. De woning komt dan wel in de magneetveldzone maar de waarde MicroTesla komt niet boven de maximum toegestane hoeveelheid uit. Dit</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

		leidt niet tot een gevaarlijke situatie, of mogelijk een 'on gezond' woon- en leefklimaat. Dit is ook elders in Nederland niet aan de orde. Er ontstaat dus geen gevaarlijke situatie. In het kader van het verkrijgen van de omgevingsvergunning voor de bouw van de nieuwe woning wordt getoetst aan geldende wet- en regelgeving, om via die weg een gezond woon- en leefklimaat te kunnen borgen.	
70.	Er zijn geen mastlocaties opgenomen in het Inpassingsplan. De masten hebben een forse impact op het landschap. Doordat de mastlocatie niet in het Inpassingsplan staan, zijn de effecten op het landschap en de omgeving slecht in te schatten. Biedt deze wijze van werken wel voldoende borging van de belangen van derden?	Het bepalen van de mastlocaties vindt in eerste instantie met de rechthebbende plaats en zullen vervolgens worden afgestemd per rechtstand worden afgestemd met de gemeente .	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
71.	Vooronderzoek Bodem Het vooronderzoek is ter advisering voorgelegd aan de Omgevingsdienst West-Brabant (OMWB). Het is voor de OMWB de vraag in hoeverre de informatie uit het BIS-systeem is betrokken bij het vooronderzoek. Het is wenselijk dat voorafgaand aan de procedure ontwerp-Rijksinpassingsplan hierover onderling overleg plaatsvindt tussen onderzoeksbureau Arcadis en OMWB, zodat de desbetreffende zogenaamde knipsels uit het BIS-systeem vergeleken kunnen worden en de mogelijk ontbrekende gegevens per locatie verzameld kunnen worden.	De beschikbare informatie uit het BIS-systeem is betrokken bij het onderzoek dat is uitgevoerd. Ook heeft er afstemming plaatsgevonden tussen het onderzoeksbureau en de Omgevingsdienst West-Brabant. Aan de hand hiervan is het onderzoek aangepast.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
72.	Akoestisch onderzoek In onze opdracht heeft de Omgevingsdienst het akoestisch onderzoek beoordeeld. Gebruiksfase hoogspanningsverbinding In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het gebruikte toetsingskader voor de gebruiksfase van de hoogspanningsverbinding. Paragraaf 4.1 geeft het toetsingskader voor het gebruik van de hoogspanningsverbindingen. Hierbij is	Voor de wijze van akoestisch onderzoek is aangesloten bij eerdere onderzoeken voor plannen voor dergelijke hoogspanningsverbindingen. Naar aanleiding van deze reactie is het akoestisch onderzoek aangepast / aangevuld met resultaten van nieuw	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

<p>voor het coronageluid aangesloten bij de limietwaarden die Tennet hanteert voor hoogspanningsmasten. Het gaat om een niveau van 45 dB(A) op een afstand van 37 meter bij vochtige weersomstandigheden en 30 dB(A) op een afstand van 37 meter bij droge weersomstandigheden (gemeten 1 meter boven het plaatselijke maaiveld). Vanuit de fabrikant of gebruiker kan worden voorgesteld dat de hoogspanningsmasten bij gebruik aan deze limietwaarden moeten voldoen.</p> <p>Deze limietwaarden geven echter geen informatie of de geluidbelasting ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen acceptabel is of eventueel zullen leiden tot het optreden van hinder. Om te kunnen stellen dat er met de plaatsing van een nieuwe hoogspanningsmast nabij geluidgevoelige bestemmingen sprake is van een goed woon- en leefklimaat, is het belangrijk om een norm te hanteren die geldt ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen. Vervolgens kan worden onderzocht of aan die normen wordt voldaan.</p> <p>In de ruimtelijke ordening is het gebruikelijk om hiervoor aan te sluiten bij de richtwaarden uit de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering. In deze publicatie wordt voor een rustig buitengebied een richtwaarde gehanteerd van 45 dB(A) etmaalwaarde en voor een gemengd gebied een richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. In het akoestisch onderzoek is nu beoordeeld of er binnen een straal van 37 meter rond de hoogspanningsmasten geluidgevoelige bestemmingen aanwezig zijn.</p> <p>Om te beoordelen of er met de bouw van een hoogspanningsmast sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat zal (in een rustig buitengebied) beoordeeld moeten worden of er geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen binnen een straal van circa 120 meter. Hierbij zal ook nog een veiligheidsmarge moeten worden gehanteerd, omdat de limietwaarden van Tennet gelden op 1 meter boven het plaatselijke maaiveld, terwijl geluidgevoelige bestemmingen uit meerdere verdiepingen kunnen bestaan en als gevolg daarvan op de geluidgevoelige gevel een hogere geluidbelasting kan optreden dan op 1 meter.</p>	<p>onderzoek door DNV (31-05-2021). Uit dit onderzoek volgt dat de geluidniveaus van deze hoogspanningslijnen lager zijn dan de eerder aangegeven richtwaarden. De grafieken waaruit dit blijkt zijn ter onderbouwing opgenomen in (bijlage E bij) het akoestisch onderzoek. Aan de hand hiervan wordt er vanuit gegaan dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij woningen / gevoelige bestemmingen ter hoogte van de verbinding. Deze geluidsgevoelige bestemmingen liggen namelijk op een afstand van de verbinding waar het geluid vanwege de verbinding lager is dan 45 dB(A) etmaalwaarde. In paragraaf 6.1.1 Coronageluid staat beschreven: Er liggen geen woonfuncties binnen een afstand van 37 m van de masten van de nieuw aan te leggen hoogspanningsverbinding. Gesteld kan worden dat er geen onaanvaardbare situaties ontstaan ten aanzien van coronageluid.</p> <p>Daarnaast zijn basisgegevens van de bouwwerkzaamheden (gehanteerd materieel, bronhoogte, bedrijfsduur en bronvermogens etc.) waarop de berekeningen van de bouwwerkzaamheden zijn gebaseerd toegevoegd als bijlage bij het akoestisch onderzoek. Ook is in de hoofdtekst van de</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Aanlegfase hoogspanningsverbindingen</p> <p>Voor de aanlegfase (bouw nieuwe masten en sloop oude masten) van de hoogspanningsverbinding is aangesloten bij de normen zoals die in het Bouwbesluit zijn opgenomen. In het Bouwbesluit wordt de geluidbelasting die per dag aanvaardbaar wordt geacht, afhankelijk gesteld van het aantal dagen dat het werk duurt. Een hoge geluidbelasting is minder dagen toegestaan dan een lage geluidbelasting.</p> <p>In paragraaf 7.2 zijn contourafstanden gegeven. Berekend is dat wanneer bij nieuw te plaatsen masten binnen een afstand van 110 meter (of te amoveren masten binnen een afstand van 130 meter) geen woningen of andere geluidgevoelige objecten aanwezig zijn, hier geen beperkingen gelden ten aanzien van het aantal werkdagen. Niet duidelijk is alleen hoe deze rekenresultaten tot stand zijn gekomen. Er ontbreekt een beschrijving van de werkzaamheden en de machines en activiteiten die bij de bouw en sloop worden gebruikt/uitgevoerd. Daarbij is niet duidelijk hoeveel dagen de sloop van een bestaande mast en de bouw van een nieuwe mast in beslag neemt.</p> <p>In bijlage B zijn wel modelgegevens opgenomen, maar niet duidelijk is of deze reëel zijn. Daarbij zijn de invoergegevens niet onderbouwd. De resultaten in paragraaf 7.2 zijn hierdoor niet verifieerbaar.</p> <p>Belangrijker is dat in 8.4.2 en 8.4.3 wordt aangegeven bij welke afstand tot woningen rekening moet worden gehouden met het aantal dagen dat de bouw- en sloopwerkzaamheden duren. In het onderzoek wordt echter niet aangegeven of deze afstanden en het maximaal aantal dagen ook haalbaar zijn. Zijn er locaties waarbij de woningen op dermate korte afstand liggen van een locatie dat er rekening moet worden gehouden met een maximaal aantal werkdagen? Zijn er locaties waar eventueel een onderzoek naar maatregelen nodig is? De rapportage geeft – concluderend - reden tot het maken van enkele opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het onderzoek is onderzocht of er geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen binnen de contouren van de limietwaarden voor hoogspanningsmasten. De limietwaarden geven echter geen informatie of er bij geluidgevoelige bestemmingen nabij een hoogspanningsmast sprake zal zijn van een goed 	<p>rapportage hier nader op ingegaan. Voor zowel de uitbreiding van het 150kV hoogspanningsstation Oosteind, de masten en het kabeltracé gelden er geen beperkingen voor het aantal bouwdagen.</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>woon- en leefklimaat. Om hier een uitspraak over te kunnen worden geadviseerd om aan te sluiten bij het toetsingskader uit de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering en te onderzoeken of aan de betreffende richtwaarden kan worden voldaan.</p> <p>- Voor de aanlegfase is in het onderzoek bepaald welke afstand de werklocatie moet aanhouden om niet te worden beperkt in het aantal werkdagen (conform het Bouwbesluit). De berekeningen zijn echter niet onderbouwd. Niet beschreven is waaruit de bouw- en sloopwerkzaamheden precies bestaan en welke activiteiten daarbij worden uitgevoerd, met welke machines, hoe lang deze machines in gebruik zijn en hoe lang de werkzaamheden in beslag nemen. Daarnaast is niet bepaald of er geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen binnen de berekende contouren. Niet duidelijk is daarom of er geluidgevoelige bestemmingen zijn waar tijdens de sloop en bouw van hoogspanningsmasten knelpunten met de grenswaarden uit het Bouwbesluit te verwachten zijn.</p>		
73.	<p>Milieu effect rapportage (Mer) samenvatting Pagina 10: het voorkeursalternatief leidt in totaal tot 58 gevoelige bestemmingen, waarvan er zich 24 binnen een bestaande magneetveldzone bevinden. Er worden 136 gevoelige bestemmingen vrijgespeeld.</p> <p>- Hoe is het aantal van 136 vrijgespeelde bestemmingen bepaald en ten opzichte van wat worden deze vrijgespeeld? Onduidelijk blijft daarnaast of dit het maximale aantal woningen is dat vrijgespeeld kon worden, of dat dit aantal hoger had kunnen zijn, als andere aanpassingen aan het tracé doorgevoerd worden.</p> <p>- Er blijven 58 gevoelige bestemmingen, waarvan 24 zich reeds in een bestaande magneetzone bevinden. In de gemeente Moerdijk zijn 20 gevoelige bestemmingen. Is de conclusie correct dat deze 20 bestemmingen allemaal nieuw zijn? Zo ja, dan is het naar de mening van de gemeente meer voor de hand liggend – gelet op de buitenproportionele blijvende hinder/overlast op het grondgebied van de gemeente Moerdijk in vergelijking met dezelfde hinder/overlast in het verdere tracé – om ter compensatie voor het eerder afgewezen alternatieve tracé op het grondgebied van Moerdijk te kiezen.</p>	<p>In de Samenvatting en in het MER worden de resultaten per deelgebied gepresenteerd. Deze deelgebieden zijn in 2016 bepaald en in het overleg met de Samenwerkende overheden besproken. In het Hoofdrapport MER wordt de werkwijze toegelicht.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

<p>In het Mer wordt daarnaast ingegaan op tijdelijke geluidshinder tijdens de bouw en sloop. Deze geluidshinder zorgt voor een groot aantal woningen langs het tracé voor geluidsoverlast. Onduidelijk is of in deze berekeningen het geluid vanwege het extra bouwverkeer gecumuleerd is meegenomen.</p> <p>In de berekeningen wordt niet duidelijk gemaakt of de lengte van de bouw- en slooperiode van invloed is op de mate van hinder voor bestaande woningen. De periode van bouw en sloop zou in totaal 10 jaar kunnen bedragen. Is dan nog wel te spreken van tijdelijke overlast?</p> <p>Bij de beoordeling van de milieueffecten is het tracé opgedeeld in deelgebieden. De gemeente Moerdijk is opgedeeld in twee deelgebied (2 en 3). In deelgebied 3 valt de onder andere de omgeving van Zevenbergschenhoek. Maar in dit deelgebied valt ook een groot gebied in de gemeente Drimmelen. Het gebied rondom Zevenbergschenhoek is echter niet te vergelijken met het deel van het tracé dat in de gemeente Drimmelen valt. De indruk ontstaat dat door het tracé op deze manier op te knippen, de negatieve effecten op landschap en leefbaarheid in de omgeving Zevenbergschenhoek wegvallen tegen de voordelen in het landschap van de buurgemeente. De vergelijking geeft op deze manier een vertekend beeld.</p> <p>Pagina 10, landschappelijke kwaliteit deelgebied 3: het beoordeelde effect komt uit op 0. Wat is hierbij het uitgangspunt geweest voor de omgeving van Zevenbergschen Hoek? Is hierbij ook meegewogen dat in het landschap al veel (infrastructurele) ingrepen zijn gedaan en dat deze nieuwe ingreep daarom minder zwaar telt?</p> <p>Deelgebied 2 en 3: voor zowel de nieuwe verbinding als de tijdelijke verbinding wordt bestaand groen doorsneden, wat tot kap zal leiden. De effecten daarvan komen weinig terug in het onderzoek.</p> <p>Pagina 17: voor archeologie is alleen gekeken naar de archeologische rijksmonumenten, niet naar de archeologische verwachtingswaarden uit het gemeentelijk beleid.</p> <p>De tijdelijke situatie gedurende de bouw duurt circa 10 jaar, die bouwperiode en de effecten daarvan, komen weinig terug in het MER, zo worden bijvoorbeeld de</p>		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p>extra (bouw)wegen, extra verkeer enzovoort niet meegewogen en wordt geen aandacht besteed aan effecten van bijvoorbeeld tijdelijk afsluiten van wegen gedurende de bouw. Daardoor blijft onduidelijk of bijvoorbeeld een verdringingseffect optreedt dat elders milieu-effecten heeft.</p>		
74.	<p>Bureauonderzoek archeologie:</p> <p>- Pagina 6, paragraaf 1.2: De rapportage van het bureauonderzoek is te summier. Wij zijn van mening dat het onderzoeksgebied te groot is voor een goed onderbouwde archeologische verwachting. Daarom stelt het programmabureau Regio-archeologie West Brabant (RWB) voor om voor het gehele gebied te voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en het onderzoeksgebied op te delen in logische deelgebieden, bijvoorbeeld per gemeente voor nader bureauonderzoek.</p> <p>In dit verband ook de algemene opmerking om op de kaarten de gemeentegrenzen te vermelden. Zo kan er een gedegen afweging plaatsvinden met betrekking tot vervolgonderzoek. Voor zover nu kan worden afgeleid is de archeologische verwachting een interpretatie van de gemeentelijke verwachtingskaarten aangevuld met de locatie van de historische erven van rond 1900. Het is onduidelijk wat er met de informatie van bv. de reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken is gedaan of de AHN. Informatie over de diepte van de geplande werkzaamheden en de diepte van de archeologische lagen ontbreekt. Hierdoor is niet duidelijk tot hoe diep het onderzoek dient te worden uitgevoerd. Voor bepaalde gebieden is geen eenduidig advies gegeven over het meest geschikte vervolgonderzoek.</p> <p>- Pagina 22, paragraaf 2.2 : Is bekend (globaal) wat de bodemverstoring is waarmee de werkzaamheden gepaard gaan? Of in ieder geval wat de maximale verstoringsdiepte is?</p> <p>- Pagina 10, paragraaf 3.1: de zin "Voor het bureauonderzoek is uitgegaan van een zoals is aangeleverd door TenneT" is onvolledig. Wat is het onderzoeksgebied in relatie tot het plangebied?</p>	<p>Naar aanleiding van o.a. deze reactie heeft overleg plaatsgevonden over het archeologisch onderzoek. Het archeologisch onderzoek is aangepast en aangevuld en is voor een reactie / akkoord voorgelegd aan de gemeentelijk archeoloog of de adviseur van de gemeente.</p> <p>Het onderzoek is niet opgedeeld in een separaat onderzoek (rapport) per gemeente omdat het een onderzoek is voor het gehele plangebied van het RIP, dat zich uitstrekt over verschillende gemeente. Wel is in het onderzoek per gemeente meer expliciet geduid wat hier van toepassing is.</p> <p>Verder zijn de volgende aanpassingen / aanvullingen doorgevoerd, mede naar aanleiding waarvan archeologische verwachtingen in een aantal gemeenten zijn bijgesteld.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verwachtingsmodel aangepast op basis van gegevens uit DINO-loket: • Voor de gemeente Moerdijk: alle lage verwachtingsgebieden wijzigen in: 'onbekende 	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

<p>- Pagina 10, paragraaf 3.2: Graag toevoegen voor de betreffende gemeenten: Deskundige van de bevoegde overheid: regio-archeologen programmabureau RWB</p> <p>- Pagina 11, paragraaf 3.4: de archeologische rijksmonumenten vallen niet (meer) onder de AMK. Graag aanvullen (ook in paragraaf 6.3.1). Blijkbaar is er een archeologisch rapport opgesteld t.b.v. een MER op basis waarvan keuzes zijn gemaakt voor onderhavig rapport. Dit rapport is bij de RWB niet bekend en de gemaakte keuzes worden hiermee dus niet gemotiveerd. In de bronnen wordt beschreven dat de bodemkaart, de geomorfologische kaart en het AHN zijn geraadpleegd. Op welke wijze zijn deze (en dan met name de AHN) daadwerkelijk gebruikt voor de archeologische verwachting?</p> <p>- Pagina 13, paragraaf 4.3: waarom is deze paragraaf opgenomen? Vinden er ontgroningen plaats en is de provincie (mede) bevoegd gezag? In paragraaf 3.2 worden immers alleen de gemeenten als bevoegd gezag genoemd.</p> <p>- Pagina 13, paragraaf 4.4: Waarom worden alle beleidscategorieën per gemeente genoemd? Dit is één groot project waarvoor één onderzoeksplicht geldt; opknippen binnen de afweging is niet toegestaan. Uit dit onderzoek dient te blijken welke zones verder onderzoek verdienen of die simpelweg een vindplaats betreffen. Men zal dan nieuwe grenzen moeten bedenken en niet meer simpelweg overnemen van het beleid. Dit betekent ook dat de zones met een lage verwachting niet zomaar kunnen worden afgeschreven: ook deze gebieden moeten nader worden onderzocht. Juist hiervoor is het bureauonderzoek bedoeld. Wij zijn van mening dat het onderzoeksgebied te groot is voor een goed onderbouwde archeologische verwachting. Daarom stellen wij voor om voor het gehele gebied te voorzien in een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en het onderzoeksgebied op te delen in logische deelgebieden of gebieden per gemeente voor nader bureauonderzoek. Zo kan er een gedegen afweging plaatsvinden m.b.t. vervolgonderzoek.</p> <p>- Pagina 26, paragraaf 6.3: graag vermelden of deze onderzoeken (bijlage 1) daadwerkelijk (deels) in het huidige plangebied vallen en of de verwachting (die</p>	<p>verwachting, potentieel hoog' en krijgen nu het advies: 'verkennd booronderzoek' i.p.v. 'geen vervolgonderzoek'.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaartbijlagen op hogere schaal gemaakt • Archis meldingen bijgewerkt • Specifiek ingrepen afgebeeld op kaart (werkterreinen, wegen, etc.) • Verwachtingsmodel en adviezen op kaart aangepast • Alle kadastrale minuutplans geanalyseerd • Figuur met RD-coördinaten toegevoegd. • Figuur met onderzoeksgeschiedenis aangepast (eerste fig. in BO) • Zuiderwaterlinie figuur en tekst aangepast. <p>Archeologie</p> <p>Het Rijksinpassingsplan legt een aantal dubbelbestemmingen over de geldende enkel- en dubbelbestemmingen heen, en laat deze bestemmingen verder in zoverre ongemoeid. Dit geldt ook voor de reeds geldende dubbelbestemmingen o.a. m.b.t. archeologische waarden, toegekend door de diverse gemeenten.</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>blijkbaar alleen is gebaseerd op de gemeentelijke beleidskaarten) met deze info is aangepast en zo ja hoe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pagina 26, paragraaf 6.4.1: Waarom zijn niet (ook) de kadastrale kaarten gebruikt? Deze geven een betrouwbaarder beeld dan de 1:25.000 bonnebladen. In hoeverre is onderzocht of er behalve historische erven ook andere historische elementen aanwezig zijn(binvoorbeeld. dijken, waterlopen en linies)?. - Pagina 26, paragraaf 6.4.2: in hoeverre doorsnijdt het tracé relicten van de linie? - Pagina 29, paragraaf 7.1 : 'Ter hoogte van het zeekleigebied komen de dekzanden diep voor en worden ze niet geraakt door de werkzaamheden. Meer oostelijk komen de dekzanden aan het oppervlakte voor.' Onder andere de gemeente Moerdijk ligt op de overgang van het Pleistocene zandgebied naar het zeekleigebied. Dit betekent dat er een overgangszone is waar het dekzand vrij ondiep voorkomt. In dit kader is het belangrijk om te weten hoe diep de pleistocene ondergrond zich bevindt en tot hoe diep de bodem door de werkzaamheden wordt verstoord. Het is dan ook wenselijk een verwachtingskaart op te nemen met een verwachting per landschappelijke eenheid en hoe diep deze afzettingen voorkomen. Dit betekent ook dat de lage verwachting niet zomaar kan worden overgenomen. De verwachting dient te worden onderbouwd en (waar nodig) nader te worden onderzocht door middel van een veldonderzoek. Uit de stukken blijkt dat deze veldonderzoeken nog niet hebben plaatsgevonden. - Pagina 29, paragraaf 7: Als "bekende waarden" worden genoemd: maatwerk, verkennend vooronderzoek en/of proefsleuvenonderzoek. Waar wordt dit op gebaseerd en waarom is nog geen keuze gemaakt? Op basis van het bureauonderzoek is immers bekend welk soort vindplaats het is. Onder "zeer hoge verwachting" vallen de oude erven. Wat is het nut van verkennend booronderzoek in die zones? Verstoringen zijn immers in een boor niet of nauwelijks te onderscheiden van oudere verstoringen. Bij "lage verwachting" verwijzen we naar de eerdere opmerkingen over zones met een lage verwachting. 		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

<p>- Bij boordiepte ("dan wel 50 cm onder het onderste archeologische niveau") rijst de vraag waar de diepte op gebaseerd wordt. Deze is immers nog niet opgenomen in het huidige onderzoek.</p>		
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

9. NATUURMONUMENTEN

<p>1.</p>	<p>De reactie van Natuurmonumenten richt zich met name op het deel van het tracé dat het natuurgebied Huis ter Heide bij Tilburg doorkruist. Dit natuurgebied kent een grote natuurwaarde, daarnaast biedt het een waardevol uitlooplandschap voor Tilburg vanwege de nabije ligging, en is het een van de meest bezochte natuurgebieden van Nederland. Door de aanleg van de hoogspanningsverbinding zal twee stroken van 60-70 m moeten worden gekapt. Door de werkwegen en werkterreinen wordt nog grotere schade aan de natuur toegebracht.</p>	<p>TenneT ontwikkelt in het algemeen en specifiek voor de bosgebieden van Huis ter Heide in overleg met Natuurmonumenten een wijze van uitvoering voor de verbindingen, gericht op het minimaliseren van de schade van de natuur.</p> <p>Bij deze uitvoeringswijze is het weliswaar onvermijdelijk dat rondom mastlocaties bomen gekapt moeten worden ten behoeve van de bouw van de masten. In de bosgebieden tussen werkterreinen bij de mastlocaties overweegt TenneT om bomen zoveel als mogelijk te handhaven en te volstaan met een aantal stroken van 2 meter breed ten behoeve van het intrekken van geleiders/draden.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
<p>2.</p>	<p>De verplaatsing van de bestaande 380 kV-verbinding wordt positief ervaren, echter doordat de verbinding niet helemaal naar de oostkant van Huis ter Heide te leggen, blijft de impact op de landschappelijke waarde en beleving groot.</p>	<p>Het tracé bij Huis ter Heide is tot stand gekomen na een uitgebreid omgevingsproces met werkateliers en overleg met diverse belanghebbenden, waaronder Natuurmonumenten. Ook nadat werd geconstateerd dat er een nadere afweging moest worden gemaakt voor het voorkeursalternatief in dit uitwerkingsgebied heeft dit afwegingsproces in samenspraak met alle relevante partijen plaatsgevonden.</p> <p>TenneT beziet voor de uitvoering of een uitvoeringswijze kan worden gehanteerd die de impact op natuur en</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

		landschap beperkt. Daarnaast worden, nabij een waardevol bosperceel tussen Kraanven en de Middelstraat masten verhoogd om daarmee dit bosperceel te sparen.	
3.	Als eigenaar en beheerder van het grootste gedeelte van natuurgebied Huis ter Heide raakt deze voorgenomen grote aantasting van natuur en landschap ons extra. Al vele tientallen jaren zetten wij ons in voor behoud en versterking van natuur en landschap in Huis ter Heide. De komst van een nieuwe hoogspanningsleiding doet ernstig afbreuk hieraan. Daar komt nog het nieuwe trafostation, waarvoor een apart Inpassingsplan wordt opgesteld, bij dat ook half in het Natuurnetwerk ligt en op een zeer ongunstige plek in de natuurverbinding tussen Brand-Noorderbos-Huis ter Heide.	Zie de reactie onder 2. Erkende natuur (Natuur Netwerk Brabant) wordt gecompenseerd volgens de regels van de provincie Noord-Brabant. Het resultaat daarvan is opgenomen in het compensatierapport dat door Bureau Waardenburg is opgesteld. Daarnaast is een uitwerking opgenomen in het landschapsplan en een verantwoording opgenomen in de plantoelichting. Het compensatierapport en het landschapsplan zijn opgenomen in de bijlage van de toelichting van het inpassingsplan. De beschrijving en onderbouwing van de inpassing van het nieuwe hoogspanningsstation wordt in het betreffende Inpassingsplan opgenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
4.	Artikel 8.1 (p. 86): de bestemmingsomschrijving is in onze te ruim en (mede daardoor) te onbepaald. 'Bouwwerken' dienen in onze ogen expliciet te worden beperkt tot de hoogspanningsmasten, er is geen ruimte voor andere bouwwerken, zeker niet in gebieden met onderliggende bestemming natuur- of bosgebied. Nutsvoorzieningen en toegangswegen dienen in onze ogen geschrapt te worden, in elk geval daar waar er sprake is van een onderliggende bestemming natuur- of bosgebied, want deze vormen en bedreiging voor de natuur.	De nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding wordt waar mogelijk en zinvol gecombineerd met de bestaande 150 kV-hoogspanningsverbinding door deze in één mast te hangen, waarna de bestaande 150 kV-hoogspanningsverbinding kan worden geamoveerd. Dit houdt wel in dat bestaande 150 kV-stations aangepast en/of uitgebreid (in geval van 150 kV-station Oosteind en Zevenbergschen Hoek) moeten worden om deze ondergronds te kunnen laten aankomen (zie paragraaf 4.4). Ten behoeve van het onderhoud van de hoogspanningsmasten zijn toegangswegen noodzakelijk. Het is dus niet mogelijk om deze te schrappen uit de	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		omschrijving van de bestemming. Het betreft enkel nutsvoorzieningen behorende bij de Hoogspanningsverbinding, nodig ten behoeve van het in bedrijf zijn van de hoogspanningsverbinding.	
5.	Art 13.1 (p. 94): dit artikel beoogt blijkbaar o.a. de borging van de landschappelijke inpassing, conform het als bijlage bij dit plan opgenomen landschapsplan (dus inclusief de natuurcompensatie). Het komt erop neer dat er sprake van strijdig gebruik is, als na vijf jaar niet voorzien is in de landschappelijke inpassing conform het landschapsplan. Dit is in onze ogen veel te passief en veel te laat!	<p>Het artikel beschrijft het moment waarop landschappelijke inpassing en natuurcompensatie afgerond moeten zijn. We hanteren hiervoor een termijn die op basis van eerdere projecten realistisch is. Na overleg met Natuurmonumenten en de provincie Noord-Brabant is de regel voor natuurcompensatie (NNB) aangepast naar 10 jaar na onherroepelijk inpassingsplan.</p> <p>TenneT streeft er naar eerder te starten met het realiseren van de landschappelijke inpassing en natuurcompensatie. Ook grondverwerving en eventuele vergunningen of andere besluiten moeten plaatsvinden in deze periode alvorens de landschappelijke inpassing kan worden uitgevoerd. Soms betreft het ook gronden die eerst nodig zijn voor de realisatie van de hoogspanningsverbinding en die daarna worden voorzien van inpassingsmaatregelen. Daarom wordt deze termijn gehanteerd.</p> <p>Het proces om te komen tot een gedragen landschapsplan is nog gaande. In samenspraak met stakeholders waaronder Natuurmonumenten vindt de uitwerking van het landschapsplan plaats. De borging van de landschappelijke inpassing is in dit kader aan de orde gekomen en na overleg aangepast.</p>	De reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
6.	Het landschapsplan en natuurcompensatie is niet geborgd op de verbeelding van het inpassingsplan.	De uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening noodzakelijke landschappelijke maatregelen zijn opgenomen	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		in het Landschapsplan. Dit is opgenomen in de bijlagen van de toelichting van het inpassingsplan. Via de regels is geborgd dat de maatregelen uit het landschapsplan moeten worden uitgevoerd binnen een in de regels bepaalde termijn.	
7.	De landschappelijke inpassing wordt pas uiterlijk 5 jaar na de aanleg van de verbinding gerealiseerd. Dit is te laat. Dit dient gelijktijdig of vooraf aan de verbinding te worden gerealiseerd. Dan wordt pas recht gedaan aan het natuurbelang dat wordt geschaad door de aanleg van de nieuwe verbinding.	Zie ook reactie onder 4 en 5.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
8.	Met de afwijkingsregels zoals geformuleerd in 13.2 wordt bovenstaande situatie nog verergerd. De minister kan blijkbaar besluit om de landschappelijke inpassing anders te doen en om de termijn te verlengen. Beiden zijn zeer ongewenst.	Zie reactie onder 4 en 5.	De reactie leidt tot het aanvullen van de toelichting van het inpassingsplan met de beschrijving van het landschapsplan.
9.	@2.3 (p. 13) : Vraag: betekent die grote extra transportcapaciteitsbehoefte na 2028 dat er dan weer nieuwe hoogspanningsleidingen bij moeten komen? Als dat zo is, dan is heroverweging van het tracé van de hoogspanningsleiding nu al op zijn plaats, want in natuurgebied Huis ter Heide is absoluut geen ruimte meer voor nog meer leidingen! Met andere woorden: wordt 'toekomstvast' alleen tot 2030 bekeken of ook voor de langere termijn?	In dit inpassingsplan is ook rekening gehouden met de toename van de transportbehoefte door de aansluiting van Offshore windpark IJmuiden Ver op het 380 kV-net in Zeeland.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
10.	@4.3.4 (p. 32) : het ondergronds leggen van de 150 kV-lijn vindt plaats tussen Geertruidenberg en Tilburg west, in het kader van dit project. Ook tussen Tilburg noord- en Eindhoven wordt de 150 kV-lijn, in een andere project, binnenkort ondergronds gelegd. Het is voor ons onbegrijpelijk dat op deze totale afstand van bijna 80 km tussen Geertruidenberg en Eindhoven een miniem stukje van 4 km bovengronds blijft. Te	Vanuit het traceringsprincipe uit SEVIII (combineren waar mogelijk) wordt de huidige bovengrondse 150 kV-verbinding tussen Geertruidenberg en Tilburg-West zoveel als mogelijk gecombineerd in de nieuwe 380 kV-verbinding. De bovengrondse 150 kV-verbinding tussen Tilburg-Noord en Best wordt door een ondergrondse 150 kV-kabelverbinding vervangen omdat de bestaande verbinding binnen enkele	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	<p>meer omdat juist dit stukje landschappelijk een forse aantasting vormt van de landschappelijke en ecologische waarde in het zuidelijke deel van Huis ter Heide. De meest westelijke kilometer daarvan beperkt bovendien de stedelijke ontwikkeling. Ook sluit dit losliggende stuk hoogspanningsleiding op geen enkele wijze aan bij het landschappelijke hoofdpatroon, een belangrijk criterium dat Tennet zelf hanteert. Wij verzoeken u om het ondergronds leggen van de 150 kV lijn tussen Tilburg West en Tilburg Noord alsnog in dit Inpassingsplan in te voegen. Dit kan tevens voor enige verzachting zorgen van de landschapsaantasting door de twee nieuwe bundels van 380 kV.</p>	<p>jaren te weinig transportcapaciteit heeft en omdat de verbinding verouderd is. Binnen het project Zuid-West 380 kV Oost is er vanuit dat kader geen noodzaak om de 150 kV-verbinding Tilburg-West en Tilburg-Noord in het project te betrekken.</p> <p>Er is, buiten het project Zuid-West 380 kV Oost, op verzoek van de gemeente Tilburg door TenneT een quickscan uitgevoerd naar de mogelijkheden van een verkabeling tussen 150 kV-station Tilburg Noord en 150 kV-station Tilburg West. Aan de hand van de reeds uitgevoerde onderzoeken zijn twee technisch haalbare tracés uitgewerkt. Een haalbaarheidsstudie dient aan te tonen of deze routes daadwerkelijke geschikt zijn voor een kabelverbinding.</p> <p>De nadere uitwerking van een eventuele verkabeling tussen Tilburg Noord en Tilburg West is geen onderdeel van het inpassingsplan voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg.</p>	
11.	<p>@5.3 Conclusie (p. 45): de conclusie dat het gekozen tracé in overeenstemming is met het beschreven rijksbeleid, is in onze ogen voorbarig. Dat zal uiteindelijk afhangen van de wijze waarop wordt omgegaan met de beschermingsregels van het Natuurnetwerk Nederland (Barro), inclusief de compensatie (zie verderop). Wij missen in dat kader een juiste toepassing van het 'nee, tenzij'-beleid en de Spelregels NNN zoals u die noemt op p. 41 en p. 51. Slechts in geval van zwaarwegend openbaar belang en het ontbreken van alternatieven zijn ingrepen in het NNN toegestaan. Wij verzoeken u die toetsing op onontkoombaarheid van de aantasting van het NNN alsnog te verrichten.</p>	<p>Bij de tracering is wel degelijk rekening gehouden met het aspect natuur door de alternatieven en varianten te beoordelen wat betreft de effecten op de natuur (Natura-2000, Natuur Netwerk Nederland) zijn. Hiermee is het aspect natuur volwaardig meegenomen bij het bepalen van het tracé.</p> <p>Natuurcompensatie is opgenomen en uitgewerkt in het landschapsplan. De toetsing aan het 'nee, tenzij' - principe zal ook in de plantoelichting nader worden beschreven.</p>	<p>De toelichting van het inpassingsplan is aangevuld op het onderdeel natuurcompensatie.</p>

12.	<p>@6.3. Effecten op het landschap: hier wordt gesteld dat het 'landschappelijke hoofdpatroon enigszins wordt versterkt' doordat de nieuwe 380 kV-lijn bundelt met de bestaande 380 kV. Dit doet in onze ogen geen recht aan de werkelijkheid ter hoogte van Huis ter Heide. Licht positief is hier dat de bestaande 380 kV uit het open natuurlandschap wordt verwijderd, maar het feit dat er een dubbele 380 kV-lijn elders in Huis ter Heide voor in de plaats komt, maakt het effect op het landschap hier flink negatief. Wij verzoeken u dit te corrigeren.</p>	<p>Bestaande bovengrondse hoogspanningsverbindingen zijn onderdeel van het Landschappelijk Hoofdpatroon (LHP). Bundeling van nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen met bestaande wordt beschouwd als een versterking van het LHP. Dat neemt niet weg dat deze bundeling lokaal negatieve effecten op lijn en mastniveau kan hebben.</p>	<p>De toelichting van het inpassingsplan is aangevuld op het onderdeel landschap.</p>
13.	<p>@6.4 (p. 50): er staat dat alle bepalingen mbt bescherming van natuurgebieden en soorten zijn samengebracht in één wet, maar dat gaat voorbij aan het feit dat daarnaast in het Barro de beschermingsregels voor het NNN staan. Wij verzoeken u dit te corrigeren.</p>	<p>Dit wordt aangepast.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing in de toelichting.</p>
14.	<p>@6.4.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (p. 51) figuur 5.1 ontbreekt en N2000-gebied Loonse en Drunense Duinen ontbreekt; - (p. 52) Een opsomming van NNN-gebieden met een kaart ontbreekt, graag toevoegen 	<p>Deze zullen we opnemen in de betreffende paragraaf.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing in de toelichting.</p>
15.	<p>@6.4.3 (p. 52):</p> <ul style="list-style-type: none"> - (p. 52) wij onderschrijven niet de conclusie dat de stikstofdepositie zo laag is dat deze niet kan leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van N2000-gebieden. Zie onze opmerkingen bij het rapport Onderzoek Stikstofreductie; - (p. 53) onder 'Natuurnetwerk Nederland' wordt alleen het compensatiebeleid genoemd, maar, zoals wij hierboven al opmerkten, is allereerst toetsing van de onontkoombaarheid van de ingreep verplicht. 	<p>Zie beantwoording onder 20.</p> <p>Ten aanzien van de onontkoombaarheid zie beantwoording onder 11.</p> <p>De conclusie in het inpassingsplan wordt aangepast a.d.h.v. het aangepaste ecologische onderzoek. In de toelichting wordt tevens aangegeven dat eventuele benodigde maatregelen en toestemmingen worden genomen en aangevraagd. Hierover vindt afstemming plaats met bevoegd gezag en betrokken partijen.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing in de toelichting.</p>

	<p>Compensatie is slechts het sluitstuk van de beschermingsregels van het NNN;</p> <ul style="list-style-type: none"> - (p. 54): er staat dat er zich 'in het plangebied geen zoogdieren bevinden waarbij permanent verlies aan leefgebied optreedt'. Dat klopt niet, zoals uit het Ecologisch onderzoek blijkt, wordt in elk geval het leefgebied van een dassenburcht zodanig aangetast dat wordt voorgesteld om deze te verplaatsen. 		
	Landschapsplan		
16.	<p>380 kV is ook een aantasting van het landschap</p> <p>Het Landschapsplan gaat voorbij aan het feit dat nieuwe hoogspanningsleidingen een forse impact kan hebben op de beleving van het landschap en dat zeer waardevolle landschappen, zoals in het geval van het halfopen natuurgebied Huis ter Heide, flink aangetast kunnen worden door een nieuwe 380 kV. Te veel wordt in onze ogen geredeneerd dat het landschap altijd verandert. Wij verzoeken u om dit aspect van negatieve impact/aantasting toe te voegen aan de teksten over landschap.</p>	<p>De effecten van de nieuwe verbinding zijn opgenomen in het MER niet in het Landschapsplan. Het landschapsplan bouwt daarop verder met inrichtingsmaatregelen die tot doel hebben de ruimtelijke effecten te mitigeren en de schade aan de natuur te compenseren.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
17.	<p>Natuurcompensatieopgave schiet tekort</p> <p>Wij signaleren dat paragraaf 5.8 over de natuurcompensatieopgave inhoudelijk weinig inzichtelijk is en nog zeer onvolledig.</p> <p>Er staat weliswaar een totale compensatieopgave Natuurnetwerk Brabant en Houtopstanden benoemd, maar wij kunnen niet zien hoe die oppervlakte tot stand gekomen is. Weliswaar staat in tabel 2 de opgave per beheertype maar dat geeft geen enkel inzicht van waar in Brabant die beheertypen liggen. Om het voor ons mogelijk te maken uw berekeningen te volgen, is een gedetailleerde kaart met de exacte plekken van de aantastingen onontbeerlijk. Het rapport in voetnoot 10</p>	<p>Parallel aan het Bro-vooroverleg en in aanloop naar de terinzagelegging van het ontwerp inpassingsplan is in samenspraak met de betrokken overheden (gemeenten, provincies, waterschappen) en andere belanghebbenden gewerkt aan de uitwerking van de landschappelijke inpassing van het tracé. De uitwerking hiervan is opgenomen in het landschapsplan dat als bijlage is toegevoegd aan het ontwerp inpassingsplan.</p> <p>Erkende natuur (Natuur Netwerk Brabant) wordt gecompenseerd volgens de regels van de provincie Noord-Brabant. Het resultaat daarvan is opgenomen in het</p>	<p>De toelichting van het inpassingsplan zal worden aangevuld met het landschapsplan.</p>

<p>'Bepaling compensatieopgaven 380 kV' geeft waarschijnlijk het nodige inzicht en zouden wij graag toegestuurd krijgen, evenals het genoemde rapport 'Actualisatie methodiek NNB-compensatie ZW 380 kV'.</p> <p>Hoe dan ook lijkt ons de genoemde totaalopgave van de compensatie voor heel Brabant, 24,47 ha (verwezen wordt naar afb 74 maar dat klopt niet), onbegrijpelijk klein. Immers, alleen al door natuurgebied Huis ter Heide moeten er twee brede stroken bos van 60 resp 70 m breed over een lengte van bijna drie kilometer gekapt worden. Dat is alleen al ongeveer 40 ha bos dat plat gaat in natuurgebied Huis ter Heide. Dat bos moet in onze ogen als verloren worden beschouwd en dus volledig gecompenseerd, inclusief toeslagfactor. Het feit dat er vooral uitleg wordt gegeven van het ruimtebeslag van de mastpoten (3 m2, 106 stuks), doet ons het ergste vrezen voor de wijze waarop u de compensatieopgave heeft berekend.</p> <p>Zonder de bovenstaande gevraagde gegevens is het voor ons verder onmogelijk om zinvol te reageren op de gegeven compensatieopgave.</p> <p>Wat betreft de te nemen inpassingsmaatregelen hebben wij alleen de voorstellen van Loon op Zand bekeken (hoofdstuk 17), in verband met het natuurgebied Huis ter Heide. In dat hoofdstuk staan nog slechts kaartjes en teksten over bestaande visies en beleid, maar voor de te nemen maatregelen komt het nog niet verder dan het benoemen van een zoekgebied voor compensatie. Wij wachten verdere voorstellen af.</p> <p>Inzake uitvoering en borging van het Landschapsplan en de natuurcompensatie verwijzen we naar onze bovenstaand gemaakt opmerkingen bij de Regels. Gelijkijdige realisatie</p>	<p>compensatierapport dat door Bureau Waardenburg is opgesteld. Daarnaast is een uitwerking opgenomen in het landschapsplan en een verantwoording opgenomen in de plantoelichting. Het compensatierapport en het landschapsplan zijn opgenomen in de bijlage van de toelichting van het inpassingsplan.</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	met de realisatie van de 380 kV moet in onze ogen een hard doel zijn.		
18.	<p>Reactie op MER (deel C)</p> <p>Evenals in het Landschapsplan en de toelichting bij het Inpassingsplan vergeet het MER (o.a. p. 82) dat veranderingen in het landschap ook een zeer negatieve impact op het landschap kunnen hebben. Bijvoorbeeld als een zeer waardevol landschap, dat al dan niet beschermd is in het overheidsbeleid, verblijd wordt met een hoogspanningsleiding. Dat is bijvoorbeeld bij het half open natuurlandschap van Huis ter Heide het geval. Landschapspijn is inmiddels een erkend fenomeen en dit zou niet mogen ontbreken in een MER.</p>	Als onderdeel van de m.e.r. is bij start van het project een toetsingskader vastgesteld. Dit toetsingskader is gelijk aan dat van eerdere vergelijkbare projecten en is geformuleerd na advies van de commissie m.e.r.. Het kader is zo veel als mogelijk concreet, objectiveerbaar en praktisch hanteerbaar. Het begrip 'Landschapspijn' is inderdaad niet direct herkenbaar als onderdeel van dit kader, maar speelt indirect wel een rol in gehanteerde criteria.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
19.	<p>Reactie op rapport Ecologisch onderzoek beschermde flora en fauna:</p> <p>Zie de bijlage voor een totaaloverzicht van onze reacties. Hieruit komen ook enkele algemene (onderstaande) vragen voort.</p> <p>Uit de bijlage blijkt dat in het onderzoek her en der belangrijke soorten zijn gemist. Hoe worden die alsnog meegenomen in het proces, inclusief evt aanvullende mitigerende en compenserende maatregelen en de zorgplicht?</p> <p>Hoe wordt omgegaan met onze vraag in de bijlage dat de daadwerkelijke aanleg van de 380 kV pas over een flink aantal jaren van start gaat en tussentijds nieuwe vestiging van soorten kan plaatsvinden?</p> <p>Hoe wordt omgegaan met het feit dat na het veldonderzoek van januari 2019 op de Bosroute nog diverse aanpassingen hebben plaatsgevonden (oa tracé, mastlocaties), waardoor het tracé zelfs beperkt buiten het onderzoeksgebied lijkt te liggen.</p>	<p>Naar aanleiding van deze reactie heeft het adviesbureau dat het ecologisch onderzoek heeft uitgevoerd contact opgenomen met Natuurmonumenten. Tijdens dit overleg is over diverse soorten gesproken. Naar aanleiding hiervan is er nog een onderzoek uitgevoerd (loopt nog) naar de mogelijke aanwezigheid van de bruine eikenpage in het gebied. Verder is er een aantal nuanceringen, verduidelijkingen aangebracht in het onderzoek. Naar aanleiding van tracé wijzigingen na 2019, ter hoogte van de Bosroute heeft er aanvullend veldonderzoek plaatsgevonden om inzicht te krijgen in de situatie wat betreft flora en fauna ter plaatse van het gewijzigde tracé. De resultaten van deze onderzoeken worden ook besproken met het bevoegd gezag in het kader van eventuele verlening van ontheffing.</p> <p>Om het aspect natuur / soorten voldoende te borgen, ook in de toekomst, wordt ook de te selecteren aannemer gevraagd (opgelegd) om onderzoek te doen (kort) voor uitvoering van werkzaamheden, om zo soorten in het gebied niet te vernietigen / doden. Ook TenneT is er alles aan gelegen om</p>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		flora en fauna goed en tijdig mee te nemen in de planvorming, vergunningverlening en de realisatie van het project.	
20.	<p>Reactie op rapport Ecologische beoordeling Stikstofdepositie</p> <p>Uit het onderzoek blijkt dat er tijdens de aanlegfase van de 380 kV een tijdelijke extra depositie van stikstofverbindingen op verschillende Natura 2000-gebieden gaat plaatsvinden. Voor de Brabantse Wal is die het hoogst, ruim 4 mol/ha en voor een gebied als de Loonse en Drunense Duinen 0,16 mol/ha. Wij zijn het niet eens met de conclusie die getrokken wordt dat dit niet leidt tot een significant effect op de instandhoudingsdoelstellingen. Uit onderzoek is komen vast te staan dat zelfs een gelijkblijvende depositie in jarenlange zwaar overbelaste gebieden, zoals de Brabantse Wal en de Loonse en Drunense Duinen, kan leiden tot verslechtering van de natuur en daarmee een negatief effect op de instandhoudingsdoelen. Zo'n verslechtering is in strijd met het Europese natuurbeschermingsbeleid en dit is bevestigd door de Raad van State-uitspraak over de PAS van 29 mei 2019. De constatering dat regulier beheer en de reeds uitgevoerde instandhoudingsmaatregelen voldoende zijn om de geringe eenmalige toename van de stikstofdepositie te neutraliseren, is in dit kader ook onjuist en onterecht. Om de Nederlandse N2000-gebieden op orde te brengen is een forse reductie noodzakelijk en geen enkele toename, ook niet tijdelijk. Minimaal dient de tijdelijke toename volledig gecompenseerd te worden door vermindering van stikstofdepositie vanuit andere bronnen. Wij verzoeken u deze compensatie in het Inpassingsplan en de Wnb-vergunningen op te nemen.</p>	<p>Uit het onderzoek blijkt inderdaad dat er tijdens de aanlegfase een tijdelijke stikstofdepositie op verschillende Natura 2000-gebieden zal plaatsvinden. Uit de ecologische beoordeling die naar aanleiding hiervan is uitgevoerd komt naar voren dat met zekerheid significante negatieve effecten, als gevolg van de tijdelijke projectbijdrage, zijn uitgesloten voor de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden en de voor deze gebieden gestelde instandhoudingsdoelstellingen voor stikstofgevoelige habitattypen of de soorten die daarvan afhankelijk zijn.</p> <p>Los van bovenstaande is per 1 juli 2021 de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is dat alle bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten worden vrijgesteld van een vergunningstraject in het kader van de Wnb voor wat betreft stikstofdepositie.</p>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

10. GEMEENTE OOSTERHOUT

1.	<p>In het nu voorliggende ontwerp komt de ruimtelijke impact van het vervangen van de bovengrondse verbinding door een ondergrondse verbinding onvoldoende aan de orde. Terwijl dit aspect qua ruimtebeslag zorgt dat er ter hoogte van de 380kV tracé een daalpunt en, op een andere plek in de nabijheid, een opstijgpunt gerealiseerd dient te worden. Daarnaast zal er extra ruimtebeslag zijn ter plaatse van het station Oosteind. Enerzijds door het verdubbelen van het circuit (i.v.m. leveringseisen energie) en anderzijds door het aansluiten van de ondergrondse verbinding ter plaatse van het station terwijl het bestaande station moet blijven functioneren. Dit alles heeft tot gevolg dat de situatie en de ruimtelijke uitstraling ter plekke verandert. Alhoewel de totale oppervlakte van het station niet of nauwelijks wordt vergroot, wordt de uiteindelijke situatie van het station wel anders.</p>	<p>In het ontwerp inpassingsplan wordt het ondergrondse kabeltracé voor de aansluiting van 150 kV-hoogspanningsstation Oosteind uitgebreider beschreven. Ook wordt meer specifiek ingegaan op de uitbreiding van 150 kV-station Oosteind, het ruimte beslag en de inpassing in het landschap.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing in de toelichting van het inpassingsplan.</p>
2.	<p>Wij vragen, vanwege de ruimtelijke impact die de veranderingen hebben op de omgeving, bijzondere aandacht voor de communicatie met de omwonenden. Door Corona is de goed opgezette communicatiestrategie gewijzigd van koers. Deze koerswijziging in communicatie mag niet leiden tot het minder betrekken van omwonenden bij de planvorming, waaronder de landschappelijke inpassing. Zij hebben in eerdere werkateliers ter voorbereiding van de landschappelijke inpassing aangegeven betrokken te willen blijven bij dit aspect. Het betreft immers het uitzicht wat zij gaan krijgen. Wij hebben geconstateerd dat de landschappelijke inpassing ter hoogte van ons grondgebied nog niet compleet is. Wij vragen u nadrukkelijk om bij de verdere invulling de direct omwonenden actief te betrekken.</p>	<p>Er is in afstemming met de Samenwerkende Overheden een Communicatie- en participatieplan opgesteld door TenneT waarbij invulling wordt gegeven aan de communicatie en participatie richting de gemeenten, bedrijven en bewoners. Wij danken u voor de suggestie om omwonenden ook voor het vervolg intensief te blijven betrekken. De maatregelen in het landschapsplan binnen de gemeente Oosterhout zijn opgenomen in het Landschapsplan en zullen inderdaad ook nog nader geconcretiseerd worden (na ter inzagelegging van het ontwerp IP).</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

3.	Daarnaast vragen wij aandacht voor individuele behoefte bij onze inwoners. Ons bereiken klachten omtrent het gevoel niet gehoord te worden door initiatiefnemers. Het uitblijven van antwoorden op gestelde vragen vormt hier de aanleiding voor. De vragen hebben betrekking op het ruimtebeslag op agrarische gronden die voor een langere periode niet in te zetten zijn voor de bedrijfsvoering en de compensatie hiervoor; de mogelijke vervuiling bij te verwijderen masten welke gevolgen heeft voor de agrarische bedrijfsvoering en wie daarvoor verantwoordelijk is; als gronden in uiteindelijke situatie niet meer agrarische bruikbaar zijn wat zijn dan de (planologische) mogelijkheden? Hierover komen wij graag, samen met betrokkene, met u in gesprek.	Zie beantwoording onder 2. Ten aanzien van de specifieke vragen die betrekking hebben op het ruimtebeslag op agrarische gronden zal TenneT in gesprek gaan met de betreffende rechthebbenden voor de beantwoording van deze vragen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

11. PRORAIL

1.	In het kader van de tracéstudie is een EMC-studie uitgevoerd over de beïnvloeding van de hoogspanningsverbinding op de spoorinfrastructuur. Hierdoor zijn eventuele risico's aangaande van EMC en de mogelijke mitigerende maatregelen nog niet voldoende in beeld gebracht. Gevraagd wordt om in deze fase een verkenning conform de ProRail richtlijn 398 uit te voeren.	Er zal worden bezien in hoeverre de elektromagnetische beïnvloeding tussen de hoogspanningsinfrastructuur en spoorinfrastructuur in dit stadium van het project kan worden onderzocht. TenneT draagt zorg voor het voorkomen van eventuele ontoelaatbare beïnvloeding.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

12. GEMEENTE WOENS DRECHT

1.	De gemeente is tevreden dat ook het planologisch verwijderen van de straks overbodige hoogspanningsverbindingen in deze plannen reeds meegenomen is.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

2.	In de gemeente Woensdrecht verdient vooral het toekomstige opstijgpunt in het open polderlandschap de nodige aandacht. Hier wordt aandacht gevraagd voor de verdere landschappelijke inpassing van de nieuwe hoogspanningsverbinding en specifiek het toekomstige opstijgpunt in het open polderlandschap.	De landschappelijke inpassing van het betreffende opstijgpunt wordt in afstemming met de gemeente nader uitgewerkt en opgenomen in het landschapsplan.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.	De gemeente Woensdrecht vertrouwd erop dat de mogelijke hinder en overlast (voor mens en natuur) van de aanleg van deze verbinding voor de omgeving zo veel als mogelijk beperkt wordt, danwel dat eventuele schade zo spoedig mogelijk hersteld wordt	Hinder en overlast bij de aanleg van de verbinding wordt vanzelfsprekend zoveel mogelijk beperkt.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

13. GEMEENTE WAALWIJK

1.	Het tracé loopt ten zuiden van Waspik voor een relatief klein gedeelte door de gemeente Waalwijk. Voor Waalwijk was de landschappelijke inpassing van belang en hierin is de gemeente meegenomen.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

14. VEILIGHEIDSREGIO ZEELAND

1.	Wij adviseren u om bij de realisatie van het tracé rekening te houden met de effecten van ongevallen met gevaarlijke stoffen, waarbij met name de hittestraling als gevolg van een fakkelbrand of BLEVE aandacht vraagt.	Er is nagegaan in hoeverre een nadere onderbouwing van de aanvaardbaarheid van de externe veiligheid in relatie tot het tracé van de hoogspanningsverbinding noodzakelijk is. Naar aanleiding daarvan is de tekst in de toelichting aangevuld	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

2.	We adviseren de hoogspanningsmasten alsook de aansluitpunten zo uit te voeren dat overstroming geen gevaar vormt voor de stabiliteit en ook het functioneren van de hoogspanningsverbinding. We adviseren u om hierbij rekening te houden met de waterdieptes. Wij verzoeken u de wijze waarop u op lange termijn de energie infrastructuur waterveilig gaat houden vooraf af te stemmen met Veiligheidsregio Zeeland.	In het kader van de waterveiligheid wordt het ontwerp en de uitvoering van de hoogspanningsmasten en de aansluitpunten met de Veiligheidsregio Zeeland afgestemd. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen zal nader op dit aspect worden ingegaan. Dit behoeft geen aanvulling in de toelichting van het inpassingsplan	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.	Advies: wij adviseren u de mogelijke versturende werking van de 380 kV verbinding op de werking van de radar voor scheep- en luchtvaartverkeer te onderzoeken en daar waar nodig te beperken. Het tracé kruist het Schelde-Rijnkanaal en in de nabijheid van het tracé ligt ook vliegbasis Woensdrecht. Aangezien het tracé binnen Zeeland door dunbevolkt gebied loopt, verwachten wij geen grote gevolgen voor de volksgezondheid als gevolg van elektromagnetische straling	In 2015 is een radarverstoringsonderzoek uitgevoerd door TNO voor het volledige tracé van Zuid West 380 kV. De masthoogtes zijn mede gebaseerd op voorkomen van verstoring en de zones voor luchtvaartverkeer zijn opgenomen in de planregels van het inpassingsplan. Er wordt nog bezien in hoeverre dit onderzoek geactualiseerd dient te worden voor het definitieve tracé van Zuid West 380 kV Oost en de vakwerkmasten. Dit gebeurt voor vaststelling van het plan. Het zal naar verwachting niet leiden tot een andere tracékeuze.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

15. WATERSCHAP SCHELDESTROMEN

1.	De voorgenomen activiteiten kunnen vergunningplichten ingevolge diverse waterschapsverordeningen inhouden. Dit is afhankelijk van de locatie van de masten. Wij adviseren deze locaties in een zo vroeg mogelijke stadium aan het waterschap te verstrekken zodat de relevante wegen-, waterkeringen- en watersysteemaspecten zoveel mogelijk kunnen worden geborgd.	Indien na exacte locatiebepaling blijkt dat vergunningen noodzakelijk zijn, wordt het Waterschap hierover geïnformeerd.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

16. GEMEENTE LOON OP ZAND

1.	<p>Op basis van de nu door TenneT opgeleverde onderzoeken en analyses kunnen wij instemmen met het optimaliseren van het VKA 2019 naar een variant Bruin Plus en vragen wij de Minister om zijn eerdere besluit te heroverwegen. Daarbij stellen wij nadrukkelijk de twee genoemde criteria als eis bij de verdere uitwerking:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Het kadastrale (woon)perceel Kraanven 22 dient volledig buiten de magneetveldzone te liggen, zodat de woning geen gevoelige bestemming is en wordt. ▪ De waardevolle stuifduinen worden in ruimtelijke zin volledig ontzien: er vindt op geen enkele wijze een fysieke aantasting plaats, ook niet bij een mogelijke calamiteit (zoals draadbreek). 	<p>De door de minister vastgestelde variant Bruin Plus voldoet aan de door de gemeente genoemde criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het kadastrale perceel Kraanven 22 komt met de tracering van variant Bruin Plus volledig buiten de specifieke magneetveldzone te liggen. - De waardevolle stuifduinen met zomereiken worden in ruimtelijke zin volledig ontzien doordat de planzone de stuifduinen niet raakt. 	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
2.	<p>Het inpassingsplan komt te vroeg voor de uitwerking van de 'Bosroute': we kunnen het hierin opgenomen tracé niet als definitief beschouwen, omdat juist nog niet is voldaan aan een cruciaal punt, namelijk een complete en juiste vergelijking van de tracés in de integrale effectenanalyse.</p> <p>De gemeente acht het essentieel voor zowel de werkgroep Kraanven als de gemeenten hoe de varianten zijn gewogen om inzicht te krijgen hoe met variant Bruin Plus invulling wordt gegeven aan een zorgvuldige afweging van alle belangen in het gebied.</p>	<p>De vergelijking van de verschillende varianten is toegelicht in de notitie 'Effectenbeschrijving varianten Bosroute' van 8 februari 2021 (kenmerk 00..678.20 0900025). Hierin zijn alle varianten voorzien van een effectenbeoordeling op de aspecten leefomgevingskwaliteit, landschap, natuur, archeologie, bodem en water, nettechniek en investeringskosten. Op basis van deze effectenbeschrijving heeft de toenmalige Minister van Economische Zaken en Klimaat gekozen voor variant Bruin Plus, waarbij zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met de - tegengestelde belangen - van de belanghebbenden.</p> <p>Deze effectenbeoordeling is naar aanleiding van de Bro-overlegreactie nogmaals doorgenomen met de gemeente en nader toegelicht aan de direct belanghebbenden.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

<p>3.</p>	<p>In artikel 3.11.6 stelt u dat het landschapsplan een onderdeel vormt van dit inpassingsplan, maar dat dit nog niet voldragen is. Graag werken we de komende maanden samen met u en betrokken partijen het landschapsplan, dat nu nog erg abstract en op hoofdlijnen is, verder uit.</p> <p>Doel hiervan is om de landschappelijke ingrepen, compensatie en inpassing zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de landschappelijke kenmerken en bij de ambities en initiatieven voor het gebied (waaronder landschapspark Pauwels).</p> <p>Daarbij hechten wij eraan nogmaals te refereren aan onze opmerkingen uit het advies van 5 juni 2019, dat met de keuze voor de 'bosroute' er sprake is van een fikse landschappelijke doorsnijding van natuurgebied Huis ter Heide. Dat maakt weliswaar onderdeel uit van het Natuurnetwerk Brabant (NNB), maar is geen Natura 2000- gebied, waardoor de landschappelijke aantasting feitelijk niet is aangemerkt als knelpunt. Door de stapeling van veel nutsleidingen wordt dit gebied – dat een belangrijke schakel vormt tussen Huis ter Heide en het Nationaal Park Loonse en Drunense Duinen – bovenmatig belast.</p> <p>Wij vragen de Minister en TenneT om zich in te spannen de schade die ontstaat te minimaliseren, te zorgen voor een optimale landschappelijke inpassing en waar nodig maximaal te compenseren. Niet alleen kwantitatief, maar vooral ook kwalitatief.</p>	<p>Erkende natuur (Natuur Netwerk Brabant) wordt gecompenseerd volgens de regels van de provincie Noord-Brabant. Het resultaat daarvan is opgenomen in het compensatierapport dat door Bureau Waardenburg is opgesteld. Daarnaast is een uitwerking opgenomen in het landschapsplan en een verantwoording opgenomen in de plantoelichting. Het compensatierapport en het landschapsplan zijn opgenomen in de bijlage van de toelichting van het inpassingsplan.</p> <p>In het landschapsplan staan de inrichtingsmaatregelen die noodzakelijk zijn voor een goede inpassing van de nieuwe verbinding in het landschap. De inrichtingsmaatregelen zijn waar mogelijk en zinvol gecombineerd tot integrale inrichtingsmaatregelen die een functie vervullen voor zowel de landschappelijke inpassing als de natuurcompensatie.</p> <p>Parallel aan het Bro-vooroverleg en in aanloop naar de ter inzage legging van het ontwerp inpassingsplan is in samenspraak met de betrokken overheden (gemeenten, provincies, waterschappen) en andere belanghebbenden gewerkt aan de uitwerking van de landschappelijke inpassing van het tracé. De uitwerking hiervan is opgenomen in het landschapsplan dat als bijlage is toegevoegd aan het ontwerp inpassingsplan.</p>	<p>De reactie leidt tot aanvulling in de toelichting van het inpassingsplan.</p>
<p>4.</p>	<p>In hoofdstuk 5 gaat u in op hoe het project zich verhoudt tot het ruimtelijke beleid. Wat opvalt is dat hier niet ingegaan wordt op gemeentelijk beleid. In paragraaf 5.3 wordt desondanks wel geconcludeerd dat gemeentelijke</p>	<p>Zoals beschreven in paragraaf 5.3 is het gemeentelijk beleid betrokken bij de totstandkoming van het tracé en bij de toetsing van de alternatieven in het MER. Deze informatie is dan ook opgenomen in het MER.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	<p>beleidsuitgangspunten zijn meegenomen. Dat is niet te beoordelen.</p> <p>Wij vinden het van belang om bij de uitwerking van een tracé zo goed mogelijk rekening te houden met en aansluiting te vinden bij relevant gemeentelijk beleid. Bij ons gaat het dan in ieder geval om de Structuurvisie Loon op Zand 2030, het Groenstructuurplan en het Masterplan voor Landschapspark Pauwels.</p>		
5.	<p>Er is een eerste bureauonderzoek uitgevoerd, dat voor zover wij weten nog niet is voorgelegd aan de gemeentelijke archeoloog. We vragen ons op dit moment twee dingen af. Is het meest recente tracé (Bruin Plus) in het bureauonderzoek opgenomen? En is de vorig jaar 'ontdekte' schuilkamer aan het Kraanven hierin meegenomen?</p> <p>Daarbij komt nog de vervolgvraag hoe omgegaan wordt met de detailuitwerkingen, in het tracé dan wel bij het bepalen van de locaties van de mastvoeten. Op basis van een compleet bureauonderzoek zullen wij de gemeentelijk archeoloog om advies vragen.</p>	<p>Het archeologisch onderzoek is aangepast naar aanleiding van het vooroverleg dat heeft plaatsgevonden. Hierin is ook het meest recente tracé opgenomen.</p> <p>Het archeologisch onderzoek is voor een reactie / akkoord voorgelegd aan de gemeentelijk archeoloog of de adviseur van de gemeente.</p> <p>Eventueel vervolgonderzoek vindt plaats in overleg en afstemming met het bevoegd gezag om zo het aspect archeologie mee te nemen bij de uitvoering / realisatie van het project. In dat kader, en met de specifieke informatie over het tracé die aanwezig is, wordt aan dit onderzoek verder invulling gegeven.</p> <p>Ook hebben zogenaamde 'rechtstanden' sessies plaatsgevonden waarin vanuit o.a. omgevingsaspecten is gekeken naar de exacte locatie van mastvoeten. Het aspect archeologie is meegenomen in dit overleg.</p>	<p>De toelichting van het inpassingsplan is aangevuld met het aangepast archeologisch onderzoek.</p>
6.	<p>Op de verbeelding is de aanduiding L-HV-380 bij de oostelijke verbinding niet terug te vinden in de legenda.</p>	<p>Dit is gecontroleerd en toegevoegd aan de legenda bij de verbeelding.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing op de verbeelding van het inpassingsplan.</p>

7.	In artikel 8.2.a.1 en artikel 10.2.a.1 wordt verwezen naar een aanduiding 'maximale bouwhoogte'. Deze is niet terug te vinden op de verbeelding.	De bouwhoogte zal worden opgenomen in het ontwerp inpassingsplan	De reactie leidt tot aanpassing op de verbeelding van het inpassingsplan.
8.	Bij de bosroute worden twee verbindingen naast elkaar gerealiseerd: een combinatielijn 150 - 380 kV en een 380 kV-lijn. Voor beide leidingen is in de regels (artikel 8.2.a.2 en 10.2.a.2) een minimale en maximale veldlengte opgenomen. Wij verzoeken u om in de regels te borgen dat beide leidingen met dezelfde veldlengte uitgevoerd worden, met als doel een rustiger (landschaps)beeld te verkrijgen.	Het is een traceringsprincipe van TenneT dat daar waar twee verbindingen naast elkaar worden gerealiseerd de mastlocaties met elkaar 'in de pas lopen' (dus inderdaad dezelfde veldlengte hebben). Dit is natuurlijk niet altijd mogelijk vanwege grondeigenaren, sloten, wegen, etc.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
9.	De verbeelding is op dit moment niet goed te beoordelen, omdat slechts een pdf beschikbaar is en ook bijvoorbeeld achtergrondinformatie kadastrale percelen / luchtfoto's ontbreekt. Het is nu dan ook niet te toetsen of de juiste tracévariant goed in de verbeelding is weergegeven.	Het ontwerp van het inpassingsplan zal ook worden gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

17. GEMEENTE REIMERSWAAL

1.	We vragen u nog wel aandacht voor de exacte mastkeuze nabij het hoogspanningsstation Rilland en invulling van het landschapsplan.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De exacte mastkeuze nabij hoogspanningsstation Rilland zal met de gemeente worden besproken en vervolgens worden opgenomen in het definitieve inpassingsplan.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.	Artikel 1 Begrippen 1.14 Erf – alleen gericht op wonen? Waarom niet algemener, (gedeelte van) perceel bij hoofdgebouw? (Definitie in bijlage II Bor noemt 'bij hoofdgebouw')	De definitie van erf wordt aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.

	<p>Zie ook 1.27 woonerf (een voor bewoning bestemd erf; (?) bewoning? Of bij een woning en ten dienste van bewoning, à la begrip 'erf'?)</p> <p>En zie ook bijvoorbeeld 3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde: bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 3 meter bedragen: hier botsen de begrippen uit dit artikel met de definitie uit 1.14.</p> <p>Overigens komt het begrip 'erf' verder niet meer voor in de regels, dus waarom 'erf' alleen naar 'wonen' toeschrijven?</p> <p>In de artikelen 7 en 9 worden in de bestemmingsomschrijving ook genoemd: 'werkterreinen en toegangswegen'. Waarom worden deze ook niet genoemd in artikel 5 en 6 (of zijn er bij ondergrondse kabels geen werkterreinen en toegangswegen nodig?), en in de artikelen 8 en 10? Lijkt niet verkeerd om deze ten behoeve van de bouw van de verschillende verbindingen tijdelijk benodigde werkterreinen en toegangswegen expliciet als bijbehorend te benoemen.</p>	<p>In paragraaf 7.5 Plangebied van het inpassingsplan staat het begrip 'tijdelijke werkterreinen' uitgelegd: "Ten behoeve van de aanleg van de verbinding zijn voorts tijdelijke werkterreinen en bouwwegen nodig". De permanente verbindingen, zoals de ondergrondse bestemmingen in Artikel 5 en 6, hebben 'nutsvoorzieningen' en 'toegangswegen' in de bestemmingsomschrijving staan. Dit zijn dus permanente voorzieningen.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
<p>3.</p>	<p>Artikel 2 Wijze van meten</p> <p>Valafstand: vreemde definitie: de afstand tussen de dichtstbijzijnde pyloon van de bipolemast tot een buisleiding waarop het Bevb van toepassing is.</p> <p>Je zou hier verwachten dat valafstand gerelateerd is aan de hoogte van de hoogspanningsmast. Nu is de valafstand dynamisch. Stel de pyloon is 75 meter hoog. Als de pyloon op 400 meter afstand staat, is de valafstand 400 meter? Als de pyloon op 250 meter staat, is de valafstand 250 meter...?</p>	<p>De redactie van de regels op dit punt wordt aangepast. Het begrip valafstand is gekoppeld aan een onderdeel van de bouwregels.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.</p>
<p>4.</p>	<p>HOOFDSTUK 2</p> <p>Artikel 3</p>	<p>De maatvoering zoals opgenomen in de regels van artikel 3 is toereikend voor de realisatie / aanpassing van de stations die onderdeel uitmaken van de hoogspanningsverbinding</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.</p>

	<p>Is de regel-opbouw hieruit gebaseerd op voortschrijdend inzicht? Deze wijkt bijvoorbeeld af van het inpassingsplan 'Hoogspanningsstation Rilland'. Nu we deze willen gaan opnemen in ons gemeentelijke bestemmingsplan 'Buitengebied 2020', rijst de vraag of we alvast de nieuwe regels van het IP 'Zuid-West 380 kV Oost' zouden kunnen overnemen.</p> <p>Er zijn verschillen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bouwhoogte in nieuwe IP bij 'Bedrijf – Nutsbedrijf' is 12,5 meter, voorheen 15 meter. • In nieuwe IP ook een bebouwingspercentage van 80%, voorheen geen. • Bouwhoogte bouwwerken, geen gebouwen zijnde, 25 m, voorheen 30 meter <p>Ook bij veel andere bestemmingen zijn er verschillen tussen eerdere regels.</p> <p>(Vanuit de wetenschap dat er nu veelal standaardomschrijvingen worden gebruikt, is het verleidelijk om het zo maar te laten. Tegelijkertijd levert de toetspraktijk vaak vraagtekens op, dus daarom toch vragen gesteld.)</p>	<p>ZWO380, zoals voorgesteld. De maatvoering is toereikend en hoeft derhalve niet 'naar boven' te worden aangepast.</p>	
5.	<p>Artikel 5 5.4 Uitvoeringsverbod, omgevingsvergunning vereist voor (onder andere): 'het aanbrengen van diepwortelende beplanting en bomen;' Hier speelt altijd de vraag: wordt hier bedoeld het aanbrengen van 'diepwortelende beplanting' en 'bomen' of 'diepwortelende beplanting' en 'diepwortelende bomen'</p> <p>Kan er bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> b. indrijven van voorwerpen in de bodem, c. diepploegen, e. verrichten van grondroeractiviteiten 	<p>Hier wordt er van uit gegaan dat bomen per definitie diepwortelend zijn.</p> <p>Voor deze aspecten zal er geen maat worden opgenomen, zodat iedere situatie beoordeeld kan worden op basis van het advies dat de leidingbeheerder (TenneT in deze) afgeeft voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

<p>f. uitvoeren van grondbewerkingen in de vorm van afgraven en ophogen een maat worden gegeven? Het slaan van weidepalen tot 0,50 meter diepte kan zo mogelijk buiten de vergunningplicht blijven, hekwerken met palen tot 1 meter in de grond zijn mogelijk wel vergunningplichtig?</p> <p>d. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen: horen bij vergunningplichtige werken ook paden van halfverharding? Wij begrijpen dat een geasfalteerde of klinkerweg vergunningplichtig is, maar een 'pad' kan ook van de categorie schelpenpad zijn. Kan deze categorie worden verduidelijkt?</p> <p>g. aanleggen, verruimen of dempen van wateren: er zit interpretatieruimte in 'wateren'.</p> <p>5.4.2 uitzondering uitvoeringsverbod: c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan en in overeenstemming zijn met de op dat moment geldende toepasselijke regelgeving [...]: valt hieronder ook het voorbereidingsbesluit?</p> <p>5.3 Afwijken bouwregels, onder b 5.4.3 voorwaarden omgevingsvergunning (en idem in volgende artikelen) De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en/of werkzaamheden als bedoeld in lid 5.4.1 wordt pas verleend, indien: [...]</p> <p>b. vooraf de leidingbeheerder van de desbetreffende hoogspanningsverbinding gedurende drie weken in de</p>	<p>Paden uitgevoerd met schelpen of kiezels wordt gezien als half-verharding. Dit is nog steeds een vorm van oppervlakteverharding en mag daarom niet uitgevoerd worden zonder een omgevingsvergunning.</p> <p>Zelf voor een interpretatie voor kleine vormen van 'wateren', zoals een sloot of een vijver, dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.</p> <p>Ja hiervoor geldt ook het voorbereidingsbesluit.</p> <p>Bevoegd gezag mag een omgevingsvergunning verlenen die afwijkt van lid 5.2 onder b, mits belangen en veiligheid van de hoogspanningsverbinding niet worden geschaad én de leidingbeheerder in de gelegenheid is gesteld om schriftelijk advies uit te brengen. Het bevoegd gezag is dus verplicht om de leidingbeheerder drie weken de tijd te geven om advies uit te brengen, dat advies zelf wordt niet verplicht gesteld. Het aantonen dat belangen en veiligheid van de hoogspanningsverbinding niet worden geschaad, blijft verplicht.</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>gelegenheid is gesteld schriftelijk advies uit te brengen omtrent de beoordeling bedoeld onder a, alsmede over de beperkingen en voorschriften die gesteld dienen te worden ter bescherming van de daar genoemde belangen, dan wel zoveel eerder als het advies is uitgebracht.</p> <p>Betekent dit dat als de leidingbeheerder niet heeft gereageerd binnen 3 weken, dat dan de omgevingsvergunning zonder advies mag worden verleend? Of blijft dan het 'aantonen' uit onderdeel a nog leidend?</p>		
6.	<p>7.4 en 9.4 Specifieke gebruiksregels</p> <p>De tijdelijke hoogspanningsverbinding mag vanaf eerste aanvang (...) Wat wordt hier bedoeld met 'aanvang'? Ingebruikname van de tijdelijke lijn? Start bouw?</p> <p>De inhoud van dit begrip zal op de een of andere manier verband moeten hebben met de omschrijving van strijdig gebruik: 'Een gebruik van de gronden ten behoeve van een tijdelijke hoogspanningsverbinding gedurende een periode van 5 jaar of langer wordt als strijdig met deze bestemming gerekend.' Is bij de beschrijving 'dat de gronden worden gebruikt tbv een tijdelijke hoogspanningsverbinding' wel of niet bepalend of de lijn in gebruik is?</p>	<p>De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien. De tijdelijke verbindingen worden voorzien van een zogenaamde 'voorlopige bestemming'. De geldigheidstermijn van een 'voorlopige bestemming' is ten hoogste vijf jaar, vanaf de datum van inwerkingtreding van het inpassingsplan.</p> <p>Wanneer tijdelijke verbindingen langer dan 5 jaar of later in de uitvoeringsperiode nodig zijn, zal voor de rest van de uitvoeringsperiode een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd.</p>	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.</p>
7.	<p>7.7 en 9.7 Wijzigingsbevoegdheid (en meer artikelen) (...) dan wel zoveel eerder als het advies is uitgebracht.</p> <p>Deze formulering staat ook elders (bijvoorbeeld in 7.6.3) en lijkt taalkundig niet helemaal correct in verband met de voorgaande zinsopbouw. (In 7.6.3 zou het eerder iets moeten zijn als: 'wordt pas verleend nadat de leidingbeheerder 3 weken in gelegenheid is gesteld advies uit te brengen, of zoveel eerder als het advies is uitgebracht').</p>	<p>De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien. Zie reactie onder 6.</p>	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.</p>

	<p>In 7.7 wordt het gecombineerd met een 'mits-redenering': B&W kunnen verwijderen nadat de verbinding ter plekke niet meer aanwezig is, mits leidingbeheerder 6 weken in gelegenheid is gesteld advies uit te brengen, of zoveel eerder. Zou ook een 'nadat' moeten worden? B&W mogen verwijderen nadat verbinding niet meer aanwezig, en nadat leidingbeheerder 6 weken in gelegenheid is gesteld, dan wel zoveel eerder als advies is uitgebracht.</p>		
8.	<p>8.2 en 10.2 Bouwregels (in Leiding - Hoogspanningsverbinding 150/380 kV) [...] a. 1. de bouwhoogte van een hoogspanningsmast (waaronder mede begrepen jukken) mag ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven hoogte bedragen; Vraag: welke hoogte wordt of gaat er worden genoemd op de verbeelding (plankaart) in het Reimerswaalse deel? Is dat al ergens in te zien? Op de pdf-verbeelding staan nog geen hoogtes. 3. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van leiding - varkenskrullen' dienen de lijnen tussen twee hoogspanningsmasten te zijn voorzien van varkenskrullen; Vraag: waar komt deze aanduiding op de verbeelding te liggen?</p>	<p>De definitieve hoogtes worden op de verbeelding gezet.</p> <p>De gehele verbinding wordt, conform recent beleid van TenneT, voorzien van draadmarkering in de vorm van varkenskrullen. De aanduiding op de verbeelding kan komen te vervallen.</p>	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding van het inpassingsplan.</p>
9.	<p>8.4.1 en 9.6.1 en 10.4 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning Vraag: kan worden uitgelegd waarom: b. diepwortelende beplanting, (en diepwortelende bomen? Zie 5.4),</p>	<p>De vergunningplicht ziet onder meer op het voorkomen van activiteiten die stabiliteit van mast kan beïnvloeden. De toelichting op deze regels voor activiteiten in de bodem zal worden aangevuld</p>	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>

	<p>c. indrijven van voorwerpen in de bodem, d. diepploegen, e. aanleggen van wegen/paden/oppervlakteverhardingen, f. en g. grondroeractiviteiten/grondbewerkingen, h. aanleggen, verruimen of dempen van wateren ook onder de vergunningplicht zijn gebracht? Vanwege het gebruik van machines? Soort van interferentie? Welke effect heeft een paal die 1 meter in de grond staat en er 2 meter bovenuit steekt op de bovengrondse 150/380 kV-verbinding? Et cetera. Graag een toelichting hierop.</p>		
10.	<p>Archeologie In het document wordt niet op de goede manier naar de aanvullende richtlijnen van de provincie Zeeland verwezen. Die citeertitel moet zijn 'Regeling aanvullende richtlijnen voor archeologisch onderzoek in de provincie Zeeland 2019'.</p>	Dit zal worden aangepast.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting en regels van het inpassingsplan.
11.	<p>Concept-Landschapsplan 3 elementen op grondgebied Reimerswaal (gedeeltelijk aangedragen door Reimerswaal):</p> <p>I. Dijk in verlengde Vierlingweg langs Völckerdorp. Maatregelcode: Re-01 Omschrijving: In overleg met de eigenaar van de dijk en het waterschap Scheldestromen zal worden onderzocht of de dijk taluds kunnen worden ingericht en beheerd als bloemrijk grasland.</p> <p>II. Ten noorden van Völckerdorp. Maatregelcode: Re-02 Omschrijving:</p>	In de afgelopen periode zijn en worden in overleg met de gemeente en de bewoners van Völckerdorp de hier beschreven inrichtingsmaatregelen verder uitgewerkt. De uitgewerkte maatregelen worden opgenomen in het landschapsplan dat als bijlage bij het ontwerp inpassingsplan zal worden gevoegd.	Het inpassingsplan zal worden aangevuld met het aangepast landschapsplan.

	<p>Met de bewoners van Völckerdorp zal worden onderzocht of het mogelijk en wenselijk is om aan de noordzijde van de buurtschap, tussen de buurtschap en de nieuwe hoogspanningsverbinding aanvullende inpassingsmaatregelen te nemen. Daarbij wordt gedacht aan weg-, kavel- en erfbeplanting.</p> <p>III. Bij parkeerplaats 'Het Rak'. Maatregelcode: Re-03 Omschrijving: nog uit te werken.</p> <p>Conclusie: er wordt nog onderzocht, maar nog niets concreets. We worden graag actief op de hoogte gehouden van de concrete uitwerking van de voorstellen voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp IP. Wanneer blijkt dat 1 of meerdere van genoemde elementen in het concept-landschapsplan niet leidt/leiden tot concrete uitwerking zien wij graag in onderling overleg welke landschapsplanelementen dan wenselijk/noodzakelijk worden geacht.</p>		
12.	<p>Knip tussen Wintrack en Moldau Vraag: blijkbaar worden nu vakwerkmasten direct vanaf Hoogspanningsstation Rilland gepland, dus niet eerst nog circa 3 mastposities met WinTrack tussen hoogspanningsstation en Spuikanaal. Conform wat eerder is besproken in een startoverleg op 19 mei 2020 en wat in het verslag is beschreven: De 'knik' tussen de twee masttypen zal plaatsvinden bij Rilland. De gemeente Reimerswaal geeft aan dat goed objectief beargumenteerd moet worden waarom de</p>	<p>Een uitvoering van de betreffende mastposities in Wintrack zorgt voor een afwijkend systeem in de verbinding ten opzichte van het overheersende systeem met Moldau. De combinatie van systemen is nettechnisch onwenselijk, heeft onderhoudsbeperkingen en zorgt ervoor dat de beschikbaarheid van de verbinding minder wordt (levensduur- en betrouwbaarheidsverschillen).</p> <p>Daarnaast staat vanuit het aspect landschap voorop dat in elke hoogspanningsverbinding één masttype wordt toegepast</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	<p>'knik' op deze locatie wordt gelegd en niet bijvoorbeeld op een meer 'natuurlijke' plaats, bv. het Schelde-Rijn-met Spuikanaal.</p> <p>Deze argumentatie is nog niet aangeleverd, graag zien we die alsnog. Als onderdeel van die argumentatie zien we graag ook hoe dit vanuit 'landschapsoogpunt' wordt gezien door TenneT of haar landschapsadviseur.</p> <p>Ter herinnering: het Spuikanaal/Schelde-Rijnkanaal is als knik aangedragen, omdat zowel de lijn die vanuit het hoogspanningsstation vertrekt naar het noorden (Oesterdam) als naar het zuiden (Watervliet) ten westen van het Spuikanaal eerst 3 Wintrack-masten hebben en dan pas overgaan in vakwerkmasten. Waarom niet ook voor de Zuid-West 380 kV Oost?</p>	<p>en dat een afwijking van dat principe slechts aan de orde is als er in die verbinding sprake is van een wijziging van de functionaliteit van de verbinding. Van een dergelijke wijziging is in deze situatie geen sprake.</p>	
13.	<p>Tot slot: omdat de Wintrack-masten een ander hoogteprofiel hebben dan de Moldau-mast, is het dus mogelijk noodzakelijk om daar in de bouwhoogteregeling op de verbeelding rekening mee te houden.</p>	<p>In de regels en de verbeelding van het inpassingsplan zal hier rekening mee worden gehouden. Op de verbeelding wordt de bouwhoogte voor de masten opgenomen.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding</p>

18. PROVINCIE ZEELAND

	<p>Het voorontwerp geeft de provincie Zeeland geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.</p>	<p>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

19. GEMEENTE ROSENDAAL

1.	<p>Wij zijn van mening dat er op dit tracé een zeer belangrijke verbetering mogelijk / noodzakelijk is. Wij willen u nadrukkelijk verzoeken om de mogelijkheid te onderzoeken om op dit deel van het tracé over te gaan tot het ondergronds aanleggen van de kabel bijvoorbeeld door de buisleidingenstraat. Wij zien hierin de meest optimale wijze waarop aan alle bezwaren en zorgen van betrokken bewoners en bedrijven voldaan kan worden. Ons inziens wegen de kosten hiervan ruimschoots op tegen de kosten die in uw voorstel moeten worden gemaakt zoals sloop van enkele gevoelige objecten en het verleggen van een deel van een belangrijke pijpleiding bij / naar de buisleidingenstraat.</p>	<p>In 2019 heeft de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) zijn keuze gemaakt voor het tracé dat zoveel als mogelijk bundelt met de westzijde van de A17 (variant Grijsblauw). De minister heeft bij zijn keuze het advies van de Samenwerkende Overheden overgenomen. Met deze keuze wordt voldaan aan de uitgangspunten die in SEV III zijn opgenomen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe hoogspanningsverbindingen van 220kV en meer in beginsel bovengronds worden aangelegd. - Teneinde geheel nieuwe doorsnijdingen van het landschap zoveel mogelijk te voorkomen, geldt dat de nieuwe hoogspanningsverbinding waar mogelijk en zinvol met bovenregionale infrastructuur gebundeld wordt (in dit geval: de A17). <p>Voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg is in 2017 vastgesteld dat het toepassen van maximaal 10 kilometer kabel is toegestaan in het tracé indien dit noodzakelijk is om knelpunten op te lossen Het uitgangspunt om een tracé bovengronds te realiseren wordt alleen worden losgelaten indien er sprake is van een zogenaamd 'knelpunt'. Een situatie waarbij er mogelijk geen vergunning wordt verleend om de verbinding te realiseren, dat er te weinig ruimte is om te verbinding te bouwen of er vanuit milieu-aspect een substantiële aantasting is.</p> <p>Voor het tracédeel bij Rosendaal geldt dat het vergunbaar en maakbaar is. Weliswaar is de ruimte bij de A17 beperkt, echter voldoende om de hoogspanningsverbinding op veilige</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

		afstand te bouwen en te beheren. Ook qua milieu is er geen sprake van een substantiële aantasting. Aangezien dit niet aan de orde is in de situatie bij Roosendaal wordt dit niet beoordeeld als knelpunt en is verkabeling niet aan de orde.	
2.	Verder steunen wij de omwonenden en bedrijven bij hun vraag voor een nadere toelichting waarom een westelijke omleiding achter het bedrijventerrein niet mogelijk is. Zij vinden de daarop gegeven toelichting onvoldoende en blijven van mening dat deze omleiding realistisch is.	<p>In samenwerking met de gemeente en de omgeving zijn diverse tracévarianten uitgewerkt en zijn de realistische varianten voorzien van een effectbeoordeling in Projectboek 3. Op basis deze tracévarianten hebben de Samenwerkende Overheden op 5 juni 2019 een advies uitgebracht: variant Grijsblauw. Naar aanleiding hiervan heeft de toenmalig Minister van Economische Zaken en Klimaat voor dit tracédeel gekozen voor variant Grijsblauw.</p> <p>De ministers zien geen aanleiding om terug te komen op de keuze voor variant Grijsblauw.</p> <p>Vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien geniet variant Rood de minste voorkeur. Dit tracé (het oorspronkelijke voorkeursalternatief uit 2017) liep met diverse knikken als een nieuwe doorsnijding door het landschap. De knikken waren noodzakelijk om op een veilige wijze 'om' drie in het gebied aanwezige windmolens heen te gaan. Door deze richtingsveranderingen zou de verbinding prominenter aanwezig zijn in het landschap.</p> <p>Eén van de traceringsprincipes waar naar gekeken is bij het uitwerken van de nieuwe hoogspanningsverbinding is het bundelingsprincipe, zoals opgenomen onder paragraaf 6.8, onder b, van het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (<i>Tweede Kamer 2008-2009, 31410, nr. 15</i>).</p>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		<p>Varianten Paars en Grijsblauw kennen beide meer rechtstand. Variant Paars bundelt met de buisleidingenstrook. Variant Grijsblauw bundelt met de A17.</p> <p>Ten aanzien van variant Paars en variant Grijsblauw merken de ministers het volgende op. Kijkend naar de volgende aspecten heeft variant Grijsblauw de voorkeur boven variant Paars:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nieuwe belemmerde strook aan noordwestzijde Borchwerf . 2. Doorsnijding landschap 3. Gevoelige bestemmingen 4. Nabijheid windmolens 5. Doorsnijding Natuur Netwerk Brabant 6. Belemmering uitgeefbare / te bebouwen kavels Borchwerf 7. Impact op zichtlocatie 8. Verkabeling 150kV-verbinding 9. Woningen en bedrijven nabij de verbinding <p>1. Variant Paars zorgt voor een toename van de ruimtelijke druk door een nieuwe belemmerde strook aan de noordwestzijde van Borchwerf. In het gebied komen bij deze variant 3 belemmerde stroken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe 380kV-verbinding - Buisleidingenstraat - Dow-leiding tussen bedrijven en A17. <p>Bij variant Grijsblauw komt er geen extra belemmerde strook. De nieuwe verbinding komt in een strook waar nu een Dow-leiding is gelegen. Deze Dow-leiding zal worden</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>verlegd naar de buisleidingenstraat. De buisleidingenstraat is juist bedoeld voor het bundelen van leidingen, zoals de Dowleiding.</p> <p>Dit argument komt terug in het advies van de Samenwerkende overheden van juni 2019.</p> <p>2.</p> <p>Variant Paars is weliswaar gebundeld met de buisleidingenstraat maar kan toch gezien worden als nieuwe doorsnijding van het landschap. De buisleidingenstraat is vooral een ondergrondse infrastructuur. Gezien vanaf een afstand is de buisleidingenstraat niet (meer) waarneembaar, maar de nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding wel.</p> <p>Variant Grijsblauw is meer 'ingekapseld' tussen de bebouwing van Borchwerf en de A17 en maakt daardoor meer onderdeel uit van de stedelijke omgeving. Weliswaar zal de nieuwe verbinding vanaf enige afstand ook te zien zijn (tussen of uitstekend boven de aanwezige bebouwing). De aanwezige bebouwing zorgt echter al voor een verstoring van vrij zicht.</p> <p>Variant Grijsblauw leidt daarmee niet tot een nieuwe doorsnijding.</p> <p>Dit verschil komt niet direct terug in de effectanalyse in Projectboek 3. De ministers vinden dit echter wel belangrijk ten aanzien van de afweging tussen varianten Paars en Grijsblauw.</p> <p>3.</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>Bezien vanaf het kassencomplex aan de Westelijke Havendijk te Roosendaal kent variant Paars twee gevoelige bestemmingen. (Westelijke Havendijk 32 en Vlietweg 32)</p> <p>Variant Grijsblauw kent één gevoelige bestemming (Vlietweg 1). Variant Grijsblauw heeft hierdoor de voorkeur.</p> <p>Dit verschil komt in de effectanalyse uit Projectboek 3 terug, waarbij (vanwege andere gevoelige bestemmingen) variant Paars 11 gevoelige bestemmingen kent. Variant Grijsblauw heeft 10 gevoelige bestemmingen en is daarmee op dit punt gunstiger.</p> <p>4.</p> <p>In projectboek 3 is opgenomen dat variant Paars voldoet aan de gestelde projecteisen ten aanzien van de afstand tot windturbines. Variant Paars staat wel binnen de invloedafstand van twee van de drie windmolens. De werpafstand is zo'n 190 meter (aanwezig type Vestas V90 – 3.0 MW met een tiphoogte van 150 meter). Variant Paars komt op ≤ 130 meter van de middelste windmolen en op ≤ 120 van de noordelijke windmolen. Bij de zuidelijke windmolens is de afstand ca. 250 meter.</p> <p>In dit geval is er een alternatief buiten de invloedafstand van de windturbines, te weten variant Grijsblauw. De ministers zijn van mening dat de aanwezigheid van een alternatief, waarbij de verbinding niet binnen de invloedafstand van de windturbines staat, de voorkeur heeft. Variant Grijsblauw scoort daarom op het aspect 'Leveringszekerheid' beter dan variant Paars.</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>Om het raakvlak met de windmolens te mitigeren, zou de overweging gemaakt kunnen worden om de windmolens te slopen c.q. te verplaatsen.</p> <p>Vanuit de energietransitie is enkel sloop (zonder vervanging) geen optie. Verplaatsen van windmolens geeft de ruimtelijke uitdaging dat een alternatieve locatie gezocht moet worden, waarvan het niet bij voorbaat vast staat dat deze gevonden kan worden.</p> <p>Verplaatsen van windmolens heeft, vanwege het zoeken naar deze 'onzekere' alternatieve locatie niet de voorkeur boven het verleggen van de Dow-leiding. Voor de Dow-leiding is reeds een bestemde alternatieve locatie (i.e. de buisleidingenstraat) voorhanden.</p> <p>5.</p> <p>Variant Paars kruist drie (weliswaar redelijk beperkte) NNB-gebieden met bomen/bebossing.</p> <p>Variant Grijsblauw heeft dit raakvlak (met NNB-gebieden met bomen/bebossing) niet.</p> <p>In de effectanalyse komt daarom naar voren dat variant Grijsblauw op dit punt gunstiger is.</p> <p>6.</p> <p>Variant Paars is, evenals variant Rood, een tracévariant die de noordwestelijke punt van Borchwerf, veld D, kruist. Alhoewel variant Paars nog niet zodanig concreet is uitgewerkt dat duidelijk is waar mastlocaties precies komen, is wel reeds duidelijk dat er één mastlocatie op (een) verkochte bedrijfskavel(s) (kavels D55A en D56 c.q. kadastrale percelen Oud en Nieuw Gastel H 2258 en 2259)</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>van Borchwerf komt te staan (zie: https://www.borchwerf.nl/file/view/2020/Veld-D-2020-week-28-(NL).pdf). Daarnaast komt variant Paars in de nabijheid van drie bebouwde kavels. En kruist variant Paars een glastuinbouwbedrijf aan de Westelijke Havendijk.</p> <p>Er is op dit moment nog geen omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een gebouw/bouwwerk op de kavels waar één mastlocatie zou komen bij variant Paars. Een mast op de kavels betekent echter wel een aanzienlijke belemmering voor de bebouwings- en gebruiksmogelijkheden. Mogelijk wordt de ontwikkeling van de kavels D55A en D56 in het geheel belemmerd.</p> <p>Variant Grijsblauw staat op het noordelijk gedeelte van Borchwerf in de nabijheid van 19 kavels. Het tracé van variant Grijsblauw wordt zodanig uitgevoerd dat de bedrijven niet zodanig belemmerd worden in hun bedrijfsvoering dat hun bedrijfsactiviteiten niet kunnen worden voortgezet c.q. gestaakt zouden moeten worden (zoals bij kavels D55A en D56 mogelijk wel het geval is).</p> <p>Alhoewel variant Grijsblauw in de nabijheid van een groot aantal bedrijven komt, is de belemmering van deze bedrijven niet zodanig beperkt dat het tracé (naar de mening van de ministers) ruimtelijk aanvaardbaar is.</p> <p>7.</p> <p>Variant Paars staat aan de noordzijde / noordwestzijde van bedrijventerrein Borchwerf. Het zicht op het bedrijventerrein is vooral vanaf de A17. Variant Paars heeft geen invloed op het zicht vanaf de A17 op de bedrijven.</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>In dat opzicht zou gezegd kunnen worden dat variant Paars de voorkeur heeft boven variant Grijsblauw.</p> <p>De ministers zijn echter van mening dat de zichthinder door variant Grijsblauw niet aanzienlijk is.</p> <p>De draden/geleiders hangen zodanig hoog, zodat vanaf de A17 onder de draden door naar de bedrijven wordt gekeken. De zichthinder, zo die al ervaren wordt, zal vooral worden veroorzaakt door een beperkt aantal masten op het noordelijke deel van het bedrijventerrein Borchwerf.</p> <p>De masten nemen het zicht op de bedrijven niet weg, zoals dat wél het geval is bij een geluidwal. De masten zijn open qua constructie. Verkeer is in beweging. Men kijkt langs de masten af richting de bedrijven. Alleen als de mast in een rechte lijn tussen auto en bedrijf staat, zal het zicht (tijdelijk en beperkt) weggenomen worden. Het zicht wordt daardoor niet over de volledige lengte van het tracé langs de bedrijven belemmerd.</p> <p>Naar de mening van de ministers is er op dit punt daarom geen onaanvaardbare impact.</p> <p>De impact op zichtlocaties geeft naar de mening van de ministers geen aanleiding om alsnog de keuze voor variant Grijsblauw te heroverwegen.</p> <p>8.</p> <p>De gedachte zou kunnen zijn dat de bestaande 150kV-hoogspanningsverbinding tussen 150kV-station Borchwerf en de eerste 150kV-mast aan de oostzijde van de A17 bij variant Paars niet verkabeld hoeft te worden. Als de 150kV-</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>verbinding niet verkabeld hoeft te worden, geeft dit een kostenbesparing.</p> <p>Deze gedachtegang is niet correct. Bij variant Paars komt de nieuwe 380kV-verbinding aan de westzijde van de buisleidingenstraat. De bestaande 150kV-verbinding ten noorden van 150kV-station Borchwerf staat ten oosten van de buisleidingenstraat. Als de 150kV-verbinding niet verkabeld wordt, wordt de buisleidingenstraat ingeklemd door twee hoogspanningsverbindingen. Deze combinatie van hoogspanningsverbindingen leidt tot een onaanvaardbare technische beïnvloeding op de buisleidingenstraat. Deze technische beïnvloeding is (enkel) op te lossen door de 150kV-verbinding te verkabelen.</p> <p>Met andere woorden, variant Paars leidt ten aanzien van de 150kV-verbinding niet tot een kostenbesparing. Omdat zowel bij variant Paars als bij variant Grijsblauw de 150kV-verbinding verkabeld moet worden, geeft variant Paars op dit punt geen positief effect.</p> <p>Tenslotte wordt ten aanzien van de verkabeling overigens nog het volgende aangegeven. De bestaande 150kV-verbinding doorkruist nu veld C op Borchwerf. Door de verkabeling wordt de belemmering op veld C nagenoeg volledig opgeheven.</p> <p>Indien de 150kV-verbinding niet verkabeld zou worden, treedt dit positieve effect niet op.</p> <p>9.</p> <p>Vanuit het voorzorgbeleid is het belangrijk dat zoveel als mogelijk wordt vermeden dat er nieuwe situaties komen waarbij kinderen langdurig verblijven binnen de</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>magneetveldzone van de nieuwe bovengrondse verbinding. Het advies richt zich op woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen (zogenoemde gevoelige bestemmingen).</p> <p>Weliswaar komt variant Grijsblauw nabij diverse woningen en diverse bedrijven. De woningen liggen buiten de magneetveldzone. De bedrijven op Borchwerf zijn geen gevoelige bestemming.</p> <p>Ook variant Paars komt nabij diverse (andere) woningen en diverse (andere) bedrijven. Zoals eerder is opgemerkt, leidt variant Paars tot één extra gevoelige bestemming.</p> <p>De ministers begrijpen dat een hoogspanningsverbinding in de nabijheid van woningen en bedrijven impact heeft of kan hebben op het woongenot en op de werksituatie. Echter, ondanks de nabijheid, zijn de woningen aan de Vlietweg (met één uitzondering) en de bedrijven op Borchwerf geen gevoelige bestemming conform het voorzorgbeleid.</p> <p>Het is in dit geval niet mogelijk om een tracé te kiezen dat niet in de nabijheid van woningen of bedrijven komt. Daarom blijven de ministers van mening dat variant Grijsblauw de beste tracévariant geeft.</p> <p>Tenslotte, ten aanzien van eventuele schade / de vermogenspositie van bedrijven is in de procedure omtrent het Inpassingsplan enkel van belang of het plan, gelet op alle betrokken belangen, in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening is vastgesteld. De ministers zijn van mening dat de schadevergoedingsregelingen als beschreven in paragraaf 8.3 van de plantoelichting toereikend zijn. Gelet</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		daarop is er geen aanleiding om de keuze voor variant Grijsblauw te herzien.	
3.	De communicatie en informatievoorziening richting alle betrokken bewoners en bedrijven is terugkijkend helaas niet altijd even optimaal gebeurd. Zo zijn de bewoners en bedrijven niet goed betrokken geweest bij de keuze voor het voorgestelde tracé en begrijpen wij de wens van de bewoners en bedrijven om de ligging van dit tracé te heroverwegen.	<p>Wij willen u wijzen op het omgevingsproces waarin TenneT het gesprek is aangegaan met belanghebbenden in de omgeving door de organisatie van werkateliers en bijeenkomsten waarbij de verschillende tracévarianten zijn besproken. Daarnaast is herhaaldelijk met omwonenden gesproken en zijn de bedrijven, via de Vereniging van Eigenaren van Borchwerf, regelmatig geïnformeerd.</p> <p>Ondanks deze inspanningen is, ook naar aanleiding van signalen vanuit de omgeving, aan TenneT aandacht gevraagd voor een goede communicatie en informatievoorziening. In reactie hierop en in overleg met de Samenwerkende Overheden is door TenneT een communicatie- en participatieplan opgesteld om invulling te geven een duidelijke en zorgvuldige communicatie richting de gemeenten, bewoners en bedrijven.</p>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
4.	Wij vragen aandacht voor een goede zorgvuldigheid bij de verdere uitwerking tijdens de procedure zoals gezondheidsaspecten en goede communicatie, met name specifiek met alle betrokkenen die op enigerlei wijze met het project te maken hebben. Wij denken dan niet alleen aan de bewoners van de Vlietweg en de Noordstraat maar ook aan de bedrijven nabij Borchwerf, belanghebbenden bij de zgn. gevoelige bestemmingen en bij voorbereidende werkzaamheden zoals bijv. aanrijroutes e.d. Wij willen daarom benadrukken dat de komende jaren een juiste communicatie en informatievoorziening een topprioriteit wordt. Dit proces zullen wij nadrukkelijk volgen en daar waar nodig ondersteunen.	Zie beantwoording onder 3.	Zie beantwoording onder 3.

5.	<p>Vooropgesteld dat elk tracé zijn voor- en nadelen kent, heeft het door u gekozen tracé met name nadelige consequenties voor bewoners aan de Vlietweg en de Noordstraat alsmede voor de bedrijven op Borchwerf. De hoogspanningsleiding is in de directe nabijheid van betrokkenen gesitueerd en geeft beperkingen in hun woon- en leefklimaat. Wij onderkennen deze nadelige gevolgen en verzoeken u nadrukkelijk bij de verdere uitwerking rekening te houden met de leefbaarheid van deze bewoners door mitigerende en compenserende maatregelen te treffen bijv. in de vorm van een goede landschappelijke inpassing voor dit gebied. Wij hechten er zeer grote waarde aan, dat in samenspraak met de bewoners en uw ministerie, TenneT en onze gemeente een passende oplossing wordt gevonden voor deze situatie. Daarnaast vragen wij ook aandacht voor de zichtlocatie van het bedrijventerrein Borchwerf langs de A17 en de zorgen die deze bedrijven hebben met betrekking tot de gezondheid van hun medewerkers. Voor een goed ondernemerschap en vestigingsklimaat is het gewenst dat bij de verdere uitwerking ook rekening wordt gehouden met de gezondheidsaspecten en een goede landschappelijke inpassing ter plaatse, zodat de nadelige effecten tot een minimum beperkt worden.</p>	<p>Om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de nieuwe hoogspanningsverbinding te waarborgen stelt TenneT een landschapsplan op. In het landschapsplan worden mitigerende en compenserende maatregelen uitgewerkt om het effect van de hoogspanningsverbinding in het landschap te verzachten en/of te compenseren.</p> <p>De uitwerking van de maatregelen in het landschapsplan vindt plaats in afstemming met de gemeente en de directe belanghebbenden. TenneT is in overleg met de bewoners aan de Vlietweg en de Noordstraat over de mogelijkheden voor het aanbrengen van beplanting om het effect van de hoogspanningsverbinding te beperken. Ook zijn er gesprekken met de bedrijven op Borchwerf om de effecten inzichtelijk te maken en de bespreken hoe de bedrijven gecompenseerd kunnen worden.</p> <p>De betrokken bewindspersonen zijn zich bewust van de zorgen die er spelen van wonen en werken in de nabijheid van een hoogspanningsverbinding. Er zijn echter géén wetenschappelijk onderbouwde aanwijzingen voor een causaal verband tussen blootstelling aan elektrische en magnetische velden van hoogspanningsverbindingen en diverse aandoeningen.</p>	<p>De toelichting van het inpassingsplan zal worden aangevuld met het landschapsplan.</p>
6.	<p>Verder willen wij graag opmerken dat de berekeningen thans gebaseerd zijn op 4000 amp en de berekeningen uitgaan van 30%. Gelet op de gevolgen bij overschrijding van deze 30% in de toename van de grootte van de magneetvelden alsmede de</p>	<p>Magneetveldberekeningen zijn conform richtlijnen van het RIVM uitgevoerd voor de laatste versie van het tracé met Moldau masten. Deze berekeningen zijn voor akkoord</p>	<p>In het ontwerp inpassingsplan worden de resultaten van de specifieke</p>

	gezondheidsaspecten, vragen wij hier nadrukkelijk aandacht voor.	voorgelegd aan het RIVM. Deze magneetveldberekeningen worden als bijlage bij het inpassingsplan gevoegd.	magneetveldberekening verwerkt.
7.	Door de gemeente is een reactie meegestuurd van bedrijven in de buurt van het tracé, het gaat om TB Roosendaal, Audi Centrum, Karpack en Gemeon Vastgoed.	De reactie van deze bedrijven en bewoners is ter kennisgeving aangenomen. De onderwerpen die de bedrijven hebben ingebracht komen aan bod bij de beantwoording van de reactie van de gemeente.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

20. GEMEENTE DRIMMELEN

1.	Dit inpassingsplan regelt de realisatie van een nieuwe hoogspanningsverbinding die onze gemeente zal doorsnijden en effect zal hebben op landschap en leefbaarheid. Wij faciliteren deze ontwikkeling.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.	Van belang hierbij is verder dat deze nieuwe doorvoerroute een optimale inpassing in het landschap dient te verkrijgen. Hierbij moeten we ook de kansen benutten met andere projecten, zoals bv. de nog verder te ontwikkelen Ecologische Verbinding Zones. Graag pakken we dit samen met u op.	Parallel aan het vooroverleg en in aanloop naar de ter inzage legging van het ontwerp IP is in samenspraak met o.a. provincie, gemeenten en andere belanghebbenden gewerkt aan de uitwerking van de landschappelijke inpassing van het tracé. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant. Het resultaat hiervan is opgenomen bij het ontwerp RIP. Het gaat hier om een intensief proces wat ook in de toekomst nog doorloopt, om zo te komen tot een concreet, gedragen plan voor de landschappelijke inpassing.	De toelichting van het inpassingsplan zal worden aangevuld met het landschapsplan.
3.	Mastposities dienen voor een optimale inpassing in het landschap zoveel als mogelijk synchroon te gaan lopen, als er een tweede hoogspanningsverbinding bij komt, zodat er geen verstorend effect op het landschap ontstaat. Als gemeente vinden we dat het exact bepalen van de mastposities in goed overleg met alle betrokkenen opgepakt dient te worden.	TenneT hanteert bij het bepalen van de locatie van een mast onder meer het principe dat de masten zoveel als mogelijk in de pas lopen bij het toepassen van bundeling met de bestaande verbinding. Het is echter niet vanzelfsprekend dat dit overal toe te passen is vanwege ruimtelijke beperkingen (bijvoorbeeld door aanwezige bebouwing, wegen en/of	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		<p>watergangen) en de uitkomst van afstemming met rechthebbenden (o.a. eigenaren en pachters) op de beoogde mastlocaties.</p> <p>Met inachtneming van vorenstaande wordt in overleg met grondeigenaren/-gebruikers besproken of er nog mogelijkheden zijn om mastlocaties te optimaliseren op de verschillende percelen. Dit proces vindt reeds plaats.</p>	
4.	<p>Voor de aanleg van de nieuwe verbinding en sloop van de bestaande 150 kV-verbinding rondom Hooge Zwaluwe zijn dus veel tijdelijke maatregelen nodig. Deze tijdelijke situaties zullen mogelijk 10 jaar of nog wel langer bestaan, als deze ter voorbereiding bij aanvang al moeten worden gerealiseerd en pas verdwijnen na de ingebruikname van het gehele nieuwe netwerk. Een goed proces om tot een oplossing te komen die voor alle betrokkenen aanvaardbaar is, is noodzakelijk. Wij roepen u en TenneT op om duidelijkheid te geven naar alle bewoners en naar ons, en daarbij alle betrokkenen goed te betrekken bij het plannen van tijdelijke maatregelen, verkeersroutes voor het bouwverkeer enzovoorts. Het is van enorm belang om dit vooraf, tijdig, eenduidig en goed te communiceren met betreffende gemeenten, de grondeigenaren en bewoners, mede op de toenemende druk op de leefbaarheid van het gebied die dat met zich mee kan brengen.</p>	<p>In overleg met de Samenwerkende Overheden is door TenneT een communicatie- en participatieplan opgesteld om invulling te geven een duidelijke en zorgvuldige communicatie richting de gemeenten, bewoners en bedrijven. Onderdeel van de communicatie is de afstemming van alle tijdelijke maatregelen.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
5.	<p>Wanneer er echter verschil is tussen het geldende bestemmingsplan en bv. Een dubbelbestemming van de archeologieregels worden de regels van het inpassingsplan als dubbelbestemming van toepassing verklaard, en gelden de regels van het gemeentelijk bestemmingsplan niet meer. In het inpassingsplan is aangegeven dat het tracé zo is gekozen</p>	<p>Het inpassingsplan legt een aantal dubbelbestemmingen over de geldende enkel- en dubbelbestemmingen heen, en laat deze bestemmingen verder in zoverre ongemoeid. Dit geldt ook voor de reeds geldende dubbelbestemmingen o.a. m.b.t. archeologische waarden, toegekend door de diverse gemeenten. Om verwarring en onduidelijkheid te voorkomen</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	dat door het leggen van de dubbelbestemmingen geen strijdigheid ontstaat met de bestemmingen in de vigerende bestemmingsplannen. In ons geldende bestemmingsplan is lokaal archeologisch beleid verankerd. Dat is niet opgenomen of doorvertaald in het inpassingsplan. Zie hiervoor onze aparte bijlage en advies van onze regio archeoloog op dit punt. Wij verzoeken u de geldende regels van het lokale archeologische beleid in het inpassingsplan op te nemen, teneinde de strijdigheid met het geldende bestemmingsplan te voorkomen.	wordt er daarom geen dubbelbestemming m.b.t. archeologische waarden opgenomen in het IP.	
6.	Voor de gevoelige bestemmingen vragen we om een ruimhartige toepassing van de uitkoopregels (niet alleen naar de letter, maar ook op maatschappelijk gedragen wijze).	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
7.	Met dit voorontwerp staan we aan het begin van het besluitvormingstraject om te komen tot vaststelling van het inpassingsplan. Wij wensen in dit verband het belang van een goede en constante communicatie met de betrokken inwoners gedurende het gehele traject te beklemtonen. Niet alleen rondom de maatregelen tijdens de bouw en sloop, maar ook in de gesprekken met de eigenaren van gevoelige bestemmingen. Ons bereiken geluiden dat de eigenaren van deze gevoelige bestemmingen, zich niet altijd goed gehoord voelen in de gesprekken met TenneT. Het gaat in deze gesprekken over de woning van mensen, de plaats waar hun thuis is. Wij proberen als gemeente deze bewoners te ondersteunen daar waar mogelijk. Maar wij roepen u en TenneT op in deze gevoelige gesprekken goed aandacht te besteden aan de positie van de eigenaren. Gelet op de bovenstaand geschetste problematiek verdient naar onze mening een zeer intensieve communicatie met de omwonenden. Veel onrust kan voorkomen worden door tijdige,	Zie beantwoording onder 4.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	uitgebreide en zorgvuldige berichtgeving over (ook voorbereidende) werkzaamheden en tijdelijke maatregelen. Daarnaast vragen wij aandacht om een totaalplanning in tijd te maken en te communiceren, zowel voor het proces en procedure van het inpassingsplan, maar ook inclusief de uitvoering en oplevering van het project als geheel.		
8.	Pagina 9, paragraaf 1.4: het inpassingsplan geeft nog geen volledig inzicht in alle gekoppelde uitvoeringsbesluiten. Dit maakt het lastig om de volledige impact van deze ontwikkeling en alle tijdelijke maatregelen goed in te schatten.	Een overzicht van de gekoppelde uitvoeringsbesluiten is toegevoegd aan het ontwerp inpassingsplan in paragraaf 1.4.	Dit wordt aangevuld in de toelichting van het inpassingsplan
9.	Pagina 22 en 23, paragraaf 3.9: deze paragraaf gaat over het voorgenomen tracé 2017. Eind mei 2017 hebben de Samenwerkende overheden hun integrale advies uitgebracht aan de minister van Economische Zaken. In het integrale advies is een meest gedragen tracé voorgesteld als Voorgenomen Voorkeursalternatief (VVKA). Dit VVKA loopt van het nieuwe 380 kV-station Rilland via de Brabantse Wal naar Roosendaal-Borchwerf, bij Woensdrecht ondergronds. Van Roosendaal-Borchwerf tot en met Standdaarbuiten loopt de lijn langs de westzijde van de A17. Van Standdaarbuiten tot aan Tilburg volgt de lijn een noordelijk tracé via Hooge Zwaluwe en Geertruidenberg. Om bij Loon op Zand via een zogenoemde Bosroute te eindigen bij een nieuwe 380 kV-stationslocatie ten noorden van Tilburg. In juli 2017 heeft de minister van Economische Zaken het voorgestelde tracé van de Samenwerkende overheden overgenomen als VVKA. Gemeente Drimmelen stelt zich constructief op ten aanzien van het meerderheidsstandpunt, maar heeft in dit geval wel een minderheidsstandpunt ingenomen bij het voorstel van de samenwerkende overheden.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

10.	<p>Pagina 25, paragraaf 3.11.3: De Samenwerkende Overheden hebben de minister van EZK niet alleen geadviseerd over de te kiezen varianten, zij hebben ook vragen gesteld over het mastsoort waarmee de verbinding wordt uitgevoerd. Aanvankelijk was het uitgangspunt van TenneT om bij nieuwe tracés in principe te kiezen voor wintrackmasten. De Samenwerkende Overheden hebben hierover vragen aan de minister gesteld. Naar aanleiding hiervan heeft TenneT onderzocht welke mastsoort in combinatie met het masttype van de bestaande verbindingen de beste bijdrage levert aan de technische functionaliteit, milieu- en omgevingseffecten, landschappelijke inpassing en kosten en zonder dat hierdoor extra gevoelige bestemmingen ontstaan. In het onderzoek is een afweging gemaakt tussen de wintrack- en vakwerkmasten. Daarbij is rekening gehouden met de bundeling van het Voorkeurstracé met de twee bestaande hoogspanningsverbindingen.</p> <p>Ten behoeve van dit onderzoek is een vakwerkmast ontworpen die aan de eisen van de te bouwen verbinding kan voldoen. Deze vakwerkmast is vergeleken met de wintrackmast die als uitgangspunt gold. Op basis hiervan heeft TenneT voorgesteld de ontwikkelde vakwerkmasten toe te passen voor Zuid-West 380 kV Oost. In februari 2020 heeft de minister hiermee ingestemd. TenneT heeft de mastvorm vervolgens geoptimaliseerd en technisch verder uitgewerkt tot de zogeheten Moldaumast. Begin augustus 2020 is hierover een onderbouwend rapport gepubliceerd. In dit rapport is een overzicht gegeven van de aspecten op basis waarvan de Moldaumast is ontworpen en gevalideerd. De Moldaumast is verder uitgewerkt in inpassing en vormgeving, technische mastontwerp en mastbeelden.</p>	Een planning zal worden gecommuniceerd. Deze tijdelijk geeft inzicht in de verwachte proceduretijd en de uitvoering en kan indien nodig, worden geactualiseerd op de site.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

	Dit lijkt ons een goede aanzet, graag zien wij nog een totaalplanning van deze uitvoering.		
11.	Pagina 26, paragraaf 3.11.6: het landschappelijk inpassingsplan is nog geen uitgewerkt en voldragen plan. Daarom is het voor de gemeente Drimmelen niet mogelijk hier nu al inhoudelijk op te reageren. Wij houden ons daarom het recht voor ten tijde van het ontwerp-inpassingsplan opmerkingen te maken, indien nodig. Zie ook de reactie in de brief, waarbij wij aangeven graag mee te willen denken in het aansluiting zoeken bij andere projecten, zoals de verbetering van onze EVZ's. Graag willen we dit samen oppakken.	Het betreft een concept landschapsplan dat als bijlage zal worden toegevoegd aan het inpassingsplan. Parallel aan het vooroverleg en in aanloop naar de ter inzage legging van het ontwerp IP is in samenspraak met o.a. provincie, gemeenten en andere belanghebbenden gewerkt aan de uitwerking van de landschappelijke inpassing van het tracé. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant. Het resultaat hiervan is opgenomen bij het ontwerp IP. Het gaat hier om een intensief proces wat ook in de toekomst nog doorloopt, om zo te komen tot een concreet, gedragen plan voor de landschappelijke inpassing.	De toelichting van het inpassingsplan zal worden aangevuld met het landschapsplan.
12.	Pagina 39, paragraaf 4.8: Informatie ontbreekt over wat het betekent als een tijdelijke verbinding op maaiveld wordt gelegd. Betekent dit beperkingen in gebruik? Wordt met die tijdelijke oplossing openbaar gebied (fietspaden, voetpaden) gekruist en zo ja hoe gaat dat dan? Daarnaast ontbreekt in deze paragraaf een toelichting over de periode die bedoeld wordt met tijdelijk. De behoefte bestaat aan een duidelijke omschrijving, zodat belanghebbenden weten waar het over gaat en waar ze rekening mee moeten houden. Een periode van 10 jaar of meer voelt voor een bewoner niet meer als tijdelijk.	In het ontwerp inpassingsplan wordt een uitgebreidere omschrijving gegeven van de tijdelijke verbindingen. Waar en hoe deze ruimtelijk worden ingepast.	De toelichting van het inpassingsplan zal hierop worden aangevuld.
13.	Pagina 45, paragraaf 5.3: deze paragraaf trekt een conclusie over passendheid binnen rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid, maar het IP bevat geen toets van het gemeentelijk beleid. Onduidelijk is daarom waar de conclusies in paragraaf 5.3 op gebaseerd zijn en of de ontwikkeling daadwerkelijk past	Zoals beschreven in paragraaf 5.3 is het gemeentelijk beleid betrokken bij de totstandkoming van het tracé en bij de toetsing van de alternatieven in het MER. Deze informatie is dan ook opgenomen in het MER.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	in het gemeentelijk beleid op bijvoorbeeld het gebied van gezondheid, landschap en archeologie.		
14.	<p>Pagina (vanaf, 48), paragraaf 6.3 Landschap en Cultuurhistorie</p> <p>Zie bijgevoegd ons specifieke advies in aparte bijlage van de gemeentelijk regioarcheoloog op dit punt.</p> <p>Het gemeentelijk archeologisch beleid dient te worden verwerkt in dit inpassingsplan.</p>	<p>Naar aanleiding van o.a. deze reactie heeft overleg plaatsgevonden over het archeologisch onderzoek. Het archeologisch onderzoek is aangepast en aangevuld en is voor een reactie / akkoord voorgelegd aan de gemeentelijk archeoloog of de adviseur van de gemeente. Het aangepaste archeologisch rapport is verwerkt in de plantoelichting.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>
15.	<p>Pagina (vanaf 55), paragraaf 6.6 Bodem, archeologie en aardkundige waarden</p> <p>Zie bijgevoegd ons specifieke advies in aparte bijlage van de gemeentelijk regioarcheoloog op dit punt.</p> <p>Het gemeentelijk archeologisch beleid dient te worden verwerkt in dit inpassingsplan.</p>	<p>Naar aanleiding van o.a. deze reactie heeft overleg plaatsgevonden over het archeologisch onderzoek. Het archeologisch onderzoek is aangepast en aangevuld en is voor een reactie / akkoord voorgelegd aan de gemeentelijk archeoloog of de adviseur van de gemeente. Het aangepaste archeologisch rapport is verwerkt in de plantoelichting.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>
16.	<p>Pagina 60, paragraaf 6.9.1: deze paragraaf doet het lijken of de tijdelijke maatregelen misschien korter dan een jaar in gebruik zullen zijn. Dat klopt niet met de informatie die wij als gemeente van Tennet ontvangen, waarin wordt aangegeven dat de tijdelijke maatregelen als eerste worden gerealiseerd in de bouwfase en pas als laatste weer gesloopt worden en wellicht tot 10 jaar of meer ter plekke gebruikt zouden kunnen worden.</p> <p>Bij de hele onderbouwing van de tijdelijke masten, wordt niet ingegaan op de periode van deze tijdelijkheid en of de lengte van die periode effect heeft op de gevolgen voor de leefomgeving, bodem en natuur. Al deze ingrepen gelden gedurende de volledige bouwperiode en hebben daarmee een aanzienlijke invloed op de leefomgeving. Naar onze mening is dit aspect onvoldoende in het plan opgenomen.</p> <p>Wij missen bv. een onderbouwing of de wegen in dit gebied wel geschikt zijn voor de hoeveelheid verkeersbewegingen met groot materieel gedurende de lange bouwperiode.</p>	<p>Zie beantwoording onder 12.</p>	<p>De toelichting van het inpassingsplan zal hierop worden aangevuld.</p>

17.	Pagina 62, paragraaf 7.2 laatste alinea: uit de tekst blijkt niet duidelijk in hoeverre de coördinatie-regelen van toepassing is op de tijdelijke bouw- en aanlegmaatregelen die nodig zijn gedurende de bouw- en slooperiode.	Voor het project geldt de rijkscoördinatie-regeling. De verschillende besluiten zijn hiervoor echter in verschillende mandjes ingedeeld. Het eerste mandje heeft alleen betrekking op het inpassingsplan. In de andere fases van het proces zullen de andere toestemmingsvereisten, zoals omgevingsvergunning worden aangevraagd.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
18.	Pagina 63, paragraaf 7.3: alleen de aanlegvergunningstelsels uit de gemeentelijke bestemmingsplannen worden terzijde geschoven, maar de bepalingen ten aanzien van de archeologische verwachtingswaarden dus niet. Dat betekent dus dat die daarmee blijven gelden. Hoe werkt de toetsing op dit punt?	Dit houdt in dat in het geval van bouwwerken moet worden voldaan aan de bouwregels uit de onderliggende dubbelbestemmingen, waaronder ook archeologie. Voor werkzaamheden geen bouwwerk zijnde ter plaatse van de dubbelbestemmingen in de gemeentelijke bestemmingsplannen is geen aanlegvergunning vereist.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
19.	Regels behorend bij het voorontwerp-Rijksinpassingsplan Artikel 13.1 b: dit artikel noemt nu alleen het voorzien in landschappelijke inpassing. Om een duurzame instandhouding van de landschappelijke inpassing te waarborgen, verzoeken wij u dit artikel zo te wijzigen dat niet alleen de realisatie, maar ook het beheer en instandhouding conform het landschappelijk inpassingsplan is geregeld. Alleen op die manier kan de inpassing in het landschap goed geborgd worden. Daarnaast vinden wij het wat onduidelijk dat de koppeling met het landschapsplan alleen in de algemene gebruiksregels wordt gelegd. Het heeft onze voorkeur een voorwaardelijke verplichting op te nemen in de specifieke bestemmingen, zodat de koppeling tussen beide bepalingen duidelijker is.	De regels in het ontwerp-inpassingsplan zullen worden aangevuld met het beheer en instandhouding conform het landschapsplan.	De reactie leidt tot aanvulling in de regels van het inpassingsplan.
20.	Verbeelding De verbeeldingen zijn op perceelsniveau lastig toetsbaar, omdat alleen een pdf en geen gml beschikbaar is en omdat op de ondergronden de kadastrale aanduidingen ontbreken. Als bij het ontwerp IP een digitale kaart beschikbaar is, zullen wij	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen. Het ontwerp-inpassingsplan zal worden gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	<p>nogmaals toetsen. Eventuele reactie zullen wij op dat moment in een zienswijze formuleren.</p> <p>Er zijn geen mastlocaties opgenomen in het Inpassingsplan. De masten hebben een forse impact op het landschap. Doordat de mastlocatie niet in het Inpassingsplan staan, zijn de effecten op het landschap en de omgeving slecht in te schatten. Biedt deze wijze van werken wel voldoende borging van de belangen van derden?</p>	<p>Het bepalen van de mastlocaties vindt in eerste instantie met de rechthebbende plaats en zullen vervolgens worden afgestemd per rechtstand worden afgestemd met de gemeente.</p>	
21.	<p>Op verzoek van gemeente Drimmelen geven wij, als regionaal deskundige op het gebied van de archeologische en cultuurhistorische monumentenzorg, advies bij het Inpassingsplan 'Zuid-West 380 kv Oost'.</p> <p>Paragraaf 6.3 Landschap en cultuurhistorie 6.3.1 Toetsingskader</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom zijn hier de gemeentelijke beleidsnota's en erfgoedkaarten niet genoemd en gebruikt? - 'Het tracé van een hoogspanningsverbinding moet autonoom zijn, zo veel mogelijk los staan van de kleinschalige verschijnselen in het lokale landschap. Waar dat niet mogelijk is en richtingsveranderingen of verschillen in masthoogte onvermijdelijk zijn, krijgt het tracé bij voorkeur een samenhang met andere landschapspatronen van een vergelijkbaar schaalniveau als de hoogspanningsverbinding zelf zoals snelwegen of grote rivieren.' → een samenhang met een snelweg (kunstmatig object, dat het cultuurlandschap doorsnijdt) is een logische manier om de impact op het landschap zo klein mogelijk te 	<p>Landschap</p> <p>De landschapsanalyse zoals opgenomen in MER en IP sluit aan bij eerder uitgevoerde landschapsanalyses in het kader van inpassingsplannen. De gemeente vraagt om een onderbouwing, nadere duiding van deze analyse. Het abstractieniveau van het MER sluit aan bij de aard van de ingreep die regionaal van aard is. De door de gemeente gemaakte opmerkingen leiden daarom niet tot wijzigingen in het MER.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>

	<p>houden. Dit geldt niet voor een samenhang met een natuurlijk element als een rivier.</p> <p>6.3.2 Huidige situatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - De beschreven situatie is min of meer het oude cultuurlandschap: in hoeverre zijn in het beoogde tracé al elementen aanwezig die het landschap doorsnijden, zoals snelwegen en bestaande hoogspanningsleidingen? - 'De effecten op het landschappelijk hoofdpatroon zijn kwalitatief in beeld gebracht en beoordeeld.' → bestaat hier een rapport van? - 'In deelgebied 2 bundelt het Voorkeursalternatief grotendeels met de bestaande 380 kV-verbinding en heeft hierdoor nauwelijks een effect op het landschappelijk hoofdpatroon.' → grotendeels, dus niet helemaal: ik zou hier graag een onderbouwing van zien in een CHER. - 'In deelgebied 3 bundelt het Voorkeursalternatief eveneens grotendeels met de bestaande 380 kV-verbinding. Het landschappelijk hoofdpatroon wordt hierdoor enigszins versterkt, en heeft daardoor een licht positief effect op het landschappelijk hoofdpatroon.' → onbegrijpelijk: omdat er al een hoogspanningsleiding aanwezig is, wordt het gezien als een versterking van het landschap?! Onder het volgende kopje wordt (terecht) opgemerkt dat het effect op het landschap negatief is. - Conclusie: er ontbreekt een onderbouwing. Is er een cultuurhistorisch rapport opgesteld? Zo ja, dan moet deze ter toetsing aan de bevoegde overheden worden aangeboden. Hierin zou naar voren moeten komen wat 		
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p>de aanwezige cultuurhistorische waarden zijn, welke 'verstorende' elementen al aanwezig zijn en wat het effect van de plannen op de cultuurhistorische waarden zijn. Ik lees nu alleen maar (niet controleerbare) aannames.</p> <p>6.6 Bodem, archeologie en aardkundige waarden Opmerkingen vooraf:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deze paragraaf is alleen beoordeeld op het aspect archeologie. Over Bodem en aardkundige waarden doen wij geen uitspraken. - Met het archeologische rapport kan de gemeente Drimmelen niet instemmen. Het schaalniveau is dermate groot dat er geen inhoudelijke afweging mogelijk is. Ook is op voorhand de lage archeologische verwachting niet meegenomen in het onderzoek terwijl dit JUIST van groot belang is bij grootschalige plannen. Ook blijkt er al een archeologische afweging gemaakt te zijn in een ons onbekend archeologisch rapport in het kader van de MER. Dit onbekende rapport heeft een rol gespeeld in de constructie van het bureauonderzoek. De gemeente Drimmelen is hier als bevoegd gezag niet bij betrokken met als gevolg nu een zeer grofmazig bureauonderzoek waarbij op voorhand verwachtingszones zijn uitgesloten. Daardoor kan het rapport niet als basis dienen voor het RIP. Wij zien graag dat er in het RIP wordt voorzien in een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' voor het gehele RIP tot er voor elke gemeente een separaat bureauonderzoek is uitgevoerd met goed onderbouwde advieskaarten. Op basis daarvan vindt vervolgonderzoek plaats. 	<p>Naar aanleiding van o.a. deze reactie heeft overleg plaatsgevonden over het archeologisch onderzoek. Het archeologisch onderzoek is aangepast en aangevuld en is voor een reactie / akkoord voorgelegd aan de gemeentelijk archeoloog of de adviseur van de gemeente.</p> <p>Het onderzoek is niet opgedeeld in een separaat onderzoek (rapport) per gemeente omdat het een onderzoek is voor het gehele plangebied van het RIP, dat zich uitstrekt over verschillende gemeente. Wel is in het onderzoek per gemeente meer expliciet geduid wat hier van toepassing is.</p> <p>Het Rijksinpassingsplan legt een aantal dubbelbestemmingen over de geldende enkel- en dubbelbestemmingen heen, en laat deze bestemmingen verder in zoverre ongemoeid. Dit geldt ook voor de reeds geldende dubbelbestemmingen o.a. m.b.t. archeologische waarden, toegekend door de diverse gemeenten.</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>6.6.1 Toetsingskader</p> <ul style="list-style-type: none"> - Archeologie: 'Gemeentelijk archeologiebeleid. De verschillende gemeenten beschikken over eigen archeologiebeleid, dit volgt uit het provinciaal en rijksbeleid.' Gemeentelijk beleid volgt niet uit het provinciaal en rijksbeleid. Het rijksbeleid vormde de aanleiding, de gemeente heeft lokaal toegepast archeologiebeleid opgesteld. <p>6.6.2 Referentiesituatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Archeologie: paragraaf moet nog aangepast worden aan het archeologische rapport dat ook nog verbeterd moet worden. Liever nog zien wij al in dit stadium verschillende bureauonderzoeken per gemeente. Indien dit niet mogelijk is, dan moet hier verwoord worden dat voor het gehele gebied voorzien wordt in een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. <p>6.6.3 effecten voorkeurstracé</p> <ul style="list-style-type: none"> - Archeologie: nogmaals moge duidelijk zijn dat de gemeente Drimmelen niet instemt met de concept-advieskaart en dat deze paragraaf aangepast moet worden op basis van het aan te passen rapport / de nog op te stellen bureauonderzoeken per gemeente. - Er wordt gesproken over 'adviezen'. Deze moeten nog omgezet worden in 'eisen per gemeente', dus is een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Een advies heeft geen waarde binnen een inpassingsplan. Met de genoemde adviezen kan de gemeente Drimmelen ook niet instemmen omdat ze niet allemaal aansluiten bij het gemeentelijke archeologie beleid. Zo wordt er niet geboord in 'bekende waarden', zeer hoge en hoge verwachtingszones en is er bij dit soort grootschalige 	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>In overleg met de Regio West Brabant is besproken dat het niet wenselijk is om per gemeente en bureauonderzoek op te stellen. Wat betreft het opnemen van een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie': zie beantwoording hiervoor.</p> <p>Het archeologisch onderzoek is na overleg met de Regio West Brabant, die voorliggende reactie heeft voorbereid, daar waar nodig aangepast en ligt voor een akkoord / reactie voor bij het bevoegd gezag (de Regio West Brabant / de gemeente Drimmelen in deze).</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>onderzoeken weldegelijk onderzoek nodig in de lage verwachting.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Let wel: onder 'nieuwe bodemingrepen' vallen ook die delen waar wordt gesloopt en groter en/of dieper wordt teruggebouwd etc. Zie daarom paragraaf '2.2 Werkzaamheden' van het bureauonderzoek voor een veel uitgebreidere opsomming van de bodemversturende ingrepen. Slopen in historische kernen en binnen vindplaatsen zijn ook onderzoeksplchtig doorgaans. Met de volgende passage kan daarom niet ingestemd worden: 'Deze adviezen gelden alleen voor nieuwe bodemingrepen, dus bij de aanleg van de nieuwe 150 kV verbinding, de nieuwe 380 kV verbinding en de stationslocaties. Voor het amoveren van bestaande kabels en masten is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. De bodem is hier immers al verstoord.' <p>6.9 Tijdelijke verbindingen 6.9.5 Archeologie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waar het in paragraaf 6.6 nog terecht ging over archeologie in algemene zin, worden hier uitspraken gedaan die meer in detail zijn en feitelijk over de uitvoering gaan. Is het RIP daarvoor wel de juiste plaats? Passage: 'De plaatsing van de masten leidt tot enige verdichting van de bodem onder de betonplaten. Een deel van de tijdelijke kabels wordt op de grond gelegd. Dit brengt echter geen schade aan eventueel aanwezige archeologische bodemarchief. De verankering van de tuien vindt plaats door middel van betonblokken of door klapankers. Een deel van de tijdelijke kabels wordt in de grond gelegd. Dit kan wel 	<p>Zie voorgaande reactie.</p> <p>Tekst is aangepast naar: Deze adviezen gelden alleen voor nieuwe bodemingrepen, dus bij de aanleg van de nieuwe 150 kV verbinding, de nieuwe 380 kV verbinding en de stationslocaties. Voor het amoveren van bestaande kabels en masten wordt geen archeologisch onderzoek geadviseerd. De bodem is hier immers al verstoord.</p> <p>Indien aan de orde en noodzakelijk vindt, na afstemming en akkoord m.b.t. het archeologisch bureau onderzoek, afstemming plaats over het aspect archeologie met het bevoegd gezag. In samenspraak met het bevoegd gezag wordt het benodigde onderzoek uitgevoerd, indien aan de orde. Op deze manier wordt voorkomen dat onnodig schade wordt aangebracht aan eventuele aanwezige archeologische waarden.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>enige schade aan het archeologische bodemarchief teweeg brengen. Bij verwijdering van de tuien blijven de klapankers over het algemeen in de bodem achter. Het betreft echter een dusdanig beperkt aantal tijdelijke masten, dat dit effect als neutraal is beoordeeld.'</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente Drimmelen beschikt momenteel niet over detailinformatie over deze zaken en kunnen hier dus niet op voorhand mee instemmen. Daarnaast kent archeologie geen 'tijdelijke effecten'. Eenmaal verstoord is kapot en verloren. Er zijn veel meer (tijdelijke) bodemingrepen voorzien dan uit het RIP blijkt. De verschillende bodemversturende werkzaamheden zijn in het archeologische rapport benoemd onder '2.2 werkzaamheden'. Nu wordt de plaatsing van de (tijdelijke masten 6.9) masten als 'neutraal' gezien, maar aangenomen wordt dat hiervoor worden naast de verankering e.d. ook bouwputten uitgegraven moeten worden. Slopen kan niet bij voorbaat als niet-onderzoeksplichtig gezien worden; als er een nieuwe mast voor in de plaats komt en hiervoor wordt dieper en groter uitgegraven, dan is ook dit een nieuwe en mogelijk onderzoeksplichtige bodemverstoring. <p>7.7 Toelichting op de algemene regels Algemene bouwregels In deze paragraaf wordt omschreven hoe men juridisch omgaat met het aspect archeologie. Graag op de plankaart voorzien in de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' voor het hele plangebied. In rood enkele aanvullingen op de</p>	<p>Zie eerdere reactie m.b.t. regelen dubbelbestemming 'Waarde archeologie', bij paragraaf 6.6. van de toelichting (eveneens reactie van de gemeente Drimmelen). De geldende dubbelbestemmingen om de eventuele archeologische waarden te beschermen blijven van toepassing. Het opnemen van een nieuwe regeling voor dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is hier dan ook niet aan de orde.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>bestaande passage. 'Ter bescherming van de archeologische waarden, monumenten en verwachtingszones in de ondergrond, geldt voor de realisatie van bouwwerken de voorwaardelijke verplichting dat moet worden voldaan aan het stappenplan van het de KNA (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie), het archeologiebeleid van de verschillende gemeenten en de provinciale Regeling aanvullende richtlijnen voor archeologisch onderzoek in de provincie Zeeland 2014; dit voor zover de locaties nog niet voldoende zijn onderzocht naar oordeel van de bevoegde gezagen.</p> <p>Artikel 12 Algemene bouwregels De regels zoals opgenomen in 12.1 voor het aspect archeologie zijn vergeleken met de regels in de gemeentelijke bestemmingsplannen zeer summier te noemen. Hieronder zijn in rood enkele aanvullingen gedaan. Liever zien wij meer uitgebreide regels. Hiervoor heeft de indiener haar planregels toegestuurd.</p>		
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

21. RIJKSWATERSTAAT ZUID-NEDERLAND

1.	<p>In het Rijksinpassingsplan wordt de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbindingen mogelijk gemaakt door het opnemen van een aantal dubbelbestemmingen. Het inpassingsplan maakt na vaststelling onderdeel uit van de onderliggende bestemmingsplannen en beheersverordeningen. De regels die bij de dubbelbestemmingen behoren hebben voorrang op de onderliggende regels. Ten tijde van de</p>	<p>Het tracé is in de afgelopen jaren diverse malen met Rijkswaterstaat besproken. Uit de gesprekken zijn geen onoverkomelijke knelpunten benoemd. Het komende half jaar gaan we nader met Rijkswaterstaat in gesprek om werkwegen en werkterreinen te bespreken ten behoeve van de uitvoering in relatie tot vergunningverlening door Rijkswaterstaat.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

	<p>vaststelling dient aannemelijk te zijn dat de benodigde vergunningen en ontheffingen kunnen worden verkregen.</p>		
2.	<p>Omdat op de verbeelding van het inpassingsplan niet inzichtelijk wordt gemaakt op welke locaties de nieuwe hoogspanningsmasten worden gerealiseerd door het ontbreken van bouwvlakken, zal ik in deze vooroverlegreactie veelal kiezen voor het verwoorden van algemene beleidsuitgangspunten en voorwaarden.</p> <p>Ik verzoek u bovendien deze mastlocaties in het ontwerp plan alsnog weer te geven.</p>	<p>De indicatieve mastlocaties zijn te raadplegen via de Projectatlas. Daarnaast hebben wij eerder van Rijkswaterstaat vernomen dat het tracé en de mastlocaties niet tot onoverkomelijke knelpunten leiden.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
3.	<p>Het valt mij op dat, ondanks het feit dat in de planregels wordt aangegeven dat de bouwhoogte van de hoogspanningsmasten niet meer mag bedragen dan op de verbeelding staat aangegeven, de masthoogten ook niet terug te vinden zijn op de verbeelding.</p> <p>Ik verzoek u ook deze omissie in het ontwerp plan te corrigeren.</p> <p>In de toelichting wordt vermeld dat de masten in principe 57 meter hoog zijn maar dat daarvan kan worden afgeweken in situaties waarin dat nodig wordt geacht zoals bijvoorbeeld bij het kruisen van vaarwegen.</p>	<p>Deze reactie wordt verwerkt op de verbeelding van het inpassingsplan.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding van het inpassingsplan.</p>
4.	<p>Voor zover ik kan nagaan kruist het tracé op een aantal plaatsen de rijksinfrastructuur, zowel ondergronds als bovengronds. Dit betreft de Rijkswegen A4, A58, A17, A16, A59 en de A27. Ook wordt in de nabijheid van deze rijkswegen een deel van de bestaande 150 kV-verbinding geamoveerd.</p> <p>Voor een deel loopt het tracé parallel aan de rijksinfrastructuur, zoals bijv. langs de Rijksweg A17 het geval is. Evenwijdig aan de rijksinfrastructuur wordt door Rijkswaterstaat een zogenaamde vrijwaringszone gehanteerd. Deze zone is 50 meter breed gemeten vanuit de buitenste kantstreep van de rijksweg. In deze zone wordt het bouwen</p>	<p>Zie beantwoording onder 1. Op 20 september 2021 heeft overleg plaatsgevonden met RWS. Tijdens dit overleg is ook gesproken over de plaatsing van nieuwe hoogspanningsmasten binnen de vrijwaringszone. Het is niet mogelijk om buiten deze vrijwaringszone te blijven met nieuwe hoogspanningsmasten. TenneT vraagt een vergunning aan om toch hoogspanningsmasten in deze vrijwaringszone te mogen plaatsen.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	<p>van bouwwerken, het uitvoeren van werken en werkzaamheden en het gebruik van de gronden getoetst aan de belangen van de weg en de weggebruiker. Dit geldt in ieder geval voor de Rijkswegen A4, A58, A16, A59 en de A27. Bij een aanvraag om omgevingsvergunning vraagt de gemeente de wegbeheerder om advies alvorens tot verlenen van de vergunning wordt overgegaan. Ik ga ervan uit, dat de plaatsing van de nieuwe hoogspanningsmasten buiten deze vrijwaringszone zal plaatsvinden.</p>		
5.	<p>Tijdens de realisatie van de 380kV-verbinding zullen werkzaamheden nabij de rijksinfrastructuur plaatsvinden. Daar waar het nieuwe tracé de rijksinfrastructuur kruist kunnen er doorstromingsproblemen ontstaan. Ook bestaat de mogelijkheid dat het werkverkeer gebruik moeten maken van de toe- en afritten van de rijkswegen in het betreffende gebied. Ik verzoek u in voorkomende gevallen altijd in overleg te treden met Rijkswaterstaat.</p>	<p>In het kader van de omgevingsvergunning zal nader advies worden gevraagd over de bereikbaarheid van rijksinfrastructuur tijdens de werkzaamheden.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
6.	<p>Een punt van aandacht is ook dat voldoende doorrijhoogte wordt gegarandeerd op de rijkswegen daar waar de kabels van de hoogspanningsverbinding de rijksweg kruisen. Daarnaast is de voorkeur van Rijkswaterstaat om wegkruisingen zowel boven- als ondergronds zo haaks als mogelijk te kruisen om zodanig zo min mogelijk raakvlakken te hebben met de infrastructuur van Rijkswaterstaat. Ook merk ik op dat de bovengrondse hoogspanningsverbinding niet mag kruisen met verzorgingsplaatsen c.q. tankstations i.v.m. externe veiligheid.</p>	<p>In het kader van de omgevingsvergunning zal nader advies worden gevraagd over de doorrijhoogte in relatie tot de kabels van de hoogspanningsverbinding in de nabijheid van rijksinfrastructuur.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
7.	<p>Onderdeel van het Tracébesluit vormt de aanleg van een nieuwe verbindingsweg tussen de aansluiting Oosterhout A59 (nummer 33) en de Eendrachtsweg in Raamsdonksveer. De nieuwe 380 kV verbinding kruist deze nieuw aan te leggen verbindingsweg. Het Tracébesluit is voor de gronden waarop deze kruising plaatsvindt het geldende planologische kader.</p>	<p>Het tracébesluit A27 Houten Hooipolder zal worden toegevoegd aan de plantoelichting en geldt als 'verleende vergunning'. In het kader van de omgevingsvergunning zal nader advies worden gevraagd over afstemming van de werkzaamheden</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	<p>In de regels die behoren bij de dubbelbestemming voor de Leiding- Hoogspanningsverbinding 380 kV geldt een uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning voor een aantal werken en werkzaamheden. Uitzondering op dit uitvoeringsverbod vormen werken en werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning (artikel 8.4.2). Ik ga ervan uit, dat het aanleggen van deze verbindingsweg als onderdeel van het onherroepelijke Tracébesluit als zodanig wordt beschouwd. In de toelichting van het Inpassingsplan wordt een opsomming gegeven van de vigerende planologische besluiten. In deze toelichting wordt het onherroepelijke Tracébesluit A27 Houten Hooipolder niet genoemd. Bovendien wordt niet aangegeven hoe beide ruimtelijke besluiten zich tot elkaar verhouden op de gronden waarop overlap aan de orde is.</p> <p>Ik verzoek u de toelichting op dit punt uit te breiden. Ook ten aanzien van de uitvoering van beide projecten dient er nadere afstemming plaats te vinden met mijn dienst. Bijvoorbeeld over de uitvoerbaarheid van de oprichting van een werkterrein en bouwweg in de nabijheid van de nieuw aan te leggen verbindingsweg.</p> <p>Ik verzoek u daarover in contact te treden met de projectorganisatie voor de uitbreiding van de A27.</p>	<p>van beide projecten. Uit het tracé besluit van A27 blijkt dat ze elkaar niet in de weg zitten.</p>	
8.	<p>De 150-380 kV hoogspanningsverbinding, die uit het westen komt, kruist het Wilhelminakanaal/Amertak met een bovengrondse 380 kV verbinding en een ondergrondse 150 kV verbinding. Met betrekking tot het kruisen van het kanaal door de bovengrondse 380 kV wil ik de volgende aandachtspunten meegeven, die zijn gebaseerd op de Richtlijn Vaarwegen 2020, die gepubliceerd is in de Staatscourant van 5 augustus 2020.</p>	<p>De masten aan weerszijden van de Amertak zijn verhoogd, zodat wordt voldaan aan de vrije doorvaarthoogte conform de Richtlijn Vaarwegen. Ook de hoek bij het kruisen van het Schelde Rijnkanaal en bij de Amertak voldoen aan de Richtlijn Vaarwegen.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	<p>De hoogte van de onderste geleiders moet minstens gelijk zijn aan de vrije doorvaarthoogte vermeerderd met een marge voor vonkoverslag en doorhang en zal in overleg met de leidingbeheerder worden bepaald.</p> <p>Plaatselijke omstandigheden kunnen zwaardere eisen stellen aan de hoogte van de leidingen; afstandhouders boven een vaarwater van minder dan 150 meter breed moeten vermeden worden;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoogspanningsleidingen over vaarwegen veroorzaken valse echo's op radarschermen van schepen. Bij vaarwegen smaller dan 150 meter zal ten behoeve van het beperken van deze radarhinder de vaarweg onder een schuine hoek gekruist moeten worden; - Het ligplaatsnemen onder een hoogspanningsverbinding is niet toegestaan. Dit is ook geregeld in artikel 7.02 van het Binnenvaartpolitiereglement. Ter plaatse van de kruising van de 380 kV met het kanaal zijn reeds ligplaatsen gelegen. Genoemde aandachtspunten zullen in nauw overleg met mijn dienst nader bekeken moeten worden. Bij voorkeur voordat het ontwerp inpassingsplan als ontwerp ter visie zal worden gelegd. 	<p>De meerpalen / ligplaatsen in de Amertak liggen niet onder de geleiders / dragen van de verbinding.</p>	
9.	<p>In het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening is in de titel Rijksvaarwegen opgenomen, dat in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden met een zogenaamde vrijwaringszone vaarweg.</p> <p>Door het ontbreken van de mastlocaties op de verbeelding van onderhavig plan kan ik niet beoordelen of deze zullen worden geplaatst buiten deze vrijwaringszone. Ik verzoek u dat wel te doen.</p>	<p>In het kader van de omgevingsvergunning zal nader advies worden gevraagd over de plaatsing van de masten in de nabijheid van rijk infrastructuur.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	<p>Ten aanzien van de kruising van de 150 kV onder het kanaal door verwijs ik u naar de Richtlijn boortechnieken Rijkswaterstaat uit 2019 (RBT-2019).</p> <p>Bovendien wijs ik u op de mogelijke vergunningplicht op basis van de Waterwet en op mogelijke raakvlakken met gronden in Rijkseigendom, die in de onmiddellijke nabijheid van het kanaal zijn gelegen.</p>		
10.	<p><u>Donge</u></p> <p>De bovengrondse 380 kV en de ondergrondse 150 kV kruisen de rivier de Donge. Met betrekking tot de Donge is mijn dienst bevoegd gezag voor de aspecten waterkwaliteit en waterkwantiteit.</p>	<p>Bij de uitvoering van de kruising met de Donge zal contact worden opgenomen met Rijkswaterstaat aangaande waterkwaliteit en –kwantiteit.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

22. GEMEENTE TILBURG

1	<p>In zijn algemeenheid menen wij dat de landschappelijke inpassing en de compensatie van de aantasting van de natuur onvoldoende geborgd zijn en feitelijk worden weggeschreven. Het gaat hier om de doorsnijding van een belangrijk natuur- en bosgebied (Huis ter Heide), een belangrijk uitloopgebied voor Tilburg.</p> <p>Door de positionering van het tracé worden de waarden van het gebied zowel qua natuur als qua cultuurhistorie, recreatie en de ecologische verbindingsfunctie tussen Huis ter Heide en De Brand erg in het nauw gebracht. De ecologische verbinding tussen deze gebieden en de ecologische passage van de N261 gaan hier door een flessenhals. Dit betekent dat niet alleen kwantitatieve compensatie van de verbinding benodigd is, maar ook sterke kwalitatieve compensatie/investeringen, zodat e.e.a. ook echt gaat werken als verbinding.</p>	<p>In 2017 is in overeenstemming met het advies van de Samenwerkende Overheden gekozen voor variant Rood, de zogenoemde Bosroute. Bij de uitwerking van de varianten is het belang van het zo min mogelijk kappen van bos hierin meegenomen. Door het tracé zo veel als mogelijk naar het oosten leggen konden de meest waardevolle gebieden grotendeels worden gespaard. In 2019 is in overeenstemming met het advies van de samenwerkende overheden gekozen voor de variant Oranje met de meest oostelijke ligging.</p> <p>Bij de tracering is daarnaast rekening gehouden met het aspect natuur door de alternatieven en varianten te beoordelen wat betreft de effecten op de natuur (Natura-2000, Natuur Netwerk Nederland) zijn. Hiermee is het aspect</p>	<p>De reactie leidt tot het aanvullen van de toelichting van het inpassingsplan.</p>
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Uit de verschillende ecologische onderzoeken blijkt dat er voor verschillende soorten juist op dit deel van het tracé verstoring of vernietiging van habitat plaats vindt. Het is onduidelijk hoe dit gecompenseerd gaat worden en e.e.a. roept zelfs (weer) de vraag op of het niet het overwegen waard is om dit deel van het tracé door het bosgebied ondergronds te brengen. Dit niet alleen vanwege ecologie, natuur en landschap, maar ook vanwege de bijzondere cultuurhistorische waarde (de stuifduinen, de ontginning en de nederzettingenstructuur) en het bovenmatig verstorende effect van het tracé en de benodigde tijdelijke maatregelen.</p> <p>Ook het recreatieve aspect van de verbinding moet in de inpassing en compensatie worden meegenomen, dit heeft vooral betrekking op de situering van bosschages op zichtlijnen en cruciale punten. Dat is nu onvoldoende meegenomen in het landschapsplan, waarbij naar onze mening soms waardevolle open landschappen worden vernietigd door de benodigde boscompensatie. Naar onze mening moet al met al sterk ingezet worden op de <i>kwalitatieve</i> landschappelijke inpassing en compensatie.</p>	<p>natuur volwaardig meegenomen bij het bepalen van het tracé.</p> <p>Parallel aan het Bro-vooroverleg en in aanloop naar de ter inzage legging van het ontwerp inpassingsplan is in samenspraak met de betrokken overheden (gemeenten, provincies, waterschappen) en andere belanghebbenden gewerkt aan de uitwerking van de landschappelijke inpassing van het tracé. De uitwerking hiervan is opgenomen in het landschapsplan dat als bijlage is toegevoegd aan het ontwerp inpassingsplan.</p> <p>Erkende natuur (Natuur Netwerk Brabant) wordt gecompenseerd volgens de regels van de provincie Noord-Brabant. Het resultaat daarvan is opgenomen in het compensatierapport dat door Bureau Waardenburg is opgesteld. Daarnaast is een uitwerking opgenomen in het landschapsplan en een verantwoording opgenomen in de plantoelichting. Het compensatierapport en landschapsplan zijn opgenomen in de bijlage van de toelichting van het inpassingsplan.</p>	
2	<p>Verkabeling als optie</p> <p>De gemeente Tilburg maakt zich zorgen om de cumulatie van de effecten van de verschillende ingrepen in het gebied en de borging van de belangen van natuur, cultuurhistorie, landschap en ecologie door de aanleg van het tracé, het station en de onderlinge verbindingen tussen de 380kV en 150kV schakelstations. Daarom vragen wij in lijn met eerdere brieven en het vorenstaande nogmaals om aandacht voor het onder de grond brengen van het 380kV tracé en de 150kV-verbindingen in dit gebied in zijn algemeenheid (dus ook die</p>	<p>Vanuit het tracersingsprincipe uit SEVIII (combineren waar mogelijk) wordt de huidige bovengrondse 150 kV-verbinding tussen Geertruidenberg en Tilburg-West zoveel als mogelijk gecombineerd in de nieuwe 380 kV-verbinding. De bovengrondse 150 kV-verbinding tussen Tilburg-Noord en Best wordt door een ondergrondse 150 kV-kabelverbinding vervangen omdat de bestaande verbinding binnen enkele jaren te weinig transportcapaciteit heeft en omdat de verbinding verouderd is. Binnen het project Zuid-West 380 kV Oost is er vanuit dat kader geen noodzaak om de 150 kV-</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	<p>van schakelstation Tilburg West naar Tilburg Noord), om de cumulatie/stapeling van ruimtelijke effecten aan onze noordelijke stadsentree tegen te gaan.</p>	<p>verbinding Tilburg-West en Tilburg-Noord in het project te betrekken.</p> <p>Er is, buiten het project Zuid-West 380 kV Oost, op verzoek van de gemeente Tilburg door TenneT een quickscan uitgevoerd naar de mogelijkheden van een verkabeling tussen 150 kV-station Tilburg Noord en 150 kV-station Tilburg West. Aan de hand van de reeds uitgevoerde onderzoeken zijn twee technisch haalbare tracés uitgewerkt. Een haalbaarheidsstudie dient aan te tonen of deze routes daadwerkelijk geschikt zijn voor een kabelverbinding.</p> <p>De nadere uitwerking van een eventuele verkabeling tussen Tilburg Noord en Tilburg West is geen onderdeel van het inpassingsplan voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg.</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

23. WATERSCHAP BRABANTSE DELTA

1.	<p>Wij verzoeken u in de waterparagraaf te verwijzen naar het beleid van waterschap Brabantse Delta en stellen daarom voor om de volgende tekst op te nemen in de waterparagraaf. Er staat in de waterparagraaf dat het waterschap bij 2000 m² aan toename van verhard oppervlak retentie eist. Deze ondergrens is sinds 1 april 2021 verlaagd naar 500 m². Hier graag rekening bij houden bij dit plan en eventuele volgende plannen.</p>	<p>Deze opmerking wordt verwerkt in de waterparagraaf.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de waterparagraaf</p>
2.	<p>Wij verzoeken u in de waterparagraaf aandacht te schenken aan het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in</p>	<p>Deze opmerking is verwerkt in paragraaf 4.6 Waterkwaliteit, Natuur en KRW van de waterparagraaf.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de waterparagraaf</p>

	<p>het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.</p> <p>Wateradvies</p> <p>Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het inpassingsplan geven wij een positief wateradvies.</p>		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

24. GEMEENTE HALDERBERGE

1.	<p>We zijn tevreden dat u bij uw tracékeuze, zoals thans in het voorontwerp-inpassingsplan is overgenomen, het advies van Samenwerkende Overheden met betrekking tot grondgebied Halderberge heeft overgenomen</p> <p>Desondanks zijn we van mening, dat de nieuwe verbinding leidt tot een enorme impact op ons grondgebied en op onze inwoners, ondernemers en overige gebruikers</p> <p>We vragen u daarom stellig om alert te blijven op mogelijkheden die deze impact doen verkleinen en hier ook naar te handelen.</p> <p>In deze fase wordt door TenneT aangegeven dat de techniek het niet toelaat om meer verbindingen met elkaar te bundelen in een mast, waarbij bijvoorbeeld de bestaande ZW380kV verbinding niet kan worden gecombineerd met de nieuwe verbinding. Ook ondergronds aanleggen zou nu niet verder mogelijk zijn. We willen hierbij ook nadrukkelijk aandacht vragen voor het alternatief wat door de Coöperatieve Vereniging van Vestigende Bedrijven op Borchwerf II aan TenneT is aangedragen voor het aanleggen van de hoogspanningsverbinding in de nabijgelegen buisleidingenstraat</p>	<p>In 2019 heeft de minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) zijn keuze gemaakt voor het tracé dat zoveel als mogelijk bundelt met de westzijde van de A17 (variant Grijsblauw). De minister heeft bij zijn keuze het advies van de Samenwerkende Overheden overgenomen. Met deze keuze wordt voldaan aan de uitgangspunten die in SEV III zijn opgenomen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe hoogspanningsverbindingen van 220kV en meer in beginsel bovengronds worden aangelegd. - Teneinde geheel nieuwe doorsnijdingen van het landschap zoveel mogelijk te voorkomen, geldt dat de nieuwe hoogspanningsverbinding waar mogelijk en zinvol met bovenregionale infrastructuur gebundeld wordt (in dit geval: de A17). <p>Voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Rilland en Tilburg is in 2017 vastgesteld dat het toepassen van maximaal 10 kilometer kabel is toegestaan in het tracé indien dit noodzakelijk is om knelpunten op te lossen. Het uitgangspunt om een tracé bovengronds te realiseren kan alleen worden losgelaten indien er sprake is van een</p>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

		<p>zogenaamd 'knelpunt'. Een situatie waarbij er mogelijk geen vergunning wordt verleend om de verbinding te realiseren, dat er te weinig ruimte is om te verbinding te bouwen of er vanuit milieu-aspect een substantiële aantasting is.</p> <p>Voor het tracédeel bij Borchwerf geldt dat het vergunbaar en maakbaar is. Weliswaar is de ruimte bij de A17 beperkt, echter voldoende om de hoogspanningsverbinding op veilige afstand te bouwen en te beheren. Ook qua milieu is er geen sprake van een substantiële aantasting. Aangezien dit niet aan de orde is in de situatie bij Roosendaal wordt dit niet beoordeeld als knelpunt en is verkabeling niet aan de orde.</p>	
2.	<p>Zoals in het vorige punt is beschreven, heeft de nieuwe hoogspanningsverbinding een enorme impact op onze inwoners, ondernemers en overige gebruikers. We verzoeken u ook voor hen de impact zoveel als mogelijk te beperken en zorgvuldig en coulant met hun belangen om te gaan in het vervolgproces.</p> <p>Voor de gevoelige bestemmingen vragen wij om een ruimhartige toepassing van de uitkoopregels (niet alleen naar de letter, maar ook op maatschappelijk gedragen wijze).</p> <p>We vragen u in het inpassingsplan te regelen dat de impact door de hoogspanningsverbinding voor onze ondernemers zo beperkt mogelijk is.</p> <p>Voor de gevoelige bestemmingen van agrarische bedrijven benadrukken wij het belang van het behoud van de bedrijfswoning nabij de bedrijfsgebouwen. We vragen de uitkoopregeling hiervoor nader in het inpassingsplan toe te lichten, waarbij ook duidelijk is dat de hiervoor noodzakelijke procedures voor rekening van TenneT zijn.</p>	<p>In overleg met de Samenwerkende Overheden is door TenneT een communicatie- en participatieplan opgesteld om invulling te geven aan een duidelijke en zorgvuldige communicatie richting de gemeenten, bewoners en bedrijven.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	<p>Voor de bedrijven op Borchwerf II, en zeker voor de bedrijven op korte afstand van de hoogspanningsverbinding, vragen wij u zorg te dragen dat zij niet worden beperkt in bedrijfsvoering, alsook in hun zichtlocatie.</p> <p>Indien wordt geconstateerd dat op bedrijfslocaties door de hoogspanningsverbinding toch extra maatregelen moeten worden getroffen, dan dienen deze maatregelen door TenneT in volledige afstemming met de betreffende ondernemer te worden vastgesteld en op kosten van TenneT te worden uitgevoerd, als ook eventuele schade te worden vergoed.</p>		
3.	<p>Omdat de mastposities niet in dit inpassingsplan zijn meegenomen, maar zeker impact hebben voor ons grondgebied en met name ook voor de betreffende grondeigenaren, verzoeken wij u deze uitwerking in goed overleg met de betrokkenen op te pakken.</p> <p>Daarnaast vragen wij aandacht voor een zorgvuldige en constante communicatie met alle betrokken inwoners, ondernemers en overige gebruikers, inclusief gemeente gedurende het gehele vervolgtraject, waaronder ook alle voorbereidende werkzaamheden en tijdelijke maatregelen.</p> <p>Tijdige en transparante communicatie en meer en actief verbinding zoeken met en in gesprek gaan met betrokkenen, kan veel onrust voorkomen.</p> <p>Deze zorgvuldige communicatie vragen wij nadrukkelijk ook in samenspraak met de Coöperatieve Vereniging van Vestigende Bedrijven Borchwerf II op te pakken, waar nog niet alle vragen en zorgen zijn weggenomen. Er is hierbij in ieder geval behoefte om de bedrijven op Borchwerf II nog te voorzien van een inhoudelijke toelichting, waarom een tracé om het bedrijventerrein heen niet de voorkeur van u en TenneT heeft.</p> <p>Ook vragen wij u en TenneT in gesprek te blijven/gaan met betrokkenen over zorgpunten, zoals gezondheid en effecten op</p>	<p>TenneT hanteert bij het bepalen van de locatie van een mast onder meer het principe dat de masten zoveel als mogelijk in de pas lopen bij het toepassen van bundeling met de bestaande verbinding. Het is echter niet vanzelfsprekend dat dit overal toe te passen is vanwege ruimtelijke beperkingen (bijvoorbeeld door aanwezige bebouwing, weten en/of watergangen) en de uitkomst van afstemming met rechthebbenden op de beoogde mastlocaties.</p> <p>Met inachtneming van vorenstaande wordt in overleg met grondeigenaren/-gebruikers besproken of er nog mogelijkheden zijn om mastlocaties te optimaliseren op de verschillende percelen. Dit proces vindt reeds plaats.</p>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	bedrijfspannen, met als uitgangspunt om deze zorgen weg te nemen.		
4.	<p>Duidelijkheid over impact tijdelijke voorzieningen en werkzaamheden</p> <p>Het doet lijken of de tijdelijke maatregelen voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding misschien korter dan een jaar duren. Aangezien de tijdelijke maatregelen als eerste worden gerealiseerd in de bouwfase en pas als laatste weer worden gesloopt, zal dit over meerdere jaren gaan.</p> <p>Bij de hele onderbouwing van de tijdelijke masten, wordt niet ingegaan op de periode van deze tijdelijkheid en of de lengte van die periode effect heeft op de gevolgen voor de leefomgeving, bodem en natuur. We vragen u deze duidelijkheid alsnog te geven in het inpassingsplan en MER en hier vervolgens zorgvuldig naar te handelen.</p> <p>Omdat het gebied Kralen/A17 te Oud Gastel al een druk verkeersknooppunt is en hier behoorlijk veel (tijdelijke) voorzieningen en werkzaamheden worden voorzien, vragen wij extra aandacht voor dit gebied.</p>	Het effect van tijdelijke maatregelen wordt toegelicht in het MER en in de plantoelichting. Ook rond de tijdelijke maatregelen zal sprake zijn van een zorgvuldig communicatieproces.	De reactie leidt tot aanpassing van de plantoelichting van het inpassingsplan.
5.	<p>Borging landschappelijke inpassing en compensatie</p> <p>Het inpassingsplan verwijst naar het landschapsplan. Dit landschapsplan is als concept versie meegenomen en het participatietraject met alle betrokkenen is hierbij nog niet verwerkt. Om die reden kunnen wij nu nog niet op het totaal beeld reageren en sluiten wij een vervolgreactie hierop niet uit.</p> <p>Wat we momenteel in de concept versie in ieder geval nog missen, is de landschappelijke inpassing van de 3 opstijppunten van de 150kV verbinding. Met de overige inpassingen en compensatie in het concept plan, waaronder ook de bijdrage aan het versterken van het project Gastels</p>	<p>Parallel aan het Bro-vooroverleg en in aanloop naar de ter inzage legging van het ontwerp inpassingsplan is in samenspraak met de betrokken overheden (gemeenten, provincies, waterschappen) en andere belanghebbenden gewerkt aan de uitwerking van de landschappelijke inpassing van het tracé. De uitwerking hiervan is opgenomen in het landschapsplan dat als bijlage is toegevoegd aan het ontwerp inpassingsplan.</p> <p>Erkende natuur (Natuur Netwerk Brabant) wordt gecompenseerd volgens de regels van de provincie Noord-Brabant. Het resultaat daarvan is opgenomen in het</p>	De reactie leidt tot aanpassing van de plantoelichting van het inpassingsplan.

	<p>Laag zijn, zijn wij tevreden en werken we het komende traject graag met TenneT verder uit. Wij vragen u deze inpassing en compensatie zorgvuldig in het inpassingsplan te borgen, zodat de uitvoering en het behoud conform dit landschapsplan is vastgelegd. We gaan ervan uit dat ook de procedurele kosten voor rekening van TenneT zijn.</p>	<p>compensatierapport dat door Bureau Waardenburg is opgesteld. Daarnaast is een uitwerking opgenomen in het landschapsplan en een verantwoording opgenomen in de plantoelichting. Het compensatierapport en het landschapsplan zijn opgenomen in de bijlage van de toelichting van het inpassingsplan.</p> <p>Voor de drie benoemde 150 kV-opstijgpunten is in afstemming met de gemeente Halderberge duidelijk geworden dat het aanbrengen van beplanting rond dez 150 kV-opstijgpunten niet gewenst is. De kleine en transparante installaties staan direct rond de mast en zullen door beplanting onnodig opvallend in het landschap aanwezig zijn.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

25. GEMEENTE HALDERBERGE (DETAILOPMERKINGEN)

	Reactie op VO-IP	Beantwoording	Wijzing in O-IP
1.	<p>Algemeen Een ruimhartige toepassing van de uitkoopregeling voor gevoelige bestemmingen wordt verzocht (niet alleen naar de letter, maar ook op maatschappelijke gedragen wijze).</p>	<p>Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
2.	<p>Algemeen Een zorgvuldige uitwerking van de mastposities in overleg met omgeving/direct betrokkenen wordt verzocht (eigenaren en gebruikers van de gevoelige bestemmingen alsook de grond- en bedrijfseigenaren)</p>	<p>TenneT hanteert bij het bepalen van de locatie van een mast onder meer het principe dat de masten zoveel als mogelijk in de pas lopen bij het toepassen van bundeling met de bestaande verbinding. Het is echter niet vanzelfsprekend dat dit overal toe te passen is vanwege ruimtelijke beperkingen (bijvoorbeeld door aanwezige bebouwing, weten en/of watergangen) en de uitkomst van afstemming met rechthebbenden op de beoogde mastlocaties.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

		Met inachtneming van vorenstaande wordt in overleg met grondeigenaren/-gebruikers besproken of er nog mogelijkheden zijn om mastlocaties te optimaliseren op de verschillende percelen. Dit proces vindt reeds plaats.	
3.	Algemeen Indien wordt geconstateerd dat op bedrijfslocaties in verband met mogelijke verstoring door de hoogspanningsverbinding extra maatregelen moeten worden getroffen, dan dienen deze maatregelen door TenneT in volledige afstemming met de betreffende stakeholder te worden vastgesteld en op kosten van TenneT te worden uitgevoerd.	<p>De hoogspanningsverbinding wordt aangelegd met inachtneming van de norm NEN 50341. Deze norm stelt eisen aan het stroomniveau dat door hoogspanningsverbindingen veroorzaakt mag worden. Hiermee is bij het ontwerp van de lijnen, de configuratie van de lijnen en het gebruik van de verbinding rekening gehouden. Indien elektronische apparatuur wordt gebruikt overeenkomstig de gebruiksvoorschriften zal de gebruiker in principe geen last ondervinden van interferentie.</p> <p>TenneT onderzoekt door middel van beïnvloedingsberekeningen eventuele interferentie van de hoogspanningsverbinding op andere elektrische systemen. Als daaruit volgt dat zich problemen kunnen voordoen als gevolg van de nieuwe verbinding, zal TenneT maatregelen nemen om storingen te voorkomen. Dat kan bijvoorbeeld door het aarden van de elektronische apparatuur. In de meeste gevallen zijn deze aanvullende maatregelen, die op kosten van TenneT worden uitgevoerd, voldoende. Indien een storing onverwacht toch niet door aanvullende maatregelen kan worden verholpen, wordt overgegaan tot vergoeding van de geleden schade.</p> <p>Ook met betrekking tot GPS geldt dat op kosten van TenneT passende maatregelen worden getroffen wanneer mocht blijken dat de betreffende apparatuur negatief wordt beïnvloed door de nieuwe hoogspanningsverbindingen.</p>	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

4.	<p>Algemeen Specifieke aandacht wordt gevraagd voor de beeldkwaliteit van het bedrijventerrein Borchwerf II en de zichtlocatie langs de Rijksweg A17. Indien er ondanks zorgvuldige inpassing sprake is van zichthinder, dan dient TenneT/ministerie de nodige (financiële) compensatie te treffen.</p>	<p>Indien met bedrijven een zakelijke rechtsovereenkomst aangegaan moet worden, dan zal TenneT in de gesprekken schaden ten gevolge van de hoogspanningsverbinding meenemen. Daarnaast kent de Wet ruimtelijke ordening de mogelijkheid om een planschadeverzoek in te dienen indien bedrijven en omwonenden van mening zijn dat zij vermogensschade en/of inkomensverwerving lijden ten gevolge van het inpassingsplan.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
5.	<p>Algemeen Gevraagd wordt om een nadere uitwerking en omgevingsproces voor de verkabeling bestaande 150 kV verbinding naar station Roosendaal en specifiek voor de opstijgpunten, waarbij een zorgvuldige landschappelijke inpassing in de omgeving wordt toegepast.</p>	<p>Voor deze locatie wordt een omgevingsproces uitgewerkt waarbij een zorgvuldige landschappelijke inpassing aan de orde komt.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
6.	<p>Algemeen Gevraagd wordt om de reacties van betrokkenen op projectboek 4 en concept landschapsplan ook zorgvuldig in het vervolgproces mee te nemen. Mede omdat de gemeenten nu uitsluitend het concept landschapsplan ontvangen, zonder dat hier het participatietraject in is meegenomen. Bij het lezen van de stukken is het participatieresultaat niet bekend en kan dit niet in deze reactie worden meegenomen.</p>	<p>Deze reacties zijn meegenomen in het vervolgproces en onderdeel van het landschapsplan wat als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd.</p>	<p>In de toelichting van het inpassingsplan wordt het landschapsplan verwerkt.</p>
7.	<p>Algemeen Waar en op welke wijze wordt de landschappelijke inpassing nu juridisch planologisch verankerd?</p>	<p>Artikel 13.1 beschrijft het moment waarop landschappelijke inpassing en natuurcompensatie afgerond moeten zijn. We hanteren hiervoor een termijn die op basis van eerdere projecten realistisch is. Het landschapsplan is gekoppeld aan de planregels.</p> <p>Dat houdt ons niet tegen om eerder te starten met het realiseren van de landschappelijke inpassing en natuurcompensatie. Het proces om te komen tot een gedragen landschapsplan is nog gaande. In samenspraak</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

		met stakeholders waaronder Natuurmonumenten vindt het tot stand brengen van het landschapsplan plaats. De borging van de landschappelijke inpassing komt in dit kader aan de orde.	
8.	Algemeen Zorgvuldige en constante communicatie met de betrokken inwoners, ondernemers en overige gebruikers (inclusief gemeente) gedurende het gehele traject wordt gevraagd. Veel onrust kan voorkomen worden door tijdige, uitgebreide, eenduidige en zorgvuldige berichtgeving over (ook voorbereidende) werkzaamheden en tijdelijke maatregelen.	In overleg met de Samenwerkende Overheden is door TenneT een communicatie- en participatieplan opgesteld om invulling te geven een duidelijke en zorgvuldige communicatie richting de gemeenten, bewoners en bedrijven. Onderdeel van de communicatie is de afstemming van alle tijdelijke maatregelen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
9.	Algemeen Uiterste zorgvuldigheid wordt gevraagd bij de uitwerking en uitvoering, waaronder in het gebied Kralen/Pietseweg. In dit gebied vinden er zowel werkzaamheden voor de nieuwe verbinding, voor de reconstructie van de bestaande 380kv, sloop van de 150kv als ook aanleg van tijdelijke verbindingen plaats. En mede vanwege het huidige drukke verkeersknooppunt Kralen/A17 en de leefomgeving van bewoners en gebruikers in dit gebied, wordt verzocht om extra aandacht bij de uitwerking en uitvoering voor dit gebied te hebben. Communicatie met en het laten meedenken door betrokkenen, waaronder de betrokkenen in het gebied en de gemeente is hierbij van groot belang.	Voor deze locatie wordt een zorgvuldig omgevingsproces uitgewerkt. Daarnaast is een aanzet tot werkwegen nabij Kralen en de Pietseweg gedeeld met uw gemeente. Dit heeft (nog) niet geleid tot opmerkingen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
10.	Algemeen Verzocht wordt altijd te streven naar een verdere maximale bundeling en combinatie van de hoogspanningsverbindingen op in ieder geval het grondgebied van Halderberge. En daar waar zich komende tijd innovatieve ontwikkelingen voordoen die leiden tot minder impact voor het grondgebied en inwoners en gebruikers, deze ook te benutten.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

11.	Algemeen Uitgegaan wordt dat de kosten voor de opgenomen wijzigingsprocedures met betrekking tot het verwijderen van de tijdelijke bestemmingen voor rekening van het Rijk/Tennet komen. Gevraagd wordt om dit ook vast te leggen, mogelijk in een overeenkomst.	Na verloop van tijd komen de tijdelijke bestemmingen vanzelf te vervallen. Het is daarom niet nodig de tijdelijke bestemmingen te verwijderen en hier een procedure voor te doorlopen. De wijzigingsbevoegdheden waar de gemeente op doelt zijn daarmee komen te vervallen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
12.	Paragraaf 1.3, p. 9: De bestemmingsplannen in de tabel zijn niet compleet en correct (onder andere de benaming). Graag een check van het plangebied aan de informatie op www.ruimtelijkeplannen.nl	De tabel met bestemmingsplannen is opnieuw nagekeken en waar nodig aangepast en aangevuld.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
13.	Paragraaf 1.4, p 10: <i>"Belanghebbenden kunnen vervolgens in één keer en op één moment reageren op het inpassingsplan en de op dat moment gecoördineerde voorbereide besluiten"</i> . Over welke besluiten gaat dit? Kan dit al concreet worden aangegeven? Zijn dit ook al de vergunningen? En wie beantwoordt de reacties?	Dit zijn onder meer de natuur- en bouwvergunningen. De reacties worden beantwoord door de betreffende bevoegde gezagen voor de vergunningen. Deze vergunningen worden later aangevraagd en liggen niet met dit ontwerp inpassingsplan ter inzage	De reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
14.	Paragraaf 1.4, p. 11: <i>"gemeenten en andere niet tot de centrale overheid behorende overheden kunnen geen beroep instellen tegen het inpassingsplan, indien het inpassingsplan niet tot hen is gericht"</i> Wat wordt hiermee bedoeld?	Dat gemeenten en andere niet tot de centrale overheid behorende overheden waar het inpassingsplan geen betrekking op heeft, waar de hoogspanningsverbinding niet over het grondgebied loopt, geen beroep kunnen instellen.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
15.	Paragraaf 3.9, p. 22 laatste alinea: goed om ook hier te vermelden dat dit voorbereidingsbesluit slechts een jaar geldig is en sindsdien meerdere keren opnieuw is genomen.	Het voorstel wordt overgenomen.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
16.	Paragraaf 3.11.3, p. 25: deze paragraaf lijkt te impliceren dat de wijziging van het masttype alleen is gedaan op verzoek van de samenwerkende overheden en niet is gebaseerd op eigen onderzoek. Het vermelde wekt dus een verkeerde indruk en is niet correct. Tennet was al bezig met een ander masttype, onder andere door verzoeken die vanuit gesprekken met bedrijven en bewoners zijn gekomen.	De context van de keuze voor het andere masttype wordt in paragraaf 3.11.3 genuanceerd naar aanleiding van de gemaakte opmerking. In de toelichting wordt ook toegevoegd dat aan de hand van een aantal uitgangspunten / randvoorwaarden en onderzoek een nieuw type vakwerkmast is ontworpen. Zie hiervoor ook het MER en achtergrondrapport dat als bijlage bij het IP wordt gevoegd.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.

17.	Paragraaf 3.11.5, p. 25: Borchwerf II ipv Borchwerf. Het hele document hierop controleren.	Het hele document zal hierop gecheckt worden.	De reactie leidt tot aanpassingen in de toelichting en regels van het inpassingsplan.
18.	Paragraaf 3.11.5, p. 25: <i>"Ter ondersteuning van dit verzoek is een voorstel gedaan om het tracé aan de oostzijde van de A17 te realiseren"</i> toevoegen: tracédeel ter hoogte van Vlietweg- Borchwerf II.	Het voorstel wordt overgenomen.	De reactie leidt tot het aanpassen van de toelichting van het inpassingsplan.
19.	Paragraaf 3.11.6, p. 26: Het landschappelijk inpassingsplan is nog geen uitgewerkt en voldragen plan. Daarom is het niet mogelijk hier nu al inhoudelijk op te reageren. Wij houden ons daarom het recht voor ten tijde van het ontwerp-inpassingsplan opmerkingen te maken, indien nodig.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
20.	Paragraaf 4.1, p. 29: <i>"de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding, al dan niet gecombineerd met de bestaande 380 kV en 150 kV-hoogspanningsverbindingen;"</i> wijzigen in <i>"gebundeld met bestaande 380kV en gecombineerd met 150 kV"</i>	Het voorstel wordt overgenomen.	De reactie leidt tot het aanpassen van de toelichting van het inpassingsplan.
21.	Paragraaf 4.1, p. 29: Reconstructie van de bestaande ZW380kV toevoegen.	Het voorstel wordt overgenomen.	De reactie leidt tot het aanpassen van de toelichting van het inpassingsplan.
22.	Paragraaf 4.3.2, p. 32: Figuur 4.2: kaartje maakt niet alles inzichtelijk, waaronder te amoveren en ondergronds.	De figuur is een uitsnede uit de digitale Projectatlas van TenneT. Op dit detailniveau zijn niet alle legendapunten zichtbaar, maar dat is ook niet de bedoeling van dit kaartje.	De reactie leidt tot het aanpassen van de toelichting van het inpassingsplan.
23.	Paragraaf 4.8, p. 39: Informatie ontbreekt over wat het betekent als een tijdelijke verbinding op maaiveld wordt gelegd. Betekent dit beperkingen in gebruik? Wordt met die tijdelijke oplossing openbaar gebied (fietspaden, voetpaden)	In de plantoelichting en het MER wordt meer informatie opgenomen over de tijdelijke verbindingen. Ook wordt ingegaan op de milieu- en omgevingseffecten van deze tijdelijke verbindingen. Een tijdelijke verbinding, zoals	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.

	gekruid en zo ja hoe gaat dat dan? Daarnaast ontbreekt in deze paragraaf een toelichting over de periode die bedoeld wordt met tijdelijk. De behoefte bestaat aan een duidelijke omschrijving, zodat belanghebbenden weten waar het over gaat en waar ze rekening mee moeten houden. Een periode van 10 jaar of meer voelt voor een bewoner niet meer als tijdelijk.	geregeld in dit inpassingsplan, kan maximaal 5 jaar aanwezig zijn. Mocht een periode van 5 jaar niet voldoende blijken te zijn, dan kan opnieuw een afweging plaatsvinden in het kader van een procedure voor een omgevingsvergunning.	
24.	Paragraaf 4.8, p. 40: Voor de tijdelijke 150kV-verbinding nabij de Slotstraat en Kralen te Oud Gastel, tijdelijke 380kV-verbinding nabij de Pietsweg en tijdelijke 150kV verbinding nabij de Pietsweg te Oud Gastel, wordt gevraagd ook zorgvuldig in gesprek te gaan met betrokkenen over deze tijdelijke verbindingen, zodat duidelijk is wat de (tijdelijke) effecten zijn en de hierbij behorende (te compenseren) maatregelen.	Ook de tijdelijke verbindingen zijn onderdeel van het omgevingsproces. Deze reactie wordt verder ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
25.	Paragraaf 5.3, p. 45: deze paragraaf trekt een conclusie over passendheid binnen rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid, maar het IP bevat geen toets van het gemeentelijk beleid. Onduidelijk is daarom waar de conclusies in paragraaf 5.3 op gebaseerd zijn en of de ontwikkeling daadwerkelijk past in het gemeentelijk beleid op bijvoorbeeld het gebied van gezondheid, landschap en archeologie.	Zoals beschreven in paragraaf 5.3 is het gemeentelijk beleid betrokken bij de totstandkoming van het tracé en bij de toetsing van de alternatieven in het MER. Deze informatie is dan ook opgenomen in het MER dat een bijlage bij het IP is.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
26.	Paragraaf 6.2.2, p. 47: De vermelde zin " <i>Op locaties waar een gevoelige bestemming kan worden gerealiseerd, maar feitelijk nog niet aanwezig is (papieren gevoelige bestemming), kan zonder een onevenredige belangen aantasting worden vermeden dat alsnog feitelijk een gevoelige bestemming wordt gerealiseerd door deze papieren gevoelige bestemming weg te bestemmen.</i> " verdient nadere toelichting. Grondbezit is een van de meest fundamentele rechten in Nederland. Het zodanig ingrijpen dat op grond waar direct gebouwd mag worden de	In een van de bijlagen van het inpassingsplan worden de niet gerealiseerde gevoelige bestemmingen benoemd. Niet-gerealiseerde gevoelige bestemmingen zijn bouwvlakken en bedrijfsbestemmingen die niet in gebruik zijn als woning en/of erf/tuin, maar het bestemmingsplan sluit gebruik niet uit. Op deze gronden zou conform het bestemmingsplan een gevoelige functie zijn toegestaan. In het geval van niet-gerealiseerde gevoelige bestemming is, in lijn met het Beleidsadvies als bedoeld in artikel 1.6 van	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	<p>mogelijkheid voor feitelijke bebouwing weg wordt gestreept, is voor de grondeigenaar zeker een onevenredige belangen-aantasting. Het is daarbij zelfs de vraag of in de onderhavige situatie ook een evenredige belangenaantasting tot aantasting van het eigendomsrecht mag leiden. De wijze van compensatie vraagt toelichting. Hoe wordt deze grondeigenaar gecompenseerd? Ook door taxatie van de waarde van het perceel inclusief bouwrechten? Of moet deze eigenaar het doen met planschade / waardevermindering?</p>	<p>het inpassingsplan, relatief eenvoudig te voorkomen dat alsnog gevoelige functies binnen de magneetveldzone worden gerealiseerd. Dit kan door de realisatie van een gevoelige bestemming uit te sluiten. Dat wordt in het inpassingsplan geregeld.</p> <p>De ministers zijn van mening dat een dergelijke wijziging beperkte invloed heeft. Indien en voor zover er schade zou blijken te zijn, valt deze schade onder de schaderegeling die onderdeel is van het schadevergoedingsbeleid van TenneT dan wel onder de planschaderegeling.</p> <p>TenneT stemt in goed overleg met grondeigenaren af en streeft naar het tot overeenkomsten komen in goede harmonie. Wanneer er zakelijk recht op een perceel wordt gevestigd, worden de waarde van het perceel met daarbij de bouwrechten meegenomen in het aanbod. Wanneer er geen sprake is van het vestigen van zakelijk recht kan de betrokkene aanspraak maken op planschade.</p>	
27.	<p>Paragraaf 6.2.2, p. 48: <i>"Er kunnen andere milieufactoren in de omgeving zijn die maken dat alles overziend niet aanvaardbaar is dat het huidige gebruik toch wordt voortgezet. In dat geval wordt de bestemming via dit inpassingsplan gewijzigd en zo nodig onteigend"</i> Wat wordt concreet bedoeld met andere milieufactoren en is dit aan de orde in dit inpassingsplan? Zo ja, welke bestemming(en) betreft(betreffen) dit?</p>	<p>Per specifieke gevoelige bestemming is in de afwegingsnotitie in de bijlage van het inpassingsplan afgewogen welke negatieve milieufactoren aanwezig zijn. En of deze milieufactoren ertoe dienen te leiden dat een gevoelige bestemmingen wegbestemd moet worden.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
28.	<p>Paragraaf 6.3.1, p. 48: Waarom zijn hier de gemeentelijke beleidsnota's en erfgoedkaarten niet genoemd en gebruikt? Het gemeentelijk beleid wordt volledig genegeerd.</p>	<p>De landschapsanalyse zoals opgenomen in MER en IP sluit aan bij eerder uitgevoerde landschapsanalyses in het kader van inpassingsplannen. De gemeente vraagt om een onderbouwing, nadere duiding van deze analyse. In overleg met de landschapsarchitect, die ook betrokken is bij het</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>

		opstellen van het landschapsplan voor het tracé van ZWO380 wordt in samenspraak met de gemeente gewerkt aan het landschapsplan voor bij het IP. Ook wordt In samenspraak bekeken wat er precies dient te worden toegevoegd met betrekking tot het gemeentelijk beleid. Het landschapsplan wordt verwerkt in de plantoelichting.	
29.	Paragraaf 6.3.3, p. 49: 'De effecten op het landschappelijk hoofdpatroon zijn kwalitatief in beeld gebracht en beoordeeld.' Bestaat hier een rapport van? Verwijzing?	Zie reactie onder 28.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
30.	Paragraaf 6.3.3, p. 50: Conclusie: er ontbreekt een onderbouwing. Is er een cultuurhistorisch rapport opgesteld? Zo ja, dan moet deze ter toetsing aan de bevoegde overheden worden aangeboden. Hierin zou naar voren moeten komen wat de aanwezige cultuurhistorische waarden zijn, welke 'verstorende' elementen al aanwezig zijn en wat het effect van de plannen op de cultuurhistorische waarden zijn. Nu worden alleen (niet controleerbare) aannames gelezen.	Zie antwoord op 28.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
31.	Paragraaf 6.3.3, p. 51: Het landschapsplan is nog concept en wordt ingevuld bij ontwerp IP. Gevraagd wordt zorg te dragen voor een juridische borging van de landschappelijke inpassing en natuurcompensatie voor Halderberge om de grootschalige effecten van de nieuw aan te leggen hoogspanningsverbinding in te passen en te compenseren.	Lid 13.1 wordt naast de verplichting ten aanzien van de landschappelijke inpassing aangevuld met een voorwaardelijke verplichting voor de natuurcompensatie, zoals is opgenomen in het landschapsplan.	De reactie leidt tot aanpassing van in de regels van het inpassingsplan
32.	Paragraaf 6.6 Algemeen, p. 55: Het schaalniveau van het archeologisch rapport is dermate groot, dat er geen inhoudelijke afweging mogelijk is. Op voorhand is de lage archeologische verwachting niet meegenomen in het onderzoek terwijl dit van groot belang is bij grootschalige plannen. Ook blijkt er al een archeologische afweging	Naar aanleiding van reacties van een aantal overleginstanties heeft overleg plaatsgevonden met de Regio West Brabant. In dit overleg is gesproken over het aanpassen van het archeologisch onderzoek. Naast een aantal algemene, generieke aanpassingen is het volgende in	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	<p>gemaakt te zijn in een voor ons onbekend archeologisch rapport in het kader van de MER. Dit onbekende rapport heeft een rol gespeeld in de constructie van het bureauonderzoek. De gemeente Halderberge is als bevoegd gezag hier niet bij betrokken met als gevolg dat er nu een zeer grofmazig bureauonderzoek ligt waarbij op voorhand verwachtingszones zijn uitgesloten. Daardoor kan het rapport niet als basis dienen voor het inpassingsplan. Verzocht wordt het RIP te voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' voor het gehele RIP tot het moment dat er voor elke gemeente een separaat bureauonderzoek is uitgevoerd met goed onderbouwde advieskaarten. Op basis daarvan vindt vervolgonderzoek plaats.</p>	<p>dit onderzoek aangepast / doorgevoerd. Aanpassingen in het bureauonderzoek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verwachtingsmodel aangepast op basis van gegevens uit DINO-loket: • Voor de gemeente Moerdijk: alle lage verwachtingsgebieden wijzigen in: 'onbekende verwachting, potentieel hoog' en krijgen nu het advies: 'verkennend booronderzoek' i.p.v. 'geen vervolgonderzoek'. • Kaartbijlagen op hogere schaal gemaakt • Archis meldingen bijgewerkt • Specifiek ingrepen afgebeeld op kaart (werkterreinen, wegen, etc.) • Verwachtingsmodel en adviezen op kaart aangepast • Alle kadastrale minuutplans geanalyseerd • Figuur met RD-coördinaten toegevoegd. • Figuur met onderzoeksgeschiedenis aangepast (eerste fig. in BO) • Zuiderwaterlinie figuur en tekst aangepast. <p>Vervolgens is het onderzoek voor een reactie / akkoord voorgelegd aan de diverse gemeenten (of hun adviseur inzake archeologie). Aan de hand van deze reacties en / of akkoord wordt het onderzoek definitief en dient het als basis voor eventueel vervolgonderzoek. In samenspraak met bevoegd gezag wordt invulling gegeven aan vervolgonderzoek (indien aan de orde). De vigerende dubbelbestemmingen archeologie in de bestemmingsplannen vervallen niet.</p>	
33.	<p>Paragraaf 6.6.1, p. 55: Archeologie: <i>'Gemeentelijk archeologiebeleid. De verschillende gemeenten beschikken over eigen archeologiebeleid, dit volgt uit het provinciaal en rijksbeleid.'</i> Gemeentelijk beleid volgt niet uit het provinciaal</p>	<p>Deze passage zal worden aangepast.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>

	en rijksbeleid. Het rijksbeleid vormde de aanleiding, de gemeente heeft lokaal toegepast archeologiebeleid opgesteld.		
34.	Paragraaf 6.6.2, p. 55: Archeologie: paragraaf moet nog aangepast worden aan het archeologische rapport dat ook nog verbeterd moet worden. Liever nog zien wij al in dit stadium verschillende bureauonderzoeken per gemeente. Indien dit niet mogelijk is, dan moet hier verwoord worden dat voor het gehele gebied voorzien wordt in een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'.	Mede naar aanleiding van deze reactie en na overleg met de Regio West Brabant is het onderzoek aangepast. Specifiek voor de gemeente Halderberge is het volgende doorgevoerd: alle lage verwachtingsgebieden wijzigen in: 'onbekende verwachting, potentieel hoog' en krijgen nu het advies: 'verkennend booronderzoek' i.p.v. 'geen vervolgonderzoek'. Op dit moment is een aantal partijen al doende met het uitvoeren van veld- en bodemonderzoeken. Na akkoord bevoegd gezag op het archeologische bureauonderzoek kan ook gestart worden met het vervolgproces ten behoeve van archeologisch onderzoek, om zo voorafgaand aan de realisatie de benodigde onderzoeken uitgevoerd te hebben en geen onevenredige schade aan te brengen aan eventuele archeologische waarden ter plaatse. Een dubbelbestemming 'Waarde – archeologie' wordt niet opgenomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
35.	Paragraaf 6.6.3, p. 57: Archeologie: De concept-advieskaart is niet akkoord. Verzocht wordt deze paragraaf aan te passen op basis van het aan te passen rapport/ de nog op te stellen bureauonderzoeken per gemeente.	Zie ook reacties hiervoor voor een toelichting op de aanpassingen in het archeologisch onderzoek dat voor een reactie / akkoord is voorgelegd bij het bevoegd gezag. De betreffende passage in de toelichting van het inpassingsplan wordt aangepast conform / in lijn met het aangepaste bureauonderzoek. In het onderzoek dat was bijgevoegd zijn alleen die werkzaamheden genoemd, relevant bij de realisatie van het tracé. Zo is er bijvoorbeeld geen sprake van het slopen in historische kernen, zodat deze werkzaamheden ook niet zijn genoemd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
36.	Paragraaf 6.6.3, p. 57: Er wordt gesproken over 'adviezen'. Deze moeten nog omgezet worden in 'eisen per gemeente', dus in een dubbelbestemming 'Waarde-	Zie antwoord op 34 en 35.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	Archeologie'. Een advies heeft geen waarde binnen een inpassingsplan. De genoemde adviezen sluiten niet allemaal aan bij het gemeentelijke archeologie beleid. Zo wordt er niet geboord in 'bekende waarden', zeer hoge en hoge verwachtingszones en is er bij dit soort grootschalige onderzoeken weldegelijk onderzoek nodig in de lage verwachting.		
37.	Paragraaf 6.6.3, p. 57: <i>"Deze adviezen gelden alleen voor nieuwe bodemingrepen, dus bij de aanleg van de nieuwe 150 kV verbinding, de nieuwe 380 kV verbinding en de stationslocaties."</i> En ook voor de reconstructie van de bestaande ZW380kV?	Alleen als de bodem niet eerder is verstoord.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
38.	Paragraaf 6.6.3, p. 57: Let wel: onder 'nieuwe bodemingrepen' vallen ook die delen waar wordt gesloopt en groter en/of dieper wordt teruggebouwd etc. Zie daarom paragraaf '2.2 Werkzaamheden' van het bureauonderzoek voor een veel uitgebreidere opsomming van de bodemverstorende ingrepen. Slopen in historische kernen en binnen vindplaatsen zijn ook onderzoeksplichtig doorgaans. De volgende passage is daarom niet akkoord: <i>'Deze adviezen gelden alleen voor nieuwe bodemingrepen, dus bij de aanleg van de nieuwe 150 kV verbinding, de nieuwe 380 kV verbinding en de stationslocaties. Voor het amoveren van bestaande kabels en masten is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. De bodem is hier immers al verstoord.'</i>	Tekst is aangepast naar: Deze adviezen gelden alleen voor nieuwe bodemingrepen, dus bij de aanleg van de nieuwe 150 kV verbinding, de nieuwe 380 kV verbinding en de stationslocaties. Voor het amoveren van bestaande kabels en masten wordt geen archeologisch onderzoek geadviseerd. De bodem is hier immers al verstoord.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
39.	Paragraaf 6.7.1, p. 57: Naar onze mening moet vooraf aangetoond worden dat aan de geluidsnormen voldaan kan worden. Bij het IP is niet getoetst of voldaan wordt, er wordt alleen gesteld wat de normen zijn. Dit biedt voor omwonenden geen garanties en toont niet aan dat deze	Zoals beschreven in paragraaf 6.7.2 is in het kader van de nieuwe verbinding en de uitbreiding van het station bij Oosteind akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn hier genoemd, het onderzoek is opgenomen in de bijlagen bij het inpassingsplan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	ontwikkeling past in een gezonde leefomgeving en een goede ruimtelijke ordening.		
40.	Paragraaf 6.7.1, p. 58: <i>"De mogelijke geluidseffecten van de verbinding en de aanvaardbaarheid daarvan zijn daarom beoordeeld op basis van berekeningen en (belevings)onderzoek naar geluid vanwege hoogspanningsverbindingen."</i> Dit laten we nog controleren in aanloop naar het ontwerp-inpassingsplan.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
41.	Paragraaf 6.7.2, p. 59: <i>"Er zijn geen woonfuncties of andere geluidsgevoelige objecten gelegen binnen de zone van 37 meter van een hoogspanningsmast."</i> Is dat zo? Mastposities zijn namelijk nu nog niet vastgelegd en deze conclusie wordt al wel getrokken?	De conclusie zoals verwoord in de toelichting volgt uit het akoestisch onderzoek dat als bijlage is toegevoegd bij de toelichting. Bij het akoestisch onderzoek is het tracé (inclusief mastposities), zoals bekend ten tijde van het onderzoek als uitgangspunt gehanteerd. Inmiddels zijn de mastposities nader bepaald. Deze meer recente informatie vormt input voor het geactualiseerde akoestisch onderzoek dat wordt toegevoegd aan het inpassingsplan dat ter visie gaat (als bijlage bij de toelichting van het IP).	De reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan, de meest recente informatie is reeds onderdeel van het inpassingsplan
42.	Paragraaf 6.9, p. 60: In Halderberge is, naast de tijdelijke 150 kV, ook sprake van een tijdelijke 380kV en tijdelijke verkabeling in de buisleidingenstraat. Deze effecten zijn niet meegenomen maar dienen ook inzichtelijk te worden gemaakt, om ook de nodige maatregelen/compensatie te kunnen treffen.	Zie antwoord op 43.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
43.	Paragraaf 6.9.1, p. 60: Deze paragraaf doet het lijken of de tijdelijke maatregelen misschien korter dan een jaar in gebruik zullen zijn. Dat klopt niet met de informatie die wij als gemeente van Tennet ontvangen, waarin wordt aangegeven dat de tijdelijke maatregelen als eerste worden gerealiseerd in de bouwfase en pas als laatste weer gesloopt worden en wellicht tot 10 jaar of meer ter plekke gebruikt zouden kunnen worden. Bij de hele onderbouwing van de tijdelijke masten, wordt niet ingegaan op de periode van	In de plantoelichting en het MER wordt meer informatie opgenomen over de tijdelijke verbindingen. Ook wordt ingegaan op de milieu- en omgevingseffecten van deze tijdelijke verbindingen. Een tijdelijke verbinding, zoals geregeld in dit inpassingsplan, kan maximaal 5 jaar aanwezig zijn. Mocht een periode van 5 jaar niet voldoende blijken te zijn, dan kan opnieuw een afweging plaatsvinden in het kader van een procedure voor een omgevingsvergunning.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.

	<p>deze tijdelijkheid en of de lengte van die periode effect heeft op de gevolgen voor de leefomgeving, bodem en natuur. De onderbouwing lijkt volledig gericht op plaatsen van de tijdelijke masten, terwijl het ook gaat om tijdelijke opstijgpunten, het tijdelijk ingraven of op maaiveld neerleggen van verbindingen, ingrepen in de wegstructuur etc. Al deze ingrepen gelden gedurende de volledige bouwperiode en hebben daarmee een aanzienlijke invloed op de leefomgeving. Naar onze mening is dit aspect onvoldoende in het plan opgenomen.</p>		
44.	<p>Paragraaf 6.9.2, p. 60: Het is voorbarig om nu reeds te constateren dat de tijdelijke verbindingen geen blijvende impact op de omgeving zullen hebben, zonder dat in beeld is wat waar gekapt of verwijderd moet worden. Voor de tijdelijke maatregelen zijn soms ook ingrepen aan bijvoorbeeld wegen nodig, die ook van invloed kunnen zijn op natuur en landschap.</p>	<p>In het MER wordt nader ingegaan op milieu- en omgevingsaspecten van de tijdelijke verbindingen en hoe deze zijn meegenomen in het MER. De tijdelijke verbindingen maken onderdeel uit van de onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het inpassingsplan ZWO380. In het kader van de aanleg, werkwegen en werkterreinen worden de relevante aspecten nader onderzocht, indien aan de orde en noodzakelijk. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het verwijderen van beplanting of bomen. Indien nodig wordt hiervoor een vergunning aangevraagd. Mede aan de hand van het voorgaande wordt de toelichting van het IP genuanceerd.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>
45.	<p>Paragraaf 6.9.4, p. 60: In de paragraaf wordt aangegeven dat na verwijdering van de tijdelijke masten de bodem weer cultuurtechnisch wordt verbeterd, zodat weer beplanting kan plaatsvinden. Wij gaan er vanuit dat deze afspraken ook schriftelijk vastgelegd worden met de grondeigenaren.</p>	<p>Het gestelde klopt. Dit wordt opgenomen in bijvoorbeeld de werkafspraken. Ook heeft TenneT een formulier waarop aangegeven kan worden of ze mest of compost willen laten aanbrengen na de werkzaamheden. Dit wordt allemaal schriftelijk vastgelegd.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
46.	<p>Paragraaf 6.9.5, p. 61: Waar het in paragraaf 6.6 nog terecht ging over archeologie in algemene zin, worden hier uitspraken gedaan die meer in detail zijn en feitelijk over de uitvoering gaan. Is het RIP daarvoor wel de juiste plaats?</p>	<p>Aan de hand van het archeologisch onderzoek dat is aangepast naar aanleiding van de reacties die zijn binnengekomen in het kader van het vooroverleg, wordt (eventueel / indien aan de orde) nader archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek vindt plaats in overleg</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

		<p>en afstemming met het bevoegd gezag om zo het aspect archeologie mee te nemen bij de uitvoering / realisatie van het project. In dat kader, en met de specifieke informatie over het tracé die aanwezig is, wordt aan dit onderzoek verder invulling gegeven.</p> <p>Dus specifieke informatie voor bepaalde tracés is nodig om verdere invulling te geven aan het onderzoek.</p>	
47.	<p>Paragraaf 6.9.5, p. 61: De gemeente Halderberge beschikt momenteel niet over detailinformatie over deze zaken. Daarnaast kent archeologie geen 'tijdelijke effecten'. Eenmaal verstoord is kapot en verloren. Er zijn veel meer (tijdelijke) bodemingrepen voorzien dan uit het RIP blijkt uit. De verschillende bodemverstoringen zijn in het archeologische rapport benoemd onder '2.2 werkzaamheden'. Nu wordt de plaatsing van de (tijdelijke masten 6.9) masten als 'neutraal' gezien, maar aangenomen wordt dat hiervoor naast de verankering e.d. ook bouwputten uitgegraven moeten worden. Slopen kan niet bij voorbaat als niet-onderzoeksplichtig gezien worden; als er een nieuwe mast voor in de plaats komt en hiervoor wordt dieper en groter uitgegraven, dan is ook dit een nieuwe en mogelijk onderzoeksplichtige bodemverstoring.</p>	<p>In de plantoelichting en het MER wordt meer informatie opgenomen over de tijdelijke verbindingen. Ook wordt ingegaan op de milieu- en omgevingseffecten van deze tijdelijke verbindingen. Een tijdelijke verbinding, zoals geregeld in dit inpassingsplan, kan maximaal 5 jaar aanwezig zijn. Mocht een periode van 5 jaar niet voldoende blijken te zijn, dan kan opnieuw een afweging plaatsvinden in het kader van een procedure voor een omgevingsvergunning.</p>	<p>De reactie leidt tot het aanpassen van de toelichting van het inpassingsplan.</p>
48.	<p>Paragraaf 6.9.5, p. 61: In deze paragraaf wordt aangegeven dat op sommige locaties de klapankers voor de tuinen voor de tijdelijke voorzieningen in de grond achter zullen blijven. Wij gaan er van uit dat u en/of Tennet dit duidelijk communiceert met de grondeigenaren en daarover afspraken met hen maakt om schade in de toekomst te voorkomen.</p>	<p>Zie antwoord op 46. Hierover zal tijdig communicatie plaatsvinden.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
49.	<p>Paragraaf 7.2, p. 62: Laatste alinea: uit de tekst blijkt niet duidelijk in hoeverre de coördinatieregeling van toepassing is op de tijdelijke bouw- en aanlegmaatregelen die nodig zijn</p>	<p>Tijdelijke vergunningen t.b.v. de realisatie van de verbinding ZWO 380 worden indien coördinatie-plichtig zoveel als mogelijk gecoördineerd meegenomen. Het gaat dan onder</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	gedurende de bouw- en slooperperiode. Een nadere uitleg over de benodigde aanlegvergunningen is gewenst.	andere om vergunningen t.b.v. tijdelijke voorzieningen zoals de tijdelijke verbindingen, werkwegen en werkterreinen. Specifieke vergunningen t.b.v. de uitvoering, waar informatie van de aannemer bij nodig is, denk bijvoorbeeld aan een verkeersbesluit, worden door de aannemer aangevraagd.	
50.	Paragraaf 7.3, p. 63: Alleen de aanlegvergunningstelsels uit de gemeentelijke bestemmingsplannen worden terzijde geschoven, maar de bepalingen ten aanzien van de archeologische verwachtingswaarden dus niet. Dat betekent dus dat die daarmee blijven gelden. Hoe werkt de toetsing op dit punt?	Dit houdt in dat in het geval van bouwwerken moet worden voldaan aan de bouwregels uit de onderliggende dubbelbestemmingen, waaronder ook archeologie. Voor werkzaamheden ter plaatse van de dubbelbestemmingen in de gemeentelijke bestemmingsplannen is geen aanlegvergunning vereist. Toetsing vindt plaats op grond van artikel 12 van de planregels.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
51.	Paragraaf 7.4, p. 64: Planologische borging van de landschappelijke inpassing en natuurcompensatie ontbreekt, als ook eventueel weg te bestemmen gevoelige bestemmingen (indien deze aanwezig zijn en wordt daarom ook gevraagd duidelijkheid over te geven).	Voor borging landschappelijke inpassing zie antwoord op 7. en 31. De plantoelichting wordt aangevuld met informatie over de weg te bestemmen gevoelige bestemmingen.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
52.	Paragraaf 7.4, p. 64: Station Borssele behoort niet tot dit inpassingsplan.	Waar in paragraaf 7.4 hoogspanningsstation Borssele genoemd is, moeten de hoogspanningsstations bij Zevenbergschenhoek en Oosteind genoemd worden.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
53.	Paragraaf 7.5, p. 64: <i>"Echter, waar gevoelige bestemmingen binnen de specifieke magneetveldzone liggen, die redelijkerwijs niet kunnen worden gehandhaafd-hetgeen in dit inpassingsplan niet het geval is dan – zou het plangebied ruimer worden."</i> Wat zijn de uitgangspunten hier concreet voor en waarom is dit voor dit tracé niet aan de orde? Graag een toelichting hierop.	Indien een gevoelige bestemming redelijkerwijs niet gehandhaafd kan blijven, dan wordt deze gevoelige bestemming wegbestemd. Stel dat er sprake is van de bestemming 'Wonen', dan kan voorkomen dat het perceel met deze bestemming voor een deel buiten de planzone van de bovengrondse verbinding valt. In dat geval wordt niet enkel de bestemming 'Wonen' binnen de planzone van de bovengrondse verbinding wegbestemd, maar ook het	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		gedeelte dat buiten de planzone valt. In dat geval wordt daarmee het plangebied van het inpassingsplan ruimer.	
54.	Paragraaf 7.5, p. 64: Toelichting met betrekking tot reconstructie bestaande ZW380kV ontbreekt.	Deze toelichting wordt beschreven in paragraaf 4.3 Tracébeschrijving en in paragraaf 4.8 Tijdelijke verbindingen.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
55.	Paragraaf 7.5, p. 65: Voor de wijzigingsprocedures m.b.t. de tijdelijke voorzieningen wordt uitgegaan dat initiatiefnemer (TenneT) de aanvrager is en degene die de procedure ook bekostigt. Dit wordt ook graag bevestigd gezien al dan niet in een te sluiten overeenkomst.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
56.	Paragraaf 7.6, p. 65: In het plan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee het college van Burgemeester en Wethouders de specifieke bestemming voor de tijdelijke bestemming kan weghalen. Dezelfde opmerking geldt bij het onderdeel Leiding - hoogspanning - tijdelijk. Hierbij een aantal vragen: - Een wijzigingsbevoegdheid kan, zoals de minister bekend, niet meer gebruikt worden na invoering van de Omgevingswet. Waarom is gekozen voor een instrument dat bij invoering van de Omgevingswet komt te vervallen. Krijgen gemeenten hiermee niet een onuitvoerbare opdracht?; - Door het weghalen van deze bestemming bij de gemeenten neer te leggen, worden de gemeenten geconfronteerd met extra werkzaamheden en extra kosten. Hoe worden deze vergoed? In een tussenzin bij onderdeel "Toelichting op de bestemmingen" wordt vermeld dat de strook breder is dan nodig omdat onder andere ook extra sloten aangelegd moeten worden. Het IP biedt geen inzicht in waar deze extra	De regels voor de tijdelijke verbinding zijn aangepast. De tijdelijke verbindingen worden voorzien van een zogenaamde 'voorlopige bestemming'. De geldigheidstermijn van een 'voorlopige bestemming' is ten hoogste vijf jaar, vanaf de datum van inwerkingtreding van het inpassingsplan. Wanneer tijdelijke verbindingen langer dan 5 jaar of later in de uitvoeringsperiode nodig zijn, zal voor de rest van de uitvoeringsperiode een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd. De aanleg van sloten wordt hier als voorbeeld gebruikt waarom het ruimtebeslag van de bestemmingen iets ruimer kan zijn dat het netto ruimtebeslag van de onderdelen van de verbinding zoals genoemd in hoofdstuk 2. Dit betreft geen uitwerking van exacte locaties. Voor de locaties waar eventuele aanleg van sloten van toepassing is geldt dat dit altijd in afstemming met de betreffende gemeente zal plaatsvinden.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.

	sloten nodig zijn, zodat wij niet kunnen toetsen hoe deze passen in het gemeentelijk beleid.		
57.	Paragraaf 7.6, p. 66: "Binnen deze bestemming zijn zowel dubbele 380 kV-verbindingen als gecombineerde 150/380 kV-hoogspanningsverbindingen toegestaan." De dubbele 380 kV verbindingen worden niet begrepen. Toevoegen reconstructie bestaande ZW380kV.	Toelichting wordt verduidelijkt. Er is geen sprake van dubbele 380 kV verbindingen. Zie antwoord op 54.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
58.	Paragraaf 7.6, p. 66: Voor tijdelijke werkgebieden wordt bij de gemeente een vergunning aangevraagd? Dan gaat het om een tijdelijke omgevingsvergunning? Wordt de procedure en de verlening van die tijdelijke vergunning ook gecoördineerd?	Tijdelijke vergunningen t.b.v. de realisatie van de verbinding ZWO 380 worden indien coördinatie-plichtig zoveel als mogelijk gecoördineerd meegenomen. Het gaat dan onder andere om vergunningen t.b.v. tijdelijke voorzieningen zoals de tijdelijke verbindingen, werkwegen en werkterreinen. Specifieke vergunningen t.b.v. de uitvoering, waar informatie van de aannemer bij nodig is, denk bijvoorbeeld aan een verkeersbesluit, worden door de aannemer aangevraagd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
59.	Paragraaf 7.6, p. 66: Er wordt verwezen naar de bouwhoogte op de verbeelding. Deze lijkt te ontbreken.	De bouwhoogtes worden opgenomen in de regels.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.
60.	Hoofdstuk 7.7, p. 66: Algemene bouwregels: In deze paragraaf wordt omschreven hoe men juridisch omgaat met het aspect archeologie. Graag op de verbeelding voorzien in de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' voor het hele plangebied. In rood enkele aanvullingen op de bestaande passage. <i>'Ter bescherming van de archeologische waarden, monumenten en verwachtingszones in de ondergrond, geldt voor de realisatie van bouwwerken de voorwaardelijke verplichting dat moet worden voldaan aan het stappenplan van het de KNA (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie), het archeologiebeleid van de verschillende gemeenten en de provinciale Regeling aanvullende richtlijnen voor archeologisch onderzoek in de provincie Zeeland 2014; dit</i>	Zie eerdere reactie m.b.t. regelen dubbelbestemming 'Waarde archeologie', bij punt 25. De geldende dubbelbestemmingen om de eventuele archeologische waarden te beschermen blijven van toepassing. Het opnemen van een nieuwe regeling voor dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is hier dan ook niet aan de orde. Er is gekozen om niet alle beleidsstukken te benoemen in de toelichting, omdat deze in de bijlage worden benoemd. In de toelichting wordt wel toegevoegd dat deze beleidsstukken in de bijlage worden behandeld.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting en de regels van het inpassingsplan.

	<i>voor zover de locaties nog niet voldoende zijn onderzocht naar oordeel van de bevoegde gezogen.</i>		
61.	Hoofdstuk 7.7, p. 67: Algemene gebruiksregels: voor borging in oorspronkelijke staat terugbrengen van de gronden waarover de hoogspanningsverbinding loopt, het tijdig uitvoeren van maatregelen die in het landschapsplan zijn genoemd, en het amoveren van de met de aanduiding aangegeven te amoveren bestaande hoogspanningsverbindingen binnen 5 jaar na realisatie van de nieuwe verbinding. Is dit voldoende? Wat concreet aan landschappelijke inpassing en natuurcompensatie gaat plaatsvinden is nog niet geborgd zo/geen locatie en invulling direct opgenomen (is dan een verwijzing naar landschapsplan voldoende?)	Voor borging landschappelijke inpassing zie antwoord op 7. en 31.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
62.	Hoofdstuk 7.7, p. 67: De manier waarop wordt omgegaan met de bouwblokken van agrarische bedrijven en burgerwoningen, die binnen het IP vallen, ontbreekt. Hoe wordt geborgd dat bouwblokken van betreffende gevoelige bestemmingen worden gewijzigd qua vorm of eventueel qua locatie (incl. evt. wegbestemming huidig bouwblok)? Gehele toelichting en procedure hierover ontbreekt.	De informatie over de weg te bestemmen gevoelige bestemmingen wordt toegevoegd aan de plantoelichting. Het wijzigen van de vorm of locatie van de huidige bouwblokken is geen onderdeel van het inpassingsplan.	Deze reactie leidt tot een aanpassing in de toelichting van het inpassingsplan.
63.	Hoofdstuk 8.2, p. 69: Uitsluitend het aankoopbeleid wordt toegelicht. Het onderscheid tussen aankoop- en uitkoopbeleid ontbreekt. Borging in IP wanneer bouwblokken in IP liggen/in magneetveldzone liggen, is niet uitgewerkt. Met betrekking tot verplaatsing buiten magneetveldzone en het eventuele wegbestemmen van gevoelige bestemmingen (en eventueel bedrijfsverplaatsingen). Hierbij ook de borging dat de kosten voor deze verplaatsing, inclusief proceskosten oor rekening van TenneT zijn.	Het onderscheid tussen aankoop- en uitkoopbeleid zal worden toegevoegd in de toelichting. Wanneer gesproken wordt over 'aankoop' betreft het vroegtijdige aankoop tegen marktwaarde. Wanneer gesproken wordt over 'uitkoop' betreft het de marktwaarde plus schadeloosstelling, pas nadat het IP onherroepelijk is.	Deze reactie leidt tot een aanpassing in de toelichting van het inpassingsplan.

64.	<p>Hoofdstuk 8.3, p. 70: <i>"In onderhavig inpassingsplan is echter geen sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Een exploitatieplan is derhalve niet noodzakelijk. Bovendien zal de minister van EZK met TenneT in het kader van de aanleg en instandhouding van ZW380 West voor vaststelling van dit inpassingsplan een overeenkomst sluiten, waarin wordt vastgelegd dat de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding voor rekening komt van TenneT."</i></p> <p>Worden hierin ook de kosten met betrekking tot de gevoelige bestemmingen (inclusief eventuele procedures), landschappelijke inpassing en compensatie en procedures voor tijdelijke voorzieningen in meegenomen? Ook voor het onderdeel met betrekking tot de gevoelige bestemmingen zou het onze voorkeur hebben de afspraken hierover in een overeenkomst vast te leggen.</p>	<p>De kosten voor de realisatie van de verbinding zijn voor rekening van de initiatiefnemer, dat is TenneT in deze. Kosten die nodig zijn t.b.v. de realisatie zoals bijvoorbeeld landschappelijke inpassing vallen hier ook onder.</p> <p>Door het verloop van tijd komen de tijdelijke bestemmingen vanzelf te vervallen. Het is daarom niet nodig de tijdelijke bestemmingen te verwijderen en hier een procedure voor te doorlopen.</p>	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
65.	<p>Paragraaf 8.2, p. 71: Geldt de procedure die hier beschreven wordt ook voor de tijdelijke vergunningen die nodig zijn voor het bouwproces?</p>	<p>Tijdelijke vergunningen t.b.v. de realisatie van de verbinding ZWO 380 worden indien coördinatie-plichtig zoveel als mogelijk gecoördineerd meegenomen. Het gaat dan onder andere om vergunningen t.b.v. tijdelijke voorzieningen zoals de tijdelijke verbindingen, werkwegen en werkterreinen. Specifieke vergunningen t.b.v. de uitvoering, waar informatie van de aannemer bij nodig is, denk bijvoorbeeld aan een verkeersbesluit, worden door de aannemer aangevraagd.</p>	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
66.	<p>REGELS</p>		
67.	<p>Paragraaf 7.4, p. 84: Hoe moet bepaald worden wat onder "vanaf eerste aanvang" verstaan moet worden? Om discussie te voorkomen, verzoeken wij duidelijk vast te leggen of het dan gaat om eerste aanvang van de bouwwerkzaamheden voor aanleg van de tijdelijke voorzieningen of om de eerste aanvang van ingebruikname</p>	<p>De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien. Zie reactie onder 56. .</p>	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels van het inpassingsplan.

	van de tijdelijke voorziening. Daarnaast verzoeken wij aan te geven hoe dit moment van eerste aanvang gemarkeerd wordt, zodat dit voor alle gebruikers duidelijk is.		
68.	Paragraaf 7.5, p. 84: Dit artikel is niet werkbaar, omdat criteria ontbreken waaraan deze omgevingsvergunning getoetst moet worden. Vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State laat zien dat regels voor een binnenplanse omgevingsvergunning voldoende objectieve criteria moeten bevatten, om een goede belangenafweging te kunnen maken. Bij dit artikel ontbreekt het volledig aan objectieve criteria, zodat het maken van een belangenafweging onmogelijk is.	De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien. Zie reactie onder 56. .	Deze reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
69.	Paragraaf 7.7, p. 85: De hier opgenomen wijzigingsbevoegdheid is niet langer uitvoerbaar na inwerkingtreding van Omgevingswet, omdat deze nieuw wet het instrument wijzigingsbevoegdheid niet langer kent.	De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien. Zie reactie onder 56.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
70.	Paragraaf 8.2, p. 86: Controle bouwhoogte op verbeelding.	Bouwhoogte wordt gecontroleerd op verbeelding.	Deze reactie leidt tot aanpassing op de verbeelding van het inpassingsplan.
71.	Paragraaf 8.2, p. 86: onder a 5: dit artikel is nog niet volledig te toetsen, omdat de bijlage waar naar verwezen wordt ontbreekt.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De definitie van veldlengte is opgenomen in artikel 2.3 (wijze van meten). De bijlage waarnaar is verwezen wordt opgenomen bij het ontwerp inpassingsplan (bijlage m.b.t. de gevoelige bestemmingen).	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
72.	Paragraaf 8.2, p. 86: Artikel onder B verbiedt bouwwerkzaamheden voor de huidige bestemming van percelen, met uitzondering in die gevallen waar gebruik wordt gemaakt van bestaande fundering. Op een aantal locaties betekent dit dat bestaande bouwrechten worden beperkt. Kunt u aangeven op welke wijze door u is	Wanneer er sprake is van het komen tot een zakelijk recht overeenkomst, wordt de te verwachten schade meegenomen in deze overeenkomst. In het kader van dit traject komt dit aan de orde, en wordt hierover gecommuniceerd. TenneT neemt een actieve houding aan in dit traject en doet er alles	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	gecommuniceerd met alle betrokken bewoners over deze beperkingen? Wij gaan er daarnaast van uit dat u de schade die hierdoor ontstaat voor een grondeigenaar zult vergoeden en hierover een actieve houding richting de grondeigenaar aanneemt.	aan om in goed overleg en goede afstemming tot elkaar te komen.	
73.	Paragraaf 8.3, p. 86: Afwijken van de bouwregels, geldt dit ook voor de bestaande bouwblokken?	Ja dit geldt ook voor de bestaande bouwblokken.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
74.	Paragraaf 9.4, p. 88: Hoe moet bepaald worden wat "vanaf eerste aanvang" verstaan moet worden? Om discussie te voorkomen, verzoeken wij duidelijk vast te leggen of het dan gaat om eerste aanvang van de bouwwerkzaamheden voor aanleg van de tijdelijke voorzieningen of om de eerste aanvang van ingebruikname van de tijdelijke voorziening. Daarnaast verzoeken wij aan te geven hoe dit moment van eerste aanvang gemarkeerd wordt, zodat dit voor alle gebruikers duidelijk is.	De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien. Zie reactie onder 56.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.
75.	Paragraaf 9.5, p. 88: Dit artikel is niet werkbaar, omdat criteria ontbreken waaraan deze omgevingsvergunning getoetst moet worden. Vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State laat zien dat regels voor een binnenplanse omgevingsvergunning voldoende objectieve criteria moeten bevatten, om een goede belangenafweging te kunnen maken. Bij dit artikel ontbreekt het volledig aan objectieve criteria, zodat het maken van een belangenafweging onmogelijk is.	De regeling voor de tijdelijke verbindingen wordt herzien. Zie reactie onder 56. .	Deze reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
76.	Paragraaf 9.7, p. 89: De hier opgenomen wijzigingsbevoegdheid is niet langer uitvoerbaar na inwerkingtreding van Omgevingswet, omdat deze nieuw wet het instrument wijzigingsbevoegdheid niet langer kent.	Zie antwoord op 56.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.

77.	Paragraaf 10.2, p. 90: Artikel onder B verbiedt bouwwerkzaamheden voor de huidige bestemming van percelen, met uitzondering in die gevallen waar gebruik wordt gemaakt van bestaande fundering. Op een aantal locaties betekent dit dat bestaande bouwrechten worden beperkt. Kunt u aangeven op welke wijze door u is gecommuniceerd met alle betrokken bewoners over deze beperkingen? Wij gaan er daarnaast van uit dat u de schade die hierdoor ontstaat voor een grondeigenaar zult vergoeden en hierover een actieve houding richting de grondeigenaar aanneemt.	Zie antwoord op 72.	
78.	Paragraaf 10.3, p. 90: Afwijken van de bouwregels, geldt dit ook voor de bestaande bouwblokken?	Zie antwoord op 73.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
79.	Paragraaf 10.3, p. 90: <i>"het niet voorzien in de landschappelijke inpassing van de verbinding, conform het als bijlage bij dit plan opgenomen landschapsplan, uiterlijk vijfjaar na de aanleg van de hoogspanningsverbindingen, als bedoeld in Hoofdstuk 2 en de bijbehorende bouwwerken"</i> Toevoegen: en natuurcompensatie. Verzocht wordt om in het inpassingsplan en het landschapsplan op te nemen dat TenneT ook verantwoordelijk is voor de juridische borging van deze inpassing en compensatie (waarbij ook de hiervoor nodige procedure wordt bekostigd).	Toevoeging 'en natuurcompensatie' wordt toegevoegd aan regels. Het IP biedt hiermee de juridische borging van de inpassing en compensatie. De verantwoordelijkheid van TenneT is op andere wijze geborgd, zie antwoord onder 63.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.
80.	Paragraaf 10.3, p. 90: <i>"het gebruik van de gronden, ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - magneetveldzone als gevoelige bestemming, anders dan voor de gevoelige bestemmingen die zijn opgenomen in bijlage PM bij dit plan"</i> . De bijlage is nog niet toegevoegd en wordt gevraagd nog te verstrekken. Waarbij hierover ook zorgvuldig wordt gecommuniceerd richting eigenaren en gebruikers van deze gevoelige bestemmingen. Afgevraagd wordt hoe nu concreet	De bijlage met gevoelige bestemming wordt bij het inpassingsplan gevoegd. TenneT is reeds met de meeste eigenaren/gebruikers in gesprek. Indien en voor zover in overeenstemming tussen TenneT en eigenaren van agrarische bedrijven wordt overeengekomen dat verplaatsing aan de orde is, dan zal dit in verder overleg met de desbetreffende gemeente worden besproken. Indien een planologische aanpassing noodzakelijk is, dan wordt hier	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting en toevoegen van een bijlage bij het inpassingsplan.

	de procedure wordt doorlopen met betrekking tot de woningen/gehele agrarische bedrijven die verplaatst worden. Hoe wordt juridisch geborgd dat deze bouwblokken kunnen worden verplaatst? Ook wordt gevraagd vast te leggen dat de kosten voor deze procedures voor rekening van het Rijk/TenneT komen.	een separate gemeentelijke bestemmingsplanprocedure doorlopen.	
81.	<p>Paragraaf 12.1, p. 93: De regels zoals opgenomen in 12.1 voor het aspect archeologie zijn vergeleken met de regels in de gemeentelijke bestemmingsplannen zeer summier te noemen. Hieronder zijn in rood enkele aanvullingen gedaan. Liever zien wij meer uitgebreide regels. Hiervoor zijn ter inspiratie 'onze' planregels opgenomen. Voorafgaande aan het realiseren van gebouwen en overige bouwwerken en het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden in het kader van de bestemmingen als opgenomen in artikel 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 geldt dat voldaan moet zijn aan het navolgende stappenplan, uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), 'Toetsingskader archeologie Provincie Zeeland 2017' (of een opvolger daarvan), het archeologiebeleid van de verschillende gemeenten en de maatregelen uit dit stappenplan:</p> <p>a. er dient een archeologisch bureauonderzoek met controleboringen bureau- en booronderzoek te worden uitgevoerd ter plaatse van de te realiseren gebouwen, bouwwerken, werken en/of werkzaamheden als bedoeld in de aanhef van dit artikel. Voor dit onderzoek wordt een Plan van Aanpak opgesteld dat door het bevoegd gezag (gemeente(n)) moet worden beoordeeld en goedgekeurd. Het rapport moet vervolgens ook voorgelegd worden aan en goedgekeurd worden door het bevoegd gezag (gemeente(n)). Op basis van het goedgekeurde rapport</p>	Zie de reactie onder 60. Deze detailopmerkingen worden verder niet overgenomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	<p>besluit liet bevoegd gezag over eventueel benodigde vervolgonderzoek;</p> <p>b. indien uit het bureau- en booronderzoek als bedoeld onder a van dit artikel blijkt dat er sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden, dient een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd, op basis waarvan de waarde van de archeologische resten bepaald kan worden. Voor dit onderzoek wordt een Programma van Eisen opgesteld dat door het bevoegd gezag (gemeente(n)) moet worden beoordeeld en goedgekeurd. Het rapport moet vervolgens ook voorgelegd worden aan en goedgekeurd worden door het bevoegd gezag (gemeente(n)). Op basis van het goedgekeurde rapport besluit het bevoegd gezag over eventueel benodigde vervolgonderzoek;</p> <p>c. indien uit het onderzoek als bedoeld onder b blijkt dat er sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden, dienen een of meer van de volgende archeologische maatregelen getroffen te worden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in situ behoud. Indien het bevoegd gezag (gemeente(n)) hiertoe besluiten, dan moet de initiatiefnemer voorzien in een behoudsmaatregelenplan welke is voorgelegd en goedgekeurd door het bevoegd gezag; 2. ex situ behoud: archeologische begeleiding. Deze vorm van onderzoek kan alleen in uitzonderlijke situaties worden toegepast zoals verwoord in de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie Hiervoor is een Programma van Eisen conform KNA, goedgekeurd door het bevoegd gezag, verplicht; 3. ex situ behoud: opgraving. Hiervoor is een Programma van Eisen conform KNA, goedgekeurd door het bevoegd gezag, verplicht); Het bevoegd gezag bepaalt op basis van 		
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	de resultaten van het onderzoek welke archeologische maatregel(en) moet(en) worden uitgevoerd. Opmerking: precies en om het bevoegd gezag daartoe in staat te stellen is het zo belangrijk dat het huidige bureauonderzoek wordt aangepast, het hele gebied een dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' krijgt en er per gemeente een grondig bureauonderzoek wordt uitgevoerd zodat dit ook gaat werken.		
82.	Paragraaf 13, p. 95: Dit artikel noemt nu alleen het voorzien in landschappelijke inpassing. Om een duurzame instandhouding van de landschappelijke inpassing te waarborgen, verzoeken wij dit artikel zo te wijzigen dat niet alleen de realisatie, maar ook het beheer en instandhouding conform het landschappelijk inpassingsplan is geregeld. Alleen op die manier kan de inpassing in het landschap goed geborgd worden. Daarnaast is het onduidelijk dat de koppeling met het landschapsplan alleen in de algemene gebruiksregels wordt gelegd. Het heeft de voorkeur een voorwaardelijke verplichting op te nemen in de specifieke bestemmingen, zodat de koppeling tussen beide bepalingen duidelijker is.	De regels in het ontwerp inpassingsplan zullen worden aangevuld met het beheer en instandhouding conform het landschapsplan.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.
83.	Paragraaf 13.2, p. 95: Afwijken van algemene gebruiksregels. Aanvullen dat de landschappelijke inpassing kwalitatief en in omvang vergelijkbaar of in een grotere kwaliteit en/of vorm zal worden uitgevoerd en in ieder geval niet minder zal zijn dan in het landschapsplan opgenomen.	Deze suggestie wordt niet overgenomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
84.	Paragraaf 16.2, p. 97: Dit artikel bepaalt dat de betrokken gemeenten pas 10 jaar na vaststelling een nieuw bestemmingsplan mogen opstellen voor de betrokken gronden, tenzij zij in een nieuw plan dezelfde bestemmingen en regels worden opgenomen. Per 1 januari 2022 voert het Rijk de Omgevingswet in. In het overgangsrecht is bepaald	Het overgangsrecht van de Omgevingswet maakt dat dit IP onderdeel wordt van het omgevingsplan van rechtswege. Dit moet inderdaad voor (vooralsnog) 2029 omgebouwd worden tot een omgevingsplan dat aan de eisen van de Omgevingswet voldoet. Artikel 16.2 van dit inpassingsplan wordt op dat moment ingetrokken waardoor de kritiek als	Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.

	<p>dat gemeenten tot 2029 de tijd hebben een gebiedsdekkend Omgevingsplan vast te stellen. Dit betekent dat wij op grond van de Invoeringswet Omgevingswet verplicht zijn voor 1 januari 2029 een Omgevingsplan voor de gronden die binnen dit Inpassingsplan vallen, vast te stellen. Dit artikel is daarmee voor de betrokken gemeenten niet uitvoerbaar. Temeer omdat een omgevingsplan een ander instrument is als een bestemmingsplan, waarbij niet langer uit gegaan wordt van het toekennen van bestemmingen aan locaties. Het bepaalde onder artikel 16.2b biedt daarom hiervoor geen oplossing.</p>	<p>opgenomen in de reactie is weggenomen. Wel zal ook het omgevingsplan op dat moment moeten voorzien in regels ter bescherming van de hoogspanningsverbinding.</p>	
85.	<p>Voorstel in te voegen artikel dubbelbestemming: Artikel Waarde - Archeologie als bijlage toegevoegd.</p>	<p>De vigerende dubbelbestemming blijft gewoon gelden.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan</p>
86.	<p>Verbeelding Halderberge: Verzocht wordt de bouwblokken van de bedrijven op Borchwerf II geheel vrij te houden van dit IP, zodat zij geen beperkingen ondervinden op hun bouwblokken. De begrenzing van de plankaart is nu lastig zichtbaar om te controleren of dit nu al het geval is.</p>	<p>Via publicatie op ruimtelijkeplannen.nl zal dit zichtbaar zijn.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
87.	<p>Verbeelding Halderberge: De reconstructie van de bestaande ZW380kV en tijdelijke voorzieningen en aanleg nieuwe ZW380kV beslaat op de verbeelding een groot gebied, wat niet op lijnniveau is begrensd. Hierdoor lijken de beperkingen op een groter gebied gelegd, dan nodig. Gevraagd wordt uitsluitend het specifieke gebied te begrenzen en onnodige beperkingen in het gebied uit te sluiten.</p>	<p>Via publicatie op ruimtelijkeplannen.nl zal dit zichtbaar zijn. Zo mogelijk wordt de begrenzing aangepast.</p>	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding van het inpassingsplan.</p>
88.	<p>Verbeelding Halderberge: Controleren of bouwhoogtes zijn opgenomen. Deze zijn nu niet zichtbaar.</p>	<p>De bouwhoogtes worden zichtbaar gemaakt.</p>	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding van het inpassingsplan.</p>

89.	Verbeelding Halderberge: De verbeeldingen zijn op perceelsniveau lastig toetsbaar, omdat alleen een pdf en geen gml beschikbaar is en omdat op de ondergronden de kadastrale aanduidingen ontbreken. Als bij het ontwerp IP een digitale kaart beschikbaar is, zullen wij nogmaals toetsen. Eventuele reactie zullen wij op dat moment in een zienswijze formuleren.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen. Via publicatie op ruimtelijkeplannen.nl zal dit zichtbaar zijn.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
90.	Verbeelding Halderberge: Er zijn geen mastlocaties opgenomen in het Inpassingsplan. De masten hebben een forse impact op het landschap. Doordat de mastlocatie niet in het Inpassingsplan staan, zijn de effecten op het landschap en de omgeving slecht in te schatten. Biedt deze wijze van werken wel voldoende borging van de belangen van derden?	TenneT hanteert bij het bepalen van de locatie van een mast onder meer het principe dat de masten zoveel als mogelijk in de pas lopen bij het toepassen van bundeling met de bestaande verbinding. Het is echter niet vanzelfsprekend dat dit overal toe te passen is vanwege ruimtelijke beperkingen (bijvoorbeeld door aanwezige bebouwing, weten en/of watergangen) en de uitkomst van afstemming met rechthebbenden op de beoogde mastlocaties. Met inachtneming van vorenstaande wordt in overleg met grondeigenaren/-gebruikers besproken of er nog mogelijkheden zijn om mastlocaties te optimaliseren op de verschillende percelen. Dit proces vindt reeds plaats.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
91.	Verbeelding Halderberge: Is de Dowleiding nu bestemd? Deze moet bij verplaatsing worden wegbestemd, dit moet geborgd worden.	TenneT zal met Dow Chemicals een overeenkomst aangaan, waarin wordt vastgelegd dat de Dowleiding op de tracégedeeltes waar deze leiding niet gehandhaafd kan blijven, verlegd zal worden naar de buisleidingenstraat.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
	Archeologisch onderzoek		
92.	Algemeen Graag op de kaart de gemeentegrenzen aangeven	Het archeologisch onderzoek is aangepast.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
93.	Algemeen Waarom is de status van het rapport 'final', het is nog niet beoordeeld.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het archeologisch onderzoek is nog aangepast.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

94.	<p>Paragraaf 2.2: Is (globaal) bekend wat de bodemverstoring is waarmee de werkzaamheden gepaard gaan? Wat is de maximale verstoringsdiepte?</p>	<p>Naar aanleiding van o.a. deze reactie heeft overleg plaatsgevonden over het archeologisch onderzoek. Het archeologisch onderzoek is aangepast en aangevuld en is voor een reactie / akkoord voorgelegd aan de gemeentelijk archeoloog of de adviseur van de gemeente.</p> <p>Het onderzoek is niet opgedeeld in een separaat onderzoek (rapport) per gemeente omdat het een onderzoek is voor het gehele plangebied van het RIP, dat zich uitstrekt over verschillende gemeente. Wel is in het onderzoek per gemeente meer expliciet geduid wat hier van toepassing is.</p> <p>Verder zijn de volgende aanpassingen / aanvullingen doorgevoerd, mede naar aanleiding waarvan archeologische verwachtingen in een aantal gemeenten zijn bijgesteld.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verwachtingsmodel aangepast op basis van gegevens uit DINO-loket: • Voor de gemeente Moerdijk: alle lage verwachtingsgebieden wijzigen in: 'onbekende verwachting, potentieel hoog' en krijgen nu het advies: 'verkennend booronderzoek' i.p.v. 'geen vervolgonderzoek'. • Kaartbijlagen op hogere schaal gemaakt • Archis meldingen bijgewerkt • Specifiek ingrepen afgebeeld op kaart (werkterreinen, wegen, etc.) • Verwachtingsmodel en adviezen op kaart aangepast • Alle kadastrale minuutplans geanalyseerd • Figuur met RD-coördinaten toegevoegd. • Figuur met onderzoeksgeschiedenis aangepast (eerste fig. in BO) • Zuiderwaterlinie figuur en tekst aangepast. 	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

		Archeologie Het Rijksinpassingsplan legt een aantal dubbelbestemmingen over de geldende enkel- en dubbelbestemmingen heen, en laat deze bestemmingen verder in zoverre ongemoeid. Dit geldt ook voor de reeds geldende dubbelbestemmingen o.a. m.b.t. archeologische waarden, toegekend door de diverse gemeenten.	
95.	Paragraaf 3.1: Voor het bureauonderzoek is uitgegaan van een zoals is aangeleverd door Tennenet'. Die zin loopt niet.	Deze zin wordt aangepast.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
96.	Paragraaf 3.1: Wat is het onderzoeksgebied in relatie tot het plangebied?	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
97.	Paragraaf 3.2: Graag toevoegen voor de betreffende gemeenten: Deskundige van de bevoegde overheid: regioarcheologen programmabureau RWB.	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
98.	Paragraaf 3.4: Archeologische Monumenten Kaart (AMK). De archeologische rijksmonumenten vallen niet (meer) onder de AMK. Graag aanvullen (ook paragraaf 6.3.1)	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
99.	Paragraaf 3.4: Blijkbaar is er een archeologisch rapport opgesteld t.b.v. een MER op basis waarvan keuzes zijn gemaakt voor onderhavig rapport. Dit rapport is bij ons niet bekend en hiermee is het bevoegd gezag gepasseerd.	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
100.	Paragraaf 4.3: Waarom is deze paragraaf opgenomen? Vinden er ontgroningen plaats en is de provincie bevoegd gezag? In paragraaf 3.2 wordt immers de gemeenten als bevoegd gezag genoemd.	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
101.	Paragraaf 4.4: Waarom worden alle beleidscategorieën per gemeente genoemd? Dit is één groot project waarvoor een onderzoeksplicht geldt; opknippen binnen de afweging is niet toegestaan. Uit dit onderzoek dient te blijken welke zones	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	<p>verder onderzoek verdienen of die simpelweg een vindplaats betreffen. Men zal dan nieuwe grenzen moeten bedenken en niet meer simpelweg overnemen van het beleid. Dit betekent ook dat de zones met een lage verwachting niet zomaar kunnen worden afgeschreven: ook deze gebieden moeten nader worden onderzocht. Juist hiervoor is het bureauonderzoek bedoeld. Wij zijn van mening dat het onderzoeksgebied te groot is voor een goed onderbouwde archeologische verwachting. Daarom stellen wij voor om voor het gehele gebied te voorzien in een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en het onderzoeksgebied op te delen in logische deelgebieden of gebieden per gemeente voor nader bureauonderzoek. Zo kan er een gedegen afweging plaatsvinden m.b.t. vervolgonderzoek.</p>		
102.	<p>Hoofdstuk 5: In de bronnen wordt beschreven dat de bodemkaart, de geomorfologische kaart en het AHN zijn geraadpleegd. Op welke wijze zijn deze (en dan met name de AHN) daadwerkelijk gebruikt voor de archeologische verwachting?</p>	<p>Zie antwoord op 94. Deze kaarten / informatie zijn gebruikt in het kader van de archeologische bureauinventarisatie bij het duiden van bevindingen en gebieden en vormen daarmee een onderdeel van de basisinformatie voor het onderzoek.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
103.	<p>Paragraaf 6.3.3: Bij bijlage 1 graag vermelden of deze onderzoeken daadwerkelijk (deels) in het huidige plangebied vallen en of de verwachting (die blijkbaar alleen is gebaseerd op de gemeentelijke beleidskaarten) met deze info is aangepast en zo ja hoe.</p>	<p>Zie antwoord op 94.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
104.	<p>Paragraaf 6.4.1: Waarom zijn niet (ook) de kadastrale kaarten gebruikt? Deze geven een betrouwbaarder beeld dan de 1:25.000 bonnebladen.</p>	<p>Zie antwoord op 94.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
105.	<p>Paragraaf 6.4.1: Zijn er behalve historische erven ook andere historische elementen aanwezig? Zie bijvoorbeeld dijken, waterlopen, linie e.d.</p>	<p>Zie antwoord op 94.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

106.	Paragraaf 6.4.2: Doorsnijdt het tracé relictten van de linie?	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
107.	Paragraaf 7.1: 'Ter hoogte van het zeeleigebied komen de dekzanden diep voor en worden ze niet geraakt door de werkzaamheden. Meer oostelijk komen de dekzanden aan het oppervlakte voor.' De gemeente Drimmelen, Halderberge, Moerdijk en Oosterhout liggen op de overgang van het Pleistocene zandgebied naar het zeeleigebied. Dit betekent dat er een overgangszone is waar het dekzand vrij ondiep voorkomt. In dit kader is het belangrijk om te weten hoe diep de pleistocene ondergrond zich bevindt en tot hoe diep de bodem door de werkzaamheden wordt verstoord. Graag een verwachtingskaart opnemen met een verwachting per landschappelijke eenheid en hoe diep deze afzettingen voorkomen (zie ook opmerking bij advies over diepte archeologisch niveau). Dit betekent ook dat de lage verwachting niet zomaar kan worden overgenomen: de verwachting dient te worden onderbouwd en (waar nodig) nader te worden onderzocht door middel van een veldonderzoek en dat is nu niet gebeurd.	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
108.	Paragraaf 7.2: 'Bekende waarden: maatwerk; verkennend booronderzoek en/of proefsleuvenonderzoek'. Waar wordt de keuze op gebaseerd en waarom is er nog geen keuze gemaakt? Op basis van het bureauonderzoek is immers bekend wat voor vindplaats het is.	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
109.	Paragraaf 7.2: 'zeer hoge verwachting!': hieronder vallen de oude erven. Wat is het nut van een verkennend booronderzoek in die zones? Verstoringen zijn immers in een boor niet of nauwelijks te onderscheiden van oudere verstoringen (oftewel archeologische sporen).	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

110.	Paragraaf 7.2: 'Boordiepte: ... dan wel 50 cm onder het onderste archeologische niveau.' Waar wordt de diepte op gebaseerd: deze is immers nog niet opgenomen in het huidige onderzoek.	Zie antwoord op 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
111.	Paragraaf 7.2: Lage verwachting: zie eerdere opmerkingen over zones met een lage verwachting.	Zie antwoord op 32., 34. en 94.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
	MER		
112.	Algemeen: Voor archeologie is alleen gekeken naar de archeologische rijksmonumenten, niet naar de archeologische verwachtingswaarden uit het gemeentelijk beleid. De tijdelijke situatie gedurende de bouw duurt circa 10 jaar, die bouwperiode en de effecten daarvan, komen weinig terug in het MER, zo worden bijvoorbeeld de extra (bouw)wegen, extra verkeer enzovoort niet meegewogen en wordt geen aandacht besteed aan effecten van bijvoorbeeld tijdelijk afsluiten van wegen gedurende de bouw. Daardoor blijft onduidelijk of bijvoorbeeld een verdringingseffect optreedt dat elders milieueffecten heeft.	In het kader van het MER is conform de eerder afgesproken criteria en abstractieniveau getoetst (NRD uit 2009) om zo alternatieven en uiteindelijk het VKA te kunnen toetsen. In het kader van de planvorming en de realisatie vinden verdiepende onderzoeken plaats indien noodzakelijk, zo ook voor bijvoorbeeld het aspect archeologie. De toetsing van de tijdelijke verbindingen is verder verdiept / uitgebreid. Zie hiervoor het MER en de toelichting van het inpassingsplan.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan en MER.
113.	Algemeen: Op welke wijze is onderzoek gedaan naar mogelijke beperkingen in bedrijfsvoering ten gevolge van de mast?	Wanneer het de bedrijfsvoering van bedrijven in zijn algemeenheid betreft kan worden gesteld dat dit niet is meegewogen. Dit criterium wordt niet relevant geacht en wordt / is ook in het kader van andere hoogspanningstrajecten niet onderzocht en relevant gebleken.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan
114.	Deel A 6.9, p. 47: <i>"De aanleg van de nieuwe verbinding en het verwijderen van bestaande verbindingen brengt diverse permanente en tijdelijke effecten met zich mee. Er worden diverse mitigerende maatregelen getroffen om deze effecten te verminderen of te vermijden"</i> Gevraagd wordt deze permanente en tijdelijke effecten nader toe te lichten, als	In de toelichting van het IP wordt nader ingegaan op deze tijdelijke maatregelen en de mogelijke mitigatie hiervan. Daar waar aan de orde en relevant worden afspraken m.b.t. de maatregelen afgestemd met belanghebbenden en waar nodig vastgelegd, zodat voor eenieder duidelijk is wat men kan verwachten over en weer.	De toelichting van het inpassingsplan wordt op dit punt gecheckt.

	ook de diverse mitigerende maatregelen die hiervoor worden getroffen. En hoe wordt zorggedragen dat deze maatregelen ook zorgvuldig worden uitgevoerd?		
115.	Deel A 8.2, p. 58: <i>"De tijdelijke effecten op het gebied van geluid, trillingen en veiligheid die zich voordoen tijdens de aanleg van de nieuwe verbinding zijn niet exact te bepalen, omdat de routes voor het bouwverkeer niet bekend zijn. Wel is het aantal woningen bepaald dat in een zone van 250 meter aan weerszijden van de aan te leggen en in de te slopen verbinding staat. Aan de hand hiervan is niet exact te bepalen hoeveel mensen hinder ervaren en welke hinder bewoners hiervan daadwerkelijk ervaren. De hinder wordt bovendien mede bepaald door eventuele afschermende bebouwing. Dit aantal geeft echter een goede indicatie van de tijdelijke hinder."</i> Hoe lang is tijdelijk?	Met tijdelijk wordt hier de periode van aanleg van de nieuwe verbinding bedoeld.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
116.	Deel A 10.4, p. 62: <i>"Voor (agrarische) dienstwoningen zoekt TenneT in overleg met betrokkenen andere oplossingen dan voor particuliere woningen. Er wordt gezien of de woning verplaatst kan worden naar buiten de magneetveldzone, terwijl de bedrijfsactiviteiten op de bestaande locatie worden voortgezet. Als dit niet mogelijk is, wordt gekeken naar andere oplossingen. Het betreft in alle gevallen maatwerk dat op kosten van TenneT wordt uitgevoerd."</i> We benadrukken het belang van onze agrarische ondernemers om de bedrijfswoning bij de bedrijfsgebouwen te hebben staan en niet op afstand. We gaan er vanuit dat dit ook door TenneT zal worden nagestreefd en er zorgvuldig naar de ondernemers wordt geluisterd en naar gehandeld. Indien er procedurekosten worden gemaakt ten behoeve van bouwblokwijziging of -verplaatsing, dan gaan wij uit dat dit ook voor rekening van TenneT is.	Zoals gezegd betreft het maatwerk en worden in overleg tussen de betreffende eigenaren en TenneT hier nadere afspraken over gemaakt indien aan de orde en noodzakelijk.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	Landschapsplan		
117.	Algemeen: Gehele document Oud Gastel hanteren, in plaats van Oud-Gastel of Oudgastel.	Aanpassing wordt doorgevoerd.	De reactie leidt tot aanpassing van het landschapsplan.
118.	Algemeen: Check actuele ondergronden.	Ondergronden worden gecontroleerd en daar waar mogelijk / relevant vervangen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het landschapsplan.
119.	5.5.4, p. 34: Naast bestaande 150kV verbindingen, toevoegen de bestaande 380kV verbinding.	Deze worden toegevoegd.	De reactie leidt tot aanpassing van het landschapsplan.
120.	5.5.4, p. 34: Toevoegen aan belangrijkste gebiedskarakteristieken: bestaande 380kV verbinding en natuurgebied Gastels Laag.	Het landschapsplan wordt aangepast aan de hand van de opmerking van de gemeente. Natuurgebied Gastels Laag wordt meegenomen als belangrijke gebiedskarakteristiek.	De reactie leidt tot aanpassing van het landschapsplan.
121.	5.9, p. 47: op deze overzicht kaart 'inpassingsmaatregelen' inrichtingsmaatregel' inpassing van installaties' toevoegen. Kaart graag beter leesbaar maken.	De kaart wordt beter leesbaar gemaakt.	De reactie leidt tot aanpassing van de kaart.
122.	5.9, p. 48: Toevoegen in tabel 4 landschappelijke inpassingen voor opstijgpunten (inpassing van installaties) verkabeling bestaande 150kV ten oosten en ten westen A17.	Ter hoogte van en rond deze 150 kV opstijgpunten zijn geen maatregelen voorzien in het kader van de landschappelijke inpassing.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het landschapsplan.
123.	10.3, p. 59 Subparagraaf '10.3 Te nemen maatregelen' ontbreekt als kopje.	Kopje wordt toegevoegd.	De reactie leidt tot aanpassing van het landschapsplan.
124.	10.2, p. 60: "Realiseren zone met bloemrijk grasland onder de nieuwe verbinding ter plaatse van het bedrijventerrein en de A27" Toevoegen bedrijventerrein Borchwerf II en A27 vervangen door A17	Het landschapsplan wordt aangepast aan de hand van en conform de opmerking van de gemeente.	Het landschapsplan wordt aangepast aan de hand van en conform de opmerking van de gemeente.
125.	10.2, p. 60: A17 ipv A27	Aanpassing wordt doorgevoerd.	De reactie leidt tot aanpassing van het landschapsplan.

126.	10.2, p. 60: <i>"Een bijdrage leveren aan het provinciaal/ gemeentelijk project Gastels Laag door kwaliteit van het landschap te versterken.</i> " Verzocht wordt deze aanpassing door te voeren en de bijdrage te concretiseren in overleg met betrokkenen waaronder gemeente Halderberge, zodat deze vervolgens ook zodanig in het plan geborgd is. We verwachten vanwege de enorme impact van een relatief lang tracédeel in onze gemeente dat deze bijdrage ook in verhouding staat met de impact van de nieuwe verbinding op het grondgebied van Halderberge, haar inwoners en gebruikers.	De gevraagde aanpassing wordt overeenkomstig het verzoek doorgevoerd. In overleg met betrokkenen wordt de bijdrage geconcretiseerd en zo nodig geborgd in het inpassingsplan.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het landschapsplan.
127.	10.2, p. 60: Toevoegen dat Gastels Laag een provinciaal / gemeentelijk project is. Het betreft namelijk een NNB gebied, wat de provincie NB ook verder wil versterken.	Dit wordt toegelicht.	De reactie leidt tot aanpassing van het landschapsplan.
128.	10.2, p. 60: Extra landschappelijke inpassing voor de 3 installaties in Halderberge (opstijgpunt bij Borchwerf II is ook Halderberge) aan weerszijden van de A17, in verband met de verkabeling van de 150kv, is noodzakelijk om deze landschappelijke impact in het gebied te compenseren/verfraaien voor de omgeving.	In eerder overleg met de gemeente Halderberge is het voorgaande besproken. Toen is duidelijk geworden dat het aanbrengen van beplanting rond deze 150 kV- opstijpunten niet gewenst is. De kleine en transparante installaties staan direct rond de mast en zullen door beplanting onnodig opvallend in het landschap aanwezig zijn, wanneer ze middels beplanting worden ingepast.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het landschapsplan.

26. RIJKSVASTGOEDBEDRIJF, NAMENS MINISTERIE VAN DEFENSIE

1	Het tracé van de 380 kV komt in de buurt van Vliegbasis Woensdrecht en Vliegbasis Gilze – Rijen. De invloedssfeer van het tracé op de diverse zoneringen van Vliegbasis Woensdrecht is echter waar we ons in deze reactie op gefocust hebben.	Bij vliegbasis Woensdrecht wordt de verbinding, mede als gevolg van hoogtebeperkingen maar ook vanwege Natura 2000, ondergronds aangelegd. Daar waar de verbinding bovengronds staat is rekening gehouden met hoogtebeperkingen ten gevolge van de funnel. De specifieke	De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------

	<p>Daarnaast ligt het tracé buiten de luchtvaartverkeerszones van Vliegbasis Gilze-Rijen en komt het tracé voor een deel ook op een grotere afstand te liggen van deze vliegbasis.</p> <p>Van belang van de zoneringen bij Vliegbasis Woensdrecht zijn de luchtvaartverkeerszones waar geen gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde gerealiseerd mogen worden boven een bepaalde hoogte en de zoneringen waar (al dan niet onder voorwaarde) wel gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde gerealiseerd mogen worden. In het geval van het eerstgenoemde bouwverbod zijn de Inner Horizontal en Conical Surface (IHCS), de funnel en de Instrumental Landing System (ILS) van belang. De andere zonering zijn de radarverstoringengebieden waar afhankelijk van de hoogte van de betreffende bouwwerken eerst uit onderzoek moet blijken of de verstoring beperkt blijft en er zodoende een verklaring van geen bezwaar kan worden verleend.</p>	<p>hoogte van de masten in funnel wordt opgenomen op de verbeelding.</p> <p>In 2015 is een radarverstoringsonderzoek uitgevoerd door TNO voor het volledige tracé van Zuid West 380 kV.</p>	
2	<p>Toetsing zoneringen</p> <p>Aan de hand van de aangeleverde info van de masten en tussenliggende bedrading is het tracé in ons systeem getoetst aan de luchtvaartverkeerszoneringen. Het aandachtspunt daarbij waren de masten die voorzien zijn in de funnel/IHCS/ ILS bij Vliegbasis Woensdrecht. Uit de berekening is gebleken dat de masten na afronding van de hoogten past binnen de ILS en IHCS. Dit wil zeggen dat de hoogte van de beoogde masten niet door het toetsingsvlak van de funnel/ IHCS en ILS gaat. Daarmee is de luchtvaartverkeersveiligheid geborgd. Wel is het zaak dat de aangegeven maximale hoogten ook op de juiste wijze wordt verwerkt in het inpassingsplan.</p>	<p>De bouwhoogtes zullen worden opgenomen op de verbeelding. De bouwhoogtes blijven binnen de hoogtes ingevolge de funnel.</p>	<p>De reactie leidt tot aanpassingen op de verbeelding van het inpassingsplan.</p>
3.	<p>Binnen de gemeente Reimerswaal is sprake van een veegplan voor het bestemmingsplan Buitengebied. Gelet op het voorbereidingsbesluit blijft het tracé van de 380 kV buiten dit</p>	<p>Wat betreft de radarverstoring geldt dat de deze zone is vastgelegd in het geldende bestemmingsplan van de gemeente Woensdrecht. Deze aanduiding blijft van</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	<p>veegplan. Hierdoor zijn de regels voor de luchtverkeersveiligheid die betrekking hebben op de IHCS, funnel en de ILS in het plangebied van de 380 kV niet geregeld. Verzocht wordt deze regeling op te nemen in het inpassingsplan.</p>	<p>toepassing. Het is daarom niet noodzakelijk de aanduiding op de verbeelding van het inpassingsplan op te nemen. Voor de ontbrekende regels - in het plangebied van het voorbereidingsbesluit voor de nieuwe verbinding- geldt dat de Minister niet bevoegd is om deze lacune in het geldende bestemmingsplan met het IP op te vangen. De ontbrekende zonerings voor de IHCS, funnel en de ILS , op het plangebied waar het voorbereidingsbesluit geldt, zullen dus via actualisatie van het bestemmingsplan (een nieuw veegplan) moeten plaatsvinden.</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

27. SAMENWERKENDE OVERHEDEN

1	<p>De Samenwerkende Overheden willen u met deze brief wijzen op de wegingscriteria, die wij ook bij onze eerdere adviseringen hebben gebruikt. Deze gelden voor het gehele projectgebied en alle betrokken inwoners, ondernemers en overige gebruikers. De Samenwerkende Overheden hechten veel waarde aan deze criteria. Wij vragen u daarom aan de hand van deze gezamenlijke criteria alle reacties op een zorgvuldige manier te verwerken in het inpassingsplan en mee te nemen in het vervolgproces.</p> <p>In de verschillende fases van het ontwikkeltraject hebben de Samenwerkende Overheden de volgende uitgangspunten voor een aanvaardbaar tracé gehanteerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Zorgvuldige landschappelijke inpassing, o.a. geen nieuwe doorsnijding van het landschap en een zo aangenaam mogelijk ruimtelijk beeld; •Het combineren met/bundelen van bestaande infrastructuren; 	<p>De gezamenlijke criteria zijn expliciet benoemd in de toelichting van het inpassingsplan en zijn betrokken bij de gemaakte keuzes en het verwerken van de reacties. Het advies, inclusief de uitgewerkte zorgpunten is integraal als bijlage bij het inpassingsplan opgenomen.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> •Behoud zoveel mogelijk natuur en compenseer ruimhartig en effectief; •Heb aandacht voor de leefomgeving, o.a. voor de (ruimhartige en spoedige aan-/uitkoop van) gevoelige bestemmingen en bedrijven; •Aandacht voor leefbaarheid van een gebied, zorgvuldige en tijdige participatie/communicatie en draagvlak bij betrokkenen. <p>In ons advies van 5 juni 2019 formuleerden we zorgpunten. Voor de volledigheid en de aanhoudende actualiteit hebben wij dit advies en de uitgeschreven zorgpunten bijgevoegd.</p>		
2	<p>Mastkeuze De keuze voor 'Wintrackmasten, tenzij' duidelijker in beleid vastleggen.</p> <p>Vraag om advies van de Rijksbouwmeester voor de invulling van 'tenzij'. Zeker voor uitwerkingsgebied 5 (Oud Gastel – Standdaarbuiten) voor de best inpasbare landschappelijke variant en masttypes en posities voor de nieuwe lijn en de reconstructie van de bestaande 380kV.</p> <p>In Projectboek 3 dient expliciet in te gaan op de toepassing van de eenduidig masttype voor zowel de nieuwe verbinding als de reconstructie in de Bosroute.</p>	<p>Dit is nader toegelicht in paragraaf 3.11.1 in de toelichting van het inpassingsplan.</p> <p>Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.</p>	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
3	<p>Draagvlak aanvullende maatregel Zevenbergschenhoek De voorkeursvariant die wij in dit advies voorstellen, sluit goed aan bij het voorzorgsbeleid van uw Ministerie doordat zeven tot acht gevoelige bestemmingen minder ontstaan. Deze variant zorgt voor een significante verbetering van de leefomgevingskwaliteit rondom deze kern en kan daarom op draagvlak in de omgeving rekenen</p>	<p>Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 3.11.8 van de toelichting van het inpassingsplan.</p>	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.

4	<p>Kosten verkabeling van de 150kV-lijnen door de Bredase wijken Wisselaar en Haagse Beemden</p> <p>Wij vragen u te zoeken naar mogelijkheden om de kosten van verkabeling van de 150kV lijn door de Bredase wijken Wisselaar en Haagse Beemden alsnog aanvullend mee te nemen in de projectbegroting.</p>	Dit valt buiten de scope van het inpassingsplan Zuid-West-Oost	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.
5	<p>Communicatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Permanente aandacht voor een tijdige en goede communicatie met alle betrokken inwoners, grondeigenaren, bedrijven, organisaties en overheden in alle betrokken gemeenten, inclusief daar waar een tracé wordt gesloopt/verplaatst/verkabeld of een station wordt gebouwd. We vragen zo snel mogelijk duidelijkheid voor hen. - In het bijzonder is aandacht nodig voor communicatie met bewoners van de gevoelige bestemmingen, waar eerder gesprekken mee zijn gevoerd. Deze bewoners moeten via op naam toegezonden brieven, dan wel middels persoonlijke gesprekken geïnformeerd worden over de stand van zaken en het vervolg voor hun specifieke situatie. - In sommige uitwerkingsgebieden komen meerdere voor inwoners en bedrijven ingrijpende ontwikkelingen samen. Benader deze gebieden integraal en stem overheidsprojecten serieel en vroegtijdig af. Dit speelt bijvoorbeeld bij Tilburg en Zevenbergschenhoek. - Wij verwachten in de toekomst altijd geïnformeerd te worden als er sprake is van enige wijziging ten aanzien van de 380kV hoogspanningsverbindingen hoe ook genaamd. 	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
6	<p>Uitkoopregeling</p> <p>Een ruimhartige toepassing van de Rijksuitkoopregeling gevoelige bestemmingen bevorderen (niet alleen naar de letter, maar ook op maatschappelijke gedragen wijze).</p>	De aan- en uitkoopregeling zal nader worden toegelicht.	Deze reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.

	<ul style="list-style-type: none"> - Zo snel mogelijk starten met aankoop van gevoelige bestemmingen in de (indicatieve) magneetveldzone in goed overleg met de direct betrokkenen. - Indien wordt geconstateerd dat op bedrijfslocaties in verband met mogelijke verstoring door de hoogspanningsverbinding extra maatregelen getroffen moeten worden, dan dienen deze maatregelen door TenneT in volledige afstemming met de betreffende stakeholder te worden vastgesteld en op kosten van TenneT te worden uitgevoerd. - Ruimhartige benadering door de minister bij het tegemoetkomen van gedupeerden, waarbij ruimer gekeken zou moeten worden dan slechts de formeel gedupeerden binnen de magneetveldzone. We denken hierbij naast deze gevoelige bestemmingen ook aan de woningen gelegen in de direct nabijheid van de magneetveldzone van de nieuwe hoogspanningsverbinding, de aan de bedrijfswoningen gekoppelde bedrijfsactiviteiten en bijvoorbeeld ook de huurders van gevoelige bestemmingen. 		
7	<p>Mastposities en -types, landschap, bos en natuur</p> <ul style="list-style-type: none"> -Slimme tracering en optimalisatie van mastposities en -uitvoering in samenwerking met belanghebbenden en aandacht voor alle belanghebbenden. Hieronder wordt ook verstaan het zo veel mogelijk gebruik maken van dezelfde masten, passend binnen het betreffende landschap voor nu en in de toekomst. -Daar waar sprake is van een bundeling van verschillende verbindingen wordt geadviseerd bij de uitwerking advies van Rijksbouwmeester te vragen, om de verbindingen (masttypes en -posities) zo goed mogelijk in het landschap in te passen. Voor een aantal uitwerkingsgebieden is hier nog specifiek voor dat gebied aandacht gevraagd. 	<p>Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.</p> <p>De regels rondom borging landschappelijke inpassing en natuurcompensatie worden aangepast in de regels.</p>	<p>Deze reactie leidt tot aanpassing van de regels van het inpassingsplan.</p>

	<p>-Bij de komende uitwerking van het tracé vragen wij u betrokkenen, waaronder samenwerkende overheden, te betrekken bij de planvorming m.b.t. landschappelijke inpassing van het tracé en het compensatieplan. Wij vinden het hierbij vanzelfsprekend dat u zorgdraagt voor een passende landschappelijke inpassing van het tracé. Daarbij zijn zowel compensatie van natuur als het versterken van het natuurnetwerk criteria. Dit wordt in goed overleg met betrokkenen uitgevoerd.</p> <p>- In zijn algemeenheid vragen wij u om bij de definitieve invulling van het tracé de schade aan de natuur- en bosgebieden en overige aanwezige landschapselementen zoveel mogelijk te voorkomen. In een aantal uitwerkingsgebieden is hier specifiek aandacht voor gevraagd.</p>		
8	<p>Gezondheid</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informatie over de hoogspanningsverbinding (ook ondergronds) met betrekking tot de gezondheid van inwoners zorgvuldig en breed te delen. - Informatie over mogelijke effecten van de hoogspanningsverbinding op de bedrijfsvoering van bedrijven en op de gezondheid van medewerkers en bewoners, zorgvuldig en breed te delen. - Aandacht voor de mogelijke effecten van de hoogspanningsverbinding (ook ondergronds) op het welzijn van de in de direct nabijheid van de leiding verblijvende (bedrijfsmatig gehouden) dieren. - Afspraken maken over de wijze en frequentie van monitoring door EZ en TenneT van het gebruik van de nieuwe hoogspanningsverbinding, waaronder de netwerkbelasting, eventuele cumulatie van magneetveldzones en de gezondheidseffecten (naast gevoelige bestemmingen ook voor bedrijven). 	<p>Indien relevant en aan de orde, wordt informatie over gezondheid en mogelijke effecten gedeeld. Op de projectwebsite is reeds informatie opgenomen over deze onderwerpen. Zie hiervoor ook www.zuid-west380kv.nl/oost/meer-weten/brochures. Wanneer er nieuwe informatie beschikbaar is over deze onderwerpen wordt deze gedeeld.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van de toelichting van het inpassingsplan.</p>

	<p>- Van groot belang is dat, zodra de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding is gerealiseerd, er door TenneT periodiek onderzoek wordt gedaan naar de breedte van de magneetveldzones en de daarmee verband houdende straling. We gaan er vanuit dat TenneT de uitkomsten van bedoeld onderzoek deelt met de betrokken overheden en overige betrokken belanghebbenden. Mocht blijken dat er nadelige effecten zijn, dan verwachten we dat de minister deze effecten volledig compenseert.</p>		
9	<p>Overige aandachtspunten</p> <p>- Voor de eventuele bouwvlakwijzigingen en/of verplaatsingen vragen wij u deze zorgvuldig in het proces mee te nemen in goed overleg met betrokkenen en deze planologisch vast te leggen in het Rijksinpassingsplan.</p> <p>- De voor dit project te verwijderen hoogspanningsverbindingen moeten planologisch verwijderd worden.</p> <p>- Het blijven stimuleren van het toepassen van innovatieve technieken die beschikbaar komen voorafgaand aan en tijdens de uitvoering van het project. Benut deze technieken ook bij het meer optimaal gebruik maken van bestaande infrastructuur, zoals aanleg in de buisleidingstraat.</p> <p>- Er blijken in het omgevingsproces vragen te zijn gesteld, die onbeantwoord zijn gebleven of nog niet voldoende zijn beantwoord door TenneT. Wij verwachten dat deze vragen allereerst worden beantwoord en teruggekoppeld richting direct betrokkenen en naar ons, om vervolgens mee te nemen in uw besluitvorming en/of in het vervolgproces. Dit om een zorgvuldig proces te (blijven) waarborgen.</p>	<p>-Bouwvlakwijzigingen e.d. zijn/worden natuurlijk in dit plan meegenomen.</p> <p>-We hebben een gebiedsaanduiding geïntroduceerd 'vrijwaringszone – hoogspanningsverbinding te vervallen'.</p> <p>Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.</p> <p>TenneT doet er alles aan om met elkaar in gesprek te komen en te blijven, om zo verwachtingen over en weer helder te houden en zo een zorgvuldig proces te doorlopen.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

10	<p>Wegingscriteria in relatie tot procesfase</p> <p>De uitwerking van het tracé komt in een fase waarin details bekend worden en betrokkenen concreet zien en voelen hoe het tracé hen gaat raken. Tevens vinden er onderzoeken, metingen en uitwerkingsactiviteiten plaats in de gebieden. Dit vergt meer dan ooit een heldere en tijdige communicatie, en waar mogelijk participatie. Wanneer gebeurt er wat in een gebied? Op welke manier zijn inwoners/organisaties betrokken? En op welk moment? Hebben zij inspraak? Wat zijn de kaders, wat staat vast en waar is nog ruimte te wijzigen? Daarnaast bemerken we dat er in toenemende vragen zijn over effecten op gezondheid en veiligheid en bedrijfsvoering. Uitgebreide uitleg over effecten van magneetvelden blijft nodig.</p> <p>We herhalen ons nadrukkelijke verzoek aan u en TenneT met de grootst mogelijke zorgvuldigheid met communicatie en participatie om te gaan richting de betrokkenen én richting de Samenwerkende Overheden zelf.</p>	<p>Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.</p> <p>Ook in het vervolg van het proces zal er aandacht blijven voor heldere communicatie.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------