

# **Modernisering Clauscentrale A-D**

Nota van beantwoording zienswijzen op ontwerpingsplan en ontwerpvergunningen

Definitief

# Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	3
2	Antwoord op zienswijzen .....	5

## Bijlagen

- Bijlage 1: Memo 'aanvulling NNN-toets Clauscentrale'
- Bijlage 2: Memo 'Beïnvloeding van de milieueffecten van de modernisering Clauscentrale eenheid A op de gebieden van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)'
- Bijlage 3: Memo 'Technologische ontwikkelingen na het indienen van het MER 2012'
- Bijlage 4: Inspraakbundel Modernisering Clauscentrale A-D

# 1 Inleiding

## Algemeen

Van vrijdag 13 november 2015 tot en met donderdag 24 december 2015 lagen de ontwerpbesluiten ter inzage voor 'MODERNISERING CLAUSCENTRALE A-D'. Een ieder kon naar aanleiding van de ontwerpbesluiten een zienswijze inbrengen. Overheden konden een reactie geven.

## Het project

Essent Energie Productie B.V. (EEP) wil de bestaande eenheid A van de Clauscentrale te Maasbracht (gemeente Maasgouw) moderniseren tot een STEG-installatie (Stoom en Gasturbine), waarbij het vermogen van 640 MWe tot circa 1.350 MWe zal toenemen. Deze nieuwe installatie zal eenheid D worden genoemd.

Om dit project mogelijk te maken moet een bestemmingsplan worden aangepast. Dat gebeurt door middel van een (rijks)inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de ministers van Economische Zaken en van Infrastructuur en Milieu. Daarnaast is een 3-tal overige besluiten nodig. Deze besluiten worden gelijktijdig met dezelfde procedure (rijkscoördinatieregeling) voorbereid, onder coördinatie van de Minister van Economische Zaken.

Het gaat om de volgende overige besluiten: omgevingsvergunning, Nb-wetvergunning en een waternvergunning.

Ten slotte is voor het ontwerpinpassingsplan en de ontwerpbesluiten een milieueffectrapport (MER) opgesteld om de gevolgen voor het milieu in beeld te brengen.

## Informatieavond

Er is één inloopavond georganiseerd, waar medewerkers van de verschillende betrokken overheden en van Essent aanwezig waren om vragen te beantwoorden. De inloopavond vond plaats op maandag 23 november 2015 van 19:00 uur tot 21:00 uur in het Buurthuis Baekerhoes, Kerkstraat 1, Maasbracht. Men kon hier formeel een zienswijze of reactie geven op de ontwerpbesluiten.

## Zienswijzen en reactie

Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 4 zienswijzen binnengekomen waarvan 4 uniek. Ook is 1 reactie ontvangen. De zienswijzen en de reactie zijn integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl).

## Registratie en verwerking

De ontvangen zienswijzen en de reactie zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met onderstaande opzoektabel kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende reactie- of zienswijzenummer worden opgezocht.

Registratienummer	Zienswijzenummer	Reactienummer
1A-OB-0001	0001	
1A-OB-0002	0002	
1A-OB-0003	0003	
1A-OB-0004-R04		R04
1A-OB-0005	0004	

**Verdere procedure**

Bij de besluiten wordt aangegeven of en hoe met de reactie en zienswijzen rekening is gehouden. Het moment waarop de terinzagelegging van de besluiten plaatsvindt wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere lokale huis-aan-huis bladen en op [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl). Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**Opzet van de antwoordnota**

In het volgende hoofdstuk wordt een reactie gegeven op alle zienswijzen, waarbij wordt aangegeven of de zienswijze of reactie aanleiding heeft gegeven om een besluit aan te passen.

## 2 Antwoord op zienswijzen

Samenvatting reactie	Antwoord ministers	Planaanpassing
<p>0001</p> <p>Verzoek om het zicht op de centrale vanuit de Voortstraat terug te dringen c.q. te verfraaien en om geluids-overlast tegen te gaan door beplanting.</p> <p>Voorstel om een beplante aarden wal aan te leggen.</p>	<p>Met betrekking tot de landschappelijke situatie heeft de initiatiefnemer na de bouw van eenheid C aan de afscheiding van de parkeerplaats (gelegen in open terrein) verschillende bomen en struiken geplaatst. Deze zullen in de nabije toekomst een serieuze groene wal vormen. Een aarden wal zal landschappelijk het beeld niet aantrekkelijker maken ten opzichte van de groene wal die in ontwikkeling is. Landschappelijk geldt dat het beeld van de centrale vanuit de Voortstraat als gevolg van het project nauwelijks zal wijzigen. Het grondoppervlak van de installaties is beperkt en de installaties zijn relatief laag.</p> <p>Met betrekking tot de akoestische situatie: deze voldoet aan wet- en regelgeving en zal in de omgeving niet noemenswaardig veranderen als gevolg van de voorgenomen activiteit. Zowel de landschappelijke situatie als de akoestische situatie zijn aanvaardbaar. De wijze waarop het voorterrein ingericht wordt is om die reden geen onderwerp van het rijksinpassingsplan.</p>	<p>Geen aanpassing</p>
<p>0002</p> <p>Door de uitbreiding van de centrale zal natuurcompensatie worden gezocht, waardoor appellant in zijn bedrijfsvoering zal worden beperkt. Daarom bezwaar tegen de ophoging van het vermogen van de Clauscentrale.</p>	<p>Natuurcompensatie als gevolg van de modernisering van Claus A-D is niet nodig. Het project leidt niet tot significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden of tot aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS-gebieden (nu: Natuurnetwerk Nederland-gebieden) in de omgeving. Er worden dan ook geen mitigerende of compenserende maatregelen genomen. Beperking van de bedrijfsvoering of bedrijfsuitbreiding als gevolg van natuurcompensatie is dan ook niet aan de orde.</p>	<p>Geen aanpassing</p>

<p>Door de aanleg van een nieuwe weg wordt appellant benadeeld omdat grond aan hem zal worden onttrokken</p>	<p>De realisatie en het gebruik van eenheid A-D kan in principe op basis van de huidige ontsluiting plaatsvinden. In het inpassingsplan is daarom geen aanpassing van de omliggende infrastructuur voorzien. Tussen de gemeente Maasgouw, de provincie Limburg en RWE-Essent is overeenstemming bereikt over een alternatieve toegangsweg. Omdat aanpassing van de ontsluitingsroute niet noodzakelijk is voor de ontwikkelingsmogelijkheden die het inpassingsplan biedt, kunnen beide procedures afzonderlijk doorlopen worden. Het inpassingsplan leidt dan ook niet tot een beperking van de bedrijfsvoering of bedrijfsuitbreiding. Met betrekking tot de aanleg van een nieuwe weg kunt u een zienswijze inbrengen in de procedures waar de besluitvorming over deze weg plaatsvindt.</p>	
<p>0003</p> <p>De in het plangebied aanwezige leiding is niet correct in de verbeelding opgenomen.</p> <p>Verzoek op het gasdrukmeet- en regelstation specifiek te bestemmen met de aanduiding gasdrukmeet- en regelstation.</p> <p>Verzoek tot het schrappen van het woord "onevenredig" in artikel 4.3 sub a en artikel 4.4.2 sub a.</p> <p>Verzoek tot wijziging artikel 4.4.1 sub c</p> <p>Verzoek tot voorleggen van beoogde wijzigingen.</p>	<p>De planverbeelding wordt aangepast, waarbij de leiding A-585-01 wordt toegevoegd. De digitale gegevens zijn opgevraagd en ter beschikking gesteld door appellant.</p> <p>Het (bestaande) gasdrukmeet- en regelstation zal expliciet in het inpassingsplan worden opgenomen. Het station krijgt de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - gasdrukmeet- en regelstation' met bijbehorende planregels, conform het verzoek van appellant.</p> <p>De planregels van artikel 4.3 sub a en 4.4.2 sub a worden aangepast, waarbij conform het verzoek van appellant, het woord 'onevenredig' verwijderd wordt.</p> <p>Artikel 4.4.1 sub c wordt gewijzigd in 'het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplanting en/of bomen', zoals is verzocht door appellant.</p> <p>Het aangepaste plan is voorgelegd aan appellant.</p>	<p>Planverbeelding en planregels zijn aangepast.</p>
<p>0004</p> <p>De zienswijze beperkt zich tot de alternatieve</p>	<p>De realisatie en het gebruik van eenheid A-D kan in principe op basis van de hui-</p>	<p>Niet van toepassing.</p>

ontsluitingsweg van de Clauscentrale.	dige ontsluiting plaatsvinden. In het inpassingsplan is daarom geen aanpassing van de omliggende infrastructuur voorzien. Tussen de gemeente Maasgouw, de provincie Limburg en RWE-Essent is overeenstemming bereikt over een alternatieve toegangsweg. Omdat aanpassing van de ontsluitingsroute niet noodzakelijk is voor de ontwikkelingsmogelijkheden die het inpassingsplan biedt, kunnen beide procedures afzonderlijk doorlopen worden. Het inpassingsplan leidt dan ook niet tot een beperking van de bedrijfsvoering of bedrijfsuitbreiding. Met betrekking tot de aanleg van een nieuwe weg kunt u een zienswijze inbrengen in de procedures waar de besluitvorming over deze weg plaatsvindt.	
R04 – provincie Limburg De opmerkingen van de provincie Limburg zijn in voldoende mate in het plan meegenomen.	Voor kennisgeving aangenomen.	Niet van toepassing.

<b>Samenvatting reactie</b>	<b>Antwoord ministers</b>
De Commissie adviseert om de aanvulling op de m.e.r. (bestaande uit twee delen: (i) "technologische ontwikkelingen na het indienen van de MER 2012" en (ii) "Beïnvloeding van de milieueffecten van de modernisering Clauscentrale eenheid A op de gebieden van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)") zo spoedig mogelijk openbaar te maken.	Op beide delen is een aanvulling opgesteld.
De Commissie geeft aan dat de effecten van het voorgenomen project moeten worden beoordeeld ten opzichte van de "referentiesituatie", die bestaat uit de vergunde situatie ten tijde van de laatst verleende vergunning, zijnde een revisievergunning voor eenheid A en C uit 2009.	De Clauscentrale veroorzaakt stikstofdepositie op het Natura 2000 gebieden Roerdal, Sarsven en De Banen, Swamdal en Leudal (HR). Voor deze gebieden is de Europese referentiedatum 7 december 2004. De centrale veroorzaakt daarnaast stikstofdepositie op het gebied Meinweg (VR). De Europese referentiedatum voor dit gebied is 10 juni 1994. Voor de centrale is in 1978, dus voor de Europese referentiedata, een hinderwetvergunning verleend. Sinds de referentiedata zijn milieuvergunningen verleend waarbij minder stikstofdepositie is toegestaan. Deze laagst vergunde stikstofdepositie is, in lijn met de

<p>De Commissie geeft aan dat in een passende beoordeling ten behoeve van een inpassingsplan de effecten vergeleken dienen te worden met de huidige, feitelijke situatie. In de huidige feitelijke situatie vindt geen stikstofdepositie plaats aangezien de bestaande eenheden van de Clauscentrale sinds juli 2014 niet in bedrijf zijn.</p> <p>De Commissie stelt dat het m.e.r. onvoldoende duidelijk maakt welke vergelijkingsbasis in het kader van de Natuurbeschermingswet moet worden gehanteerd voor het vaststellen van het Rijksinpassingsplan en adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming nader te onderbouwen onder welke voorwaarden het Rijksinpassingsplan binnen de kaders van de Natuurbeschermingsregelgeving uitvoerbaar is.</p>	<p>jurisprudentie, terecht gehanteerd als referentiesituatie in de passende beoordeling.</p>
<p>De Commissie stelt dat in de aanvulling onvoldoende duidelijk wordt gemaakt in hoeverre wezenlijke kenmerken en waarden in de nieuwe natuurgebieden (NNN) aangetast worden door geluidverstoring en adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming het m.e.r. aan te vullen met een overzicht van beschermde soorten binnen de vier nieuwe natuurgebieden, te beschrijven in hoeverre geluidverstoring kan leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken van deze gebieden en zo nodig in te gaan op mitigerende maatregelen.</p>	<p>Gezien het feit dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in de huidige situatie in al deze gebieden al sprake is van geluidsbelasting door menselijke activiteiten;</li> <li>- tijdens de aanlegfase van Claus D de geluidsbelasting in de gebieden kan toenemen maar dat in de gebruiksfase de toename van de geluidsbelasting veel geringer is en daarmee ook de kans op effecten;</li> <li>- de aanwezige broedvogels gewend zullen zijn aan de heersende geluidsniveaus;</li> </ul> <p>kan worden geconcludeerd dat bij de realisatie en ingebruikname van Claus D geen blijvende negatieve effecten en daarmee significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN-gebieden zijn te verwachten.</p>
<p>De Commissie adviseert om bij de besluitvorming alsnog inzicht te geven in de wijzigingen in wet- en regelgeving sinds 2012 en de relevantie</p>	<p>In de aanvullende notitie "technologische ontwikkelingen na het indienen van het MER in 2012" is voldoende aannemelijk gemaakt dat ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving en technologie niet leiden tot andere</p>



voor het voornemen te vermelden.

conclusies dan die in het m.e.r. weergegeven. Een gedetailleerde opsomming van wijzigingen in wet- en regelgeving sinds 2012 heeft geen toegevoegde waarde.

## **Bijlage 1**

Memo 'aanvulling NNN-toets Clauscentrale'



# Memo aanvulling NNN-toets Clauscentrale

Datum	7 juni 2016
Auteur	D.E. Heidinga
In opdracht van	B. van der Sande-Schreurs
Projectnummer	P16189

## 1 | Aanleiding en vraagstelling

In 2012 heeft Buro Bakker in opdracht van Essent een toetsing uitgevoerd van effecten van modernisering van de Clauscentrale op beschermde natuurgebieden in de ruime omgeving van de centrale. Het ging hierbij om gebieden die onderdeel zijn van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), inmiddels bekend als het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Na 2012 heeft provincie Limburg de begrenzing van het NNN aangepast en zijn 4 gebieden in de directe omgeving van de Clauscentrale ook onderdeel geworden van het netwerk. Deze 4 gebieden zijn niet beschouwd in de toetsing uit 2012. DNV GL heeft daarom op 2 maart 2016 een aanvullende notitie opgesteld waarin de mogelijke effecten op deze gebieden alsnog worden onderzocht (kenmerk 10016541-ECM 16-0359).

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft het milieueffectrapport en de aanvulling daarop beoordeeld en heeft op 5 april 2016 een toetsingsadvies uitgebracht. Daarin adviseert de Commissie de beoordeling van de effecten van geluidhinder op de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN-gebieden aan te vullen. Essent heeft Buro Bakker de aanvulling van DNV GL te bekijken en te beoordelen of we de conclusie van de notitie van DNV GL kunnen onderschrijven, op basis van de nu beschikbare informatie.

## 2 | Geluidhinder en te verwachten effecten

### Ligging en bestaande verstoringsinvloed

De 4 nieuwe NNN-gebieden liggen binnen een straal van 2,5 km van de Clauscentrale. Vooral tijdens de aanlegfase van de modernisering van eenheid A kan de geluidsbelasting in de gebieden toenemen. In de gebruiksfase is de toename van de geluidsbelasting veel geringer en daarmee ook de kans op effecten. In de huidige situatie is in al deze gebieden al sprake van enige geluidsbelasting door menselijke activiteiten. Grenzend aan of in de directe omgeving van deze gebieden liggen diverse wegen, de snelweg A2, de Clauscentrale en andere industrie, woonwijken, vakantieplaatsen etc. Van een ongestoorde situatie is daarom zeker geen sprake. De aanwezige broedvogels zullen gewend zijn aan de heersende geluidsniveaus. Mogelijk zijn deze vogels ook toleranter ten opzichte van geluidsverstoring dan broedvogels die voorkomen in ongestoorde gebieden.

### Kenmerken van de NNN-gebieden

De kwaliteit van de NNN-gebieden wordt mede bepaald door het voorkomen van doelsoorten. Dit zijn broedvogels, maar bijvoorbeeld ook insecten, vlinders en planten. Deze laatste zijn niet gevoelig voor geluidsbelasting en zullen dus niet worden beïnvloed.

De NNN-gebieden beslaan een beperkte oppervlakte land. De gebieden Sint Anna's Beemd, Clauscentrale en Koningssteen bestaan vooral uit water. In de gebieden kunnen broedvogels aanwezig zijn die gebonden zijn aan riet- en oevervegetaties, ruigten, graslanden, struwelen en bossen. Gezien de ligging van de gebieden met alle al aanwezige verstoringbronnen in de omgeving en het beperkte landoppervlak in de NNN-gebieden zijn vooral algemene broedvogels te verwachten. Dit zijn soorten die algemeen in Nederland voorkomen. Soorten die afhankelijk zijn van grote aaneengesloten leefgebieden op het land of soorten die erg gevoelig zijn voor verstoring zijn zullen waarschijnlijk ontbreken. Dit wordt onderschreven door broedvogelgegevens van de provincie Limburg uit de periode 1998-2011<sup>1</sup>. Deze gegevens zijn weliswaar gedateerd maar ze geven wel een indicatie van de geschiktheid en potenties van de gebieden voor broedvogels. De gegevens zijn daarom wel geschikt om een inschatting te maken van de aanwezige broedvogels.

### Mogelijke gevolgen van de geluidsbelasting

Bij toename van de geluidsbelasting kan er een afname van de broedvogeldichtheden optreden. Het betekent echter niet dat alle broedvogels uit het gebied verdwijnen of dat het gebied niet langer geschikt is als broedgebied. De geluidsbelasting gaat niet gepaard met fysieke betreding van de leefgebieden van de vogels. De verstoringbronnen zijn beperkt tot het terrein van de Clauscentrale en zijn in de betrokken NNN-gebieden niet visueel waarneembaar. Dit maakt dat deze verstoringbronnen door vogels als minder bedreigend zullen worden ervaren en dat eerder gewinning zal kunnen optreden. Als er wel verstoring optreedt, zullen de broedvogels na beëindiging van de werkzaamheden weer terug kunnen keren. Dit geldt in sterkere mate voor soorten die algemeen in Nederland voorkomen en ook in de omgeving van de NNN-gebieden aanwezig zijn.

### Mitigatie

De geluidsbelasting tijdens de aanlegfase wordt beperkt doordat is gekozen voor een geluidarme funderingstechniek, namelijk schroeven in plaats van heien. Deze mitigerende maatregel is onderdeel van het voornemen. Er wordt dus bij de uitvoering rekening gehouden met het beperken van geluidsbelasting en mogelijke effecten daarvan op de omgeving.

## 3 | Conclusie

---

Uit voorgaande kan worden geconcludeerd dat geluidhinder vooral tijdens de aanlegfase tot verstoring van broedvogels kan leiden. De verstoring wordt beperkt doordat is gekozen voor een geluidarme funderingstechniek. In de betrokken NNN-gebieden komen naar verwachting vooral algemene broedvogels voor. De aanwezigheid van broedvogels is een factor die van invloed is op de kwaliteit van de NNN-gebieden, maar daarnaast zijn er nog veel andere factoren die de kwaliteit bepalen. De geluidhinder kan er toe leiden dat de dichtheden van broedvogels tijdelijk afnemen in de gebieden. Na afronding van de werkzaamheden kunnen deze vogels weer terugkeren. Omdat het naar verwachting gaat om algemeen voorkomende soorten die ook in de omgeving aanwezig zullen zijn is er geen blijvend effect op de broedvogeldichtheden te verwachten. Blijvende negatieve effecten en daarmee significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN-gebieden zijn niet te verwachten. De conclusie in de notitie van DNV GL dat de geluidhinder niet tot significante effecten leidt lijkt ons dan ook gerechtvaardigd.

---

<sup>1</sup><http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl/>, geraadpleegd 7 juni 2016

## **Bijlage 2**

Memo 'Beïnvloeding van de milieueffecten van de modernisering Clauscentrale eenheid A op de gebieden van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)'

**Memo Aan:**  
Ron Hoogsteen - Essent Power B.V.

**Kopie:**  
Birgitta van der Sande – Essent Power B.V.

**Memo Nr.:** 10016541-ECM 16-0359  
**Van:** R&S/ECM  
**Datum:** 2 maart 2016  
**Opgesteld.** Jan Rienk Bloembergen  
**door:**

**Beïnvloeding van de milieueffecten van de modernisering Clauscentrale eenheid A op de gebieden van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)**

## 1 INLEIDING

### 1.1 Het begrip EHS

Het begrip Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 in het Natuurbeleidsplan van destijds Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) geïntroduceerd. Het doel van de EHS is het verbinden van Nederlandse natuurgebieden en daardoor het behouden van de Nederlandse biodiversiteit. Dit wordt onder andere gedaan door het ontwikkelen van nieuwe natuur, het vergroten van bestaande natuurgebieden en door middel van het aanleggen van verbindingzones tussen natuurgebieden. Hierdoor worden de mogelijkheden voor migratie en uitwisseling tussen populaties vergroot en raken populaties minder geïsoleerd.

Oorspronkelijk was voorzien in een samenhangend geheel met een totale oppervlakte van circa 730.000 hectare en de EHS zou daarbij in 2018 voltooid moeten zijn. Het kabinet Rutte I dat in 2011 aantrad, had plannen om de aanleg sterk te versoberen door er minder hectares voor te reserveren, bijvoorbeeld door af te zien van de verbindingzones en door minder geld vrij te maken voor grondverwerving ten behoeve van de EHS. In het regeerakkoord van het kabinet Rutte II, dat is aangetreden in 2013, is echter afgesproken dat de EHS toch inclusief de verbindingzones wordt aangelegd zoals oorspronkelijk was beoogd. Met het budget dat Rijk en provincies met elkaar zijn overeengekomen kan de EHS nog circa 680.000 hectare gaan omvatten. Dat is 80.000 hectare meer dan het kabinet Rutte I wilde aanleggen, maar bijna 50.000 hectare minder dan oorspronkelijk was gepland. Vanaf 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor de EHS. Tot die tijd was dat de Rijksoverheid. Tegenwoordig wordt door Rijk en provincies in plaats van Ecologische Hoofdstructuur vaak de term Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebruikt.

Het Mer en de vergunningaanvragen voor de modernisering van de Clauscentrale eenheid A is in juli 2012 ingediend en daarin zijn de toenmalige EHS-gebieden getoetst. In het nieuwe Provinciale Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) met errata vastgesteld in mei 2015 staan ook nieuwe NNN-gebieden vermeld. In deze notitie worden de toegevoegde NNN-gebieden in de omgeving van de Clauscentrale getoetst. Hierbij is de omgeving beperkt tot het gebied waar de stikstofdepositie toeneemt, zoals in bijlage G van het MER ("Toetsing EHS-gebieden") in figuur 8. De figuur wordt hier in figuur 1 getoond. Binnen de rode cirkel zijn de groengekleurde gebieden destijds beschouwd. Figuur 2 toont de ligging van de NNN-gebieden volgens het Provinciaal natuurbeheerplan Limburg 2016. In de figuur zijn de nieuwe gebieden met blauwe cirkels aangegeven. In tabel 1 Zijn de nieuwe NNN-gebieden opgenomen, die niet in het MER zijn beschouwd.



## 1.2 Toetsing nieuwe NNN-gebieden en natuurdoeltypen

### 1.2.1 Vermesting en verzuring

Negatieve effecten als gevolg van de stikstofdepositie door de voorgenomen activiteit zouden alleen kunnen optreden in het gebied waar sprake is van een toename van de depositie. Dit is het gebied waarbinnen de depositie 0 tot 2 mol N/ha/jaar bedraagt. In tabel 1 is voor deze deelgebieden verder uitgewerkt welke natuurdoeltypen nagestreefd worden en of er sprake is van overschrijding van de kritische depositiewaarde (KDW) door de achtergronddepositie.

**Tabel 1** Nagestreefde natuurdoeltypen per deelgebied binnen de 2 mol N/ha/jaar depositiecontour met de verwachte achtergrond depositie in 2020 (PBL, 2015). In elk deelgebied is per natuurdoeltype de eventuele overschrijding van de KDW door de achtergronddepositie weergegeven. De KDW's zijn gebaseerd op van Dobben *et al.* (2012).

Deelgebied	Achtergrond-depositie (mol N/ha/j)	Code	Landelijke natuurdoeltypen	KDW (mol N/ha/j)	Overschrijding van KDW (mol N/ha/j)
MLW8.04B Sint Anna's Beemd	1129-1846	3.17	Geïsoleerde meander en petgat	2100	Geen
MLW8.35B Clauscentrale	1056-1067	3.17	Geïsoleerde meander en petgat	2100	Geen
		3.32	Nat, matig voedselrijk grasland	1600	Geen
		3.62	Elzenbroekbos	2400	Geen
		3.61	Essen-Iepenbos	2500	Geen
		3.55	Stroomdal wilgenstruweel	2400	Geen
MWL10.17B Koningssteen	1007	3.16	Dynamisch rivierbegeleidend water	> 2400	Geen
MWL8.24B Isabellagreend en Heeresteerten	1038	3.55	Stroomdal wilgenstruweel	2400	Geen

Uit deze tabel blijkt dat in de deelgebieden Sint Anna's Beemd, Clauscentrale, Koningssteen en Isabellagreend en Heeresteerten geen overschrijding van de KDW plaatsvindt door de achtergronddepositie. Ook inclusief de maximaal verwachte toename door de voorgenomen activiteit van 2 mol/N/ha/jaar zal hier geen overschrijding plaatsvinden. In deze gebieden zijn significante effecten door een toename aan stikstofdepositie door de voorgenomen activiteit op voorhand uit te sluiten.



## 1.2.2 Overige effecten

In de "Toetsing van de effecten van de modernisering van de Clauscentrale in Maasbracht op EHS-gebieden in de omgeving" van juni 2012 die als bijlage bij het MER is gevoegd, zijn de overige effecten van licht, geluid, optische verstoring, trillingen en aanleg hoogspanningsleiding beschreven. Hieronder worden de belangrijke aspecten nog even herhaald en relevante onderdelen apart beschreven. De nieuwe NNN-gebieden liggen op een iets grote afstand als de gebieden 8.35D, 10.22A en 8.05C.

## 1.2.3 Licht

De conclusie van destijds was dat op basis van de effectbeoordeling significant negatieve effecten door de verlichtingstoename op de fauna in de EHS-gebieden in de directe omgeving van de Clauscentrale uit te sluiten zijn. Voor de nieuwe gebieden geldt hetzelfde, daar de afstand tot de Clauscentrale groter is.

## 1.2.4 Geluid

De conclusie van destijds voor de aanlegfase was, dat de toename van de geluidsbelasting tijdens de aanlegfase in principe tot verstoring kan leiden van broedvogels in de EHS-gebieden die direct ten zuiden en zuidwesten van de Clauscentrale liggen. De werkelijke verstoring zal echter beperkt zijn, omdat in deze gebieden al sprake is van enige geluidsbelasting vanuit de Clauscentrale en omdat er allerlei (optische) verstoringbronnen in en rond de EHS-gebieden aanwezig zijn. Hierdoor zijn deze gebieden reeds minder geschikt als broedgebied en zullen de dichtheden van broedvogels laag zijn. Daarnaast gaat het om een tijdelijk effect. Bovendien wordt geluidsverstoring tijdens de aanlegfase al zoveel mogelijk beperkt door de funderingspalen te schroeven in plaats van te heien. Geconcludeerd wordt, dat er geen sprake is van significante effecten op de beïnvloede EHS-gebieden. De afstanden van de nieuwe NNN-gebieden is in alle gevallen groter dan het gebied ten zuidwesten van de Clauscentrale.

Gezien het feit dat er nauwelijks een verschil is in geluidsniveaus tussen de bestaande operationele situatie en na de ingebruikname van Claus C en D wordt geconcludeerd dat de ingebruikname van Claus D geen bijkomend negatief effect zal hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden in de omgeving.

## 1.2.5 Optische verstoring

Bij de bouwwerkzaamheden zal de hoeveelheid aan bewegende machines, voertuigen en mensen toenemen. Omdat de Clauscentrale direct grenst aan NNN-gebied Clauscentrale, kan hierdoor optische verstoring van in de EHS aanwezige fauna plaatsvinden. Indien dit leidt tot een blijvende achteruitgang van het aantal soorten in deze EHS-gebieden, betekent dit ook een achteruitgang van de kwaliteit. De EHS in de directe omgeving bestaat uit grasland, bosjes en water. Bij de aanwezige fauna zal het o.a. gaan om vogels.

Op het terrein van de Clauscentrale is al veel activiteit aanwezig geweest, enerzijds door werkzaamheden die bij de in bedrijf zijnde Clauscentrale horen en anderzijds door de aanwezige bouwactiviteiten rond de aanleg van eenheid C. Deze activiteiten zijn dus o.a. bewegende voertuigen waaronder auto's en bouwmachines en bewegende mensen. Hierdoor zal de aanwezige fauna van de EHS in de directe omgeving tot op zekere hoogte gewend zijn aan deze aard van verstoring. Daarnaast zijn er allerlei objecten aanwezig in en rond deze gebieden, waarvan de fysieke aanwezigheid ook

verstoring werkt. Het betreft onder andere hoogspanningsleidingen, wegen en een woonwijk. Daarom zal de mate van optische verstoring door de werkzaamheden op het terrein van Essent gering zijn.

Bovendien zullen de werkzaamheden van beperkte duur zijn en met name overdag plaatsvinden. Eventueel verstoorde dieren hebben dus de mogelijkheid 's nachts of na afloop van de werkzaamheden weer terug te keren.

Op basis van bovenstaande kan een blijvende achteruitgang van het aantal diersoorten in de nieuwe gebieden en daarmee ook een significante aantasting van de kwaliteit van deze gebieden door optische verstoring als gevolg van de voorgenomen activiteit worden uitgesloten.

### 1.2.6 Trillingen

Bij het aanbrengen van de damwanden ontstaan trillingen die kunnen leiden tot verstoring van de fauna in de NNN-gebieden in de directe omgeving. Het intrillen van de damwanden zal eenmalig (aan het begin van de bouwfase) plaatsvinden en binnen enkele weken afgerond zijn. De werkzaamheden zullen bovendien alleen overdag plaatsvinden. Eventueel door trillingen verstoorde dieren hebben dus de mogelijkheid 's nachts of na afloop van de werkzaamheden weer terug te keren.

Op basis van bovenstaande kan een blijvende achteruitgang van het aantal diersoorten in de NNN-gebieden en daarmee ook een aantasting van de kwaliteit van de EHS door trillingen als gevolg van de voorgenomen activiteit worden uitgesloten. De trillingen als gevolg van het aanleggen van damwanden zullen dan ook niet tot significant negatieve effecten op de EHS leiden.

### 1.2.7 Aanleg hoogspanningsleiding

De nieuwe hoogspanningsleidingen zullen langs een bestaand bovengronds tracé van hoogspanningsleidingen worden geplaatst aan de zuidzijde van de Clauscentrale. Daar deze activiteit op grotere afstand ligt van de nieuwe NNN-gebieden zal dit niet tot significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de gebieden in de omgeving leiden.

## **Bijlage 3**

Memo 'Technologische ontwikkelingen na het indienen van het MER 2012'

## Technologische ontwikkelingen na het indienen van het MER 2012

### Energieoptimalisatie door gasturbine keuze

In het MER wordt de keuze gemaakt voor de “proven technologie” gasturbine van de zgn. F-klasse. Deze gasturbine is toegepast bij de bouw van Clauscentrale C. In hoofdstuk 3.5.3.2. wordt als alternatief de H-klasse gasturbine opgevoerd waarvan er destijds één in een demoplant draaide.

De H-klasse gasturbine, bij één leverancier de J-klasse genoemd, kan ook aangeduid worden als de 400 MW+ gasturbine. Met het gebruik maken van de bestaande, gemodificeerde, stoomturbine van eenheid A van de Clauscentrale zouden 2 400 MW+ gasturbines voorgeschakeld kunnen worden. Sinds het indienen van de MER zijn er drie leveranciers die dit type gasturbine aanbieden; echter de ervaring in de 50 Hz markt (Europese markt) is nog zeer bescheiden. Eén leverancier heeft een drietal referenties waarbij 1 gasturbine in combinatie met een stoomturbine wordt ingezet ( totaal vermogen circa 600 MW met een rendement van ongeveer 60%).

Leveranciers geven op dit moment (2016) aan dat de gasturbine ook in een 2+1 configuratie (die is voorzien voor de nieuwe Claus D centrale) ingezet kan worden en dat het rendement bij vollast dan meer dan 60% zou zijn.

Met andere woorden: sinds het indienen van het MER in 2012 is er enige technologische vooruitgang, deze is echter nog niet zo ver dat, wanneer nu (2016) de keuze gemaakt zou moeten worden, er zonder meer voor de 400 MW+ gasturbine turbine gekozen kan worden. Volgens de brochures van de diverse leveranciers voldoen de nieuwe gasturbines voor wat betreft de milieu technische prestaties weliswaar aan de normen echter niet aan de scherpere eisen die voor Claus D gelden.

Hiermee is de conclusie zoals in het MER neergeschreven nog steeds valide: Essent zal de meest economische configuratie kiezen waarmee op betrouwbare en flexibele wijze kan worden geproduceerd. Daarnaast is ten alle tijden BBT van toepassing; deze moeten we toepassen.

### Afvang, opslag en levering van CO<sub>2</sub>

In het MER is aangegeven dat commerciële levensvatbaarheid voor CCS technologie, vanwege de kosten, niet voor 2020 te verwachten is. Hierbij werd er nog vanuit gegaan dat de demoplant van Uniper en Engie op de Maasvlakte in 2015 van start zou gaan. Momenteel is deze plant nog niet operationeel en is het ook nog niet duidelijk wanneer deze wél operationeel komt. Hiermee kan gesteld worden dat de voorspelde ontwikkeling in het MER voor wat betreft CCS door de tijd is ingehaald en nog niet zover is als destijds vermoed.

Deze zienswijze wordt ook onderschreven in het onlangs (2015) verschenen Energierapport van de Nederlandse Overheid . In het rapport staat beschreven dat de afgevangen CO<sub>2</sub> dusdanig moet worden opgeslagen dat deze niet meer in de atmosfeer terecht komt waarvoor zich lege gas- en olievelden lenen. Nederland heeft echter in 2011 besloten om vooralsnog geen CCS op land toe te passen vanwege mogelijke risico's , milieueffecten en maatschappelijke gevoeligheden. Naast afvang- en opslaginstallaties , is er ook infrastructuur nodig waarop momenteel (2016) ook nog geen

zicht is. Het Energierapport eindigt met de opmerking dat alhoewel de technologie al geruime tijd wordt toegepast in de olie- en gaswinningsindustrie, de techniek van het afvangen en opslaan van CO<sub>2</sub> bij centrales en andere industrieën zich nog in de demonstratiefase bevindt. In Nederland ligt de ontwikkeling daarvan al enige jaren stil (zie het eerder gememoreerde project op de Maasvlakte). In het buitenland draaien al wel enkele installaties, maar nog op beperkte schaal.

Hiermee wordt de conclusie in het MER dat de technologie op z'n vroegst in 2020-2025 operationeel is, bevestigd en kan deze met de kennis van 2016 eerder als optimistisch gekwalificeerd worden. De ontwikkeling in CCS loopt achter op de in het MER uitgesproken verwachting en is daarmee voor Claus D geen realistische variant.

## **Bijlage 4**

Inspraakbundel Modernisering Clauscentrale A-D

**Inspraak- en reactiebundel**

# **Zienswijzen en reactie op Ontwerpbesluiten 'MODERNISERING CLAUSCENTRALE A-D'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten  
Postbus 248  
2250 AE VOORSCHOTEN  
[www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl)

## INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF.....	1
KENNISGEVING.....	2
MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN:	
OPZOEKTABEL	
REGISTRATIENUMMER VERSUS REACTIENUMMER EN ZIENSWIJZENUMMER.....	4
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES.....	5
REACTIE NUMMER R04.....	6
ZIENSWIJZE NUMMER 1 TOT EN MET 4.....	8



## **WOORD VOORAF**

### **Algemeen**

Van vrijdag 13 november 2015 tot en met donderdag 24 december 2015 lagen de ontwerpbesluiten ter inzage voor 'MODERNISERING CLAUSCENTRALE A-D'. Een ieder kon naar aanleiding van de ontwerpbesluiten een zienswijze inbrengen. Overheden konden een reactie geven.

### **Het project**

Essent Energie Productie B.V. (EEP) wil de bestaande eenheid A van de Clauscentrale te Maasbracht (gemeente Maasgouw) moderniseren tot een STEG-installatie (Stoom en Gasturbine), waarbij het vermogen van 640 MWe tot circa 1.350 MWe zal toenemen. Deze nieuwe installatie zal eenheid D worden genoemd.

Om dit project mogelijk te maken moet een bestemmingsplan worden aangepast. Dat gebeurt door middel van een (rijks)inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de ministers van Economische Zaken en van Infrastructuur en Milieu. Daarnaast is een 3-tal overige besluiten nodig. Deze besluiten worden gelijktijdig met dezelfde procedure (rijkscoördinatieregeling) voorbereid, onder coördinatie van de Minister van Economische Zaken.

Het gaat om de volgende overige besluiten: omgevingsvergunning, Nb-wetvergunning en een watervergunning.

Ten slotte is voor het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten een milieueffectrapport (MER) opgesteld om de gevolgen voor het milieu in beeld te brengen.

### **Informatieavond**

Er is één inloopavond georganiseerd, waar medewerkers van de verschillende betrokken overheden en van Essent aanwezig waren om vragen te beantwoorden. De inloopavond vond plaats op maandag 23 november 2015 van 19:00 uur tot 21:00 uur in het Buurthuis Baekerhoes, Kerkstraat 1, Maasbracht. Men kon hier formeel een zienswijze of reactie geven op de ontwerpbesluiten.

### **Zienswijzen en reactie**

Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 4 zienswijzen binnengekomen waarvan 4 uniek. Ook is 1 reactie ontvangen. De zienswijzen en de reactie zijn integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl).

### **Registratie en verwerking**

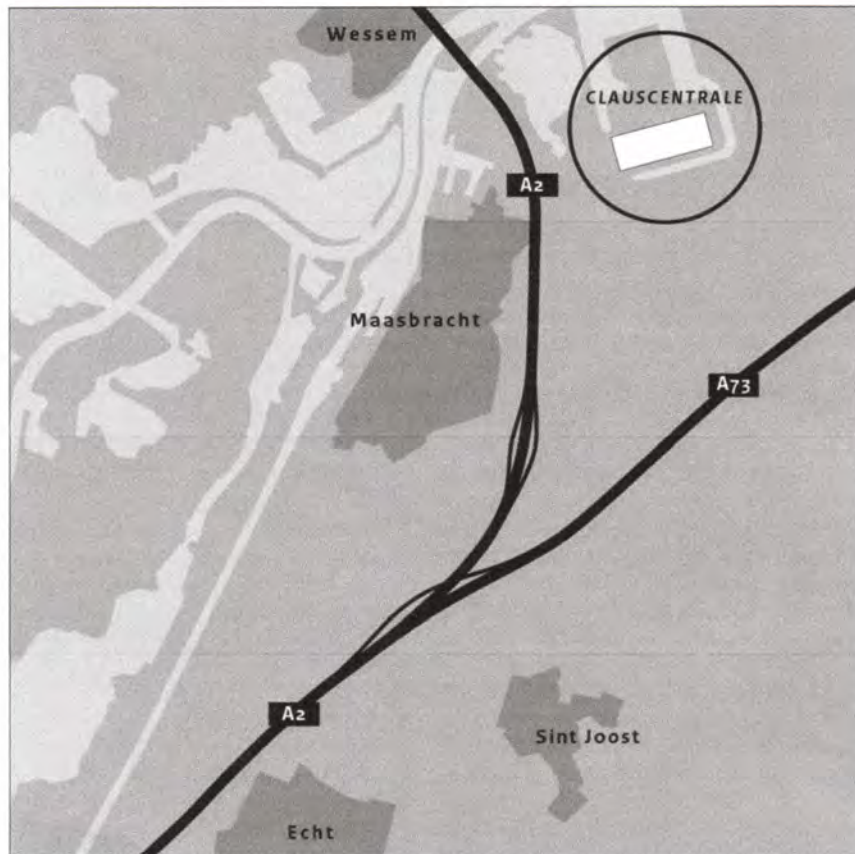
De ontvangen zienswijzen en de reactie zijn geregistreerd. Aan de indieners is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabel op pagina 4 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende reactie- of zienswijzenummer worden opgezocht.

### **Verdere procedure**

Bij de besluiten wordt aangegeven of en hoe met de reactie en zienswijzen rekening is gehouden. Het moment waarop de terinzagelegging van de besluiten plaatsvindt wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere lokale huis-aan-huis bladen en op [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl). Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## Ontwerpbesluiten Modernisering Clauscentrale A-D, Ministerie van Economische Zaken

Van vrijdag 13 november tot en met donderdag 24 december 2015 liggen de ontwerpbesluiten ter inzage voor het project Modernisering Clauscentrale A-D. Iedereen kan reageren op de ontwerpbesluiten met een zienswijze.



Essent Energie Productie B.V. (EEP) wil de bestaande eenheid A van de Clauscentrale te Maasbracht (gemeente Maasgouw) moderniseren tot een STEG-installatie (Stoom en Gasturbine), waarbij het vermogen van 640 MWe tot circa 1.350 MWe zal toenemen. Deze nieuwe installatie zal eenheid D worden genoemd.

Om dit project mogelijk te maken moet een bestemmingsplan worden aangepast. Dat gebeurt door middel van een (rijks)inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de ministers van Economische Zaken en van Infrastructuur en Milieu. Daarnaast is een 3-tal overige besluiten nodig. Deze besluiten worden gelijktijdig met dezelfde procedure (rijkscoördinatieregeling) voorbereid, onder coördinatie van de Minister van Economische Zaken.

Het gaat om de volgende overige besluiten: omgevingsvergunning, Nb-wetvergunning en een watervergunning.

Ten slotte is voor het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten een milieueffectrapport (MER) opgesteld om de gevolgen voor het milieu in beeld te brengen. U kunt nu reageren op het ontwerp-inpassingsplan, alle ontwerpbesluiten en de onderliggende stukken, waaronder het MER.

### Waar kunt u de stukken inzien?

U kunt van 13 november tot en met 24 december 2015 het ontwerp-inpassingsplan, de overige ontwerpbesluiten, het MER en de andere onderliggende stukken inzien op [www.bureau-](http://www.bureau-)



energieprojecten.nl en tijdens reguliere openingstijden (op papier) op de volgende locaties:

- gemeentehuis Maasgouw, Markt 36, Maasbracht;
- provincie Limburg, Limburglaan 10, Randwyck-Maastricht, T 06 52 55 50 68.

### **Informatiemarkt**

De ministers van Economische Zaken en van Infrastructuur en Milieu organiseren een inloopavond. U bent van harte welkom om daar vragen te stellen en informatie te krijgen over het project en de procedure. Deze inloopavond wordt gehouden op maandag 23 november 2015 in:

- Buurthuis Baekerhoes, Kerkstraat 1, Maasbracht.

U hoeft zich niet van tevoren aan te melden.

Van 19.00 uur tot 21.00 uur is de zaal open en heeft u de mogelijkheid om de informatiemarkt te bezoeken en vragen te stellen aan de aanwezige medewerkers van de overheid en Essent. U kunt vrij in- en uitlopen en op ieder moment met de diverse medewerkers spreken. Ook kunt u tijdens de inloopavond uw zienswijze mondeling geven. Er is een notulist aanwezig om uw zienswijze op te schrijven.

### **U kunt uw mening geven**

In uw zienswijze kunt u ingaan op alle onderdelen van het ontwerp-inpassingsplan, de overige ontwerpbesluiten, het MER en de andere onderliggende stukken. We stellen het op prijs als u aangeeft op welke delen van het ontwerp-inpassingsplan, de ontwerpbesluiten, het MER of de onderliggende stukken u reageert en u uw zienswijze onderbouwt met argumenten.

Het is goed om te weten dat alleen een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, later tegen dat besluit beroep kan instellen bij de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State.

### **Hoe kunt u reageren?**

U kunt van vrijdag 13 november tot en met donderdag 24 december 2015 reageren. Wij ontvangen uw zienswijzen bij voorkeur digitaal. Dat kan via [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl) onder 'Modernisering Clauscentrale A-D'. U kunt niet reageren via e-mail.

Per post kan ook: Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt Modernisering Clauscentrale A-D, Postbus 248, 2250 AE Voorschoten. Uw brief kan alleen als zienswijze in behandeling genomen worden als u ondertekent met uw naam en adres. Dit geldt ook voor eventuele medeondertekenaars.

Wilt u uw zienswijze mondeling geven? Dat kan tijdens de inloopavond of via Bureau Energieprojecten op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur, T (070) 379 89 79.

### **Wat gebeurt hierna?**

Bureau Energieprojecten bundelt alle zienswijzen en reacties. Zo snel mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u deze downloaden via [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl). De zienswijzen en reacties worden betrokken bij de definitieve besluiten. In een Nota van Antwoord wordt opgenomen of en op welke wijze de zienswijzen en reacties in de definitieve besluiten zijn verwerkt.

De besluiten zullen ter inzage worden gelegd. Hierop staat beroep open. Dit wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere de Staatscourant, huis-aan-huisbladen en op [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl).

### **Meer informatie**

Uitgebreide informatie vindt u op [www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl). Heeft u na het bezoeken van de website nog vragen? Dan kunt u bellen met Bureau Energieprojecten, T (070) 379 89 79.

## Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reactie en zienswijzen

In onderstaande tabellen kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie of zienswijze opzoeken. De reactie vindt u vanaf pagina 6. De zienswijzen zijn vanaf pagina 8 opgenomen.

### Zienswijzen en reactie op Ontwerpbesluiten 'MODERNISERING CLAUSCENTRALE A-D '

Registratienummer	Zienswijzenummer	Reactienummer
1A-OB-0001	0001	
1A-OB-0002	0002	
1A-OB-0003	0003	
1A-OB-0004-R04		R04
1A-OB-0005	0004	

**Alfabetisch overzicht organisaties en reactie / zienswijzen**

**Zienswijzen en reactie op Ontwerpbesluiten 'MODERNISERING CLAUSCENTRALE A-D'.**

<b>Definitief nummer</b>	<b>Naam Organisatie</b>
0003	Gasunie Transport Services B.V., GRONINGEN

<b>Definitief nummer</b>	<b>Naam Organisatie</b>
R04	Provincie Limburg, Gedeputeerde Staten, MAASTRICHT

## Reactie R04

**Van:**

**Verzonden:** vrijdag 18 december 2015 10:05

**Aan:**

**CC:**

**Onderwerp:** 2015/76184 Artikel 3.8, lid 1 Wro Ontwerp-inpassingsplan "Modernisering Clauscentrale eenheid A-D"

Artikel 3.8, lid 1 Wro

Ontwerp-inpassingsplan "Modernisering Clauscentrale eenheid A-D", hierna te noemen het plan.

Excellentie,

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen.

Het overleg over het planvoornemen op grond van artikel 3.1.1 Bro, heeft geleid tot een aantal opmerkingen onzerzijds. Die opmerkingen zijn in voldoende mate in het plan meegenomen. Wij zien geen aanleiding om ten aanzien van het plan een zienswijze in te dienen.

Gedeputeerde Staten van Limburg

namens dezen,

clustermanager Ruimte

provincie limburg



De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Zienswijzen 0001 tot en met 0004



Verzonden: Woensdag 25 november 2015 13:16  
Onderwerp: Zienswijzeformulier  
Modernisering Clauscentrale A: inpassingsplan en ontwerpbesluiten

Aanspreekvorm:  
Aanspreektitel:  
Achternaam:  
Voorvoegsel(s):  
Voorletters:  
Straat:  
Huisnummer:  
Postcode:  
Woonplaats:  
Telefoonnummer:  
E-mailadres:  
Als: Particulier

**Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?**

Aan de voorkant van het terrein van de Clauscentrale tussen de Voertstraat en de centrale ligt een open gebied, waardoor er vanuit de Voertstraat vrij uitzicht is op de bebouwing van de centrale.

Mijn verzoek is om het zicht op de centrale terug te dringen c.q. te verfraaien en geluidsoverlast tegen te gaan door zodanige beplanting aan te brengen dat het zicht verbetert en het geluid verder wordt teruggedrongen.

Mijn voorstel is om een beplante aarden wal aan te leggen.

**Reactie**

Verzonden: Woensdag 25 november 2015 13:18  
Onderwerp: Zienswijzeformulier  
Modernisering Clauscentrale A: inpassingsplan en ontwerpbesluiten

Aanspreekvorm:  
Aanspreektitel:  
Achternaam:  
Voorvoegsel(s):  
Voorletters:  
Straat:  
Huisnummer:  
Postcode:  
Woonplaats:  
Telefoonnummer:  
E-mailadres:  
Als: Particulier

**Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?**

Ik word bedrijfsmatig beperkt door de uitbreiding van de Clauscentrale en de aanleg van een weg.

Dit heeft te maken met mijn plannen voor bedrijfsuitbreiding. Ik ben veehouder, akkerbouwer en ik heb een tuinbouwbedrijf. Door de uitbreiding van de Clauscentrale zal er natuurcompensatie worden gezocht. Natuurcompensatie zal mij in mijn bedrijfsvoering beperken. Daarom maak ik bezwaar tegen het ophogen van het vermogen van de Clauscentrale.

Door de aanleg van de nieuwe weg word ik benadeeld, omdat voor de aanleg van de weg grond van mij wordt onttrokken.

**Reactie**

ONTVANGEN

04 DEC 2015

Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Modernisering Clauscentrale A-D  
Postbus 248  
2250 AE VOORSCHOTEN

**Gasunie Transport Services B.V.**

Postbus 181  
9700 AD Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 22 55

Handelsregister Groningen 02084889

www.gasunie transportservices.com

Datum	Doorkiesnummer
3 december 2015	
Ons kenmerk	Uw kenmerk
PJO 15.3540	
Onderwerp	
Zienswijze Ontwerpinpassingsplan Modernisering Clauscentrale A-D	

Geachte dames, heren,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 12 november 2015, nr. 39812, blijkt dat het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

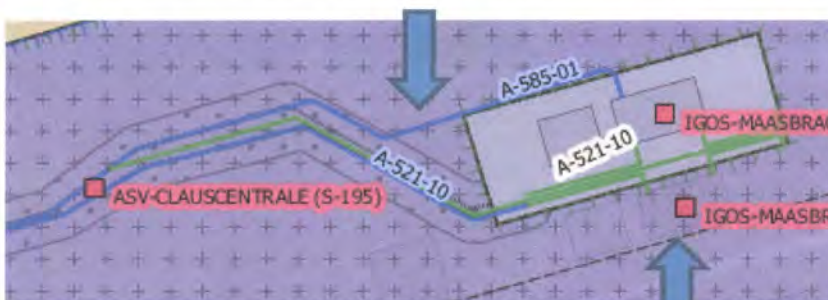
### **Belang**

In het plangebied liggen twee gastransportleidingen van ons bedrijf.

### **Verbeelding**

#### Ontbrekende leiding

De in het plangebied aanwezige leiding A-585-01 (zie afbeelding 1) is niet correct in de verbeelding opgenomen. Wij verzoeken u de verbeelding aan te passen. Wij verzoeken u om een contactpersoon door te geven waar wij de digitale (leiding) gegevens naar toe kunnen mailen. U kunt de digitale gegevens ook zelf aanvragen bij:



Afbeelding 1: afwijkende leiding

#### Gasdrukmeet- en regelstation

Wij verzoeken u om binnen de huidige bestemming 'Bedrijventerrein' het gasdrukmeet- en regelstation (hierna: GOS), zie afbeelding 1, te bestemmen met de aanduiding 'gasdrukmeet- en regelstation' of 'specifieke vorm van bedrijf - gasdrukmeet- en regelstation'. Het beleid van Gasunie is om deze stations, vanwege de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende veiligheidsaspecten, op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen. Verder wijzen wij u erop dat dit GOS valt onder milieucategorie 3.1. van de Staat van Bedrijven (SBI-2008, 35, nummer D5). Nu blijkt uit de huidige bestemming niet duidelijk welke milieucategorie van toepassing is en uit de planregels, met inbegrip van artikel 1, blijkt niet duidelijk dat een GOS, zoals hiervoor genoemd, is toegestaan.

**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 3 december 2015

Ons kenmerk: PJO 15.3540

Onderwerp: Zienswijze Ontwerpinpassingsplan Modernisering Clauscentrale A-D

**Planregels**Gasdrukmeet- en regelstation

Wij verzoeken u om binnen de huidige bestemming 'Bedrijventerrein – Energiecentrale' het in het plan aanwezige gasdrukmeet- en regelstation met de aanduiding 'gasdrukmeet- en regelstation' of 'specifieke vorm van bedrijf – gasdrukmeet- en regelstation'.

Geen beoordelingsvrijheid

Wij verzoeken u om in artikel 4.3 punt a en artikel 4.4.2 punt a het woord 'onevenredig' te schrappen. De huidige omschrijving biedt een beoordelingsvrijheid<sup>1</sup> die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringsstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

Rooien van beplanting

Om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen, verzoeken wij u om artikel 4.4.1 punt c te wijzigen in: 'het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplanting en/of bomen'.

**Tot slot**

Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijzigingen voor te leggen. Indien gewenst kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met

Met vriendelijke groet,

Medewerker Juridische Zaken

---

<sup>1</sup> Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) van 20 juni 2012, rechtsoverweging 2.5.3.

Verzend adres:

Bureau Energieprojecten.  
 Inspraakpunt Modernisering Clauscentrale A-D  
 Postbus 248  
 2250 AE Voorschoten.

ONTVANGEN  
 22 DEC 2015

Maasbracht, 21 december 2015

Beste mensen,

Mijn zienswijze beperkt zich alleen maar tot de alternatieve ontsluitingsweg van de Clauscentrale, Deze laatste is niet in de MER opgenomen,

Op 15 maart 2015 is door de gemeente Maasgouw onder druk van de bewoners van de Voortstraat gekozen voor een alternatieve ontsluiting voor de Clauscentrale. Deze ontsluiting welke men in 4 fasen wil realiseren veroorzaakt:

-Geluidsoverlast van verkeer. Met name voor de bewoners van Niet alleen verkeer betreffende de Clauscentrale, maar mogelijk ook geluid veroorzaakt door een nieuw te realiseren bedrijventerrein. Ook toename van geluidsoverlast door muziek vanuit gelegen De gemeente Maasgouw staat een zalencentrum toe bij mits de ontsluitingsweg van de Clauscentrale gerealiseerd wordt. Tot op heden ter plaatse geen geluidsmeting door de gemeente Maasgouw uitgevoerd. (Overlast bestaat al meer dan 10 jaar)

-Overlast van kerend verkeer op het erf van omdat de in noorderlijke richting een doodlopende weg wordt.

-Het tijdelijk onbereikbaar zijn van mijn woning en bedrijf door een met auto's vol geparkeerde smalle , door bezoekers van .

-Extra reistijd naar mijn bouwland nummer .

-Schaduw werking van de bomenrij en het niet opdrogen van de grond betreffende perceel

-Mogelijke overlast van nachtelijk verkeer door ongere personeen, welke mogelijk ook via de achterzijde van mijn bedrijf op ongewenst bezoek komen.

-Meer verkeer door geheel Maasbracht en Brachterbeek, door toename van activiteiten in dit gebied.

Echter, het kan ook anders.

Handhaving van de geplande ontsluitingsweg van de Clauscentrale langs de Molengreend. Hierdoor geen overlast van verkeer in de Voortstraat, en geen geluidsoverlast ter plaatse van de woning op

Maak het onaantrekkelijk de op en afritten van de snelweg A2 net ten zuiden van de Maas te gebruiken. Dit met name voor het woon werkverkeer van buiten Maasbracht,

Dit is eenvoudig te realiseren door van de bestaande oprit een afrit te maken en van de bestaande afrit een oprit.

Het woonwerkverkeer neemt dan de nu lege vernieuwde Rijksweg naar het "Ei" van Sint Joost. Voor de ontsluiting van de Clauscentrale en het huidige industrieterrein gebruik maken van de onderdoorgang van Maasbrug en het "Ei" van Sint Joost.

Er zijn wel her en der verbodsborden noodzakelijk, om het vrachtverkeer buiten de kernen te houden en sluiproutes voor het woonwerkverkeer te voorkomen.

Het plan hoeft niet in fasen uitgevoerd te worden, het kan dus sneller.

Het is bovendien goedkoper, omdat geen extra onderdoorgang onder de A2 gerealiseerd hoeft te worden.

Het wordt een stuk veiliger, er tredt minder geluidsoverlast op, er worden minder uitlaatgassen uitgestoten, met name op de Molenweg en de Klooster straat in Maasbracht en met name op de Klooster straat, de Kempweg en de Stationsstraat in Brachterbeek.

Gemeente Maasgouw heroverweeg uw besluit.

Met vriendelijk groet,