

1. Inleiding

In het kader van het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is aan de besturen en diensten van de betrokken bevoegde gezagen gevraagd om een reactie te geven op het voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland in de gemeente Reimerswaal.

De volgende reacties zijn ontvangen:

- Provincie Zeeland en Gemeente Reimerswaal (gezamenlijke reactie), 10 februari 2015
- VeiligheidsRegio Zeeland, 18 februari 2015
- Waterschap Scheldestromen, 22 januari 2015
- ProRail, 7 januari 2015
- Gemeente Borsele, 12 februari 2015
- Gemeente Kapelle, 12 februari 2015
- Gemeente Reimerswaal, 10 februari 2015

In hoofdstuk 2 is een overzicht opgenomen van de overlegreacties. De samenvatting van de reacties en een reactie hierop van het bevoegd gezag is in hoofdstuk 3 opgenomen. De ingekomen overlegreacties zijn integraal opgenomen als bijlage bij deze nota.

2. Overzicht overlegreacties

Onderwerp	Reactie
1. Samenhang projecten	R01, R05, R06, R07
2. Projectbeschrijving	R01, R07
3. Landschappelijke inpassing	R01, R06, R07
4. Overstromingsrisico's	R01, R02, R03, R07
5. Aanwezigheid bluswater	R02
6. Inpassing watersysteem	R03
7. Interferentie	R04
8. Beeldkwaliteitsplan	R05, R06
9. Externe veiligheid	R07
10. Archeologie	R07
11. Regeling inpassingsplan	R07

3. Beantwoording per thema

1. Samenhang projecten

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie ministeries	Aanpassing
R01 R05 R06 R07	Provincie Zeeland en de gemeente Reimerswaal, de gemeente Borsele en de gemeente Kapelle zijn naast de procedure voor dit hoogspanningsstation eveneens betrokken bij het project voor de toekomstige Zuid-West 380 kV-verbinding. Dit betreft een nieuwe 380 kV-verbinding tussen Borssele en Tilburg (landelijke ring). De nieuwe 380 kV-verbinding zal worden aangesloten op het hoogspanningsstation bij Rilland. De procedure voor deze projecten loopt niet gelijk. Dit zou tot vertraging kunnen leiden. Beide projecten vormen uiteindelijk één geheel en de problematiek van het hoogspanningsstation en de hoogspanningslijn is nauw met elkaar verbonden. Dit geldt zeker voor de maatschappelijke en politieke discussie rond deze projecten. Het is niet ondenkbaar dat de in het inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland reeds gemaakte en nog te maken keuzes hun directe doorwerking hebben in het inpassingsplan voor het project Zuid-West 380 kV. En daarmee heeft het inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland niet alleen directe gevolgen voor het grondgebied van de gemeente Reimerswaal, maar ook voor de gemeente Kapelle en de gemeente Borsele. Provincie Zeeland en de gemeente Reimerswaal, de gemeente Borsele en de gemeente Kapelle pleiten er dan ook voor om het inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland en het inpassingsplan Zuid-West 380 kV, deel Borssele-Rilland straks gelijktijdig in de (formele) procedure te brengen.	Met het realiseren van een 380 kV-hoogspanningsstation met bijbehorende reconstructie van verbindingen en voorzieningen, wordt een robuuste koppeling met België mogelijk gemaakt. Hiermee worden de leveringszekerheid en de beschikbaarheid van de interconnectieverbinding vergroot. De planning speelt hierbij ook een belangrijke rol, doordat het station zo spoedig mogelijk in gebruik genomen moet worden. Er liggen afspraken met de Belgische TSO (Elia) op grond waarvan het station Rilland eind 2017 in gebruik moet zijn genomen voor optimale importcapaciteit voor België. Zonder het hoogspanningsstation Rilland zal dit pas aan het einde van het project Zuid-West 380 kV-West kunnen worden gerealiseerd. Het project Hoogspanningsstation Rilland betreft een op zichzelf staand project dat rekening houdt met de toekomstige Zuid-West 380 kV-verbinding. Deze nieuwe 380 kV-verbinding zal tussen Borssele en Tilburg ter plaatse van Rilland gedeeltelijk parallel lopen aan de bestaande 380 kV-verbinding en zal eveneens aangesloten worden op het 380 kV-hoogspanningsstation te Rilland. Het Zuid-West 380 kV-project wordt planologisch geregeld in een separaat inpassingsplan. Om te anticiperen op de aanleg van de nieuwe verbinding tussen Borssele en Tilburg houdt het inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland rekening met het beoogde tracé van de nieuwe verbinding en met de noodzakelijke aansluit- en schakelcapaciteit op het 380 kV-hoogspanningsstation. Het 380 kV-hoogspanningsstation Rilland kan echter onafhankelijk van de Zuid-West 380 kV-verbinding functioneren en is ook zonder deze verbinding noodzakelijk. Van een noodzaak tot een gelijktijdige procedure is dan ook geen sprake.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.

2. Projectbeschrijving

Nr.	Samenvatting reactie ¹	Reactie ministeries	Aanpassing
R01 R07	Wij missen in het voorontwerp een duidelijke projectbeschrijving met bijbehorende kaart. We doelen hier onder meer op een duidelijke en integrale kaart met daarin het hoogspanningsstation, opstijgpunt, toegangsweg, aantal masten, nieuwe 380 kV-lijn (te verplaatsen vanuit het noorden), 150 kV-lijn ondergronds, te amoveren 380 kV-lijn, totaal ruimtebeslag in hectare, veldhuisjes, centraal dienstengebouw, (eventuele) transformatoren, et cetera. De momenteel opgenomen informatie geeft ons inziens te weinig duidelijkheid en is lastig leesbaar.	De projectbeschrijving in hoofdstuk 4 wordt verduidelijkt. De visualisatie van het station wordt verbeterd door nieuwe of gewijzigde figuren met aanzichten, kaarten en plattegronden. Ook de leesbaarheid van de projectbeschrijving wordt verbeterd. Hoofdstuk 4 van de toelichting van het ontwerp inpassingsplan is hierop aangepast. In aanvulling hierop wordt verwezen naar de ontwerpvergunningen, die gelijktijdig met het ontwerp inpassingsplan ter inzage worden gelegd.	De reactie leidt tot een aanvulling in de toelichting van het Inpassingsplan.

3. Landschappelijke inpassing

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie ministeries	Aanpassing
R01 R06 R07	De provincie Zeeland en de gemeente Reimerswaal kunnen zich vinden in de landschappelijke inpassing zoals is voorgesteld. Zij vinden wel dat er in de landschappelijke inpassing van het hoogspanningsstation te weinig wordt gecompenseerd en de nadruk te veel is gericht op inpassing rond het hoogspanningsstation en er te weinig vanuit de rest van het landschap ten zuiden van het hoogspanningsstation wordt gezien. Zij geven in overweging in de (zuidelijk gelegen) omgeving ook iets in lijnbeplanting te doen langs de bestaande dijklichamen. De gemeente Kapelle geeft aan dat het bij de stukken gevoegd landschapsplan is niet volledig. Zo ontbreekt de landschapsvisie op de locatie bedrijventerrein Smokkelhoek. Zij betreurt dat, omdat zij ook grote waarde hecht aan een goede landschappelijke inpassing van die locatie. Verder merken zij nog op dat meerdere malen is aangedrongen op een gesprek met de bewoners van het kerntje Eversdijk over de gewenste landschappelijke inpassing aldaar. Tot op heden heeft dat niet plaatsgevonden en dat vinden zij bijzonder jammer, omdat dat in verschillende gesprekken met de bewoners is aangegeven dat dit tijdig zou gebeuren. Voor een te verkrijgen draagvlak onder die bewoners is het volgens de gemeente Kapelle essentieel dat afspraken ook correct worden nagekomen.	Deze genoemde onderwerpen (compensatie en lijnbeplanting in de omgeving) zijn aan de orde in het landschapsplan van Zuid-West 380 kV. Dit is een ander project waarvoor een aparte rijkscoördinatieprocedure is. Het landschapsplan voor het Hoogspanningsstation Rilland is inmiddels volledig gemaakt en wordt toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het ontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland. De reactie over de inpassing bij Eversdijk en Smokkelhoek is te beschouwen in het licht van Zuid-West 380 kV-verbinding en heeft geen directe relatie met het inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland.	De reactie leidt tot een aanpassing van de bijlage 'landschapsplan' bij het Inpassingsplan.

¹ De teksten in deze kolom zijn één op één overgenomen uit de ontvangen reactie.

4. Overstromingsrisico's

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie ministeries	Aanpassing
R01 R02 R03 R07	Provincie Zeeland, gemeente Reimerswaal en waterschap Scheldestromen adviseren vanuit een goede ruimtelijke ordening en het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie om het hoogspanningsstation of vitale delen daarvan op voldoende hoogte te bouwen. Maatgevend is volgens hen een doorbraak van de Westerscheldedijk bij Bath die resulteert in een waterpeil van circa 4 meter boven NAP ter plaatse van het hoogspanningsstation. Bovenstaande is met name van belang omdat het station als vitaal en kwetsbaar onderdeel wordt beschouwd van het (inter)nationale elektriciteitsnetwerk. De provincie, gemeente en het waterschap willen graag in overleg over de wijze waarop hieraan in het ontwerp vorm kan worden gegeven. Veiligheidsregio Zeeland geeft eveneens aan dat het station van groot belang is voor de elektriciteitsvoorziening en dat een overstroming grote consequenties kan hebben voor een groot deel van Zeeland. In dat kader adviseert de veiligheidsregio om in het onderzoek naar overstromingsveiligheid niet uit te gaan van het peil na extreme neerslag, zoals nu is gebeurd, maar van de peilhoogte na doorbraak van de primaire dijkkring. Daarbij wordt eveneens geadviseerd om het project Normering Regionale Waterkeringen in ogenschouw te nemen op grond waarvan andere waterdiepten bij dijkdoorbraak worden aangenomen dan in de rapportage die nu bij het inpassingsplan is gevoegd. Daarnaast leidt het project Normering Regionale Waterkeringen mogelijk tot aanpassingen aan de regionale waterkeringen, waardoor de waterdiepte na dijkdoorbraak kan wijzigen. Voorts adviseert de veiligheidsregio om de stations Moerdijk en Tilburg te betrekken, omdat het functioneren daarvan voor de hele verbinding Borssele – Tilburg van belang is. Als laatste benadrukt de veiligheidsregio het belang van een benadering vanuit meerlaagse veiligheid; niet alleen het weren van water maar ook omgaan met hoogwater. Pagina 34 Volgens berekeningen is er een kans van 1:1.430 per jaar dat dit voor kan komen. Dit zijn oude berekeningen uit 2006 die met een stormopzetduur van 29 uur uitgevoerd zijn. Indien rekening wordt gehouden met de klimaatverandering en een actuele stormopzetduur (35 uur) zal de kans op het inzetten van de maatregel waterberging veel groter zijn. Pagina 37 Tekstueel: De installatiehoogte wordt daarom op minimaal 1,91 meter +NAP aangelegd. "installatiehoogte" moet zijn "installatie". Opmerking over bijlage: Rapport: Veiligheid tegen overstromen. Hier is nog gerekend met de bestaande normen. Het zou beter zijn om hier op de nieuwe normen te anticiperen. Er wordt vanuit gegaan dat een dijkdoorbraak van de zeedijk bij Bath tot een maximale waterstand bij station Rilland van NAP+6.6 m zal leiden. Op zich juist	In de toelichting van het concept ontwerp inpassingsplan, zoals dat aan de overlegpartners is gezonden, is een verantwoording opgenomen voor wat betreft het overstromingsrisico voor het station. Die verantwoording is gebaseerd op het vigerende beleid en de mede daarop gebaseerde vigerende uitgangspunten zoals sinds lange tijd gehanteerd door TenneT. <i>Gehanteerde uitgangspunten</i> Hieruit volgt dat voor een hoogspanningsstation geldt dat de opstellingshoogte van apparatuur zodanig moet zijn dat de bedrijfsvoering van het station mogelijk blijft, terwijl de omgeving geïnundeerd is. Dat houdt in dat alle hoogspanningsapparatuur zodanig is opgesteld dat de onderkant van de isolatie en de onderzijde van de aandrijfkasten en installatiekasten niet onder water staan bij een overstroming van het gebied. Als aanleghoogte wordt minimaal 0,50 meter boven de maatgevende waterstand aangehouden vanwege spatwater en dergelijke. In het onderzoek dat ten grondslag ligt aan het inpassingsplan is bovenstaande het uitgangspunt en is uitgegaan van een kans op overstroming van 1:4000. Die norm hangt samen met het belang wat aan het station wordt toegekend. De maatgevende waterstand is dan NAP +1.41 meter. Tot een kans van 1:4000 jaar is dat de waterstand bij een overstroming van het hoogspanningsstation ten gevolge van extreme neerslag. Vanaf een kans van 1:4000 jaar geldt een hogere waterstand, omdat dan ook een overstroming ten gevolge van een dijkdoorbraak kan optreden. De installaties worden gezien het voorgaande op minimaal +1.91 meter aangelegd. <i>Beleid ten aanzien van waterveiligheid</i> Overigens is het beleid ten aanzien van waterveiligheid aan verandering onderhevig. Aan de hand van het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie zal worden onderzocht hoe op de lange termijn de energie infrastructuur waterveilig kan worden gemaakt en gehouden. Daarbij is met name het belang van de energie infrastructuur op een hoger schaalniveau van belang. De overlegreacties verzoeken nu al rekening te houden met toekomstig beleid en dan met name met de gevolgen van het project "Normering Regionale Waterkeringen" en met het "Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie". Het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie heeft als doel om de ruimtelijke inrichting van Nederland waterrobuust te maken. Onderdeel daarvan is een kader om goed af te kunnen wegen welke gevolgen ruimtelijke investeringen voor het overstromingsrisico hebben. In het	De reactie leidt tot een aanvulling in de toelichting van het Inpassingsplan.

	(hoger zal het water niet komen) maar geen realistische benadering van de waterstanden die optreden bij een dijkdoorbraak. Het zou beter zijn om dit scenario ook serieus door te rekenen om te zien of dit leidt tot een andere installatiehoogte of andere te nemen maatregelen.	Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie wordt in het bijzonder aandacht besteed aan kwetsbare en vitale functies waaronder 'Energie-elektriciteit'. De huidige stand van zaken voor wat betreft die functie is volgens het Deltaprogramma dat het hoofdnet (inclusief elektriciteitscentrales) over het algemeen minder kwetsbaar is voor een overstroming dan regionale transport- en distributienetwerken en installaties. Uitval kan voor grote directe en indirecte schade zorgen. Afspraak in het kader van het Deltaprogramma is dat in 2050 de elektriciteitsvoorziening voldoende bedrijfszeker is om bij een overstroming vitale en kwetsbare functies overal in stand te houden en dat uitval buiten het overstroomde gebied vermeden wordt. Belangrijke tussenstappen zijn (1) dat uiterlijk in 2016 samen met de netwerkbeheerders een plan van aanpak opgesteld is en (2) dat in 2020 indien noodzakelijk beleid en toezicht tot stand zijn gekomen. In het kader van het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie laat TenneT een quick scan uitvoeren naar de situatie in Zeeland. Tevens is TenneT in gesprek over het aanwijzen van pilotgebieden dan wel pilotprojecten. Station Rilland wordt in ieder geval meegenomen in een studie in het kader van het programma Deltawerken. Mocht hieruit blijken dat er aanpassingen moeten worden gedaan in verband met overstromingsrisico's, dan zal dit worden meegenomen in een overall plan en zal naar de hele keten worden gekeken (150kV station, 150kV kabels e.d.). Uit bovenstaande is duidelijk dat er in de komende jaren veel energie zal worden gestoken in het waterrobuust maken van onder andere de energie infrastructuur. Hierbij is het systeem van de energievoorziening als geheel, op verschillende schaalniveaus van belang. Dat systeem gaat verder dan alleen de in de overlegreactie genoemde stations Rilland, Moerdijk en Tilburg. In dat kader zal worden bezien op welk schaalniveau maatregelen mogelijk en nodig zijn, welke prioriteit daaraan moet worden gegeven en hoe de kosten van die maatregelen opgebracht moeten worden. Daarin kunnen eveneens de wijzigingen worden betrokken als gevolg van het project 'Normering Regionale Waterkeringen' zoals genoemd door de veiligheidsregio. In dit kader wordt station Rilland momenteel meegenomen in een studie ten behoeve van het Deltaprogramma. <i>Planning Rilland 380 kV</i> Gezien het voorgaande ligt het niet voor de hand om op het niveau van het nu te realiseren station Rilland vooruit te lopen op nog op te stellen beleid, waarin mogelijk heel andere maatregelen zullen worden voorgesteld dan het ophogen van het station. Los van de kosten die een dergelijke maatregel met zich meebrengt zijn er ook belangrijke landschappelijke consequenties verbonden aan een dergelijke keuze. Daarbij is het ook niet wenselijk om de procedure voor de bouw van station Rilland380kV te laten wachten op de uitkomsten van het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie. Reden daarvan is dat er	
--	---	---	--

		afspraken liggen met de Belgische TSO (Elia) op grond waarvan het station eind 2017 in gebruik moet zijn genomen voor optimale importcapaciteit voor België.	
--	--	--	--

5. Aanwezigheid bluswater

Nr.	Samenvatting reactie ²	Reactie ministeries	Aanpassing
R02	De interne veiligheid betreft de beheersbaarheid in geval van een (dreigende) calamiteit, zoals een brand, op het terrein zelf. Uitgangspunt voor de brandweer is een tweezijdige bereikbaarheid die qua windrichting onafhankelijk van elkaar zijn. Tevens gelden technische eisen aan het wegprofiel qua breedte en belastbaarheid. In de basis is water niet het meest aangewezen blusmiddel als sprake is van een installatie voor elektriciteit. Echter voor een reguliere brand in een gebouw is wel water noodzakelijk. Daarnaast is voor het aanbrengen of blussen met schuim ook bluswater noodzakelijk. Formeel moet voor elk bedrijfsgebouw binnen 40 meter voldoende primair bluswater voorhanden zijn. In sommige gevallen is sprake van maatwerk en kan voor brandkranen (mits voldoende druk) een afstand tot maximaal 100 meter aangehouden worden. Daarnaast is de hoeveelheid bluswater van belang. Het realiseren van voldoende primair bluswater is op meerdere manieren mogelijk. De voorkeur gaat uit naar een brandkraan van voldoende capaciteit, minimaal 60 m3/uur. Er mag echter ook voorzien worden in bluswater door een geboorde put, watertank, bluswatervijver of dergelijke. Bij een keuze van een niet continu watervoorziening moet uitgegaan worden van een voorziening die gedurende 4 uur lang de capaciteit levert van 60m3 dus in totaal 240 m3. In het ruimtelijke plan kan sturing gegeven worden aan de aanleg van een bluswatervijver door het bestemmen van voldoende (en voldoende diep) open water. Secundair bluswater is nu niet (voldoende) beschikbaar op de voorgenomen locatie. Hiervoor geldt aanvullend dat gedurende 4 uur tenminste 60 m3, dus in totaal 240 m3 beschikbaar moet zijn. Het secundair bluswater is aanvullend op het primaire bluswater. Wij adviseren u tweezijdige bereikbaarheid en de beschikbaarheid van bluswater te betrekken bij de planvorming.	Het ontwerp van het station zal voldoen aan de geldende brandveiligheidseisen uit het Bouwbesluit. Als er vanuit de Veiligheidsregio aanvullende eisen gelden, dan kan daar nadere afstemming over plaatsvinden. Dat hoeft niet te worden geborgd in het inpassingsplan, maar wordt geregeld in de vergunning. TenneT is in overleg met de veiligheidsregio in het kader van de vergunningverlening. Het aspect bluswater kan onderdeel uitmaken van het overleg. In de ontwerp vergunning zijn de standaard brandveiligheidsvoorzieningen opgenomen. Inhoudelijk geldt overigens dat de aanwezige (nog te verleggen) watergang direct naast het station zorgt voor voldoende primaire bluswatercapaciteit in de beheersfase. Aan de tweezijdige bereikbaarheid is aandacht besteed in de planvorming. De nieuw aan te leggen permanente toegangsweg naar het 380 kV-hoogspanningsstation sluit aan op de bestaande toegangsweg naar het 150 kV-hoogspanningsstation. Om de bereikbaarheid van zowel het 150 kV- als het 380 kV-hoogspanningsstation bij calamiteiten te borgen kan de bestaande onderhoudsroute van de windturbines richting het zuiden (naar de weg Zuidhof) gebruikt worden als calamiteitenroute.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.

² De teksten in deze kolom zijn één op één overgenomen uit de ontvangen reactie.

6. Inpassing watersysteem

Nr.	Samenvatting reactie ³	Reactie ministeries	Aanpassing
R03	De inpassing van het hoogspanningsstation Rilland en de bijbehorende hoogspanningsverbinding 380kV Borssele - Tilburg raakt op diverse momenten het oppervlaktewatersysteem en de waterkeringen. Om wateroverlast te voorkomen proberen wij u ambtelijk te adviseren bij de plaatsing van de masten in sloten en op waterkeringen. Wij signaleren dat de overleggen stroef verlopen en dat opmerkingen op het laatste moment leiden tot aanpassingen in het plan. Wij verzoeken u de opmerkingen van onze ambtelijke dienst ook mee te nemen bij de overige plaatsingslocaties van de masten tussen Borssele en Bergen op Zoom. Dit voorkomt een onbeheersbare situatie van het oppervlaktewatersysteem en instabiliteit van waterkeringen. Tevens voorkomt het in de uitvoeringsfase problemen bij de vergunningverlening, toezicht en handhaving.	In het kader van het vooroverleg over de vereiste omgevingsvergunningen hebben meerdere overleggen met het Waterschap plaatsgevonden. De exacte locatie van de masten zijn niet in het plan vastgelegd om bij de uitwerking van het bouwplan nog te kunnen optimaliseren en aan wensen van belanghebbenden tegemoet te kunnen komen. Overigens zijn die mogelijkheden beperkt; als uitgangspunt geldt wel dat zo min mogelijk masten worden gebruikt. In combinatie met de technisch vastliggende maximale veldlengtes en de in de planregels opgenomen minimale onderlinge afstand tussen de masten, leidt dit uitgangspunt tot een vast ritme van de masten binnen het tracé en tot beperkte schuifmogelijkheden daarbinnen. Overigens is het opnemen van mastposities in ruimtelijke plannen niet gebruikelijk; de exacte locaties van de masten worden geregeld in de vergunningen en worden onder andere in overleg met het Waterschap bepaald.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.

7. Interferentie

Nr.	Samenvatting reactie ⁴	Reactie ministeries	Aanpassing
R04	Uit het inpassingsplan is op te maken dat een deel van het te realiseren 380kV tracé parallel loopt aan de spoorlijn Roosendaal - Vlissingen in de gemeente Reimerswaal. ProRail verwacht op het gedeelte van de parallel ligging een interferentie tussen de hoogspanningslijn en het spoorsysteem. ProRail wil u er derhalve op attenderen dat thans uit het plan nog niet blijkt dat er voldoende maatregelen zijn om de interferentie tussen de hoogspanningslijn en het spoorsysteem uit te sluiten. ProRail verzoekt u onze opmerking onderdeel te laten uitmaken van het inpassingsplan. Voor de goede orde merken wij nog op dat ProRail als gemandateerd vergunningverlener ex artikel 19 Spoorwegwet onder andere deze interferentie in haar beoordeling van een vergunningaanvraag zal meenemen.	Rapportages inzake interferentie worden opgesteld. Aan de hand van de vergunningaanvragen wordt hierover overleg gevoerd met Prorail. Interferentie oftewel elektromagnetische compatibiliteit (EMC) is oplosbaar middels het toepassen van diverse maatregelen aan de verbinding en mogelijk aan de spoorlijn. Met Prorail is afgestemd dat zij in de ontheffing Spoorwegwet de bepaling opnemen dat voorafgaand aan de ingebruikname van de verbinding dient te worden aangetoond welke maatregelen toegepast worden om te voldoen aan de normen ten aanzien van de EMC. Het EMC onderzoek en het vaststellen van de maatregelen zal in afstemming met Prorail plaatsvinden. Gezien het voorgaande worden inzake interferentie bepalingen opgenomen in de vergunning.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.

³ De teksten in deze kolom zijn één op één overgenomen uit de ontvangen reactie.

⁴ De teksten in deze kolom zijn één op één overgenomen uit de ontvangen reactie.

8. Beeldkwaliteitsplan

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie ministeries	Aanpassing
R05 R06	Op 7 januari 2015 is er een overleg geweest tussen uw ministerie, TenneT TSO BV en de gemeenten Reimerswaal, Kapelle en Borsele. Onderwerp; Beeldkwaliteit Wintrack II hoogspanningsmasten Zuid-West 380kV en hoogspanningsstation Rilland 380kV. Tijdens dit overleg is door uw ministerie en TenneT aangegeven dat het voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland vergezeld zou gaan met een beeldkwaliteitsplan waarin de keuze toegelicht zou worden welke soorten masten waar geplaatst zouden worden. Dit beeldkwaliteitsplan is niet bij de stukken aangetroffen. Gemeente Borsele verzoekt om dit gebrek tijdig te herstellen door het beeldkwaliteitsplan te voegen bij het ontwerp inpassingsplan. Gemeente Kapelle betreurt dat zij nu niet afdoende kunnen reageren op de te maken keuze van de masten, beton of staal, in onderhavig ontwerp, alsook niet welke garanties er overlegd gaan worden om de keuze te garanderen. Voor de gemeente Kapelle speelt daarnaast nog de keuze waar de knip wordt gelegd in de toe te passen masten. Uit het overleg met de welstandscommissie heeft TenneT ingebracht dat zij dat willen bij de Willem-Annapolder (WAP). Dat is echter niet de keus van Kapelle. Zij willen dat de knip plaatsvindt bij de oversteek over het kanaal door Zuid-Beveland, omdat daar toch sowieso vakwerkmasten zullen worden toegepast en het dan ook veel minder zal opvallen als daarna met een ander soort mast verder gegaan zal worden. Daarnaast is de gemeente Kapelle van mening dat, wanneer de knip wordt toegepast bij de WAP, een leek waarschijnlijk de technische verschillen niet zal opmerken, maar des te meer het verschil in uitvoering van de masten, zeker omdat bij de WAP de masten ook nog eens kort bij elkaar staan, waardoor dat effect wordt versterkt.	In het kader van het vooroverleg over de vereiste omgevingsvergunningen is het beeldkwaliteitsplan voor de Wintrack II masten op 4 december 2014 gepresenteerd aan de Welstandscommissies van de drie Zeeuwse gemeenten. Daarbij was een belangrijk besprekingspunt dat het beeldkwaliteitsplan de mogelijkheid geeft om de masten in verschillende materialen uit te voeren, namelijk staal, beton of een hybride variant daarvan. TenneT vraagt aan de gemeenten een omgevingsvergunning voor bouwen die dat mogelijk maakt. Hiermee kan de materiaalkeuze uiteindelijk aan de aannemer worden overgelaten, waarmee de meest kosten efficiënte variant kan worden gerealiseerd. Het beeldkwaliteitsplan is overigens opgesteld om zo randvoorwaarden te stellen aan het beeld van de wintrackmast ongeacht de te kiezen uitvoering. Dit betekent dat er voor de verschillende uitvoeringen eisen gelden waardoor het in het eindplaatje niet uitmaakt welke uitvoering gekozen wordt, het beeld/uitstraling blijft hetzelfde. In dat kader is aan de gemeenten eveneens het advies van de Commissie van Rijksadviseurs (Rijksbouwmeester) op het beeldkwaliteitsplan toegelicht, alsmede de reactie van TenneT op de daarin aangehaalde aandachtspunten ten aanzien van onderhoudbaarheid van de masten. Naar aanleiding van de presentatie van het beeldkwaliteitsplan heeft nog tweemaal integraal overleg met de gemeenten en de Welstandscommissies plaatsgevonden (op 7 januari en 4 februari 2015). In deze overleggen is door de Welstandscommissies bevestigd dat zij positief zullen adviseren op het beeldkwaliteitsplan. Om de beeldkwaliteit te borgen zullen de colleges van burgemeester en wethouders vervolgens in de omgevingsvergunningen de voorwaarde opnemen, dat voorafgaand aan de realisatie dient te worden aangetoond dat de masten in de gekozen materialisering daadwerkelijk voldoen aan het beeldkwaliteitsplan. Het beeldkwaliteitsplan zal als bijlage bij de toelichting van het ontwerp inpassingsplan worden gevoegd. De toetsing van de beeldkwaliteit verloopt via de vergunningen (welstandseisen), niet via het inpassingsplan. De knip speelt in het kader van de Zuid-West 380 kV-verbinding en is onderdeel van de nadere toetsing voorafgaand aan de realisatie van de Zuid-West 380kV-verbinding. Dit is niet van toepassing op het inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland.	De reactie leidt tot toevoeging van de bijlage 'beeldkwaliteitsplan' bij het Inpassingsplan.

9. Externe veiligheid

Nr.	Samenvatting reactie ⁵	Reactie ministeries	Aanpassing
R07	Opmerkingen betreffende de tekst in paragraaf 5.11 Externe veiligheid: 1. Risicocontouren worden niet standaard weergegeven op de risicokaart. Er is echter wel een optie (veiligheidsafstanden) om deze contouren op de kaart zichtbaar te maken. 2. Valafstanden. Graag toelichten en verduidelijken met gedetailleerd kaartmateriaal. Overig EV 3. Leidingen: graag beschrijven welke leidingen in de nabijheid van het plangebied lopen en op welke afstand. Hierbij ook graag aandacht voor de niet in gebruik zijnde DPO leiding (defensieleiding die in het verleden de functie had t.b.v. het transport van kerosine). 4. De EV-paragraaf is te summier opgesteld. Ik zou graag de volgende onderdelen opgenomen en uitgewerkt zien: Wettelijk kader en beleidsdocumenten, beschrijving en toetsing van aanwezige risicobronnen (risicovolle inrichtingen, buisleidingen, buisleidingenstrook, vervoer van gevaarlijke stoffen over water, weg en spoor) en conclusies.	De paragraaf externe veiligheid is aangevuld. Tevens is een onderzoek met betrekking tot externe veiligheid toegevoegd als bijlage bij het ontwerp inpassingsplan. Daarmee is een volledig beeld van de risico's en kan de aanvaardbaarheid van het project uit oogpunt van externe veiligheid worden beoordeeld.	Paragraaf externe veiligheid toelichting en toevoegen onderzoek externe veiligheid.

10. Archeologie

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie ministeries	Aanpassing
R07	De gemeente Reimerswaal heeft vier archeologische rapporten beoordeeld: 1. Bureauonderzoek archeologie Hoogspanningsverbinding zuid-west 380 KV Deeltracé 2: Willem Anna polder, Kruiningen, Rilland west, Rilland oost (gemeente Reimerswaal), Arcadis, 8 februari 2013 2. Arcadis archeologisch rapport 19: bureauonderzoek Rilland-west (hoogspanningsverbinding zuid-west 380 KV), Arcadis, 13 augustus 2014 3. Zuidwest 380 KV Hoogspanningsverbinding Borssele-Tilburg, Grontmij, 10 juni 2014 4. Archeologisch rapport Station Rilland. Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van verkennende boringen, Grontmij, 8 januari 2015. Bij de beoordeling van de archeologische rapporten en het RIP bleek dat in Grontmij rapport 3 en het RIP momenteel geen rekening gehouden is met het gemeentelijk archeologiebeleid, maar dat is getoetst aan het provinciaal archeologiebeleid. Daarnaast voldoen beide rapporten opgesteld door Arcadis nog niet aan de aanvullende Provinciale richtlijnen van de Provincie Zeeland. In	De opmerkingen worden betrokken bij het opstellen van de definitieve onderzoeksrapporten die ten grondslag worden gelegd aan de besluiten.	Bij vaststelling van het inpassingsplan

⁵ De teksten in deze kolom zijn één op één overgenomen uit de ontvangen reactie.

beide rapporten zijn geen resultaten van inventariserend veldonderzoek doormiddel van verkennende boringen opgenomen. Ook bleek in geen enkel archeologisch onderzoek rekening gehouden met de vier extra te plaatsen masten ten noorden van de A58. Ook de informatie over de mast ten zuiden van de A58, direct ten westen van het huidige transformator station ontbreekt. Tot slot is ook geen rekening gehouden met het verstorende effect dat het verwijderen van de bestaande masten zal hebben op in de ondergrond aanwezige behoudenswaardige archeologische resten. Deze zaken dienen te worden aangepast. Desondanks is het door een combinatie van alle beschikbare archeologische gegevens mogelijk een archeologisch advies op te stellen in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning. In de bureauonderzoeken uitgevoerd in het kader van het hierboven beschreven transformatorstation en bijbehorende masten is de geologische opbouw van het gebied in de rapporten van ARCADIS beperkt beschreven. Reden hiervoor is onder andere dat geen controle boringen zijn uitgevoerd. Op basis van het inventariserend veldonderzoek uitgevoerd door Grontmij (rapport nummer 4) wordt echter duidelijk dat vanaf het maaiveld afzettingen van de Formatie van Naaldwijk aanwezig zijn, op sommige plaatsen afgewisseld met humeuze kleilagen behorende bij afzettingen van de Kreekrakformatie. Deze laatste kunnen gerelateerd worden aan geulopvulling uit de periode waarin het gebied niet bedijkt is geweest (1530-1856). De top hiervan is plaatselijk geërodeerd. Doordat tijdens het booronderzoek in de afzettingen van het Laagpakket van Walcheren geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen en een lineaire structuur waargenomen bij de analyse van de AHN geen oud verkavelingspatroon blijkt te zijn, kan de archeologische verwachting voor zowel de Kreekrakformatie als het laagpakket van Walcheren bijgesteld worden naar laag. Onder deze afzettingen is vanaf een diepte van ca. 3,9 meter beneden het maaiveld (3,49 –NAP) het Hollandveen Laagpakket aanwezig. Op basis van de boringen kan geconcludeerd worden dat de top hiervan intact is. De middelhoge verwachting voor de top van deze afzetting kan daarom gehandhaafd blijven. Voor de dieper liggende afzettingen (het Laagpakket van Wormer en de afzettingen van de Formatie van Boxtel) is het op basis van het booronderzoek niet mogelijk de archeologische verwachting te toetsen. Hiervoor blijft de archeologische verwachting op basis van het bureauonderzoek gehandhaafd.		
---	--	--

11. Regeling inpassingsplan

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie ministeries	Aanpassing
R07	De gemeente Reimerswaal heeft gereageerd op de juridische regeling van het inpassingsplan: 1) kan men meer duidelijkheid geven wat verstaan moet worden onder 'installatie' zoals genoemd in artikel 4, Bedrijf - Opstijgpunt? 2) welke hoogte-aanduiding heeft die bestemming? Op de plankaart staat geen getal, maar in 4.2.1, lid d staat: 'de bouwhoogte van een hoogspanningsmast mag ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' aangegeven hoogte bedragen;' 3) welke hoogte-aanduiding staat in de bestemming N-NB (station zelf)? 4) in Artikel 7.2.1, lid a, onder 1, staat: 1. de bouwhoogte van een hoogspanningsmast mag ten hoogste 65 m bedragen; Kijk ik naar de masten 101 en 102 van de nieuw te bouwen 380 kV ten noorden van de aansluiting van station op de bestaande 380 kV, dan zie ik voor die twee masten al een hoogte van 68.20 m (in ieder geval hoger dan 65 meter). Is die 65 meter voldoende? 5) Artikel 8: in de bestemmingsomschrijving staat: ' ... mede bestemd voor een bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding voor een periode van maximaal 5 jaar waarbij de verbinding uitsluitend één periode korter dan een jaar in werking mag zijn, ...'. In 8.4 wordt ook nog eens aangegeven dat strijdig gebruik ook is als dat stukje lijn meerdere perioden in werking is. Vraag: wat moet verstaan worden onder 'in werking zijn'? Als de tijdelijke lijn (als proef?) wordt ingeschakeld, is dat 'in werking zijn'? En mag zo'n tijdelijke lijn dus 1x worden aangezet en 1x uit en thats it? 6) mij komt de term 'voorlopig' in artikel 8 een beetje vreemd over. Je zou eerder het woord 'tijdelijk' verwachten. Zeker omdat de bestemming voor bepaalde delen 'onder' de tijdelijke bestemming Natuur is en de 'definitieve bestemming' als bedoeld in 8.6 dan dus Natuur is. 7) in artikel 12.1, lid c staat: indien uit het booronderzoek als bedoeld onder b van dit artikel blijkt dat er sprake is van archeologische waarden, dient een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd, op basis waarvan de waarde van de archeologische resten bepaald kan worden. Het proefsleuvenonderzoek kan worden overgeslagen, indien direct een of meer maatregelen als onder d beschreven, worden ingezet. Vraag: uit een booronderzoek blijkt toch niet of er sprake is van archeologische waarden? Ik heb pas geleerd dat uit met een booronderzoek wordt onderzocht of	1) Dit betreft de overgang van ondergrondse kabel naar bovengrondse leiding. De maximale omvang van een opstijgpunt is in het voorontwerp af te lezen van de bestemming ter plaatse. 2) Dit is een omissie in het plan, dat bij het ontwerp wordt aangepast. 3) De maximum hoogte is niet op de kaart aangegeven, maar in de planregels in artikel 3.2. 4) De maximum hoogte van de masten is in het ontwerp inpassingsplan aangepast, zodat de aangevraagde masten daarbinnen passen. 5) Doelstelling is dat de verbinding in totaal niet langer dan een jaar in werking zal zijn. Dat jaar kan dus bestaan uit meer dan 1 periode 'aan-uit' maar in totaal zal de periode 'aan' niet meer mogen bedragen dan 1 jaar. De formulering in de planregel wordt bijgesteld. 6) Voor tijdelijke functies wordt op grond van de standaard vergelijkbare bestemmingsplannen (SVBP2012) de term 'voorlopig' gehanteerd. 7) Op grond van de Monumentenwet 1988 is het mogelijk om na een inventariserend veldonderzoek direct over te gaan op maatregelen. In de praktijk gebeurt dit ook in situaties waarbij het bijvoorbeeld niet mogelijk is om proefsleuven te trekken vanwege fysieke beperkingen (nog aanwezige bebouwing, opbreken van een weg etc) of als de ingreep dermate klein is dat eventuele archeologische sporen direct worden opgegraven. De verstoring bestaat bijvoorbeeld uit de aanleg van (fundering ten behoeve van) bebouwing, verharding,	Aanpassen maximum hoogte van de masten Aanpassen maximum hoogte van de masten. Aanpassen formulering planregel artikel 8.

	de verwachting (volgend uit bureauonderzoek, vindplaatsen e.a.) blijft of bijgesteld moet worden, naar boven of beneden. Volgt uit booronderzoek bijvoorbeeld dat er andere of kleinere grondlagen zitten dan verwacht of dat de grondlagen al zijn verstoord, dan moet de verwachting worden bijgesteld. Was en blijft na booronderzoek de verwachting hoog, dan is een vervolgonderzoek nodig. Daarnaast: welke verstoring denkt men te maken als gevolg van de werkzaamheden (bouw, herinrichting terrein, aanplant, etc.)? 8) ik vind het vreemd overkomen dat als 'werk' (tbv de vergunningplicht voor een werk, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden, bijvoorbeeld artikel 6.4, 7.5, 8.5) wordt gedefinieerd: het permanent opslaan van goederen. Is dit wel een 'werk'? Hoort hier geen andere vergunningplicht bij (misschien gewoon een omgevingsvergunning strijdig gebruik, omdat in de gebruiksregels wordt opgenomen dat het permanent opslaan van goederen verboden is?)	graafwerkzaamheden voor kabels. 8) In de gebruiksregels van dit inpassingsplan is permanente opslag van goederen niet opgenomen als strijdig gebruik. Wel is een vergunning vereist als goederen permanent opgeslagen worden, via de aangehaalde regelingen in de bestemmingen. De vergunningplicht geldt zowel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, als voor werkzaamheden. Het permanent opslaan van goederen kan als werkzaamheid worden aangemerkt waarvoor de vergunningplicht geldt.	
--	---	--	--

Bijlage 1: vooroverlegreacties

bericht op brief van: 17 en 19 december 2014
uw kenmerk: DGETM-EM/14206148/14211290
ons kenmerk: 15001676
afdeling: Ruimte
bijlage(n): 1
behandeld door: L.J.M. Engelbert
doorkiesnummer: 0118-631192
onderwerp: Voorontwerp (Rijks)inpassingsplan
Hoogspanningsstation Rilland

Ministerie van Economische Zaken
DG Energie, Telecom & Mededinging
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

verzonden:

10 FEB. 2015

Middelburg, 10 februari 2015

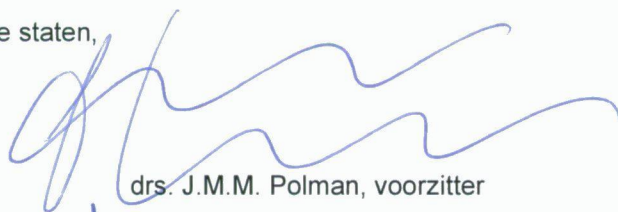
Geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegd sturen wij u onze gezamenlijke overlegreactie met de gemeente Reimerswaal op uw voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland.

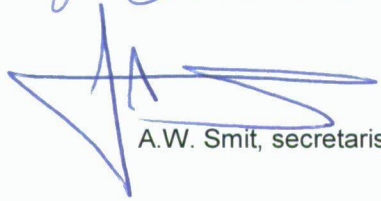
Voor onze inhoudelijke op en aanmerkingen op dit voorontwerp verwijzen wij u naar deze bijlage met het verzoek hiermee in de verdere procedure rekening te houden.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,



drs. J.M.M. Polman, voorzitter



A.W. Smit, secretaris

Gezamenlijke overlegreactie gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op het voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland

Provincie Zeeland

Gemeente Reimerswaal

Inleiding

Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reimerswaal maken in deze notitie hun gezamenlijke overlegreactie kenbaar op het voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland (gemeente Reimerswaal), die is opgesteld voor de realisering van een nieuw hoogspanningsstation ten noorden van Rilland met bijbehorende verbindingen en voorzieningen.

Dit nieuwe hoogspanningsstation is noodzakelijk omdat als gevolg van de groeiende energie-uitwisseling tussen Nederland en België de huidige interconnectieverbinding (inlussing) nabij Rilland (netwerk)technisch een knelpunt kan veroorzaken. Om aan internationale doelstellingen invulling te geven wordt de bestaande inlussing vervangen door een aftakking. Daarmee worden twee circuits op België (Zandvliet) aangesloten. Hiermee wordt het probleem van een ongelijkmatig gebruik van de aanwezige transportcapaciteit opgelost.

Het voorontwerp geeft aanleiding voor de genoemde overheden tot onderstaande reactie.

Vooroverlegreactie

Splitsen procedure

Zoals u in uw toezendingsbrief aangeeft zijn wij naast de procedure voor dit hoogspanningsstation eveneens betrokken bij het project voor de toekomstige Zuid-West 380 kV-verbinding. Dit betreft een nieuwe 380 kV-verbinding tussen Borssele en Tilburg (landelijke ring). De nieuwe 380 kV-verbinding zal worden aangesloten op het hoogspanningsstation bij Rilland. De procedure voor deze projecten loopt niet gelijk. U geeft aan dat dit tot vertraging zou leiden.

Beide projecten vormen uiteindelijk één geheel en de problematiek van het hoogspanningsstation en de hoogspanningslijn is nauw met elkaar verbonden. Dit geldt zeker voor de maatschappelijke en politieke discussie rond deze projecten. Wij pleiten er dan ook voor om het hoogspanningsstation en de hoogspanningslijn straks toch gelijktijdig in de (formele) procedure te brengen.

Projectbeschrijving

Wij missen in het voorontwerp een duidelijke projectbeschrijving met bijbehorende kaart. We doelen hier onder meer op een duidelijke en integrale kaart met daarin het hoogspanningsstation, opstijgpunt, toegangsweg, aantal masten, nieuwe 380 kV-lijn (te verplaatsen vanuit het noorden), 150 kV-lijn ondergronds, te amoveren 380 kV-lijn, totaal ruimtebeslag in hectare, veldhuisjes, centraal dienstengebouw, (eventuele) transformatoren, et cetera. De momenteel opgenomen informatie geeft ons inziens te weinig duidelijkheid en is lastig leesbaar.

Landschappelijke inpassing

Op zich kunnen wij ons vinden in de landschappelijke inpassing zoals door u voorgesteld. In de landschappelijke inpassing van het hoogspanningsstation vinden wij wel dat er te weinig wordt gecompenseerd en de nadruk te veel is gericht op inpassing rond het hoogspanningsstation en er te weinig vanuit de rest van het landschap ten zuiden van het hoogspanningsstation wordt gezien. Wij geven u in overweging in de (zuidelijk gelegen) omgeving ook iets in lijnbeplanting te doen langs de bestaande dijklichamen.

Overstromingsrisico's

Het geplande hoogspanningsstation is vanuit de Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptie aan te merken als vitaal en kwetsbaar onderdeel van het (inter)nationale electriciteitsnetwerk. Wij achten het dan ook van belang dat er bij het ontwerp rekening gehouden wordt met de mogelijke gevolgen van een overstroming. Een doorbraak van de Westerscheldedijk bij Bath is in dit geval maatgevend, en resulteert ter plekke van het hoogspanningsstation in een waterpeil van circa 4 meter boven NAP. Wij gaan graag – samen met het Waterschap Scheldestromen – met u in overleg over de wijze waarop invulling gegeven kan worden aan ontwerp en inrichting van een waterrobuust hoogspanningsstation.

Tot slot

Wij vertrouwen er op dat u rekening zult houden met de hierboven genoemde punten in het ontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland en de praktische uitwerking van het hoogspanningsstation.



VeiligheidsRegio
Zeeland

Ministerie van Economische zaken
Directoraat-generaal Energie, Telecom &
Mededinging
Directie Energiemarkt
T.a.v. mevrouw S.J. Hoes
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onderwerp: Advies inzake inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland

Geachte mevrouw Hoes,

Op 17 december 2014 heeft u Veiligheidsregio Zeeland in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op het voorontwerp Inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland. Graag maken wij van deze gelegenheid gebruik.

Doel inpassingsplan

Het doel van voorliggende inpassingsplan is het mogelijk maken van de aanleg van het nieuwe hoogspanningsstation Rilland (gemeente Reimerswaal), met bijbehorende verbindingen en voorzieningen.

Reactie van de Veiligheidsregio

Het advies van de Veiligheidsregio heeft betrekking op het inpassingsplan en op de beheersbaarheid (bluswater en bereikbaarheid) binnen het plangebied.

Advies ten aanzien van het inpassingsplan

In het regionaal risicoprofiel Zeeland is uitval van nutsvoorzieningen, zoals de uitval van de elektriciteitsvoorziening, benoemd als een risico met hoge impact voor de samenleving. Langdurige uitval van het hoogspanningsstation Rilland zal leiden tot een sterke ontwrichting van het functioneren van een aanzienlijk deel van Zeeland. Tevens is de beschikbaarheid van stroomvoorziening een voorwaarde voor de herstelfase en wederopbouw van de samenleving. Langdurige ontwrichting van de stroomvoorziening kan dan een bepalende belemmering hiervoor vormen.

In het onderzoek naar overstromingsveiligheid ten behoeve van dit voorgenomen ruimtelijke besluit, bent u voornemens de aanleghoogte te baseren op een overschrijdingskans tot 1:4000 jaar. Daarmee wordt de aanleghoogte gebaseerd op het peil voor extreme neerslag. U bent niet voornemens de aanleghoogte te baseren op de peilhoogte na doorbraak van de primaire dijkkring.

- Crisisbeheersing en Rampenbestrijding
- Brandweerbzorg
- Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR)
- Gemeenschappelijke Meldkamer Zeeland (GMZ)

Datum:

13 februari 2015

Verzenddatum:

18 FEB 2015

Inlichtingen:

M. de Jonge

Tel: 06 83059077

E-mail:

M.deJonge@vrzeeland.nl

Ons kenmerk:

VRZ/R&CB/MdJ/2015/00723

Uw kenmerk:

DGETM-EM / 14206147

Blad:

1 van 3

Aantal bijlagen:

Adres:

Postbus 8016

4330 EA Middelburg

Segeerssingel 10

4337 LG Middelburg

Internet:

www.vrzeeland.nl

Bank:

IBAN:

NL06BNGH0285027956

BIC:

BNGHNL2G

t.n.v. Veiligheidsregio Zeeland



1

Gezien de effecten van de langdurige uitval van de stroomvoorziening en de langdurige belemmering die dit geeft voor de herstelfase en wederopbouw van de samenleving, adviseren wij u de aanleghoogte wel te baseren op de peilhoogte na doorbraak van de primaire dijkkring.

Door provincie Zeeland is het project Normering Regionale Waterkeringen (NRW) gestart. In concept zijn ons voorlopige resultaten van de berekende waterdiepten bij doorbraak van de primaire dijkkring bekend. Hieruit blijkt ter plaatse van het voorgenomen hoogspanningsstation Rilland een duidelijk andere (lagere) waterdiepte na dijkdoorbraak dan opgenomen in uw rapportage naar overstromingsveiligheid. Daarnaast is van belang dat het project NRW mogelijk leidt tot aanpassingen aan de regionale waterkeringen. Daardoor kan de waterdiepte bij doorbraak van de primaire dijkkring ter plaatse van het voorgenomen hoogspanningsstation Rilland gaan veranderen. Wij adviseren u dan ook kennis te nemen van de bestaande inzichten betreffende de daadwerkelijke waterdiepte en tevens rekening te houden met de maatregelen die voort komen uit het project Normering Regionale Waterkeringen (NRW).

Dit ruimtelijke besluit betreft enkel het nieuwe Hoogspanningsstation Rilland. Voor het goed functioneren van de gehele nieuwe hoogspanningsverbinding van Borssele naar Tilburg is het echter van belang dat ook de hoogspanningsstations Moerdijk en Tilburg blijven functioneren. Wij adviseren u dan ook tevens het (water)veiligheidsniveau van deze stations te betrekken bij de afweging van uitval van de elektriciteitsvoorziening. Gezien het verloop van de curves van de grafieken "Overschrijdingswaarden waterpeil" bij deze stations is echter geen sprake van een aanzienlijks sprong in het veiligheidsniveau bij 1:4000 jaar.

Daarnaast refereren wij graag aan de door u zelf aangehangen benadering waarbij niet alleen wordt gekeken naar de kans op een overstroming, maar waarbij ook de gevolgen worden meegewogen. Meerlaagsveiligheid gaat uit van maatregelen op verschillende niveaus: goede dijken om het water buiten te houden, goede ruimtelijke inrichting om de gevolgen van hoogwater te beperken, en daarnaast ook aandacht voor verzekering en evacuatie. Het gaat dus niet alleen om het weren van water, maar juist om het omgaan met hoogwater. Vanuit dit principe zien we aanvullend aanleiding voor een goede ruimtelijke inrichting om de gevolgen van een doorbraak van de primaire dijkkring te beperken.

Ten aanzien van externe veiligheid blijkt uit de rapportage dat het onderzoek naar de invloed van de nieuwe elektriciteitsmasten op de aanwezige buisleidingen nog niet beschikbaar is. Elektriciteitsmasten moeten als risicoverhogende objecten gezien worden. Graag zien wij de resultaten van het onderzoek tegemoet, waarna wij hierop een aanvullend advies zullen uitbrengen.

Advies ten aanzien van de beheersbaarheid binnen het plangebied

De interne veiligheid betreft de beheersbaarheid in geval van een (dreigende) calamiteit, zoals een brand, op het terrein zelf.

Uitgangspunt voor de brandweer is een tweezijdige bereikbaarheid die qua windrichting onafhankelijk van elkaar zijn. Tevens gelden technische eisen aan het wegprofiel qua breedte en belastbaarheid.

In de basis is water niet het meest aangewezen blusmiddel sprake is van een installatie voor elektriciteit. Echter voor een reguliere brand in een gebouw is wel water noodzakelijk. Daarnaast is voor het aanbrengen of blussen met schuim ook bluswater noodzakelijk.

Formeel moet voor elk bedrijfsgebouw binnen 40 meter voldoende primair bluswater voorhanden zijn. In sommige gevallen is sprake van maatwerk en kan voor brandkranen (mits voldoende druk) een afstand tot maximaal 100 meter aangehouden worden. Daarnaast is de hoeveelheid bluswater van belang. Het realiseren van voldoende primair bluswater is op meerdere manieren mogelijk.

De voorkeur gaat uit naar een brandkraan van voldoende capaciteit, minimaal 60 m³/uur. Er mag echter ook voorzien worden in bluswater door een geboorde put, watertank, bluswatervijver of dergelijke. Bij een keuze van een niet continu watervoorziening moet uitgegaan worden van een voorziening die gedurende 4 uur lang de capaciteit levert van 60m³ dus in totaal 240 m³. In het ruimtelijke plan kan sturing gegeven worden aan de aanleg van een bluswatervijver door het bestemmen van voldoende (en voldoende diep) open water.

Secundair bluswater is nu niet (voldoende) beschikbaar op de voorgenomen locatie. Hiervoor geldt aanvullend dat gedurende 4 uur tenminste 60³ m, dus in totaal 240 m³, beschikbaar moet zijn. Het secundair bluswater is aanvullend op het primaire bluswater.

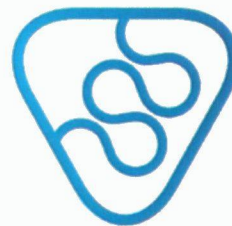
Wij adviseren u tweezijdige bereikbaarheid en de beschikbaarheid van bluswater te betrekken bij de planvorming.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben, dan lichten we deze natuurlijk graag toe en kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde contactpersoon.

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Zeeland,
namens deze,



G.J.M. Ruijs,
Directeur/Commandant Regionale Brandweer
Veiligheidsregio Zeeland.



Waterschap Scheldestromen

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-generaal Energie, Telecom & Mededinging
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

uw bericht	: 17 december 2014	behandeld door	: drs. ing. J.M. Schipper
uw kenmerk	: e-mail van mevr. S. Hoes	doorkiesnummer	: 088-2461266
ons kenmerk	: 2015002802	e-mail	: info@scheldestromen.nl
	(bij reactie graag dit nummer vermelden)	verzendsdatum	: 26 januari 2015
bijlagen	:	projectnummer	:

onderwerp : wateradvies inpassingsplan 'Hoogspanningsstation Rilland'

Middelburg, 22 januari 2015

Geachte heer, mevrouw,

Het inpassingsplan 'Hoogspanningsstation Rilland' (versie 27 november 2014) dat aan het waterschap is voorgelegd geeft ons aanleiding het volgende op te merken.

Waterveiligheid

De beoogde locatie van het hoogspanningsstation Rilland is gelegen in een gebied waar bij het bezwijken van de waterkering een waterstand kan worden bereikt van circa 4 meter boven maaiveld. Vanuit een goede ruimtelijke ordening en in het kader van het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie adviseren wij u het hoogspanningsstation of vitale delen hiervan op voldoende hoogte te bouwen. Hierdoor versnellen we de veerkracht van wederopbouw voor De Bevelanden en Walcheren na een overstroming. U kunt voor advies contact opnemen met onze collega dhr. J.T.M. van der Sande, tel.nr. 088-2461323.

Inpassing watersysteem

De inpassing van het hoogspanningsstation Rilland en de bijbehorende hoogspanningsverbinding 380kV Borsele - Tilburg raakt op diverse momenten het oppervlaktewatersysteem en de waterkeringen. Om wateroverlast te voorkomen proberen wij u ambtelijk te adviseren bij de plaatsing van de masten in sloten en op waterkeringen. Wij signaleren dat de overleggen stroef verlopen en dat opmerkingen op het laatste moment leiden tot aanpassingen in het plan.



Postadres:

Postbus 1000,
4330 ZW Middelburg

Bezoekadressen:

Kanaalweg 1,
4337 PA Middelburg

Kennedylaan 1,
4538 AE Terneuzen

t 088 2461000 (lokaal tarief)

f 088 2461990

e info@scheldestromen.nl

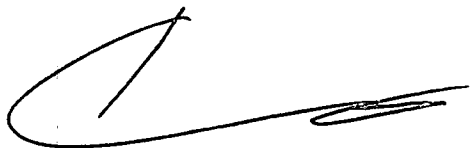
s www.scheldestromen.nl

Wij verzoeken u de opmerkingen van onze ambtelijke dienst ook mee te nemen bij de overige plaatsingslocaties van de masten tussen Borssele en Bergen op Zoom. Dit voorkomt een onbeheersbare situatie van het oppervlaktewatersysteem en instabiliteit van waterkeringen. Tevens voorkomt het in de uitvoeringsfase problemen bij de vergunningverlening, toezicht en handhaving.

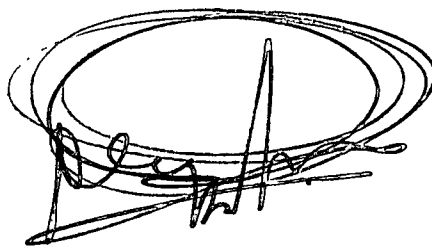
Deze brief is tevens het wateradvies.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur
van waterschap Scheldestromen

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a horizontal line and a small flourish at the end.

mr.dr.s. J.A. de Visser
secretaris-algemeen directeur

A handwritten signature in dark ink, featuring a large, circular loop at the top, followed by several vertical and horizontal strokes, and ending with a sharp, upward-pointing flourish.

mr.dr.s. A.J.G. Poppelaars
dijkgraaf

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-generaal Energie, Telecom en Mededinging
Directie Energiemarkt
T.a.v. mevr. S.J. Hoes
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum	7 januari 2015	Eigenaar	M.T.M. Heinen
Uw kenmerk	DGETM-EM/14206144	Telefoonnummer	088 231 14 36
Ons kenmerk	V&C/MH/P985145/070115-1	Faxnummer	088 231 16 99
Onderwerp	Voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland	E-mail	marc.heinen@prorail.nl

Geachte mevrouw Hoes,

Operatie
Assetmanagement, Veiligheid,
Milieu, Jur Beh

Middels uw brief d.d. 17 december 2014 met kenmerk DGETM-EM/14206144 heeft u ProRail het voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland ter beoordeling doen toekomen.

Bezoekadres
De Veste

Het voorontwerp inpassingsplan welke met ingang van 17 december 2014 gedurende 6 weken voor ons ter inzage ligt, geeft ProRail aanleiding om tijdig de volgende opmerking in te brengen.

18 Septemberplein 30
5611 AL Eindhoven

Uit het inpassingsplan is op te maken dat een deel van het te realiseren 380kV tracé parallel loopt aan de spoorlijn Roosendaal - Vlissingen in de gemeente Reimerswaal.

Postadres

Postbus 624
5600 AP Eindhoven

ProRail verwacht op het gedeelte van de parallel ligging een interferentie tussen de hoogspanningslijn en het spoorsysteem. ProRail wil u er derhalve op attenderen dat thans uit het plan nog niet blijkt dat er voldoende maatregelen zijn om de interferentie tussen de hoogspanningslijn en het spoorsysteem uit te sluiten.

www.prorail.nl

ProRail verzoekt u onze opmerking onderdeel te laten uitmaken van het inpassingsplan.

Voor de goede orde merken wij nog op dat ProRail als gemandateerd vergunningverlener ex artikel 19 Spoorwegwet onder andere deze interferentie in haar beoordeling van een vergunningaanvraag zal meenemen.

Hoogachtend,

b.a. 71


mr. drs. A.J.M. Scharpach
Manager Veiligheid en Compliance, Publiek

Min. van Economische Zaken
DG Energie, Telecom & Mededinging
mr. drs. A.E.O. Schouten
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Uw kenmerk: DGETM-EM / 15005823
Uw brief van: 14 januari 2015

Ons kenmerk: 15.002739
Heinkenszand,

12 FEB. 2015

Onderwerp:
voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland

Geachte mr. drs. Schouten,

Inleiding

Bij bovengenoemde brief hebt u aan ons het voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland doen toekomen, waarbij u ons in de gelegenheid stelt uiterlijk 13 februari 2015 aan u een reactie op dit voorontwerp te geven. Van deze geboden mogelijkheid maken wij bij deze graag gebruik.

Samenhang projecten

Het inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland staat niet op zichzelf maar is voortgekomen uit / kent een grote samenhang met het project Zuid-West 380 kV. Dit betreft een nieuwe 380 kV-verbinding tussen Borssele en Tilburg (landelijke ring), waarbij deze nieuwe 380 kV-verbinding zal worden aangesloten op het nieuwe hoogspanningsstation Rilland. Voor het project Zuid-West 380 kV is, het Zeeuwse deel betreffende (vanaf station Borssele tot aan het nieuwe hoogspanningsstation Rilland) momenteel een voorontwerp inpassingsplan in voorbereiding.

Wij vinden het een gemis dat de inpassingsplannen niet gelijktijdig in procedure zijn gebracht. Beide projecten vormen immers uiteindelijk één geheel en de problematiek van het hoogspanningsstation en de hoogspanningslijn is nauw met elkaar verbonden. Dit geldt zeker voor de maatschappelijke en politieke discussie rond deze projecten.

Het is niet ondenkbaar dat de in het inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland reeds gemaakte en nog te maken keuzes hun directe doorwerking hebben in het inpassingsplan voor het project Zuid-West 380 kV. En daarmee heeft het inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland niet alleen directe gevolgen voor het grondgebied van de gemeente Reimerswaal, maar ook voor de gemeente Kapelle en de gemeente Borsele. Wij pleiten er dan ook voor om het inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland en het inpassingsplan Zuid-West 380 kV, deel Borssele-Rilland straks gelijktijdig in de (formele) procedure te brengen.

Behandeld door: J.A.M. Koolen, doorkiesnummer (0113) 238427
Wilt u bij de beantwoording van deze brief 'Ons kenmerk' vermelden.

Bijlagen: -

Beeldkwaliteitsplan

Op 7 januari 2015 is er een overleg geweest tussen uw ministerie, TenneT TSO BV en de gemeenten Reimerswaal, Kapelle en Borsele. Onderwerp; Beeldkwaliteit Wintrack II hoogspanningsmasten Zuid-West 380kV en hoogspanningsstation Rilland 380kV.

Tijdens dit overleg is door uw ministerie en TenneT aangegeven dat het voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland vergezeld zou gaan met een beeldkwaliteitsplan waarin de keuze toegelicht zou worden welke soorten masten waar geplaatst zouden worden. Dit beeldkwaliteitsplan hebben wij niet bij de stukken aangetroffen. Wij verzoeken u dit gebrek tijdig te herstellen door het beeldkwaliteitplan te voegen bij het ontwerp inpassingsplan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Borsele,
namens hen, hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,



J.M. Jansen

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-generaal Energie, Telecom& Mededinging
mw.S.J. Hoes MA MSc
Postbus 20401
2500EK DEN HAAG

DATUM : 11 februari 2015 UW KENMERK : DGETM- REGNR : 2015.02223
EM/15005911
VERZONDEN : 12 februari 2015 ONS KENMERK : KU
ONDERWERP : reactie op Voorontwerp BEHANDELAAR : C.J.M. Uitterhoeve TELEFOONNR : 0113 - 33 31 80
Inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland.
AANTAL : -
BIJLAGEN

Geachte mevrouw Hoes,

Bij deze willen wij graag gebruik maken van de door u aan ons bij brief d.d. 13 januari 2015, aangeboden mogelijkheid te reageren op het Voorontwerp Inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland.

Splitsen procedure

De gemeente Kapelle is betrokken bij het project voor de toekomstige Zuid-West 380 kV-verbinding. Dit betreft een nieuwe 380 kV-verbinding tussen Borssele en Tilburg (landelijke ring). De nieuwe 380 kV-verbinding zal worden aangesloten op het hoogspanningsstation bij Rilland. De procedure voor deze projecten loopt niet gelijk. U geeft aan dat dit tot vertraging zou leiden.

Beide projecten vormen uiteindelijk één geheel en de problematiek van het hoogspanningsstation en de hoogspanningslijn is nauw met elkaar verbonden. Dit geldt zeker voor de maatschappelijke en politieke discussie rond deze projecten. Wij pleiten er dan ook voor om het hoogspanningsstation en de hoogspanningslijn straks toch gelijktijdig in de (formele) procedure te brengen.

Beeldkwaliteitsplan

Ons is door Tennet op 7 januari 2015 in de vergadering van de Welstandscommissie toegezegd dat er bij het onderhavig voorontwerp ook een beeldkwaliteitsplan gevoegd zou worden, waarin de keuze toegelicht zou worden welke soorten masten op welke plaatsen geplaatst zouden worden in het totale traject. Dat plan hebben wij niet bij de stukken aangetroffen. Wij betreuren dat ten eerste omdat wij nu niet afdoende kunnen reageren op de te maken keuze van de masten, beton of staal, in onderhavig ontwerp, alsook niet welke garanties er overlegd gaan worden om de kleur te garanderen. Voor Kapelle speelt daarnaast nog de keuze waar de knip

wordt gelegd in de toe te passen masten. Uit het overleg met de welstandscommissie heeft Tennet ingebracht dat zij dat willen bij de Willem-Annapolder(WAP). Dat is echter niet de keus van Kapelle. Wij willen dat de knip plaatsvindt bij de oversteek over het kanaal door Zuid-Beveland, omdat daar toch sowieso vakwerkmasten zullen worden toegepast en het dan ook veel minder zal opvallen als daarna met een ander soort mast verder gegaan zal worden. Daarnaast zijn wij van mening dat, wanneer de knip wordt toegepast bij de WAP, een leek waarschijnlijk de technische verschillen niet zal opmerken, maar des te meer het verschil in uitvoering van de masten, zeker omdat bij de WAP de masten ook nog eens kort bij elkaar staan, waardoor dat effect wordt versterkt.

Landschapsplan

Het bij de stukken gevoegd landschapsplan is niet volledig. Zo ontbreekt de landschapsvisie op de locatie bedrijventerrein Smokkelhoek. Wij betreuren dat, omdat wij ook grote waarde hechten aan een goede landschappelijke inpassing van die locatie. Verder merken wij nog op dat wij al meerdere malen hebben aangedrongen op een gesprek met de bewoners van het kerntje Eversdijk over de gewenste landschappelijke inpassing aldaar. Tot op heden heeft dat niet plaatsgevonden en dat vinden wij bijzonder jammer, omdat dat in verschillende gesprekken met de bewoners is aangegeven dat dit tijdig zou gebeuren. Voor een te verkrijgen draagvlak onder die bewoners is het volgens ons essentieel dat afspraken ook correct worden nagekomen.

Tot slot

Wij gaan er vanuit dat u de bovenstaande reactie serieus neemt en daarmee rekening houdt bij het opstellen van het ontwerp inpassingsplan. Mocht dat niet zo zijn dan behouden wij ons alle rechten voor om daarop dan opnieuw te reageren middels een zienswijze.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Kapelle,
namens deze,
portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening en Milieu,



E. Damen

De Minister van Economische Zaken
Directoraat-generaal voor Energie, Telecom & Mededinging
Directie Energiemarkt
Mevrouw S.J. Hoes MSc MA
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Uw brief van : 17-02-2014	Contactpersoon : drs. C.H.. van den Dikkenberg	Ons kenmerk : 15.003141
Uw kenmerk : DGETM-EM/ 14206149	Telefoon : 14 0113 Telefax : 0113 - 395338	Casenummer : 15.000042 Bijlagen : 1

Onderwerp : gezamenlijke reactie op het voorontwerp inpassingsplan 'Hoogspanningsstation Rilland'

Kruiningen, 10 februari 2015

VERZONDEN 10 FEB. 2015

Geachte mevrouw Hoes,

Bij brief van 17 december 2014 nodigde de Minister van Economische Zaken ons om voorafgaand aan de formele procedure op- en aanmerkingen op het voorontwerp van het inpassingsplan 'Hoogspanningsstation Rilland' te maken. Deze reactie als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening hebben wij samen met Gedeputeerde Staten van Zeeland opgesteld. Onze gezamenlijke reactie op het voorontwerp van het inpassingsplan 'Hoogspanningsstation Rilland' met kenmerk 15.001595 treft u hierbij aan.

Aanvullend op deze gezamenlijke reactie hebben wij aan u reeds enkele opmerkingen meegegeven over de regeling van het inpassingsplan en over de aspecten 'externe veiligheid' en 'waterveiligheid'. Ook hebben wij u in kennis gesteld van de opmerkingen die onze gemeentelijk archeoloog, de heer drs. K.J.R. Kerckhaert, heeft gemaakt over de aangeboden archeologierapporten.

Wij vertrouwen erop dat deze opmerkingen – naast onze gezamenlijke reactie – worden betrokken in de verdere procedure van het inpassingsplan 'Hoogspanningsstation Rilland'.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw Van den Dikkenberg van de afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling. Zij is bereikbaar via ons centrale telefoonnummer 14 0113.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Reimerswaal

ir. J. Gideonse
Hoofd afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

Gezamenlijke overlegreactie gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op het voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland

Provincie Zeeland

Gemeente Reimerswaal

Inleiding

Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reimerswaal maken in deze notitie hun gezamenlijke overlegreactie kenbaar op het voorontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland (gemeente Reimerswaal), die is opgesteld voor de realisering van een nieuw hoogspanningsstation ten noorden van Rilland met bijbehorende verbindingen en voorzieningen.

Dit nieuwe hoogspanningsstation is noodzakelijk omdat als gevolg van de groeiende energie-uitwisseling tussen Nederland en België de huidige interconnectieverbinding (inlissing) nabij Rilland (netwerk)technisch een knelpunt kan veroorzaken. Om aan internationale doelstellingen invulling te geven wordt de bestaande inlissing vervangen door een aftakking. Daarmee worden twee circuits op België (Zandvliet) aangesloten. Hiermee wordt het probleem van een ongelijkmatig gebruik van de aanwezige transportcapaciteit opgelost.

Het voorontwerp geeft aanleiding voor de genoemde overheden tot onderstaande reactie.

Vooroverlegreactie

Splitsen procedure

Zoals u in uw toezendingsbrief aangeeft zijn wij naast de procedure voor dit hoogspanningsstation eveneens betrokken bij het project voor de toekomstige Zuid-West 380 kV-verbinding. Dit betreft een nieuwe 380 kV-verbinding tussen Borssele en Tilburg (landelijke ring). De nieuwe 380 kV-verbinding zal worden aangesloten op het hoogspanningsstation bij Rilland. De procedure voor deze projecten loopt niet gelijk. U geeft aan dat dit tot vertraging zou leiden.

Beide projecten vormen uiteindelijk één geheel en de problematiek van het hoogspanningsstation en de hoogspanningslijn is nauw met elkaar verbonden. Dit geldt zeker voor de maatschappelijke en politieke discussie rond deze projecten. Wij pleiten er dan ook voor om het hoogspanningsstation en de hoogspanningslijn straks toch gelijktijdig in de (formele) procedure te brengen.

Projectbeschrijving

Wij missen in het voorontwerp een duidelijke projectbeschrijving met bijbehorende kaart. We doelen hier onder meer op een duidelijke en integrale kaart met daarin het hoogspanningsstation, opstijlpunt, toegangsweg, aantal masten, nieuwe 380 kV-lijn (te verplaatsen vanuit het noorden), 150 kV-lijn ondergronds, te amoveren 380 kV-lijn, totaal ruimtebeslag in hectare, veldhuisjes, centraal dienstengebouw, (eventuele) transformatoren, et cetera. De momenteel opgenomen informatie geeft ons inziens te weinig duidelijkheid en is lastig leesbaar.

Landschappelijke inpassing

Op zich kunnen wij ons vinden in de landschappelijke inpassing zoals door u voorgesteld. In de landschappelijke inpassing van het hoogspanningsstation vinden wij wel dat er te weinig wordt gecompenseerd en de nadruk te veel is gericht op inpassing rond het hoogspanningsstation en er te weinig vanuit de rest van het landschap ten zuiden van het hoogspanningsstation wordt gezien. Wij geven u in overweging in de (zuidelijk gelegen) omgeving ook iets in lijnbeplanting te doen langs de bestaande dijklichamen.

Overstromingsrisico's

Het geplande hoogspanningsstation is vanuit de Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptie aan te merken als vitaal en kwetsbaar onderdeel van het (inter)nationale electriciteitsnetwerk. Wij achten het dan ook van belang dat er bij het ontwerp rekening gehouden wordt met de mogelijke gevolgen van een overstroming. Een doorbraak van de Westerscheldedijk bij Bath is in dit geval maatgevend, en resulteert ter plekke van het hoogspanningsstation in een waterpeil van circa 4 meter boven NAP. Wij gaan graag – samen met het Waterschap Scheldestromen – met u in overleg over de wijze waarop invulling gegeven kan worden aan ontwerp en inrichting van een waterrobuust hoogspanningsstation.

Tot slot

Wij vertrouwen er op dat u rekening zult houden met de hierboven genoemde punten in het ontwerp inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland en de praktische uitwerking van het hoogspanningsstation.