



Inpassingsplan Transformatorstation Oostzaan



Transformatorstation Oostzaan Inpassingsplan

Vastgesteld

Ministerie van Economische Zaken
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Den Haag, april 2015

Toelichting



Inhoudsopgave toelichting

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Toekomstvast.....	6
1.3	Nut en noodzaak	7
1.4	Planvorm en de vigerende bestemmingsplannen	8
1.5	Het inpassingsplan en de rijkscoördinatieregeling.....	10
1.6	Leeswijzer	11
2	Beschrijving plangebied en omgeving	13
2.1	Ligging	13
2.2	Bestaande situatie.....	15
2.3	Autonome ontwikkelingen	16
3	Ruimtelijk beleid en relevante wet- en regelgeving	17
3.1	Algemeen	17
3.2	Rijk	17
3.2.1	Elektriciteitswet 1998.....	17
3.2.2	Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening	17
3.2.3	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012).....	17
3.2.4	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	18
3.2.5	Luchthavenindelingbesluit.....	19
3.2.6	Beleid met betrekking tot hoogspanningslijnen en het magneetveld.....	20
3.2.7	Crisis- en herstelwet.....	21
3.3	Provincie.....	21
3.3.1	Structuurvisie Noord-Holland 2040	21
3.3.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie	21
3.4	Gemeente.....	22
3.4.1	Bestemmingsplan 'Hoogspanningsstation'	22
3.4.2	Structuurvisie	22
3.5	Conclusie.....	22
4	Projectbeschrijving.....	23
4.1	Inleiding	23
4.2	Locatiekeuze.....	23
4.3	Uitbreiding transformatorstation.....	23
4.4	Aansluiting hoogspanningsverbindingen	25
4.5	Werkzaamheden	25
4.6	Beheer en onderhoud	27
5	Verantwoording	29
5.1	Inleiding	29
5.2	Milieueffectrapportage (m.e.r.).....	29
5.3	Milieuzonering	31
5.3.1	Inleiding	31
5.3.2	Geluid.....	31
5.3.3	Risico's ten aanzien van brandgevaar	33

5.4	Magneetvelden.....	33
5.5	Watertoets	35
5.6	Landschap	35
5.7	Ecologie	36
5.8	Bodem.....	39
5.9	Externe veiligheid.....	39
5.10	Niet gesprongen explosieven.....	40
5.11	Luchtkwaliteit	40
5.12	Archeologie	41
5.13	Conclusie.....	41
6	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	43
6.1	Raadpleging burgers en maatschappelijke organisaties.....	43
6.2	Overleg met besturen en instanties.....	43
6.3	Zienswijzen.....	44
7	Financiële en procedurele uitvoerbaarheid	45
7.1	Inleiding	45
7.2	Schadeafhandeling.....	45
7.3	Planschade.....	45
7.4	Planschadeovereenkomst	45
7.5	Procedurele uitvoerbaarheid	46
7.6	Conclusie financiële en procedurele uitvoerbaarheid	46
8	Juridische planbeschrijving	47
8.1	Inleiding	47
8.2	Toepassing rijkscoördinatieregeling.....	47
8.3	Coördinatie uitvoeringsbesluiten.....	47
8.4	Plangebied van het inpassingsplan.....	48
8.5	Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012.....	48
8.6	Bestemmingen	48
8.7	Algemene regels.....	49
8.8	Procedure voor provinciale inpassingsplannen en bestemmingsplannen ...	49

Bijlagen

- Bijlage 1 Nota van beantwoording overleg
- Bijlage 2 Nota van beantwoording zienswijzen

Separate bijlagen (zie cd-rom)

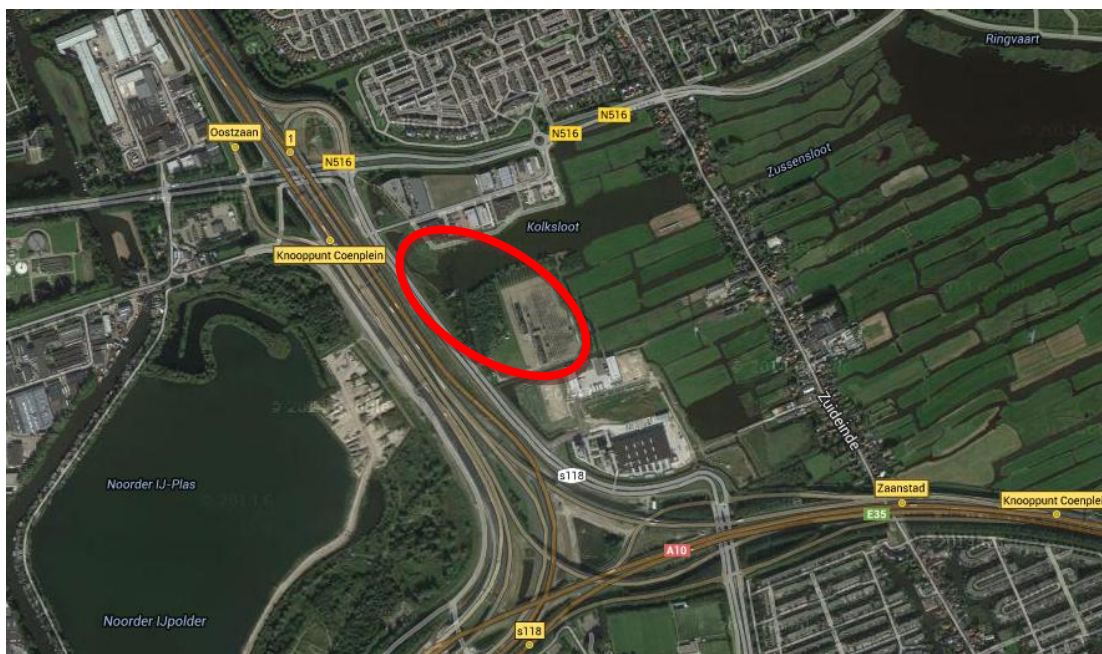
- Bijlage 3 Akoestisch onderzoek fase 1
- Bijlage 4 Akoestisch onderzoek fase 2
- Bijlage 5 Magneetveldzone hoogspanningsverbinding
- Bijlage 6 Magneetveldzone hoogspanningsstation
- Bijlage 7 Validatie RIVM
- Bijlage 8 Watertoets
- Bijlage 9 Oriënterend ecologisch onderzoek
- Bijlage 10 Nader ecologisch onderzoek
- Bijlage 11 Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 12 Onderzoek conventionele explosieven
- Bijlage 13 Archeologisch bureauonderzoek

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorliggende toelichting bij het inpassingsplan bevat de motivering van het besluit van de minister van Economische Zaken en de minister van Infrastructuur en Milieu om de hierna beschreven uitbreiding van transformatorstation Oostzaan in een inpassingsplan te regelen. Daar waar in deze toelichting de ministers worden genoemd, worden voornoemde ministers bedoeld; deze vormen samen het bevoegd gezag voor het inpassingsplan. Netbeheerder TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) is initiatiefnemer voor de uitbreiding van transformatorstation Oostzaan.

In de Randstad wordt een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding gerealiseerd om in de toekomst voldoende capaciteit te kunnen bieden voor elektriciteitstransport in de regio. De hoogspanningsverbinding bestaat uit twee van elkaar te onderscheiden verbindingen, namelijk de 'Randstad 380 kV Zuidring' en de 'Randstad 380 kV Noordring'. De 'Noordring' betreft de verbinding tussen Beverwijk en Zoetermeer (Bleiswijk). Een belangrijke functie van deze hoogspanningsverbinding is de levering van elektriciteit aan de 150 kV-netten in Noord-Holland en Zuid-Holland. Het 380 kV-net en het 150 kV-net worden door middel van transformatoren aan elkaar gekoppeld. Ten behoeve van de 'Noordring' moeten aanvullende voorzieningen worden getroffen, waaronder de uitbreiding van het huidige 380/150 kV transformatorstation Oostzaan.



Figuur 1.1 Locatie transformatorstation Oostzaan

Voor TenneT is dit de aanleiding om het huidige 380/150 kV transformatorstation Oostzaan uit te breiden met:

- de aanleg van een nieuw 380 kV-lijnveld;
- het aanpassen van de aansluitingen van de hoogspanningslijnen.

Deze uitbreiding wordt als 'fase 1' aangeduid en is primair bedoeld om de hoogspanningsverbinding Beverwijk – Zoetermeer (Bleiswijk), oftewel de 'Noordring', gefaseerd in bedrijf te kunnen nemen.

Om voor de toekomst te voorzien in voldoende capaciteit voor het elektriciteitstransport in de regio en om in te spelen op de verwachte behoefte naar transportcapaciteit voor duurzaam opgewekte energie, is een verdere uitbreiding van het transformatorstation voorzien in de vorm van:

- de aanleg van een tweede nieuw 380 kV-lijnveld;
- het plaatsen van een vierde transformator;
- het aanpassen van de aansluitingen van de hoogspanningslijnen.

Deze uitbreiding wordt als 'fase 2' aangeduid en is momenteel nog niet noodzakelijk. Binnen de planperiode van het inpassingsplan (10 jaar) wordt echter wel verwacht dat de uitbreiding aan de orde kan zijn.

Het inpassingsplan 'Transformatorstation Oostzaan' biedt de juridisch-planologische basis voor de uitbreiding van het station Oostzaan. Fase 1 wordt met het inpassingsplan rechtstreeks mogelijk gemaakt. Fase 2 kan met behulp van een wijzigingsprocedure op grond van dit inpassingsplan gerealiseerd worden.

1.2 Toekomstvast

Het elektriciteitsgebruik en het daarmee gepaard gaande transport neemt nog altijd toe in Nederland. Het hoogspanningsnet krijgt hierdoor te maken met een alsmaar zwaarder wordende belasting. Om de leveringszekerheid te kunnen waarborgen, zijn naast voldoende elektriciteitsproductie ook betrouwbare transportnetten met genoeg capaciteit nodig. Transformatoren vormen in deze transportnetten de essentiële schakel naar de netten met een lager spanningsniveau. In de geliberaliseerde markt zijn producenten vrij om te bepalen waar en wanneer zij investeren. Dit heeft de afgelopen jaren geleid tot verschillende initiatieven voor nieuwbouw van productie-eenheden, welke allemaal aangesloten moeten worden op het landelijke hoogspanningsnet. TenneT heeft als netbeheerder de wettelijke taak om dit hoogspanningsnet in werking te hebben, te onderhouden, de veiligheid en betrouwbaarheid te waarborgen en daarnaast ook waar nodig, te herstellen, vernieuwen en/of uit te breiden. Om goed op de maatschappelijke ontwikkelingen en behoeftes in te kunnen spelen, dient TenneT op grond van de Elektriciteitswet 1998, iedere twee jaar een Kwaliteits- en Capaciteitsdocument op te stellen. Het (meest recente) Kwaliteits- en Capaciteitsdocument 2013 beschrijft de geschatte behoefte aan transportcapaciteit voor de komende jaren en de mogelijke knelpunten voor het landelijke transportnet.

Visie 2030

Daarnaast heeft TenneT in 2008 een langetermijnvisie voor de periode tot 2030 ontwikkeld. Met deze visie beoogt de organisatie meer inzicht te krijgen in de vraag naar transport op de langere termijn en daaropvolgend duidelijke kaders te creëren voor de noodzakelijke investeringen in het 220/380 kV-net voor de komende jaren. In de Visie 2030 zijn vier trendsce-nario's ontwikkeld die hulp bieden bij het nadenken over de toekomst. Deze scenario's beschrijven verschillende alternatieven en onderbouwen hoe het Nederlandse hoogspanningsnet zich kan ontwikkelen tot 2030. Hierbij is uitgegaan van een zekere mate van duurzame opwekking en een zekere mate van vrije marktwerking binnen de energiesector.

Op basis van deze vier scenario's is een aantal mogelijke transportnetconfiguraties met bijbehorende transportcapaciteiten doorgerekend en getoetst op robuustheid. Uit deze analyses heeft TenneT een netconcept ontwikkeld dat toepasbaar is op alle scenario's en geschikt is voor toekomstige ontwikkelingen. De achterliggende filosofie bij het netconcept is:

- één sterke 380 kV-ring in de nabijheid van de belasting in het midden en westen van Nederland;
- directe verbindingen van de productie naar de belastingcentra of de 380 kV-ring.

Door de ringfilosofie kan flexibel ingespeeld worden op enerzijds de belastingontwikkeling en decentrale opwekking van energie, en anderzijds op de ontwikkelingen van windenergie op zee en van internationale uitwisseling op land en over zee. Netberekeningen gebaseerd op toekomstbeelden over de langere termijn, laten zien dat zelfs voor de scenario's met veel duurzaam vermogen, de huidige 380 kV-ringstructuur in de periode tot 2030 een cruciale rol blijft spelen in de Nederlandse elektriciteitsvoorziening. De behoefte aan deze verbindingen laat zich ook al op korte termijn voelen. De uitbreiding van transformatorstation Oostzaan is een noodzakelijk element in het tot stand brengen van een toekomstbestendige elektriciteitsvoorziening in de Randstad.

1.3 Nut en noodzaak

In toenemende mate bestaat er zorg over de kwetsbaarheid van de stroomvoorziening in de Randstad. Dit wordt met name veroorzaakt door het beperkte aantal koppelingen en de capaciteit van de aansluitpunten van het 150 kV-net op het landelijke 380 kV-net. Bij het uitblijven van netinvesteringen zullen er zich op termijn de volgende problemen voordoen:

- in periodes met een grote vraag naar elektriciteit vanuit het 150 kV-net, kan de netbeheerder niet meer volledig aan die vraag voldoen;
- de bedrijfszekerheid van het 150 kV-net neemt af ten gevolge van veroudering in combinatie met een zwaardere belasting;
- in periodes van weinig vraag in de Randstad zal het voor producenten steeds moeilijker worden om stroom te transporteren naar gebieden buiten de Randstad. De netbeheerder kan genoodzaakt zijn productie en import te beperken om overbelasting van het net te voorkomen. Dit is in strijd met haar faciliterende rol. Daarnaast is de afvoercapaciteit vanuit Beverwijk beperkt door de opgelegde maximale capaciteit.

Genoemde knelpunten worden veroorzaakt doordat het elektriciteitsgebruik in Nederland de komende jaren verder zal toenemen. Zowel technologische ontwikkelingen als economische groei kunnen hier een rol bij spelen. Daarnaast kan de consument door de vrije marktwerking zelf bepalen bij welke leverancier hij of zij zijn elektriciteit afneemt. Dit leidt echter wel tot een verminderde regionale afstemming, waardoor het energietransport mogelijkserwijs over langere afstanden plaatsvindt en een hogere capaciteit benodigd is. Tenslotte vereist de groei van het productievermogen en de geïmporteerde stroom ook een capaciteitstoename.

Het project 'Randstad 380 kV Noordring' voorziet in een uitbreiding van het 380 kV-hoogspanningsnetwerk, waarmee een oplossing wordt gerealiseerd voor de geconstateerde knelpunten. Het betreft de realisatie van een nieuwe 380 kV-verbinding tussen Beverwijk en Zoetermeer (Bleiswijk), met een transformatorstation in Vijfhuizen. Aanleg van de verbinding zal gefaseerd geschieden. In de eerste fase worden de stations Beverwijk en Vijfhuizen met daartussen een nieuwe verbinding gerealiseerd. In de tweede fase wordt de Noordring vervolgens gesloten door de aanleg van de verbinding tussen Vijfhuizen en Bleiswijk. Het project is enerzijds noodzakelijk om meerdere knelpunten in het bestaande 150 kV-net op te lossen en zodoende de leveringszekerheid veilig te stellen. Anderzijds is het nodig om de verwachte groei van grootschalig opgewekt vermogen van windparken op zee te kunnen faciliteren. De rijksoverheid heeft namelijk de ambitie om het aandeel opgewekte elektriciteit uit duurzame bronnen te vergroten. De realisatie van windparken op zee speelt daarbij een grote rol. Deze keuze is gebaseerd op de mogelijkheid om de aansluit- en transportcapaciteit van het nabijgelegen station Beverwijk te vergroten. Voor een veilige afvoer is bepaald dat er tenminste vier 380 kV-circuits vanaf Beverwijk beschikbaar moeten zijn. Aan de hand van de realisatie van de dubbelcircuitverbindingen Beverwijk – Zoetermeer (Bleiswijk) en Beverwijk – Oostzaan, wordt hier aan voldaan. Van de verbinding tussen Beverwijk en Oostzaan wordt momenteel één circuit op 150 kV en één circuit op 380 kV bedreven. Het momenteel op 150 kV in gebruik zijnde deel van de verbinding tussen Beverwijk en Oostzaan, dient daarvoor ook op 380 kV te worden gebracht. Dit is op grond van de onderliggende bestemmingsplannen grotendeels reeds mogelijk. Voor het tracégedeelte waar dat niet meer is voorzien (het tracégedeelte nabij het transformatorstation Oostzaan), is de bestaande hoogspanningsverbinding eveneens meegenomen in onderhavig inpassingsplan.

De uitbreiding van de aansluitcapaciteit van transformatorstation Oostzaan is noodzakelijk voor de (gefaseerde) ingebruikname van de hoogspanningsverbinding Beverwijk - Zoetermeer (Bleiswijk). Onderzoek heeft namelijk uitgewezen dat, indien station Oostzaan niet ingepast wordt, de transportcapaciteit onvoldoende is en de leveringszekerheid in het geding komt. Om deze te waarborgen en aan de netcode¹ te voldoen, zal de verbinding tussen Oostzaan en Beverwijk uit twee 380 kV-circuits moeten bestaan. De verbinding is in de 70er jaren van de vorige eeuw reeds gebouwd als twee circuits van 380 kV. Tot 2006 zijn beide circuits op 150 kV bedreven. Sinds medio 2006 wordt één van de circuits op 380 kV bedreven. Na gereedkomen van de uitbreiding van station Oostzaan zal ook het tweede circuit op 380 kV worden bedreven. Enerzijds om het station Beverwijk onder spanning te kunnen brengen en gelijktijdig het onderliggende 150 kV-net te kunnen blijven voeden, en anderzijds om de volgende stap in het proces mogelijk te maken, te weten de ingebruikname van het 380/150 kV transformatorstation Vijfhuizen.

1.4 Planvorm en de vigerende bestemmingsplannen

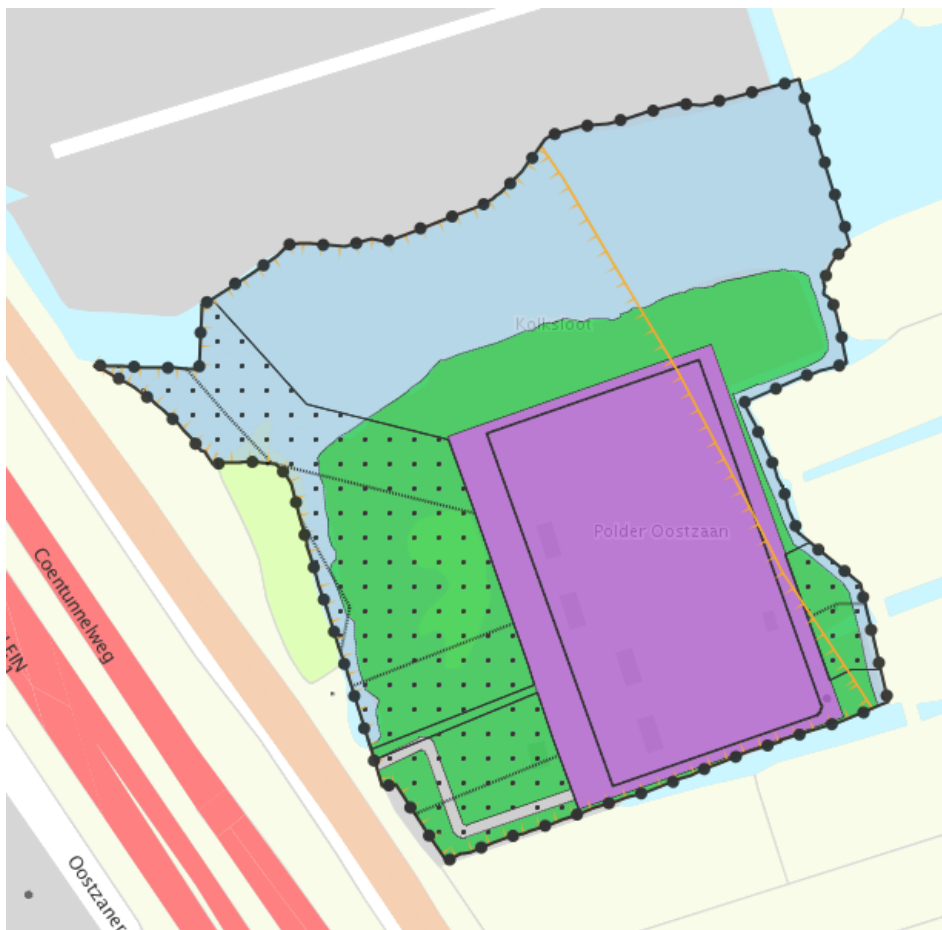
Op het perceel waarop het bestaande hoogspanningsstation Oostzaan is gesitueerd en waarop de uitbreiding is voorzien, is het Uitbreidingsplan in Hoofdzaak (1955) van toepassing. De desbetreffende gronden hebben daarin de bestemming 'Agrarische doeleinden'. De uitbreiding van het hoogspanningsstation past niet binnen de doeleinden van die bestemming.

Het bestaande hoogspanningsstation is in 2003 vergund op basis van een vrijstelling ex artikel 19, van de toen geldende Wet op de Ruimtelijke Ordening. Als onderbouwing van de vrijstelling gold het bestemmingsplan "Hoogspanningsstations" dat destijds in ontwikkeling was. Het concept ontwerp van dat bestemmingsplan heeft gelijktijdig met het bouwplan en het voornemen de vrijstelling te verlenen, ter inzage gelegen. Na het verlenen van de vrijstelling is de procedure rond het bestemmingsplan niet verder afgerond zodat het Uitbreidingsplan in Hoofdzaak nog steeds van toepassing is als kader waaraan omgevingsvergunningen getoetst moeten worden.

Voor de gronden waarop het hoogspanningsstation staat is een nieuw bestemmingsplan in procedure. De gemeente Oostzaan heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Hoogspanningsstation' medio maart 2014 ter inzage gelegd. De gemeente wenst de huidige situatie rondom het hoogspanningsstation in een bestemmingsplan vast te leggen. Bovendien is het plangebied van het gemeentelijk bestemmingsplan groter dan het plangebied van het inpassingsplan. Het gemeentelijke bestemmingsplan is conserverend van aard en voorziet daarmee niet (geheel) in de gewenste uitbreiding. Zo kan het extra lijnveld gerealiseerd worden, maar de aanpassing van de aansluiting op de hoogspanningsverbindingen is niet mogelijk op grond van het bestemmingsplan. Naar verwachting wordt het bestemmingsplan in het najaar van 2014 vastgesteld. Bij het definitieve inpassingsplan zal de tekst in deze toelichting geactualiseerd worden.

Naast de gronden van het transformatorstation en de gronden waar aanpassing van de hoogspanningsverbindingen is voorzien, is ook een gedeelte van de bestaande hoogspanningsverbinding opgenomen in het plangebied van het inpassingsplan. Het betreft het tracé-gedeelte waar momenteel het bestemmingsplan 'Kolkweg-Zuid' (vastgesteld op 2 april 2007) geldt. Ingevolge artikel 7.1 van dit bestemmingsplan zijn de gronden met de dubbelbestemming 'Bovengrondse hoogspanningsverbinding' bestemd voor een bovengrondse 150 kV-verbinding. In de huidige situatie is overigens feitelijk al sprake van een lijn van 380 kV en een lijn van 150 kV, maar opwaardering van de volledige lijn van 150 kV naar 380 kV

¹ In de Netcode staan voorwaarden voor de gedragingen van netbeheerders en afnemers voor het in werking hebben van de netten, het voorzien van een aansluiting op het net, het uitvoeren van het transport van elektriciteit over het net (transportdienst) en buitenlandtransporten. De Netcode komt tot stand op grond van de Elektriciteitswet 1998.



Figuur 1.2 Planverbeeding bestemmingsplan 'Hoogspanningsstation' ontwerp, maart 2014



Figuur 1.3 Planverbeeding bestemmingsplan 'Kolkweg-Zuid'

is dus niet mogelijk op grond van dit bestemmingsplan. Om die reden wordt het betreffende gedeelte van het bestemmingsplan 'Kolkweg-Zuid' eveneens opgenomen in dit inpassingsplan.

Het inpassingsplan 'Transformatorstation Oostzaan' zal na vaststelling:

- voor de gronden van het station (terrein van de inrichting) volledig in de plaats treden van het gemeentelijk bestemmingsplan;
- voor de overige gronden die zijn opgenomen in het plangebied van het inpassingsplan aanvullend werken ten opzichte van de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Op het perceel waarop de laatste mast vanaf Beverwijk staat, is een gemeentelijke herindelings van toepassing geweest. Daardoor staat deze mast deels op grond van de gemeente Amsterdam en deels van de gemeente Oostzaan. Het verbindingsdeel (afspanning) tussen deze mast en het station ligt voor het grootste deel op Oostzaans grondgebied. Op het Amsterdamse deel van het perceel is het bestemmingsplan 'Noorder IJplas' in werking getreden (nog niet onherroepelijk, beroep gaat niet over de desbetreffende gronden). Daarin hebben de gronden de dubbelbestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding" op grond waarvan de verbinding en de mast positief bestemd zijn. Op het gedeelte van het perceel dat tot het gemeentelijke grondgebied van Oostzaan behoort, is het Uitbreidingsplan in Hoofdzaak (1955) en een agrarische bestemming van toepassing waarin de hoogspanningsverbinding niet is bestemd.

Vanwege voorgaande behoort ook het verbindingsdeel tussen deze mast en station Oostzaan, voor zover gelegen op Oostzaans grondgebied, tot het plangebied van dit inpassingsplan.

Ook de aansluiting van de verbinding Hemweg – Oostzaan op het station zal wijzigen waardoor de fundering van de eindmast moet worden aangepast. Op deze mast is het bestemmingsplan 'Noorder IJplas' van de gemeente Amsterdam van toepassing waarop de gronden de dubbelbestemming "Leiding – Hoogspanningsverbinding" hebben. De verbinding en de mast zijn daarin opgenomen. De aansluiting tussen mast 6A en het station is wel in dit inpassingsplan geregeld omdat daarop het Uitbreidingsplan in Hoofdzaak (1955) en de agrarische bestemming van toepassing zijn, op grond waarvan de verbinding niet is toegestaan.

Het project kan niet (volledig) gerealiseerd worden op grond van de bestaande juridisch-planologische regelingen. Het inpassingsplan voorziet in een nieuw juridisch-planologisch kader voor het totale project transformatorstation Oostzaan.

1.5 Het inpassingsplan en de rijkscoördinatie-regeling

De voorgenomen uitbreiding van transformatorstation Oostzaan betreft een uitbreiding van het landelijke hoogspanningsnet als bedoeld in artikel 20a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998. Op grond daarvan valt de uitbreiding onder de rijkscoördinatie-regeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat de minister van Economische Zaken samen met de minister van Infrastructuur en Milieu het inpassingsplan vaststelt. Een inpassingsplan is vergelijkbaar met een bestemmingsplan en legt de uitbreiding van het transformatorstation Oostzaan planologisch vast.

Voor de verwezenlijking van het project zijn diverse uitvoeringsbesluiten nodig. De rijkscoördinatie-regeling maakt een parallelle en een gecoördineerde voorbereiding van deze besluiten mogelijk. De verschillende bevoegde bestuursorganen, waaronder die van de gemeente Oostzaan, zijn verantwoordelijk voor het nemen van een besluit en de inhoud daarvan. Echter, de minister van Economische Zaken² kan zelf een beslissing op een aanvraag nemen indien het bevoegde bestuursorgaan niet (tijdig) beslist, of een beslissing neemt die naar

² In samenspraak met de minister van Infrastructuur en Milieu of een andere minister die bij dat besluit betrokken is.

oordeel van de ministers wijziging behoeft. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om vooraf te bepalen dat een aantal besluiten op ministerieel niveau wordt genomen en niet door het normaliter bevoegde orgaan.

Bij toepassing van de rijkscoördinatie­regeling wordt de uniforme openbare voorbereidings­procedure uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd. Dit houdt in dat voor de te coördineren besluiten eerst een ontwerp wordt opgesteld en dit vervolgens ter inzage wordt gelegd. Belanghebbenden kunnen hierop, binnen de gestelde termijn zienswijzen indienen op het inpassingsplan en/of de op dat moment gecoördineerde voorbereide besluiten. Het plan en de besluiten worden vervolgens vastgesteld, rekening houdend met de zienswijzen. Belanghebbenden kunnen hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De beroepsmomenten voor de verschillende besluiten worden tot één moment gebundeld. De crisis- en herstelwet is hier op van toepassing.

1.6 Leeswijzer

Voorliggend inpassingsplan bestaat uit het vaststellingsbesluit, de verbeelding (plankaart) en de regels. De bestemmingen zijn geometrisch bepaald en worden digitaal verbeeld en vastgesteld. Daarnaast zijn de bestemmingen voorzien van planregels ten aanzien van bouwen en gebruik. Deze regels bepalen de randvoorwaarden waarbinnen de uitbreiding van het transformatorstation kan worden gerealiseerd. Het inpassingsplan gaat daarnaast vergezeld van een toelichting. Deze dient als onderbouwing van het plan en kent geen rechtstreeks bindende werking. Mochten er onverhoopt verschillen bestaan tussen de papieren versie en de digitale versie van het plan, dan is de digitale versie juridisch bindend.

De toelichting is als volgt opgebouwd. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 de beschrijving van de bestaande situatie van het plangebied en de nabije omgeving. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens ingegaan op de geldende (ruimtelijke) beleidskaders van de verschillende overheidslagen. Hoofdstuk 4 bevat daarna een beschrijving van de toekomstige situatie en het voorziene project, alvorens in hoofdstuk 5 het toetsingskader voor de uitvoerbaarheid aan bod komt. In dit laatste hoofdstuk worden de resultaten van diverse onderzoeken uitgelicht. Hoofdstuk 6 en 7 bieden vervolgens inzicht in respectievelijk de maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid van het project. Hoofdstuk 8 bevat tenslotte de juridische toelichting op de regels.

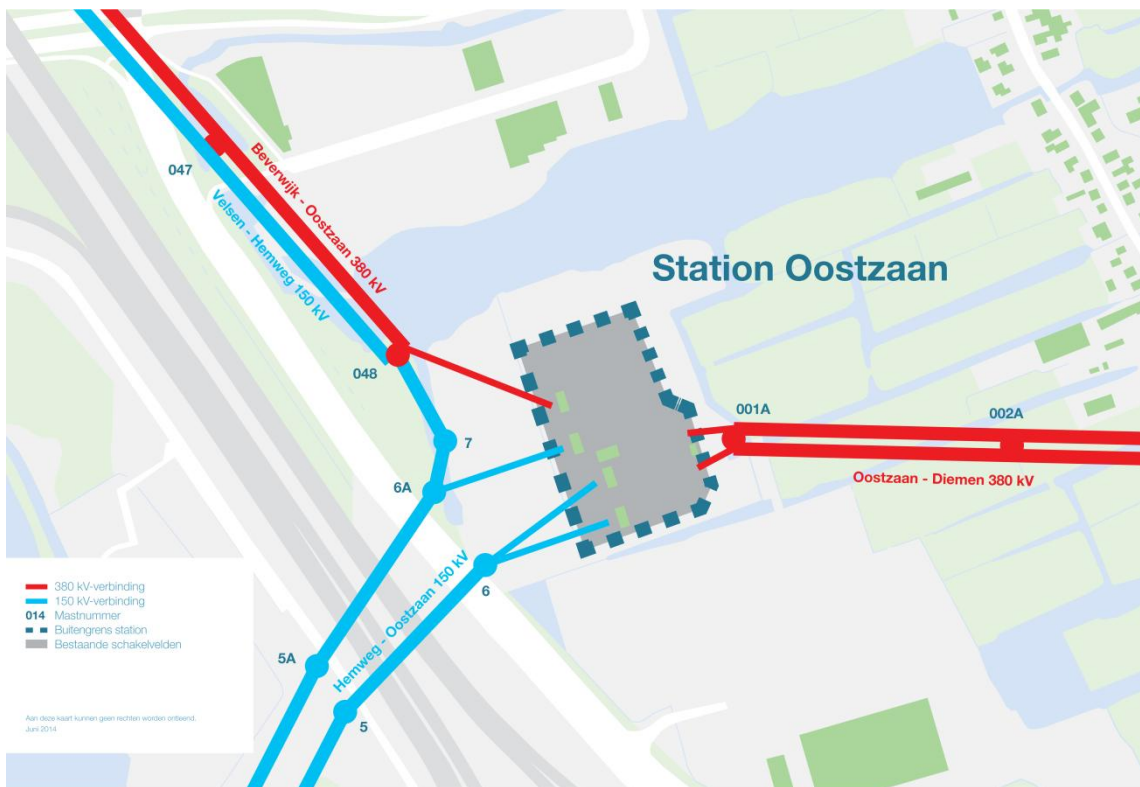
2 Beschrijving plangebied en omgeving

2.1 Ligging

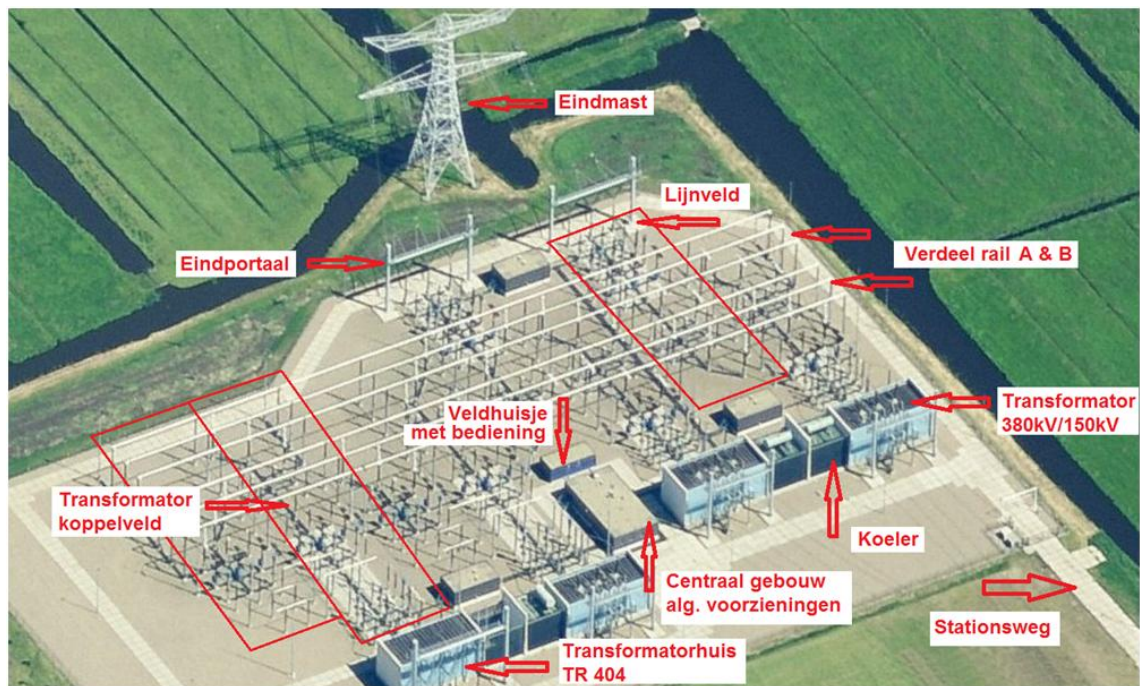
Het transformatorstation is gesitueerd in de gemeente Oostzaan, direct ten oosten van de rijksweg A8 en zuidelijk van de dorpskern van Oostzaan. Ten noorden van het transformatorstation ligt aan de overzijde van de Kolkslot, het bedrijventerrein Kolkweg-Zuid, ook wel 'Skoon' genaamd. Direct ten oosten liggen enkele weilanden in een waterrijke omgeving. Iets verder in oostelijke richting is aan de straat Zuideinde, lintbebouwing in de vorm van woningen en kleinschalige bedrijvigheid gesitueerd. Ten zuiden van het transformatorstation liggen enkele bedrijfsloodsen en vervolgens knooppunt Coenplein. Dit is tevens de grens met de gemeente Amsterdam. Tenslotte wordt momenteel aan de Verlengde Stellingweg, ten zuiden van het transformatorstation, een hotel-restaurant ontwikkeld met circa 140 kamers. In figuur 2.1 is de locatie van het plangebied indicatief weergegeven, op de planverbeelding is de exacte plangrens opgenomen.



Figuur 2.1 Ligging transformatorstation Oostzaan



Figuur 2.2 Bestaande situatie transformatorstation Oostzaan



Figuur 2.3 Indeling transformatorstation Oostzaan

2.2 Bestaande situatie

Het station is gelegen in Oostzaan aan de Verlengde Stellingweg tussen het bedrijventerrein Skoon aan de noordzijde en het bedrijventerrein Bombraak aan de zuidzijde. De Verlengde Stellingweg ligt ten oosten direct naast en parallel aan de A8 Coentunnelweg.

De A8 is ter hoogte van het plangebied voorzien van hoge geluidschermen. Er is geen zicht op het landschap ten westen van de A8. Aan de oostzijde van het station ligt een open veenweidegebied met op circa 700 meter de lintbebouwing van Zuideinde.

De omgeving van het station is voorzien van een landschappelijke beplanting. Aan de noordzijde, grenzend aan de Kolksloot, een waterpartij met een breedte van circa 50 meter, is een boombeplanting aanwezig van populieren in gras. Tussen de populieren en de oever van de Kolksloot is enige struweelbeplanting aanwezig. De vijf rijen populieren geven een ruime visuele afscherming aan de noordzijde van het station. Het beeld vanuit het bedrijventerrein wordt bepaald door de hoogspanningsmasten met geleiders en de populieren die het zicht op het station sterk beperken.

Aan de oostzijde is, waar de aanwezigheid van de geleiders dat toe laat een struweelbeplanting aanwezig. Het zicht vanuit het bebouwingslint Zuideinde wordt hierdoor niet volledig maar maximaal beperkt.

Aan de zuidzijde ligt een bedrijventerrein in ontwikkeling. Op het perceel direct aansluitend aan het station ligt een logistiek bedrijf. Het perceel ten westen daarvan, direct grenzend aan de Verlengde Stellingweg ligt nog braak. Op dit perceel zal een hotel worden gerealiseerd (zie paragraaf 2.3). Op de begrenzing tussen dit perceel en het station is reeds een forse afschermende beplanting gerealiseerd.

Het terrein ten westen van het station, tussen het station en de Verlengde Stellingweg bestaat voor het noordelijk deel uit nat struweel met enkele waterlopen. Het zuidelijk deel is open grasland. Over dit terrein is de toegangsweg naar het station gesitueerd. Het terrein wordt gebruikt door een hondenclub die er enkele opstallen heeft.

Het transformatorstation kent diverse aansluitingen op hoogspanningsverbindingen. Deze zijn in figuur 2.2 weergegeven. Het 380/150 kV transformatorstation Oostzaan omvat momenteel zes velden; twee lijnvelden, twee transformatorvelden en twee transformator-/koppelvelden. Van de vier transformatorvelden zijn er op het moment drie in gebruik voor de koppeling met het 150 kV-station Hemweg. Het vierde transformatorveld is bouwkundig volledig ingericht en is momenteel in gebruik als lijnveld naar het 380 kV-station Beverwijk. Figuur 2.3 laat de huidige inrichting van het terrein zien.

2.3 Autonome ontwikkelingen

In de omgeving van het plangebied vinden enkele ontwikkelingen plaats. Een eerste ontwikkeling is de realisatie van een hotel-restaurant aan de Verlengde Stellingweg ten zuiden van het transformatorstation. Bij de ontwikkeling van dit hotel-restaurant is rekening gehouden met het bestaande transformatorstation. In paragraaf 5.3 milieuzonering van de toelichting bij dit inpassingsplan wordt ingegaan op de gevolgen van de uitbreiding van het transformatorstation.

Een tweede ontwikkeling betreft de verbreding van de rijksweg A8. Deze voorziene ontwikkeling heeft geen invloed op de uitbreiding van het transformatorstation.

Een derde ontwikkeling betreft beperkte ontwikkelingen op het aangrenzende bedrijventerrein en in de woongebieden. De geldende bestemmingsplannen bieden ontwikkelruimte, waardoor bijvoorbeeld woningen uitgebouwd kunnen worden in de richting van het transformatorstation. Bij de uitbreiding van het transformatorstation is rekening gehouden met de ontwikkelruimte die de geldende bestemmingsplannen bieden aan deze functies.

3 Ruimtelijk beleid en relevante wet- en regelgeving

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk komt, voor zover relevant voor de ontwikkeling, het bestaande ruimtelijke beleid en de regelgeving van achtereenvolgens het Rijk, de provincie en de gemeente aan de orde.

3.2 Rijk

In deze paragraaf wordt het relevante ruimtelijke rijksbeleid aangegeven dat van belang is voor de uitbreiding van het transformatorstation.

3.2.1 Elektriciteitswet 1998

De Elektriciteitswet 1998 beoogt een vrije markt voor de opwekking, (grensoverschrijdende) handel en levering van elektriciteit, alsmede een waarborg voor de leveringszekerheid. De netbeheerder speelt hierbij een belangrijke rol. In de Elektriciteitswet 1998 en de op grond daarvan vastgestelde netcode, is vastgelegd aan welke eisen de transportnetten moeten voldoen. TenneT is wettelijk verantwoordelijk voor een veilig, betrouwbaar en doelmatig hoogspanningsnet in Nederland. De minister van Economische Zaken is op grond van de Elektriciteitswet 1998 samen met de minister van Infrastructuur en Milieu het bevoegd gezag voor de vaststelling van ruimtelijke plannen ten behoeve van een uitbreiding van het hoogspanningsnet van, voor zover hier relevant, daarvan deel uitmakende netten, met een spanningsniveau van 220 kV of meer. Het inpassingsplan maakt de uitbreiding van een 380/150 kV transformatorstation mogelijk, dit is een uitbreiding van het landelijke hoogspanningsnet als bedoeld in artikel 20a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

3.2.2 Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening

In het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV III) van 2008 is het rijksbeleidskader voor (onder andere) hoogspanningsverbindingen uitgewerkt. Bij het SEV III hoort een limitatieve, niet taakstellende lijst (met bijbehorende kaart) van bestaande en mogelijk nieuwe hoogspanningsverbindingen. Transformatorstation Oostzaan is aangesloten op de bestaande hoogspanningsverbindingen Beverwijk – Oostzaan en Oostzaan – Diemen.

3.2.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna: SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit en de Mobiliteitsaanpak. In de SVIR zet het Rijk haar nationale belangen in het ruimtelijke en mobiliteitsdomein uiteen en wordt vermeld welke instrumenten hiervoor worden ingezet. Er wordt gestreefd naar een Nederland dat concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig is.

Met de SVIR is een andere koers ingezet in het nationale ruimtelijke beleid. Door meer bevoegdheden over te hevelen naar provincies en gemeenten, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening dichterbij burgers en bedrijven. Hiermee wordt getracht om de bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en/of een sectorale benadering met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland, in zekere mate te beperken. Anders dan in Nota Ruimte gaat de SVIR uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Dit houdt in dat er gekozen wordt voor een selectieve inzet van rijksbeleid op dertien nationale belangen, waarvoor het Rijk zich verantwoordelijk acht en waarop ze resultaat wil boeken. Buiten deze dertien belangen komt de decentrale overheden beleidsvrijheid toe.

Voor hoogspanningsverbindingen en de daarbij behorende stations is met name het tweede nationale ruimtelijke belang relevant:

- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie. De ruimtebehoefte en het beleid voor ruimtelijke inpassing voor de nationale elektriciteitsinfrastructuur zijn uitgewerkt in de planologische kernbeslissing 'Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening'.

In de realisatieparagraaf van de SVIR wordt verder de overdracht van de rijkstaak op het gebied van landschap aan de provincies benoemd. Behoud, beheer en versterking van de Nationale Landschappen, met uitzondering van internationale verplichtingen zoals UNESCO's Stelling van Amsterdam, is niet langer een nationale taak, maar een provinciale taak. Ook het rijksbufferzonebeleid is niet langer als rijksbelang gedefinieerd en komt eveneens bij de provincies te liggen.

In de SVIR valt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wel onder de rijksbelangen, en wel als nationaal ruimtelijk belang nummer 11: 'ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten. Dit betreft de herijkte nationale EHS die uiterlijk in 2018 door provincies wordt gerealiseerd. De Natura 2000-gebieden en de twintig Nationale Parken maken deel uit van de EHS, evenals de Noordzee en de grote wateren. Voor de EHS (m.u.v. de grote wateren, de Noordzee en de Waddenzee) geldt onverkort het 'nee, tenzij'-regime en de Spelregels EHS. Het plangebied van dit inpassingsplan ligt echter buiten de als EHS aangewezen gronden.

3.2.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro) zijn nationale belangen vastgelegd die doorwerking moeten krijgen bij lagere overheden. De elektriciteitsvoorziening is aangemerkt als een nationaal belang. De hoogspanningsverbinding Beverwijk – Oostzaan – Diemen is in het Barro aangewezen (zie figuur 3.1).



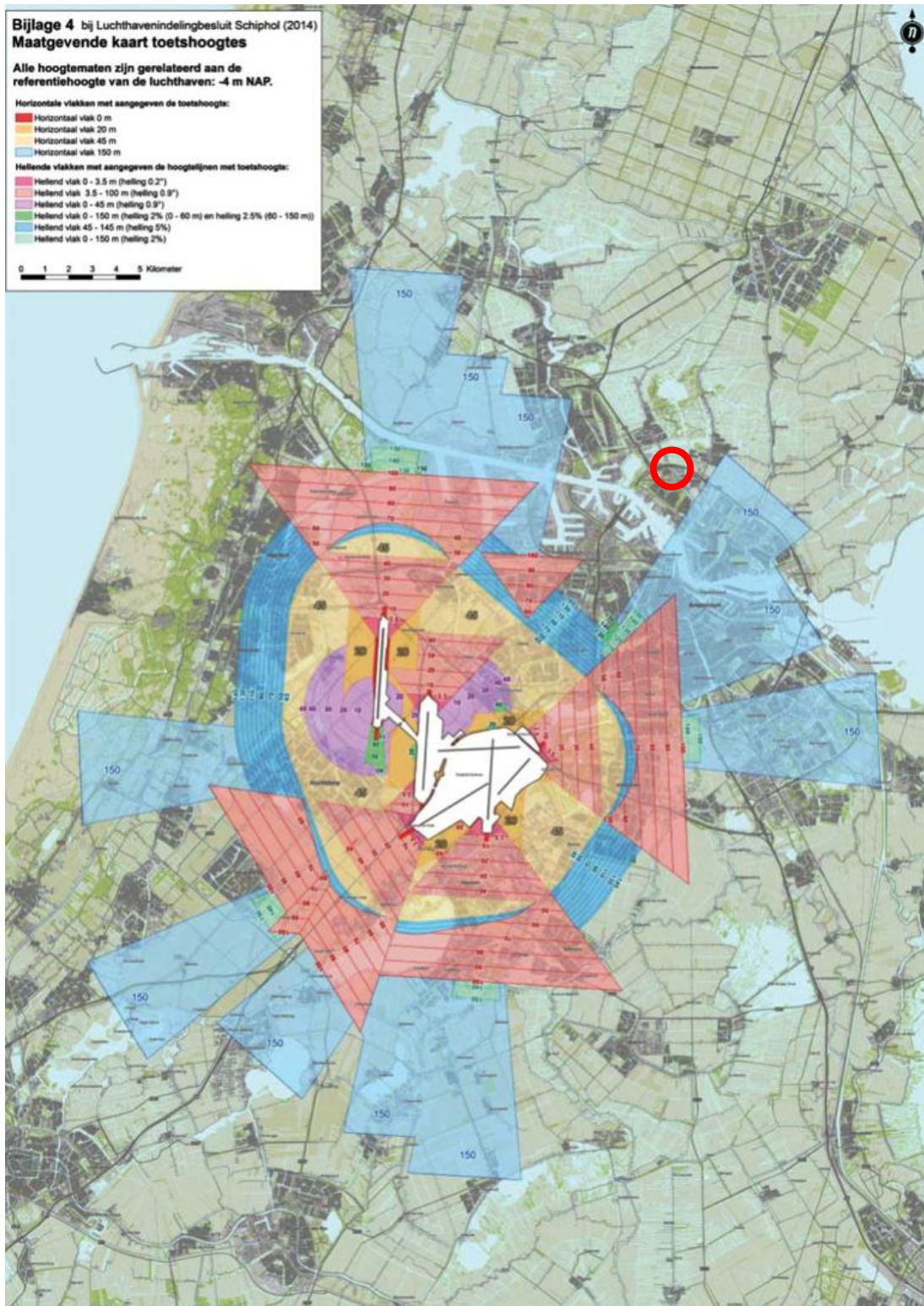
Figuur 3.1 Hoogspanningsverbinding Barro

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een hoogspanningsverbinding bevat het tracé van die hoogspanningsverbinding en laat het gebruik als hoogspanningsverbinding toe. Een bestemmingsplan wijst alleen onder strikte voorwaarden een ander tracé van de hoogspanningsverbinding aan.

Voorliggend inpassingsplan voorziet deels in planologische verankering van de bestaande hoogspanningsverbinding. Deels maakt het ook aanpassing van de aansluitingen op het transformatorstation mogelijk. Met deze ontwikkelingen wordt de elektriciteitsvoorziening gewaarborgd. Het inpassingsplan is in overeenstemming met het Barro.

3.2.5 Luchthavenindelingbesluit

In 2003 zijn de Wet luchtvaart en het daarbij behorende Luchthavenverkeerbesluit Schiphol en Luchthavenindelingbesluit Schiphol (hierna: LIB) in werking getreden.



Figuur 3.2 Toetshoogtes

In het LIB zijn de ruimtelijke maatregelen in verband met de luchthaven Schiphol opgenomen. In het LIB 2014 is een beperkingengebied opgenomen met toetshoogtes. Het plangebied van het inpassingsplan valt niet binnen het opgenomen beperkingengebied van het huidige LIB.

Voor de locatie van het plangebied betreft de toetshoogte op grond van het ontwerpbesluit 80 – 100 m. ten opzichte van het NAP (zie figuur 3.2). Het inpassingsplan laat geen bouwwerken toe die binnen deze toetshoogte komen.

3.2.6 Beleid met betrekking tot hoogspanningslijnen en het magneetveld
Rond hoogspanningslijnen ontstaan magneetvelden. Er is uitgebreid wetenschappelijk onderzoek gedaan naar dit onderwerp. Er is geen sprake van wettelijke limieten voor blootstelling aan deze magnetische velden, maar wel sprake van Europees en nationaal beleid. Op basis van het wetenschappelijk onderzoek zijn in internationaal verband limieten aanbevolen voor de sterkte van het magnetisch veld. Deze houden in dat blootstelling aan meer dan 100 microtesla wordt afgeraden. Deze waarden worden ook in Nederland gehanteerd en in bestaande situaties nergens overschreden. De verzamelde wetenschappelijke gegevens wijzen op het bestaan van een zwakke, maar statistisch significante associatie tussen het voorkomen van leukemie bij kinderen tot 15 jaar en het wonen in de nabijheid van hoogspanningslijnen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor een oorzakelijk verband tussen blootstelling aan magnetische velden van hoogspanningslijnen en het ontstaan van leukemie bij kinderen. Op basis van het voorzorgsbeleid van het Rijk wordt geadviseerd om: "zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0.4 microtesla (de magneetveldzone)."

De nota 'Nuchter omgaan met risico's'³ gaat in op het voorzorgsbeginsel. Het voorzorgsbeginsel houdt in dat, wanneer een activiteit potentieel schadelijke effecten kan hebben, maatregelen ter voorkoming of beperking van die potentiële effecten niet achterwege mogen worden gelaten op de enkele grond, dat wetenschappelijk onzeker is of die effecten daadwerkelijk zullen optreden. De nota is nader ingevuld in de brief⁴ met betrekking tot hoogspanningslijnen van 3 oktober 2005. Deze brief bevat een advies aan gemeenten en beheerders van het hoogspanningsnet. Het advies is gebaseerd op de beschikbare wetenschappelijke informatie en het voorzorgsbeginsel. Verder is het van toepassing bij de vaststelling van structuurvisies en bestemmingsplannen en bij de vaststelling van tracés van bovengrondse hoogspanningslijnen, dan wel bij wijzigingen in bestaande plannen of wijziging van bestaande hoogspanningslijnen.

Naar aanleiding van concrete vragen van gemeenten, provincies en netbeheerders en enkele rechterlijke uitspraken, heeft het Rijk bij brief⁵ van 4 november 2008, het advies van 3 oktober 2005 verduidelijkt. Enkele definities van begrippen als 'langdurig verblijf' en 'gevoelige bestemmingen' zijn nader verduidelijkt. Tot een 'langdurig verblijf' wordt gerekend, een verblijf van minimaal 14-18 uur per dag gedurende minimaal een jaar. Tot de 'gevoelige bestemmingen' worden woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen met bijbehorende erven en buitenspeelruimten gerekend. Daarnaast wordt dieper ingegaan op de betekenis van het voorzorgsbeginsel als basis voor het beleid. De brief is gebaseerd op een advies van de Gezondheidsraad van 21 februari 2008.

Het rijksbeleid is van toepassing op nieuwe situaties en geldt enkel voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Het beleid is derhalve niet van toepassing op transformatorstations. Bovendien is het station en de hoogspanningsverbindingen rondom het plangebied Oostzaan reeds aanwezig. Aan de hand van dit inpassingsplan worden enkele aansluitingen verlegd en

³ Nuchter omgaan met risico's. Beslissen met gevoel voor onzekerheden, Ministerie van VROM, 2004

⁴ Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen, Ministerie van VROM, 3 oktober 2005

⁵ Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen, Ministerie van VROM, 4 november 2008

het bestaande station uitgebreid. Er is onderzoek verricht naar de magneetveldzone, ook al is het beleidsadvies gebaseerd op het voorzorgsbeginsel niet van toepassing op stations en ondergrondse verbindingen. In paragraaf 5.4 is hieraan aandacht besteed.

3.2.7 Crisis- en herstelwet

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet in werking getreden. Doel van deze wet is de versnelling van projecten in het ruimtelijke domein, de bestrijding van de economische crisis en haar gevolgen en de bevordering van een goed en duurzaam herstel van de economische structuur van Nederland.

De belangrijkste gevolgen van de Crisis- en herstelwet voor dit project zijn:

- gemeenten en andere overheden kunnen geen beroep instellen tegen het inpassingsplan en andere besluiten van de rijksoverheid;
- beroepsprocedures moeten sneller doorlopen worden;
- het beroepschrift dient meteen de gronden van beroep te bevatten.

3.3 Provincie

3.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

Medio 2010 hebben Provinciale Staten de structuurvisie 'Noord-Holland 2040' vastgesteld, waarin de provinciale belangen met betrekking tot de ruimtelijke ordening uiteengezet worden. Uitgangspunt tot 2040 is 'kwaliteit door veelzijdigheid'. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is; een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap.

De ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie wordt gevormd door drie hoofdbelangen:

- (1) ruimtelijke kwaliteit;
- (2) duurzaam ruimtegebruik; en
- (3) klimaatbestendigheid.

Een structuurvisie is uitsluitend bindend voor de provincie zelf en stelt daarmee niet rechtstreeks voorwaarden aan andere overheden en burgers. Om de doorwerking van de provinciale belangen toch te waarborgen, heeft de provincie de 'Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie' opgesteld. Deze verordening heeft een doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen, maar niet naar een inpassingsplan van het Rijk.

3.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is gelijktijdig met de structuurvisie zelf vastgesteld. De regels in de verordening zijn onderverdeeld in regels voor de provincie als geheel, regels voor het bestaande bebouwde gebied en regels voor het landelijk gebied.



Figuur 3.3 Uitsnede kaart bestaand bebouwd gebied

Het plangebied van het inpassingsplan behoort tot het 'bestaand bebouwd gebied' (zie figuur 3.3). Voor de invulling van gronden met die aanduiding hebben gemeenten relatief veel vrijheid. De regels bij de aanduiding verzetten zich niet tegen de uitbreiding van het transformatorstation.

Op het plangebied is tevens beleid ten aanzien van het Nationaal Landschap Laag Holland van toepassing. Dit houdt in dat er binnen de daartoe behorende bestemmingsplannen regels moeten worden opgenomen ter behoud of versterking van de kernkwaliteiten van het betreffende Nationaal Landschap. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door een veenweidelandschap. Volgens de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' laten de kernkwaliteiten zich hierbij kennen als:

- de grote openheid van het landschap;
- de rijkdom aan weide- en moerasvogels;
- het oude geometrische inrichtingspatroon in de droogmakerijen;
- de veenpakketten;
- de middeleeuwse strokenverkaveling en de historische watergangen in het veenweidegebied;
- een groot aantal archeologische locaties;
- karakteristieke dijk- en lintdorpen.

Het transformatorstation bevindt zich in bestaand bebouwd gebied, ten oosten van de autosnelweg A8 en ten westen van enkele weilanden in een waterrijke omgeving. Ten zuiden ligt een klein bedrijventerrein. De voorziene uitbreiding zal zich noordwaarts voltrekken, in de richting van de Kolksloot. Daarnaast zullen er ook enkele aanpassingen in de aansluiting van de hoogspanningsverbindingen plaatsvinden. Gezien het reeds functionerende station en het kleinschalige karakter van het project, worden de kernkwaliteiten van het veenweidelandschap niet aangetast.

3.4 Gemeente

3.4.1 Bestemmingsplan 'Hoogspanningsstation'

De gemeente Oostzaan actualiseert het geldende bestemmingsplan. Met het bestemmingsplan 'Hoogspanningsstation' wordt het bestaande station en enkele omliggende gronden bestemd. In paragraaf 1.4 is ingegaan op dit bestemmingsplan. Het inpassingsplan zal voor een deel (de gronden van het transformatorstation) in de plaats treden van dit bestemmingsplan en voor een deel (de overige gronden in het plangebied van het inpassingsplan) in aanvulling op de gemeentelijke bestemmingsplannen werken. Naar verwachting wordt het gemeentelijke bestemmingsplan vastgesteld voor vaststelling van het inpassingsplan. Het inpassingsplan zal na vaststelling gedeeltelijk in de plaats treden van het gemeentelijke bestemmingsplan en gedeeltelijk aanvullend werken op het gemeentelijke bestemmingsplan.

3.4.2 Structuurvisie

De gemeente Oostzaan is momenteel bezig met het opstellen van een structuurvisie. De structuurvisie zal ook ingaan op het onderwerp hoogspanningsverbindingen. Dit heeft geen directe consequenties voor de uitbreiding van het transformatorstation Oostzaan. Naar verwachting wordt de ontwerp structuurvisie in het 3^e kwartaal van 2014 ter inzage gelegd.

3.5 Conclusie

De uitbreiding van transformatorstation Oostzaan is in overeenstemming met het rijksbeleid. De energievoorziening wordt op deze wijze veilig gesteld en daarnaast wordt indirect tegemoet gekomen aan de ambitie van een duurzamere energieproductie. Daarnaast hindert de ontwikkeling het provinciale en gemeentelijke beleid niet.

4 Projectbeschrijving

4.1 Inleiding

De uitbreiding van het 380/150 kV transformatorstation Oostzaan kan, zoals in paragraaf 1.3 beschreven is, niet los gezien worden van het project Randstad 380 kV-Noordring. De verbinding Beverwijk – Bleiswijk (gedeelte Beverwijk – Vijfhuizen) en het daartussen gelegen 380 kV-station Vijfhuizen kunnen inmiddels gerealiseerd worden. Daarnaast dient een aantal, in omvang kleinere projecten gerealiseerd te worden, waartoe de uitbreiding van het 380/150 kV transformatorstation Oostzaan ook behoort. In dit hoofdstuk wordt een nadere beschrijving gegeven van dit project. Achtereenvolgens komen de uitbreiding van het hoogspanningsstation en de planologische aspecten rond de aansluiting van de hoogspanningsverbindingen aan de orde. Vervolgens komt een beschrijving van de werkzaamheden aan bod en tenslotte wordt de laatste paragraaf aan het beheer en onderhoud gewijd.

4.2 Locatiekeuze

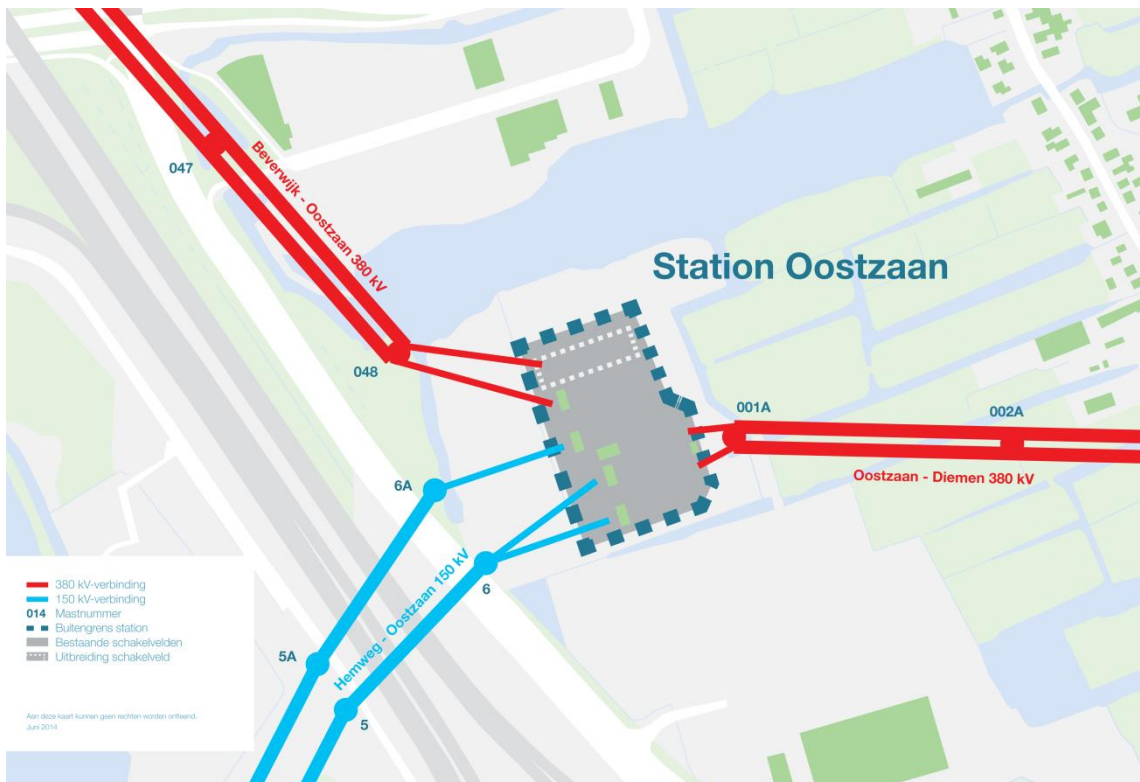
Ten behoeve van het adequaat functioneren van de 'Noordring' moeten aanvullende voorzieningen worden getroffen, waaronder de uitbreiding van het huidige 380/150 kV transformatorstation Oostzaan. Met de uitbreiding van het transformatorstation Oostzaan kan de spanning van het tweede circuit van de verbinding tussen Oostzaan en Beverwijk naar 380 kV verhoogd worden. Deze spanningsverhoging is noodzakelijk voor een veilige afvoer vanuit Beverwijk (zie ook paragraaf 1.3). De reeds bestaande faciliteiten en de strategische positie van station Oostzaan maken dat deze locatie het meest voor de hand ligt. Vanuit een goede ruimtelijke ordening en uit financieel en economisch oogpunt (het station dateert immers uit 2006 en heeft een economische levensduur van 50 jaar) is het niet zinvol om een geheel nieuw station in te passen en/of een nieuwe hoogspanningsverbinding aan te leggen als slechts een relatief beperkte uitbreiding volstaat. Des te meer omdat er slechts sprake is van een uitbreiding van geringe omvang die geen significant negatieve effecten op de omgeving met zich mee zal brengen. Hiermee wordt de uitbreiding ter plaatse van het bestaande station gerechtvaardigd.

4.3 Uitbreiding transformatorstation

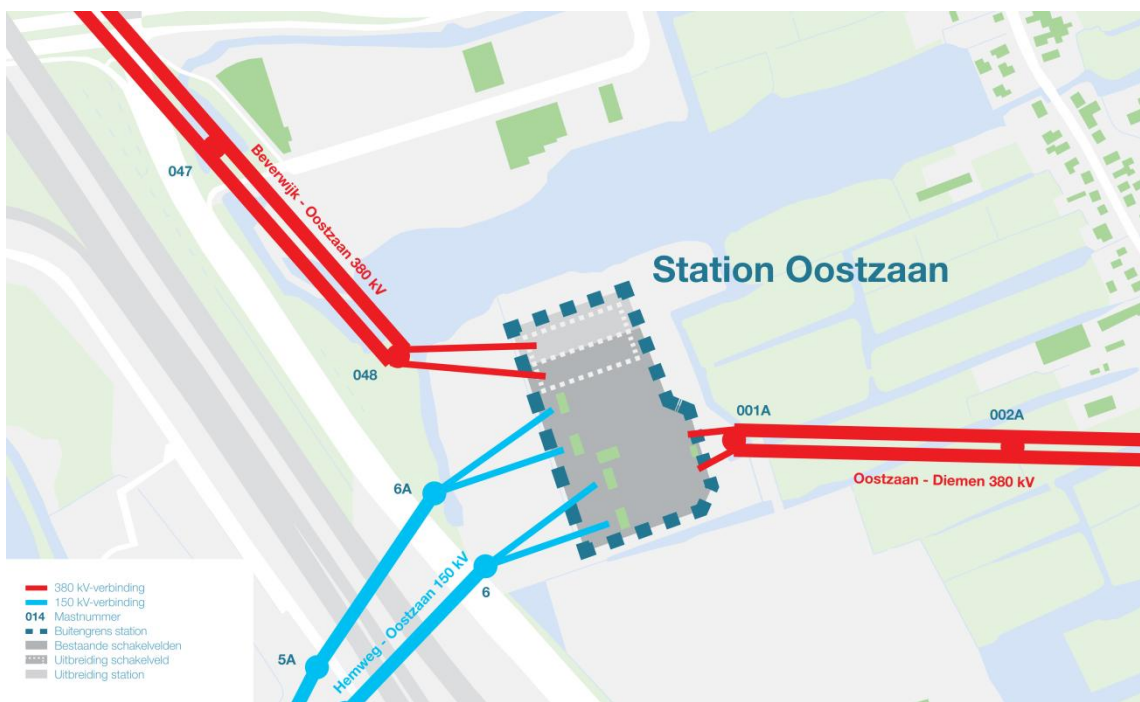
Met dit inpassingsplan wordt de uitbreiding van het transformatorstation Oostzaan mogelijk gemaakt. Een deel van de uitbreiding, fase 1, kan –na het onherroepelijk worden van dit inpassingsplan- worden gerealiseerd. Een tweede uitbreiding, fase 2, kan gerealiseerd worden nadat daarvoor een wijzigingsprocedure is doorlopen.

Fase 1: uitbreiding met één lijnveld

In deze fase wordt het bestaande station uitgebreid met één lijnveld. Dit veld wordt gerealiseerd aan de noordzijde binnen de bestaande grenzen van het station. Om plaats te maken voor het extra veld wordt de bestaande weg opgeschoven naar het noorden. Ook deze weg zal zijn gelegen binnen de huidige grenzen van het station. Bij het nieuwe veld horen diverse bouwwerken waaronder een veldhuisje voor het plaatsen van besturings- en beveiligingsapparatuur.



Figuur 4.1 Situatie transformatorstation Oostzaan, na realisatie fase 1



Figuur 4.2 Situatie transformatorstation Oostzaan, na realisatie fase 2

Aan de westzijde van het station wordt een nieuw afspanportaal gebouwd. Een deel van de bestaande lijn Beverwijk – Oostzaan (één circuit), dat nu is afgespannen op een ander lijnveld op het station, wordt in de nieuwe situatie afgespannen op het nieuw te realiseren veld. Op het daardoor vrijkomende lijnveld wordt een circuit van de bestaande lijn Hemweg – Velsen afgespannen waarna dit circuit op 380kV wordt gebracht. Op het nieuw te bouwen station Beverwijk wordt dit circuit ook aangesloten. In de huidige situatie is deze lijn niet op het 380 kV station Oostzaan aangesloten. Omdat het huidige doorgaande circuit vanaf dat moment ter hoogte van station Oostzaan onderbroken wordt, gaat dit circuit vanaf station Hemweg afgespannen worden op het station. Hierdoor komt een bestaande mast geheel vrij van lijnen waardoor deze afgebroken kan worden. Vanwege de veranderende krachten op de bestaande masten net voor het station dienen deze verzwakt te worden.

Fase 2: uitbreiding met één lijnveld en plaatsing vierde transformator

Het station wordt na realisatie van fase 1 uitgebreid met een tweede lijnveld. Dit veld wordt gerealiseerd aan de noordzijde van het station, grenzend aan het veld dat in fase 1 is gerealiseerd. Dit zal buiten de bestaande stationsgrenzen vallen. Het hekwerk en de weg zullen naar het noorden opgeschoven worden om plaats te maken voor het veld. Het lijnveld omvat een aantal bouwwerken waaronder een veldhuisje voor het plaatsen van de besturings- en beveiligingsapparatuur.

Aan de westzijde van het station wordt een nieuw afspanportaal geplaatst. De afspanning van het circuit dat is aangesloten op het lijnveld dat in fase 1 is gerealiseerd schuift op naar het nieuwe lijnveld. Hierdoor komt er op het station een veld vrij en kan het 150 kV-circuit vanaf station Hemweg, dat eindigt bij de laatste mast voor het station, doorgetrokken worden naar het station. Deze lijn zal dan worden aangesloten op een nieuw te plaatsen vierde 380/150kV vermogenstransformator die zal worden geplaatst in het bestaande transformatorhuis. Planologisch en vergunningtechnisch is dit laatste al mogelijk.

4.4 Aansluiting hoogspanningsverbindingen

Naast de uitbreiding van het transformatorstation, dient de aansluiting van de nieuwe lijnvelden planologisch mogelijk gemaakt te worden. De noodzakelijke bouwkundige werkzaamheden aan de masten en het slopen van de overbodig geworden mast alsmede het op 380 kV brengen van het tweede circuit van de verbinding Beverwijk – Oostzaan, zijn planologisch reeds mogelijk op grond van de bestemmingsplannen buiten de grens van dit inpassingsplan.

4.5 Werkzaamheden

Station Oostzaan wordt aan de noordzijde uitgebreid met een schakelveld. Hierdoor groeit het station, met enkele tientallen meters in de lengte binnen de bestaande perceelgrenzen, richting de Kolkslot. Na uitbreiding van het station wordt het bestaande 150 kV-circuit richting Beverwijk op het spanningsniveau van 380 kV gebracht waarna deze verbinding uit twee 380 kV-circuits bestaat. Het aanwezige 150 kV-circuit is al geschikt voor bedrijfsvoering op 380 kV-niveau en is al bestemd op 380 kV, waardoor er nauwelijks werkzaamheden aan de hoogspanningslijn noodzakelijk zijn. Na deze opwaardering wordt één hoogspanningsmast aan de westzijde van het station gesloopt omdat deze overbodig is geworden.

De totale doorlooptijd van de werkzaamheden is ca. 6 maanden. Het is nog niet bekend of de werkzaamheden op het station en aan de lijnen (deels) tegelijk of na elkaar zullen plaatsvinden. Dit is voornamelijk afhankelijk van de bedrijfsvoeringssituatie bij TenneT en de mogelijkheden om delen van het netwerk vrijgeschakeld te krijgen.

Gedurende de bouwtijd zullen er diverse transporten voor aan- en afvoer van materialen, componenten en materieel plaatsvinden. Op het station en bij de masten zullen er activiteiten met kranen, lieren en/of hoogwerkers zijn om materialen op hun plaats te hijsen en werkzaamheden op hoogte mogelijk te kunnen maken. In het tekstvak 'werkzaamheden' is een uitgebreidere opsomming van de werkzaamheden opgenomen.

Werkzaamheden

Tijdens de gefaseerde uitbreidingen worden de volgende werkzaamheden voorzien:

Fase 1 stationsactiviteiten

- Verleggen stationsweg op stationsterrein;
- Aanbrengen watercompensatie rond het station (voldoende voor zowel fase 1 als fase 2);
- Heien en aanbrengen funderingen voor de hoogspanningscomponenten, veldhuis en portaal;
- Plaatsen veldhuis en kabelgoten;
- Plaatsen portaal;
- Plaatsen staalondersteuning en hoogspanningscomponenten;
- Leggen en aansluiten van kabels;
- Inrichten van het veldhuis met beveiligings- en besturingsapparatuur;
- Verlengen van de rails;
- Testen en in bedrijf stellen;
- Terreinafwerking.

Fase 1 lijnactiviteiten

- Aanleggen tijdelijke bouwwegen naar masten;
- Aanleggen tijdelijke verharding rondom masten;
- Aanbrengen funderingsverstevigingen masten;
- Aanbrengen verstevigingsstaal in mastlichaam;
- Aanbrengen nieuwe geleiders en garnituren;
- Verwijderen oude geleiders en garnituren;
- Verwijderen mast;
- Verwijderen bouwwegen en herstel groenvoorzieningen.

Fase 2 stationsactiviteiten

- Rooien enkele rijen bomen aan de noordzijde;
- Verleggen stationsweg en hekwerk;
- Heien en aanbrengen funderingen voor de hoogspanningscomponenten, veldhuis en portaal;
- Plaatsen veldhuis en kabelgoten;
- Plaatsen portaal;
- Plaatsen staalondersteuning en hoogspanningscomponenten;
- Leggen en aansluiten van kabels;
- Inrichten van het veldhuis met beveiligings- en besturingsapparatuur;
- Verlengen van de rails;
- Tijdelijke maatregelen t.b.v. het transformatortransport;
- Plaatsen vierde transformator in het transformatorhuis (inclusief weghalen en terugplaatsen wand);
- Testen en in bedrijf stellen;
- Terreinafwerking.

Fase 2 lijnactiviteiten

- Aanleggen tijdelijke bouwwegen naar masten;
- Afspanning geleiders;
- Aanbrengen geleiders en garnituren;
- Verwijderen bouwwegen en herstel groenvoorzieningen.

4.6 Beheer en onderhoud

Hoogspanningsstation Oostzaan is normaliter onbemand. Maandelijks zullen de noodzakelijke inspecties door beheerders uitgevoerd worden. Waar nodig zullen er werkzaamheden van algemeen onderhoud plaatsvinden.

5 Verantwoording

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk volgt de verantwoording voor de stationsuitbreiding. Vervolgens komen de uitkomsten van de haalbaarheidsstudies van de relevante omgevingsaspecten aan bod.

5.2 Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het inpassingsplan voorziet in de uitbreiding van een 380/150 kV transformatorstation. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage is geen sprake van een m.e.r. (beoordelings)plichtige activiteit. Het inpassingsplan heeft desalniettemin wel betrekking op activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit. Te denken valt aan de categorieën D 11.3 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein) en D 24.1 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een bovengrondse hoogspanningsleiding), met dien verstande dat de drempelwaarden niet worden overschreden. Dit brengt de verplichting van een vormvrije m.e.r.-beoordeling met zich mee.

In dat kader is getoetst of het project, gelet op de criteria als genoemd in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' (85/337/EEG), belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

In tabel 5.1 worden de mogelijke milieueffecten behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van de activiteit. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende (mitigerende) en compenserende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

Kenmerken van de projecten	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	D11.3: - Het hoogspanningsstation heeft een oppervlakte van minder dan 3 hectare. Dit is ver onder de drempelwaarde van 75 hectare. D 24.1: - De aanpassing van de aansluitingen van de hoogspanningsverbindingen betreft 150 en 380 kilovolt. Dit is boven de drempelwaarde van 150 kilovolt. Deze drempelwaarde geldt echter in combinatie met de lengte van de hoogspanningsverbinding in gevoelig gebied, waardoor de verbinding niet aan de drempelwaarde voldoet. - Er is een drempelwaarde van 5 kilometer in gevoelig gebied. De hoogspanningsverbindingen gaan niet door gevoelig gebied, dus dit is niet van toepassing.

Cumulatie met andere projecten	Er is geen cumulatie met andere projecten.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Voor het project worden natuurlijke hulpbronnen gebruikt voor de aanpassing van de verbindingen en de uitbreiding van het transformatorstation, zoals metaal. Verder kunnen de gronden waarop het schakelstation en de verbinding worden gerealiseerd als natuurlijke hulpbron worden aangemerkt, hoewel deze in de huidige praktijk niet als zodanig functioneert.
Productie afvalstoffen	Afvalstoffen, zoals bouwafval, emissie van verkeer en transport, restproducten, etc., ontstaan met name in de aanlegfase. Bij het gebruik zal de afvalproductie zeer beperkt zijn. Daardoor zal van een toename van de productie van afvalstoffen niet of nauwelijks sprake zijn.
Verontreiniging en hinder	Verontreiniging en hinder is als gevolg van het project is zeer beperkt aan de orde. Hiervoor wordt verwezen naar paragrafen 5.3 (milieuzonering, inclusief geluid), 5.4 (magnetische straling) en 5.11 (luchtkwaliteit). Zichthinder is een aspect dat op kan treden. De situatie wordt echter niet wezenlijk anders dan de huidige praktijk en de functies die deze hinder kunnen onderkennen bevinden zich op ruime afstand. Daardoor zal van zichthinder niet of nauwelijks sprake zijn.
Risico voor ongevallen	Voor brandgevaar wordt verwezen naar paragraaf 5.3, voor externe veiligheid naar paragraaf 5.9 en voor niet gesprongen explosieven naar 5.10.
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Momenteel is het plangebied voor fase 1 van de uitbreiding al in gebruik als hoogspanningsstation. De uitbreiding in fase 2 en aanpassing van de aansluitingen is voorzien in gebied dat momenteel als groen is ingericht.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het gebied waar de uitbreiding en aanpassing van de verbindingen is beoogd, kent een groene invulling die grotendeels is aangebracht om het bestaande hoogspanningsstation landschappelijk in te passen. Het project leidt dan ook niet tot significant verlies van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Het plangebied is gelegen in het Nationaal Landschap 'Laag Holland' (paragraaf 3.3.2). De dichtstbijzijnde EHS is op een afstand van circa 0,5 km gelegen. Ter plaatse van het plangebied worden geen archeologische waarden verwacht (paragraaf 5.12).
Natura 2000	Het plangebied ligt op circa 1,1 km afstand van het Natura 2000 gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & 't Twiske.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Geluid: Verwezen wordt naar paragraaf 5.3. Magneetvelden: Verwezen wordt naar paragraaf 5.4. Water en Bodem: Verwezen wordt naar paragrafen 5.5 en 5.8.

	<p>Natuur: Verwezen wordt naar paragraaf 5.7.</p> <p>Flora en Fauna: Verwezen wordt naar paragraaf 5.7.</p> <p>Verkeer: De ontwikkeling heeft geen permanente verkeersaantrekkende werking. Enkel bij de aanleg zal het verkeer en transport toenemen. Dit effect is van tijdelijke aard.</p> <p>Externe veiligheid: Verwezen wordt naar paragraaf 5.9.</p> <p>Explosieven: Verwezen wordt naar paragraaf 5.10.</p> <p>Lucht: Verwezen wordt naar paragraaf 5.11.</p> <p>Archeologie: Verwezen wordt naar paragraaf 5.12.</p>
Grensoverschrijdend karakter	Nee, er treden geen milieueffecten op over landsgrenzen.
Orde van grootte en complexiteit effect	Gezien de aard en ligging van het plangebied, de afstand tot het Natura 2000 gebied en de EHS en de aard van het tussengebied zijn negatieve effecten als gevolg van de (tijdelijke) werkzaamheden in het plangebied en de uiteindelijke inrichting van het plangebied op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied en de EHS niet te verwachten.
Waarschijnlijkheid effect	De mate waarin daadwerkelijk hinder wordt ervaren of mensen kans lopen gevolgen te ondervinden is klein.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Effecten van de aanpassing van de verbinding en uitbreiding van het station vinden enkel plaats tijdens de aanleg- en bouwwerkzaamheden. De situatie ter plaatse zal na de werkzaamheden weer in de huidige staat terugkeren.
CONCLUSIE	Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarden zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.

5.3 Milieuzonering

5.3.1 Inleiding

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is een scheiding tussen milieubelastende activiteiten en milieugevoelige objecten wenselijk. Op deze manier wordt enerzijds hinder en gevaar op gevoelige functies, zoals woningen, voorkomen of zoveel mogelijk beperkt, en anderzijds wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven, zodat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Op grond van het geldende juridisch-planologische regime en de verleende vergunningen is uitbreiding van het transformatorvermogen met een vierde transformator reeds mogelijk. Desondanks is er voor gekozen om de eindsituatie inclusief de ontwikkeling van fase 2 in beeld te brengen, zodat inzicht ontstaat in de totale milieubelasting die kan optreden.

De brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG-brochure) uit het jaar 2009 geeft een advies over richtafstanden. Voor elektriciteitsdistributiebedrijven gelden verschillende richtafstanden ten opzichte van gevoelige functies, afhankelijk van het opgestelde transformatorvermogen (de SBI-2008 codes 35 C1 t/m C5). Het is van belang dat voor elk van de overlastgevendende aspecten een specifieke minimale afstandsmaat is opgenomen. Toegespitst op onderhavig inpassingsplan zijn uitsluitend de aspecten geluid en gevaar relevant. In de twee navolgende paragrafen wordt hier nader op ingegaan.

5.3.2 Geluid

Aangezien transformatorstation Oostzaan onder de SBI-2008 code 35-C5 (transformatorvermogen ≥ 1000 MVA) valt, adviseert de VNG-brochure voor het aspect geluid een richt-

afstand van 500 meter. De dichtstbijzijnde woningen aan de Hooijzer bevinden zich op een afstand van minimaal 350 meter. Binnen een straal van 500 meter van het transformatorstation bevinden zich verder woningen aan de zuidzijde van de kern Oostzaan en de lintbebouwing Zuideinde. Het in aanbouw zijnde hotel/restaurant ten zuiden van het plangebied is op grond van de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer geen geluidgevoelig object. Uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn de optredende geluidniveaus wel inzichtelijk gemaakt voor alle relevante bouwlagen (in totaal 7 bouwlagen).

De VNG brochure gaat uit van een situatie waar sprake is van een geluidzoneringsplichtige inrichting in de zin van de Wet geluidhinder. Dit is af te lezen uit de toevoeging van de code 'Z' in de kolom 'Geluid' van de bij de brochure behorende tabel (bijlage 1 van de VNG-brochure). Uit artikel 2.1, lid 3, jo. Bijlage 1, onderdeel D, lid 1, onder n, in samenhang gelezen met onderdeel C, cat. 20.1, sub b van het Besluit omgevingsrecht (Bor), blijkt echter dat transformatorstations uitsluitend zoneringsplichtige inrichtingen zijn indien de transformatoren niet in een gesloten gebouw zijn ondergebracht en het maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen 200 MVA of meer is. Bij het transformatorstation Oostzaan zijn alle transformatoren en de compensatiespoelen in een gesloten gebouw met geluidisolerende gevels ondergebracht. Dit geldt ook voor een later te plaatsen vierde transformator. Het buiten opgestelde vermogen zal minder dan 200 MVA bedragen. De zoneringsplicht is derhalve niet van toepassing. Via de juridisch bindende onderdelen van het inpassingsplan is dit gewaarborgd.

De richtafstand van 500 meter uit de VNG-brochure is overigens gebaseerd op de vooronderstelling dat sprake is van een zoneringsplichtige inrichting. Als hiervan geen sprake is, kan reeds hierom van deze richtafstand worden afgeweken. Er dient dan wel aannemelijk gemaakt te worden dat een goed woon- en leefklimaat geborgd is. Om dit te beoordelen is akoestisch onderzoek verricht naar de feitelijke geluidbelasting die zal ontstaan als gevolg van de uitbreiding van het station. Er is onderzocht wat de geluidbelasting is na realisatie van de eerste fase⁶ en de tweede fase⁷.

Fase 1

De eerste fase van de uitbreiding van het transformatorstation heeft geen gevolgen voor de in de omgeving optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. De voorgenomen uitbreiding heeft wel gevolgen voor de optredende maximale geluidniveaus. Geconcludeerd wordt dat ook na uitbreiding van het transformatorstation tijdens het schakelen met de vermogensschakelaars de optredende maximale geluidniveaus ruimschoots voldoen aan de toepasselijke grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Door de uitbreiding van het transformatorstation zal de geluidssituatie niet waarneembaar verslechteren. De optredende geluidniveaus voldoen ruimschoots aan de hieraan te stellen grenswaarden.

Ter plaatse van het hotel/restaurant in oprichting worden etmaalwaarden van ten hoogste 56 dB(a) berekend. Deze etmaalwaarden zullen niet toenemen als gevolg van de uitbreiding van het transformatorstation. De optredende maximale geluidniveaus bedragen ten hoogste 76 dB(A) in zowel de huidige als de toekomstige situatie. Er is geen sprake van een toename van de maximale geluidniveaus als gevolg van de uitbreiding van het transformatorstation.

Fase 2

Uit het onderzoek blijkt dat na de tweede fase van de uitbreiding van het transformatorstation de in de omgeving optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ruimschoots vol-

⁶ Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van het transformatorstation van TenneT te Oostzaan – consequenties uitbreiding met één lijnveld. Rijksinpassingsplan, Peutz, 1 oktober 2014

⁷ Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van het transformatorstation van TenneT te Oostzaan – consequenties uitbreiding met één transformator en twee lijnvelden. Rijksinpassingsplan, Peutz, 1 oktober 2014

doen aan de toepasselijke grenswaarden van het Activiteitenbesluit. De geluidniveaus ten gevolge van het transformatorstation zullen toenemen doch de cumulatieve geluidbelasting ter plaatse van de woningen zal niet relevant toenemen.

Ten behoeve van de beperking van de geluidemissie naar de omgeving zal de bij te plaatsen transformator, conform de reeds aanwezige transformatoren, in het bestaande gesloten gebouw worden geplaatst. Mede gelet op het feit dat hierdoor de bij woningen optredende geluidniveaus ruimschoots voldoen aan de toepasselijke grenswaarden, kan worden gesteld dat voldaan wordt aan het BBT-beginsel. Verdergaande maatregelen worden niet nodig geacht.

De ten gevolge van het schakelen met de vermogensschakelaars optredende maximale geluidniveaus voldoen ruimschoots aan de toepasselijke grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Door de uitbreiding van het transformatorstation zal de geluidssituatie niet hoorbaar verslechteren. De optredende geluidniveaus voldoen ruimschoots aan de hieraan te stellen grenswaarden.

Ter plaatse van het hotel in oprichting worden etmaalwaarden van ten hoogste 57 dB(a) berekend. De toename van de cumulatieve geluidbelasting zal hier maximaal 0,06 dB bedragen (afgerond geen verhoging). De optredende maximale geluidniveaus bedragen ten hoogste 76 dB(A) in zowel de huidige als de toekomstige situatie. De effecten op de geluidniveaus als gevolg van de uitbreiding van het station worden toelaatbaar geacht.

Gesteld kan worden dat ook na realisatie van fase 2 sprake is van een uit akoestisch oogpunt planologisch inpasbare situatie.

Conclusie

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat het transformatorstation op deze afstand van de omliggende woningen en het hotel, vanuit een goede ruimtelijke ordening, geen aantasting van het goede woon- en leefklimaat oplevert.

5.3.3 Risico's ten aanzien van brandgevaar

Het gevaaraspect bij transformatorstations, met betrekking tot milieuzonering, betreft het risico op brand. Brandgevaar speelt uitsluitend een rol bij de transformatoren. Ingevolge de VNG-brochure geldt met betrekking tot het aspect gevaar een richtafstand van 50 meter tot gevoelige functies.

Het gehele transformatorstation ligt op ruime afstand van gevoelige functies. De dichtstbijzijnde woningen liggen op minimaal 350 meter van het plangebied. Het in aanbouw zijnde hotel bevindt zich eveneens op meer dan 50 meter van het plangebied. Daarnaast is het risico op brand beperkt doordat de transformatoren in een gesloten gebouw zijn ondergebracht. Gelet hierop is ook met betrekking tot het aspect gevaar sprake van een goed woon- en leefklimaat.

5.4 Magneetvelden

In paragraaf 3.2.6 is het rijksoverheidsbeleid ten aanzien van magneetvelden uiteengezet. De magneetvelden zijn berekend conform de Handreiking voor het berekenen van de breedte van de specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen⁸.

Magneetveldzone hoogspanningsverbinding

Hoewel met dit plan geen nieuwe hoogspanningsverbinding gerealiseerd wordt en het beleid dus niet van toepassing is, wordt in dit plan niettemin inzicht gegeven in de ligging van de

⁸ Berekend conform de "Handreiking voor het berekenen van de breedte van de specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen", versie: 3.1, RIVM, 1 oktober 2013

0,4 microTesla magneetveldzone, als gevolg van de hoogspanningsverbinding⁹. Daarbij is uitgegaan van de huidige situatie waarbij de twee circuits van de hoogspanningslijn Beverwijk-Oostzaan bedreven worden op 150 kV en 380 kV. In de toekomstige situatie worden de beide circuits bedreven op 380 kV. In de huidige situatie loopt het 150 kV circuit van Velsen naar Hemweg. In de berekening is het gedeelte tussen station Beverwijk en station Oostzaan meegenomen. In de toekomstige situatie wordt het bestaande 150 kV circuit als 380 kV circuit ingelust op de hoogspanningsstations Oostzaan en Beverwijk.

De specifieke magneetveldzone (0,4 microTesla) bevindt zich in de huidige situatie ter hoogte van het plangebied tussen de 115 en 125 meter van het hart van de verbinding. In de nieuwe situatie bevindt de magneetveldzone zich tussen de 70 en 75 meter uit het hart van de verbinding. Binnen de specifieke magneetveldzone van het tracégedeelte van de hoogspanningsverbinding dat is opgenomen in het plangebied van het inpassingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Magneetveldzone transformatorstation

Hoewel het beleid niet van toepassing is op transformatorstations, wordt in dit plan niettemin inzicht gegeven in de ligging van de 0,4 microTesla magneetveldzone, voortkomend uit het hoogspanningsstation Oostzaan.

In figuur 5.1 is de 0,4 microTesla magneetveldzone weergegeven, voor zowel het station als de aanpassing van de hoogspanningsverbindingen¹⁰. Binnen de 0,4 microTesla magneetveldzone van het transformatorstation liggen geen gevoelige bestemmingen.



Figuur 5.1 Magneetveldcontouren 380/150 kV transformatorstation Oostzaan

⁹ Berekening specifieke magneetveldzones 150kV/380kV hoogspanningslijn Oostzaan-Beverwijk, Petersburg Consultants B.V., 6 mei 2014

¹⁰ Berekening magneetveldcontouren 380/150kV-hoogspanningsstation Oostzaan, Petersburg Consultants B.V., 21 februari 2014

In het onderzoek is fase 2 van de uitbreiding berekend. Deze berekening kan als worst case worden gezien. In fase 1 zal slechts één van de twee nieuwe lijnvelden aangelegd worden. Ook zal de ligging van de hoogspanningsverbindingen anders zijn dan in het onderzoek is berekend. De aansluitingen van de hoogspanningsverbindingen op het transformatorstation zullen meer zuidelijk gerealiseerd worden in fase 1 dan in fase 2.

5.5 Watertoets

Voor het project is een geohydrologisch advies¹¹ opgesteld, waarin ook de watertoets is opgenomen. De uitbreiding van het transformatorstation vindt plaats in twee fasen. Voor fase 1 wordt een nieuw lijnveld gerealiseerd op het bestaande terrein van de inrichting. De toename van het verhard oppervlak bedraagt 269,4 m².

In de tweede fase wordt het terrein van de inrichting uitgebreid en vindt een verdere toename van verharding plaats. Voor fase 2 is sprake van een totale toename van verhard oppervlak van 598,3 m² ten opzichte van de huidige situatie (inclusief de toename in fase 1).

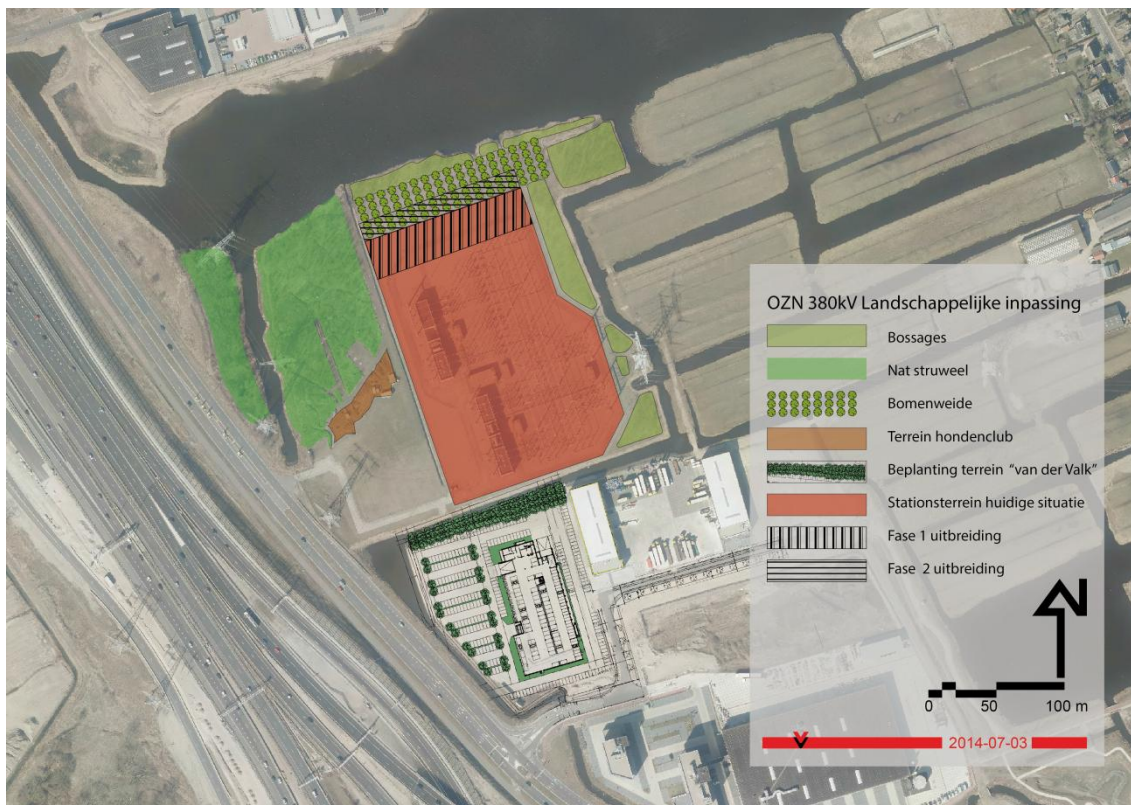
Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geeft aan dat voldaan dient te worden aan de watertoets. Dit betekent het tijdig overleggen met overheidsinstanties (waterschap en gemeente) over de wijze waarop omgegaan wordt met water. De waterbeheerder denkt dan al in een vroeg stadium mee over het ruimtelijk plan en bepaalt of het plan genoeg rekening houdt met water. De waterbeheerder geeft vervolgens een 'wateradvies'. De bedenker van het plan moet hier rekening mee houden en eventueel het plan bijstellen.

Naar aanleiding van de geplande werkzaamheden is contact gezocht met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Hieruit volgt dat bij een toename van verhard oppervlak van minder dan 800 m² geen compensatie voor regenwater gerealiseerd hoeft te worden. Voor de watertoets dient wel een aantal stappen doorlopen te worden op www.dewatertoets.nl. Deze stappen zijn uitgevoerd. Uit de digitale watertoets volgt dat de locatie ligt nabij een primaire waterkering. Voor de geplande uitbreiding van het station geldt volgens de watertoets de procedure 'geen waterschapsbelang'. Dit betekent dat geen contact opgenomen hoeft te worden met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (zie bijlage 8).

5.6 Landschap

Het transformatorstation bevindt zich in bestaand bebouwd gebied, ten oosten van de autosnelweg A8 en ten westen van enkele weilanden in een waterrijke omgeving. Ten zuiden ligt een klein bedrijventerrein. De voorziene uitbreiding zal zich noordwaarts voltrekken, in de richting van de Kolkslot. Daarnaast zullen er ook enkele aanpassingen in de aansluiting van de hoogspanningsverbindingen plaatsvinden. Gezien het reeds functionerende station en het kleinschalige karakter, zullen er zich verder geen significant nadelige effecten op het landschap of de stedenbouwkundige structuur voordoen.

¹¹ Geohydrologisch advies uitbreiding 380 kV station te Oostzaan, Wiertsema & Partners, 2 juli 2014



Figuur 5.2 Landschappelijke inpassing

De eerste fase van de stationsuitbreiding zal geheel binnen de huidige begrenzingen van het station plaatsvinden. Voor de wijzigingen aan de masten ten westen van het station zijn werkwegen en werkterreinen noodzakelijk waardoor, met name aan het gebied met nat struweel, schade zal ontstaan. Deze schade zal na de bouw worden hersteld.

In de tweede fase zal het stationsterrein aan de noordzijde met 15 meter uitbreiden. Gevolg zal zijn dat er twee rijen van de aanwezige populieren zullen moeten verdwijnen. De ruimtelijke situatie, vanuit de omgeving gezien, zal daardoor echter niet wijzigen. Aanvullende landschappelijke maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk.

5.7 Ecologie

Voor de uitbreiding van het transformatorstation, inclusief de gronden waar de aanpassing van de hoogspanningsverbindingen is voorzien, is een oriënterend natuuronderzoek¹² verricht.

Gebiedsbescherming

In het onderzoek is getoetst of het initiatief beschermde gebieden beïnvloedt of daar negatieve effecten op heeft. Daaruit kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het initiatief heeft geen invloed op in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden of Beschermde natuurmonumenten. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.
- Ten behoeve van het voorgenomen alternatief zijn er geen beperkingen vanuit het Nationaal Landschap te verwachten.
- Het initiatief stuit niet op bezwaren vanuit de (P)EHS of de Boswet.

¹² Oriënterend ecologisch onderzoek uitbreiding 380 kV station Oostzaan te Oostzaan, Wiertsema & Partners, 11 april 2014

Soortenbescherming

In het plangebied kan een aantal beschermde soorten worden verwacht. De locaties liggen binnen het verspreidingsgebied van en bevatten geschikt leefgebied voor de soorten meervleermuis, rietorchis, noordse woelmuis, waterspitsmuis, rugstreeppad, ringslang, kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn. Verder zijn een buizerd en buizerdhorst aangetroffen nabij een hoogspanningsmast.

Naar de aanwezigheid van een aantal (extra) beschermde soorten hebben soortgerichte inventarisaties plaatsgevonden, in een nader onderzoek¹³. De conclusies en (mogelijke) vervolgstappen met betrekking tot de verschillende soorten zijn hierna weergegeven.

- Rietorchis

Twee exemplaren zijn aangetroffen buiten de uitbreidingslocatie. De groeiplaatsen van deze twee exemplaren worden ontzien gedurende de werkzaamheden. Voor de aanleg van de bouwweg zal een aantal rietorchissen moeten verdwijnen. Daarbij wordt gehandeld conform de richtlijnen 'verwijdering opgaande begroeiing, struweel bosplantsoen, bodem en/of laanbeplanting en dood hout' zoals beschreven in de gedragscode Flora- en faunawet van de gemeente Oostzaan¹⁴.

De aangetroffen exemplaren worden buiten het groeiseizoen (maart-augustus) ruim uitgestoken- en overgeplaatst te worden naar ongestuurd vergelijkbaar biotoop. Het aanvragen van een ontheffing annex artikel 75 van de Flora- en faunawet is voor de rietorchis daarmee niet aan de orde.

- Noordse woelmuis;

Het voorkomen van de Noordse woelmuis is vastgesteld. De aan te leggen bouwweg doorkruist deels het leefgebied en zal (tijdelijke) verstoring van het leefgebied tot gevolg hebben.

Om negatieve effecten ten aanzien van het leefgebied van de Noordse woelmuis te beperken worden de volgende maatregelen getroffen:

1. Voorafgaand aan de inrichting van het werkterrein dient het gebied ten zuiden van de bouwweg ongeschikt gemaakt te worden, in de meest gunstige periode (september- februari, buiten de voortplantingsperiode) voor de Noordse woelmuis (maaien van aanwezige vegetatie) en eventuele aanwezige soorten dienen weggevangen te worden.
2. Een vervangend leefgebied van de Noordse woelmuis dient geoptimaliseerd te worden. Dit betreft het verwijderen van de aanwezige vegetatie (bomen en struiken). Pioniersoorten, zoals grassen blijven behouden. Daarnaast blijft de vegetatie welke grenst aan het water behouden. Overigens zijn in dit gebied geen beschermde flora- en/of faunasoorten aangetroffen. Exemplaren van de gevangen Noordse woelmuis kunnen vervolgens worden overgezet.
3. De tijdelijke ongeschikte en vervangende nieuwe leefgebieden dienen in het kader van behoud van het isolement voor de Noordse woelmuis te worden afgeschermd. Hiervoor kan een vergelijkbaar scherm als een zogenaamd paddenscherm worden gebruikt. Dit leidt tot de aanwezigheid van ongestoorde en geïsoleerde leefgebieden voor de Noordse woelmuis.

Door het nemen van bovenstaande maatregelen worden tijdelijke negatieve effecten ten behoeve van het leefgebied van de Noordse woelmuis beperkt, echter aantasting van de functionaliteit van het leefgebied kan niet met zekerheid worden vastgesteld, waardoor een ontheffingsaanvraag ten behoeve van de artikelen 9 en 11 in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. Het volledig voorkomen van negatieve effecten voor de Noordse woelmuis is enkel mogelijk indien de werkzaamheden niet worden uitgevoerd. Dit behoort van-

¹³ Nader ecologisch onderzoek Uitbreiding 380kV-station OZN380 te Oostzaan, bk bodem, 27 augustus 2014

¹⁴ Gedragscode Flora- en faunawet Gemeente Oostzaan, opgesteld door en in opdracht van Gemeente Oostzaan, versie definitief 01, gedateerd op 29 oktober 2013

wege het belang 'openbare veiligheid' niet tot de mogelijkheden. De uit te voeren mitigerende maatregelen zijn opgesteld na een zogenaamde alternatievenstudie.

- **Buizerd**

De boom waarin het aangetroffen buizerdnest zich bevindt dient te worden gekapt ten behoeve van de werkzaamheden (toegankelijkheid hoogspanningsmast). De buizerd komt met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid voor in het plangebied. Door de werkzaamheden verdwijnt een vaste rust- en verblijfplaats van de buizerd. De buizerd is in staat zelf een nieuw nest te bouwen. Tevens kan de soort uitwijken naar de directe omgeving. Het plangebied blijft zowel gedurende de werkzaamheden als na afloop geschikt als foerageergebied voor de buizerd. De buizerd maakt uitsluitend gebruik van natuurlijke nestplaatsen, hierdoor is gerichte compensatie niet mogelijk.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de buizerd te beperken worden verstorende effecten (kapwerkzaamheden) uitgevoerd in de periode september tot en met december (buiten de voortplantingsperiode).

Conform de gedragscode Flora- en faunawet van de Gemeente Oostzaan dient een ontheffing artikel 11 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd (voor het wegnemen van het buizerdnest).

Negatieve effecten ten aanzien van de buizerd zijn niet te voorkomen. Gezien de ligging van de hoogspanningsmast dienen rondom de gehele mast de werkzaamheden veilig uitgevoerd te kunnen worden. Dit gaat ten koste van het aanwezige buizerdnest. In verband met de ecologie van de buizerd is gerichte compensatie en een beschrijving van mogelijk alternatieven beperkt.

- **Overige vogels**

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Naast het buizerdnest zijn geen vogelnesten aangetroffen in het projectgebied. Wanneer tijdens de werkzaamheden toch broedgevallen aanwezig zijn of ontstaan die kunnen worden verstoord, dienen de werkzaamheden te worden gestaakt tot na het einde van de broedperiode.

De broedperiode van de meeste soorten ligt tussen 15 maart en 15 juli. Soorten als Kieviet en scholekster kunnen een vroegere start van het broedgedrag vertonen (vanaf 1 maart). (Oever)zwaluwen kunnen tot in september broeden. Moerasvogels en andere watervogels broeden meestal tussen 1 april en 15 augustus.

- **Vleermuizen**

Alle vleermuissoorten worden beschouwd als extra te beschermen soorten (tabel 3). Ontheffing voor deze soorten kan alleen worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige instandhouding daarvan. Indien met de beoogde werkzaamheden in de actieve periode van vleermuizen (april tot en met oktober) geen werkzaamheden tijdens schemering of in de nacht plaatsvinden, wordt niet verwacht dat er negatieve effecten zijn te verwachten op het voorkomen van vleermuizen. Nachtelijke werkzaamheden zijn alleen mogelijk, wanneer kunstmatig verlichting beperkt wordt gebruikt en geen uitstraling heeft naar de omgeving (Kolkslot). In dat geval is nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor de meervleermuis of andere vleermuissoorten niet noodzakelijk.

- **Overige beschermde soorten**

De overige aangetroffen soorten betreffen algemene soorten of soorten waarvoor geen negatieve effecten zijn te verwachten. Nader onderzoek heeft uitgewezen dat de extra beschermde soorten rugstreeppad en ringslang niet voorkomen binnen het projectgebied. Ook met het vissenonderzoek zijn geen beschermde vissoorten zoals kleine modderkuiper, bittervoorn of rivierdonderpad aangetroffen. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor

andere beschermde soorten dan in de voorgaande paragrafen genoemd, is daarmee niet noodzakelijk.

De werkzaamheden zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling. Wel blijft voor algemeen voorkomende soorten de zorgplicht uit de Flora- en faunawet gelden. Dit betekent dat bij de ontwikkeling, indien mogelijk, zorg wordt gedragen voor een zo min mogelijke verstoring of aantasting van alle soorten.

Echter, veranderingen in de situatie binnen het projectgebied of in de planvorming kunnen altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Aan de hand van recente verspreidingsgegevens is bijvoorbeeld bekend dat de rugstreepdank voorkomt in de omgeving van het projectgebied. Echter, op dit moment kan het voorkomen van de rugstreepdank binnen het projectgebied worden uitgesloten. Vooralsnog is een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreepdank dan ook niet aan de orde. Echter, de rugstreepdank is een pionierssoort bij uitstek. Daarom is het bijvoorbeeld mogelijk dat gedurende de uitvoering de rugstreepdank zich alsnog gaat vestigen. Bij constatering van de rugstreepdank binnen het projectgebied dient vervolgens alsnog een ontheffing te worden aangevraagd en mitigerende maatregelen te worden genomen.

Ecologisch werkprotocol

In het kader van de vigerende wet- en regelgeving is een ecologisch werkprotocol voorafgaand aan de uitvoerende werkzaamheden opgesteld. In dit protocol worden de voorgestelde mitigerende maatregelen ten aanzien van de rietorchis, noordse woelmuis en buizerd beschreven, die getroffen moeten worden ter voorkoming en/ of beperking van verstoring. Door de werkzaamheden uit te voeren conform dit protocol wordt gewerkt conform de gedragscode en wordt invulling gegeven aan de zorgvuldige omgang met flora en fauna (artikel 2 van de Flora- en faunawet).

Het ecologisch werkprotocol is opgenomen als bijlage bij de planregels. In de planregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat gewerkt dient te worden conform het ecologisch werkprotocol.

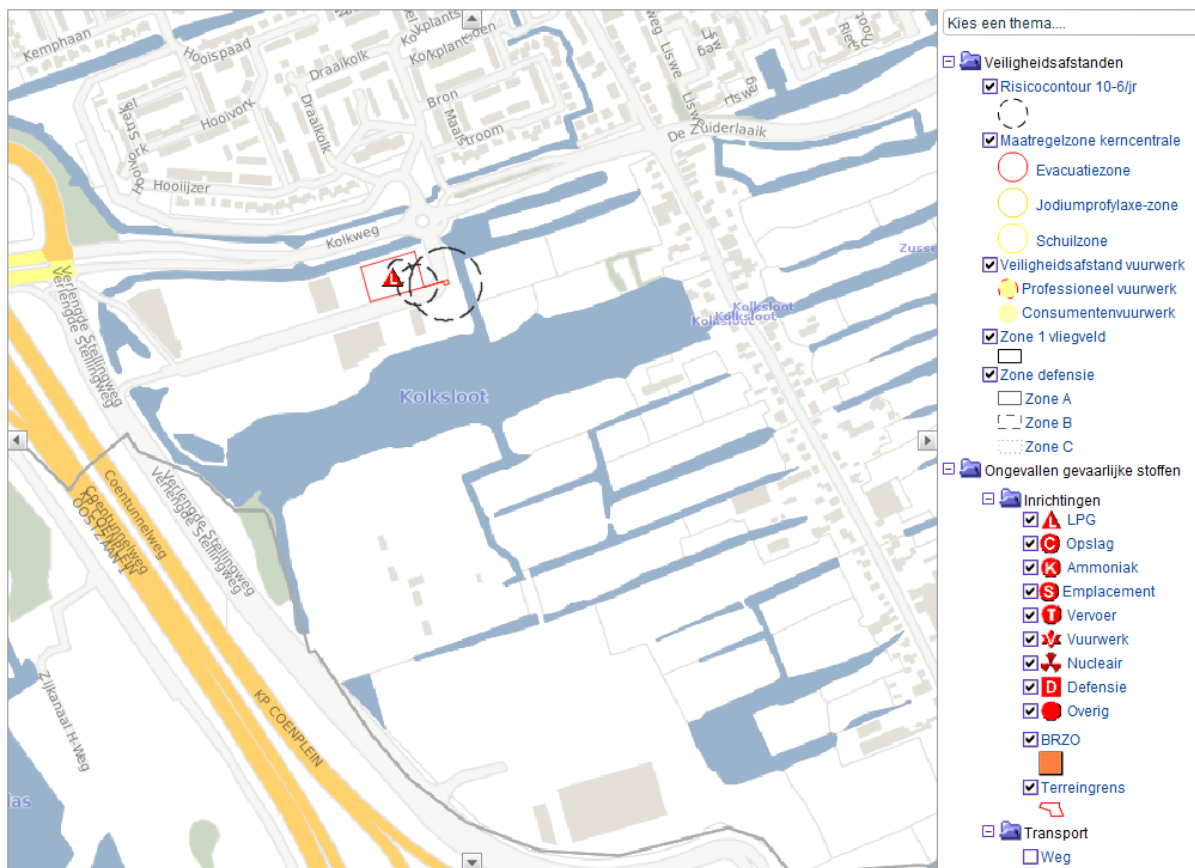
5.8 Bodem

Voor de uitbreiding van het transformatorstation, inclusief de gronden waar de aanpassing van de hoogspanningsverbindingen is voorzien, is een verkennend bodemonderzoek¹⁵ verricht. Het plangebied behoort tot de onverdachte locaties. Op basis van de zintuiglijke waarnemingen bij de verrichte boorlocaties en de chemische analyses van de samengestelde grondmengmonsters en het grondwatermonster kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van verontreinigingen. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt hoeven er geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld.

5.9 Externe veiligheid

Het 380/150 kV transformatorstation is geen risicovolle inrichting als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

¹⁵ Verkennend bodemonderzoek verricht voor een uitbreiding van het 380 kV station te Oostzaan, Wiertsema & Partners, 4 april 2014



Figuur 5.3 Uitsnede risicokaart Noord-Holland

Volgens de risicokaart Noord-Holland bevindt zich in de directe omgeving, ten noorden van het transformatorstation, een LPG-inrichting met een risicocontour. Deze inrichting ligt echter op een aanzienlijke afstand van het plangebied (meer dan 200 meter) en de risicocontour vormt derhalve geen belemmering voor het inpassingsplan.

5.10 Niet gesprongen explosieven

Voor de uitbreiding van het transformatorstation, inclusief de gronden waar de aanpassing van de hoogspanningsverbindingen is voorzien, is een vooronderzoek conventionele explosieven¹⁶ verricht.

Op basis van het geanalyseerde feitenmateriaal wordt het plangebied als 'niet verdacht' gekwalificeerd op de aanwezigheid van conventionele explosieven. Een nader (veld)onderzoek op de mogelijke aanwezigheid van conventionele explosieven is niet noodzakelijk.

5.11 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). De in deze wet gehanteerde normen zijn overal geldend, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en op welke wijze overschrijdingen van de luchtkwaliteit dienen te worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de

¹⁶ Vooronderzoek conventionele explosieven uitbreiding 380 kV station Oostzaan te Oostzaan, Wiertsema & Partners, 5 mei 2014

aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De minister van Infrastructuur en Milieu heeft overeenkomstig artikel 5.12 van de Wm het NSL vastgesteld. Op 1 augustus 2009 is het NSL vervolgens in werking getreden. Projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit, hoeven niet meer te worden getoetst aan de hiervoor geldende grenswaarden. De beoordelingscriteria of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in het Besluit niet in betekenende mate (luchtkwaliteitseisen). In dit Besluit is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma, een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Het inpassingsplan voorziet in de uitbreiding van een transformatorstation. Er worden geen ontwikkelingen toegelaten die leiden tot een substantiële toename van verkeer. Enkel voor de aanleg van de uitbreiding en het onderhoud van het transformatorstation zijn tijdelijk extra verkeersbewegingen noodzakelijk. Het project beïnvloedt dan ook niet in betekenende mate de luchtkwaliteit in de zin van het Besluit n.i.b.m.

5.12 Archeologie

In de Monumentenwet 1988 is de bescherming van het archeologisch erfgoed geregeld (conform het Verdrag van Malta). Deze wet verplicht om bij de bestemming van de in het inpassingsplan begrepen gronden, rekening te houden met de in de bodem aanwezige, dan wel te verwachten archeologische waarden.

Archeologische waarden zijn in Nederland veelal onzichtbaar, aangezien ze grotendeels verborgen liggen in de bodem. Hierdoor zijn ze niet eenvoudig te karteren. Voor de onbekende waarden heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) opgesteld. Voor de bekende waarden is de Archeologische Monumentkaart (AMK) opgesteld. Bij bodemverstoringen dient getoetst te worden of de archeologische waarden niet verstoord of beschadigd worden.

In de Archeologienota Oostzaan 2011 beschrijft de gemeente haar beleid ten aanzien van archeologie. Bovendien zijn de archeologische verwachtingswaarden via een kaart inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat er ter plaatse van het plangebied geen archeologische waarden verwacht worden.

Voor de uitbreiding van het transformatorstation, inclusief de gronden waar de aanpassing van de hoogspanningsverbindingen is voorzien, is een archeologisch bureauonderzoek¹⁷ verricht. Uit het bureauonderzoek blijkt dat lagen die mogelijk vroeg prehistorische vondsten en sporen kunnen bevatten zo diep liggen dat deze niet worden bedreigd. In de late prehistorie tot en met de vroege middeleeuwen was het plangebied waarschijnlijk niet geschikt voor permanente bewoning. Op historische kaarten is geen aanwijzing gevonden voor huisplaatsen uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd. Archeologische grondsporen en/of vondsten in situ uit de perioden late middeleeuwen en nieuwe tijd worden in het plangebied om deze redenen en door de reeds aanwezige mate van verstoring niet verwacht. Daarom wordt het plangebied vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek.

5.13 Conclusie

Het verantwoordingshoofdstuk toont aan dat het inpassingsplan uitgevoerd kan worden, zonder dat er significant negatieve effecten verwacht worden. Zowel de waterhuishouding, als de milieukwaliteitseisen en de archeologische waarden vormen geen belemmeringen voor de voorziene uitbreiding van het transformatorstation.

¹⁷ Archeologisch bureauonderzoek Oostzaan, Verlengde Stellingweg 1 (Gemeente Oostzaan, NH.), Wiertsema & Partners, 3 maart 2014

6.1 Raadpleging burgers en maatschappelijke organisaties

Burgers, maatschappelijke organisaties en andere overheden zijn op diverse wijzen betrokken bij de voorbereiding van het onderhavige inpassingsplan. Dit inpassingsplan gaat over de uitbreiding van het 380 kV station. Belangrijk aandachtspunt is echter de opwaardering naar 380 kV van de bestaande verbinding Beverwijk - Oostzaan die gelijktijdig met de uitbreiding noodzakelijk is. Dit ligt gevoelig bij bewoners die in de buurt van/onder deze verbinding wonen. In 2006 is één circuit door TenneT opgewaardeerd naar 380 kV. Om verschillende redenen heeft dit tot veel onrust geleid. Tijdige en zorgvuldige communicatie hierover is daarom onderdeel van de communicatie over de uitbreiding. In overleg met de gemeente Oostzaan is een communicatieplan gemaakt over hoe de bewoners te informeren. Begin april 2014 hebben drie ronde tafels plaatsgevonden met bewoners die in de buurt van de hoogspanningsverbindingen in de gemeente wonen. Doel was om hen vroegtijdig te informeren over de plannen maar ook om te inventariseren wat leeft onder de betrokkenen, wat hun informatiebehoefte is, wat hun zorgen zijn en hoe zij geïnformeerd willen worden. De bewoners zijn hiervoor persoonlijk benaderd. Sinds april 2014 heeft TenneT regulier contact met vertegenwoordigers van bewoners over diverse onderwerpen die in de gemeente spelen rond hoogspanning.

In het kader van het traject onder de Rijkscoördinatie vinden in principe informatieavonden plaats bij de ter inzage legging van de ontwerp-besluiten. Er is voor gekozen om ook relatief vroeg in het traject, gekoppeld aan de publicatie van het voornemen om een inpassingsplan op te gaan stellen voor de uitbreiding van het station (o.g.v. artikel 1.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening) informatieavonden te houden. Hiervoor hebben op 24 en 26 juni 2014 twee algemene informatieavonden plaatsgevonden. Deze avonden hadden het karakter van inloopavonden waar mensen naast informatie over de uitbreiding van het transformatorstation ook over diverse, aan de uitbreiding gerelateerde, onderwerpen informatie konden krijgen en vragen konden stellen bij medewerkers van het Ministerie van Economische Zaken, TenneT, het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu en DNV GL (het voormalige KEMA). Daarnaast is een speciale nieuwsbrief gemaakt waarin de belangrijkste informatie over het traject bij elkaar beschikbaar is. Deze nieuwsbrief is in juni 2014 verschenen en zowel op papier als digitaal beschikbaar gemaakt voor geïnteresseerden. Tenslotte is er een website (www.randstad380kV-noordring.nl/station-oostzaan) waar informatie over het project, de planning etc. beschikbaar is.

6.2 Overleg met besturen en instanties

Vooroverleg

Overeenkomstig het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) is bij de voorbereiding van het inpassingsplan overleg gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van de provincies die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor dit plan betreft het de gemeente Oostzaan, de provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat Noord-Holland, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Bovenstaande besturen en diensten zijn van 16 augustus 2014 tot en met 26 september 2014 in de gelegenheid gesteld een reactie te geven. Rijkswaterstaat Noord-Holland, de

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hebben een reactie gegeven. De samenvatting van de reacties en een reactie hierop van het bevoegd gezag is opgenomen in bijlage 1.

Er zijn geen opmerkingen geplaatst die aanleiding geven het inpassingsplan aan te passen.

Hoorplicht

Gelijktijdig met het vooroverleg is ook een reactie gevraagd aan de gemeenteraad van de gemeente Oostzaan en aan de Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland over het toepassen van de rijkscoördinatie-regeling. Daarmee is invulling gegeven aan de hoorplicht op grond van artikel 3.28, eerste lid Wro.

Gedeputeerde Staten hebben namens Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland in de overlegreactie aangegeven dat Provinciale Staten niet binnen de gestelde termijn van 6 weken een reactie indienen. Van de gemeenteraad van de gemeente Oostzaan is binnen de gestelde termijn van 6 weken geen reactie ontvangen. Eventuele reacties op het ontwerp-inpassingsplan worden betrokken bij vaststelling van het inpassingsplan.

6.3 Zienswijzen

Het ontwerp-inpassingsplan is, gelijktijdig met de uitvoeringsvergunningen, van 14 november 2014 tot en met 29 december 2014 voor een ieder terinzage gelegd conform de wettelijke eisen. Belanghebbenden zijn zodoende in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen over het ontwerp-plan.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn in totaal zes unieke zienswijzen en één reactie van de gemeente Oostzaan over de ontwerp-besluiten naar voren gebracht. Zie de antwoordnota zienswijzen voor een overzicht van de behandeling van de zienswijzen. In deze antwoordnota vindt u ook de reactie op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen die niet specifiek zijn, respectievelijk over alle ontwerp-besluiten gaan. De beantwoording van de zienswijzen is in bijlage 2 opgenomen.

De zienswijzen en de reactie hebben geen aanleiding gegeven het inpassingsplan aan te passen ten opzichte van het ontwerp-plan.

7 Financiële en procedurele uitvoerbaarheid

7.1 Inleiding

De kosten van de aanleg en instandhouding van de voorgenomen ontwikkeling en het risico, komen voor rekening van initiatiefnemer TenneT. Op grond van de Elektriciteitswet 1998 is het bieden van leveringszekerheid een wettelijke taak voor de netbeheerder. Indien nut en noodzaak van een project zijn aangetoond, kan TenneT de investeringskosten doorberekenen in de tarieven voor de transport van elektriciteit (zie ook artikel 20d, Elektriciteitswet 1998). Toegespitst op transformatorstation Oostzaan is dit het geval. De financiële uitvoerbaarheid van het project staat derhalve niet ter discussie. Zie voor een verdere toelichting paragraaf 1.3.

7.2 Schadeafhandeling

De aanpassingen voor de uitbreiding van het transformatorstation vinden overwegend plaats op eigen terrein. De bestaande verbindingen worden beperkt aangepast. Voor zover schade ontstaat, kent TenneT een schadebeleid dat gebaseerd is op volledige schadevergoeding. TenneT heeft haar schadebeleid vastgelegd in de brochure Schade- & Vergoedingengids¹⁸ (ook wel schadegids genoemd).

7.3 Planschade

Door wijzigingen van de planologische bestemming en de bijbehorende regels, kan er voor belanghebbenden (eigenaren, overige zakelijke gerechtigden en persoonlijk gerechtigden) in de nabijheid van het 380/150 kV transformatorstation schade ontstaan. Deze schade wordt planschade genoemd. De grondslag voor de tegemoetkoming in planschade wordt gevormd door afdeling 6.1 van de Wro. Tegemoetkoming is alleen aan de orde indien schade ontstaat in de vorm van inkomensderving of vermindering van de waarde van een onroerende zaak door een wijziging van het planologisch regime, die leidt tot een planologisch nadeel voor een belanghebbende. Overigens leidt niet ieder planologisch nadeel tot (voor vergoeding in aanmerking komende) schade. Een tegemoetkoming wordt enkel toegekend voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins verzekerd is. Dit laatste is bijvoorbeeld aan de orde bij de vestiging van zakelijke rechten, de verwerving van objecten of vergoedingen in het kader van het magneetveldvoorzorgbeleid. In deze gevallen is sprake van een volledige schadeloosstelling, dus inclusief een tegemoetkoming in planschade.

7.4 Planschadeovereenkomst

De Staat (vertegenwoordigd door de minister van Economische Zaken) sluit een overeenkomst met TenneT over de eventuele kosten als gevolg van verzoeken om tegemoetkoming in planschade. Deze overeenkomst wordt gesloten voor vaststelling van het inpassingsplan.

¹⁸ Schade- & Vergoedingengids, Bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbindingen (TenneT, augustus 2013)

7.5 Procedurele uitvoerbaarheid

Ten tijde van de vaststelling van het inpassingsplan dient aannemelijk te zijn dat de benodigde vergunningen en ontheffingen kunnen worden verkregen. Zoals hiervoor is aangegeven, zullen de benodigde vergunningen en andere besluiten zoveel mogelijk tegelijkertijd met het onderhavige plan in procedure worden gebracht. Daarmee is op dat tijdstip duidelijk dat deze vergunningen redelijkerwijs verleenbaar zijn.

7.6 Conclusie financiële en procedurele uitvoerbaarheid

Het plan is uitvoerbaar, zowel financieel als procedureel. Er hoeft geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro te worden opgesteld, aangezien het kostenverhaal ten behoeve van het inpassingsplan anderszins is verzekerd, er geen sprake is van locatie-eisen en verplichte fasering van de werkzaamheden niet noodzakelijk is.

8 Juridische planbeschrijving

8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt eerst ingegaan op de procedure van het inpassingsplan. Vervolgens wordt het plangebied nader toegelicht en komt de opzet aan de orde. Tenslotte komen de bestemmingen, de algemene regels en het vaststellingsbesluit aan bod.

8.2 Toepassing rijkscoördinatierегeling

Voor het 380/150 kV transformatorstation Oostzaan wordt een procedure onder de rijkscoördinatierегeling doorlopen. Meer specifiek vloeit uit artikel 20a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998, in samenhang met artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de Wro voort, dat in casu de rijkscoördinatierегeling van toepassing is. Het inpassingsplan is het besluit waarin de uitbreiding van transformatorstation Oostzaan planologisch wordt vastgelegd. Een inpassingsplan is vergelijkbaar met een bestemmingsplan. Het inpassingsplan maakt deel uit van het onderliggende bestemmingsplan. In het inpassingsplan wordt in ieder geval het gehele station (opnieuw) bestemd. Daarnaast kunnen er randvoorwaarden voor de uitvoering worden opgenomen.

Zowel voor de uitbreiding, als voor de instandhouding van het hoogspanningsstation, zijn allerlei uitvoeringsbesluiten (vergunningen, ontheffingen en dergelijke) vereist, die worden verleend door gemeente en andere overheden. Voor het verlenen van deze uitvoeringsbesluiten wordt niet de gewone procedure gevolgd. In artikel 20a, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat voor de besluitvorming over uitbreidingen van het landelijk hoogspanningsnet, niet alleen een inpassingsplan wordt vastgesteld (de planologische module) maar ook de uitvoeringsmodule van de rijkscoördinatierегeling wordt gebruikt. Dat betekent dat de minister van Economische Zaken als coördinerend minister de besluitvorming coördineert.

8.3 Coördinatie uitvoeringsbesluiten

De rijkscoördinatierегeling maakt een gecoördineerde voorbereiding van de, voor de verwezenlijking van het project benodigde uitvoeringsbesluiten mogelijk, al dan niet samen met het inpassingsplan (artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onderdeel c, Wro). Voor dit inpassingsplan geldt dat het plan en de uitvoeringsbesluiten gelijktijdig worden vastgesteld. De besluiten worden voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 Awb en de bijzondere procedurele regels in artikel 3.31, derde lid, Wro. De regeling voorziet in een gezamenlijke kennisgeving en terinzagelegging van de ontwerpbesluiten (artikel 3.31, derde lid, onderdeel b, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, Wro). De bevoegdheid om de uitvoeringsbesluiten te nemen, blijft in beginsel bij de wettelijk bevoegde bestuursorganen berusten. De minister van Economische Zaken kan van die bestuursorganen de medewerking vorderen, die nodig is voor het slagen van de coördinatie. De bestuursorganen zijn verplicht deze medewerking te verlenen (artikel 3.35, derde lid, Wro).

Indien een betrokken bestuursorgaan niet of niet tijdig overeenkomstig de aanvraag beslist, dan wel een besluit neemt dat wijziging behoeft, kan de minister van Economische Zaken tezamen met de minister tot wiens beleidsterrein het desbetreffende uitvoeringsbesluit be-

hoort, een beslissing nemen die in de plaats treedt van het besluit van dat bestuursorgaan. Dit is de zogenaamde interventiebevoegdheid (artikel 3.36, eerste lid, Wro). De wet kent ook de mogelijkheid dat de minister van Economische Zaken en de minister tot wiens beleidsterrein een besluit behoort, de bevoegdheid om dat besluit te nemen bij voorbaat aan zich toe kunnen eigenen (artikel 3.35, derde lid Wro). Toepassing van coördinatie-regeling laat de materiële toetsingskaders voor de uitvoeringsbesluiten in beginsel onverlet. Deze besluiten moeten dus aan dezelfde inhoudelijke eisen voldoen als wanneer de coördinatie-regeling niet zou zijn toegepast. Een uitzondering is dat bepalingen in regelingen van provincies, gemeenten en waterschappen om dringende redenen buiten toepassing kunnen worden gelaten als door die bepalingen de verwezenlijking van het betrokken onderdeel van het nationaal ruimtelijk beleid, onevenredig wordt belemmerd (artikel 3.35, achtste lid, Wro). Dit houdt in dat voor de aanlegwerkzaamheden binnen het plangebied geen omgevingsvergunningen hoeven te worden aangevraagd op grond van de onderliggende bestemmingsplannen.

Zoals hiervoor reeds is aangegeven wordt bij toepassing van de rijkscoördinatie-regeling de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Dat betekent dat eerst (voor de te coördineren besluiten) een ontwerp wordt opgesteld en ter inzage wordt gelegd. Belanghebbenden kunnen vervolgens in één keer en op één moment reageren op het inpassingsplan en de op dat moment gecoördineerde voorbereide besluiten. Over al deze reacties wordt vervolgens in één keer beslist. Daarna worden de besluiten vastgesteld en kunnen belanghebbenden –indien gewenst- beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De beroepsmomenten voor de verschillende besluiten worden tot één moment gebundeld.

8.4 Plangebied van het inpassingsplan

Het plangebied van het inpassingsplan ligt binnen de gemeentegrenzen van Oostzaan.

Ten noorden van het transformatorstation ligt achtereenvolgens de Kolkslot, het bedrijventerrein Kolkweg-Zuid en de kern van Oostzaan. Ten oosten liggen enkele weilanden met tussenliggend sloten, en vervolgens lintbebouwing aan de straat Zuideinde. Zuidelijk bevinden zich enkele bedrijfsloodsen en knooppunt Coenplein. Daarnaast wordt direct ten zuiden van het station een hotel/restaurant gerealiseerd. Tenslotte loopt ten westen van het transformatorstation de rijksweg A8.

8.5 Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012

Dit inpassingsplan is opgezet conform de Wro en het Bro, zoals die gelden sinds 1 juli 2008. Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (hierna: SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het inpassingsplan of bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit inpassingsplan zijn conform deze standaarden opgesteld.

8.6 Bestemmingen

Het inpassingsplan kent drie bestemmingen. Het transformatorstation is bestemd als 'Bedrijf – Nutsbedrijf', waarbinnen specifiek een 380/150 kV transformatorstation is toegestaan. Binnen deze bestemming kan de aanleg van een extra lijnveld (fase 1 van de uitbreiding, zie paragraaf 4.3) gerealiseerd worden. Het inpassingsplan kent bovendien een wijzigingsbevoegdheid om deze bestemming, onder voorwaarden, in noordelijke richting uit te breiden. Met deze wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om een tweede extra lijnveld te realiseren, waarmee fase 2 planologisch mogelijk wordt gemaakt.

Naast de enkelbestemming 'Bedrijf – Nutsbedrijf' kent het inpassingsplan twee dubbelbestemmingen: 'Leiding – Hoogspanningsverbinding I' en 'Leiding – Hoogspanningsverbinding II'. Deze bestemmingen regelen de hoogspanningsverbindingen buiten het station, zoals die na de eerste fase van de uitbreiding aanwezig zullen zijn. De bestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding I' maakt hoogspanningsverbindingen met een maximum spanning van 150 kV mogelijk, de bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding II' maakt hoogspanningsverbindingen met een maximum spanning van 380 kV mogelijk. Het inpassingsplan kent een wijzigingsbevoegdheid waarmee de situering van de verbindingen aangepast kan worden ten behoeve van de tweede fase van de uitbreiding.

8.7 Algemene regels

Om te voldoen aan de regels die worden gesteld in de Wro en het Bro gelden voor het inpassingsplan het overgangsrecht en de antidubbeltelbepaling zoals die zijn opgenomen in het Bro. Deze regels uit het Bro moeten in de regels van het inpassingsplan worden opgenomen. Onderdeel van het overgangsrecht is de regel dat burgemeester en wethouders eenmalig een omgevingsvergunning kunnen verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk met maximaal 10%.

In de planregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat bij de werkzaamheden ten behoeve van de bouw van het station en aanpassing van de hoogspanningsverbindingen gewerkt dient te worden conform het ecologisch werkprotocol. Het ecologisch werkprotocol is opgenomen als bijlage bij de planregels.

8.8 Procedure voor provinciale inpassingsplannen en bestemmingsplannen

Met toepassing van het bepaalde in artikel 3.28, lid 5, van de Wro, is in artikel 10 van de planregels een termijn opgenomen waarna de gemeenteraad, respectievelijk Provinciale Staten weer bevoegd zijn om een bestemmingsplan of een provinciaal inpassingsplan vast te stellen voor de gronden van het inpassingsplan 'Transformatorstation Oostzaan'. Die termijn is op tien jaar na het nemen van dit besluit gesteld. In artikel 10.1.b is een uitzondering gemaakt op deze regel. De gemeenteraad, respectievelijk Provinciale Staten, zijn bevoegd om een bestemmingsplan of provinciaal inpassingsplan vast te stellen, mits dit plan voorziet in de aanleg en exploitatie van het transformatorstation en de bijbehorende bouwwerken, werken en werkzaamheden, op dezelfde wijze als is voorzien in het inpassingsplan. Dit houdt in dat de juridisch bindende onderdelen van het inpassingsplan, de verbeelding en de planregels, onverkort dienen te worden overgenomen in een ruimtelijk plan van de gemeente of de provincie.

Bijlage 1

Nota van beantwoording overleg

Inleiding

In het kader van het bepaalde in artikel 3.1.1. Bro heeft vanaf 16 augustus 2014 gedurende 6 weken het overleg ten behoeve van het voorontwerp-inpassingsplan Transformatorstation Oostzaan plaatsgevonden. Het voorontwerp-inpassingsplan is toegezonden aan de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat Noord-Holland;
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- Provincie Noord-Holland;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- Gemeente Oostzaan.

De volgende instanties hebben een reactie ingediend:

- Rijkswaterstaat Noord-Holland;
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- Provincie Noord-Holland;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

In de navolgende tabel zijn de vooroverlegreacties samengevat en voorzien van een reactie van het Ministerie van Economische Zaken. In de laatste kolom van de tabel is aangegeven in hoeverre de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het inpassingsplan. Tot slot zijn de ingekomen overlegreacties integraal opgenomen.

Rijkswaterstaat Noord-Holland

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie van het ministerie	Aanpassing
1.1	Het voorontwerp rijksinpassingsplan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.	Het ministerie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.	Geen.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie van het ministerie	Aanpassing
2.1	Het voorontwerp rijksinpassingsplan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.	Het ministerie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.	Geen.

Provincie Noord-Holland

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie van het ministerie	Aanpassing
3.1	Het is voor Provinciale Staten niet mogelijk om binnen zes weken te reageren in het kader van het raadplegen (3.28 Wet ruimtelijke ordening). De eventuele reactie ontvangt u na deze datum.	Het ministerie neemt de mededeling voor kennisgeving aan. Een eventuele reactie van Provinciale Staten zal dan gelijktijdig met de eventuele ingekomen zienswijzen worden afgewogen in het kader van de vaststelling van het inpassingsplan.	Geen.
3.2	Het plangebied bevindt zich gedeeltelijk buiten Bestaand Bebouwd Gebied. Een deel van het plangebied is aangeduid als bufferzone. U bent	Het ministerie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.	Geen.

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie van het ministerie	Aanpassing
	<p>echter niet gebonden aan de eisen van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Het huidige trafostation en de aangrenzende grootschalige infrastructuur (A8/A10/Coenplein) hebben al een grote ruimtelijke invloed op de omgeving. De A8 wordt verbreed en er vindt ontwikkeling van bedrijvigheid plaats naast het trafostation. De impact van de geringe uitbreiding van het trafostation in relatie tot de huidige situatie en autonome ontwikkeling is relatief gering. Daarom geeft het inpasingsplan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.</p>		

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Nr.	Samenvatting reactie	Reactie van het ministerie	Aanpassing
4.1	<p>Het hoogheemraadschap is voldoende aangehaakt bij de ontwikkeling.</p>	<p>Het ministerie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.</p>	<p>Geen.</p>
4.2	<p>De ontwikkeling heeft slechts geringe invloed op de belangen van het hoogheemraadschap. De verhardingstoename is bijna 600 m² voor fase 1 en 2 gezamenlijk. Dit is minder dan de ondergrens van 800 m² die het hoogheemraadschap aanhoudt waardoor geen maatregelen nodig zijn voor dit plan.</p>	<p>Het ministerie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.</p>	<p>Geen.</p>
4.3	<p>Voor de werkzaamheden aan de masten is een watervergunning aangevraagd om tijdelijke dempingen toe te staan. Deze vergunningsaanvraag doorloopt de (gezamenlijke) procedure.</p>	<p>Het ministerie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.</p>	<p>Geen.</p>

Reactie Rijkswaterstaat Noord-Holland

Van: Dijkzeul, Dorrith (WNN) [mailto:dorrith.dijkzeul@rws.nl]
Verzonden: vrijdag 5 september 2014 15:23
Aan: Weyenberg-Quik, mevr. drs. S. van (Sandra)
CC: Kuiper, Ingrid (WNN)
Onderwerp: RE: voorontwerpinpassingsplan Transformatorstation Oostzaan

Dag Sandra,
Ik heb de twee stukken naast elkaar gelegd en zie geen grote aanpassingen die voor RWS van belang zijn. Daarom zie ik geen aanleiding voor opmerkingen in het kader van het vooroverleg 3.1.1.
Vriendelijke groeten,

ir. Dorrith Dijkzeul

Adviseur
Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie

.....
Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Toekanweg 7 | 2035 LC Haarlem | Kamer B3.54
Postbus 3119 | 2001 DC Haarlem

.....
T 06-55745204

dorrith.dijkzeul@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl
.....

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

*Vanaf heden hanteert Rijkswaterstaat West-Nederland Noord voor ro-gerelateerde mails een nieuw mailadres:
wnn-ruimtelijkeplannen@rws.nl*

Wij verzoeken u vriendelijk dit mailadres te gebruiken voor het aanbieden van ruimtelijke plannen en daaraan gerelateerde zaken.

Reactie Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Van: Romeijn, Els [mailto:E.Romeijn@cultureelerfgoed.nl]

Verzonden: maandag 8 september 2014 16:39

Aan: Weyenberg-Quik, mevr. drs. S. van (Sandra)

Onderwerp: VOIP transformatorstation Oostzaan

Geachte mevrouw van Weyenberg-Quik,
Hartelijk dank voor het toezenden van een exemplaar van het Voorontwerp Inpassingsplan Transformatorstation Oostzaan. Ik heb het beoordeeld op het aspect cultuurhistorie waar archeologie een onderdeel van is.

Vanuit dit aspect cultuurhistorie zie ik geen reden tot het maken van opmerkingen bij dit plan.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Els Romeijn

Adviseur Erfgoed en Ruimte

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....
M 06 51 26 33 75


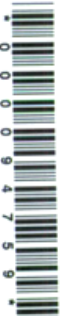
e.romeijn@cultureelerfgoed.nl

www.cultureelerfgoed.nl

.....
Kent u al de [Handreiking erfgoed en ruimte?](#)

Volg ons op [Twitter](#) en discussieer mee op [LinkedIn](#).

Reactie provincie Noord-Holland

<p>1 - 1 0 - 2 0 1 4</p>  <p>POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM</p> <p>Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie mr. Drs. J.H. Brouwer Postbus 20101 2500 EC 'S-GRAVENHAGE</p>	<p>Gedeputeerde Staten Uw contactpersoon L.F. Eremia SVT/IBT</p> <p>Doorkiesnummer (023) 514 4681 eremial@noord-holland.nl</p>
<p>1 2</p>	
<p>Betreft: Inpassingsplan Transformatorstation Oostzaan</p> <p>Geachte mevrouw Brouwer,</p> <p>Op 18 augustus 2014 ontvingen wij uw brieven van 15 augustus 2014 (kenmerk DGETM-EM/14114130) inzake het vooroverleg over het "Inpassingsplan Transformatorstation Oostzaan" (en kenmerk DGETM-EM/14114237) en over de consultatie van Provinciale Staten als bedoeld in artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening.</p> <p>Raadplegen Provinciale Staten (3.28 Wet ruimtelijke ordening) Laatstgenoemde brief is echter per abuis aan ons in plaats van Provinciale Staten gericht. Op grond van de doorzendplicht uit de Algemene wet bestuursrecht hebben wij uw brief doorgeleid.</p> <p>Het presidium van Provinciale Staten zal de brief naar verwachting voorleggen aan de Commissie Ruimte en Milieu (vergadering van 6 oktober 2014). Gedeputeerde Staten zullen u informeren als de reactie van Provinciale Staten daar aanleiding toe geeft.</p> <p>Het is dus voor Provinciale Staten niet mogelijk om binnen zes weken op deze brief te reageren. De eventuele reactie van Provinciale Staten op het voorontwerp zult u daarom na deze datum ontvangen.</p> <p>Vooroverlegreactie (art.3.1.1 Bro) Gelet op de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna: de verordening) komen wij tot de volgende beoordeling.</p> <p>Planinhoud Het inpassingsplan 'Transformatorstation Oostzaan' biedt de juridisch-planologische basis voor de uitbreiding van het station Oostzaan. De eindsituatie kan met behulp van een wijzigingsprocedure op grond van dit inpassingsplan gerealiseerd worden.</p>	<p>Verzenddatum</p> <p>30 SEP. 2014</p> <p>Kenmerk 453714/460689</p> <p>Uw kenmerk DGETM-EM/14114237</p>
	<p>Postbus 3007 2001 DA Haarlem Telefoon (023) 514 3143 Fax (023) 514 3030</p> <p>Houtplein 33 Haarlem [2012 DE] www.noord-holland.nl</p>
<p>NH0001</p>	

2 | 2 453714/460689

Reactie

Het plangebied bevindt zich gedeeltelijk buiten Bestaand Bebouwd Gebied. Een deel van het plangebied is aangeduid als bufferzone. U bent echter niet gebonden aan de eisen van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. In artikel 3.28, zevende lid, van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat de verordening buiten toepassing blijft bij strijd met een inpassingsplan. Het huidige trafostation en de aangrenzende grootschalige infrastructuur (A8 / A10 / Coenplein) hebben in de huidige situatie al een grote ruimtelijke invloed op de omgeving. De A8 wordt verder verbreed en er vindt ontwikkeling van bedrijvigheid plaats naast het trafostation. Gezien de geringe uitbreiding van het trafostation, is de impact ervan in relatie tot de huidige situatie en autonome ontwikkeling relatief gering. Daarom geeft het Rijksinpassingsplan "Transformatorstation Oostzaan" ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Interbestuurlijk Toezicht
mw. mr. H.W. Verschuren

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Reactie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Van: Diepen, John van (WS) [<mailto:J.vanDiepen@hhnk.nl>]

Verzonden: Monday, October 06, 2014 01:26 PM W. Europe Standard Time

Aan: Weyenberg-Quik, mevr. drs. S. van (Sandra)

Cc: Sobolewska, Estera <E.Haagen-Sobolewskavander@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: reactie HHNK op Concept ontwerp Inpassingsplan Oostzaan ihkv BRO

Geachte mevrouw Weyenberg-Quik,

Naar aanleiding van uw mail van 30 september 2014 (inkomend registratienummer 14.46667) ontvangt u hierbij (alsnog) de reactie van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier in het kader van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke Ordening op het voorontwerp Inpassingsplan Transformatorstation Oostzaan.

Middels de watertoets en de gemeentelijke bestemmingsplanprocedure is het hoogheemraadschap al voldoende aangehaakt bij de ontwikkeling.

De ontwikkeling heeft slechts geringe invloed op de belangen van het hoogheemraadschap. In de toelichting van het Inpassingsplan wordt in paragraaf 5.5. aangegeven dat er een verhardingstoename is van in totaal bijna 600 m² voor fase 1 en 2 gezamenlijk.

Dit is minder dan de ondergrens van 800 m² die het hoogheemraadschap aanhoudt waardoor er geen compenserende maatregelen nodig zijn voor dit plan.

Inmiddels is er ten behoeve van de werkzaamheden aan de masten wel een watervergunning bij het hoogheemraadschap aangevraagd om tijdelijke dempingen toe te staan in het watersysteem. Deze vergunningsaanvraag doorloopt nu de (gezamenlijke) procedure.

Wij vertrouwen erop dat u zo voldoende bent geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

John van Diepen
Regio adviseur Laag Holland
Afdeling Watersystemen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard
Bezoekadres:
Bevelandseweg 1, Heerhugowaard
T: 072-5827229
E: j.vandiepen@hhnk.nl

Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontleen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.

Bijlage 2

Nota van beantwoording zienswijzen

Nota beantwoording zienswijzen

Inleiding

Van vrijdag 14 november tot en met donderdag 29 december 2014 lagen het ontwerp-inpassingsplan en de (3) ontwerpbesluiten ter inzage. Deze ontwerpbesluiten doorlopen gezamenlijk de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht.

Op de ontwerpbesluiten voor het project Oostzaan zijn in totaal 7 zienswijzen ingediend, allen waren uniek van inhoud. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar de zienswijzenbundel. De zienswijzenbundel is te downloaden van de site van Bureau Energieprojecten: (www.bureau-energieprojecten.nl)

Registratie en verwerking

De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd en aan de indieners is een ontvangstbevestiging toegezonden. De binnen de termijn ingediende zienswijzen zijn integraal in de genoemde bundel opgenomen.

Beantwoording

Van de ingediende zienswijzen is geen enkele zienswijze specifiek op een van de 3 ontwerpbesluiten gericht, alle zienswijzen richten zich op het ontwerp-inpassingsplan.

In deze Nota van Antwoord vindt u de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen.

In de navolgende hoofdstukken worden de zienswijzen per thema behandeld.

In deze Nota van Antwoord worden per themahoofdstuk zienswijzennummers aangegeven van indieners die op het betreffende thema ingaan. Deze nummers zijn terug te vinden in de zienswijzenbundel en in onderstaand overzicht.

Ambtshalve wijziging

In het Vaststellingsbesluit en in Hoofdstuk 7.4 en bijlage 14 van het Inpassingsplan wordt abusievelijk gesproken over een planschade- exploitatieovereenkomst. Voor het project Oostzaan is alleen een planschadeovereenkomst van toepassing. Het besluit en de betreffende paragraaf in de plantoelichting bij het Inpassingsplan zijn hierop aangepast en bijlage 14 is geschrapt.

Overzicht zienswijzen Oostzaan

Onderwerp/ontwerpbesluit/Inpassingsplan Transformatorstation Oostzaan	Zienswijzen
Niet specifiek, c.q. over alle ontwerpbesluiten + Rijksinpassingsplan Transformatorstation Oostzaan	
1. Geluid	0001, 0006
2. EM-velden	0002, 0003, 0004, 0006
3. Hinder	0005
4. Procedure en werkwijze	0006
Rijksinpassingsplan Transformatorstation Oostzaan	
1. Rijksinpassingsplan Transformatorstation Oostzaan	R01
Ontwerpbesluiten	
1. Omgevingsvergunning Gemeente Oostzaan	
2. Waterwetvergunning Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	
3. Ontheffing Flora- en Faunawet Ministerie van Economische Zaken	

Beantwoording per thema

1. Geluid

Nr.	Zienswijze ¹	Reactie	Aanpassing besluiten?
0001	<p>Wij maken bezwaar tegen de uitbreiding van het hoogspanningsstation omdat wij vinden dat eerst de problemen in Oostzaan opgelost moeten worden, we zitten nu al zolang opgescheept met zoemende en knetterende draden boven ons hoofd, ook bij mooi weer. Het is te gek voor woorden dat ik op zonnige dagen mijn huis ontlucht omdat ik buiten die draden zo overduidelijk hoor. Als er ergens in de wereld hulp geboden moet worden, wordt er met heel veel gemak geld vrij gemaakt, maar wij moeten maar wachten. Het 'landsbelang' gaat boven het belang van de betrokken huiseigenaren. Maak eerst geld vrij van de zogenaamde subsidiepot voor windmolens die nog lang niet aan vervanging toe zijn. Dus wat wij willen zeggen met ons bezwaar, eerst de problemen in Oostzaan oplossen, en pas dan uitbreiden.</p>	<p>Het inpassingsplan regelt de uitbreiding van het schakel- en transformatorstation Oostzaan (hierna kortweg transformatorstation) en de aansluiting daarvan op een aantal bestaande hoogspanningsverbindingen. Daarnaast vindt voor een klein deel van de verbinding een aanpassing plaats voor wat betreft het spanningsniveau van de bestaande hoogspanningsverbinding. De in de zienswijze genoemde effecten van de hoogspanningsverbinding zijn in de bestaande situatie al aanwezig en zijn geen gevolg van het nu in procedure gebrachte inpassingsplan.</p> <p>Overigens zal TenneT in het laatste kwartaal van 2015 aanpassingen aan de isolatoren doen, onder andere ter plaatse van de kern Oostzaan. In het kader daarvan worden de huidige glazen isolatoren vervangen door kunststof waardoor het geluid vanwege de verbinding zal worden beperkt (zie ook onder punt 2 EM-velden nr 0003).</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>
0006	<p>In alle onderzoeken over geluid behorende bij het ontwerp Inpassingsplan wordt alleen gesproken over gevoelige bestemmingen. Het effect op de nabijgelegen bedrijventerreinen wordt in de onderzoeken niet benoemd. Wij zouden als Vereniging Parkmanagement Oostzaan hier graag nader over worden bericht. In het kader van geluidsoverlast wordt gesproken over een grens van 500 meter. Bedrijventerrein Skoon is binnen deze 500 meter gelegen. De toenemende geluidsbelasting op het bedrijventerrein wordt ook niet benoemd in het ontwerp inpassingsplan. Het toenemende effect van het verhogen van het hoogspanningstraject is onvoldoende duidelijk voor de bedrijven en mensen die daar werkzaam zijn. Nu heerst de overtuiging dat het verhogen van het hoogspanningstraject nadelige gevolgen zal hebben op een gezonde werkomgeving.</p>	<p>In de geluidsonderzoeken behorende bij het inpassingsplan wordt alleen rekening gehouden met geluidgevoelige objecten. Enkel geluidgevoelige objecten zijn op basis van de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer beschermd tegen geluidhinder. Een bedrijventerrein is geen gevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer en geniet dus geen bescherming tegen eventuele geluidsoverlast als gevolg van de stationsuitbreiding. Om die reden zijn de op het bedrijventerrein optredende geluidniveau 's als gevolg van de uitbreiding van het transformatorstation niet afzonderlijk in beeld gebracht .</p> <p>Aangezien transformatorstation Oostzaan onder de SBI-2008 code 35-C5 (transformatorvermogen \geq 1000 MVA) valt, adviseert de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' voor het aspect geluid een richtafstand van 500 meter. Deze richtafstand geldt echter alleen voor milieugevoelige functies (met name woonfuncties, maar ook ziekenhuizen, scholen e.d.). Een bedrijventerrein is geen milieugevoelige functie. Bovendien geldt de richtafstand van 500 meter enkel ten opzichte van een rustig gebied. In een rustig gebied is een milieuklimaat mogelijk en gewenst zoals die past binnen een rustige woonwijk of rustig buitengebied. In een rustig gebied komen nauwelijks milieubelastende activiteiten voor. Een bedrijventerrein is derhalve ook niet te kwalificeren als een rustig gebied.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>

¹ De teksten in deze kolom zijn één op één overgenomen uit de ontvangen zienswijzen.

		De richtafstand van 500 meter uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' is tot slot gebaseerd op de vooronderstelling dat sprake is van een zoneringsplichtige inrichting. Omdat (de uitbreiding van) het transformatorstation Oostzaan geen zoneringsplichtige inrichting betreft – de transformatoren staan immers niet in de openlucht opgesteld, kan ook reeds hierom van deze richtafstand worden afgeweken.	
--	--	---	--

2. EM-velden

Nr.	Zienswijze	Reactie	Aanpassing besluiten?
0002	Het SVIR streeft naar een Nederland dat concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig is. Er wordt geen rekening gehouden met de mensen die onder de masten, in de nabijheid en in de magneetzone wonen. Want leefbaar en veilig is ver te zoeken. Er zijn rapporten, dat er geen gevaar is voor de gezondheid van de mensen, maar er zijn ook weer rapporten die dit tegenspreken. Als Nederland concurrerend en bereikbaar moet blijven, gaat het toch ten koste van die mensen. Is daar voldoende over nagedacht?	<p>De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vormt het beleidskader waarbinnen dit initiatief past. In het voornemen voor de uitbreiding van het transformatorstation wordt rekening gehouden met dit beleid en ook overigens wordt voldaan aan de geldende eisen voor leefbaarheid en gezondheid op basis van wet- en regelgeving. Zie ook paragraaf 3.2.3. van de toelichting bij het Inpassingsplan.</p> <p>Ten aanzien van de magneetvelden is rekening gehouden met het beleidsadvies uit 2005, zoals nader toegelicht in 2008, van de toenmalige Staatssecretaris van VROM inzake hoogspanningslijnen en de gevolgen daarvan voor de volksgezondheid (zie paragraaf 5.4 van de toelichting bij het Inpassingsplan). Daar uit blijkt dat binnen de specifieke magneetveldzone van het tracégedeelte van de hoogspanningsverbinding dat is opgenomen in het plangebied van het inpassingsplan geen gevoelige bestemmingen liggen. Hoewel het beleidsadvies niet van toepassing op transformatorstations, is toch de ligging van de 0,4 microTeslazonen rondom het station berekend en weergegeven. Binnen deze zone bevinden zich ook geen gevoelige bestemmingen. Deze berekeningen zijn uitgevoerd om concreet antwoord te kunnen geven op te verwachten vragen uit de omgeving hierover.</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.
0003	Alhoewel het voor indiener nog onduidelijk is wat de omvang van de verzwaring betreft, thans 380 kV + 150 kV naar 2 x 380 kV? meent zij dat iedere verzwaring van het net, zonder wijziging van het beloop van de hoogspanningslijn tot buiten de invloed daarvan op ons woongebouw, onaanvaardbaar en niet meer van deze tijd is. Door de Minister van Economische Zaken is de nadelige invloed van het huidige beloop van de hoogspanningsleiding(en) erkend, middels de aanzegging 'Uitkoopregeling voor woningen onder hoogspanningsverbindingen' van 2 juli jl. doch slechts voor een beperkt deel van ons gebouw. Indiener wijst erop dat de uitbreiding van het net, niet een beperkt appartementen treft maar het hele gebouw raakt en als totale ongedeelde eigendom behandeld moet worden, waarvoor omleiding van het net een eerste te onderzoeken optie zou moeten zijn.	<p>Het Inpassingsplan gaat over de uitbreiding van het transformatorstation. De basisonderzoeken zijn dan ook uitgevoerd voor het project zoals dat is opgenomen in het Inpassingsplan. Ten aanzien van de aspecten geluid en magneetvelden is bovendien de situatie m.b.t. de opwaardering van de verbinding zelf in beeld gebracht. Hoewel dit buiten onderhavig Inpassingsplan valt is dit gedaan om concreet antwoord te kunnen geven op te verwachten vragen uit de omgeving hierover.</p> <p>Eén deel van de bestaande verbinding wordt al op 380 kV bedreven. Het gaat om een opwaardering naar 380kV van dat deel van de lijn dat momenteel op 150 kV wordt bedreven. Daarmee zal feitelijk sprake zijn</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.

	<p>Derhalve is onze zienswijze dat uitbreiding van het trafostation Oostzaan niet in uitvoering genomen moet worden voordat een volwaardig onderzoek heeft plaatsgevonden voor gehele of gedeeltelijke omleiding en/of onderkabeling van het leidingnet Oostzaan/Beverwijk mogelijk is.</p>	<p>van een 2x380 kV verbinding. Planologisch is er geen sprake van een wijziging: buiten het onderhavige plangebied is het volgens de geldende bestemmingsplannen en planregels al mogelijk de gehele lijn tussen station Beverwijk en Oostzaan op 380 kV te bedrijven, ook al wordt op dit moment een van de beide circuits van deze verbinding op 150 kV bedreven.</p> <p>Op basis van berekeningen volgens de rekenmethodiek van het RIVM blijkt dat met de opwaardering van de huidige 150 kV-verbinding de magneetveldzone van de verbinding smaller wordt (zie paragraaf 5.4 van het Inpassingsplan).</p> <p>Op basis van eerdere ervaringen in 2006/2007 ter plaatse van de Kerkstraat in de gemeente Oostzaan heeft TenneT besloten om bij een dertigtal masten de isolatoren te vervangen (5 in Oostzaan, 14 in Zaandam, 3 aan de Noorderweg, 2 aan de Vondenweg, 1 in Westzaan, 1 in Veerpolder, 4 in de Delftbuurt. Deze zijn nu van glas en zullen vervangen worden door kunststof. Gebleken is dat dit een positief effect heeft op het geluidniveau. Deze activiteit wordt zoals gezegd niet geregeld in het onderhavige Inpassingsplan..</p> <p>Indiener wijst op de regeling "Uitkoop en Verkabeling" waarmee de Minister erkend zou hebben dat er van een hoogspanningsverbinding een nadelige invloed uitgaat. In zijn brief aan de Tweede Kamer van 16 april 2013 geeft de Minister van EZ echter aan dat er nergens in Nederland sprake is van een onveilige situatie met betrekking tot hoogspanning. In de brief wordt aangegeven dat destijds is gekozen om toepassing van het voorzorgsbeginsel te beperken tot nieuwe situaties, daaronder niet begrepen "aanpassingen aan bestaande lijnen waardoor het aantal gevoelige bestemmingen niet toeneemt", omdat maatregelen in bestaande situaties vaak maatschappelijk grote gevolgen hebben (bijvoorbeeld de verplaatsing van woningen of hoogspanningsverbindingen). Daar staat tegenover dat in nieuwe situaties vaak veel meer keuzemogelijkheden aanwezig zijn en dat preventie aanzienlijk goedkoper kan zijn dan sanering. Al met al is er op meerdere plaatsen een duidelijk verschil in ruimtelijke inpassing ontstaan tussen nieuwe en al bestaande hoogspanningsverbindingen.</p> <p>Met het voorstel komt het kabinet vanaf 2017 tegemoet aan de maatschappelijke wens om ook in bestaande situaties bewoners te ontlasten van hoogspanningsverbindingen. Het voorstel biedt een structurele oplossing voor de meest directe gevallen van wonen in de buurt van hoogspanningsverbindingen. De uitkoopregeling voor woningen die zich direct onder de geleiders bevinden is ingegeven door de maatschappelijke wens om ook in bestaande situaties bewoners te ontlasten van hoogspanningsverbindingen en is niet gekoppeld aan de magneetvelden en mogelijk daarmee samenhangende gezondheids-effecten. Het gaat om een separate, landelijke regeling. Betrokkenen, waaronder indieners van de zienswijze, worden hierover separaat door</p>	
--	---	--	--

		<p>het ministerie van EZ geïnformeerd.</p> <p>Tenslotte geven indieners aan dat zij voorstander zijn van het verleggen van het tracé in de omgeving van het appartementengebouw waar indieners wonen (gemeente Zaanstad). Zij geven aan dat de uitbreiding van het transformatorstation niet plaats zou moeten vinden voordat onderzoek heeft plaatsgevonden naar zo'n wijziging van het tracé. Een ander tracé ter plaatse zou echter geen invloed hebben op de wijze van uitbreiding van station Oostzaan en de wijze van aansluiting van de hoogspanningslijnen op het station zoals voorzien in het Inpassingsplan. Beide zaken staan elkaar daarmee niet in de weg. Uitstel van het project Oostzaan zou daarentegen wel zorgen voor risico's voor de leveringszekerheid in de Randstad en mogelijk daar buiten. Hiervoor wordt ook verwezen naar par. 1.3 van het Inpassingsplan over Nut en noodzaak.</p>	
0004	<p>Uit het inpassingsplan en de bijbehorende onderzoeken blijkt dat een gedeelte van het Van der Valk hotel Amsterdam – Oostzaan binnen de magneetveldzone (0,4 micro Tesla) van het transformatorstation valt. De effecten hiervan op bezoek, personeel, apparatuur e.d. zijn niet- of niet uitputtend onderzocht. Een hotel is weliswaar geen z.g. gevoelige functie, dit laat onverlet dat de effecten onderzocht dienen te worden. Als uitgangspunt voor het aanvullende (maatwerk) onderzoek dienen de meest recente werktekeningen van het hotel te worden aangehouden. Deze tekeningen kunt u bij ons opvragen.</p>	<p>De 0,4 microTeslazonen houdt verband met het eerder genoemde beleidsadvies van het ministerie van IenM. Het beleidsadvies geldt voor 'gevoelige bestemmingen'. Dat wil zeggen bestemmingen waar kinderen verblijven gedurende minimaal 14 – 18 uur per dag en langer dan een jaar. Woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen met bijbehorende erven en buitenspeelplaatsen worden gerekend tot de 'gevoelige bestemming'. Een hotel is op grond van bovenstaande dus geen gevoelige bestemming. Hoewel het beleidsadvies uitsluitend ziet op bovengrondse hoogspanningsverbindingen en niet op bijvoorbeeld hoogspanningsstations is niettemin voor dit station de 0,4 microTeslazonen wel in beeld gebracht. Dit is gedaan om concreet antwoord te kunnen geven op te verwachten vragen uit de omgeving hierover. Overigens is er in de bestaande situatie (die waarin het station nog niet is uitgebreid) ook al sprake van een 0,4 microTeslazonen die over het toekomstige hotel ligt. Voor meer informatie wordt verwezen naar par. 5.4 van de toelichting en de daar genoemde onderzoeken.</p> <p>Ten aanzien van mogelijke interferentie wordt een EMC (Elektro Magnetisch Compatibiliteit) onderzoek uitgevoerd. Dat onderzoek moet uitwijzen of de uitbreiding van het station mogelijk effecten heeft op onder andere installaties en buisleidingen in de nabijheid van het station. Gezien het feit dat het hier een bescheiden uitbreiding betreft van het bestaande station worden er geen problemen verwacht met interferentie. De ervaring leert dat – indien er wel sprake is van mogelijke interferentieproblemen - door het nemen van mitigerende maatregelen, zoals aarding van bedrijfsinstallaties, ongewenste interferentie in alle gevallen kan worden opgelost. De kosten van een eventuele aanpassing worden gedragen door TenneT.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>
0006	<p>In alle onderzoeken over het magneetveld behorende bij het ontwerp Inpassingsplan wordt alleen gesproken over gevoelige bestemmingen. Het effect op de nabijgelegen bedrijventerreinen wordt in de onderzoeken niet benoemd. Wij zouden als Vereniging Parkmanagement Oostzaan hier graag nader over worden bericht. Vereniging Parkmanagement Oostzaan</p>	<p>De 0,4 microTeslazonen houdt verband met het beleidadvies van het ministerie van IenM. Het beleidsadvies geldt voor 'gevoelige bestemmingen'. Dat wil zeggen bestemmingen waar kinderen verblijven gedurende minimaal 14 – 18 uur per dag en langer dan een jaar. Deze bestemmingen zijn in het beleid vertaald naar woningen, scholen,</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het</p>

	<p>vertegenwoordigd de bedrijven op bedrijventerrein Skoon, gelegen bij mast 47. Een aantal bedrijven liggen direct langs de hoogspanningslijnen, binnen de 70 meter (0,4 microTesla grens). Binnen deze bedrijven zijn mensen gemiddeld tussen de 8 en 12 uur per dag werkzaam. Wat is de invloed van het magneetveld op deze werkzame mensen? Het toenemende effect van het verhogen van het hoogspanningstraject is onvoldoende duidelijk voor de bedrijven en mensen die daar werkzaam zijn. Nu heerst de overtuiging dat het verhogen van het hoogspanningstraject nadelige gevolgen zal hebben op een gezonde werkomgeving.</p>	<p>crèches en kinderopvangplaatsen met bijbehorende erven en buitenspeelplaatsen. Een bedrijventerrein (met uitzondering van bedrijfswoningen) is op grond van bovenstaande dus geen gevoelige bestemming. Hoewel het beleidsadvies uitsluitend ziet op bovengrondse hoogspanningsverbindingen in nieuwe situaties en niet op hoogspanningsstations is niettemin voor dit station de 0,4 micro Teslazone wel in beeld gebracht. Dit is gedaan om concreet antwoord te kunnen geven op te verwachten vragen uit de omgeving hierover. Voor meer informatie wordt verwezen naar paragraaf 5.4 van de toelichting en de daar genoemde onderzoeken.</p>	<p>Inpassingsplan.</p>
--	---	---	------------------------

3. Hinder

Nr.	Zienswijze	Reactie	Aanpassing besluiten?
0005	<p>Wij verzoeken u om bij de uitbreiding van het transformatorstation Oostzaan rekening te houden met de ontwikkeling van een lijnopstelling van windturbines aan de Oostelijke oever van de Noorder IJplas en de belangen van NDSM Energie. Wij vertrouwen er op dat de uitbreiding van het transformatorstation Oostzaan geen extra belemmeringen opwerpt voor de geplande ontwikkeling van windturbines langs de Noorder IJplas, zoals ook bevestigd in het mailcontact van 11 december jongstleden tussen Bureau Energieprojecten en Stadsdeel Amsterdam-Noord.</p>	<p>Het inpassingsplan ziet uitsluitend op het uitbreiden van het bestaande transformatorstation en een geringe wijziging van de aansluiting van de bestaande verbindingen op het station. Dit betekent dat de ligging van de bestaande hoogspanningsverbindingen nabij de ontwikkelingslocatie voor windturbines door het plan niet gewijzigd wordt. Het Inpassingsplan vormt in zoverre geen wijziging voor de planontwikkeling van indieners van de zienswijze.</p> <p>Gezien het voorgaande is sprake van een bestaande situatie waarmee bij de planvorming voor nieuwe windturbines rekening moet worden gehouden. Voor de bouw van windturbines in de nabijheid van hoogspanningsverbindingen gelden de richtlijnen in het Handboek Risicozonering Windturbines (versie 3.1). Indiener wordt verzocht daar rekening mee te houden bij de verdere planontwikkeling en om daarover zo nodig in overleg te treden met TenneT.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>

4. Procedure en werkwijze

Nr.	Zienswijze	Reactie	Aanpassing besluiten?
0006	<p>Eigenaren van bedrijven zijn onvoldoende en niet eenduidig geïnformeerd over het ontwerp inpassingsplan. Na een inventarisatie onder onze leden blijkt dat niet ieder bedrijf (zowel op bedrijventerrein Skoon als Bombraak) is geïnformeerd. Dit betreuren wij ten zeerste en komt niet ten goede aan het vertrouwen in het ontwerp inpassingsplan.</p>	<p>In de procedure om te komen tot het ontwerp inpassingsplan en de ontwerp besluiten is de vanuit de Wro voorgeschreven Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Conform die procedure is een kennisgeving gepubliceerd over het voornemen van het project (mei 2014). Vervolgens is een kennisgeving gepubliceerd voor de ter inzage legging van het ontwerp inpassingsplan en de ontwerp besluiten (november 2014). Beide keren is de kennisgeving gepubliceerd in zowel de Staatscourant als de lokale en regionale krant.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>

		<p>In aanvulling op de wettelijke verplichte kennisgevingen zijn er zowel rond de publicatie van het voornemen als tijdens de ter inzage legging van de besluiten informatieavonden georganiseerd in de gemeente Oostzaan door het ministerie van EZ in samenwerking met TenneT. Hier konden geïnteresseerden zich over het project laten informeren. Informatie over het project was ook te vinden op de websites: http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/station-oostzaan (bureau Energieprojecten) en http://www.randstad380kv-noordring.nl/station-oostzaan (projectwebsite). Ook zijn er aan de bedrijven in de omgeving van het transformatorstation waarvan NAW gegevens te achterhalen waren brieven gestuurd om hen over de procedure te informeren en te attenderen op de informatieavonden. Er is in juni 2014 een nieuwsbrief verzonden over het project. En in de beginfase van het project hebben gesprekken door TenneT plaatsgevonden met diverse bedrijven in de omgeving van het transformatorstation. Daarmee is de Minister van EZ van mening dat er voor partijen voldoende mogelijkheden waren om informatie te verkrijgen over het project en indien gewenst in contact te treden met medewerkers van het ministerie van EZ en/of de initiatiefnemer.</p>	
--	--	---	--

Rijksinpassingsplan Transformatorstation Oostzaan

Nr.	Zienswijze	Reactie	Aanpassing besluiten?
R01	<p>Door de hoogspanningslijn te verplaatsen richting de snelweg A8 is het mogelijk de uit te kopen woningen voor de verbreding van de snelweg en de uitkoop onder hoogspanningslijnen samen te laten vallen. Het ministerie van Economische Zaken heeft deze wens in beeld gebracht door een drietal varianten voor te stellen waarbij de hoogspanningslijn wordt verplaatst richting de A8. Voor de verplaatsing kunnen de mogelijke opbrengsten van woningen die onder de uitkoopregeling gaan vallen worden ingezet. De overige kosten dienen te worden opgebracht door de gemeente zelf. Het ministerie is namelijk van mening dat het hier gaat om een unieke situatie met een uniek probleem en ziet geen mogelijkheid om de kosten voor het verplaatsen te socialiseren.</p> <p>Voor de ophoging van het hoogspanningstracé Oostzaan-Beverwijk is uitgegaan van een project van nationaal belang. Het elektriciteitsgebruik voor ieder inwoner van Nederland moet immers gegarandeerd zijn. De reactie van het ministerie waarbij wordt aangegeven dat de kosten voor verplaatsing van de hoogspanningsverbinding in Oostzaan niet bij alle Nederlandse energiegebruikers kan worden verhaald is naar onze mening dan ook tegenstrijdig. Wanneer het energietransport gezien wordt als nationaal belang is de verplaatsing op hetzelfde tracé dat ook. Niet alleen de baten dienen door alle Nederlandse energiegebruikers te worden gedragen ook de kosten.</p>	<p>Het voorliggende Inpassingsplan betreft de uitbreiding van het huidige transformatorstation en niet een eventuele verplaatsing van een bestaande hoogspanningsverbinding. Buiten het onderhavige plangebied is het volgens de geldende bestemmingsplannen en planregels al mogelijk de gehele lijn op 380 kV te bedrijven.</p> <p>Een verplaatsing van de hoogspanningsverbinding bij de Kerkstraat waaraan hier wordt gerefereerd zou geen invloed hebben op de uitbreiding van station Oostzaan en de aansluiting van de hoogspanningsverbindingen op het station zoals voorzien in het Inpassingsplan. Het stukje van het bestaande tracé dat de gemeente graag verplaatst ziet ligt niet in het plangebied van het onderhavige Inpassingsplan. De reactie ziet derhalve niet op het onderhavige Inpassingsplan en is in dit kader dan ook niet relevant.</p> <p>Overigens is, zoals de gemeente Oostzaan in haar zienswijze aangeeft, naar aanleiding van een verzoek van de gemeente en bewoners door het ministerie van EZ in samenwerking met TenneT en RWS gekeken naar de voorstellen voor een verplaatsing van de bestaande hoogspanningsverbinding. Over de uitkomst is met de gemeente gesproken. In hoofdlijnen komt het er op neer dat ook met verplaatsing er zich nog gevoelige bestemmingen (andere dan in de huidige situatie)</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>

	<p>De gemeente Oostzaan dient daarom een zienswijze in tegen dit besluit van minister Kamp. De gemeente is van mening dat er niet consequent geredeneerd wordt. Het is onjuist om bij deze rijkscoördinatieregeling uit te gaan van een 'nationaal belang' en mogelijk verplaatsing.</p>	<p>in de magneetveldzone bevinden. Daarmee is verplaatsing geen volledige oplossing voor het probleem. Daarnaast is vanuit Rijkswaterstaat aangegeven dat de huidige gereserveerde ruimte voor de voorziene uitbreiding van de A8 ook voor dit doel beschikbaar moet blijven. Qua financiering is relevant dat er geen noodzaak is tot verplaatsing van de verbinding. Daarmee zouden hiermee gepaard gaande kosten voor TenneT niet in aanmerking komen voor socialisering.</p>	
--	--	--	--



Dit is een publicatie van de Ministeries van
Economische Zaken en Infrastructuur en Milieu

's-Gravenhage | april 2015

Informatie
Directoraat-Generaal voor Energie, Telecom en Mededinging
Bezuidenhoutseweg 73
Postbus 20401
2500 EK Den Haag