

Nota beantwoording zienswijzen

Inleiding

Van vrijdag 14 november tot en met donderdag 29 december 2014 lagen het ontwerp-inpassingsplan en de (3) ontwerpbesluiten ter inzage. Deze ontwerpbesluiten doorlopen gezamenlijk de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht.

Op de ontwerpbesluiten voor het project Oostzaan zijn in totaal 7 zienswijzen ingediend, allen waren uniek van inhoud. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar de zienswijzenbundel. De zienswijzenbundel is te downloaden van de site van Bureau Energieprojecten: (www.bureau-energieprojecten.nl)

Registratie en verwerking

De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd en aan de indieners is een ontvangstbevestiging toegezonden. De binnen de termijn ingediende zienswijzen zijn integraal in de genoemde bundel opgenomen.

Beantwoording

Van de ingediende zienswijzen is geen enkele zienswijze specifiek op een van de 3 ontwerpbesluiten gericht, alle zienswijzen richten zich op het ontwerp-inpassingsplan.

In deze Nota van Antwoord vindt u de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen.

In de navolgende hoofdstukken worden de zienswijzen per thema behandeld.

In deze Nota van Antwoord worden per themahoofdstuk zienswijzennummers aangegeven van indieners die op het betreffende thema ingaan. Deze nummers zijn terug te vinden in de zienswijzenbundel en in onderstaand overzicht.

Ambtshalve wijziging

In het Vaststellingsbesluit en in Hoofdstuk 7.4 en bijlage 14 van het Inpassingsplan wordt abusievelijk gesproken over een planschade- exploitatieovereenkomst. Voor het project Oostzaan is alleen een planschadeovereenkomst van toepassing. Het besluit en de betreffende paragraaf in de plantoelichting bij het Inpassingsplan zijn hierop aangepast en bijlage 14 is geschrapt.

Overzicht zienswijzen Oostzaan

Onderwerp/ontwerpbesluit/Inpassingsplan Transformatorstation Oostzaan	Zienswijzen
Niet specifiek, c.q. over alle ontwerpbesluiten + Rijksinpassingsplan Transformatorstation Oostzaan	
1. Geluid	0001, 0006
2. EM-velden	0002, 0003, 0004, 0006
3. Hinder	0005
4. Procedure en werkwijze	0006
Rijksinpassingsplan Transformatorstation Oostzaan	
1. Rijksinpassingsplan Transformatorstation Oostzaan	R01
Ontwerpbesluiten	
1. Omgevingsvergunning Gemeente Oostzaan	
2. Waterwetvergunning Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	
3. Ontheffing Flora- en Faunawet Ministerie van Economische Zaken	

Beantwoording per thema

1. Geluid

Nr.	Zienswijze ¹	Reactie	Aanpassing besluiten?
0001	<p>Wij maken bezwaar tegen de uitbreiding van het hoogspanningsstation omdat wij vinden dat eerst de problemen in Oostzaan opgelost moeten worden, we zitten nu al zolang opgescheept met zoemende en knetterende draden boven ons hoofd, ook bij mooi weer. Het is te gek voor woorden dat ik op zonnige dagen mijn huis ontlucht omdat ik buiten die draden zo overduidelijk hoor. Als er ergens in de wereld hulp geboden moet worden, wordt er met heel veel gemak geld vrij gemaakt, maar wij moeten maar wachten. Het 'landsbelang' gaat boven het belang van de betrokken huiseigenaren. Maak eerst geld vrij van de zogenaamde subsidiepot voor windmolens die nog lang niet aan vervanging toe zijn. Dus wat wij willen zeggen met ons bezwaar, eerst de problemen in Oostzaan oplossen, en pas dan uitbreiden.</p>	<p>Het inpassingsplan regelt de uitbreiding van het schakel- en transformatorstation Oostzaan (hierna kortweg transformatorstation) en de aansluiting daarvan op een aantal bestaande hoogspanningsverbindingen. Daarnaast vindt voor een klein deel van de verbinding een aanpassing plaats voor wat betreft het spanningsniveau van de bestaande hoogspanningsverbinding. De in de zienswijze genoemde effecten van de hoogspanningsverbinding zijn in de bestaande situatie al aanwezig en zijn geen gevolg van het nu in procedure gebrachte inpassingsplan.</p> <p>Overigens zal TenneT in het laatste kwartaal van 2015 aanpassingen aan de isolatoren doen, onder andere ter plaatse van de kern Oostzaan. In het kader daarvan worden de huidige glazen isolatoren vervangen door kunststof waardoor het geluid vanwege de verbinding zal worden beperkt (zie ook onder punt 2 EM-velden nr 0003).</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>
0006	<p>In alle onderzoeken over geluid behorende bij het ontwerp Inpassingsplan wordt alleen gesproken over gevoelige bestemmingen. Het effect op de nabijgelegen bedrijventerreinen wordt in de onderzoeken niet benoemd. Wij zouden als Vereniging Parkmanagement Oostzaan hier graag nader over worden bericht. In het kader van geluidsoverlast wordt gesproken over een grens van 500 meter. Bedrijventerrein Skoon is binnen deze 500 meter gelegen. De toenemende geluidsbelasting op het bedrijventerrein wordt ook niet benoemd in het ontwerp inpassingsplan. Het toenemende effect van het verhogen van het hoogspanningstraject is onvoldoende duidelijk voor de bedrijven en mensen die daar werkzaam zijn. Nu heerst de overtuiging dat het verhogen van het hoogspanningstraject nadelige gevolgen zal hebben op een gezonde werkomgeving.</p>	<p>In de geluidsonderzoeken behorende bij het inpassingsplan wordt alleen rekening gehouden met geluidgevoelige objecten. Enkel geluidgevoelige objecten zijn op basis van de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer beschermd tegen geluidhinder. Een bedrijventerrein is geen gevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer en geniet dus geen bescherming tegen eventuele geluidsoverlast als gevolg van de stationsuitbreiding. Om die reden zijn de op het bedrijventerrein optredende geluidniveau 's als gevolg van de uitbreiding van het transformatorstation niet afzonderlijk in beeld gebracht .</p> <p>Aangezien transformatorstation Oostzaan onder de SBI-2008 code 35-C5 (transformatorvermogen \geq 1000 MVA) valt, adviseert de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' voor het aspect geluid een richtafstand van 500 meter. Deze richtafstand geldt echter alleen voor milieugevoelige functies (met name woonfuncties, maar ook ziekenhuizen, scholen e.d.). Een bedrijventerrein is geen milieugevoelige functie. Bovendien geldt de richtafstand van 500 meter enkel ten opzichte van een rustig gebied. In een rustig gebied is een milieuklimaat mogelijk en gewenst zoals die past binnen een rustige woonwijk of rustig buitengebied. In een rustig gebied komen nauwelijks milieubelastende activiteiten voor. Een bedrijventerrein is derhalve ook niet te kwalificeren als een rustig gebied.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>

¹ De teksten in deze kolom zijn één op één overgenomen uit de ontvangen zienswijzen.

		De richtafstand van 500 meter uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' is tot slot gebaseerd op de vooronderstelling dat sprake is van een zoneringsplichtige inrichting. Omdat (de uitbreiding van) het transformatorstation Oostzaan geen zoneringsplichtige inrichting betreft – de transformatoren staan immers niet in de openlucht opgesteld, kan ook reeds hierom van deze richtafstand worden afgeweken.	
--	--	---	--

2. EM-velden

Nr.	Zienswijze	Reactie	Aanpassing besluiten?
0002	Het SVIR streeft naar een Nederland dat concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig is. Er wordt geen rekening gehouden met de mensen die onder de masten, in de nabijheid en in de magneetzone wonen. Want leefbaar en veilig is ver te zoeken. Er zijn rapporten, dat er geen gevaar is voor de gezondheid van de mensen, maar er zijn ook weer rapporten die dit tegenspreken. Als Nederland concurrerend en bereikbaar moet blijven, gaat het toch ten koste van die mensen. Is daar voldoende over nagedacht?	<p>De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vormt het beleidskader waarbinnen dit initiatief past. In het voornemen voor de uitbreiding van het transformatorstation wordt rekening gehouden met dit beleid en ook overigens wordt voldaan aan de geldende eisen voor leefbaarheid en gezondheid op basis van wet- en regelgeving. Zie ook paragraaf 3.2.3. van de toelichting bij het Inpassingsplan.</p> <p>Ten aanzien van de magneetvelden is rekening gehouden met het beleidsadvies uit 2005, zoals nader toegelicht in 2008, van de toenmalige Staatssecretaris van VROM inzake hoogspanningslijnen en de gevolgen daarvan voor de volksgezondheid (zie paragraaf 5.4 van de toelichting bij het Inpassingsplan). Daar uit blijkt dat binnen de specifieke magneetveldzone van het tracégedeelte van de hoogspanningsverbinding dat is opgenomen in het plangebied van het inpassingsplan geen gevoelige bestemmingen liggen. Hoewel het beleidsadvies niet van toepassing op transformatorstations, is toch de ligging van de 0,4 microTeslazonen rondom het station berekend en weergegeven. Binnen deze zone bevinden zich ook geen gevoelige bestemmingen. Deze berekeningen zijn uitgevoerd om concreet antwoord te kunnen geven op te verwachten vragen uit de omgeving hierover.</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.
0003	Alhoewel het voor indiener nog onduidelijk is wat de omvang van de verzwaring betreft, thans 380 kV + 150 kV naar 2 x 380 kV? meent zij dat iedere verzwaring van het net, zonder wijziging van het beloop van de hoogspanningslijn tot buiten de invloed daarvan op ons woongebouw, onaanvaardbaar en niet meer van deze tijd is. Door de Minister van Economische Zaken is de nadelige invloed van het huidige beloop van de hoogspanningsleiding(en) erkend, middels de aanzegging 'Uitkoopregeling voor woningen onder hoogspanningsverbindingen' van 2 juli jl. doch slechts voor een beperkt deel van ons gebouw. Indiener wijst erop dat de uitbreiding van het net, niet een beperkt appartementen treft maar het hele gebouw raakt en als totale ongedeelde eigendom behandeld moet worden, waarvoor omleiding van het net een eerste te onderzoeken optie zou moeten zijn.	<p>Het Inpassingsplan gaat over de uitbreiding van het transformatorstation. De basisonderzoeken zijn dan ook uitgevoerd voor het project zoals dat is opgenomen in het Inpassingsplan. Ten aanzien van de aspecten geluid en magneetvelden is bovendien de situatie m.b.t. de opwaardering van de verbinding zelf in beeld gebracht. Hoewel dit buiten onderhavig Inpassingsplan valt is dit gedaan om concreet antwoord te kunnen geven op te verwachten vragen uit de omgeving hierover.</p> <p>Eén deel van de bestaande verbinding wordt al op 380 kV bedreven. Het gaat om een opwaardering naar 380kV van dat deel van de lijn dat momenteel op 150 kV wordt bedreven. Daarmee zal feitelijk sprake zijn</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.

	<p>Derhalve is onze zienswijze dat uitbreiding van het trafostation Oostzaan niet in uitvoering genomen moet worden voordat een volwaardig onderzoek heeft plaatsgevonden voor gehele of gedeeltelijke omleiding en/of onderkabeling van het leidingnet Oostzaan/Beverwijk mogelijk is.</p>	<p>van een 2x380 kV verbinding. Planologisch is er geen sprake van een wijziging: buiten het onderhavige plangebied is het volgens de geldende bestemmingsplannen en planregels al mogelijk de gehele lijn tussen station Beverwijk en Oostzaan op 380 kV te bedrijven, ook al wordt op dit moment een van de beide circuits van deze verbinding op 150 kV bedreven.</p> <p>Op basis van berekeningen volgens de rekenmethodiek van het RIVM blijkt dat met de opwaardering van de huidige 150 kV-verbinding de magneetveldzone van de verbinding smaller wordt (zie paragraaf 5.4 van het Inpassingsplan).</p> <p>Op basis van eerdere ervaringen in 2006/2007 ter plaatse van de Kerkstraat in de gemeente Oostzaan heeft TenneT besloten om bij een dertigtal masten de isolatoren te vervangen (5 in Oostzaan, 14 in Zaandam, 3 aan de Noorderweg, 2 aan de Vondenweg, 1 in Westzaan, 1 in Veepolder, 4 in de Delftbuurt. Deze zijn nu van glas en zullen vervangen worden door kunststof. Gebleken is dat dit een positief effect heeft op het geluidniveau. Deze activiteit wordt zoals gezegd niet geregeld in het onderhavige Inpassingsplan..</p> <p>Indiener wijst op de regeling "Uitkoop en Verkabeling" waarmee de Minister erkend zou hebben dat er van een hoogspanningsverbinding een nadelige invloed uitgaat. In zijn brief aan de Tweede Kamer van 16 april 2013 geeft de Minister van EZ echter aan dat er nergens in Nederland sprake is van een onveilige situatie met betrekking tot hoogspanning. In de brief wordt aangegeven dat destijds is gekozen om toepassing van het voorzorgsbeginsel te beperken tot nieuwe situaties, daaronder niet begrepen "aanpassingen aan bestaande lijnen waardoor het aantal gevoelige bestemmingen niet toeneemt", omdat maatregelen in bestaande situaties vaak maatschappelijk grote gevolgen hebben (bijvoorbeeld de verplaatsing van woningen of hoogspanningsverbindingen). Daar staat tegenover dat in nieuwe situaties vaak veel meer keuzemogelijkheden aanwezig zijn en dat preventie aanzienlijk goedkoper kan zijn dan sanering. Al met al is er op meerdere plaatsen een duidelijk verschil in ruimtelijke inpassing ontstaan tussen nieuwe en al bestaande hoogspanningsverbindingen.</p> <p>Met het voorstel komt het kabinet vanaf 2017 tegemoet aan de maatschappelijke wens om ook in bestaande situaties bewoners te ontlasten van hoogspanningsverbindingen. Het voorstel biedt een structurele oplossing voor de meest directe gevallen van wonen in de buurt van hoogspanningsverbindingen. De uitkoopregeling voor woningen die zich direct onder de geleiders bevinden is ingegeven door de maatschappelijke wens om ook in bestaande situaties bewoners te ontlasten van hoogspanningsverbindingen en is niet gekoppeld aan de magneetvelden en mogelijk daarmee samenhangende gezondheids-effecten. Het gaat om een separate, landelijke regeling. Betrokkenen, waaronder indieners van de zienswijze, worden hierover separaat door</p>	
--	---	---	--

		<p>het ministerie van EZ geïnformeerd.</p> <p>Tenslotte geven indieners aan dat zij voorstander zijn van het verleggen van het tracé in de omgeving van het appartementengebouw waar indieners wonen (gemeente Zaanstad). Zij geven aan dat de uitbreiding van het transformatorstation niet plaats zou moeten vinden voordat onderzoek heeft plaatsgevonden naar zo'n wijziging van het tracé. Een ander tracé ter plaatse zou echter geen invloed hebben op de wijze van uitbreiding van station Oostzaan en de wijze van aansluiting van de hoogspanningslijnen op het station zoals voorzien in het Inpassingsplan. Beide zaken staan elkaar daarmee niet in de weg. Uitstel van het project Oostzaan zou daarentegen wel zorgen voor risico's voor de leveringszekerheid in de Randstad en mogelijk daar buiten. Hiervoor wordt ook verwezen naar par. 1.3 van het Inpassingsplan over Nut en noodzaak.</p>	
0004	<p>Uit het inpassingsplan en de bijbehorende onderzoeken blijkt dat een gedeelte van het Van der Valk hotel Amsterdam – Oostzaan binnen de magneetveldzone (0,4 micro Tesla) van het transformatorstation valt. De effecten hiervan op bezoek, personeel, apparatuur e.d. zijn niet- of niet uitputtend onderzocht. Een hotel is weliswaar geen z.g. gevoelige functie, dit laat onverlet dat de effecten onderzocht dienen te worden. Als uitgangspunt voor het aanvullende (maatwerk) onderzoek dienen de meest recente werktekeningen van het hotel te worden aangehouden. Deze tekeningen kunt u bij ons opvragen.</p>	<p>De 0,4 microTeslazonen houdt verband met het eerder genoemde beleidsadvies van het ministerie van IenM. Het beleidsadvies geldt voor 'gevoelige bestemmingen'. Dat wil zeggen bestemmingen waar kinderen verblijven gedurende minimaal 14 – 18 uur per dag en langer dan een jaar. Woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen met bijbehorende erven en buitenspeelplaatsen worden gerekend tot de 'gevoelige bestemming'. Een hotel is op grond van bovenstaande dus geen gevoelige bestemming. Hoewel het beleidsadvies uitsluitend ziet op bovengrondse hoogspanningsverbindingen en niet op bijvoorbeeld hoogspanningsstations is niettemin voor dit station de 0,4 microTeslazonen wel in beeld gebracht. Dit is gedaan om concreet antwoord te kunnen geven op te verwachten vragen uit de omgeving hierover. Overigens is er in de bestaande situatie (die waarin het station nog niet is uitgebreid) ook al sprake van een 0,4 microTeslazonen die over het toekomstige hotel ligt. Voor meer informatie wordt verwezen naar par. 5.4 van de toelichting en de daar genoemde onderzoeken.</p> <p>Ten aanzien van mogelijke interferentie wordt een EMC (Elektro Magnetisch Compatibiliteit) onderzoek uitgevoerd. Dat onderzoek moet uitwijzen of de uitbreiding van het station mogelijk effecten heeft op onder andere installaties en buisleidingen in de nabijheid van het station. Gezien het feit dat het hier een bescheiden uitbreiding betreft van het bestaande station worden er geen problemen verwacht met interferentie. De ervaring leert dat – indien er wel sprake is van mogelijke interferentieproblemen - door het nemen van mitigerende maatregelen, zoals aarding van bedrijfsinstallaties, ongewenste interferentie in alle gevallen kan worden opgelost. De kosten van een eventuele aanpassing worden gedragen door TenneT.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>
0006	<p>In alle onderzoeken over het magneetveld behorende bij het ontwerp Inpassingsplan wordt alleen gesproken over gevoelige bestemmingen. Het effect op de nabijgelegen bedrijventerreinen wordt in de onderzoeken niet benoemd. Wij zouden als Vereniging Parkmanagement Oostzaan hier graag nader over worden bericht. Vereniging Parkmanagement Oostzaan</p>	<p>De 0,4 microTeslazonen houdt verband met het beleidadvies van het ministerie van IenM. Het beleidsadvies geldt voor 'gevoelige bestemmingen'. Dat wil zeggen bestemmingen waar kinderen verblijven gedurende minimaal 14 – 18 uur per dag en langer dan een jaar. Deze bestemmingen zijn in het beleid vertaald naar woningen, scholen,</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het</p>

	<p>vertegenwoordigd de bedrijven op bedrijventerrein Skoon, gelegen bij mast 47. Een aantal bedrijven liggen direct langs de hoogspanningslijnen, binnen de 70 meter (0,4 microTesla grens). Binnen deze bedrijven zijn mensen gemiddeld tussen de 8 en 12 uur per dag werkzaam. Wat is de invloed van het magneetveld op deze werkzame mensen? Het toenemende effect van het verhogen van het hoogspanningstraject is onvoldoende duidelijk voor de bedrijven en mensen die daar werkzaam zijn. Nu heerst de overtuiging dat het verhogen van het hoogspanningstraject nadelige gevolgen zal hebben op een gezonde werkomgeving.</p>	<p>crèches en kinderopvangplaatsen met bijbehorende erven en buitenspeelplaatsen. Een bedrijventerrein (met uitzondering van bedrijfswoningen) is op grond van bovenstaande dus geen gevoelige bestemming. Hoewel het beleidsadvies uitsluitend ziet op bovengrondse hoogspanningsverbindingen in nieuwe situaties en niet op hoogspanningsstations is niettemin voor dit station de 0,4 micro Teslazone wel in beeld gebracht. Dit is gedaan om concreet antwoord te kunnen geven op te verwachten vragen uit de omgeving hierover. Voor meer informatie wordt verwezen naar paragraaf 5.4 van de toelichting en de daar genoemde onderzoeken.</p>	<p>Inpassingsplan.</p>
--	---	---	------------------------

3. Hinder

Nr.	Zienswijze	Reactie	Aanpassing besluiten?
0005	<p>Wij verzoeken u om bij de uitbreiding van het transformatorstation Oostzaan rekening te houden met de ontwikkeling van een lijnopstelling van windturbines aan de Oostelijke oever van de Noorder IJplas en de belangen van NDSM Energie. Wij vertrouwen er op dat de uitbreiding van het transformatorstation Oostzaan geen extra belemmeringen opwerpt voor de geplande ontwikkeling van windturbines langs de Noorder IJplas, zoals ook bevestigd in het mailcontact van 11 december jongstleden tussen Bureau Energieprojecten en Stadsdeel Amsterdam-Noord.</p>	<p>Het inpassingsplan ziet uitsluitend op het uitbreiden van het bestaande transformatorstation en een geringe wijziging van de aansluiting van de bestaande verbindingen op het station. Dit betekent dat de ligging van de bestaande hoogspanningsverbindingen nabij de ontwikkelingslocatie voor windturbines door het plan niet gewijzigd wordt. Het Inpassingsplan vormt in zoverre geen wijziging voor de planontwikkeling van indieners van de zienswijze.</p> <p>Gezien het voorgaande is sprake van een bestaande situatie waarmee bij de planvorming voor nieuwe windturbines rekening moet worden gehouden. Voor de bouw van windturbines in de nabijheid van hoogspanningsverbindingen gelden de richtlijnen in het Handboek Risicozonering Windturbines (versie 3.1). Indiener wordt verzocht daar rekening mee te houden bij de verdere planontwikkeling en om daarover zo nodig in overleg te treden met TenneT.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>

4. Procedure en werkwijze

Nr.	Zienswijze	Reactie	Aanpassing besluiten?
0006	<p>Eigenaren van bedrijven zijn onvoldoende en niet eenduidig geïnformeerd over het ontwerp inpassingsplan. Na een inventarisatie onder onze leden blijkt dat niet ieder bedrijf (zowel op bedrijventerrein Skoon als Bombraak) is geïnformeerd. Dit betreuren wij ten zeerste en komt niet ten goede aan het vertrouwen in het ontwerp inpassingsplan.</p>	<p>In de procedure om te komen tot het ontwerp inpassingsplan en de ontwerp besluiten is de vanuit de Wro voorgeschreven Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Conform die procedure is een kennisgeving gepubliceerd over het voornemen van het project (mei 2014). Vervolgens is een kennisgeving gepubliceerd voor de ter inzage legging van het ontwerp inpassingsplan en de ontwerp besluiten (november 2014). Beide keren is de kennisgeving gepubliceerd in zowel de Staatscourant als de lokale en regionale krant.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>

		<p>In aanvulling op de wettelijke verplichte kennisgevingen zijn er zowel rond de publicatie van het voornemen als tijdens de ter inzage legging van de besluiten informatieavonden georganiseerd in de gemeente Oostzaan door het ministerie van EZ in samenwerking met TenneT. Hier konden geïnteresseerden zich over het project laten informeren. Informatie over het project was ook te vinden op de websites: http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/station-oostzaan (bureau Energieprojecten) en http://www.randstad380kv-noordring.nl/station-oostzaan (projectwebsite). Ook zijn er aan de bedrijven in de omgeving van het transformatorstation waarvan NAW gegevens te achterhalen waren brieven gestuurd om hen over de procedure te informeren en te attenderen op de informatieavonden. Er is in juni 2014 een nieuwsbrief verzonden over het project. En in de beginfase van het project hebben gesprekken door TenneT plaatsgevonden met diverse bedrijven in de omgeving van het transformatorstation. Daarmee is de Minister van EZ van mening dat er voor partijen voldoende mogelijkheden waren om informatie te verkrijgen over het project en indien gewenst in contact te treden met medewerkers van het ministerie van EZ en/of de initiatiefnemer.</p>	
--	--	---	--

Rijksinpassingsplan Transformatorstation Oostzaan

Nr.	Zienswijze	Reactie	Aanpassing besluiten?
R01	<p>Door de hoogspanningslijn te verplaatsen richting de snelweg A8 is het mogelijk de uit te kopen woningen voor de verbreding van de snelweg en de uitkoop onder hoogspanningslijnen samen te laten vallen. Het ministerie van Economische Zaken heeft deze wens in beeld gebracht door een drietal varianten voor te stellen waarbij de hoogspanningslijn wordt verplaatst richting de A8. Voor de verplaatsing kunnen de mogelijke opbrengsten van woningen die onder de uitkoopregeling gaan vallen worden ingezet. De overige kosten dienen te worden opgebracht door de gemeente zelf. Het ministerie is namelijk van mening dat het hier gaat om een unieke situatie met een uniek probleem en ziet geen mogelijkheid om de kosten voor het verplaatsen te socialiseren.</p> <p>Voor de ophoging van het hoogspanningstracé Oostzaan-Beverwijk is uitgegaan van een project van nationaal belang. Het elektriciteitsgebruik voor ieder inwoner van Nederland moet immers gegarandeerd zijn. De reactie van het ministerie waarbij wordt aangegeven dat de kosten voor verplaatsing van de hoogspanningsverbinding in Oostzaan niet bij alle Nederlandse energiegebruikers kan worden verhaald is naar onze mening dan ook tegenstrijdig. Wanneer het energietransport gezien wordt als nationaal belang is de verplaatsing op hetzelfde tracé dat ook. Niet alleen de baten dienen door alle Nederlandse energiegebruikers te worden gedragen ook de kosten.</p>	<p>Het voorliggende Inpassingsplan betreft de uitbreiding van het huidige transformatorstation en niet een eventuele verplaatsing van een bestaande hoogspanningsverbinding. Buiten het onderhavige plangebied is het volgens de geldende bestemmingsplannen en planregels al mogelijk de gehele lijn op 380 kV te bedrijven.</p> <p>Een verplaatsing van de hoogspanningsverbinding bij de Kerkstraat waaraan hier wordt gerefereerd zou geen invloed hebben op de uitbreiding van station Oostzaan en de aansluiting van de hoogspanningsverbindingen op het station zoals voorzien in het Inpassingsplan. Het stukje van het bestaande tracé dat de gemeente graag verplaatst ziet ligt niet in het plangebied van het onderhavige Inpassingsplan. De reactie ziet derhalve niet op het onderhavige Inpassingsplan en is in dit kader dan ook niet relevant.</p> <p>Overigens is, zoals de gemeente Oostzaan in haar zienswijze aangeeft, naar aanleiding van een verzoek van de gemeente en bewoners door het ministerie van EZ in samenwerking met TenneT en RWS gekeken naar de voorstellen voor een verplaatsing van de bestaande hoogspanningsverbinding. Over de uitkomst is met de gemeente gesproken. In hoofdlijnen komt het er op neer dat ook met verplaatsing er zich nog gevoelige bestemmingen (andere dan in de huidige situatie)</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Inpassingsplan.</p>

	<p>De gemeente Oostzaan dient daarom een zienswijze in tegen dit besluit van minister Kamp. De gemeente is van mening dat er niet consequent geredeneerd wordt. Het is onjuist om bij deze rijkscoördinatieregeling uit te gaan van een 'nationaal belang' en mogelijk verplaatsing.</p>	<p>in de magneetveldzone bevinden. Daarmee is verplaatsing geen volledige oplossing voor het probleem. Daarnaast is vanuit Rijkswaterstaat aangegeven dat de huidige gereserveerde ruimte voor de voorziene uitbreiding van de A8 ook voor dit doel beschikbaar moet blijven. Qua financiering is relevant dat er geen noodzaak is tot verplaatsing van de verbinding. Daarmee zouden hiermee gepaard gaande kosten voor TenneT niet in aanmerking komen voor socialisering.</p>	
--	--	--	--