



NOTA VAN ANTWOORD

Nota van antwoord

In het kader van 3.28, eerste lid, Wro zijn de raden van de gemeenten Bronckhorst, Doetinchem, Montferland en Oude IJsselstreek alsook de Provinciale Staten van de provincie Gelderland gehoord. Het horen van de gemeenteraden en provinciale staten is gecombineerd met het overleg, bedoeld in artikel 3.1.1 van het Bro. Ter voorbereiding zijn tegelijkertijd ook de uitvoeringsdiensten van het Rijk en het Waterschap Rijn en IJssel gevraagd reactie te geven op het voorontwerp inpassingsplan. Daarnaast zijn de volgende organisaties in het gebied gevraagd om een reactie: Gasunie, ProRail en LTO.

Van de volgende (bestuurs)organen is een reactie ontvangen op het voorontwerp inpassingsplan:

- Gasunie Transport Services B.V.;
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- College van burgemeester en wethouders de gemeente Doetinchem;
- College van burgemeester en wethouders de gemeente Montferland;
- Rijkswaterstaat;
- College van burgemeester en wethouders de gemeente Bronckhorst;
- College van burgemeester en wethouders de gemeente Oude IJsselstreek;
- Waterschap Rijn en IJssel;
- Provincie Gelderland.

In deze Nota van Antwoord zijn de ingekomen (vooroverleg)reacties samengevat en voorzien van commentaar.

Reactie	Antwoord
1. Gasunie Transport Services B.V. (brief d.d. 12 maart 2014)	
a. De Gasunie gaat ervan uit dat de onderzoeken die nog moeten plaatsvinden in verband met de effecten van de nieuwe 380 kV-verbinding op de aanwezige gasleidingen, met haar worden afgestemd en in het ontwerp-inpassingsplan verwerkt zullen worden.	Er is inmiddels een faalrisico-onderzoek uitgevoerd of de binnen de valafstand van een gasleiding te realiseren masten een risicoverhogend object vormen in de zin van het Bevb. Daar waar dat het geval is, is vervolgens een onderzoek uitgevoerd naar het extern veiligheidsrisico van de betreffende gasleiding. Hieruit is gebleken dat wordt voldaan aan de grenswaarden van het plaatsgebonden risico. Het groepsrisico blijft ruim onder de oriëntatiewaarde en wijzigt niet significant ten opzichte van de autonome situatie. Derhalve is de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding vanuit het perspectief van externe veiligheid van hogedruk aardgastransportleidingen aanvaardbaar. Deze onderzoeken worden momenteel afgestemd met de Gasunie en zijn verwerkt in het ontwerp-inpassingsplan.
b. Vooralsnog bestaat er geen reden waarom de nieuwe 380 kV-verbinding niet aangelegd kan worden in relatie tot het Gasunienetwerk.	Er wordt kennis genomen van deze reactie.
2. Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (e-mail d.d. 17 maart 2014)	
a. De Rijksdienst laat weten geen opmerkingen te hebben op het plan.	Er wordt kennis genomen van deze reactie.
3. Burgemeester en wethouders van Doetinchem (brief d.d. 19 maart 2014)	
a. Het college spreekt waardering uit voor de wijze waarop zij is betrokken bij de voorbereidingen op het inpassingsplan.	Er wordt kennis genomen van deze reactie.
b. Het Landschapsplan is niet bij stukken gevoegd. Voor de gemeente Doetinchem is landschappelijke inpassing een belangrijk onderwerp aangezien de nieuwe verbinding dwars door het stedelijk uitloopgebied Wehlse Broeklanden gaat. Wanneer het inpassingsplan met Landschapsplan in procedure gaat, is het voor de gemeente Doetinchem (wettelijk) niet meer mogelijk om te reageren. Vanwege het belang van het landschapsplan en omdat het landschapsplan juridisch bindend wordt, vraagt de gemeente om nog te kunnen reageren op het Landschapsplan vóór deze in procedure gaat.	Het bevoegd gezag voor het inpassingsplan, waarvan het Landschapsplan een onderdeel uitmaakt, heeft met betrokken gemeenten Doetinchem, Montferland en Oude IJsselstreek op ambtelijk niveau overleg gepleegd. Het overleg met de gemeente Doetinchem vond plaats op 16 april 2014. De gemeente Doetinchem is dus bij de voorbereiding van het Landschapsplan betrokken geweest. Daarmee is de gemeente in staat geweest haar belangen in het kader van de voorbereiding van het inpassingsplan in redelijkheid te behartigen in relatie tot het doel van het Landschapsplan. De aandachtspunten van de gemeente Doetinchem zijn vervolgens door de

	Ministers betrokken bij de af te wegen belangen in het kader van het Landschapsplan. Overigens blijft de mogelijkheid openstaan voor de gemeente Doetinchem om haar zienswijze in te dienen in het kader van het ontwerp-inpassingsplan.
c. Het college spreekt haar vrees uit dat door het uit elkaar trekken van de start van de procedure voor het inpassingsplan met enkele vergunningen voor de zomer enerzijds en de start van de procedure voor enkele specifieke vergunningen op een later moment anderzijds, er een reëel risico ontstaat dat de procedures door elkaar heen gaan lopen en het proces ondoorzichtig en onoverzichtelijk wordt. Het college verzoekt nadrukkelijk om het proces zo transparant en overzichtelijk mogelijk te houden en alle noodzakelijke vergunningen en plannen in één procedure te laten lopen.	Het streven van de Minister van Economische Zaken als coördinerend gezag is om de noodzakelijke plannen en uitvoeringsbesluiten zoveel mogelijk in één procedure op te laten lopen. Hieraan wordt voldaan nu het ontwerp-inpassingsplan, het MER en vrijwel alle ontwerp-uitvoeringsbesluiten gelijktijdig ter inzage komen te liggen.
d. Het college gaat er van uit dat er afstemming is tussen het project DW380 en het project van het ministerie van Infrastructuur en Milieu met betrekking tot de noordtak van de Betuwelijn, waarbij als een van de opties wordt gekeken naar een route ten zuiden van de A18.	In het kader van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer is het ministerie van Infrastructuur en Milieu het project Goederenroute Oost-Nederland gestart (PHS-GON). Dit project behelst het geschikt maken van bestaande spoorlijnen in Oost-Nederland om extra goederentreinen over te kunnen laten rijden. Naast dit project hebben de provincies Gelderland en Overijssel en het Havenbedrijf Rotterdam een eigen studie laten uitvoeren naar een geheel nieuwe goederenspoorlijn door de Achterhoek, gedeeltelijk langs de A18/N18. In juni 2014 (Kamerstuk 32 404, nr. 74 d.d. 17-06-2014) heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu besloten om het vervolg van de m.e.r.-studie van het project Goederenroute Oost-Nederland op te schorten tot in ieder geval rond 2020, omdat de urgentie voor het project – als gevolg van achterblijvende groei van het spoorgoederenvervoer – niet meer aanwezig is. In 2020 zal tevens worden overwogen of de door de provincies onderzochte nieuwe spoorlijn door de Achterhoek (de Noordtak) zal worden meegenomen in het vervolgonderzoek. Tot rond 2020 is “een goederenspoorlijn langs de A18/N18” derhalve geen bestaand of te overwegen project, en is afstemming van/met het project DW380 dus niet aan de orde.

<p>4. Burgemeester en wethouders van Montferland (brief d.d. 25 maart 2014)</p>	
<p>a. In het voortraject zijn in het kader van het Landschapsplan door de gemeente Montferland wensen kenbaar gemaakt in de vorm van compenserende maatregelen die met name gevonden dienen te worden in versterking van landschapselementen en de aanleg van faunavoorzieningen in verband met de EHS. Het Landschapsplan is echter niet bij de stukken gevoegd zodat niet beoordeeld kan worden in hoeverre tegemoet wordt gekomen aan deze wensen alsook de verdere landschappelijke inpassing van de nieuwe 380 kV-verbinding. Dit klemt des te meer omdat het Landschapsplan als bijlage bij de planregels wordt gevoegd als zijnde juridisch bindende maatregelen. Het college verzoekt vóór de formele terinzagelegging het Landschapsplan ter beoordeling voor te leggen en het plan niet eerder ter inzage te leggen dan nadat overeenstemming is bereikt over de te nemen maatregelen.</p>	<p>Het bevoegd gezag voor het inpassingsplan, waarvan het landschapsplan een onderdeel uitmaakt, heeft met betrokken gemeenten Doetinchem, Montferland en Oude IJsselstreek op ambtelijk niveau overleg gepleegd. Het overleg met de gemeente Montferland vond plaats op 15 maart 2014. In het overleg met de gemeente Montferland is gebleken dat aan een aantal wensen van de gemeente over landschappelijke inpassing tegemoet gekomen kan worden. Met de gemeente Montferland vindt nog overleg plaats over de nadere detailinvulling.</p> <p>De gemeente Montferland is dus bij de voorbereiding van het Landschapsplan betrokken geweest. De wensen van de gemeente Montferland zijn vervolgens door de Ministers betrokken bij de af te wegen belangen in het kader van het Landschapsplan. Daarmee is de gemeente in staat geweest haar belangen in het kader van de voorbereiding van het inpassingsplan in redelijkheid te behartigen in relatie tot het doel van het Landschapsplan.</p>
<p>b. Volgens het college is er door de aanleg van de nieuwe 380 kV-verbinding sprake van vermindering van areaal en kwaliteit binnen de EHS, niet alleen ter plaatse van mastvoeten maar ook doordat binnen het tracé hoog opgaande beplanting niet is toegestaan. Voor de Ecologische Verbindingszone is niet alleen het natuurdoel 'laagblijvende vegetatie' van belang maar juist een afwisseling van weilanden met bos en houtwallen/singels conform de inrichtingsvariant 'das'. Volgens de provinciale uitwerking 'kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur' dient zowel de vermindering van areaal als de kwaliteit dan ook gecompenseerd te worden.</p>	<p>Het college vraagt specifiek aandacht voor vermindering van areaal en kwaliteit van de EHS vanwege omzetting van hogere beplanting door struweel of "laag bos" in de EVZ Montferland-Slangenburg langs de A18. Die omzetting vindt inderdaad plaats vanwege de hoogtebeperkingen die aan de aanleg van de nieuwe 380 kV verbinding verbonden zijn. Deze omzetting past echter binnen het van toepassing zijnde inrichtingsmodel Das (kleinschalig landschap waarin houtwallen, singels en bosjes dekking bieden en geleiding geven en waarin voldoende geschikte voedselgebieden aanwezig zijn). Er worden dus geen wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, zoals aangegeven in de streekplanuitwerking "Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur" significant aangetast. Er is dan ook geen verplichting tot compenseren.</p>
<p>c. Er is geen rekening gehouden met de bestaande akoestische situatie bij woningen en hoe het extra geluid van de verbinding leidt tot cumulatie</p>	<p>Er is voor coronageluid en windfluiten geen wettelijk toetsingskader in de vorm van bijvoorbeeld een voorkeursgrenswaarde. Ook is er geen</p>

<p>van de geluidsbelasting. Daarover zal nader onderzoek moeten plaatsvinden.</p>	<p>standaardrekenprogramma, zoals de SRM-II bij wegverkeerslawaai, om het geluidsniveau van de hoogspanningsverbinding te berekenen, laat staan in combinatie met andere geluidsbronnen. Derhalve zijn in het inpassingsplan de mogelijke geluidseffecten van de verbinding en de aanvaardbaarheid daarvan beoordeeld op basis van de geluidsspecificaties van TenneT en (belevings)onderzoek naar de klachten over de geluidsproductie van hoogspanningsverbindingen. Daaruit is gebleken dat bij droog weer het geluidsniveau op 37m afstand van de verbinding minder dan 20 dB(A) bedraagt. Dit geluidsniveau is niet hoorbaar en zal geen wezenlijke invloed hebben op het totale geluidsniveau in de omgeving van de hoogspanningsverbinding, bijvoorbeeld nabij wegen. In een worstcase scenario (gerelateerd aan met name zeer natte weersomstandigheden) kan er tijdelijk (minder dan 7 tot 8% van de tijd) sprake zijn een geluidsniveau van maximaal 45 dB(A). Rekening houdend met de tijdelijke aard van de natte weersomstandigheden (8% van de tijd) resulteert het coronageluidniveau in een (etmaal)gemiddelde geluidbelasting uitgedrukt in Lden van ongeveer 41 dB op 37 meter van de as van de lijn. Er is dus (zelfs in extreme (weers)omstandigheden) sprake van een wezenlijk lagere geluidhinder dan de voorkeursgrenswaarde die bijvoorbeeld voor wegverkeer geldt. De hoogspanningsverbinding zal derhalve een verwaarloosbare (niet waarneembare) toename tot gevolg hebben van het akoestisch klimaat van de woningen in de buurt van de hoogspanningsverbinding. Dientengevolge wordt de akoestische situatie ten gevolge van de hoogspanningsverbinding bij deze woningen aanvaardbaar geacht.</p>
<p>5. Rijkswaterstaat (brief d.d. 26 maart 2014)</p>	
<p>a. Het voorgestelde tracé kent bij de kruising en bundeling met de A18 een overlap met het beheersareaal van Rijkswaterstaat. De met het beheer van de rijksweg gemoeide belangen worden echter primair behartigd via de vergunningverlening op basis van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. Hierover vindt momenteel overleg plaats met de projectorganisatie. Ten aanzien van het voorontwerp inpassingsplan</p>	<p>Er wordt kennis genomen van deze reactie.</p>

<p>constateert Rijkswaterstaat dat dit naar verwachting geen belemmeringen oplevert voor de in het kader van de vergunningverlening te stellen eisen. Voorts constateert Rijkswaterstaat dat het voorgestelde planologische regime geen wezenlijke belemmeringen oplevert voor het beheer van de rijksweg. Rijkswaterstaat heeft daarom vanuit haar beheerverantwoordelijkheden geen aanleiding om tot aanpassingen te adviseren.</p>	
<p>6. Burgemeester en wethouders van Bronckhorst (brief d.d. 7 april 2014)</p>	
<p>a. Het college geeft kennis genomen te hebben van het inpassingsplan en geen opmerkingen te hebben op het plan.</p>	<p>Er wordt kennis genomen van deze reactie.</p>
<p>7. Burgemeester en wethouders van Oude IJsselstreek (brief d.d. 17 april 2014 ontvangen bij Economische Zaken)</p>	
<p>a. Het college geeft aan akkoord te gaan met het toegestuurde Landschapsplan d.d. 10 maart 2014.</p>	<p>Er wordt kennis genomen van deze reactie.</p>
<p>b. Het college doet een aantal tekstuele voorstellen t.a.v. de schrijfwijze voor de ontwikkeling van het DRU Park, functies die zich bevinden in het DRU Park en nadere verduidelijkingen.</p>	<p>Deze tekstuele voorstellen zullen worden opgenomen in het ontwerp inpassingsplan.</p>
<p>c. Het college geeft aan in het vervolgproces graag gebruik te maken van het Bro-overleg zoals beschreven in paragraaf 9.2. van het inpassingsplan.</p>	<p>In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is op 12 februari 2014 het voorontwerp inpassingsplan naar het college gestuurd waarbij in de begeleidende brief het college in de gelegenheid is gesteld te reageren op het voorontwerp inpassingsplan. Tevens is in de brief de mogelijkheid van een nadere toelichting geboden. Hierop heeft de gemeente gereageerd middels onderhavige brief. Daarmee heeft het zogenaamde Bro-overleg reeds plaatsgevonden.</p>
<p>d. In het DRU Industriepark liggen zes Rijksmonumenten in de nabijheid van het nieuwe 380 kV-tracé, welke ontbreken op blz. 108/109 van het voorontwerp inpassingsplan.</p>	<p>De cultuurhistorisch waardevolle elementen – waaronder Rijksmonumenten - binnen een zone van 100 meter aan weerszijden van het tracé zijn geïnventariseerd en beschreven in het voorontwerp inpassingsplan. Buiten deze zone is er geen directe relatie meer met de mast en treedt aantasting van de context op lijnniveau niet - of minder - op. De door de gemeente bedoelde zes Rijksmonumenten liggen buiten deze</p>

	zone van 100 meter.
e. Er zijn een aantal mobiele verontreinigingen bekend in of in de directe omgeving van het zoekgebied dat is weergegeven in het concept MER. Bij het onttrekken van grondwater voor bemaling tijdens de bouwwerkzaamheden dient hier rekening mee gehouden te worden. Het college wijst daarnaast naar een bodemonderzoek van de Grontmij uit begin 2014.	Inmiddels is een verkennend (water)bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat het plangebied afwisselend niet tot licht verontreinigd is. Uitzondering hierop vormen twee boorlocaties in de Wehlse Broeklanden. Hier is nog nader onderzoek noodzakelijk dat zal worden uitgevoerd in het kader van de voorbereiding op de realisatie van het project DW380. Indien daaruit blijkt dat er mobiele verontreinigingen zijn, dan zal hiermee tijdens de bouwwerkzaamheden rekening mee worden gehouden. Gezien de beperkte tijdsduur van dergelijke bronneringen (per mastvoet) en de beperkte oppervlak waar dergelijke tijdelijke maatregelen worden toegepast, zal een eventuele verspreiding van een mobiele verontreiniging overigens beperkt zijn.
f. Het college vraagt op blz. 92 van het concept MER aan te geven dat het kasteel Wisch een zeer hoge archeologische waarde heeft die is beschermd. Op blz. 92 in figuur 33 zijn niet alle archeologische waarnemingen en monumenten binnen het zoekgebied weergegeven.	In het MER zijn enkel de relevante archeologische waarnemingen en monumenten binnen het zoekgebied meegenomen. In hoofdstuk 4.3.1 van het achtergrondrapport Archeologie is uitgelegd hoe de selectie in zijn werk is gegaan. Andere waarnemingen en monumenten zijn niet relevant of bevinden zich buiten het zoekgebied.
g. Er moet archeologisch onderzoek plaatsvinden ter plaatse van de uitbreiding van het hoogspanningsstation en het gekozen tracé (na goedkeuring van het P.v.A. door de regioarcheoloog).	Inmiddels heeft archeologisch veldonderzoek ter plaatse van het tracé van de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding plaatsgevonden en is een archeologisch veldonderzoek ter plaatse van de uitbreiding van het hoogspanningsstation uitgezet. De resultaten zijn opgenomen in het inpassingsplan.
h. Het college geeft verdere een aantal tekstuele opmerkingen op het concept MER.	Deze tekstuele opmerkingen zullen worden opgenomen in het MER
8. Waterschap Rijn en IJssel (brief d.d. 22 april 2014 ontvangen bij Economische Zaken.	
a. Het waterschap heeft geen op- en/of aanmerkingen op het voorontwerp inpassingsplan en de hierin opgenomen waterparagraaf. De watertoetstabel is volledig opgenomen en de relevante waterthema's zijn voldoende uitgewerkt.	Er wordt kennis genomen van deze reactie.
9. Provincie Gelderland (brief d.d. 23 april 2014)	

a. De provinciale afdelingen hebben geconstateerd dat in het voorontwerp inpassingsplan provinciale belangen aan de orde zijn; deze zijn in het plan goed verwerkt.

Er wordt kennis genomen van deze reactie.