

Inleiding

In het kader van artikel 3.28, eerste lid Wet ruimtelijke ordening zijn de raden van de gemeenten Rotterdam en Westvoorne alsook de Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland gehoord. Het horen van de gemeenteraden en provinciale staten is gecombineerd met het overleg, bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Ter voorbereiding zijn naast de betrokken bestuursorganen ook de uitvoeringsdiensten van het Rijk (Rijkswaterstaat en Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) gevraagd reactie te geven op het voorontwerp-inpassingsplan, alsmede de andere betrokken partijen, te weten Waterschap Hollandse Delta, DCMR Milieudienst Rijnmond, ProRail en het Havenbedrijf Rotterdam.

De hieronder opgenomen reacties zijn binnengekomen:

1. Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
2. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
3. Gemeente Rotterdam, College van Burgemeester en Wethouders;
4. Havenbedrijf Rotterdam N.V.;
5. Gemeente Westvoorne, College van Burgemeester en Wethouders;
6. Waterschap Hollandse Delta;
7. Provincie Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten.

De ingekomen reacties zijn samengevat en van een antwoord voorzien in hoofdstuk 2.

Reacties

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
1.	Rijkswaterstaat		
1.1	Rijkswaterstaat heeft in eerdere overlegmomenten al aandachtspunten kenbaar gemaakt. In het voorontwerp inpassingsplan zijn veel van deze aandachtspunten reeds verwerkt. Rijkswaterstaat vraagt nog aandacht voor een paar onderwerpen.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
1.2	In de toelichting bij het voorontwerp inpassingsplan wordt aangegeven dat de kruising met het strand met een open ontgraving zal worden aangelegd. Over deze methode van aanleg wordt op dit moment nog tussen de initiatiefnemer TenneT en RWS overleg gevoerd. Rijkswaterstaat stelt dan ook voor om de wijze van aanleg van de kabel niet expliciet vast te leggen in de toelichting van het ontwerp inpassingsplan, aangezien dit onderwerp is van de vergunning op grond van de Waterwet. Wel kan in de toelichting worden aangegeven welke manieren van aanleg in dit gebied gehanteerd kunnen worden.	Initiatiefnemer heeft inmiddels de manier van aanleg bij de aanlanding in afstemming met Rijkswaterstaat uitgewerkt. Dit heeft geleid tot een geringe aanpassing van het tracé. De aanlanding zal door middel van boringen worden gedaan.	Plantoelichting, de beschrijving over de locatie en manier van aanleg bij de aanlanding is aangepast. De verbeelding is aangepast op de tracéwijziging nabij de aanlanding.
1.3	Rijkswaterstaat merkt op dat een verbindingsmof – zoals aangegeven op bladzijde 30 – niet is opgenomen op de verbeelding. Het ruimtebeslag van deze verbindingsmof is 50m ² . Gezien de ruimtelijke relevantie hiervan, stelt	De verbindingsmof en mofput zijn ondergronds aanwezig en afgedekt met een betonplaat. De verbindingsmofput is circa 5 meter breed en 10 meter lang en kent een diepte van circa 1,6 meter. Elke 800	Geen.

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
	<p>Rijkswaterstaat voor om dit in de verbeelding op te nemen. Hiermee hangt samen dat in de regels geen bouwvolumes worden genoemd waar bijvoorbeeld een mofput aan moet voldoen. In de toelichting staat dit vermeld, maar dit maakt geen onderdeel uit van de regels, die samen met de verbeelding het juridisch kader vormen, derhalve het voorstel om dit wel in de regels op te nemen.</p>	<p>tot 1.200 meter is een verbindingsmof nodig om landkabels te verbinden. De exacte posities van deze moflocaties zijn nog niet bekend. Dit zal initiatiefnemer in afstemming met de aannemer later bepalen. In de effectbeoordeling zijn de effecten van deze verstoring binnen het gehele tracé afgewogen en aanvaardbaar bevonden. Om deze reden staat het inpassingsplan verbindingsmoffen binnen de hele bestemming 'Leiding – Hoogspanning' toe, hetgeen ook de gebruikelijke wijze van bestemmen is.</p>	
1.4	<p>Het voorstel van de initiatiefnemer TenneT is om de kruising van het strand middels open ontgraving uit te voeren. Indien hier uiteindelijk toe besloten zou worden, stelt indiener voor om in de paragraaf hinder dit aspect ook mee te nemen.</p>	<p>Initiatiefnemer heeft inmiddels de manier van aanleg bij de aanlanding in afstemming met Rijkswaterstaat gewijzigd. De aanlanding zal door middel van boringen worden gedaan. In paragraaf 5.11 Ruimtegebruik van de plantoelichting is ingegaan op de effecten van de aanleg van de kabel bij de aanlanding op het bestaande ruimtegebruik, waaronder strandrecreatie. Aan paragraaf 5.12 Bouwhinder is de hinder bij de aanlanding toegevoegd. Overigens gaat het bij het inpassingsplan om een beoordeling of het project uitgevoerd kan worden, op basis van worst case en generieke berekeningen.</p>	<p>Plantoelichting, paragraaf 5.11.2 is aangevuld met de verwachte hinder bij de aanleg.</p>

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
2.	Rijksdienst Cultureel Erfgoed		
2.1	<p>In de plantoelichting op pagina 21 staat: "Het inpassingsplan maakt enkel het Net op zee binnen het gemeentelijk ingedeelde gebied (circa 2 kilometer uit de kust) mogelijk en dus niet het offshore platform en grote delen van het kabelsysteem op zee."</p> <p>Maar dat betekent dus wel dat er een gedeelte van de kabel op zee binnen de gemeentelijke grenzen loopt.</p>	<p>Dat is correct, het Net op zee is opgenomen in het inpassingsplan voor zover dat binnen gemeentelijk ingedeeld gebied ligt. Daartoe behoort een gedeelte van de kabel op zee nabij de kust. Dit is ook opgenomen in de plantoelichting en ook bij de beoordeling van de omgevingsaspecten is dit gedeelte van de kabel op zee meegenomen in het inpassingsplan.</p>	Geen.
2.2	<p>Archeologie staat beschreven in paragraaf 5.7 op pagina 69 en 70. Daarin staat dat archeologische sporen verwacht worden tussen de 3 en 7 meter diepte en dat de werkzaamheden tot maximaal 1,9 meter diepte gaan.</p> <p>Conclusie in het rapport is dat er dus geen maatregelen getroffen hoeven te worden en er geen onderzoek nodig is. In het tracé op land staat echter dat onder het converterstation de put tot maximaal 2,5 meter diep gaat. Ook wordt er gesproken over funderingen. Die gaan vermoedelijk nog dieper. Dat betekent dat er op land wel rekening gehouden moet worden met de kans op archeologie.</p>	<p>De conclusie voor het converterstation is in het ontwerp inpassingsplan aangepast, waarbij wordt ingegaan op de beoogde verstoringdiepte in relatie tot de verwachte aanwezige archeologische waarden.</p> <p>Het converterstation op de Maasvlakte zal op staal worden gefundeerd. Er zullen dus geen palen de grond in worden gebracht.</p> <p>Onder de control building wordt een kelder aangelegd. Deze gaat minimaal 2,10 m diep de grond in tot maximaal 2,50 m (vanaf het opgehoogde niveau).</p> <p>Op basis van de waarschijnlijk intacte aanwezigheid van de Formatie van Kreftenheye, Laag van Wijchen kunnen archeologische resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum worden verwacht. Volgens de archeologische</p>	Plantoelichting, paragraaf 5.7 is aangepast met betrekking tot het converterstation.

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
		<p>waardenkaart van de gemeente Rotterdam kunnen deze waarden worden verwacht vanaf een diepte van 3 respectievelijk 7 meter onder NAP. Reeds uitgevoerd onderzoek op de Maasvlakte heeft echter aangetoond dat deze waarden zich waarschijnlijk veel dieper bevinden. In de diepere delen van het oude landschap kunnen resten goed bewaard zijn gebleven. De hogere delen uit dit landschap, met name de toppen van de rivierduinen, zijn veelal geërodeerd en ter plaatse van deze zones worden geen archeologische waarden verwacht. Vanaf het Neolithicum tot Nieuwe tijd geldt er een verwachting op scheepsarcheologie (wrakken, visnetten). Aangezien de werkzaamheden geen archeologisch relevante laag raken worden er geen archeologische waarden verstoord bij de werkzaamheden ter plaatse van het converterstation. Archeologische maatregelen zijn daarom niet nodig.</p>	
2.3	<p>In paragraaf 5.7.2 voor het tracé op zee wordt aangegeven dat er kans is op het aantreffen van nog niet ontdekte scheepswrakken. Verder is er op zee kans op niet gesprongen explosieven waarvoor nog</p>	<p>Paragraaf 5.7.2 wordt aangevuld, waarbij onder meer ook wordt ingegaan op de archeologische verwachtingswaarden op zee.</p>	<p>Plantoelichting, paragraaf 5.7.2, is aangevuld.</p>

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
	<p>nader onderzoek moet worden uitgevoerd.</p> <p>De onder 'conclusie en planologische regeling' benoemde verwachtingswaarden voor archeologie gelden enkel voor het gedeelte op land. De bewoording lage verwachting is overigens onjuist. De verwachting op land is niet laag, de kans op verstoring van archeologie is waarschijnlijk wel laag (doordat de verstoring op de meeste plaatsen niet zo diep gaat). Er is voor het plangebied alleen een bureau onderzoek archeologie verricht. Op dit moment zijn voor het zee gedeelte geen bekende wraklocaties bekend, maar dat wil niet zeggen dat ze er niet zijn. Dat betekent dat nog niet alle archeologische waarden in het gebied zijn gekend. Er is dus voor het zee gedeelte nog een IVO opwater (inventariserend veldonderzoek opwater) nodig. En ook uit het onderzoek naar nog niet gesprongen explosieven kunnen archeologische vondsten aan het licht komen.</p>		
2.4	<p>Het is aan te bevelen een (passieve) archeologische begeleiding te organiseren voor de locaties op land voor het geval er toch dieper wordt gegraven en op zee voor het geval er</p>	<p>De initiatiefnemer hanteert op zee een protocol voor toevalsvondsten. Dit protocol is afgestemd met RCE en zal worden gevolgd indien er archeologisch waardevolle vondsten worden gedaan.</p>	Geen.

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
	scheepshout wordt aangetroffen.	Op land zijn geen werkzaamheden voorzien in archeologisch waardevol gebied. De diepte van de werkzaamheden leidt niet tot verstoring, zie ook antwoord bij reactie 2.2. Begeleiding is dan ook niet aan de orde.	
3.	Gemeente Rotterdam		
3.1	Het inpassingsplan bevat de uitwerking van het voorkeursalternatief dat op 25 november 2020 is gekozen. Dit alternatief komt overeen met het mede door de gemeente Rotterdam ondertekende regioadvies over een voorkeurstracé van de aanlanding van de kabelverbinding IJmuiden Ver Beta en de locatie voor een converterstation.	Het is correct dat het gekozen voorkeursalternatief aansluit op het regioadvies en is uitgewerkt in het voorontwerp inpassingsplan. Wel zijn er optimalisaties doorgevoerd, o.a. met het oog op het toekomstvast ontwerpen om extra net op zee verbindingen (efficiënt) mogelijk te maken. Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
3.2	Het voorontwerp inpassingsplan sluit aan bij de voor de gemeente Rotterdam geldende belangen ten aanzien van duurzame havenontwikkeling en natuur. Deze belangen zijn geformuleerd in het eerdere regio-advies en dienen in het inpassingsplan geborgd te zijn. De gemeente Rotterdam heeft op dit moment geen opmerkingen bij dit voorontwerp inpassingsplan.	Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
4.	Havenbedrijf Rotterdam N.V.		
4.1	<p>In paragraaf 1.2 en 2.1 is beschreven uit welke onderdelen het project bestaat. Eén van die onderdelen betreft een ondergrondse 380kV verbinding tussen het nieuwe converterstation en het nieuw te realiseren hoogspanningsstation Amaliahaven. Enkele regels later staat vermeld dat het inpassingsplan niet voorziet in het nieuwe hoogspanningsstation. Verzoek is om dit aan te vullen en te benoemen welke procedure voor het hoogspanningsstation (inclusief de hoogspanningsmasten) wordt doorlopen en welk tijdspad hierbij hoort. Verder merken wij op dat wat ons betreft de aanwezigheid van het nieuwe station randvoorwaardelijk is. Wij begrijpen dan ook niet waarom het hoogspanningsstation geen onderdeel is van dit plan. Mede gelet op de planologische en milieutechnische consequenties die met beide projecten samenhangen.</p>	<p>De voorbereiding en bouw van hoogspanningsstation Amaliahaven is een apart project, met een eigen procedure. Volgens de huidige planning is het station eerder gerealiseerd dan het Net op zee IJmuiden Ver Beta. Tot eind 2020 was aansluiting op het bestaande hoogspanningsstation op de Maasvlakte het uitgangspunt. Met een nieuw hoogspanningsstation wordt extra capaciteit gecreëerd, onder meer voor aansluiting van toekomstige windparken en om de ambities met betrekking tot de productie van waterstof te faciliteren. Het nieuwe hoogspanningsstation valt onder de uitbreiding van het landelijke hoogspanningsnet en vormt zodoende geen onderdeel van het project Net op zee IJmuiden Ver Beta. Hoewel het nieuwe hoogspanningsstation niet is opgenomen in het inpassingsplan, is het inpassingsplan wel afgestemd op de toekomstige planontwikkeling van het nieuwe hoogspanningsstation. Zo is de begrenzing van het converterstation afgestemd op de benodigde ruimte voor het hoogspanningsstation.</p>	Geen.

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
4.2	<p>In artikel 4.5 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze bevoegdheid biedt de mogelijkheid om na realisatie van het project, op basis van de exacte ligging, de dubbelbestemming te wijzigen. Door het verkleinen van de betreffende zones wordt het gebied waarin bij activiteiten toestemming nodig is van TenneT significant kleiner. Dat is voor ons als beheerder van het havengebied wenselijk. Wij merken echter op dat de figuur van de wijzigingsbevoegdheid onder de Omgevingswet komt te vervallen. Het verzoek is dan ook om deze regeling dusdanig aan te passen dat deze ook na inwerkingtreding van de Omgevingswet toegepast kan worden. In ieder geval zouden wij na realisatie van de aanlanding willen handelen in de geest van de afstanden die onder artikel 4.5 lid c worden genoemd. Wij ontvangen dan na realisatie ook graag de bestanden om in onze planvorming en uitgiftes te werken met de juiste informatie.</p>	<p>De formulering van de vergunningplicht op grond van artikel 4.4 is gewijzigd. De vergunningplicht geldt na realisatie van de hoogspanningsverbinding alleen nog voor de gronden binnen 50 meter aan weerszijden van de verbinding (op zee), 5 meter (op land, als de verbinding met een boring of persing is aangelegd) en 3 meter (op land, als de verbinding niet met een boring of persing is aangelegd). Op deze manier vervalt de vergunningplicht automatisch na de realisatie voor de gronden die buiten de genoemde afstanden liggen. Het gebied op de verbeelding kan op deze wijze niet worden aangepast, daarvoor blijft de wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.5 gehandhaafd. Deze kan, zolang de Omgevingswet niet in werking is, worden gebruikt.</p>	<p>Planregels, artikel 4.4 is aangepast zodat geen vergunningplicht geldt voor gronden buiten de beschermingszones zoals die na aanleg van de hoogspanningsverbinding gelden.</p>
4.3	<p>Ten aanzien van artikel 7.2 onder a merken wij op dat het goed zou zijn om hier een relatie te leggen met het instrumentarium onder de Omgevingswet. Onderdeel daarvan is de wettelijke verplichting van</p>	<p>Het inpassingsplan wordt opgesteld conform het huidige recht. Artikel 3.28, vijfde lid, Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeenteraad, respectievelijk provinciale staten, tien jaar na</p>	<p>Planregels, artikel 7.2 sub a, zijn verwijderd en sub b is anders geformuleerd.</p>

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
	gemeenten om uiterlijk in 2029 te beschikken over een omgevingsplan.	vaststelling van het inpassingsplan bevoegd zijn een bestemmingsplan respectievelijk provinciaal inpassingsplan vast te stellen. Bij de invoering van een nieuwe wet wordt bepaald hoe met overgangssituaties omgegaan wordt. In artikel 4.106 van de Invoeringswet Omgevingswet is (onder meer) een overgangsregeling opgenomen waarmee gemeenten een omgevingsplan kunnen opstellen, ook als daar een inpassingsplan van kracht is. Dit omgevingsplan mag geen regels bevatten die in strijd zijn met het inpassingsplan. Omdat de wettelijke regeling uit artikel 3.28, vijfde lid, Wet ruimtelijke ordening is overgenomen in artikel 7.2 sub a van het inpassingsplan, kan dat tot verwarring leiden. Om onduidelijkheid over de bevoegdheid van de gemeenteraden te voorkomen, is dit sublid verwijderd in het ontwerp inpassingsplan. Sub b wordt aangepast zodat verwezen wordt naar artikel 3.28 lid 5 van de Wet ruimtelijke ordening.	
4.4	Ten aanzien van het gestelde in artikel 7.2 onder b verzoeken wij u nadrukkelijk een verwijzing op te nemen naar het gestelde in artikel 4.5 onder c.	Artikel 7.2 is niet van toepassing op een wijzigingsplan dat het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 4.5 opstelt. De verwijzing is dan ook niet nodig. Ter verduidelijking	Plantoelichting, paragraaf 6.2 de beschrijving van de wijzigingsbevoegdheid is aangevuld.

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
		zal in de plantoelichting in paragraaf 6.2, bij de toelichting op de wijzigingsbevoegdheid, worden aangegeven dat artikel 3.28, vijfde lid, Wet ruimtelijke ordening en ook het bepaalde in artikel 7 van de planregels van het inpassingsplan niet van toepassing is op het wijzigingsplan.	
4.5	Gelet op de constructieve samenwerking hebben wij er alle vertrouwen in dat onze inhoudelijke punten worden verwerkt. HbR verneemt graag uw reactie op bovenstaande en is bereid dit mondeling toe te lichten.	Voor kennisgeving aangenomen. De verdere planuitwerking vindt in nauwe samenwerking met het Havenbedrijf Rotterdam plaats.	Geen.
5.	Gemeente Westvoorne		
5.1	Het inpassingsplan sluit goed aan op het tracé dat geadviseerd is in het regioadvies.	Het is correct dat het gekozen voorkeursalternatief aansluit op het regioadvies en is uitgewerkt in het voorontwerp inpassingsplan. Wel zijn er optimalisaties doorgevoerd, o.a. met het oog op het toekomstvast ontwerpen om extra net op zee verbindingen (efficiënt) mogelijk te maken. Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
5.2	In het regioadvies heeft de gemeente Westvoorne aangegeven dat de aanleg van het net op zee geen significante negatieve impact mag hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van	Bij de verdere planuitwerking is rekening gehouden met de genoemde aandachtspunten. In het ontwerp inpassingsplan zijn de effecten benoemd in hoofdstuk 5 (paragraaf 5.2	Plantoelichting, hoofdstuk 5 aangevuld voor wat betreft effecten op Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland en gebruik van de locatie door

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
	<p>het Natura 2000 en NNN-gebied de Slikken van Voorne. Uit het MER fase 1 blijkt dat het effect tijdelijk is (aanlegfase) en beperkt is tot het uiterste noordelijke deel van de slikken aan de zuidzijde van de Noordzeeboulevard op de zeewering. Dit wordt in MER fase 2 nader onderzocht. In dit kader adviseert de gemeente Westvoorne om ook aandacht te besteden aan eventuele (tijdelijke) nadelige effecten op gebruik van deze locatie door recreanten zoals kite-, wind- en golfsurfers en de belanghebbenden tijdig te informeren over werkzaamheden.</p>	<p>Natura 2000, paragraaf 5.4 Natuurnetwerk Nederland, paragraaf 5.11 Ruimtegebruik en paragraaf 5.12 Bouwhinder). Initiatiefnemer TenneT heeft contact met de Nederlandse Kitesurf Vereniging (NKV) en zal ook in de aanlegfase afstemmen met hen en andere partijen over de werkzaamheden.</p>	<p>recreanten.</p>
5.3	<p>Het project Net op Zee mag niet conflicteren met de opgave van de gemeente Westvoorne om 9 MW aan windenergie op de Noordzeeboulevard te realiseren. De gemeente is met TenneT als initiatiefnemer van het net op zee in gesprek. De exacte posities van toekomstige windturbines binnen het zoekgebied windenergie gemeente Westvoorne zijn nog niet bekend. Het is mogelijk dat het tracé beperkingen voor de precieze locatie of fundatie van de toekomstige turbines met zich meebrengt. Dit wordt meegenomen in de MER voor het windproject.</p>	<p>De uitwerking van het tracé heeft in samenspraak met de gemeente Westvoorne plaatsgevonden. De aanleg van het kabeltracé maakt de ontwikkeling van een windpark ter plaatse niet onmogelijk. Voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p>Geen.</p>

Nr.	Inhoud reactie	Antwoord	Doorwerking inpassingsplan
5.4	De productie van duurzame waterstof heeft een sleutelrol voor de circulaire en duurzame transitie van het havengebied. De gemeente blijft met het Rijk in gesprek over een koppeling van een 2GW extra windaanlanding met waterstofproductie.	Eventuele toekomstige aanlandingen vormen geen onderdeel van dit project. In het kader van het project 'Verkenning aanlanding windenergie op zee 2030-2040' worden kansrijke aanlandingsopties voor verbindingen vanuit nieuwe windparken op zee verkend. Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
5.5	Het net op zee kruist de primaire waterkering. In de beschermingszone van de hoofdwaterkering gelden ter bescherming van het waterstaatswerk voorschriften en beperkingen. Hierover is de gemeente met het Rijk in overleg.	Voor kennisgeving aangenomen. De initiatiefnemer voert overleg met de beheerder van de waterkering en zal, voor zover nodig, de vereiste vergunning aanvragen.	Geen.
5.6	De gemeente geeft als aandachtspunt mee het minimaliseren van de geluidshinder van het converterstation. Uit het MER fase 1 blijkt dat er geen overschrijding van de wettelijke norm is. TenneT zal daarnaast onderzoeken of er geluidsreductie mogelijk is bij het ontwerp van het converterstation.	Bij de layout (indeling van componenten) van de locatie van het converterstation is rekening gehouden met de omgeving van Westvoorne zodat er naar die zijde zo min mogelijk geluidsemisatie is. Uit MER fase 2 blijkt dat het converterstation kan voldoen aan de geluidsnormen.	Geen.
5.7	De gemeente spreekt waardering uit over de wijze waarop zij in dit proces is betrokken en ziet uit naar voortzetting van een constructieve samenwerking. De gemeente hoopt dat het project een substantiële versnelling in de energietransitie zal betekenen.	Voor kennisgeving aangenomen. De verdere planuitwerking vindt in nauwe samenwerking met de gemeente Westvoorne plaats.	Geen.

6.	Waterschap Hollandse Delta		
6.1	<p>Waterschap Hollandse Delta heeft op deze locatie waterstaatkundige belangen omdat de locatie is gelegen binnen de zonering van een primaire waterkering.</p> <p>Werken in- en nabij waterstaatswerken zijn op grond van de Keur van waterschap Hollandse Delta 2014 vergunningplichtig.</p> <p>De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van de watervergunning. Advies aan de initiatiefnemer is om voorafgaand te controleren of de werken voldoen aan 'de nota toetsingskaders en beleidsregels voor het watersysteem' https://www.wshd.nl/watervergunning-aanvragen. Voor zover indiener nu constateert, zal het waterschap positief besluiten op de werken, mits de aanvraag watervergunning compleet is en de waterstaatswerken gewaarborgd zijn.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen. De initiatiefnemer voert overleg met het waterschap en zal de vereiste vergunning aanvragen.</p>	<p>Geen.</p>

7.	Provincie Zuid-Holland		
7.1	Het voorontwerp inpassingsplan betreft de uitwerking van het voorkeursalternatief dat op 25 november 2020 door de minister is gekozen. Dit alternatief komt overeen met het voorkeustracé van de aanlanding van de kabelverbinding IJmuiden Ver Beta van de regio (regioadvies PZH-2020-751514193/DOS-2019-0002256).	Het is correct dat het gekozen voorkeursalternatief aansluit op het regioadvies en is uitgewerkt in het voorontwerp inpassingsplan. Wel zijn er optimalisaties doorgevoerd, o.a. met het oog op het toekomstvast ontwerpen om extra net op zee verbindingen (efficiënt) mogelijk te maken. Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
7.2	Het provinciaal ruimtelijk beoordelingskader is vastgelegd in het Omgevingsbeleid, bestaande uit de Omgevingsvisie Zuid-Holland, het Programma ruimte en de Omgevingsverordening Zuid-Holland (met name Afdeling 3.2, 6.2 en artikel 6.40), zoals vastgesteld op 20 februari 2019 en op 1 april 2019 in werking getreden. In de visie, het Programma ruimte en de verordening zijn beleid respectievelijk regels opgenomen voor de borging en bescherming van provinciale ruimtelijke belangen. Het voorontwerp inpassingsplan is conform dit beleid.	In paragraaf 3.2 van de toelichting bij het inpassingsplan is het initiatief getoetst aan het provinciaal beleid. Daarbij is inderdaad geconstateerd dat het plan past binnen de doelstellingen en het beleid van de provincie. Voor kennisgeving aangenomen.	Geen.
7.3	De provincie blijft graag met het ministerie van EZK in gesprek over de verschillende projecten van netten op zee. Bij het traject Gamma dat recent is opgestart wordt gesproken over het combineren met Beta. Het heeft	Het ministerie van EZK stemt nauw af met de provincie over de projecten met betrekking tot netten op zee. Het project Net op zee IJmuiden Ver Gamma doorloopt een eigen procedure, waarbij rekening gehouden	Geen.

	<p>onze voorkeur als er maar een keer wordt gewerkt in NNN/N2000 gebied. Daarnaast gaan wij er vanuit dat niet alleen de individuele effecten van de verschillende projecten apart beoordeeld worden, maar dat bij de vervolprojecten ook de cumulatieve effecten in de milieuonderzoeken worden meegenomen.</p>	<p>wordt met reeds vastgestelde dan wel in procedure zijnde ontwikkelingen, zoals het project Net op zee IJmuiden Ver Beta. In de milieuonderzoeken van Net op zee IJmuiden Ver Gamma is daarom inderdaad aandacht voor cumulatieve effecten met Net op zee IJmuiden Ver Beta.</p>	
7.4	<p>Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p>Geen.</p>