



Inpassingsplan Net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha), herziening Wijkeroogpark

Datum 10 november 2021
Status ontwerp

Colofon

Projectnaam	Inpassingsplan Net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha), herziening Wijkeroogpark
Projectnummer	212x01337_herziening
Versienummer	10 november 2021
Locatie	Hollandse Kust, Velsen, Wijkeroogpark
Identificatienummer	NL.IMRO.0000.EZKip21NoZHKNHZ.2001
Projectleiding	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Projectteam	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties BRO adviseurs
Losse bijlage(n)	Verbeelding
Auteur	BRO adviseurs

Inhoud

Colofon—3

1 Inleiding—9

- 1.1 Aanleiding—9
- 1.2 Projectbeschrijving—10
- 1.3 Ligging plangebied—10
- 1.4 Nut en noodzaak—11
- 1.5 Vigerend bestemmingsplan—13
- 1.6 Juridisch kader—13
- 1.7 Relatie met de m.e.r.—15
- 1.8 Leeswijzer—15

2 Ruimtelijk beleidskader—16

- 2.1 Rijksbeleid—16
- 2.2 Provinciaal beleid—17
- 2.3 Gemeentelijk beleid—18
- 2.4 Beleid Hoogheemraadschap—**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

3 Onderzoek Milieu en Waarden—19

- 3.1 Inleiding—19
- 3.2 Natura 2000—19
- 3.3 Soortenbescherming—20
- 3.4 Natuurnetwerk Nederland—22
- 3.5 Landschap, cultuurhistorie en aardkunde—22
- 3.6 Bodem en water—24
- 3.7 Archeologie—25
- 3.8 Geluid—26
- 3.9 Veiligheid—26
- 3.10 Magneetvelden—27
- 3.11 Ruimtegebruik—28
- 3.12 Bouwhinder—29

4 Juridische planbeschrijving—30

- 4.1 Toelichting op de bestemmingsregeling—30
- 4.2 Beschrijving per bestemming—32

5 Uitvoerbaarheid—33

- 5.1 Inleiding—33
- 5.2 Economische uitvoerbaarheid—33
- 5.3 Schadebeleid—33
- 5.4 Beschikbaarheid gronden—**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- 5.5 Maatschappelijke uitvoerbaarheid—33
- 5.6 Procedurele uitvoerbaarheid—34
- 5.7 Conclusie—34

6 Overleg en zienswijzen—35

- 6.1 Inleiding—35
- 6.2 Ontwerpfase—35
- 6.3 Vaststellingsfase—35

Vaststellingsbesluit Inpassingsplan Net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha), herziening Wijkeroogpark

Besluit tot vaststelling van het inpassingsplan "net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha), herziening Wijkeroogpark" (gemeente Velsen)

De Minister van Economische Zaken en Klimaat en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

overwegende,

dat het ten behoeve van een aanpassing in de aanleg van het net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) in de gemeente Velsen noodzakelijk is een planologische regeling als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) te treffen;

dat op grond van artikel 20a en 20ca van de Elektriciteitswet 1998 de rijkscoördinatieregeling van toepassing is, zodat op de realisatie van dit project artikel 3.35, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) van toepassing is en de planologische regeling wordt vormgegeven in de vorm van een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.28 Wro;

dat op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;

dat het realiseren van windenergie op zee essentieel is voor het behalen van de doelstelling voor de opwekking van duurzame energie - te weten een toename van windenergie op zee naar minimaal 49 miljard kWh per jaar in 2030 - zoals vastgelegd in het op 28 juni 2019 vastgestelde Klimaatakkoord, alsmede in de Klimaatwet (de wet van 2 juli 2019) en het op de Klimaatwet gebaseerde Klimaatplan 2021 – 2030;

dat hiertoe onder andere het operationeel windvermogen op zee wordt opgeschaald naar 4.450 MW in 2023;

dat dit nieuwe verbindingen van windturbines op zee met het landelijk hoogspanningsnet vereist;

dat TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) bij wet is aangewezen als netbeheerder op zee ter realisatie van deze doelstellingen uit het Energieakkoord (wijziging van de Elektriciteitswet 1998, tijdig realiseren doelstellingen Energieakkoord; Staatsblad 2016, 116);

dat het kabinet op 26 september 2014 de Tweede Kamer heeft bericht de opgave uit het Energieakkoord voor wind op zee binnen drie gebieden te realiseren en als derde het gebied Hollandse Kust (noord) te ontwikkelen, waarvan het gedeelte buiten de 12-mijlszone in de Rijksstructuurvisie Windenergie op Zee is aangewezen als windenergiegebied (Kamerstukken II, 2014/15, 33 561, nr. 11) en het aansluitende gedeelte binnen 12 mijlszone in de Rijksstructuurvisie Windenergie op Zee Aanvulling gebied Hollandse Kust is aangewezen als windenergiegebied (Kamerstukken II, 2016/17, 33 561, nr. 37) en dat het kabinet op 28 maart 2018 de Tweede Kamer heeft bericht het gebied Hollandse Kust (west) te ontwikkelen;

dat in het ontwikkelkader windenergie op zee is aangegeven dat TenneT de aansluiting van het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west

Alpha) zal realiseren door middel van twee gestandaardiseerde platforms van 700 MW (Kamerstukken II, 2015/16, 33 561, nr. 27);

dat, gelet op artikel 3.28, eerste lid, van de Wro, Provinciale Staten van Noord-Holland en de gemeenteraad Velsen is gehoord over het voornemen tot vaststelling van het inpassingsplan;

dat gelet op het bepaalde in artikel 6.12, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wro kostenverhaal niet verplicht is, omdat er geen sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro;

dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam NL.IMRO.0000. EZKip21NoZHKNHZ.3001.dxf;

dat het ontwerp van het onderhavige besluit met de bijbehorende regels en bijlagen en daarop betrekking hebbende stukken, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0000. EZKip21NoZHKNHZ.2001, van [PM], tot en met [PM], voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende deze termijn [PM] unieke zienswijzen zijn ingediend;

gelet op

het bepaalde in de artikelen 3.28 en 3.35 van de Wro en artikel 20a en 20ca van de Elektriciteitswet 1998 ten behoeve van het project net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha), herziening Wijkeroogpark;

BESLUITEN

Artikel 1

Het Inpassingsplan 'Net op zee Hollandse Kust (noord) en (west Alpha)' met identificatienummer NL.IMRO.0000. EZKip21NoZHKNHZ.3001 wordt vastgesteld.

Artikel 2

Er wordt geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vastgesteld.

w.g.
D. Yesilgöz
Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat

w.g.
drs. K.H. Ollongren
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze toelichting bevat de motivering van het besluit van de Minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) om een aanpassing in de aanleg van ondergrondse hoogspanningskabels van het windenergiegebied Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) op zee naar het bestaande 380 kV hoogspanningsstation Beverwijk in een inpassingsplan (ook wel afgekort tot IP)¹ te regelen en is daarnaast de toelichting op de wijze van regelen.

De windenergiegebieden Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) leveren een belangrijke bijdrage aan het doel uit het Energieakkoord om in 2023 4.450 MW (megawatt) windenergie op zee te realiseren, alsmede aan de doelstellingen van de periode daarna (2024 – 2030). De door de toekomstige windgebieden opgewekte duurzame energie zal van de windenergiegebieden naar het bestaande hoogspanningsnet getransporteerd moeten worden door middel van een hoogspanningsverbinding met bijbehorend transformatorstation. TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) zal als netbeheerder deze verbinding realiseren.

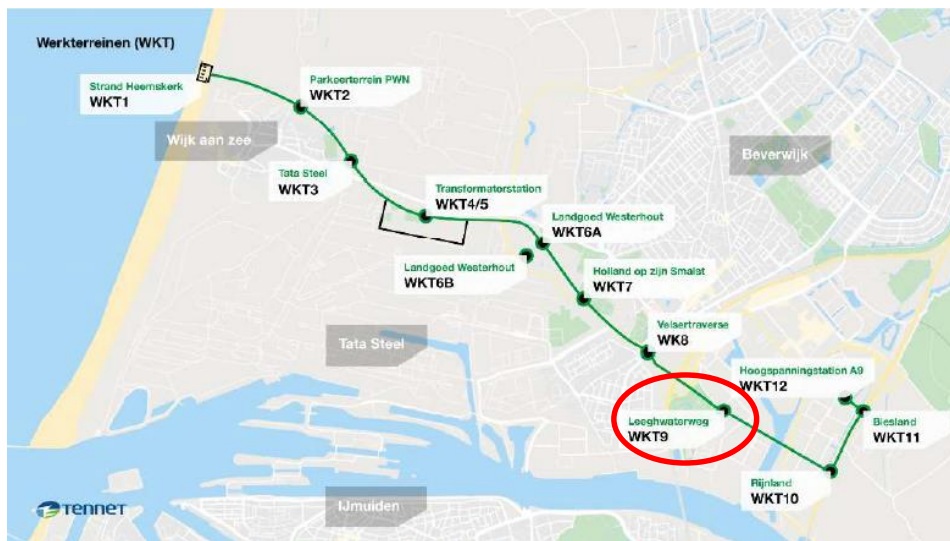
De voornoemde hoogspanningsverbinding met bijbehorend transformatorstation is reeds in een inpassingsplan juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.² Bij de voorbereiding van de aanlegwerkzaamheden bleek echter dat er ter hoogte van werkterrein 9 te weinig ruimte in de ondergrond is om de vier kabels binnen de vastgestelde ruimte naast elkaar te leggen. Zodoende is het vanuit belastbaarheid en bedrijfszekerheid van de kabelverbindingen niet mogelijk om dit deel van de hoogspanningsverbinding aan te leggen op de wijze zoals dit bepaald was in het eerder genoemde inpassingsplan. Daarom wordt in deze herziening van het inpassingsplan voorzien in een beperkte verbreding van het tracé ter hoogte van werkterrein 9 en een aanpassing van de betreffende gebiedsaanduidingen op de verbeelding (waarbij de in- en uitredepunten iets noordwestelijker liggen dan in het oorspronkelijke IP omschreven staat). Het gaat slechts om een beperkte wijziging. Desondanks is het van belang om een aangepast inpassingsplan in procedure te brengen zodat de hoogspanningskabels planologisch beschermd zijn.

1 Een inpassingsplan heeft dezelfde juridische status als een bestemmingsplan, maar wordt in dit geval vastgesteld door het Rijk.

2 Inpassingsplan net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha), vastgesteld door de ministers van Economische Zaken en Klimaat en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 24 april 2019. Bij gerechtelijke uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 13 mei 2020 is het vaststellingsbesluit vernietigd, maar zijn de rechtsgevolgen in stand gelaten. Hierdoor kan het project gerealiseerd worden zoals gepland.

1.2 Projectbeschrijving

Het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) betreft de aansluiting van het windpark Hollandse Kust (noord) en het noordelijk deel van het windpark Hollandse Kust (west Alpha) in het windenergiegebied Hollandse Kust op het landelijke hoogspanningsnet. De onderhavige inpassingsplanherziening is slechts een beperkte aanpassing van dit project ter hoogte van werkterrein 9 (in onderstaande figuur rood omcirkeld).



Figuur 1.1: Overzicht werkterreinen PWN met betreffende werkterrein (WKT 9) rood omcirkeld

Ter hoogte van werkterrein 9 wordt het inpassingsplan aangepast door het verleggen van de plangrens en een aanpassing van de aanduiding van ter hoogte van het in- en uitredepunt van de boring. Tevens wordt ter hoogte van de weg aan de noordoostzijde een deel van de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning uit het inpassingsplan net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) wegbestemd omdat het kabeltracé meer zuidelijk gelegd wordt (zie figuur 1.2).

Aan de noordoostzijde wordt vanwege de verlegging van het tracé een deel van de bestaande dubbelbestemming wegbestemd. Dit betreft een strook van maximaal 12 meter over een lengte van circa 374 meter (roze gearceerd in figuur 1.2). Aan de zuidzijde wordt een deel toegevoegd aan het plangebied, hierbij is de aanpassing maximaal circa 55 meter over een lengte van circa 200 meter.

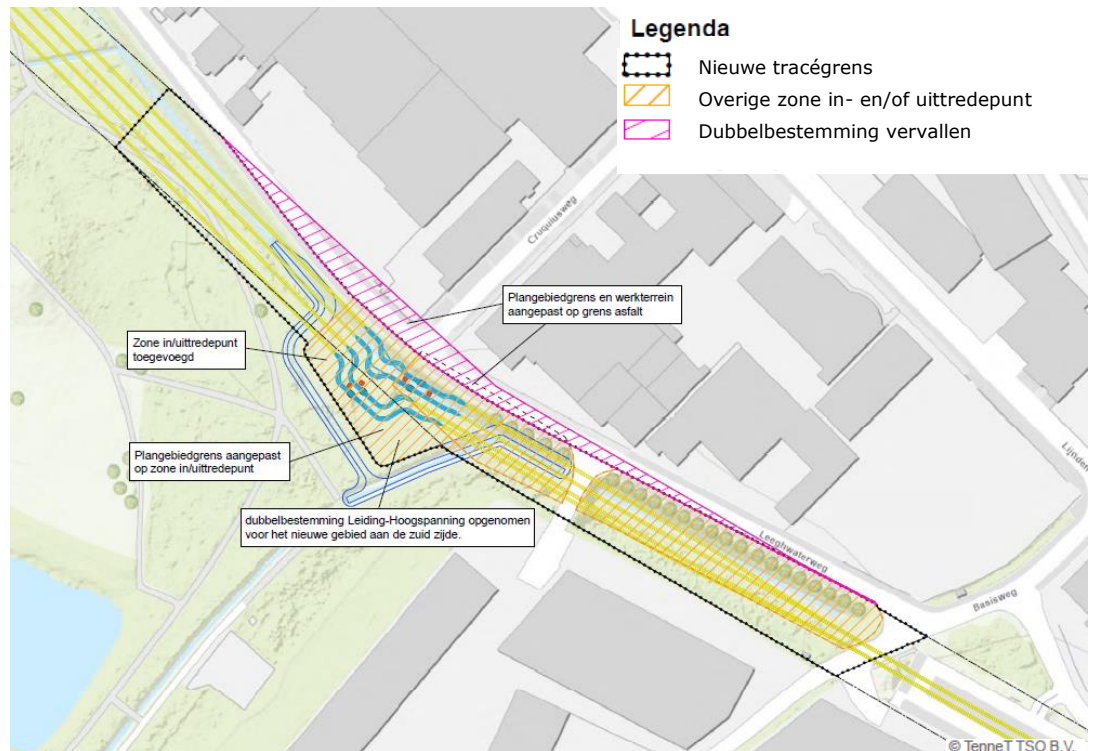
Het aanpassen van de inpassingsplangrens en het verleggen van de watergang heeft tot gevolg dat circa 3.330 m² bos extra moet worden gekapt. TenneT is bereid om samen met gemeente Velsen te zoeken naar een compensatie van de te kappen bomen. Gedacht kan worden aan herinrichtingsmaatregelen voor het Wijkeroogpark of andere alternatieven.

Ook moet er een watergang verlegd worden als gevolg van de tracéwijziging. Dit past binnen het vigerende bestemmingsplan en maakt daarom geen onderdeel uit van onderhavige inpassingsplanherziening.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied van de herziening van het inpassingsplan is gelegen binnen de gemeente Velsen. De onderhavige herziening van het inpassingsplan heeft

betrekking op de verlegging van het kabeltracé en de verplaatsing van de gebiedsaanduiding 'overige zone – in- en/of uittredepunt' (zie figuur 1.2).



Figuur 1.2: Aanpassing plangebied en project ten opzichte van inpassingsplan Net op zee Hollandse Kust (Noord) en Hollandse Kust (west Alpha).

1.4 Nut en noodzaak

In het inpassingsplan is ten behoeve van de werkzaamheden Hollandse Kust (noord) en (west Alpha) een gebiedsaanduiding 'overige zone – in- en/of uittredepunt' opgenomen voor het realiseren van de in- en uittredepunten van de horizontale boringen die benodigd zijn om de kabels van TenneT aan te laten sluiten op het hoogspanningsstation langs de A9 in Beverwijk. Alleen binnen deze aanduidingen mogen de in- en uittredepunten van de boringen worden gesitueerd. Dit betekent automatisch dat in deze gebieden ook de mofverbindingen worden aangebracht. Middels een mofverbinding worden de kabels met elkaar verbonden.

De belangrijkste uitgangspunten ten aanzien van het inpassen van de verbindingsmoffen zijn:

- de kabels en mantelbuizen dienen binnen het inpassingsplan te worden aangebracht;
- er dient voldoende 'overlengte' (dus extra kabellengte) in het kabeltracé opgenomen te worden t.b.v. het uitvoeren van één mogelijke reparatie van de kabelverbinding in de toekomst (bedrijfszekerheid);
- de verbindingsmoffen dienen dusdanig te worden geplaatst dat veilige onderhoudbaarheid en bereikbaarheid is gegarandeerd en hinder voor de omgeving minimaal is (bedrijfszekerheid);
- de kabelverbindingen dienen in open ontgraving in plat vlak met een minimale (2,5 meter) hart-op-hart afstand worden aangebracht (belastbaarheid).

Gedurende de voorbereiding van de aanlegwerkzaamheden bleek dat er bij werkterrein 9 diverse knelpunten op zouden treden als de benodigde mofverbindingen binnen de op de verbeelding bij het inpassingsplan opgenomen aanduiding 'overige zone – in- en/of uittredepunt' gerealiseerd moesten worden. Bij de nadere detaillering is gebleken dat het niet mogelijk is om de kabels en mofverbindingen binnen de gebiedsaanduiding en grenzen van het inpassingsplan aan te leggen. Dit komt door:

- de aanwezigheid van bestaande infrastructuur en de bestaande watergang;
- de benodigde ruimte voor de ligging (vanwege belastbaarheid van de kabelverbindingen), en;
- het veilig kunnen werken bij onderhoud en reparatie (bedrijfszekerheid).

1.4.1

Alternatievenafweging

TenneT en het ministerie van EZK hebben alle mogelijke alternatieve locaties voor werkterreinen nauwkeurig laten onderzoeken en beoordelen (zie bijlage 2). Hierbij is rekening gehouden met de volgende uitgangspunten:

- Zoveel mogelijk rechte boorlijnen (minimaliseren van risico op mislukte boring);
- Oplossing wordt gezocht door zo dicht mogelijk bij het oorspronkelijke inpassingsplan te blijven;
- Impact op de omgeving;
- Technisch uitvoerbaar.

De volgende alternatieven zijn direct afgefallen, omdat zij niet voldoen aan één of meer van bovenstaande uitgangspunten:

- Langere boring
- Ten noorden van Leegwaterweg (2 opties)
- Parkeerplaats ten oosten van huidige werkterrein

Vervolgens zijn drie alternatieven verder uitgewerkt (zie figuur 1.3). Hiervan is de technische uitwerking in beeld gebracht.



Figuur 1.3: Alternatieven

Alternatief 1 (blauw omcirkeld in figuur 1.3) betreft de ligging van de moflocatie ten oosten van de afrit A22. Alternatief 2 en 3 liggen beiden in het Wijkeroogpark. Alternatief 2 (groen omcirkeld) ligt aan de noordelijke rand van het park en alternatief 3 (rood omcirkeld) is gesitueerd in de noordoostelijke hoek. De drie alternatieven zijn beoordeeld op techniek en milieu (waaronder de omgeving).

De conclusie is dat alternatief 1 technisch niet goed uitvoerbaar is, alternatieven 2 en 3 zijn dat wel. Voor alle alternatieven zullen er meer bomen moeten worden gekapt vergeleken met het huidige werkterrein. Alternatief 1 scoort negatief op bekende archeologische waarden, omdat deze locatie zich bevindt in een zone waar onder andere verdedigingswerken uit de 2^e Wereldoorlog aangetroffen kunnen worden. Alternatief 1 en 2 scoren negatief op de leefomgeving en ruimtelijke functies, voornamelijk vanwege de nabijheid van gevoelige objecten (woning en een gezondheidsinstelling). Concluderend komt alternatief 3 naar voren als voorkeursoptie, omdat deze technisch uitvoerbaar is en de minste impact op milieu en de omgeving met zich meedraagt.

Er dient daarom een aanpassing van het inpassingsplan plaats te vinden om de mofverbindingen op de noodzakelijke wijze aan te kunnen leggen. Onderhavige herziening van het inpassingsplan net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) voorziet hierin.

Daarnaast moet een bestaande watergang verlegd worden. Dit past binnen het vigerende bestemmingsplan en dit maakt dan ook geen onderdeel uit van de onderhavige herziening van het inpassingsplan. De verlegging van de watergang is afgestemd met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

1.5 Vigerend bestemmingsplan

De herziening van het inpassingsplan is gelegen binnen de gemeente Velsen. Met deze inpassingsplanherziening wordt door middel van het toevoegen van een dubbelbestemming en aanduiding aan de bestemmingen in de vigerende bestemmingsplannen, de planologisch-juridische grondslag gelegd voor de aangepaste aanleg. Ter plaatse van de huidige aanduiding voor de in- en uittredepunten ter hoogte van werkterrein 9, is de ligging van deze aanduiding aangepast. Voor de gronden waarop de inpassingsplanherziening betrekking heeft, is naast het eerder genoemde inpassingsplan voor net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord³ van kracht.

1.6 Juridisch kader

1.6.1 Instrument inpassingsplan

Op grond van artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft het Rijk de bevoegdheid om inpassingsplannen vast te stellen. Een inpassingsplan heeft dezelfde juridische status als een bestemmingsplan, maar wordt in dit geval vastgesteld door het Rijk (Minister van Economische Zaken en Klimaat en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties). In een inpassingsplan wordt de bestemming van de betrokken gronden bindend bepaald. De wettelijke procedure voor vaststelling van het inpassingsplan is gelijk aan de procedure voor de vaststelling van een bestemmingsplan. Het inpassingsplan maakt na vaststelling deel uit van het gemeentelijke bestemmingsplan. Dat het besluit over de (herziene)

³ Vastgesteld door de gemeenteraad van Velsen op 4 maart 2021.

ruimtelijke inpassing van het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) wordt genomen in de vorm van een rijksinpassingsplan, volgt uit artikel 20a en 20ca van de Elektriciteitswet 1998.

1.6.2 *Rijkscoördinatierегeling*

Voor de aangepaste aanleg en instandhouding van het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) is een inpassingsplan noodzakelijk. In artikel 20ca van de Elektriciteitswet 1998 is bepaald dat voor de besluitvorming over de aanleg of uitbreiding van het net op zee, niet alleen een inpassingsplan wordt vastgesteld (de planologische module) maar ook de uitvoeringsmodule van de Rijkscoördinatierегeling (RCR) wordt gebruikt. Deze is opgenomen in artikel 3.35 eerste lid, onder c, van de Wro en houdt in dat de besluitvorming ten aanzien van het inpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten gecoördineerd wordt voorbereid en bekendgemaakt. Dit betekent dat de Minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) (in dit geval de Staatssecretaris) samen met de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) het bevoegd gezag is ten aanzien van het inpassingsplan en dit vaststelt én de Minister van EZK de besluitvorming omtrent de uitvoeringsbesluiten coördineert.

In het geval van het project net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) is reeds een inpassingsplan met uitvoeringsbesluiten vastgesteld. De onderhavige herziening van het inpassingsplan valt onder dezelfde RCR als het oorspronkelijke inpassingsplan.

Bij de toepassing van de RCR worden de besluiten voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de bijzondere procedurele regels in artikel 3.31, derde lid, Wro. De regeling maakt een gezamenlijke kennisgeving en terinzagelegging van de ontwerpbesluiten (artikel 3.31, derde lid, onder b, in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, Wro) en gelijktijdige bekendmaking van de besluiten (artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35, vierde lid, Wro) mogelijk. Op het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerp-uitvoeringsbesluiten kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.

Vervolgens wordt het inpassingsplan door de ministers vastgesteld. De bevoegdheid om de uitvoeringsbesluiten te nemen, blijft in beginsel bij de wettelijk bevoegde bestuursorganen. Echter, de Minister van EZK kan, in samenspraak met de Minister van BZK of een andere minister die bij dat besluit betrokken is, zelf een beslissing op een aanvraag nemen als het bevoegde bestuursorgaan niet (tijdig) beslist of een beslissing neemt die naar het oordeel van deze ministers wijziging behoeft.

Na de besluitvorming wordt het inpassingsplan ter inzage gelegd, zodat men de gelegenheid heeft beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Ook de beroepsprocedure verloopt verder gecoördineerd (artikel 3.35 Wro).

1.6.3 *Crisis- en herstelwet*

Gelet op het feit dat er sprake is van 'ontwikkeling en verwezenlijking van werken en gebieden krachtens afdeling 3.5 Wro' is op grond van het bepaalde in artikel 1.1 lid 1 onder a in samenhang met artikel 2.1 van bijlage I van de Crisis- en herstelwet (Chw), de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit zorgt er onder meer voor dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een termijn van 6 maanden heeft voor het doen van een uitspraak op een beroep, dat een niet tot de centrale overheid behorende overheid (rechtspersoon of bestuursorgaan) niet tegen het inpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten in beroep kan gaan en dat het

beroepsschrift meteen de gronden van beroep moet bevatten (het indienen van een pro forma beroepsschrift is niet mogelijk en leidt tot niet-ontvankelijkheid van het beroep).

1.7 Relatie met de m.e.r.

Voor het tracé voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) is in de voorbereiding op het inpassingsplan een Milieueffectrapport (MER) opgesteld, waarin de effecten op het milieu staan beschreven van de verschillende tracéalternatieven van het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha). 'Milieueffecten' zijn daarbij effecten op zowel de mens (leefomgeving, ruimtegebruik en gebruiksfuncties) als de omgeving (bodem, water, natuur, archeologie, landschap en cultuurhistorie). Voor de onderhavige herziening van het inpassingsplan is geen MER noodzakelijk. Wel kan de onderbouwing van de herziening gebaseerd worden op het reeds uitgevoerde MER, omdat er voor veel aspecten een breder studiegebied gehanteerd is en de herziening zeer beperkt is. Voor een toelichting op de m.e.r.-procedure van het project net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van het betreffende inpassingsplan.

1.8 Leeswijzer

Dit inpassingsplan bestaat uit de verbeelding (plankaart), het vaststellingsbesluit, de regels en de toelichting. De bestemmingen zijn geometrisch bepaald en worden digitaal verbeeld en vastgesteld. Daarnaast zijn de bestemmingen voorzien van planregels ten aanzien van bouwen en gebruik. Deze regels bepalen de randvoorwaarden waarbinnen de aanpassing van het project net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) kan worden gerealiseerd. De toelichting dient als onderbouwing van het plan en kent geen rechtstreeks bindende werking. In de toelichting komen de elementen terug zoals vereist op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De toelichting is als volgt opgebouwd. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 de beschrijving van de geldende (ruimtelijke) beleidskaders. In hoofdstuk 3 komen de omgevingsaspecten aan bod; in dit hoofdstuk worden de resultaten van het MER (voor zover relevant voor deze inpassingsplanherziening) en diverse aanvullende onderzoeken die voor deze inpassingsplanherziening uitgevoerd zijn, beschreven. Hoofdstuk 4 bevat de toelichting op het juridische plangedeelte (regels en verbeelding). Hoofdstukken 5 en 6 bieden ten slotte inzicht in respectievelijk de financieel-economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van de aanpassing van het project.

2 Ruimtelijk beleidskader

2.1 Rijksbeleid

Voor de beleidstoets wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van inpassingsplan net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha). Doordat de onderhavige aanpassing zeer beperkt is, wijzigen de uitkomsten van deze beleidstoets niet. Daar waar sprake is van beleid dat vastgesteld is na vaststelling van het inpassingsplan net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha), is onderstaand een beleidstoets uitgevoerd.

2.1.1 *Klimaatakkoord*

Op 28 juni 2019 heeft het kabinet het Klimaatakkoord gepresenteerd. Hierbij zijn per sector afspraken gemaakt, zo ook voor de sector Elektriciteit. In 2030 komt 70 procent van alle elektriciteit uit hernieuwbare bronnen. Dat gebeurt met windturbines op zee, op land en met zonnepanelen op daken en in zonneparken. Windenergie op zee groeit naar tenminste 49 miljard kilowattuur per jaar in 2030, ofwel 11,5 miljard watt aan piekvermogen. De bouw van nieuwe grote parken op zee loopt gelijk op met de groeiende vraag naar groene stroom. Uitbreiding van de energie-infrastructuur (bijvoorbeeld kabels) vraagt om langjarige voorbereidingen. Het onderhavige project voorziet in een uitbreiding van de energie-infrastructuur om door een windpark op zee opgewekte energie te kunnen transporteren en te verbinden met het landelijke hoogspanningsnet.

2.1.2 *Nationale Omgevingsvisie (NOVI)*

Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Met de nahangprocedure was er nog gelegenheid voor de Tweede Kamer om op of aanmerkingen te geven op de NOVI, maar die hebben niet tot wijzigingen geleid. Dat maakt dat de NOVI op 11 september 2020 definitief is geworden en dus in werking is getreden. Met de NOVI wordt geanticipeerd op de Omgevingswet, die op 1 juli 2022 in werking treedt. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kan men in gebieden komen tot betere, meer geïntegreerde keuzes.

Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor dit inpassingsplan is vooral de eerste prioriteit van belang. Windenergie op zee wordt als een belangrijke vorm van duurzame energie gezien om de gestelde duurzame energiedoelstellingen te halen. In de NOVI wordt aandacht gevraagd voor de kwaliteit van de leefomgeving bij de inpassing van energie-infrastructuur. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de wijze waarop rekening is gehouden met de kwaliteit van de leefomgeving.

2.1.3 *Conclusie*

De onderhavige aanpassing van het project past binnen de doelstellingen en het beleid van het Rijk.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Omgevingsverordening NH2020

De belangrijkste onderwerpen uit de Omgevingsvisie zijn verankerd in de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020. De Omgevingsverordening NH2020 is door Provinciale Staten vastgesteld op 22 oktober 2020 en is medio november 2020 in werking getreden. Deze vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening, de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening.

De provincie wil met deze verordening ontwikkelingen zoals energietransitie mogelijk maken door onder andere meer mogelijkheden te bieden voor windturbines en zonne-energie. Daarnaast zet de provincie in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. Naast het Unesco werelderfgoed en het Natuur Netwerk Nederland (NNN) is in de verordening een nieuw beschermingsregime opgenomen; het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Het Bijzonder provinciaal landschap (BPL) beschermt de meest waardevolle onderdelen van het Noord-Hollandse landschap op basis van ecologische, cultuurhistorische, aardkundige of landschappelijke kwaliteiten. In het BPL zijn de kernkwaliteiten van de landschappen (bijvoorbeeld weidevogelleefgebieden of open strandvlaktes) vastgelegd. De kernkwaliteiten mogen niet worden aangetast. De tracéaanpassing is niet gelegen in één van de voornoemde waardevolle gebieden en tast de kernkwaliteiten dan ook niet aan.

2.2.2 Programma Gezonde Leefomgeving

De provincie vindt dat iedereen recht heeft op een gezonde leefomgeving. Dat wil zeggen: een omgeving waar de druk op de gezondheid zo laag mogelijk is en die uitnodigt tot een gezonde leefstijl. De provincie wil gezondheidswinst behalen door vanuit haar rol te sturen op het behouden en waar mogelijk verbeteren van een gezonde fysieke leefomgeving. Dit vraagt om een programmatische aanpak. Die aanpak staat beschreven in het Programma Gezonde Leefomgeving.

De hoofdambitie van de provincie is gericht op de aspecten van de gezonde leefomgeving die binnen haar huidige takenpakket vallen of daaraan raken en waarbij de grootste gezondheidswinst is te behalen. Dit wordt gerealiseerd in samenwerking met de provinciale partners: gemeenten, gezondheidsinstanties, bedrijven en inwoners. Deze hoofdambitie valt uiteen in drie deelambities:

1. gezonde leefomgeving behouden en waar mogelijk verbeteren;
2. huidige milieukwaliteit in beeld en een kennisbron voor de provinciale partners;
3. gezondheid bevorderen door het stimuleren van een gezonde leefstijl.

Het betreft slechts een kleine aanpassing van het tracé die niet leidt tot extra geluid of andere effecten die kunnen leiden tot een aantasting van de gezonde leefomgeving of de huidige milieukwaliteit.

2.2.3 Conclusie

De onderhavige aanpassing van het project is in lijn met het provinciaal beleid, wat betreft de doelstellingen ten aanzien van duurzame energie.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Visie op Velsen 2050 Duurzaam Verbonden

Op 27 mei 2021 is de Visie op Velsen 2050 Duurzaam Verbonden door de gemeenteraad vastgesteld. Met deze visie geeft Velsen richting aan ontwikkelingen in de gemeente. Hiertoe is een viertal omwentelingen benoemd, waarbij voor de onderhavige tracéaanpassing de derde omwenteling 'Duurzaam naar een circulaire economie' van belang is. Hierin wordt de duurzaamheidstransitie benoemd als grote kans als er in IJmond samengewerkt wordt. Velsen en de IJmond kunnen in de toekomst het toonbeeld voor de energietransitie zijn.

2.3.2 Conclusie

Wel wordt in het beleid van de gemeente Velsen de duurzaamheidstransitie nadrukkelijk als kans benoemd. De onderhavige aanpassing van het project is in lijn met het gemeentelijk beleid, met doelstellingen ten aanzien van duurzame energie.

3 Onderzoek Milieu en Waarden

3.1 Inleiding

In het kader van het MER voor het project net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) is uitgebreid onderzoek uitgevoerd gericht op het in beeld brengen van de milieugevolgen van de verschillende alternatieven voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha). In dit MER is uitgegaan van een breder studiegebied, waardoor er voor onderhavige inpassingsplanherziening grotendeels gebruik gemaakt kan worden van de informatie uit dit MER (zie bijlage 1). Daarnaast is waar nodig aanvullend onderzoek uitgevoerd ten behoeve van het project zoals opgenomen in dit inpassingsplan. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de effecten van de tracéaanpassing. Deze effecten worden getoetst aan de sectorale wet- en regelgeving tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase.

In deze paragraaf wordt slechts ingegaan op die milieuaspecten die relevant zijn voor deze inpassingsplanherziening. Van die milieuaspecten wordt een beschrijving gegeven van het toetsingskader, de effecten van de aanpassing het project op basis van de resultaten van de diverse onderzoeken en de conclusie. Per relevant aspect wordt beschreven of en op welke wijze een vertaling naar de bestemmingsregeling heeft plaatsgevonden.

3.2 Natura 2000

3.2.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkwerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een inpassingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Een ruimtelijk plan dat ingevolge artikel 2.7, eerste lid, jo. artikel 2.8 van de Wnb significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een Passende Beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb vergunningsplichtig. Daarnaast stelt een bestuursorgaan een plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied uitsluitend vast indien de natuurlijke kenmerken van dit gebied niet worden aangetast. De provincie

is in principe het bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid - zoals het onderhavige project (op grond van artikel 1.3, eerste lid, onderdeel a, sub 6, van het Besluit natuurbescherming) - blijft het Rijk bevoegd gezag.

3.2.2 *Effecten*

In de natuurtoets (zie bijlage 3) zijn de effecten van het project – voor zover in dit inpassingsplan opgenomen - op Natura 2000-gebieden onderzocht. Het nieuwe werkterrein ligt, net als het oorspronkelijke bestemde werkterrein, buiten Natura 2000-gebieden en de effecten reiken ook niet tot over een Natura 2000-gebied, waardoor van externe werking geen sprake is. Hierdoor zijn directe en indirecte negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken op voorhand uitgesloten. De beoordeling van het nieuwe werkterrein is gelijk als aan het huidig bestemde werkterrein.

In de per 1 juli 2021 in werking getreden Wet stikstofreductie en natuurverbetering en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Kamerstukken I, 2020/21, 35600 nrs. C en G) wordt middels een partiële vrijstelling geregeld dat de tijdelijke gevolgen van de door de bouw veroorzaakte stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden buiten beschouwing worden gelaten bij de natuurvergunning. De vrijstelling is ook van toepassing op de uitvoering van dit project dat daarmee partieel - namelijk alleen voor het aspect tijdelijke stikstofdepositie - wordt vrijgesteld van vergunning op grond van de Wet natuurbescherming.

3.2.3 *Conclusie en planologische regeling*

De tracéaanpassing bestaat uit een zeer beperkte verlegging van het oorspronkelijke tracé. Hierdoor is het niet aannemelijk dat er tijdens de aanlegfase sprake zal zijn van een extra emissie van vermistende stoffen (stikstof). Bovendien geldt voor de aanlegfase op grond van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering een partiële vrijstelling van de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de tijdelijke gevolgen van de door de bouw veroorzaakte stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Daarnaast is het optreden van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden als gevolg van de tracéaanpassing uitgesloten. De activiteiten kunnen daarom uitgevoerd worden in overeenstemming met de bepalingen van de Wet Natuurbescherming.

3.3 **Soortenbescherming**

3.3.1 *Toetsingskader*

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5);
- andere soorten (artikel 3.10).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Belangrijke voorwaarde is dat er geen andere bevredigende oplossing voor het project mag zijn. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per soortencategorie

verschillende aanvullende voorwaarden. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door de toenmalige Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

De provincie is in principe het bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid - zoals het onderhavige project - blijft het Rijk bevoegd gezag.

3.3.2

Effecten

In de natuurtoets (zie bijlage 3) zijn de effecten van het project – voor zover in dit inpassingsplan opgenomen - op beschermde soorten onderzocht. In de bebouwing langs het tracé broedt huismus. De bebouwing wordt als gevolg van het voornemen niet fysiek aangetast en gezien de afstand en de reeds aanwezige achtergrondstoring, is het uitgesloten dat de ingreep een extra verstoring van deze aan menselijke omstandigheden aangepaste broedvogels oplevert. Effecten op jaarrond beschermde nesten zijn daarom uitgesloten.

Alle inheemse broedvogels zijn tijdens het broeden wettelijk beschermd volgens de Vogelrichtlijn. Daarom verdient het aanbeveling om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (indicatief van 15 maart – 15 juli) uit te voeren of anders het terrein preventief ongeschikt te maken.

Ten aanzien van vleermuizen geldt dat er geen geschikte verblijfplaatsen verloren zullen gaan ten gevolge van de werkzaamheden, omdat er geen gebouwen gesloopt of aangepast worden en er geen bomen met holtes gekapt worden. Wel kan er, indien tussen zonsondergang en zonsopgang wordt gewerkt gedurende de actieve periode van vleermuizen (circa 15 april t/m 15 oktober), lichtverstoring door het gebruik van bouwverlichting optreden. Dit kan een versturende werking hebben op vleermuizen, waardoor ze hun vaste verblijfplaatsen vermijden. Ten gevolge daarvan kan het functioneren van mogelijk aanwezige verblijfplaatsen verminderen. Een dergelijk effect is in strijd met de Wet Natuurbescherming. Om effecten van lichtuitstraling te voorkomen wordt geadviseerd om, indien verlichting wordt gebruikt, deze weg te draaien van de aanwezige bomen met holtes. Dit is zeker noodzakelijk in de schemer en nacht. Wanneer de voorgeschreven werkwijze (zie meer uitgebreid bijlage 3) toegepast wordt, zijn er voor wat betreft vleermuisverblijfplaatsen geen belemmeringen ten aanzien van de Wet Natuurbescherming.

Er zijn binnen het plangebied mogelijk vaste verblijfplaatsen van bunzing, wezel en hermelijn aanwezig in bosschages en takkenbulten binnen het plangebied. Deze potentiële verblijfplaatsen worden mogelijk aangetast tijdens de werkzaamheden. Daarnaast kan er verstoring door licht, geluid of trillingen optreden door de nabijheid van de werkzaamheden. Er is daarom een aanvullend onderzoek naar marterachtigen uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat er een boommarter in het gebied aanwezig is. Het betreft een passerend dier, gebruik van verblijfplaatsen is niet vastgesteld. Waarschijnlijk maakt het dier gebruik van het plangebied als foerageergebied. Er zijn in de omgeving voldoende, even geschikte alternatieven, waardoor de geplande ontwikkeling geen noemenswaardig effect op de boommarter heeft. Gezien de aanwezigheid van even geschikt leefgebied in de directe omgeving van het plangebied, kan de aanwezigheid van essentieel leefgebied dan ook worden

uitgesloten. Verder zijn er geen kleine marterachtigen in het plangebied waargenomen en zijn in de omgeving van het plangebied geen nesten of boomholtes aanwezig welke geschikt zijn als voortplantingsplaats.

3.3.3 *Conclusie en planologische regeling*

Uit de toetsing aan de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten in de Wet natuurbescherming blijkt dat, na het nemen van de benodigde mitigerende maatregelen, geen van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten als gevolg van het project – voorzover vastgelegd in dit inpassingsplan - zullen worden overtreden. Het inpassingsplan is derhalve op dit aspect uitvoerbaar binnen de wettelijke kaders.

3.4 **Natuurnetwerk Nederland**

3.4.1 *Toetsingskader*

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). In de Wnb vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

3.4.2 *Effecten*

In de natuurtoets (zie bijlage 3) zijn de effecten van het project – voor zover in dit inpassingsplan opgenomen - op NNN onderzocht. Het nieuwe werkterrein ligt, net als het oorspronkelijke bestemde werkterrein, buiten het Natuurnetwerk Nederland en de effecten reiken ook niet tot over het Natuurnetwerk Nederland, waardoor van externe werking ook geen sprake is. Hierdoor zijn directe en indirecte negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken op voorhand uitgesloten.

3.4.3 *Conclusie en planologische regeling*

Er is geen sprake van ruimtebeslag op het NNN. Het inpassingsplan is uitvoerbaar voor dit aspect.

3.5 **Landschap, cultuurhistorie en aardkunde**

3.5.1 *Toetsingskader*

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in een plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie.

Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat voorts de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 zijn de verschillende landschapstypen en de waardering van aardkundig erfgoed binnen het plangebied vastgelegd. Het beleid uit deze Structuurvisie is vertaald in de Omgevingsverordening NH2020 (inwerking getreden op 17 november 2020). In de Omgevingsverordening NH2020 zijn 3 beschermingsregimes waarmee het landelijk gebied beschermd wordt: Unesco werelderfgoed, Natuur Netwerk Nederland (NNN) en het nieuwe beschermingsregime Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Het plangebied valt buiten het Bijzonder Provinciaal Landschap en binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (N18 Duinen bij Wijk aan Zee). In artikel 6.43 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen is opgenomen dat deze wezenlijke kenmerken en waarden in acht moeten worden genomen bij het vaststellen van ruimtelijke plannen in Natuurnetwerk Nederland-gebieden. Een ruimtelijk plan mag geen nieuwe activiteiten mogelijk maken die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

3.5.2 *Effecten*

Invloed op samenhang tussen specifieke elementen en hun context

Het nieuwe werkterrein ligt in de noordoosthoek van het Wijkeroogpark in Velsen-Noord. Het Wijkeroogpark maakt onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur van Velsen en heeft een parkachtig karakter met bos. Ten opzichte van het huidige werkterrein, dat is gelegen buiten de begrenzing van het Wijkeroogpark, zijn zeer negatieve effecten te verwachten op het parkachtige karakter, vanwege de bomen en ondergroei die zullen moeten worden verwijderd voor de realisatie van het werkterrein. Het nieuwe werkterrein is echter qua omvang wel kleiner dan het oorspronkelijk geplande werkterrein. Het nieuwe werkterrein ligt ook binnen de inundatievelden van de Stelling van Amsterdam, maar hierbij niet onderscheidend ten opzichte van het huidige werkterrein.

Invloed op aardkundige waarden

In de provinciale Omgevingsverordening NH2020 is het beschermingsregime voor aardkundige waarden opgegaan in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Het nieuwe werkterrein ligt buiten de begrenzing van het BPL of NNN. Er zijn daarom geen effecten te verwachten op aardkundige waarden. Het nieuwe werkterrein is daarmee niet onderscheidend ten opzichte van het huidige werkterrein.

3.5.3 *Conclusie en planologische regeling*

Voor landschap, cultuurhistorie en aardkunde geldt dat voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening.

3.6 Bodem en water

3.6.1 Toetsingskader

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Derhalve is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt. Deze Waterparagraaf is uitgevoerd met inachtnaam van het Keur HHNK 2016.

3.6.2 Effecten

Bodemsamenstelling en zetting

Op basis van uitgevoerd onderzoek voor het huidige werkterrein en voor de beoogde nieuwe locatie van het werkterrein volgt een vergelijkbare bodemopbouw. De nieuwe locatie kent dan ook geen ander risico op zetting dan de huidige locatie.

Verlaging grondwaterstand

Voor het nieuwe werkterrein is de situatie met betrekking tot het eventueel verlagen van de grondwaterstand gelijk. Verlaging van de grondwaterstand kan aan de orde zijn, om de verbindingsmof in den droge te kunnen realiseren. Mocht er sprake zijn van een grondwaterstands-verlaging, dan is deze tijdelijk en plaatselijk van aard (en gelijk aan de huidige locatie van het werkterrein).

Oppervlaktewaterkwaliteit

Anders dan de huidige locatie van het werkterrein, zal voor de gewijzigde locatie van het werkterrein de bestaande watergang moeten worden verlegd. Het verleggen van de watergang zorgt niet voor een wijziging van de kwaliteit van dit oppervlaktewater.

Bodemkwaliteit

Het oostelijke deel van het nieuwe werkterrein valt binnen de onderzoekscontour van een door Tauw in 2006 uitgevoerd bodemonderzoek. Uit dit onderzoek blijkt, dat er plaatselijk ten hoogste sprake is van lichte verontreinigingen. Voor het gedeelte van het nieuwe werkterrein waar geen bodemonderzoek is uitgevoerd, geldt dat er geen aanleiding bestaat, om aan te nemen dat de bodem ter plaatse sterk verontreinigd is. Voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden, dient nog bodemonderzoek plaats te vinden, ter bepaling van de veiligheidsklasse voor uitvoeren van het werk, evenals voor het bepalen van de hergebruiksmogelijkheden van vrijkomende grond.

3.6.3 *Conclusie en planologische regeling*

Het plan voldoet vanuit de aspecten bodemkwaliteit en waterhuishouding aan een goede ruimtelijke ordening.

3.7 **Archeologie**

3.7.1 *Toetsingskader*

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die nog van kracht moet worden. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt" uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

De gemeente Beverwijk heeft haar beleid vastgesteld middels de Beleidsnota Cultuurhistorie Beverwijk 2007 (gemeente Beverwijk 2007). Op de bijbehorende cultuurhistorische waardenkaart zijn verschillende categorieën waarde-archeologie aangeduid met bijbehorende vrijstellingsgrenzen.

De beleidsnota archeologie van de gemeente Heemskerk is in 2009 vastgesteld, die in 2015 is samengevoegd met het monumentenbeleid en cultuurbeleid in het Plan van aanpak cultuurbeleid 2015-2018 'Cultuur, het creatieve hart van Heemskerk' (Gemeente Heemskerk 2015). Op de gemeentelijke archeologische waardenkaart zijn verschillende categorieën waarden-archeologie aangeduid met verschillende vrijstellingsgrenzen.

Op de beleidskaart van de gemeente Velsen uit 2017 is het bekende aanwezige archeologisch erfgoed en de verwachting op het aantreffen van archeologische resten in de bodem weergegeven (gemeente Velsen 2017). Op basis van deze archeologische waarde zijn categorieën vastgesteld met elk hun eigen regime.

3.7.2 *Effecten*

Voor het aspect archeologie worden alleen de werkterreinen beoordeeld, omdat de kabels zelf middels een gestuurde boring worden aangelegd.

Bekende archeologische waarden

Op de locatie van alternatief 3 bevinden zich volgens de gebruikte bronnen (Archis 3) geen bekende archeologische waarden.

Verwachte archeologische waarden

In mei en juni 2021 is er een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (karterende fase) uitgevoerd in voorbereiding op de aanleg van werkterrein aan de Leeghwaterweg in Velsen-Noord (zie bijlage 4). Hierin is onderzocht of bij de voorgenomen graafwerkzaamheden eventuele archeologische waarden kunnen worden verstoord. Uit dit onderzoek blijkt dat er in het plangebied geen aantoonbare archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Het

nieuwe werkterrein kan vrijgegeven worden met betrekking tot het aspect archeologie, dit geldt voor de omvang van het plangebied en ongeacht de diepte van de voorgenomen ingreep.

Ook voor vrijgegeven (delen van) plangebieden bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Het betreft dan vaak kleine sporen of resten die niet door middel van een booronderzoek kunnen worden opgespoord en waarvoor op basis van de huidige gegevens geen noemenswaardige verwachting bestaat. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst. De gemeente Velsen heeft het onderzoek beoordeeld en akkoord bevonden.

3.7.3 *Conclusie en planologische regeling*

Uit onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden te verwachten zijn binnen het plangebied. Het inpassingsplan is uitvoerbaar voor wat betreft archeologie.

3.8 **Geluid**

3.8.1 *Toetsingskader*

Indien een inpassingsplan voorziet in geluidproducerende functies of werkzaamheden, dienen de akoestische effecten beoordeeld te worden met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Als gevolg van de bouwwerkzaamheden kan tijdens de aanlegfase van de hoogspanningskabels op land hinder optreden. Dit is beschreven in paragraaf 5.12 Bouwhinder.

3.8.2 *Effecten*

De hoogspanningskabels op land veroorzaken geen geluidhinder in de gebruiksfase.

3.8.3 *Conclusie en planologische regeling*

Omdat de hoogspanningskabels op land geen geluidhinder in de gebruiksfase veroorzaken, voldoet het project daarmee aan de wettelijke voorwaarden en is aanvaardbaar in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

3.9 **Veiligheid**

3.9.1 *Toetsingskader*

Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. Het externe veiligheidsbeleid voor buisleidingen en inrichtingen is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) respectievelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

Niet gesprongen explosieven

Naar aanleiding van de verschillende oorlogshandelingen kunnen niet gesprongen explosieven (NGE) zijn achtergebleven in het plangebied. Bij de werkzaamheden in het kader van de realisatie van de nieuwe hoogspanningskabels en het transformatorstation op de locatie Tata Steel bestaat mogelijk het risico dat explosieven worden aangetroffen die gevaar opleveren voor de publieke veiligheid. Het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor het Systeemcertificaat Opsporen Conventionele Explosieven (hierna: WSCS-OCE) dient ter beoordeling of er indicaties zijn dat binnen het plangebied conventionele explosieven aanwezig zijn, en zo ja, om het verdachte gebied in horizontale en verticale dimensie af te bakenen.

Waterveiligheid

Het nationale beleid rond de bescherming tegen overstromingen is verwoord in de deltabeslissing Waterveiligheid en vastgelegd in de Waterwet. Het beleid is gericht op het beschermen van Nederland tegen overstromingen door middel van waterkeringen. De aanleg en aanwezigheid van de hoogspanningskabel mag niet leiden tot een negatieve invloed op de waterkeringen. Dat geldt voor het passeren van de waterkeringen en voor de aanwezigheid van de kabels nabij een waterkering (meer specifiek: binnen het gebied waarvoor de waterkeringsfunctie is vastgelegd in de legger van de waterkeringsbeheerder). Voor de aanleg en aanwezigheid van de kabel dient een Waterwetvergunning te worden verkregen. Bij de vergunningaanvraag voor de Waterwet moet duidelijk worden gemaakt dat geen sprake is van negatieve effecten op de waterkeringen, door de voorgestelde wijze van aanleg.

3.9.2 *Effecten*

Externe veiligheid

De hoogspanningskabels zijn geen inrichting, dan wel een transportas waarover vervoer gevaarlijke stoffen plaatsvindt op basis van het Bevi danwel het Bevb.

Niet gesprongen explosieven

Het nieuwe werkterrein ligt, net als het huidige werkterrein buiten verdacht gebied voor NGE.

Waterveiligheid

Met de tracéaanpassing worden geen waterkeringen gekruist.

3.9.3 *Conclusie en planologische regeling*

Er is geen sprake van externe veiligheidsrisico's. Het nieuwe werkterrein ligt buiten verdacht gebied voor NGE en er worden geen waterkeringen gekruist met de tracéaanpassing. Gezien het voorgaande kan de aanleg van de tracéaanpassing veilig plaatsvinden. Vanuit het aspect veiligheid wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

3.10 Magneetvelden

3.10.1 *Toetsingskader*

In paragraaf 3.1.11 is ingegaan op het beleid met betrekking tot magneetvelden, het recente advies van de Gezondheidsraad en de brief van de minister van EZK (van 8 februari 2018) hierop. Dit betekent dat het beleidsadvies uit 2005 leidend blijft. Het beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse hoogspanningsverbindingen en dus niet op de hoogspanningskabels en het

transformatorstation die in dit inpassingsplan mogelijk worden gemaakt. Dat neemt niet weg dat omwonenden zich soms zorgen kunnen maken over magneetvelden van kabels en hoogspanningsstations en het in het algemeen op prijs stellen inzage te hebben in de ligging van de 0,4 microtesla magneetveldencontour. Daarom is er voor de hoogspanningskabels een magneetvelden-berekening uitgevoerd op basis van de notitie "Afspraken over de berekening van de "magneetveldzone" bij ondergrondse kabels en hoogspanningsstations behorende tot de Randstad 380 kV verbinding" (RIVM, 3 november 2011).

3.10.2 *Effecten*

De tracéaanpassing is dusdanig beperkt, dat er als gevolg hiervan geen gevoelige objecten in de magneetveldcontour komen te liggen.

3.10.3 *Conclusie en planologische regeling*

Er liggen geen gevoelige objecten in de magneetveldcontour van de hoogspanningskabels. Het inpassingsplan is op dit aspect uitvoerbaar binnen het bestaand beleid.

3.11 Ruimtegebruik

3.11.1 *Toetsingskader*

De hoogspanningskabels hebben effecten op het huidige gebruik. Het tracé wordt zodanig aangelegd dat interferentie met het huidige gebruik wordt geminimaliseerd, maar effecten op bestaande functies zijn niet op voorhand uit te sluiten. In de voorwaarden van de VELIN (Vereniging voor Leidingeigenaren In Nederland) is beschreven welke activiteiten nabij de leidingen, kabels en/of toebehoren zijn toegestaan. Conform NEN 3654 moet rekening worden gehouden met elektrische beïnvloeding als gevolg van de hoogspanningskabels bij andere kabels en leidingen. Door elektrische beïnvloeding kunnen onveilige situaties ontstaan door aanraakspanningen of kan een buisleiding worden beschadigd door wisselstroomcorrosie. De optredende beïnvloeding moet worden getoetst op aanraakspanningen en het risico op wisselstroomcorrosie conform NEN 3654. In deze paragraaf worden de effecten tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase beschreven.

3.11.2 *Effecten*

Het huidige werkterrein is technisch niet mogelijk vanwege twee grote gasleidingen van Gasunie die niet verlegd mogen worden. Daarnaast liggen onder het huidige werkterrein laag- en middenspanningskabels van Liander en datakabels van KPN en Ziggo⁴.

Binnen het nieuwe werkterrein ligt geen gasleiding van Gasunie. Er ligt enkel een datatransportkabel van KPN binnen het nieuwe werkterrein.

3.11.3 *Conclusie en planologische regeling*

Op dit punt wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

⁴ Bron: KLIC-melding uitgevoerd in het kader van het MER van Net op zee Hollandes Kust (noord) en (west Alpha)

3.12 Bouwhinder

3.12.1 Toetsingskader

Trilling

Voor trillingen is geen wettelijk vastgesteld rijksbeleid van toepassing. De beoordelingsrichtlijn SBR gepubliceerd door de Stichting Bouwresearch wordt in dit kader vaak als leidraad gebruikt bij de onderbouwing van de effecten voor wat betreft trillingen in de aanlegfase.

Luchtkwaliteit

Het toetsingskader in relatie tot luchtkwaliteit is opgenomen in de Wet milieubeheer (hierna: Wm). In deze wet zijn de Europese richtlijnen met betrekking tot Luchtkwaliteit geïmplementeerd. De wet geeft voor een aantal stoffen de normen aan, waaraan de luchtkwaliteit moet voldoen.

Geluid

Voor de meeste aanleg-/bouwwerkzaamheden vormt het Bouwbesluit 2012 het toetsingskader. De aanleg van het kabeltracé op land gebeurt met gebruikelijke technieken en met inzet van materieel (generatoren, vrachtauto's, graafmachines, boorinstallaties etc.). Tijdens werkzaamheden bij open ontgravingen en/of boringen kan geluidhinder ontstaan voor geluidgevoelige objecten.

3.12.2 Effecten

Trilling en luchtkwaliteit

Bij de in- en uittredepunten van de boringen vinden ook werkzaamheden met boorinstallaties plaats. Deze veroorzaken nauwelijks tot geen trillingen. Ook luchtkwaliteit speelt geen rol.

Geluid

In de geluidberekening is voor een boorinstallatie uitgegaan dat geluid tijdens de werkzaamheden binnen een afstand van 300 meter maximaal 60 dB(A) bedraagt. Er zijn geen woonbestemmingen binnen deze 300 meter aanwezig. Omdat de uitgangspunten voor de berekeningen worst case en generiek zijn, worden voor de uitvoering locatiespecifieke berekeningen gemaakt en indien noodzakelijk maatregelen getroffen.

3.12.3 Conclusie en planologische regeling

Ten aanzien van het aspect bouwhinder zijn er voor de uitvoering van dit inpassingsplan in de aanlegfase geen belemmeringen.

4 Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de juridische regeling van het inpassingsplan toegelicht. Een inpassingsplan is wat betreft vorm, inhoud en juridische binding gelijk aan een bestemmingsplan.

Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP)

Dit inpassingsplan is opgezet conform de Wro en Bro. Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP bevat standaarden voor de opbouw van de verbeelding en regels van een bestemmingsplan of inpassingsplan, zowel digitaal als analoog. Bestemmings- en inpassingsplannen zijn hierdoor op vergelijkbare wijze opgebouwd en op eenzelfde manier verbeeld.

Verhouding met geldende bestemmingsplannen

Op grond van artikel 3.28, derde lid Wro kan in een inpassingsplan de verhouding tussen het inpassingsplan en de onderliggende bestemmingsplannen nader worden bepaald. In dit inpassingsplan is van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Als uitgangspunt is gehanteerd dat het inpassingsplan zo min mogelijk ingrijpt in de geldende ruimtelijke plannen. Waar mogelijk blijven de onderliggende bestemmingen in stand. In dit inpassingsplan wordt op de locatie waar het kabeltracé wordt verplaatst, een dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' opgenomen over de geldende bestemmingen uit het onderliggende gemeentelijke bestemmingsplan. Met een dubbelbestemming wordt er als het ware een 'extra beschermingslaag' over de bestemmingen heen gelegd.

Bevoegdheid voor gronden waar het inpassingsplan betrekking op heeft

Op grond van artikel 3.28, vijfde lid, Wro is in het besluit tot vaststelling van het onderhavige inpassingsplan bepaald dat de gemeenteraad van de gemeente Velsen, respectievelijk Provinciale Staten van Noord-Holland, vanaf het moment van de terinzagelegging van het inpassingsplan gedurende een periode van 10 jaar na vaststelling van dit inpassingsplan niet bevoegd zijn een bestemmingsplan, respectievelijk een inpassingsplan, vast te stellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft. Dit is slechts anders als een bestemmingsplan respectievelijk inpassingsplan wordt vastgesteld dat voorziet in de dubbelbestemming en aanduidingen zoals neergelegd in het onderhavige inpassingsplan.

4.1 Toelichting op de bestemmingsregeling

Het inpassingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart) en planregels, vergezeld van een toelichting en bijlagen. De verbeelding en de planregels vormen het juridisch bindende deel van het inpassingsplan. De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen.

De planregels regelen de bouwmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van de gronden en gebouwen. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van de uitvoerbaarheid van het inpassingsplan en bij de uitleg van de verbeelding en de planregels.

4.1.1 *Opbouw van de planregels*

De indeling van de planregels is als volgt:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Dit hoofdstuk omvat twee artikelen:

- Artikel 1: Begrippen. Dit artikel bevat alle noodzakelijke begripsomschrijvingen. Hierdoor wordt de interpretatie van de diverse begrippen vastgelegd, waardoor de duidelijkheid wordt vergroot;
- Artikel 2: Wijze van meten. Dit artikel geeft aan hoe bepaalde maten dienen te worden berekend.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk bevat de bepalingen die direct verband houden met de op de verbeelding aangegeven bestemmingen en dubbelbestemmingen. In onderhavig bestemmingsplan is één dubbelbestemming opgenomen. Hierbij wordt het volgende stramien gevolgd:

- Bestemmingsomschrijving: een omschrijving van de toegestane doeleinden binnen de bestemming;
- Bouwregels: in deze bepaling zijn regels opgenomen omtrent de bouwmogelijkheden van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- Afwijken van de bouwregels: er is een afwijkmogelijkheid opgenomen om ter plaatse toch gebouwen ten behoeve van andere ter plaatse geldende bestemmingen toe te staan. Hiervoor is advies vereist van de kabel- of leidingbeheerder;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden: activiteiten die een aantasting betekenen van een waarde of voorwerp zijn vergunningplichtig gesteld. Deze bepaling komt alleen voor bij de dubbelbestemmingen.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

In dit hoofdstuk zijn de algemene bepalingen van het inpassingsplan nader uitgewerkt. Dit hoofdstuk bevat de volgende artikelen:

- Anti-dubbelregel: deze bepaling (conform het Bro) dient te voorkomen dat situaties ontstaan welke niet in overeenstemming zijn met de bedoeling van het plan. Via de anti-dubbelregelbepaling wordt voorkomen dat eenzelfde terrein twee keer wordt 'meegenomen' bij de beoordeling van een bouwaanvraag. Grond die al eerder moest worden meegeteld bij de beoordeling van een bouwplan mag niet nog eens worden meegeteld bij een nieuwe bouwaanvraag.
- Algemene gebruiksregels: in deze bepaling is bepaald welk gebruik strijdig is en daarnaast is expliciet bepaald dat de gronden een half jaar na ingebruikname van de hoogspanningsverbinding niet meer in gebruik mogen zijn als werkterrein.
- Overige regels: hierin zijn twee bepalingen opgenomen. Eén bepaling die de verhouding met de onderliggende bestemmingsplannen regelt en één bepaling die de bevoegdheid van provincies en gemeenten regelt om binnen het inpassingsplangebied respectievelijk een bestemmingsplan of inpassingsplan vast te stellen.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

- Overgangsrecht: in deze bepaling wordt vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht. Het overgangsrecht is conform het Bro opgenomen;
- Slotregels: dit artikel geeft de naam van het inpassingsplan.

4.2 Beschrijving per bestemming

Leiding – Hoogspanning

De dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' voorziet in de aanleg, het gebruik en de bescherming van de ondergrondse hoogspanningsverbinding. Deze dubbelbestemming is opgenomen voor het aangepaste hoogspanningstracé en is vrijwel identiek aan de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning in het inpassingsplan net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha). Daarnaast wordt er een beperkt deel van de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning uit het voornoemde inpassingsplan ter hoogte van de Leegwaterweg wegbestemd met het onderhavige inpassingsplan om onnodige beperkingen te voorkomen. Als gevolg van de verlegging van het tracé is op die locatie immers geen dubbelbestemming meer nodig.

De breedte van de zone is vastgesteld op basis van het benodigde ruimtebeslag voor de aanleg, instandhouding en bescherming van de kabelverbinding. Dat ruimtebeslag wordt bij ondergrondse verbindingen gevormd door de kabelsystemen (incl. onderlinge afstand t.b.v. warmteafgifte), plus een veiligheidsafstand van 5 meter, gemeten ten opzichte van de buitenste kabel. Daarbij is rekening gehouden met veiligheidseisen, onder andere om veilig (onderhouds)werkzaamheden uit te kunnen voeren en ongestoord functioneren van de kabel te kunnen garanderen. Ter hoogte van het aangepaste in- en uittredepunt (aanduiding 'overige zone – in-en/of uittredepunt') is meer (werk)ruimte aangehouden, omdat het ruimtebeslag hier groter is. Het feitelijke in- en/of uittredepunt ligt altijd binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning'.

Er is een aanpassing gedaan in de locatie van de aanduiding voor het in- en/of uittredepunt van de boring. Binnen deze aanduiding zijn tevens werkterreinen toegestaan. Deze zijn tijdelijk van aard, na realisatie van de hoogspanningsverbinding zullen deze geamoveerd worden. Dit is ook geborgd in artikel 5.1 van de regels.

Binnen deze dubbelbestemming zijn kabels en leidingen toegestaan. Er geldt een bouwverbod, uitgezonderd bouwwerken ten behoeve van de bestemming, bestaande bebouwing en tijdelijke bouwwerken.

Er mag een groot aantal werken en werkzaamheden niet uitgevoerd worden zonder omgevingsvergunning. Het betreft onder andere het aanbrengen dan wel rooien van diepwortelende planten en/of bomen en het uitvoeren van grondbewerkingen zoals ontginnen, bodemverlagen of afgraven van gronden. Voor sommige situaties - waaronder werken en werkzaamheden die verband houden met leidingen die binnen de bestemming passen - is geen vergunning nodig. In het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning worden de belangen en de veiligheid van de hoogspanningsverbinding afgewogen tegen de belangen van de aanvrager van de vergunning. Indien in het kader van een aanvraag wordt geconstateerd dat de belangen met betrekking tot de hoogspanningsverbinding in het geding zijn, zal in eerste instantie worden gekeken naar de mogelijkheden om de belangen veilig te stellen door aan een vergunning voorwaarden te koppelen. Indien dat niet mogelijk is en er ook geen andere mogelijkheden zijn om de belangen van de hoogspanningsverbinding te beschermen, kan de vergunning geweigerd worden.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat de uitvoerbaarheid van de inpassingsplanherziening voor het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) centraal. Eerst wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid, daarna wordt het schadebeleid van TenneT beschreven en vervolgens wordt de beschikbaarheid van de gronden toegelicht. Als laatste wordt ingegaan op de maatschappelijke en procedurele uitvoerbaarheid.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

5.2.1 Financiële uitvoerbaarheid

De kosten van de aanleg en instandhouding van de voorgenomen ontwikkeling en het risico, komen voor rekening van initiatiefnemer TenneT. De Wet windenergie op zee geeft TenneT als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet formeel de taak het net op zee voor te bereiden.

De taak om het net op zee aan te leggen, inclusief de randvoorwaarden die daarbij horen en de regulering rond het net op zee, is opgenomen in de Wet van 23 maart 2016 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 (tijdig realiseren doelstellingen Energieakkoord; Staatsblad 2016, 116). In deze wet is TenneT aangewezen als netbeheerder op zee en daarmee verantwoordelijk voor de netaansluiting van de offshore windparken. TenneT kan de investeringskosten doorberekenen in de tarieven voor het transport van elektriciteit. Daarmee is sprake van een financieel uitvoerbaar project.

5.2.2 Kostenverhaal

Om gemaakte kosten te verhalen dient het bevoegd gezag ingevolge artikel 6.25 juncto artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bouwplan opgenomen is. De voorliggende inpassingsplanherziening voorziet niet in een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro en kostenverhaal is dus niet verplicht.

5.3 Schadebeleid en beschikbaarheid gronden

Voor het schadebeleid en de beschikbaarheid van de gronden wordt verwezen naar respectievelijk paragraaf 7.3 en 7.4 van inpassingsplan net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha).

5.4 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van het inpassingsplanproces van net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) is een uitgebreid omgevingsproces gevoerd waarbij verschillende stakeholders betrokken zijn. De onderhavige inpassingsplanherziening is slechts beperkt van aard en heeft ook beperkte (milieu)effecten (zie hoofdstuk 3).

5.5 Procedurele uitvoerbaarheid

Gebleken is dat het aannemelijk is dat de benodigde vergunningen en ontheffingen kunnen worden verkregen of reeds verkregen zijn in het kader van het project net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha).

5.6 Conclusie

De voorgenomen aanpassing van het net op zee Hollandse Kust (noord) en Hollandse Kust (west Alpha) is uitvoerbaar. De uitvoeringsvergunningen kunnen naar verwachting worden verleend. Alle tot het project behorende kosten zijn gedekt. De gronden die benodigd zijn voor het project kunnen middels zakelijk rechtsovereenkomsten of via de Belemmeringenwet Privaatrecht gebruikt worden dan wel minnelijk verworven of onteigend worden conform de Ontheffingswet.

6 Overleg en zienswijzen

6.1 Inleiding

Op basis van art. 3.28, tweede lid, in samenhang met afdeling 3.2 Wro is op de voorbereiding van een inpassingsplan afdeling 3:4 van de Awb van toepassing. Dientengevolge zijn de volgende fasen te onderscheiden:

- Voorbereidings-/overlegfase;
- Ontwerpfase waarin zienswijzen kunnen worden ingediend;
- Vaststellingsfase;
- Beroepsfase.

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de voorbereidingsfase, ontwerpfase en de vaststellingsfase.

6.2 Ontwerpfase

Met de kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerp inpassingsplan gaat de formele procedure voor de vaststelling van het inpassingsplan onder de rijkscoördinatieregeling van start. Van deze terinzagelegging wordt kennis gegeven in de Staatscourant, de plaatselijke krant(en) en de website van Bureau Energieprojecten (www.bureau-energieprojecten.nl). Het ontwerp inpassingsplan wordt vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegd. Een ieder kan hierop zienswijzen indienen. In het kader van 3.28, eerste lid Wro is de raad van de gemeente Velsen alsook de Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland gehoord.

6.3 Vaststellingsfase

Na afronding van de terinzagelegging, worden de ingediende zienswijzen in de Nota van Antwoord Zienswijzen samengevat en voorzien van commentaar. Daar waar nodig wordt het inpassingsplan aangepast of gewijzigd ten opzichte van het ontwerp inpassingsplan. Na vaststelling van het inpassingsplan door de Staatssecretaris van EZK en de Minister van BZK wordt opnieuw een kennisgeving gedaan en wordt het vastgestelde inpassingsplan en de uitvoeringsbesluiten gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze fase is het mogelijk om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er kan geen beroep ingesteld worden door gemeenten en andere decentrale overheden.