



## NOTA VAN ANTWOORD VOOROVERLEGREACTIES

### Nota van antwoord

In het kader van 3.28, eerste lid, Wro zijn de raad van de gemeente Súdwest-Fryslân alsook de Provinciale Staten van de provincie Friesland gehoord. Het horen van de gemeenteraden en provinciale staten is gecombineerd met het overleg, bedoeld in artikel 3.1.1 van het Bro. Ter voorbereiding zijn tegelijkertijd ook de uitvoeringsdiensten van het Rijk (waaronder RCE) en het Wetterskip Fryslân gevraagd reactie te geven op het voorontwerp inpassingsplan, alsmede andere betrokken partijen, zoals de Land- en Tuinbouworganisatie Nederland (LTO), de Milieufederatie en Fryske Gea.

Van de volgende (bestuurs)organen is een reactie ontvangen op het voorontwerp inpassingsplan:

- Het college en de raad van de gemeente Súdwest-Fryslân
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland
- Wetterskip Fryslân
- RCE

In deze Nota van Antwoord Vooroverlegreacties zijn de ingekomen (vooroverleg)reacties samengevat en voorzien van commentaar.

Reactie	Antwoord
<b>1. Gemeente Súdwest-Fryslân (brief d.d. 1 april 2020)</b>	
<p>a. De gemeente spreekt haar waardering uit voor het proces met betrekking tot het 110 kV-station, zoals dit tot nu toe is verlopen. De bestuurlijke en ambtelijke contacten zijn constructief en plezierig. De gemeente is dankbaar voor de mogelijkheid in een vroeg stadium te kunnen reageren op het inpassingsplan.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>b. Om de samenhang van toekomstige ontwikkelingen, waarbinnen de energietransitie een grote rol speelt, te kunnen borgen stelt de gemeente in 2020/2021 een nieuwe Visie Bolsward op. De keuzes, mogelijkheden en onmogelijkheden ten aanzien van verschillende energie-initiatieven en het energiesysteem hangen samen met het elektriciteitsnet en hebben consequenties voor de ontwikkeling en het toekomstperspectief van stad en ommeland. Het nieuwe 110 kV-station dient daarom een logische positie in te nemen, die kansen biedt voor de toekomst. Daarbij zijn er twee vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zijn er restricties met de betrekking tot de afstand van een waterstofstation tot het 110 kV station?</li> <li>2. En kan er voldoende capaciteit worden geleverd met betrekking tot de voeding van een waterstofstation en andere toekomstige energiemaatregelen in de Energyvalley Bolsward?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een waterstoftankstation kan worden aangemerkt als explosiegevoelige en/of brandgevoelige functie. In beginsel hanteert TenneT het standpunt dat binnen een afstand van 800 meter tot aan de assets geen explosiegevoelige en/of brandgevaarlijke functies gerealiseerd dienen te worden. Door middel van berekening van de specifieke effectafstand van de explosiegevoelige en/of brandgevoelige functie kan deze veiligheidsafstand echter worden verkleind. Voor waterstoftankstations biedt de RIVM-memo Risico- en effectafstanden waterstoftankstations hiertoe handvatten, hoewel hierin nog geen definitieve keuze wordt gemaakt voor het maatgevende scenario. Net als bij LPG-tankstations is voor het risico op TenneT-assets vooral het vulpunt relevant. De effectafstand van de tankwagens wordt door TenneT buiten beschouwing gelaten. Indien er in de nabijheid van 110kV-station Bolsward een initiatief voor een waterstoftankstation ontstaat, dient dus aan de hand van het RIVM-memo (of de op dat moment beschikbare aanvullende richtlijnen) getoetst te worden of de effectafstanden tot aan het 110kV-station gerespecteerd worden.</li> <li>2. De omvang van deze "energiehub" bepaalt veel. Als het een experimenteel karakter heeft (van een paar MW) dan kan het zeer waarschijnlijk aangesloten worden op Liander. Mocht het om grotere vermogens (meer dan 70 MW) gaan, dan moet nader worden bekeken hoe dit kan worden aangesloten. Bij het hoogspanningsstation zijn in het ontwerp reservevelden meegenomen. De omvang en opzet van de energiehub zijn bepalend voor de aansluitmogelijkheden op het 110 kV net; hier wil</li> </ol>

	TenneT graag over meedenken.
c. De gemeente ziet graag een weergave van de Erfgoedvisie en Erfgoednota terug bij het gemeentelijk beleid in paragraaf 3.3 van de toelichting van het inpassingsplan aangezien deze relevant zijn.	Dit is toegevoegd.
d. In paragraaf 4.4.4 staat dat de bezwaren voornamelijk zijn gericht op de potentiële hinder voor recreatie (stationslocatiealternatief 4), het aantasten van de open ruimte (stationslocatiealternatief 4 en in mindere mate 3), de aanpassing van de N359 (stationslocatiealternatief 3) en de aanwezige monumentale bebouwing en archeologische waarden (stationslocatiealternatief 4). De bezwaren ten aanzien van de aanwezige monumentale bebouwing en archeologische waarden zijn niet terug te zien in tabel 4.1 die vooral ingaat op de landschappelijk effecten.	Tabel 4.1 gaat in op de onderscheidende effecten van de stationslocatiealternatieven die volgen uit het MER. In paragraaf 4.4.4 wordt ingegaan op de reactie van omgeving op de verschillende stationslocatiealternatieven. Voor wat betreft de aanwezige monumentale bebouwing en archeologische waarden was er bij stationslocatiealternatief 4 voldoende ruimte om deze te ontwijken. Daarom waren deze negatieve effecten mitigeerbaar en dus niet opgenomen in de eindtabel van het MER. Overigens is aantasting van de open ruimte een onderdeel van het milieuthema landschap en is derhalve niet apart opgenomen in de tabel.
e. In paragraaf 4.4.4 is tweemaal Súdwest-Fryslân verkeerd geschreven.	Dit is aangepast.
f. De inhoud van paragraaf 4.4.4 onder het kopje 'regio advies' is niet helemaal juist c.q. compleet. De gemeente geeft een voorstel tot aanpassing.	Dit voorstel is overgenomen.
g. In tabel 4.6 van paragraaf 4.4.5 staat wel landschap aangegeven, maar ontbreekt cultuurhistorie en archeologie, terwijl dit in tabel 4.1 wel expliciet wordt genoemd.	Waar in tabel 4.6 het thema 'landschap' is geduid, is bedoeld 'landschap, cultuurhistorie en archeologie'. Vanwege de weergave in kolommen, en daarmee de beperkte ruimte voor tekst, is getracht de benaming van de milieuthema's kort te houden. Ter verduidelijking is de benaming aangepast in de tabel.
h. Uit paragraaf 5.3.3 blijkt dat er nog nader onderzoek nodig is naar de steenuil. De gemeente gaat ervan uit dat dit onderzoek wordt opgenomen in het ontwerp-inpassingsplan.	Dat is correct. Uit het veldonderzoek is echter gebleken dat in de bomen of de directe omgeving geen (resten van) nesten van roofvogels zoals de steenuil zijn aangetroffen. Negatieve effecten op deze vogelsoort zijn dan ook uitgesloten.
i. In paragraaf 5.5.1 ontbreekt een verwijzing naar het gemeentelijk beleid. Volgens de gemeentelijke Erfgoedvisie en Erfgoednota wordt uitgegaan van de Cultuur Historische kaart van de provincie Friesland (CHK), waar ook de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra	Dit is toegevoegd.

(FAMKE) deel van uitmaakt.	
j. De inhoud van paragraaf 5.5.2 onder het kopje 'landschap' is niet helemaal juist c.q. compleet. De gemeente geeft een voorstel tot aanpassing.	Dit voorstel is overgenomen.
k. Het is bij afbeelding 5.3 van paragraaf 5.5.2 niet duidelijk welke variant hierbij hoort. Door dit wel aan te geven of een plattegrond bij te voegen met daarbij de vrije zone buiten de hekken aangegeven, kan de impressie beter beoordeeld worden.	De afbeelding is aangepast aan de gekozen variant.
l. In paragraaf 5.7.1 wordt niet verwezen naar het gemeentelijk beleid.	Dit is toegevoegd.
m. In paragraaf 5.7.3 staat dat in de regels is geborgd dat nader onderzoek wordt uitgevoerd en/of archeologische maatregelen worden getroffen bij de uitvoering van werkzaamheden in het kader van de aanleg van de project. Ter verduidelijking adviseren wij aan te geven wat deze maatregelen kunnen zijn.	Op de locaties waar verstoring van archeologische waarden mogelijk kan plaatsvinden, is in dit inpassingsplan ter bescherming een omgevingsvergunningstelsel opgenomen middels de dubbelbestemming Waarde – Archeologie. In de regels bij deze bestemming zijn de mogelijk voorwaarden opgenomen waaronder het project kan worden uitgevoerd: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen (zoals een archeologisch vriendelijk heipalenplan), waardoor de archeologische waarden in de (water)bodem kunnen worden behouden;</li> <li>b. de verplichting tot het doen van opgravingen;</li> <li>c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.</li> </ul> Het is aan het bevoegd gezag in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning om te bepalen welke maatregelen doeltreffend zijn. Dit is verduidelijkt in paragraaf 5.7.3 van de toelichting.
n. In de bijlage behorend bij paragraaf 5.8.2 is geen aandacht besteed aan het laagfrequent geluid ter plaatse van de omliggende woningen als gevolg van het geluid van transformatoren. Er zijn geen wettelijke normen voor laagfrequent geluid. Het verdient aanbeveling om hier echter wel aandacht aan te besteden om in de toekomst eventuele klachten op dit punt te voorkomen en, waar nodig met het treffen van	De Wet geluidhinder beschrijft de wettelijke normen voor geluidniveaus, dus inclusief laagfrequent geluid. TenneT houdt zich daar uiteraard aan. TenneT beoordeelt dit conform de beoordelingssystematiek die uit de wet voortvloeit in het licht van de vereiste melding/vergunning. In het geluidonderzoek is een paragraaf toegevoegd met betrekking tot laag frequent geluid. Daaruit blijkt dat er ten gevolge van het 110 kV-station niet of nauwelijks sprake zal zijn

<p>maatregelen om laag bromgeluid weg te nemen.</p>	<p>van laagfrequent geluid.</p>
<p>o. Op basis van de bestemmingssystematiek van de gemeente zou het plangebied van het inpassingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' dienen te krijgen. Er vindt nog booronderzoek plaats. Het is niet duidelijk of de conclusies hiervan worden meegenomen in het inpassingsplan en leiden tot een andere 'waarde'.</p>	<p>De regeling ten aanzien van archeologische waarden in het voorontwerp inpassingsplan is gebaseerd op de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Het een en ander is nader toegelicht in paragraaf 6.2 van de toelichting. Er heeft inmiddels een inventariserend veldonderzoek plaatsgevonden in de vorm van een (verkennend) karterend - en voor perceel Bolsward C69 waarderend - booronderzoek (met uitzondering van het deel dat als gestuurde boring wordt aangelegd). Fase 1 en 2 van dit onderzoek zijn reeds afgerond, fase 3 (het tracé ten oosten van het hoogspanningsstation tot aan het opstijgpunt) wordt nog onderzocht. Dit heeft er toe geleid dat de dubbelbestemming is ingeperkt tot die locaties waar op basis van dit booronderzoek mogelijk versterking van archeologische waarden kan plaatsvinden en ter plaatse van fase 3 (dat nog onderzocht moet worden).</p>
<p>p. Om de juiste keuze te maken voor een definitieve ligging van het hoogspanningsstation zoals beschreven in paragraaf 2.2, is het belangrijk om inzicht te hebben over waar bijvoorbeeld beplanting mogelijk is en waar gebouwde voorzieningen in het gebied komen te staan en de verschijningsvorm hiervan. Deze inpassing is nu nog heel abstract. Het is van belang dat de gemeente ook bij het uitwerken van de volgende fase van het inpassingsplan actief betrokken blijft, zodat de keuze in het belang van het totale gebied wordt gemaakt.</p>	<p>De gemeente wordt actief betrokken bij de inpassing van het station. Het Landschapsplan wordt in samenwerking met de landschapsarchitect van de gemeente Súdwest-Fryslân opgesteld.</p>
<p>q. Verzoek is de optie om de ontsluiting van het hoogspanningsstation vanaf het huidige bedrijventerrein te laten plaatsvinden te bekijken als onderdeel van de integrale inpassing van het station zoals beschreven in paragraaf 2.2.</p>	<p>Samen met de gemeente is onderzocht of een ontsluitingsweg via het bedrijventerrein De Marne mogelijk is. Op aangeven van de gemeente bleek dat de grond waarop de weg was voorzien in eigendom is van de projectontwikkelaar van het bedrijventerrein. Daarop is door de gemeente een alternatieve ontsluiting gezocht. Op basis van de beschikbare informatie is in overleg afgesproken om de ontsluitingsweg van het hoogspanningsstation op de Witmarsumerweg aan te sluiten.</p> <p>De definitieve ligging van de ontsluitingsweg is in nauw overleg met de</p>

	gemeente bepaald. Daarbij is onder meer rekening gehouden met de positionering van de toegangsweg ten opzichte van de omliggende woningen.
r. In paragraaf 5.5.2 staat de landschappelijke waarden van de verkavelingsstructuur door de gemeente is onderkend middels de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie' in het vigerende bestemmingsplan ter plekke. Het plangebied van het inpassingsplan valt echter niet in het bestemmingsplan met deze dubbelbestemming.	Er is opgenomen dat de landschappelijke waarden van de verkavelingsstructuur in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Súdwest-Fryslân ter plekke onderkend, middels de dubbelbestemming 'Waarde – Landschap verkaveling'. Deze waarde is van toepassing op het deel van het kabeltracé vanaf de A7 naar de Klaverweg. Het kabeltracé vanaf de stationslocatie naar de bestaande hoogspanningslijn ligt globaal gezien bovendien binnen de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde – onregelmatige blokverkaveling' van het bestemmingsplan Bolsward Buitengebied. Hier is de toelichting op aangevuld.
s. De gemeente geeft ten aanzien van paragraaf 5.5.2 blz. 52 tweede alinea aan dat de komst van het hoogspanningsstation op deze locatie kansen biedt voor het bedrijventerrein De Marne om deze ruimtelijk te versterken. Het station kan als katalysator werken om het gedachtegoed "Marne in het goed" te versterken.  Daarnaast geeft de gemeente aan dat het toevoegen van een respectzone langs de binnenpolderdijk, waardoor deze in combinatie met naastgelegen sloten als ruimtelijke eenheid herkenbaar zijn (samenhang tussen binnenpolderdijk en lager gelegen kavel).	Het Landschapsplan is in nauw overleg met de gemeente opgesteld. Op deze manier is het gedachtegoed "Marne in het goed" daarin geborgd zodat de inpassing van het hoogspanningsstation leidt tot een ruimtelijke versterking van het bedrijventerrein De Marne.  Zo is ook in het Landschapsplan opgenomen dat de zone langs de Klaverweg wordt ingezaaid met een bloemrijk mengsel. Dit gebeurt tussen de perceelsgrens/weglichaam en het hek van het hoogspanningsstation. Hierdoor blijft de dijk met de naastgelegen sloten als ruimtelijke eenheid herkenbaar.
t. In paragraaf 5.6.2 is het effect op de toename van verharding beschreven. Het gebruik van grind heeft vanuit ruimtelijke kwaliteit wel impact op de uitstraling en landschappelijke inpassing van het 110 kV station. Er wordt voorgesteld om het terrein een groen en waterdoorlatend karakter te geven waarbij het onderhoud merendeel wordt uitgevoerd door bijvoorbeeld een robotmaaier zodat er niet onnodig mensen op het terrein hoeven te komen in verband met onderhoud.	Het uitgangspunt voor de verharding van het station is gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp inpassingsplan. De schakeltuin wordt afgewerkt met een grasmengsel met slechts lokaal bodemversterking waar dit nodig is voor beheer en onderhoud. Op die plaatsen waar de bodem wordt versterkt, wordt dit afgewerkt met vlakke grasblokken/grastegels. Dit is per juli 2020 van toepassing op alle nieuw te bouwen stations van TenneT.
u. In paragraaf 5.6.2 is aangegeven dat waar het voor het project nodig is om een watergang te dempen of om te verleggen, worden de effecten	De enige plek waar sprake zal zijn van demping van een watergang, is ter plekke van de dam die ten behoeve van de ontsluitingsweg wordt aangelegd.

<p>gecompenseerd. Deze compensatie dient echter wel passend te zijn in de omgeving/landschap.</p>	<p>Om de afvoer van de watergang te waarborgen wordt een duiker gelegd. Waar compensatie nodig is, is in overleg met de gemeente en het waterschap – rekening houdend met de omgeving – gekomen tot een zo optimaal mogelijke maatregel. Als watercompensatie voor de toegenomen (half)verharding en de dam wordt de watergang tussen de Klaverweg en het station verbreed. Ter plekke van de verbreding van de watergang is de bestemming Water opgenomen op de verbeelding en de regels. Daarnaast wordt er een natuurvriendelijke oever gerealiseerd.</p>
<p>v. In het algemeen wil de gemeente graag nauw betrokken blijven bij de verdere uitwerking van het project, bijvoorbeeld voor de keuze van de stationslocatie met de daarbij behorende ontsluiting en de landschappelijke inpassing daarvan.</p>	<p>Er wordt kennis genomen van deze wens. TenneT zorgt ervoor dat de gemeente nauw betrokken blijft bij te maken keuzes, zoals de ligging van de ontsluitingsweg en in het kader het Landschapsplan. De gemeente is en wordt actief betrokken bij de inpassing van het station. Het Landschapsplan is in samenwerking met de landschapsarchitect van de gemeente Súdwest Fryslân opgesteld. Voor het project schakelt TenneT met vaste aanspreekpunten van de gemeente voor de landschappelijke inpassing en stationsontwikkeling. De schetsen zijn gedeeld en daarbij is het advies gevraagd van de gemeente om mee te nemen in de afweging.</p>
<p><b>2. Provincie Friesland (brief d.d. 21 april 2020)</b></p>	
<p>a. Aangegeven wordt dat het voorontwerp inpassingsplan in lijn met het provinciale advies op de Integrale Effectanalyse is opgesteld. Daarnaast is kennis genomen van de reactie van de gemeente Súdwest-Fryslân en dit wordt door de provincie onderschreven.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>b. Op basis van de provinciale Verordening Romte is een goede landschappelijke inpassing vereist. Dit dient nog beschreven te worden in de plantoelichting (bijvoorbeeld bij het beleidskader), zodat in een later stadium van het planproces een gedetailleerdere uitwerking plaats kan vinden. De provincie wijst hierbij op een mogelijke koppelkans met betrekking tot een nette afwerking van het totale bedrijventerrein in het landschap.</p>	<p>De maatregelen ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing zijn vastgelegd in een Landschapsplan. De landschappelijke inpassing van het hoogspanningsstation bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bossages rond het station;</li> <li>• kruidenrijk grasland;</li> <li>• natuurvriendelijke oever.</li> </ul> <p>Daarnaast vindt watercompensatie plaats. Met deze inrichtingsmaatregelen wordt beoogd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aan te sluiten op de ruimtelijke situatie ter plaatse;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• het zicht op de installaties en bijbehorende gebouwen te beperken;</li> <li>• een bijdrage te leveren aan het vergroten van de ecologische kwaliteit van het landschap;</li> <li>• de noodzakelijke watercompensatie te regelen.</li> </ul> <p>Het Landschapsplan is in een nieuwe paragraaf (par. 5.5.3) van de toelichting uiteengezet en als bijlage bij de regels van het inpassingsplan opgenomen, waarmee de landschappelijke inpassing tevens juridisch is verankerd.</p>
c. De provincie adviseert om de Cultuur Historische kaart van de provincie Fryslân (CHK) en de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) in de toelichting te benoemen en te betrekken bij de voorbereiding.	Dit is toegevoegd.
<b>3. Wetterskip Fryslân (brief d.d. 6 april 2020)</b>	
a. In bijlage 8 worden veel uitgangspunten, zoals genoemd in de Keur en de algemene regels, beschreven. Vaak worden deze in plaats van in de bijlage, in de waterparagraaf van het inpassingsplan aangehaald en daar door vertaald naar het plan. Uit de waterparagraaf moet duidelijk worden hoe de wateraspecten zijn geborgd bij de ontwikkeling van het plan.	<p>Bijlage 8 Watertoets maakt integraal onderdeel uit van paragraaf 5.6 (waterparagraaf) van de toelichting van het inpassingsplan. Het algemene toetsingskader is beschreven in paragraaf 5.6.1 van de toelichting; in de Watertoets is hierop dieper ingegaan. Ook voor andere thema's is het inpassingsplan op een dergelijke manier opgebouwd, conform te doen gebruikelijk voor inpassingsplannen van het Rijk. In de reactie van het waterschap is niet aangegeven welke wateraspecten niet zijn geborgd met het inpassingsplan en de daarbij behorende bijlagen.</p> <p>Als watercompensatie voor de toegenomen (half)verharding en de dam wordt de watergang tussen de Klaverweg en het station verbreed. Ter plekke van de verbreding van de watergang is de bestemming Water opgenomen op de verbeelding en de regels. Daarnaast wordt er een natuurvriendelijke oever gerealiseerd. Deze inpassingen in het landschap zijn vastgelegd in het Landschapsplan. Dit plan is als bijlage bij de regels van het inpassingsplan opgenomen. Daarnaast is de compenstiematregel in de watervergunning opgenomen. Daarmee is de watercompensatie juridisch verankerd.</p>
b. Uit de waterparagraaf in het inpassingsplan wordt niet duidelijk welke werkzaamheden worden verricht in de zonering van de	Een beschrijving van de werkzaamheden die plaatsvinden in verband met de aanleg van de kabelcircuits is opgenomen in paragraaf 2.3. Deze



<p>hoofdwatgang, regionale waterkering en persleiding. Graag zien wij dit verduidelijkt. Werkzaamheden binnen deze zoneringen betreffen een vergunningsplichtige activiteit en zien dan ook graag opgenomen dat voor deze activiteiten een vergunning wordt aangevraagd.</p>	<p>werkzaamheden vinden plaats ter plekke van de zonering van de hoofdwatgang, regionale waterkering en persleiding. Een exactere beschrijving van de werkzaamheden in de genoemde zoneringen is onderdeel van de benodigde watervergunningen die nodig zijn voor het project. Deze zijn gecoördineerd in procedure gebracht op basis van de rijkscoördinatie-regeling. Dit is beschreven in paragraaf 1.5.2. Het blijven echter aparte besluiten op basis van een eigen wettelijke grondslag en daarmee kennen zij hun eigen afweging.</p> <p>Naar aanleiding van het vooroverleg met het Wetterskip is het projectontwerp aangepast zodanig dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de hoofdwatgang en regionale keringen worden gekruist door middel van één gestuurde boring;</li> <li>- de kruising van de rioolpersleiding ter hoogte van de Marneweg wordt gerealiseerd middels een gestuurde boring en de kruising terhoogte de Klaverweg middels een persing.</li> </ul> <p>Dit is verwerkt in het inpassingsplan.</p>
<p>c. Het heeft de voorkeur dat de waterparagraaf los van het aspect 'bodem' in het inpassingsplan opgenomen wordt ten behoeve van het overzicht.</p>	<p>De plantoelichting is aangepast in die zin dat de paragraaf Bodem en Water gehandhaafd blijft, maar wel gesplitst is in twee delen: een deel Water en een deel Bodem. Hierbij is bij ieder deel dezelfde indeling (toetsingskader, effecten, conclusie) gehanteerd.</p>
<p>d. Het is nog niet duidelijk waar het grind wordt toegepast en of dit zorgt voor meer waterdoorlatendheid dan 'normale verharding'. Hierdoor zal in eerste instantie als uitgangspunt voor het grind 10% compensatieplicht gehanteerd moeten worden over de geschatte m<sup>2</sup>.</p>	<p>In de Watertoets bij het voorontwerp inpassingsplan was uitgegaan van grindbakken met een totale oppervlakte van 4.800 m<sup>2</sup> met een norm van 7,5%.</p> <p>Het uitgangspunt voor de verharding van het station is gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp inpassingsplan. De schakeltuin wordt afgewerkt met een grasmengsel met slechts lokaal bodemversterking waar dit nodig is voor beheer en onderhoud. Op die plaatsen waar de bodem wordt versterkt, wordt dit afgewerkt met vlakke grasblokken/grastegels. Deze grasbetontegels voldoen aan de beoordelingsrichtlijn van het KIWA (BRL-k110012). In deze</p>

	beoordelingsrichtlijn zijn onder andere eisen opgenomen die worden gesteld aan de drainageopeningen in de grastegels. De compensatieberekening in de Watertoets is hierop aangepast.
e. Verzocht wordt om in het plan toe te voegen dat de uitwerking van de wijze waarop de waterberging vormgegeven zal worden, aan het Wetterskip wordt voorgelegd.	Uiteraard wordt overleg gepleegd wordt met het Wetterskip over de waterbelangen die binnen het project spelen. De waterberging is in overleg met de gemeente en het Wetterskip vormgegeven. Als watercompensatie voor de toegenomen (half)verharding en de dam wordt de watergang tussen de Klaverweg en het station verbreed. Daarnaast wordt er een natuurvriendelijke oever gerealiseerd.
f. Onduidelijk is wat bedoeld wordt met de zinsnede: "Veelal zijn dit losstaande sloten" en verzocht wordt om hiervoor een verduidelijking in het plan op te nemen.	Met losstaande sloten worden schouwwatergangen bedoeld. In de legger is namelijk onderscheid gemaakt tussen hoofdwateren en schouwwateren. De term 'losstaande' is niet juist. Dit is aangepast in de Watertoets.
g. Wanneer het voor het project nodig is om een watergang te dempen of om te leggen, is het vanuit het beleid van Wetterskip Fryslân vereist dat dit effect gecompenseerd wordt. Dit betreft een vergunningsplichtige activiteit en verzocht wordt om in de waterparagraaf op te nemen dat er een vergunning wordt aangevraagd voor de eventuele dempingen. Dezelfde opmerking geldt voor bijlage 8.	Voor de toegangsweg moet een stuk sloot gedempt worden. Deze demping wordt 100% gecompenseerd. Hiervoor is een watervergunning aangevraagd (zie ook het antwoord onder b). Verder worden er geen sloten gedempt maar worden - na overleg met het Wetterskip - watergangen gekruist met een persing of gestuurde boring. Zie ook antwoord onder b.
h. Er zal een watergang worden afgedamd ten behoeve van het leggen van kabels en een gestuurde boring. Dit betreft een melding- of vergunningsplichtige activiteit. Om te zien wat volstaat, kan contact worden opgenomen met het cluster Vergunningverlening. Verzocht wordt om in het plan op te nemen dat indien noodzakelijk een melding wordt gedaan of een vergunning wordt aangevraagd. Dezelfde opmerking geldt voor bijlage 8.	Op basis van overleg met het Wetterskip is besloten om het ontwerp aan te passen zodanig dat de watergang ten oosten van het station wordt gekruist door een gestuurde boring. Deze hoeft hierdoor niet te worden afgedamd. Zie ook het antwoord onder b.
i. Op welke hoogte boven het maaiveld wordt de bebouwing gerealiseerd?	Het maaiveld varieert van -0,32 tot +025m NAP. De hoogst gemeten grondwaterstand ligt op 0,0m NAP. Beleid van TenneT is om de assets op 0,6m boven de hoogst gemeten grondwaterstand te realiseren. Het nieuwe maaiveld moet dus komen op 0,6m +NAP. In de planregels is de maximale bouwhoogte van bebouwing hierop aangepast naar 8m ten opzichte van het bestaande maaiveld (bliksemafleiders 21m).

j. Als doel van de watertoets wordt beschreven dat het inzicht geeft in de knelpunten waar rekening mee gehouden moet worden om een watervergunning te verkrijgen. Zoals het waterschapshuis beschrijft, is het doel van de watertoets het voorkomen van waterproblemen, zoals wateroverlast en verdroging. Verzoek om dit aan te passen.	Dit is aangepast.
k. Er wordt beschreven dat ter hoogte van de oostelijke sloot van het plangebied een beschermingszone van de regionale waterkering ligt. Het betreft zowel de kern- als de beschermingszone. Figuur 3.1 laat een deel van de regionale waterkering buiten beschouwing. Graag zien wij de juiste gegevens vermeld. De positionering van de huidige kering vindt u op <a href="https://www.wetterskipfryslan.nl/kaarten/leggerkaart">https://www.wetterskipfryslan.nl/kaarten/leggerkaart</a> . Dit geldt ook voor figuur 3.2 en 4.1.	Dit is aangepast.
l. In de watertoets (bijlage 8) staat: <i>“Binnen de beschermingszone mag niet gebouwd worden zonder watervergunning. Wanneer zonder vergunning gebouwd wordt, mag Wetterskip Fryslân de bemoelijkte werkzaamheden bij onderhoud van de watergang in rekening brengen bij de perceeleigenaar”</i> . Het is ten alle tijden verboden zonder watervergunning in de beschermingszone te bouwen. Verzocht wordt om de tweede zin te verwijderen.	Dit is aangepast.
m. In de watertoets (bijlage 8) staat: <i>“De beschermingszone is 15 meter breed aan weerszijde van de watergang.”</i> Verzocht wordt om de 15 meter nader toe te lichten. De beschermingszone van zowel de hoofdwatgang als de regionale waterkering bedraagt 5 meter aan weerszijde (zie paragraaf 4.2.2 leidraad watertoets).	Dit is aangepast.
n. In de watertoets (bijlage 8) staat: <i>“De oostelijke watergangen en de noordelijke Wytmarsumer Feart zijn regionale waterkeringen met een beschermingszone.”</i> De schouwwatergang en de hoofdwatgang betreffen niet de regionale waterkering. De regionale waterkering is een op zelf staande asset. Verzoek om dit te corrigeren.	Dit is aangepast.
<b>3. RCE (e-mail d.d. 7 april 2020)</b>	
a. Het RCE constateert dat er geen noodzaak is om met een reactie te	Voor kennisgeving aangenomen.

komen, aangezien er geen cultuurhistorie van rijksbelang aanwezig is en de overige aanwezige cultuurhistorische waarden met het inpassingsplan voldoende worden geborgd.	
--	--