

Antwoordnota zienswijzen

Rijksinpassingsplan Netversterking Marnezijsl-Oudehaske

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Den Haag, 30 mei 2018

Inhoudsopgave

1	Inleiding	p. 1
1.1	Context en strekking van de antwoordnota	
1.2	Verloop van de besluitvormingsprocedure	
1.3	Zienswijze	
1.4	Opzet van de antwoordnota	
2	Antwoord op zienswijze	p. 3
3	Ambtshalve wijzigingen	p. 10
Bijlage		
	Inspraakbundel	

1 Inleiding

1.1 Context en strekking van de antwoordnota

TenneT is de initiatiefnemer voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding tussen Marnezijl en Oudehaske. Liander en TenneT zijn gezamenlijk de initiatiefnemers voor de uitbreiding van hoogspanningsstation Oudehaske.

Het tracé van de ondergrondse 110kV hoogspanningsverbinding tussen Marnezijl en Oudehaske is eerder opgenomen in het Rijksinpassingsplan Windpark Fryslân. Het Rijksinpassingsplan Netversterking Marnezijl – Oudehaske heeft betrekking op de benodigde verruimingen aan het tracé van deze 110kV hoogspanningsverbinding en de uitbreiding van hoogspanningsstation Oudehaske.

Op de besluitvorming voor het project is de rijkscoördinatierегeling van toepassing. Dit betekent dat de verruimingen aan het tracé en de uitbreiding van hoogspanningsstation Oudehaske worden vastgelegd in een Rijksinpassingsplan. De ministers van Economische Zaken en Klimaat en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stellen dit inpassingsplan door middel van een besluit vast. Het inpassingsplan en een aantal andere besluiten die voor het project nodig zijn, zijn voorbereid in één gecoördineerde procedure. De minister van Economische Zaken en Klimaat coördineert deze procedure.

In de periode van 19 januari 2018 tot en met 1 maart 2018 hebben de ontwerp besluiten van de Netversterking Marnezijl – Oudehaske ter inzage gelegen. Het betreft het ontwerp inpassingsplan, het M.e.r.-beoordelingsbesluit Netversterking Marnezijl – Oudehaske, de omgevingsvergunningen en de overige besluiten die gecoördineerd worden samen met het inpassingsplan. Er is één zienswijze ontvangen.

Antwoordnota

In deze antwoordnota geven de bevoegde gezagen¹ aan wat hun reactie is op de ingebrachte zienswijze op de ontwerp besluiten van de Netversterking Marnezijl - Oudehaske. Daarnaast zijn de ambtshalve wijzigingen aan het inpassingsplan benoemd. Deze antwoordnota wordt ter inzage gelegd, tezamen met de definitieve besluiten. De besluiten zullen ter inzage gelegd worden op dezelfde plaatsen als waar de ontwerp besluiten ter inzage hebben gelegen.

Tegen het inpassingsplan en de andere besluiten kunnen belanghebbenden beroep instellen indien zij op het ontwerp van deze besluiten zienswijzen hebben ingediend, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij daarop geen zienswijzen hebben ingediend.

Beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State², postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

¹ De Ministers van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) zijn het bevoegd gezag voor het inpassingsplan. Voor de diverse vergunningen zijn de gemeente Heerenveen, gemeente Súdwest-Fryslân, Wetterskip Fryslân, Rijkswaterstaat, ProRail en de Provincie Fryslân het bevoegd gezag.

² Dit geldt niet voor een niet tot de centrale overheid behorende rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld of een niet tot de centrale overheid behorend bestuursorgaan (Artikelen 1.4 en 5.3 eerste lid Crisis- en herstelwet).

Op de besluiten is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het desbetreffende besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

1.2 Verloop van de besluitvormingsprocedure

De minister van Economische Zaken en Klimaat heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor de Netversterking Marnezijl - Oudehaske bevorderd. Het inpassingsplan en de besluiten zijn als volgt voorbereid:

- op 18 januari 2018 is een kennisgeving met betrekking tot de ontwerpen gepubliceerd in de Staatscourant;
- de ontwerpen van de besluiten hebben van 19 januari tot en met 1 maart 2018 ter inzage gelegen bij de balie van de gemeente Súdwest-Fryslân te Sneek. Ook waren de stukken digitaal in te zien via de website van het Bureau Energieprojecten, van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland;
- er is een informatieavond georganiseerd op 24 januari 2018 in Sneek waarbij de mogelijkheid werd geboden mondeling zienswijzen naar voren te brengen.

1.3 Zienswijze

Ten aanzien van de ontwerpbesluiten is één zienswijze ingediend³. Deze zienswijze heeft (betrekking op het ontwerp inpassingsplan. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de besluiten. In hoofdstuk 2 van deze nota wordt nader op de betreffende zienswijze ingegaan.

1.4 Opzet van de antwoordnota

In het volgende hoofdstuk wordt een reactie gegeven op de volledige inhoud van de binnengekomen zienswijze. Hierbij wordt aangegeven of de zienswijze leidt tot een wijziging van (één van) de ontwerpbesluiten. Dit is niet het geval. In hoofdstuk 3 zijn de ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan benoemd.

³ Zie voor de volledige zienswijze de Inspraakbundel Netversterking Marnezijl – Oudehaske.

2 Antwoord op zienswijze

Num- mer ziens- wijze	Inhoud zienswijze	Antwoord	Conclusie
1.1	<p><i>Ladder van voorkeur: Openbare grond- boringen- ploegen - open ontgraving</i></p> <p>Het definitieve tracé en de uitvoeringswijze worden vastgelegd in het inpassingsplan. LTO Noord vindt dat hierbij ook de agrarische belangen volwaardig meegewogen dienen te worden. LTO Noord verzoekt de ladder van voorkeur toe te passen met als uitgangspunt de voor landbouw minst bezwaarlijke wijze.</p>	<p>Het tracé van de ondergrondse hoogspanningsverbinding is reeds vastgelegd in het Rijksinpassingsplan voor Windpark Fryslân. Onderhavige inpassingsplan ziet alleen op toevoegingen van extra vlakken aan het eerder vastgelegde tracé en op het toevoegen van hoogspanningsstation Oudehaske. Deze extra vlakken zijn noodzakelijk voor de technische uitvoering van het project. Dit brengt met zich mee dat de wijze waarop de kabel wordt aangelegd deels al vast ligt en overigens in een brede afweging van factoren, waaronder landbouw, zal worden bepaald.</p>	<p>De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.</p>
1.2	<p><u>Uitvoeringsvoorschriften</u></p> <p>Diverse opmerkingen en verzoeken over de wijze van uitvoering van (cultuurtechnische) werkzaamheden, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> Voor agrarische ondernemers is het van belang dat de cultuurtechnische werken op een goede manier plaatsvinden, immers TenneT en de aannemer zijn bij de aanleg van de hoogspanningsverbinding te gast bij de agrarische ondernemers. LTO Noord verzoekt m.b.t. cultuurtechniek versie 8 (van 3 oktober 2016) van de CSK-25N (Gasunie) van toepassing te laten zijn (werkstrook-ontgraven-bemaling en lozing- kruizingen- aanvullen werkputten/sleuven- drainage-eindafwerking- kwaliteit- en keuringseisen-milieu en bedrijfshygiëne). Tevens vraagt LTO Noord voor wat betreft de cultuurtechnische werken de CSK-25 N versie 8 bindend 	<p>De wijze waarop cultuurtechnische werken worden uitgevoerd is geen onderdeel van het inpassingsplan. De ministers achten het project uitvoerbaar en zien geen aanleiding om uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening de wijze van aanleg voor te schrijven in het inpassingsplan.</p> <p>Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zal TenneT zeer zorgvuldig omgaan met de gronden van de betrokken private en publieke grondeigenaren.</p> <p>Vanuit de afdeling grondzaken van TenneT onderhouden rentmeesters contact met de betreffende grondeigenaren.</p> <p>Zo zijn de betrokken grondeigenaren reeds geïnformeerd dat de hoogspanningsverbinding (mogelijk) op hun land wordt aangelegd, wat de ingreep inhoudt en hoe het verdere proces gaat voordat de aanleg plaatsvindt. Hiervoor zijn onder meer twee informatieavonden georganiseerd. Ook bij de uitvoering zal TenneT diezelfde zorgvuldigheid betrachten.</p>	<p>De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.</p>

	<p>en niet adviserend in het contract voor de aannemer op te nemen (zie ook punt 4 m.b.t. UAV-GC contracten).</p> <ul style="list-style-type: none"> • LTO Noord wil voor wat betreft de cultuurtechnische werken bij voorkeur naar middelvoorschriften en niet naar doelvoorschriften tijdens de aanleg van de netversterking Marnezijl-Oudehaske. • Bij de uitvoering en controle op het onderdeel cultuurtechniek verzoekt LTO Noord om dagelijks toezicht bij de bouw van de ondergrondse verbinding. De reden hiervoor is de gewijzigde contractvorm genaamd type UAV-GC. De onderbouwing vanuit LTO Noord om toezicht op de cultuurtechnische werken te vragen en bindende (middel)voorschriften richting de aannemers t.a.v. de cultuurtechnische werken, is dat TenneT met deze contractvorm voor de aannemers van verplichte voorschriften (middel) naar adviserende (doel)voorschriften gaat en van toezicht tijdens de bouw naar een toetsmoment achteraf. • Daarnaast vraagt LTO Noord vooraf om een programma van eisen vanuit de agrarische ondernemer waarin aangegeven wordt op welke manier rekening gehouden wordt met de cultuurtechnische wensen en bedrijfsmatige planning van de agrarische ondernemer die de grond tijdelijk beschikbaar stelt voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding. 		
1.3	<p>Wat is de breedte van zakelijk rechtstrook (ZRO) van de netversterking Marnezijl-Oudehaske?</p>	<p>De zakelijk rechtstrook is niet relevant om vast te leggen in een inpassingsplan. Het betreft een privaatrechtelijke overeenkomst tussen initiatiefnemer en de grondeigenaar. De breedte van de zakelijk rechtstrook bedraagt circa 9 meter bij een open ontgraving en circa 16 meter bij een boring. Daar waar omstandigheden daar aanleiding toe geven kan een andere maatvoering van de zakelijk rechtstrook</p>	<p>De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.</p>

		worden gehanteerd. Dit betreft maatwerk bij bijvoorbeeld kunstwerken of watergangen.	
1.4	Is er sprake van een magneetveldzone? En indien ja, wat is de breedte van de magneetveldzone van de netversterking Marnezijl-Oudehaske?	In de plantoelichting bij het inpassingsplan is ingegaan op de magneetveldzone (paragraaf 3.2.4 en 5.5). In paragraaf 5.5 van de plantoelichting is aangegeven dat uit vergelijkbare projecten is gebleken dat bij ondergrondse hoogspanningsverbindingen op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) geen sprake meer is van overschrijding van de waarde van 0,4 microtesla.	De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.
1.5	Wat is de breedte van de werkstrook van de netversterking Marnezijl-Oudehaske?	De werkstrook is niet relevant om vast te leggen in het inpassingsplan en maakt daar dan ook geen onderdeel van uit. De breedte van de strook wordt nader bepaald.	De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.
1.6	Is er sprake van een (tijdelijke) voorbereidingszone? Indien ja, wat is de breedte hiervan en valt deze breedte ergens in het tracé binnen of over een agrarisch bouwperceel?	De voorbereidingszone is niet relevant om vast te leggen in het inpassingsplan en maakt daar dan ook geen onderdeel van uit. Vooralsnog gaat TenneT er van uit dat geen voorbereidingszone noodzakelijk is.	De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.
1.7	Is het juist dat er geen van de genoemde zones over een agrarisch bouwperceel loopt?	Zie reacties bij 1.3, 1.4, 1.5 en 1.6. Het plangebied van het inpassingsplan raakt geen agrarische bouwpercelen.	De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.
1.8	Beheer en onderhoud (beheerstrook): Goed beheer en onderhoud verlengt de technische levensduur van een leiding. Om dit goed uit te kunnen voeren dient een leiding bereikbaar te zijn. Het beste is gelegd in veldstrekking met de beheerstrook vrij van obstakels. Geven de leidingen belemmeringen t.a.v. het agrarisch gebruik? Daar waar is geboord worden in het ontwerp zwaardere eisen gesteld aan het beheer en onderhoud. Is er sprake van periodiek onderhoud van de leidingen? Indien ja, wat zijn hiervan de effecten	<p>Het blijft mogelijk om de gronden met de dubbelbestemming voor de leiding te gebruiken ten behoeve van een agrarische functie. Binnen de belemmeringsstrook mogen echter geen gebouwen worden gebouwd. Voor diverse werken/werkzaamheden binnen de belemmeringsstrook is wel een omgevingsvergunning benodigd.</p> <p>In principe is na de aanleg geen periodiek onderhoud aan de verbinding nodig. Indien onvoorzien toch werkzaamheden aan de kabel nodig zijn, zal de schade voor de grondeigenaar zoveel mogelijk voorkomen worden en voor zover dat niet volledig mogelijk is, worden vergoed door TenneT.</p>	De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.

	op de agrarische bedrijfsvoering?		
1.9	Mogelijke effecten elektromagnetisch veld: Heeft het elektromagnetische veld effect op mens en dier en op de geavanceerde technische apparatuur op het land en gebouwen (GPS, drones melkrobots, voercomputer, klimaatbeheersing enz.) waar agrarische ondernemers nu en in de toekomst mee werken?	De nieuwe hoogspanningsverbinding wordt aangelegd met inachtneming van de NEN-norm 50341. Deze norm stelt eisen aan het stoorniveau dat door hoogspanningsverbindingen veroorzaakt mag worden. Aan de andere kant geldt dat fijngevoelige elektronica, computerapparatuur en besturingsapparatuur moeten voldoen aan Europese en Nederlandse normen ten aanzien van gevoeligheid voor elektromagnetische en elektrische velden. Het belangrijkste is dat elektrische apparatuur en installaties voldoende immuun moeten zijn voor blootstelling aan elektromagnetische velden. Aan welke eisen elektronische apparatuur precies moet voldoen, staat in de IEC 61000 normen. Als een elektronisch apparaat aan de gestelde normen en eisen voldoet en wordt gebruikt overeenkomstig de gebruiksvorschriften, zal er in principe geen sprake zijn van ontoelaatbare interferentie met de nieuwe verbinding. Indien toch sprake is van een storing die onverhoopt niet door aanvullende maatregelen kan worden verholpen, wordt door TenneT overgegaan tot vergoeding van de daardoor geleden schade.	De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpasingsplan.
1.10	Heeft de leiding mogelijke effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit als het gaat om drinkwater voor weidende dieren en beregening voor gewassen?	De leiding heeft geen effect op de oppervlaktewaterkwaliteit.	De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpasingsplan.
1.11	Archeologie: in de wet is sprake van waarden en verwachtingen. Wat veel gemeenten niet weten is dat de term 'hoge verwachting' niets zegt over de trefkans op het vinden van een archeologische vondst of spoor. De term 'hoge verwachting' suggereert alsof deze gebieden vol liggen met archeologische vindplaatsen maar dat is helemaal niet het geval. De daadwerkelijke trefkans op het vinden van een archeologische vindplaats in deze gebieden bedraagt enkele procenten (ca. 6%). Dat bete-	Het inpasingsplan voorziet niet in archeologische dubbelbestemmingen. Uit archeologisch onderzoek blijkt dat het onwaarschijnlijk is dat er archeologische waarden aanwezig zijn ter plaatse van de verruiming aan het tracé van de ondergrondse hoogspanningsverbinding. De archeologische verwachtingswaarde is laag. Dit geldt eveneens voor het hoogspanningsstation Oudehaske. Uit separaat archeologisch onderzoek ter plaatse van het hoogspanningsstation is gebleken dat de uitbreiding van hoogspanningsstation Oudehaske zonder archeologisch voorbehoud kan worden gerealiseerd. De kans op het aantreffen van archeologische resten wordt klein geacht. Dit	De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpasingsplan.

	<p>kent dat archeologisch vooronderzoek, ook in deze verwachtingsgebieden, in zeer veel gevallen geen enkel resultaat oplevert. LTO vindt dat het effect op landbouw zwaarder weegt dan een archeologische dubbelbestemming als het gaat om de keuze van het tracé.</p>	<p>geldt ook voor de verruimingen aan het tracé.</p>	
1.12	<p>Natuur: Is er sprake van het doorkruizen van natuur of andere kwetsbare functies? Indien ja, dan verzoekt LTO Noord alle denkbare vormen van natuurcompensatie in beeld te brengen en wanneer die de landbouw raken, dan dienen vervolgens ook de consequenties voor een volwaardige landbouwfunctie in beeld te worden gebracht</p>	<p>In de toelichting bij het inpassingsplan is het effect van het project op de ecologie uitvoerig beschreven (paragraaf 5.8). Hierbij zijn zowel soorten als natuurgebieden aan bod gekomen. De ondergrondse hoogspanningsverbinding heeft geen negatieve effecten op natuurgebieden. Indien de werkzaamheden met inachtneming van in de toelichting genoemde maatregelen worden uitgevoerd, zijn er tevens geen effecten op beschermde diersoorten. Uit oogpunt van (compensatie voor) ecologie worden geen effecten op de landbouw verwacht.</p>	<p>De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.</p>
1.13	<p>Bovenstaande beperkingen gelden vanaf het moment dat het inpassingsplan is vastgesteld. De aanleg van de netversterking Marnezijl-Oudehaske heeft tijd nodig. LTO Noord vindt het onredelijk dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de agrarische gebruiksmogelijkheden voor de grond hierdoor (eventueel) beperkt wordt. Indien er sprake is van bestaand aanlegvergunningstelsel verzoekt LTO Noord dit aan te passen of te compenseren (punt 2). 2. Als na de vaststelling van het inpassingsplan en de uitvoering van de netversterking Marnezijl-Oudehaske als extra beleid een aanlegvergunningstelsel van toepassing wordt dan dienen de kosten voor het eventueel vooronderzoek, de leges en de waardedaling (indien er sprake is van een extra aanlegvergunningstelsel) t.a.v. activiteiten zoals drainage, blijvend (zowel tijdens als na de aanleg van de netversterking Marnezijl-Oudehaske) voor rekening van de initiatiefnemer te komen. Indien er al sprake is van een aanlegvergunningstelsel in het huidige bestemmingsplan dan verzoekt LTO Noord dit schriftelijk vast te leggen in de planregels. 	<p>De beperkingen gelden bij inwerkingtreding van het inpassingsplan. Daarmee voorziet het inpassingsplan ook in een beschermingsregeling die ingrepen voorkomt die de aanleg van de kabel kunnen bemoeilijken. Overigens is de aanleg van de hoogspanningsverbinding op korte termijn voorzien, aangezien deze ook nodig is als windpark Fryslân operationeel wordt. Het is correct dat het inpassingsplan een (extra) 'aanlegvergunningstelsel' legt op de betreffende gronden. Deze regeling komt overeen met de regeling die in het Rijksinpassingsplan Windpark Fryslân is opgenomen voor het tracé. Het inpassingsplan voorziet in extra vlakken voor het tracé. Met de grondeigenaar wordt een zakelijk recht overeenkomst gesloten. Uitgangspunt is geweest om zoveel mogelijk het bestaande grondgebruik te kunnen blijven uitoefenen en alleen bij ingrepen die daadwerkelijk schade aan de hoogspanningsverbinding kunnen aanbrengen een vergunning te vereisen. In de plantoelichting (hoofdstuk 7) is ingegaan op schade voor grondeigenaren en de mogelijkheden voor vergoeding daarvan, bijvoorbeeld in de vorm van planschade.</p>	<p>De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.</p>

1.14	Tot slot vraagt LTO Noord om (blijvende) betrokkenheid, draagvlak en communicatie rondom de netversterking.	De betreffende grondeigenaren zijn betrokken bij de voorbereiding van het inpassingsplan en worden ook bij de verdere uitwerking geïnformeerd. In de procedure voor het inpassingsplan zijn daarnaast de wettelijke verplichte communicatie/publicatiewijzen gehanteerd, waarbij eenieder de mogelijkheid heeft gekregen te reageren op het plan. Communicatie zal gebeuren vanuit het project, waarbij oog is voor blijvende betrokkenheid van de diverse stakeholders, waaronder LTO. LTO Noord is inmiddels in een overleg met TenneT en EZK nader geïnformeerd over het project. Dit contact wordt gecontinueerd.	De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.
1.15	Wij vertrouwen erop dat u onze opmerkingen en aanbevelingen betreft bij het opstellen van het definitieve plan.	De opmerkingen zijn afgewogen bij het opstellen van het definitieve inpassingsplan. In deze nota is een reactie gegeven op de opmerkingen en is aangegeven of deze leiden tot een aanpassing aan het inpassingsplan.	De zienswijze leidt op dit onderdeel niet tot wijziging van het ontwerp inpassingsplan.

3 Ambtshalve wijzigingen

Bij vaststelling van het inpassingsplan zijn, naast aanpassing van de status van het plan en de bijbehorende versienummering van de IMRO-code, de volgende ambtshalve wijzigingen aangebracht.

Planverbeelding

- Geen wijzigingen.

Planregels

- Geen wijzigingen.

Plantoelichting

- Geconstateerd is dat niet overal in de plantoelichting het aantal delen waaruit het plangebied bestaat correct benoemd is. Dit is aangepast, zodat de toelichting in overeenstemming is gebracht met de planverbeelding.
- In paragraaf 4.1.2 is de beschrijving van geluidzoneringsplichtige inrichting gewijzigd.
- Enkele kleine wijzigingen in taalgebruik/spelling doorgevoerd.

Bijlagen bij de plantoelichting

- Antwoordnota zienswijzen toegevoegd als bijlage.

Inspraakbundel

**Zienswijze op het ontwerp-inpassingsplan en de
ontwerpbesluiten 'NETVERSTERKING MARNEZIJL –
OUDEHASKE'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF.....	3
KENNISGEVING.....	4
MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN :	
OPZOEKTABEL	
REGISTRATIENUMMER VERSUS ZIENSWIJZENUMMER.....	5
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIE EN ZIENSWIJZE.....	6
ZIENSWIJZENUMMER 0001.....	7

Woord vooraf

Van vrijdag 19 januari 2018 tot en met donderdag 1 maart 2018 lagen het ontwerp-inpassingsplan, het besluit over het m.e.r. en de ontwerpbesluiten ter inzage voor het project 'NETVERSTERKING MARNEZIJL – OUDEHASKE'. Een ieder kon naar aanleiding van het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten een zienswijze inbrengen.

Wat gaat er gebeuren?

TenneT is de initiatiefnemer voor de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding 110 kV tussen Marnezijl (ten westen van Bolsward) en Oudehaske (ten westen van Heerenveen). Liander en TenneT zijn gezamenlijk de initiatiefnemers voor de uitbreiding van het hoogspanningsstation Oudehaske 110 kV/220 kV.

Waarom is dit project nodig?

Om klaar te zijn voor de toekomst met meer energie uit schone energiebronnen, is het noodzakelijk dat we ons elektriciteitsnet continu verbeteren. Het huidige hoogspanningsnet in Friesland wordt op dit moment maximaal belast. Dit levert risico's op bij het transport van elektriciteit. Om de leveringszekerheid nu en in de toekomst te kunnen garanderen is een netversterking van Marnezijl naar Oudehaske nodig.

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat draagt er samen met bedrijven, gemeenten en provincies aan bij dat dit op een betrouwbare, betaalbare en veilige manier gebeurt.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming over het project ondergrondse netversterking 110 kV van Marnezijl naar Oudehaske en uitbreiding van station Oudehaske 110 kV/220 kV is de rijkscoördinatieprocedure van toepassing. Dit betekent dat de aanpassing van het tracé wordt vastgelegd in een inpassingsplan. De ministers van Economische Zaken en Klimaat en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stellen dit inpassingsplan door middel van een besluit vast. Het inpassingsplan en een aantal andere besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De minister van Economische Zaken en Klimaat coördineert deze procedure. Het inpassingsplan en de overige besluiten worden gelijktijdig ter inzage gelegd.

Informatieavond

Er is één inloopavond georganiseerd, waar medewerkers van de verschillende betrokken overheden, van TenneT, Liander en andere betrokkenen aanwezig waren om vragen te beantwoorden. De inloopavond vond plaats op 24 januari 2018 van 19.00 uur tot 21.00 uur in Hotel van der Valk (in Seal Twa), Burgemeester Rasterhofflaan 1 in Sneek. Men kon hier formeel een zienswijze geven op het ontwerp-inpassingsplan en/of de ontwerpbesluiten.

Zienswijzen

Op het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten is binnen de inspraaktermijn in totaal 1 zienswijze binnengekomen. De zienswijze is integraal opgenomen in deze bundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking

De ontvangen zienswijze is geregistreerd. Aan de indiener is een ontvangstbevestiging gezonden met daarin een registratienummer. Met de opzoektabel op pagina 5 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende zienswijzenummer worden opgezocht.

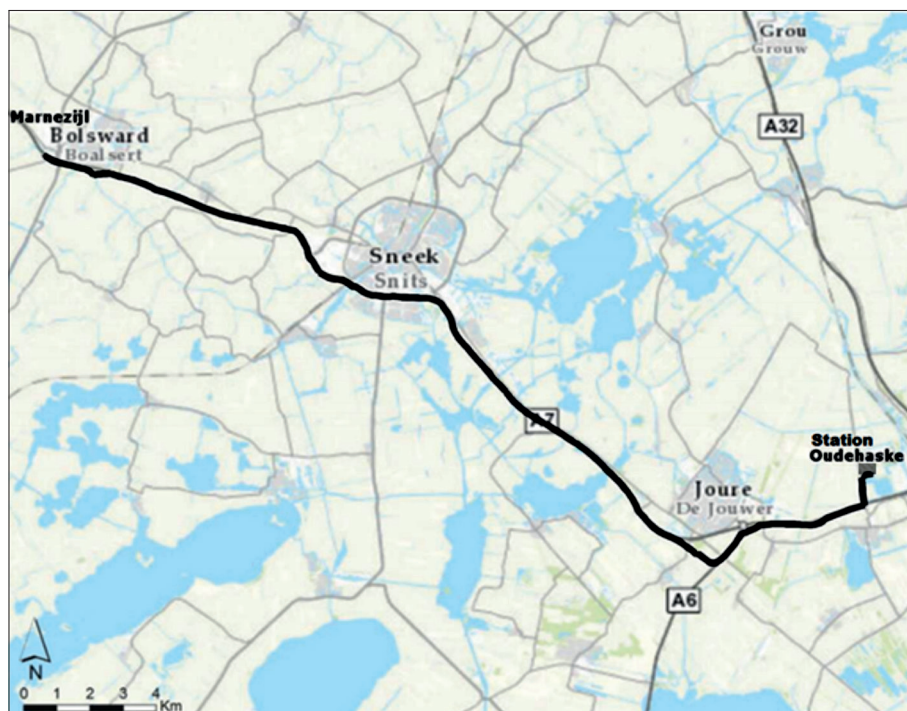
Verdere procedure

Bij de besluiten wordt aangegeven of en hoe met de zienswijzen en reacties rekening is gehouden. Het moment waarop de terinzagelegging plaatsvindt wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere lokale huis-aan-huis bladen en op www.bureau-energieprojecten.nl. Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Kennisgeving Netversterking Marnezijl – Oudehaske

Van vrijdag 19 januari 2018 tot en met donderdag 1 maart 2018 liggen het ontwerp-inpassingsplan, het besluit over het m.e.r. en de ontwerpbesluiten ter inzage voor het project Netversterking Marnezijl – Oudehaske. Iedereen kan op het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten reageren door het indienen van een zienswijze.



Wat gaat er gebeuren?

TenneT is de initiatiefnemer voor de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding 110 kV tussen Marnezijl (ten westen van Bolsward) en Oudehaske (ten westen van Heerenveen). Liander en TenneT zijn gezamenlijk de initiatiefnemers voor de uitbreiding van het hoogspanningsstation Oudehaske 110 kV/220 kV.

Waarom is dit project nodig?

Om klaar te zijn voor de toekomst met meer energie uit schone energiebronnen, is het noodzakelijk dat we ons elektriciteitsnet continu verbeteren. Het huidige hoogspanningsnet in Friesland wordt op dit moment maximaal belast. Dit levert risico's op bij het transport van elektriciteit. Om de leveringszekerheid nu en in de toekomst te kunnen garanderen is een netversterking van Marnezijl naar Oudehaske nodig.

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat draagt er samen met bedrijven, gemeenten en provincies aan bij dat dit op een betrouwbare, betaalbare en veilige manier gebeurt.

Welke procedure wordt gevolgd?

Op de besluitvorming over het project ondergrondse netversterking 110 kV van Marnezijl naar Oudehaske en uitbreiding van station Oudehaske 110 kV/220 kV is de rijkscoördinatieprocedure van toepassing. Dit betekent dat de aanpassing van het tracé wordt vastgelegd in een inpassingsplan. De ministers van Economische Zaken en Klimaat en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stellen dit inpassingsplan door middel van een besluit vast. Het inpassingsplan en een aantal andere besluiten die voor het project nodig zijn, worden voorbereid in één gecoördineerde procedure. De minister van Economische Zaken en Klimaat coördineert deze procedure. Het inpassingsplan en de overige besluiten worden gelijktijdig ter inzage gelegd.

Waar kunt u de stukken inzien?

U kunt het ontwerp-inpassingsplan, het besluit over het m.e.r. en de ontwerpbesluiten, en onderliggende stukken van 19 januari 2018 tot en met 1 maart 2018 digitaal inzien op www.bureau-energieprojecten.nl. Op papier kunt u deze stukken in dezelfde periode tijdens de reguliere openingstijden bekijken op de volgende locatie:

- Gemeenteloket Súdwest Fryslân, Marktstraat 15 te Sneek.

Inloopbijeenkomst

U bent welkom bij de inloopbijeenkomst die de minister van Economische Zaken en Klimaat samen met de initiatiefnemers en andere betrokkenen organiseert. Die bijeenkomst vindt plaats op woensdag 24 januari 2018 en wordt gehouden in Hotel van der Valk (in Seal Twa), Burgemeester Rasterhofflaan 1 in Sneek.

Vooraf aanmelden is niet nodig. De informatiebijeenkomst is van 19.00 uur tot 21.00 uur.

Bij de inloopbijeenkomst vindt u informatie over het project en over de procedure. Er zijn deskundige medewerkers aanwezig aan wie u uw vragen kunt stellen.

Hoe kunt u een zienswijze indienen?

Iedereen wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. In een zienswijze laat u weten wat u vindt van het ontwerp-inpassingsplan en/of de ontwerpbesluiten. U kunt hierbij denken aan:

- Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
- Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
- Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
- Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

We stellen het op prijs als u aangeeft op welke delen van het ontwerp-inpassingsplan, de ontwerpbesluiten of de onderliggende stukken u reageert en u uw zienswijze onderbouwt met argumenten.

Alleen als u een zienswijze op het ontwerp van een besluit heeft ingediend, kunt u later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

U kunt een zienswijze indienen van 19 januari 2018 tot en met 1 maart 2018. Dat kan op verschillende manieren:

- Bij voorkeur digitaal via het reactieformulier op www.bureau-energieprojecten.nl onder 'Netversterking Marnezijl – Oudehaske'. U kunt niet reageren per e-mail.
- Per post door een brief te sturen naar:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Netversterking Marnezijl – Oudehaske.
Postbus 248
2250 AE Voorschoten
Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan kunnen wij u per brief een ontvangstbevestiging sturen.
- Voor het opnemen van mondelinge zienswijzen is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. U kunt ook op werkdagen tussen 9.00 uur en 12.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten, T (070) 379 89 79.

Wat is de verdere procedure?

De ontvangen zienswijzen, reacties en adviezen worden betrokken bij het vaststellen van het definitieve inpassingsplan en de definitieve besluiten.

Het definitieve inpassingsplan en de definitieve besluiten komen ter inzage te liggen. Dit wordt aangekondigd in onder andere de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl. Alleen als u nu een zienswijze indient, kunt u later beroep aantekenen tegen het definitieve inpassingsplan en/of de definitieve besluiten.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over de besluitvorming van het project Netversterking Marnezijl – Oudehaske vindt u op www.bureau-energieprojecten.nl. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u bellen met Bureau Energieprojecten, T (070) 379 89 79. Informatie over het project zelf kunt u vinden op de Tennet-website onder Netversterking regio Fryslân voor duurzame energie.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijze

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de zienswijze opzoeken. De zienswijze is vanaf pagina 7 opgenomen.

Zienswijze op het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten '**NETVERSTERKING MARNEZIJL – OUDEHASKE**'

Registratienummer	Zienswijzenummer
a21-OB-0001	0001

Alfabetisch overzicht organisatie en zienswijze

Zienswijze van organisatie op het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten '**NETVERSTERKING MARNEZIJL – OUDEHASKE**'

Zienswijzenummer	Organisatie
a21-OB-0001	LTO Noord, DRACHTEN, mede namens 4 lokale LTO Noord afdelingen

Zienswijze 0001

Verzonden: Maandag 26 februari 2018 13:43
Onderwerp: Zienswijzeformulier
EZK1801 Netversterking Marnezijl-Oudehaske OB

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Morra
Huisnummer: 2
Postcode: 9204 KH
Woonplaats: DRACHTEN
Telefoonnummer: 088-8886666
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: LTO Noord
Mede namens: 4 lokale LTO Noord afdelingen

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
zie bijgaande brief

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
volwaardige afweging landbouwbelangen

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
Ikzelf als beleidsadviseur niet, leden wel

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
zie brief (ladder van voorkeur-cultuurtechnische werken-effecten op
landbouw-omgevingsvergunning (planologische beperkingen)

Reactie

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Netversterking Marnezijl-Oudehaske
Postbus 248
2250 AE VOORSCHOTEN

Doorkiesnummer: 088 - 888 66 66 Datum: 26 februari 2018 Referentie: 00618/frl/tw-av
Faxnummer: 088 - 888 66 60

Betreft: **Inspraakreactie netversterking Marnezijl-Oudehaske**

Geachte heer/mevrouw,

Onlangs heeft Tennet het ontwerp inpassingsplan voor het project netversterking Marnezijl-Oudehaske ter inzage gelegd. Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) Noord wil, met het oog op de belangen van haar leden in het plangebied, reageren op het inpassingsplan.

Reactie LTO Noord

A) Ladder van voorkeur: Openbare grond- boringen- ploegen - open ontgraving

Het definitieve tracé en de uitvoeringswijze worden vastgelegd in het inpassingsplan. LTO Noord vindt dat hierbij ook de agrarische belangen volwaardig meegewogen dienen te worden. LTO Noord verzoekt de ladder van voorkeur toe te passen met als uitgangspunt de voor landbouw minst bezwaarlijke wijze.

- Stap 1: Openbare grond
Het tracé lijkt nagenoeg geheel gepland naast bestaande infrastructuur. Het zoveel als mogelijk bundelen met bestaande infrastructuur heeft de voorkeur. Daarnaast biedt bundelen de mogelijkheid tot gebruik van openbare grond. LTO Noord verzoekt Tennet bij voorkeur en waar mogelijk leidingen in openbare grond aan te leggen om de overlast voor agrariërs zoveel als mogelijk te beperken. En indien aanleg in openbare grond niet tot mogelijkheid kan behoren, om dan met een nadere en uitgebreide schriftelijke onderbouwing en motivering te komen waarin de positie als landbouw als belang is afgewogen en zichtbaar en begrijpelijk is waarom niet voor deze optie is gekozen.
- Stap 2: Boringen
De trend is dat hoogspanningskabels ondergronds worden aangebracht. Deze netversterking Marnezijl-/Oudehaske-leiding wordt voor ongeveer de helft ondergronds via boringen aangelegd. De keuze om te boren (in plaats van een open ontgraving) is vaak gekoppeld aan de aanwezigheid van bestaande infrastructuur.

Daar waar aanleg in openbare grond (stap 1) niet kan/mag, verzoekt LTO Noord aan de agrarische ondernemer als optie een boring (i.p.v. een ploegen of een open ontgraving) voor te leggen. En indien aanleg in openbare grond of boringen niet tot een mogelijkheid kan behoren, om met een nadere en uitgebreide schriftelijke onderbouwing en motivering te komen waarin de positie als landbouw als belang is afgewogen en zichtbaar en begrijpelijk is waarom niet voor deze optie is gekozen.

- Stap 3: Ploegen (BAM techniek)

Naast een open ontgraving en boringen heeft BAM recentelijk een techniek ontwikkeld waarbij in één arbeidsgang een circuit bestaande uit drie kabels met afdekplaten en telecomvoorzieningen wordt aangebracht. Zonder graven wordt hiermee met een ploegtechniek het hoogspanningscircuit op diepte gebracht. Voor agrarische ondernemers betekent dat minder belemmeringen. Indien een leiding niet in openbare grond aangelegd kan worden (stap 1) of een boring (stap 2), verzoekt LTO Noord aan de agrarische ondernemer als optie ploegen (stap 3) (de BAM-techniek -i.p.v. een open ontgraving-) voor te leggen. En indien aanleg in openbare grond of boringen of ploegen niet tot mogelijkheid kan behoren, om met een nadere en uitgebreide schriftelijke onderbouwing en motivering te komen waarin de positie als landbouw als belang is afgewogen en zichtbaar en begrijpelijk is waarom niet voor deze optie is gekozen.

- Stap 4: open ontgraving

Indien het leggen van leidingen (na onderbouwing en motivering) in openbare grond (stap 1) niet kan, een boring (stap 2) (na onderbouwing en motivering) niet kan, het ploegen (BAM techniek) (stap 3) (na onderbouwing en motivering) niet kan, resteert een open ontgraving.

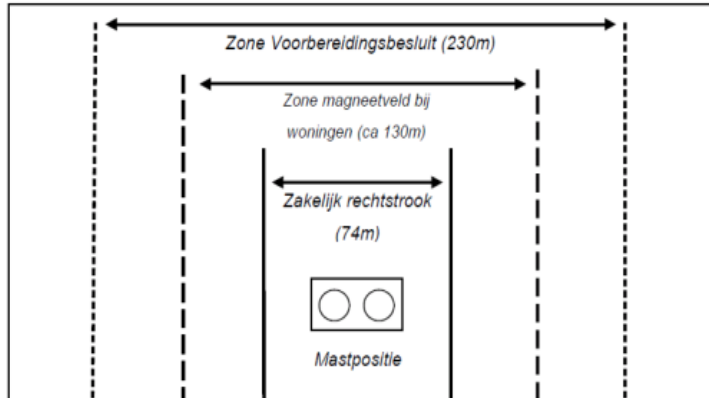
B) Cultuurtechnische werken

Voor agrarische ondernemers is het van belang dat de cultuurtechnische werken op een goede manier plaatsvinden, immers Tennet en de aannemer zijn bij de aanleg van de hoogspanningsverbinding te gast bij de agrarische ondernemers.

1. LTO Noord verzoekt m.b.t. cultuurtechniek versie 8 (van 3 oktober 2016) van de CSK-25N (Gasunie) van toepassing te laten zijn (werkstrook-ontgraven-bemaling en lozing- kruizingen- aanvullen werkputten/sleuven- drainage- eindafwerking- kwaliteit- en keuringseisen-milieu en bedrijfshygiëne).
2. Tevens vraagt LTO Noord voor wat betreft de cultuurtechnische werken de CSK-25 N versie 8 bindend en niet adviserend in het contract voor de aannemer op te nemen (zie ook punt 4 m.b.t. UAV-GC contracten).
3. LTO Noord wil voor wat betreft de cultuurtechnische werken bij voorkeur naar middelvoorschriften en niet naar doelvoorschriften tijdens de aanleg van de netversterking Marnezijl-Oudehaske.
4. Bij de uitvoering en controle op het onderdeel cultuurtechniek verzoekt LTO Noord om dagelijks toezicht bij de bouw van de ondergrondse verbinding. De reden hiervoor is de gewijzigde contractvorm genaamd type UAV-GC. De onderbouwing vanuit LTO Noord om toezicht op de cultuurtechnische werken te vragen en bindende (middel)voorschriften richting de aannemers t.a.v. de cultuurtechnische werken, is dat Tennet met deze contractvorm voor de aannemers van verplichte voorschriften (middel) naar adviserende (doel) voorschriften gaat en van toezicht tijdens de bouw naar een toetsmoment achteraf.
5. Daarnaast vraagt LTO Noord vooraf om een programma van eisen vanuit de agrarische ondernemer waarin aangegeven wordt op welke manier rekening gehouden wordt met de cultuurtechnische wensen en bedrijfsmatige planning van de agrarische ondernemer die de grond tijdelijk beschikbaar stelt voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding.
6. Schoon zand (geen gebiedsvreemd zand) en schoon water (blijf af van oppervlaktewater) zijn voorwaarden om aan de fytosanitaire (plant- en bodemgezondheid) regelgeving te kunnen blijven voldoen.

C) (Mogelijke) effecten op de agrarische bedrijfsvoering

1. Breedte van de verschillende stoken: Onderstaand is een tekening afgebeeld van een bovengrondse hoogspanningsverbinding (380 kV).



Verschillende zones en breedte

- Wat is de breedte van zakelijk rechtstroom (ZRO) van de netversterking Marnezijl-Oudehaske?
 - Is er sprake van een magneetveldzone? En indien ja, wat is de breedte van de magneetveldzone van de netversterking Marnezijl-Oudehaske?
 - Wat is de breedte van de werkstrook van de netversterking Marnezijl-Oudehaske?
 - Is er sprake van een (tijdelijke) voorbereidingszone? Indien ja, wat is de breedte hiervan en valt deze breedte ergens in het tracé binnen of over een agrarisch bouwperceel?
 - Is het juist dat er geen van de genoemde zones over een agrarisch bouwperceel loopt?
2. Beheer en onderhoud (beheerstrook): Goed beheer en onderhoud verlengt de technische levensduur van een leiding. Om dit goed uit te kunnen voeren dient een leiding bereikbaar te zijn. Het beste is gelegd in veldstrekking met de beheerstrook vrij van obstakels. Geven de leidingen belemmeringen t.a.v. het agrarisch gebruik? Daar waar is geboord worden in het ontwerp zwaardere eisen gesteld aan het beheer en onderhoud. Is er sprake van periodiek onderhoud van de leidingen? Indien ja, wat zijn hiervan de effecten op de agrarische bedrijfsvoering?
3. Mogelijke effecten elektromagnetisch veld: Heeft het elektromagnetische veld effect op mens en dier en op de geavanceerde technische apparatuur op het land en gebouwen (GPS, drones melkrobots, voercomputer, klimaatbeheersing enz.) waar agrarische ondernemers nu en in de toekomst mee werken? Heeft de leiding mogelijke effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit als het gaat om drinkwater voor weidende dieren en beregening voor gewassen?
4. Archeologie: in de wet is sprake van waarden en verwachtingen. Wat veel gemeenten niet weten is dat de term 'hoge verwachting' niets zegt over de trefkans op het vinden van een archeologische vondst of spoor. De term 'hoge verwachting' suggereert alsof deze gebieden vol liggen met archeologische vindplaatsen maar dat is helemaal niet het geval. De daadwerkelijke trefkans op het vinden van een archeologische vindplaats in deze gebieden bedraagt enkele procenten (ca. 6%). Dat betekent dat archeologisch vooronderzoek, ook in deze verwachtingsgebieden, in zeer veel gevallen geen enkel resultaat oplevert. LTO vindt dat het effect op landbouw zwaarder weegt dan een archeologische dubbelbestemming als het gaat om de keuze van het tracé.

5. Natuur: Is er sprake van het doorkruizen van natuur of andere kwetsbare functies? Indien ja, dan verzoekt LTO Noord alle denkbare vormen van natuurcompensatie in beeld te brengen en wanneer die de landbouw raken, dan dienen vervolgens ook de consequenties voor een volwaardige landbouwfunctie in beeld te worden gebracht.

D) Omgevingsvergunning

- 5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- a. Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden werken aan te leggen of werkzaamheden uit te voeren.
 - b. In afwijking van het bepaalde in lid 5.4 sub a kan een omgevingsvergunning worden verleend voor de volgende werken en werkzaamheden:
 1. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
 2. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
 3. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend: afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
 4. het planten van hoog groeiende bomen en andere houtopstanden;
 5. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
 6. het permanent opslaan van goederen;
 7. het aanbrengen van ondergrondse kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies.
 - c. Het in lid 5.4 sub a bedoelde verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:
 1. die plaatsvinden voordat de hoogspanningsverbinding gerealiseerd is;
 2. die verband houden met de aanleg van de hoogspanningsverbinding;
 3. waarvoor ten tijde van het in werking treden van het plan een omgevingsvergunning is verleend;
 4. die reeds in uitvoering zijn op het moment van het in werking treden van het plan en in overeenstemming zijn met de op dat moment geldende toepasselijke regelgeving dan wel mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
 5. die het normale onderhoud ten aanzien van de verbinding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
 6. die gerelateerd zijn aan het beheer van de waterkering, voor zover de werkzaamheden niet dieper gaan dan 60 cm onder maaiveld.
 - d. De in lid 5.4 sub a bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien:
 1. de betreffende werken en/of werkzaamheden niet strijdig zijn met de belangen en de veiligheid van de hoogspanningsverbinding. Bij die afweging wordt de diepte waarop de kabel ligt mede betrokken;
 2. vooraf de leidingbeheerder gedurende drie weken in de gelegenheid is gesteld schriftelijk advies uit te brengen dan wel zoveel eerder als het advies is uitgebracht.

Reactie LTO Noord:

Bovenstaande beperkingen gelden vanaf het moment dat het inpassingsplan is vastgesteld. De aanleg van de netversterking Marnezijl-Oudehaske heeft tijd nodig. LTO Noord vindt het onredelijk dat:

1. de agrarische gebruiksmogelijkheden voor de grond hierdoor (eventueel) beperkt wordt. Indien er sprake is van bestaand aanlegvergunningstelsel verzoekt LTO Noord dit aan te passen of te compenseren (punt 2).
2. Als na de vaststelling van het inpassingsplan en de uitvoering van de netversterking Marnezijl-Oudehaske als extra beleid een aanlegvergunningstelsel van toepassing wordt dan dienen de kosten voor het eventueel vooronderzoek, de leges en de waardedaling (indien er sprake is van een extra aanlegvergunningstelsel) t.a.v. activiteiten zoals drainage, blijvend (zowel tijdens als na de aanleg van de netversterking Marnezijl-Oudehaske) voor rekening van de initiatiefnemer te komen.

Indien er al sprake is van een aanlegvergunningstelsel in het huidige bestemmingsplan dan verzoekt LTO Noord dit schriftelijk vast te leggen in de planregels.

Tot slot vraagt LTO Noord om (blijvende) betrokkenheid, draagvlak en communicatie rondom de netversterking. Wij vertrouwen erop dat u onze opmerkingen en aanbevelingen betreft bij het opstellen van het definitieve plan.

Met vriendelijke groet,

Contactpersoon: