

**Notitie ten behoeve van het VKA
behorend bij het archeologisch bureauonderzoek
Windplan Blauw**

KSP Archeologie

Colofon

Datum	: 14 augustus 2018
Versie	: 1.1c
Status	: Niet beoordeeld door bevoegde overheid
Auteurs	: S.M. Koeman (versie 1.0) en E. van der Klooster (versie 1.1.) (senior KNA Prospectoren)
In opdracht van	: Witteveen+Bos, M. Vanderschuren
Foto's en afbeeldingen	: KSP Archeologie
Beheer en plaats documentatie	: KSP Archeologie te Duiven
Autorisatie	: E.A. Schorn (senior KNA Prospector)



KSP Archeologie
Vleugelstraat 15
6922 JM Duiven

www.ksparcheologie.nl
info@ksparcheologie.nl
06 43 65 63 85/87

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder bronvermelding.

KSP Archeologie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit onderhavig onderzoek of de gegeven adviezen.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Onderzoekskader	5
1.2	Afbakening plan- en onderzoeksgebied	5
1.3	Doel	5
2	Archeologische verwachting	6
2.1	Algemeen verwachtingsmodel voor het gebied	6
2.2	Turbinelocaties	6
2.3	Vergelijking met de onderzochte varianten uit het bureauonderzoek	7
3	Conclusie en advies	9
4	Effectcriteria	10

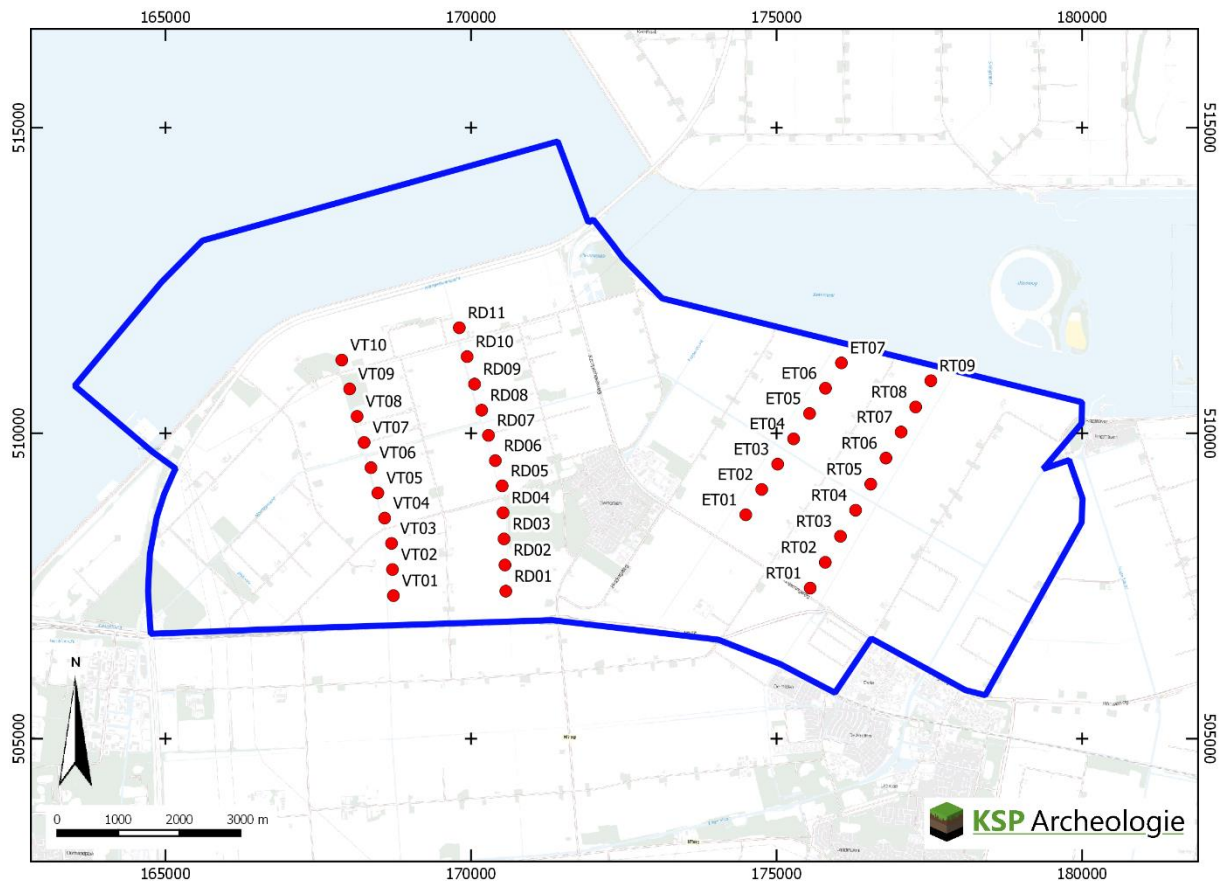
Bijlage 1 Kaart krekensysteem met turbinelocaties

Bijlage 2 Verwachting turbinelocaties

Bijlage 3 Verwachtingskaart Windplan Blauw

Administratieve gegevens

KSP Projectnummer	: 17069
Opdrachtgever	: Witteveen+Bos, M. Van der schuren / J. Zoete
Uitvoerder/projectleider	: KSP Archeologie, E. van der Klooster en S.M. Koeman (senior KNA Prospectoren)
Bevoegde overheid	: Gemeente Dronten
Provincie	: Flevoland
Gemeente	: Dronten
Toponiem	: Swifterbant



Legenda

-  Plangebied
-  Turbinelocatie VKA

Figuur 1: Het plangebied op de topografische achtergrondkaart BRT (bron: Kadaster).

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

In opdracht van Witteveen+Bos heeft KSP Archeologie in augustus 2017 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het project Windplan Blauw (KSP Rapport 17069).¹ Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van het MER voor de realisatie van een windpark. Dit onderzoek had betrekking op het basialternatief IR en de twee varianten IA en IB.

Inmiddels is voor het project Windplan Blauw een voorkeursalternatief (VKA) vastgesteld. In notitie versie 1.0 is het aspect archeologie voor dit "VKA ontwerp inpassingsplan" toegelicht aan de hand van de resultaten van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek.

Naar aanleiding van de zienswijzen op het inpassingsplan van WindplanBlauw is besloten de turbines niet langer in het Swifterbos te plaatsen. De vier zuidelijke turbineposities aan de Rivierduintocht (RD01 t/m RD04) zijn gewijzigd ten opzichte van "VKA ontwerp inpassingsplan". Deze turbines zijn verplaatst naar de westelijke zijde van de tocht. Om die reden is deze herziene notitie (versie 1.1) geschreven voor dit nieuwe "VKA vast te stellen inpassingsplan". Deze notitie kan als bijlage aan het bureauonderzoek worden toegevoegd.

Na het bureauonderzoek uit 2017 is inmiddels al een verkennend archeologische booronderzoek uitgevoerd naar de turbinelocaties met een gematigde of hoge verwachting in het PARk gebied en een hoge verwachting buiten het PARk gebied uit het VKA ontwerp inpassingsplan. Locaties VT01 en VT02 zijn niet onderzocht door het ontbreken van betredingstoestemming. Turbinelocaties RD01 t/m RD04 zijn daarin niet onderzocht doordat deze een lage tot gematigde archeologische verwachting hadden en buiten het PARk gebied waren gelegen.²

Op dit moment wordt ook de ligging van de overige civieltechnische ingrepen concreter (kabel en leidingsleuven, onderstations, kraanopstelplaatsen, werkwegen). Er is een masterplan archeologie in concept die ingaat op het vervolgonderzoekstraject binnen het gehele gebied met ingrepen voor het windplan Blauw.³

1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied

Het plangebied waarbinnen het windplan gerealiseerd gaat worden, ligt in het noordwestelijke deel van Flevoland. Het westelijke deel van het plangebied valt binnen de gemeente Lelystad en het oostelijke deel binnen het grondgebied van de gemeente Dronten (Figuur 1, blauwe kader). In deze notitie wordt ingezoomd op de 37 turbinelocaties op land van het "VKA vast te stellen inpassingsplan". (Figuur 1, rode stippen).

1.3 Doel

Het doel van de notitie is om de archeologische verwachtingswaardes van de turbineposities van het VKA inzichtelijk te maken. Daarnaast zal worden aangegeven wat het effect is van het "VKA vast te stellen inpassingsplan" op het archeologische bodemarchief en of dit groter of kleiner is dan de onderzochte varianten in het bureauonderzoek en de eerdere notitie versie 1.0 ("VKA ontwerp inpassingsplan").

¹ Koeman, S.M. (2018). *Archeologisch bureauonderzoek Windplan Blauw. Gemeente Dronten en Lelystad. KSP Rapport 17069.*

² Koeman, S.M. (2018). *Inventariserend Veldonderzoek verkennende fase: Turbinelocaties van Windplan Blauw, Gemeente Dronten, KSP rapport 17143*

³ Linde, T. van der, Müller, A., Baalen, S. van (2018): *Masterplan Archeologie Windplanblauw*

2 Archeologische verwachting

2.1 Algemeen verwachtingsmodel voor het gebied

Het westelijke deelgebied maakte in het Mesolithicum onderdeel uit van het rivierdal van de Vecht. Ter plaatse van de rivierduinen die hoofdzakelijk langs het dal liggen, maar op een aantal plaatsen ook op hogere zandbanken in het dal geldt een hoge verwachting voor vindplaatsen uit het Mesolithicum tot en met het Midden-Neolithicum. De rivierduinen steken enkele meters boven het rivierdal uit waardoor de toppen op ca. 0,5 – 1,0 m beneden maaiveld liggen. Ook lager op de flanken van de rivierduinen kunnen archeologische resten worden verwacht.

Geleidelijk veranderde het rivierdal in een veenmoeras waar de invloed van de zee toenam. In de periode 4000 – 4300 v. Chr. was in het westelijke deelgebied sprake van een krekensysteem. Op de oeverwallen langs de geulen heeft bewoning plaatsgevonden. Aan de oeverwallen is daarom een hoge verwachting toegekend voor nederzettingssporen en begravingen uit het Vroeg- en Midden-Neolithicum. De oeverwallen liggen op gemiddeld 1,0 m beneden maaiveld. Ook buiten de oeverwallen in het komgebied kunnen archeologische resten aanwezig zijn.

De zeespiegelstijging ging door en na 3700 v. Chr. raakte het gebied met veen bedekt en drong de zee via de geulen naar binnen. Hierdoor werd het gebied ongeschikt voor bewoning. De hogere rivierduinen staken als toppen boven het sompige veen uit tot ook deze overgroeid raakten. Na 3400 v. Chr. was ook op de rivierduinen geen bewoning meer mogelijk.

Het oostelijke deelgebied lag in het Mesolithicum en het Neolithicum buiten de invloed van de zee omdat het een hoger gelegen dekzandgebied betrof. Het was vermoedelijk een minder aantrekkelijk gebied omdat het relatief ver van een natuurlijke waterbron zoals de Vecht of kreek heeft gelegen. Mogelijk zijn de mensen dit gebied ingetrokken toen het westelijke deelgebied onbewoonbaar werd of was er ook gelijktijdig bewoning aanwezig. In dat geval zullen de hogere dekzandruggen- en kopjes binnen de dekzandvlakte het meest aantrekkelijk zijn geweest. De verwachting is dat op basis van de diepteligging van het dekzand ook dit gebied in het Midden-Neolithicum onderdeel is geworden van het uitgestrekte veengebied.

2.2 Turbinelocaties

Om aan de turbinelocaties een verwachting toe te kennen, zijn de turbinelocaties van het westelijke deelgebied geprojecteerd op de kaart van het krekensysteem (Bijlage 1). Deze kaart is gereconstrueerd op waarnemingen die in de loop van de tientallen jaren zijn verzameld. Door de kaartschaal, interpretatie en reconstructie moet rekening worden gehouden met een foutenmarge in de kaart. Daarnaast is het landschap in een groot deel van het gebied onbekend. Er kunnen nog onbekende (kleine) kreeklopen en rivierduinen in de ondergrond liggen. Wanneer een turbinelocatie op een oeverwal ligt of direct langs een geul (mogelijk een oeverwal) dan is een hoge archeologische verwachting toegekend. Op basis hiervan is aan de turbinelocaties VT01, VT02, VT08 en VT09 een hoge verwachting toegekend voor vindplaatsen uit het Vroeg- en Midden-Neolithicum (Bijlage 2). Turbinelocatie VT06 ligt direct naast de top van een rivierduin. De flank van het rivierduin wordt in de ondergrond van deze turbinelocatie verwacht. Op basis daarvan is aan turbinelocatie VT06 een hoge verwachting toegekend voor een vindplaats uit het Mesolithicum tot en met het Midden-Neolithicum.

Wanneer een turbinelocatie tussen kreeklopen in ligt dan kan er mogelijk een onbekende kleine kreekloop of rivierduin in de ondergrond liggen. Aan deze turbinelocaties is een gematigde verwachting toegekend voor het Mesolithicum tot en met Midden-Neolithicum. Aan turbinelocatie RD07 die ter plaatse van een crevasse ligt, is ook een gematigde verwachting toegekend voor vindplaatsen uit het

Vroeg- en Midden-Neolithicum. Wanneer de turbinelocatie buiten de zone met rivierduinen (rivierdal van de Vecht) ligt, worden geen vindplaatsen uit het Mesolithicum verwacht (Bijlage 2).

Aan turbinelocatie RD02 is een lage verwachting toegekend vanwege de ligging ter plaatse van een jonge erosiegeul. Hier is de kans op archeologische resten klein en is de verwachting op laag gesteld. De turbinelocaties RD03, RD04 en RD08 liggen op de rand van/langs de erosiegeul. Mogelijk is hier nog een oeverwal aanwezig. Aan deze locaties is daarom een gematigde verwachting toegekend voor vindplaatsen uit het Vroeg- en Midden-Neolithicum toegekend.

Aan de turbines die in het dekzandgebied liggen (zuidelijke turbines van de plaatsingszone Rivierduintocht en de turbines van de Elandtocht en Rendiertocht), is een gematigde verwachting toegekend voor vindplaatsen uit het Mesolithicum tot en met het Midden-Neolithicum. Alleen ter plaatse van turbine-locatie RT07 geldt een hoge verwachting voor deze periode vanwege de verwachte ligging op een dekzandrug volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart.

Op basis van de gemeentelijke verwachtingskaarten, de kaart van het krekensysteem en informatie van eerder uitgevoerde onderzoeken en bekende vindplaatsen is een archeologische verwachtingskaart van het gebied gemaakt (Bijlage 3). Hierop zijn ook de turbinelocaties van het VKA vast te stellen inpassingsplan aangegeven.

Archeologische verwachting	Verwachte diepteligging	VKA vast te stellen inpassingsplan	Aantal turbinelocaties
Gematigd voor MESO Hoog voor NEOVB - NEOMA	vanaf ca. 0,5 – 1,0 m -mv	VT08, VT09, RD08, RD09, RD11	5
Hoog voor MESO- NEOMA	vanaf ca. 0,5 – 1,0 m -mv	VT06, RT07	2
Hoog voor NEOVB – NEOMA	vanaf ca. 1,0 m -mv	VT01, VT02	2
Gematigd voor MESO- NEOMA	vanaf ca. 0,5 – 1,0 m -mv	VT07, VT10, RD01, RD03, RD04, RD07, RD10, ET01 t/m ET07, RT01 t/m RT06, RT08, RT09	22
Gematigd voor NEOVB - NEOMA	vanaf ca. 1,0 m -mv	VT03, VT04, VT05, RD05, RD06	5
Laag	n.v.t.	RD02	1
Aantal turbinelocaties		37	37

Tabel 1: Overzicht van de archeologische verwachting van de turbinelocaties van het VKA vast te stellen inpassingsplan op basis van de resultaten van het bureauonderzoek.

2.3 Vergelijking met de onderzochte varianten uit het bureauonderzoek

Ten opzichte van de onderzochte varianten (IR/IA/IB) verandert er met betrekking van de archeologische verwachting voor de turbinelocaties niets in het merendeel van de plaatsingszones Rivierduintocht (RD05 t/m RD11), en alle locaties langs de Elandtocht (ET01 t/m ET07) en Rendiertocht (RT01 t/m RT09).

In de plaatsingszone Klokbeektocht (VT01 t/m VT10) verandert door het VKA ontwerp inpassingsplan de verwachte landschappelijke ligging van drie turbinelocaties:

- VT01 (Basialternatief IR/variant IB, nr. 11 en Variant IA, nr. 15): deze turbine was ver genoeg ten westen van een kleine kreekloop gepland om buiten de oeverzone te komen liggen. Vanwege de verplaatsing van 90 m richting het oosten komt deze turbinelocatie nu binnen de mogelijke oeverzone van de kreek te liggen. Hierdoor wordt de gematigde verwachting bijgesteld naar een hoge archeologische verwachting.

- VT06 (Basisalternatief IR/variant IB, nr. 16 en Variant IA, nr. 20): deze turbine was tussen twee rivierduincomplexen in gepland. Vanwege de verplaatsing van 80 m richting het zuiden komt deze turbinelocatie nu dicht tegen de top van een rivierduin aan te liggen. In de ondergrond wordt de flank van de rivierduin verwacht, waar zich archeologische resten op kunnen bevinden. Hierdoor wordt de gematigde verwachting bijgesteld naar een hoge archeologische verwachting.
- VT07 (Basisalternatief IR/variant IB, nr. 17 en Variant IA, nr. 21): deze turbinelocatie was ten zuiden van een kreekloop gepland. Vanwege de verplaatsing van 90 m richting het zuiden komt deze turbine tussen de kreeklopen en rivierduinen in te liggen. De gematigde verwachting blijft door deze verplaatsing gehandhaafd.

In de plaatsingszone Rivierduintocht nabij het Swifterbos (RD01 t/m RD04) verandert door de aanpassing van de zienswijzen op het inpassingsplan de verwachte landschappelijke ligging van twee turbinelocaties:

- RD02: deze turbine lag in het VKA ontwerp inpassingsplan op de oever van een jongere erosiegeul en in het VKA vast te stellen inpassingsplan nu volledig in de geul. Hierdoor wordt de gematigde verwachting bijgesteld naar laag t.o.v. het VKA ontwerp inpassingsplan
- RD03: deze turbine lag in het VKA ontwerp inpassingsplan een jongere erosiegeul, maar in het VKA vast te stellen inpassingsplan nabij de geul. Hierdoor wordt de lage verwachting bijgesteld naar een gematigde verwachting.

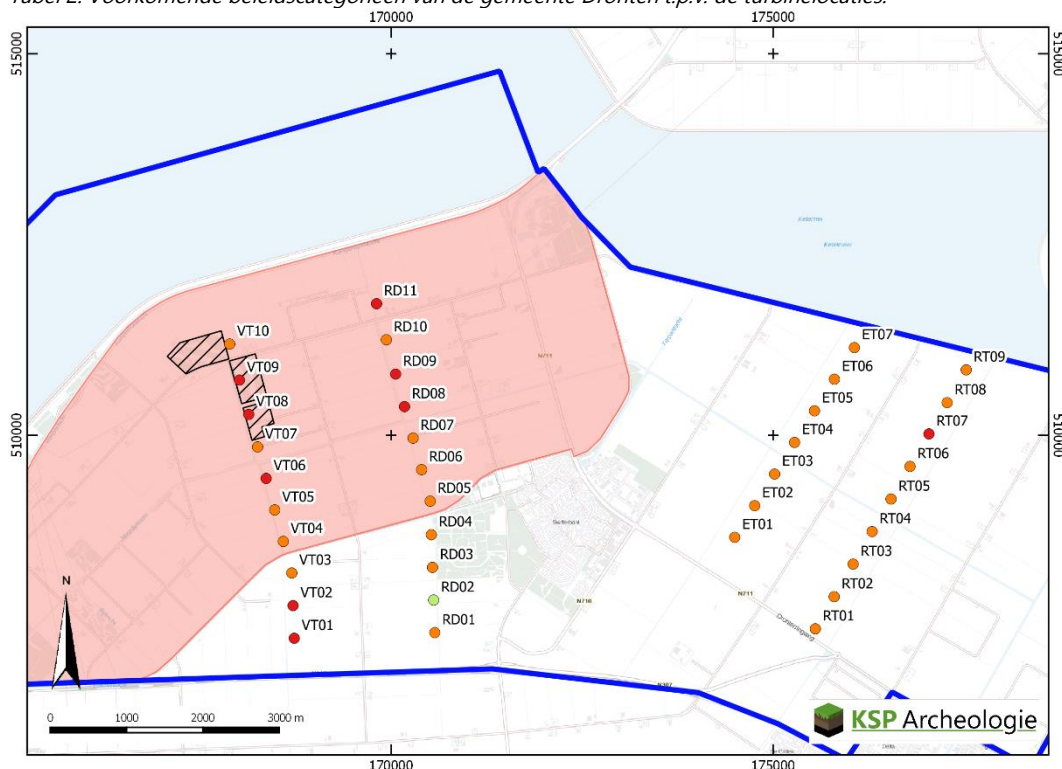
3 Conclusie en advies

Ten opzichte van de onderzochte varianten (IR/IA/IB) hebben in het VKA ontwerp inpassingsplan twee turbinelocaties een hogere verwachting (VT01 en VT06) . Ten opzichte van het VKA ontwerp inpassingsplan is voor de turbinelocaties RD02 en RD03 de archeologische verwachting omgewisseld in het VKA vast te stellen inpassingsplan (Tabel 2, Figuur 2).

Nader vervolgonderzoek binnen het gehele gebied met ingrepen is uitgewerkt in het Masterplan.

Categorie	Verwachting	VKA vast te stellen inpassingsplan	Aantal turbinelocaties
Archeologisch waardevol gebied 2	Hoge verwachting binnen PARk Swifterbant t.p.v. oeverwallen, geulen en rivierduinen	VT06, VT08, VT09, RD08, RD09, RD11	6
	Gematigde verwachting binnen PARk Swifterbant	VT04, VT05, VT07, RD05, RD06, RD07, VT10, RD10	8
Archeologisch waardevol gebied 3	Hoge verwachting (buiten PARk Swifterbant)	VT01, VT02, RT07	3
Archeologisch waardevol gebied 4	Gematigd (buiten PARk Swifterbant)	VT03, RD01, RD03, RD04, ET01 t/m ET07, RT01 t/m RT09	19
Archeologievrij gebied ⁴	Laag	RD02	1
			37

Tabel 2: Voorkomende beleidscategorieën van de gemeente Dronten t.p.v. de turbinelocaties.



Legenda

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| Plangebied | Verwachting |
| PARk Swifterbant | Hoog |
| Beschermd Rijksmonument | Gematigd |
| | Laag |

⁴ Dit is een onderbouwde afwijking t.o.v. het gemeentelijke beleid. Zie KSP Rapport 17069), pg. 53

4 Effectcriteria

A.1 effect van graafwerkzaamheden op bekende archeologische waarden

Ten opzichte van de onderzochte varianten (IR/IA/IB) verandert er in het VKA vast te stellen inpassingsplan niets aan het effect van de graafwerkzaamheden op bekende archeologische waarden.

A.2 effect van graafwerkzaamheden op archeologische verwachtingswaarden

Van de in totaal 37 turbines zijn er 9 in een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde gepland, 27 turbines in een zone met een gematigde verwachtingswaarde en 1 in een zone met een lage verwachtingswaarde (Tabel 3). De aanpassing langs de rivierduintoicht in het VKA vast te stellen inpassingsplan heeft geen consequenties.

Verwachting	Aantal turbinelocaties	Effect VKA
Hoog	9	--
Gematigd (binnen PArK Swifterbant)	8	-
Gematigd (buiten PArK Swifterbant)	19	0/1
Laag	1	0

Tabel 3: Effectbeoordeling VKA op archeologische verwachtingswaarden.

Ten opzichte van de onderzochte varianten (IR/IA/IB) wordt het effect op de archeologische verwachtingswaarde met twee turbinelocaties verhoogd (VT01 en VT06) in VKA ontwerp inpassingsplan. De aanpassing langs de rivierduintoicht in het VKA vast te stellen inpassingsplan heeft geen consequenties.

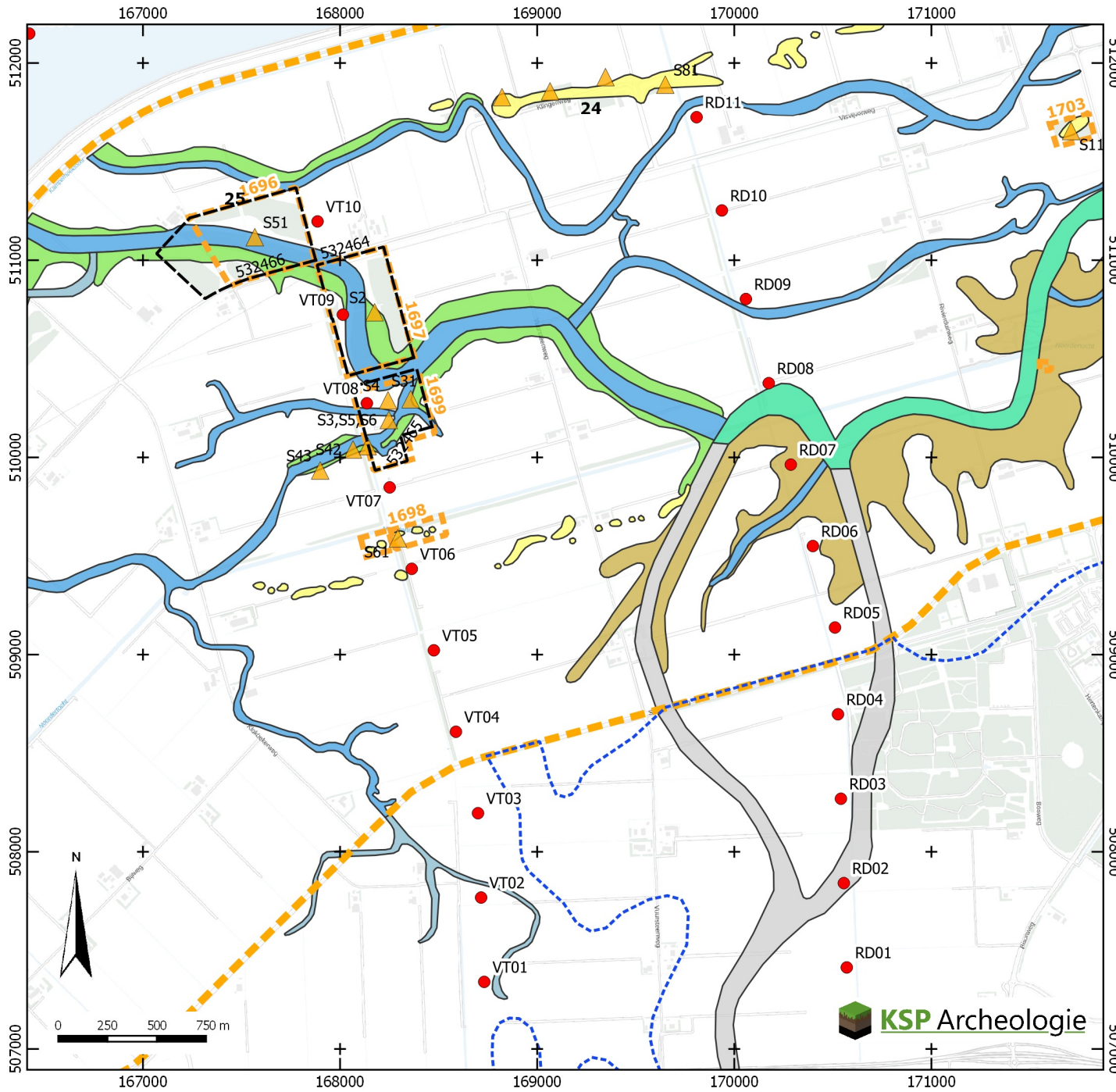
A.3 effect van tijdelijke grondwaterpeilverlaging op bekende archeologische waarden

Ten opzichte van de onderzochte varianten (IR/IA/IB) verandert er in het VKA vast te stellen inpassingsplan niets aan het effect van de grondwaterpeilverlaging op bekende archeologische waarden.

A.4 effect van tijdelijke grondwaterpeilverlaging op archeologische verwachtingswaarden

Ten opzichte van de onderzochte varianten (IR/IA/IB) verandert er in het VKA vast te stellen inpassingsplan niets aan het effect van de grondwaterpeilverlaging op archeologische verwachtingswaarden.

Bijlage 1 Turbinelocaties geprojecteerd op het krekensysteem en rivierduinen



Legenda

- Turbinelocaties VKA
- ⬜ Beschermd rijksmonumenten
- ⊞ AMK-terreinen
- ▲ vindplaatsen Swifterbant

Krekensysteem

- duinen
- krekensysteem
- oevers en oeverwallen
- jongere geul die waarschijnlijk door een oude geul loopt
- mogelijke aanvullingen op het krekensysteem
- mogelijke crevasses
- jongere erosiegeul
- Begrenzing getijdegebied

naar Dresscher & Raemaekers 2010

Bijlage 2: Archeologische verwachting turbinelocaties

Plaatsingszone Klokbekertocht

VKA	Krekensysteem	Pleistoceen	Diepteligging top pleistoceen	Mogelijke verstoringen	Gemeentelijke verwachting	Verwachting bureauonderzoek
VT01	Ten oosten van kleine kreekloop, mogelijk oeverwal	Geen rivierduinen verwacht	8-9 m -NAP		Gematigd	Hoog voor NEOVB-NEOMA
VT02	Ten zuiden van kleine kreekloop, mogelijk oeverwal	Geen rivierduinen verwacht	8-9 m -NAP		Hoog	Hoog voor NEOVB-NEOMA
VT03	In verlengde van zijtak kreek, mogelijk loopt de geul t.h.v. turbinelocatie	Geen rivierduinen verwacht	8-9 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor NEOVB-NEOMA
VT04	In verlengde van zijtak kreek, mogelijk loopt de geul t.h.v. turbinelocatie	Geen rivierduinen verwacht	8-9 m -NAP	Gediepploegd	Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor NEOVB-NEOMA
VT05	Ver van kreeklopen af	Geen rivierduinen verwacht	8-9 m -NAP	Gediepploegd	Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor NEOVB-NEOMA
VT06	Ver van kreeklopen af	Vlakbij rivierduin	8-9 m -NAP	Gediepploegd	Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Hoog voor MESO-NEOMA
VT07	Tussen kreeklopen in	Rivierduin kan aanwezig zijn	9-10 m -NAP	Gediepploegd	Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor MESO-NEOMA
VT08	Oeverwal	Rivierduin kan aanwezig zijn	9-10 m -NAP		Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor MESO / Hoog voor NEOVB-NEOMA
VT09	Oeverwal	Rivierduin kan aanwezig zijn	9-10 m -NAP		Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor MESO / Hoog voor NEOVB-NEOMA
VT10	Tussen kreeklopen in	Rivierduin kan aanwezig zijn	9-10 m -NAP	Gediepploegd	Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor MESO-NEOMA

Plaatsingszone Rivierduintocht

VKA	Krekensysteem	Pleistoceen	Diepteligging top pleistoceen	Mogelijke verstoringen	Gemeentelijke verwachting	Verwachting bureauonderzoek
RD01	n.v.t.	Dekzand landschap	7-8 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
RD02	jongere erosiegeul	Dekzand landschap	7-8 m -NAP		Laag*	Laag
RD03	Ten westen van erosiegeul, mogelijk oeverwal	Dekzand landschap	8-9 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
RD04	Ten westen van erosiegeul, mogelijk oeverwal	Dekzand landschap	8-9 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
RD05	Ten zuiden van crevasse	Geen rivierduinen verwacht	8-9 m -NAP		Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor NEOVB-NEOMA
RD06	Ten westen van crevasse	Tussen twee rijen rivierduinen in	8-9 m -NAP		Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor NEOVB-NEOMA
RD07	Crevasse, binnen de zone met rivierduinen	Rivierduin kan aanwezig zijn	8-9 m -NAP		Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor MESO-NEOMA
RD08	Ten noorden van kreekloop, mogelijk oeverwal	Rivierduin kan aanwezig zijn	9-10 m -NAP	Gediepploegd	Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor MESO / Hoog voor NEOVB-NEOMA
RD09	Ten noorden van kreekloop, mogelijk oeverwal	Rivierduin kan aanwezig zijn	9-10 m -NAP	Gediepploegd	Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor MESO / Hoog voor NEOVB-NEOMA
RD10	Tussen twee kreeklopen in	Rivierduin kan aanwezig zijn	9-10 m -NAP	Gediepploegd	Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor MESO-NEOMA
RD11	Ten zuiden van kreekloop, mogelijk oeverwal	Rivierduin kan aanwezig zijn	9-10 m -NAP	Gediepploegd	Archeologisch terrein (PARk Swifterbant)	Gematigd voor MESO / Hoog voor NEOVB-NEOMA

*Dit is een onderbouwde afwijking t.o.v. het gemeentelijke beleid. Zie KSP Rapport 17069.), pg. 53

Plaatsingszone Kamperhoekweg

Geen turbines in VKA

Plaatsingszone Elandtocht

VKA	Krekensysteem	Pleistoceen	Diepteligging top pleistoceen	Mogelijke verstoringen	Gemeentelijke verwachting	Verwachting bureauonderzoek
ET01	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
ET02	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
ET03	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
ET04	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
ET05	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
ET06	n.v.t.	Dekzand landschap	7-8 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
ET07	n.v.t.	Dekzand landschap	7-8 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA

Plaatsingszone Rendiertocht

Variant IB	Krekensysteem	Pleistoceen	Diepteligging top pleistoceen	Mogelijke verstoringen	Gemeentelijke verwachting	Verwachting bureauonderzoek
RT01	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
RT02	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
RT03	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
RT04	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA

RT05	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
RT06	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
RT07	n.v.t.	Dekzandrug	5-6 m -NAP		Hoog	Hoog voor MESO-NEOMA
RT08	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA
RT09	n.v.t.	Dekzand landschap	6-7 m -NAP		Gematigd	Gematigd voor MESO-NEOMA

