



**Directoraat-generaal voor  
Energie, Telecom en  
Mededinging**

Directie Energie en  
Duurzaamheid

**Behandeld door**

dhr. drs. P.J. (Paul) Nedermeijer

T 070 379 7126

F 070 379 7423

p.j.nedermeijer@mineleni.nl

**Datum**

2 mei 2012

**Ons kenmerk**

DGETM-ED / 12057749

**Bijlage(n)**

# verslag

Omschrijving	BRO overleg i.h.k.v. het kabeltracé Q10
Voorzitter	Dhr. drs. R.W.A. Roosdorp
Vergaderdatum en -tijd	24 april 2012, 16.45 uur - 18.15 uur
Locatie	Ministerie van EL&I, Bezuidenhoutseweg 30, zaal 21
Aanwezig	Knapp (Noordwijkerhout), Vissers (Noordwijkerhout), De Lange (Noorwijk), Nedermeijer (EL&I)
Afwezig	Met kennisgeving: Stuurman (Teylingen)

## Vergaderpunten

1. Opening
2. Kennismaking
3. Mededelingen
4. Stand van zaken project Q10: on- en offshore
5. Standpunt wethouders t.o.v. het kabeltracé in de brede zin van het woord
6. Gemeentelijke discussiepunten t.a.v. het ontwerp Rijksinpassingsplan
7. Stand van zaken afgifte concept omgevingsvergunning Noordwijkerhout
8. Informeren gemeenteraden
9. Hoe ziet het proces er verder uit
10. W.v.t.t.k.
11. Rondvraag
12. Sluiting

## Verslag

- 1. Opening**  
De heer Roosdorp, plaatsvervangend directeur directie Energie en Duurzaamheid van het ministerie van EL&I, opent het overleg, heet alle genodigden welkom en licht het doel van het overleg toe.
- 2. Kennismaking**  
Alle aanwezigen stellen zichzelf voor.
- 3. Mededelingen**  
De wethouder van de gemeente Teylingen, de heer Stuurman, heeft zich met kennisgeving afgemeld voor het overleg. De heer Nedermeijer stelt het verslag op en stuurt dit op korte termijn naar de genodigden van het overleg.
- 4. Stand van zaken project Q10**  
Nedermeijer licht de laatste stand van zaken van het project toe en focust op de volgende punten:
  - a. Het versturen van de termijnbrief naar alle bevoegde gezagen.

- b. Het gesprek van 23 april met de Commissie MER over het onverplichte advies inzake de milieuonderbouwing van het windpark met de bijbehorende kabelverbinding
- c. Op basis van het MER en de Passende Beoordeling is op 18 december 2009 een Wbr vergunning verleend. Nu wordt een wijziging van het project voorgestaan (windturbinetype, aanlandingspunt, route kabeltracé).

**5. Standpunt wethouders t.o.v. het kabeltracé in de brede zin van het woord**

De wethouders van de aanwezige gemeenten geven aan begrip te hebben voor het standpunt van de overheid om duurzame energie op te wekken en geven aan hier geen problemen mee te hebben en hier ook aan mee te willen werken. De wethouders zijn echter niet blij met de komst van het windpark voor de kust bij Noordwijk maar beschouwen de komst van het windpark inmiddels als een gegeven. De wethouders begrijpen dat er een kabel aan land moet komen om de opgewerkte duurzame energie op het nationale net aan te sluiten. De wethouders geven aan op een aantal punten niet blij te zijn met de route van het tracé. Het feit dat er een kabeltracé aangelegd moet worden is helder en de wethouders willen best hun medewerking hieraan verlenen, mits de belangen van de drie gemeenten goed geborgd worden.

**6. Gemeentelijke discussiepunten t.a.v. het ontwerp**

**Rijksinpassingsplan**

Noordwijkerhout:

De wethouders van Noordwijkerhout geven aan dat het tracé een onwenselijke route door gemeentegrond volgt. De archeologische waarden in de Zwettenpolder zijn volgens de gegevens van de gemeente niet onderzocht. Daarnaast willen de wethouders niet dat er grootschalige bomenkap op het landgoed van de Barones van Heeckeren plaatsvindt vanwege de bijzondere natuurwaarden. De wethouders zien liever dat het tracé de Zwettenpolder ongemoeid laat en verplaatst wordt naar de naastgelegen bollengronden. Een kaart met een alternatief tracé laten de wethouders bij het ministerie achter. Bovendien geven de wethouders aan dat Eneco in hun visie niet goed gekeken heeft naar alternatieve routes. Tot slot uitten de wethouders hun ongenoegen over het feit dat de bestuurders van de gemeente Noordwijk niet vanaf het begin bij de planvorming rond het kabeltracé zijn betrokken. De wethouders geven aan pas op 14 maart voor het eerst van (de route) van het kabeltracé te hebben gehoord.

Noordwijk:

De wethouder van Noordwijk geeft aan dat Eneco deze gemeente een bod heeft gedaan om alsnog onder de Northgodreef te boren én de aanvraag voor EU-subsidie voor innovatieve en grotere turbines in te trekken als Noordwijk haar bezwaren tegen het kabeltracé staakt. De wethouder van Noordwijk geeft aan hier niet mee akkoord te gaan.

De wethouder van Noordwijk geeft aan dat zijn gemeente wel met Eneco over alternatieve routes heeft gesproken maar dat Eneco besloten heeft om niet voor deze alternatieven te kiezen. Roosdorp zegt toe telefonisch contact met Eneco op te nemen en met hen de optie van alternatieve tracés te bespreken. Roosdorp onderneemt deze actie op voorwaarde dat de gemeenten met Eneco op bestuurlijk niveau over de verdere samenwerking praten. De wethouders van de aanwezige gemeenten staan open voor overleg.

Voorts geven de wethouders aan om samen met Eneco de grondeigenaren van het alternatieve tracé te willen bezoeken, teneinde hen ervan te overtuigen in te stemmen met dat alternatief.

Roosdorp:

Roosdorp geeft een uitgebreide toelichting over de werking van de Rijkscoördinatieregeling en over de eventuele gevolgen indien een gemeente bij de vergunningverlening in gebreke blijft.

**7. Stand van zaken afgifte concept omgevingsvergunning**

**Noordwijkerhout**

De wethouders van Noordwijkerhout geven onomwonden aan dat de gemeente de omgevingsvergunning (kap) weigert. De gemeente wil de kap van bomen vanwege de unieke waarden niet toestaan. De wethouder geeft aan dat het ministerie van EL&I de vergunningverlening in het uiterste geval mag overnemen. Het ministerie van EL&I wil deze procedure liever niet toepassen, alleen als alle opties bekeken zijn kan het ministerie besluiten de vergunningverlening over te nemen van de gemeente.

**8. Informeren gemeenteraden**

In de periode van terinzagelegging hebben de gemeenteraden de gelegenheid de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het ontwerp Rijksinpassingsplan. De zienswijzen kunnen bij de verdere besluitvorming betrokken worden.

**9. Hoe ziet het proces er verder uit**

Roosdorp deelt met de wethouders het proces:

- a. Na aanpassingen van ontwerpvergunningen en ontwerp Rijksinpassingsplan vindt in mei/juni een informatieavond en een regio-overleg plaats.
- b. Het ontwerp Rijksinpassingsplan en de ontwerpvergunningen worden 6 weken ter inzage gelegd. De informatieavond vindt in deze periode plaats.
- c. Vervolgens worden ingebrachte zienswijze op het ontwerp Rijksinpassingsplan en de ontwerpvergunningen verwerkt
- d. Na verwerking (zomerperiode!) kunnen de besluiten door de bevoegde gezagen worden getekend en gepubliceerd, waarna beroep in één instantie (Raad van State) open staat voor partijen die dit binnen zes weken na publicatie aantekenen.
- e. Eventuele beroepszaken dienen op basis van de Crisis- en Herstelwet binnen zes maanden tot een uitspraak te leiden van de Raad van State.

**10. W.v.t.t.k.**

Nedermeijer geeft bij de wethouders aan dat Eneco hen verzoekt om medewerking te verlenen aan het sluiten van een opstalovereenkomst tussen de gemeente als grondeigenaar en Eneco. Veel bermen naast wegen waarin de kabel gelegd wordt zijn gemeentelijk eigendom. Indien Eneco niet tot overeenstemming komt zal Eneco de Belemmeringenwet Privaatrecht gebruiken om dit af te dwingen.

**11.Rondvraag**

Er zijn geen vragen

**12.Sluiting**

Roosdorp sluit de vergadering