

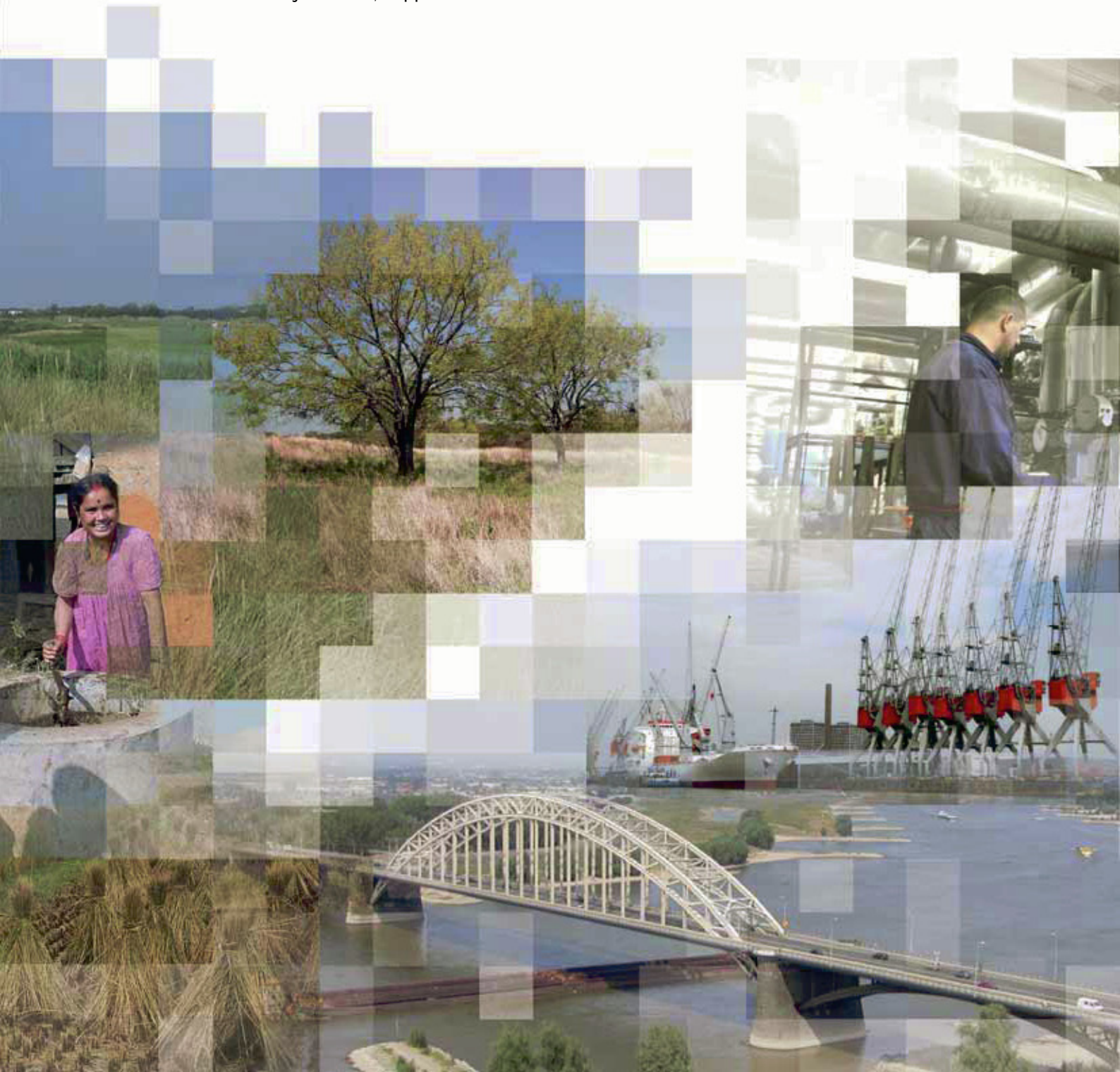


Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Aardgastransportleiding Beverwijk–Wijngaarden

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

18 juli 2012 / rapportnummer 2489-84





# 1. Oordeel over het MER

N.V. Nederlandse Gasunie (hierna Gasunie) wil tussen Beverwijk en Wijngaarden een aardgas-transportleiding realiseren. Omdat voor dit project de rijkscoördinatie-regeling van toepassing is wordt een rijksinpassingsplan opgesteld. Daarnaast is voor de wateronttrekking een water-vergunning nodig. Het MER is opgesteld voor het ruimtelijk besluit<sup>1</sup> en voor de besluitvor-ming over de vergunningen. Uit de ontwerpbesluiten en het MER blijkt dat:

- het inpassingsplan het tracé, inclusief de kruisingen (waaronder een aantal door gestuur-de boringen) vastlegt;
- de wijze van aanleg in de vergunningen wordt geregeld.

De Commissie voor de milieueffectrapportage<sup>2</sup> (hierna ‘de Commissie’) is van oordeel dat:

- het MER voldoende informatie bevat voor de tracékeuze;
- wat betreft de wijze van aanleg en toepassing van aanvullende (effectbeperkende) maat-regelen **bevat het MER op onderdelen onduidelijkheden**. Het gaat hier om de mogelijkhe-den om negatieve milieueffecten op vooral EHS gebieden Spaarnwoude en Het Beijersche dat ook deel uitmaakt van de Groene ruggegraat) en mogelijk enkele andere kwetsbare gebieden, zoals Restveen/Groene waterparel te voorkomen dan wel te beperken. De Commissie acht deze informatie essentieel voor de besluitvorming, zij adviseert in een aanvulling op het MER hier duidelijkheid over te verschaffen. Dit is in paragraaf 2.1 van dit advies nader toegelicht.

Uit het MER komen een aantal knelpunten naar voren. Het MER onderzoekt of, en op welke wijze deze knelpunten opgelost kunnen worden. Hierbij is gekeken naar mogelijke tracé al-ternatieven, de wijze van aanleg en/of aanvullende maatregelen. De vergelijking van de tra-céalternatieven is helder en navolgbaar in het MER weergegeven. Ook locaties waar voor een gestuurde boring is gekozen in plaats van een open ontgraving zijn helder weergegeven. Een overzicht van de boringen is als tabel en op kaart opgenomen in het MER (NB: aanvullend is nog een aantal andere boringen genoemd die nog niet in die tabel staan). Ook het ontwer-pinpassingsplan verwijst naar dit overzicht.

---

<sup>1</sup> Bijlage 1 bevat een overzicht van het betrokken bevoegd gezag (inpassingsplan en watervergunning)

<sup>2</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder ‘Advisering’ of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

## 2. Toelichting oordeel en aanbevelingen

### 2.1 Natuur

De aardgastransportleiding doorsnijdt en passeert op korte afstand twee Natura 2000-gebieden (De Wilck, Donkse Laagten) en verschillende EHS gebieden. Het MER maakt aannemelijk dat voor de betreffende Natura 2000-gebieden, de meeste EHS-gebieden en flora en fauna er bij de voorgenomen aanleg in combinatie met aanvullende mitigerende maatregelen geen permanente effecten optreden.

Het MER concludeert dat doorsnijding van EHS-gebied Het Beijersche, dat tevens deel uitmaakt van de robuuste verbinding Groene ruggegraat, zal leiden tot (permanente) negatieve effecten. Het gaat hier om aantasting van nat schraalland. Het MER maakt niet duidelijk of er wel/geen sprake is van aantasting van wezenlijke kenmerken en of daarmee compensatie aan de orde is. Het MER noemt dat met aanleg in den droge<sup>3</sup> en met 'technische maatregelen' de negatieve effecten verder kunnen worden teruggedrongen. Een concrete beschrijving van de maatregelen en het effect daarvan ontbreekt. Of en waarom een gestuurde boring niet tot de oplossingsrichtingen behoort, en of de negatieve effecten hiermee volledig zouden worden voorkomen is niet duidelijk.

Het MER geeft aan dat de passage van EHS-gebied Spaarnwoude in geval van een open ontgraving zal leiden tot aantasting van opgaande vegetatie (bos) en daarmee tot permanent kwaliteitsverlies. Het ontwerprijsinpassingsplan stelt echter dat de passage van EHS-gebied Spaarnwoude door middel van een boring zal plaatsvinden. De Commissie leidt daar uit af dat daarmee kwaliteitsverlies niet meer aan de orde meer zal zijn.

De Commissie adviseert voor de besluitvorming in een aanvulling op het MER inzicht te geven in de mitigerende maatregelen en het effect daarvan om gevolgen voor EHS-gebied Het Beijersche te voorkomen/ terug te dringen, inclusief de mogelijkheden om Het Beijersche met een gestuurde boring te passeren. Geef ook aan of compensatie aan de orde is.

---

<sup>3</sup> De standaard wijze is aanleg in den droge

### 3. Overige opmerkingen met aanbevelingen

De opmerkingen in het verdere advies hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

#### 3.1 Externe veiligheid

##### **Windturbines**

Windturbines kunnen van invloed zijn op externe veiligheid. Het MER gaat ook in op de aanwezigheid van windturbines in de omgeving van de aardgasleiding. Hiervoor wordt geconstateerd dat het landelijk gebied betreft en er geen windturbines in de nabijheid van de aardgasleiding zijn. Het MER geeft echter geen inzicht in het beschouwde zoekgebied. Voor grote turbines geldt dat de invloedssfeer tot honderden meter kan reiken.

De Commissie adviseert bij de besluitvorming aan te geven tot welke afstand vanaf de leiding beschouwd is of daarbinnen windturbines zijn gelegen, en te onderbouwen waarop deze afstand is gebaseerd.

##### **Groepsrisico**

Ten aanzien van externe veiligheid constateert het MER op verschillende punten dat er geen overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico plaatsvindt. Er is door realisatie van de buisleiding wel sprake van een toename van het groepsrisico. Het MER gaat in op bronmaatregelen die genomen zijn (zoals het realiseren van een dikkere leiding, het dieper aanleggen, tracé keuze in relatie tot bebouwing). De verantwoording van (de toename van) het groepsrisico, waarbij ook de aspecten zelfredzaamheid en hulpverlening zijn beschouwd, is opgenomen in het ontwerp-inpassingsplan. Hiermee is, zij het verspreid over verschillende documenten, de benodigde informatie aanwezig.

#### 3.2 Passage veengebieden

De aanleg van de aardgastransportleiding door veengebieden kan leiden tot inklinking van het veen. Eén van de maatregelen is de aanleg door middel van een gestuurde boring. Voor de Krimpenerwaard en Alblasserwaard is ook voorzien in een aantal gestuurde boringen om zetting door oxidatie van veen te voorkomen.

Voor die delen van het veengebied waar de leiding niet met een gestuurde boring wordt aangelegd gaat het MER in op de verschillende mogelijkheden (en effecten daarvan) om de inklinking te beperken dan wel de schade zo veel als mogelijk te herstellen. Hierbij is van belang dat het grondtekort zodanig wordt aangevuld dat het maaiveld blijvend op exact dezelfde hoogte als voor de ingreep wordt teruggebracht, zodat de buisleiding niet als lager gelegen (en na neerslag blank staande) strook zichtbaar blijft in het landschap. De Commissie adviseert hier bij besluitvorming aandacht aan te besteden.



## BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

### Initiatiefnemer, Bevoegde instanties en besluit

	Bevoegd gezag	Initiatiefnemer
<b>Rijksinpassingsplan</b>	Minister Economische zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I, coördinerend bevoegd gezag)  Minister van Infrastructuur en Milieu (IenM)	Ministerie EL&I  Ministerie IenM
<b>Watervergunning</b>	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Hoogheemraadschap van Rijnland, Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Waterschap Rivierenland	N.V. Nederlandse Gasunie

**Besluit:** vaststellen van het tracé van de aardgastransportleiding in een rijksinpassingsplan

**Categorie Besluit m.e.r.:** plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C8, C15.1 en Passende beoordeling

**Activiteit:** Activiteit: aanleg aardgastransportleiding, nieuwe afsluiterlocaties en uitbreiding bestaande afsluiterlocaties

**Bijzonderheden:** de rijkscoördinatieregeling is van toepassing op het project

#### **Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in de Staatscourant van: 11 november 2010

ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 12 november 2010 tot en met 23 december 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 2 november 2010

advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 19 januari 2011

kennisgeving MER in Staatscourant van: 16 mei 2012

ter inzage legging MER: 18 mei 2012 tot en met 28 juni 2012

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 21 mei 2012

toetsingsadvies uitgebracht: 17 juli 2012

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. A.J. Pikaar

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

dr. ir. F. Schokking

dr. N.P.J. de Vries

drs. F.H. van der Wind (werkgroepsecretaris)

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Milieueffectrapport Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden, april 2012
- Bijlagen bij het Milieueffectrapport Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden, april 2012
- Ontwerp Rijksinpassingsplan Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden, april 2012

De Commissie heeft kennis genomen van 39 zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 5 juli 2012 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Zij heeft deze, voor zover relevant voor m.e.r., in haar advies verwerkt.









# Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Aardgastransportleiding Beverwijk–Wijngaarden

ISBN: 978-90-421-2559-8



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

W [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

