

Inspraakbundel

ZIENSWIJZEN OP ONTWERPBESLUITEN TRANSFORMATORSTATION 380 kV VIJFHUIZEN

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF.....	1
KENNISGEVING.....	2
MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN: OPZOEKTABEL	
REGISTRATIENUMMER VERSUS NUMMER.....	3
ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES.....	4
ZIENSWIJZE NUMMER 1 TOT EN MET 7.....	5

Augustus 2012

WOORD VOORAF

Algemeen

Van vrijdag 8 juni 2012 tot en met donderdag 19 juli 2012 hebben de ontwerpbesluiten voor het project 'TRANSFORMATORSTATION 380 kV VIJFHUIZEN' gezamenlijk ter inzage gelegen. Eenieder kon naar aanleiding van deze ontwerpbesluiten een zienswijze inbrengen.

De elektriciteitstransporteur TenneT heeft het voornemen om een nieuwe hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen Wateringen en Beverwijk: Randstad 380 kV. Op verschillende punten op het traject staan transformatorstations, die de elektriciteit van 380 kV naar 150 kV transformeren voor regionale distributie en die nodig zijn om stabiliteit op het elektriciteitsnet te garanderen. In Vijfhuizen moet een nieuw transformatorstation komen. Het station komt aan de westkant van het industrieterrein 'De Liede' te liggen, naast het bestaande 150 kV transformatorstation, in de oksel van de nieuwe rondweg van het industrieterrein. Om het transformatorstation mogelijk te maken, moet het bestemmingsplan worden aangepast. Dat gebeurt door middel van een inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de Ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM). Daarnaast worden alle andere besluiten, die voor het project nodig zijn, in één procedure (rijkscoördinatie regeling) voorbereid, onder coördinatie van de Minister van EL&I. Middels een voorbereidingsbesluit d.d. 20 januari jl. is de ruimte voor het transformatorstation gereserveerd. Dit is op 19 januari 2012 via een kennisgeving in onder meer de Staatscourant bekend gemaakt. Inmiddels is ook het formele BRO overleg met de betrokken overheden afgerond. De uitkomsten van dit overleg zijn meegenomen in het ontwerp-inpassingsplan.

De ontwerpbesluiten

In het zogenoemde ontwerp-inpassingsplan staat beschreven wat er precies gaat gebeuren. Daarnaast is een zevental overige ontwerpbesluiten opgesteld op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Waterwet, de Flora- en faunawet en de Wet Luchtvaart.

Op de ontwerpbesluiten 'TRANSFORMATORSTATION 380 kV VIJFHUIZEN' zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 7 zienswijzen binnengekomen. Deze 7 zienswijzen zijn integraal opgenomen in de bundel.

U kunt de inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking

De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de insprekers is een ontvangstbevestiging met daarin een registratienummer toegezonden. Met de opzoektabel op pagina 3 kan bij het ontvangen registratienummer het bijbehorende zienswijze nummer worden opgezocht.

Vanaf 1 maart 2012 wordt de inspraak volledig geanonimiseerd opgenomen in de inspraakbundels van Bureau Energieprojecten.¹

Verdere procedure

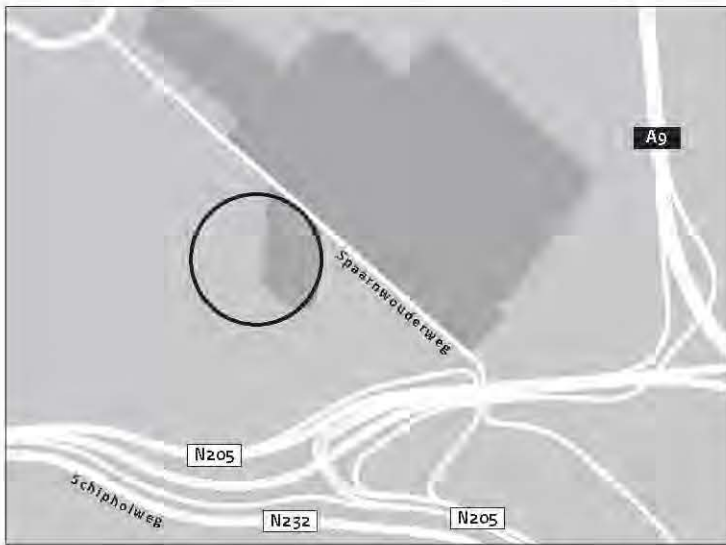
Alle zienswijzen worden beoordeeld en betrokken bij de definitieve besluitvorming. De definitieve besluiten zullen naar verwachting direct na de zomer worden genomen en ter inzage worden gelegd. Bij de besluiten wordt dan aangegeven hoe met de zienswijzen rekening is gehouden. De besluiten zullen ter inzage worden gelegd op dezelfde plaatsen als waar nu de ontwerpbesluiten ter inzage liggen. Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het moment waarop de terinzagelegging plaatsvindt wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere lokale huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl.

¹ Conform de Wet Bescherming Persoonsgegevens.



Transformatorstation 380 kV Vijfhuizen

U kunt nu formeel een reactie indienen



De elektriciteitstranporteur TenneT heeft het voornemen om een nieuwe hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen Wateringen en Beverwijk: Randstad 380 kV.

Op verschillende punten op het traject staan transformatorstations, die de elektriciteit van 380 kV naar 150 kV transformeren voor regionale distributie en die nodig zijn om stabiliteit op het elektriciteitsnet te garanderen. In Vijfhuizen moet een nieuw transformatorstation komen. Het station komt aan de westkant van het industrieterrein 'De Liede' te liggen, naast het bestaande 150 kV transformatorstation, in de oksel van de nieuwe rondweg van het industrieterrein. Om het transformatorstation mogelijk te maken, moet het bestemmingsplan worden aangepast. Dat gebeurt door middel van een inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de Ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM). Daarnaast worden alle andere besluiten, die voor het project nodig zijn, in één procedure (rijkscoördinatie-regeling) voorbereid, onder coördinatie van de Minister van EL&I. Middels een voorbereidingsbesluit d.d. 20 januari jl. is de ruimte voor het transformatorstation gereserveerd. Dit is op 19 januari 2012 via een kennisgeving in onder meer de Staatscourant bekendgemaakt. Inmiddels is ook het formele BRO overleg met de betrokken overheden afgerond. De uitkomsten van dit overleg zijn meegenomen in het ontwerp-inpassingsplan. Deze kennisgeving gaat over het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten voor dit project.

De ontwerpbesluiten

In het zogenoemde ontwerp-inpassingsplan staat beschreven wat er precies gaat gebeuren. Daarnaast is een zevental overige ontwerpbesluiten opgesteld op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Waterwet, de Flora- en faunawet en de Wet Luchtvaart.

U kunt nu formeel een reactie indienen (zienswijze)

U mag uw zienswijze geven over het nieuwe transformatorstation. In uw zienswijze kunt u ingaan op alle onderdelen van het ontwerp-inpassingsplan en

de hiervoor genoemde overige ontwerpbesluiten. We stellen het op prijs als u aangeeft op welke (delen van de) ontwerpbesluiten u reageert en u uw zienswijze onderbouwt met argumenten.

U kunt, bijvoorbeeld, ingaan op de volgende punten:

- Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
- Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
- Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Het is goed om te weten dat alleen een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, later tegen dat besluit beroep kan instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoe kunt u reageren?

U kunt uw zienswijze indienen door ons te schrijven:

Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt Transformatorstation Vijfhuizen, Postbus 223, 2250 AE Voorschoten. Wilt u uw zienswijze mondeling geven? Dat kan tijdens de Inloopavond of via Bureau Energieprojecten op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur, T (070) 379 89 79. U kunt niet reageren via e-mail.

U kunt uw zienswijze geven vanaf vrijdag 8 juni tot en met donderdag 19 juli 2012.

Waar vindt u meer informatie?

Uitgebreide informatie over het ontwerp-inpassingsplan en de overige ontwerpbesluiten is beschikbaar op www.bureau-energieprojecten.nl. Hier vindt u onder andere alle documenten.

Heeft u na het bezoeken van de website nog vragen over het transformatorstation? Dan kunt u bellen met Bureau Energieprojecten, T (070) 379 89 79.

Inzien?

Het ontwerp-inpassingsplan, de overige ontwerpbesluiten, de ingediende aanvragen en de overige daarop betrekking hebbende stukken liggen met ingang van 8 juni tot en met 19 juli 2012, tijdens reguliere openingstijden, ter inzage bij:

- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Informatiecentrum, Bezuidenhoutseweg 30 te Den Haag, T (070) 379 89 11;
- Gemeente Haarlemmermeer, Raadhuis, Raadhuisplein 1, Hoofddorp, T (0900) 1852.

Het ontwerp-inpassingsplan is in digitale vorm raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl. Alle stukken zijn ook beschikbaar via www.bureau-energieprojecten.nl.

Inloopavond

Er is één informatieavond waar medewerkers van de verschillende betrokken overheden en van TenneT aanwezig zijn om uw vragen te beantwoorden. Deze avond duurt van 19.00 uur tot 21.00 uur. Ook kunt u tijdens de inloopavond uw zienswijze mondeling geven.

De datum en locatie is:

- **20 juni 2012:** Event Center Fokker, IJweg 1094 te Hoofddorp.

Opzoektabel:

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het zienswijze nummer opzoeken. De zienswijzen zijn vanaf pagina 5 opgenomen.

Registratienummer	Num.
2D-OB-0001	0001
2D-OB-0002	0002
2D-OB-0003	0003
2D-OB-0004	0004
2D-OB-0005	0005
2D-OB-0006	0006
2D-OB-0008	0007

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN

ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES

Nr.	Naam
4	Buurtvereniging Nieuwebrug / De Liede, te VIJFHUIZEN
6	Gemeente Haarlemmermeer, B&W, te HOOFDORP
2	WijkStellinghof-Vijfhuizen, te VIJFHUIZEN

Inspraakformulier Hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Noordring, fase 1)

Ontvangen
19 JUNI 2012

Ontwerp inpassingsplan en ontwerpbesluiten (fase 1)

Uw gegevens

..... heer / mevrouw

U spreekt in als:

Particulier

Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf:

Uw zienswijze:

Kennegenomen hebbende van de plannen:
zou ik bezwaren ondergrondse de hoogspannings-
leiding aan te leggen i.v.m.

- 1) veiligheid vliegbewegingen Schiphol
- 2) horizonverruwing door hoge masten
- 3) overlast door verlichting en hoogte van palen
- 4) plaatring vlakbij bebouwde kom
- 5) risico gezondheidskrachten i.v.m. fymkaf en maagafijnkrachten
- 6) verontoring groene strook tussen Schiphol en bebouwing Vijfhuizen dorp
- 7) noodzakelijke bomenkap op cultureel werelderfgoed Geniedijk

conclusie: Ondergrondse gaan!

U kunt uw zienswijze uiterlijk op 21 juni 2012:

- digitaal indienen via het digitale reactieformulier op www.bureau-energieprojecten.nl
- per post sturen naar: Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk, Bureau Energieprojecten, Postbus 223, 2250 AE Voorschoten

1. Bureau Energieprojecten
Dorp, Transformatorstation Vijfhuizen
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

ZIENSWIJZE WijkStellinghof-Vijfhuizen betreffende de 380KV

dinsdag 19 juni 2012

Ontvangen
06 JULI 2012

De afgelopen jaren hebben in de aanloop naar het "Noord-Zuid" traject van de 380 KV verbinding door de Haarlemmermeer vele varianten met meerdere opties de ronde gedaan. De oorspronkelijke "Oost variant" heeft de emoties van de bewoners hoog doen opblazen en de bewoners van Floriande zijn dolgelukkig dat ze met de huidige "west variant" zowel de oude 150 KV verbinding kwijt raken alsmede dat de nieuwe 380 KV verbinding op grote afstand West van de wijk is gepland en ook nog ondergronds.

Vijfhuizen is bij de nieuwe route het kind van de rekening geworden. De nieuwe 380 KV verbinding loopt niet alleen veel dichters langs het dorp dan de oude 150KV verbinding maar ook langs de geplande nieuwbouw (zie bestemmingsplan 2010). Tevens wordt de verbinding bij de passage van het dorp bovengronds aangelegd. Wat verderop langs de drie-merenweg richting het nieuwe station Vijfhuizen kunnen de koeien genieten van een vrij uitzicht omdat de verbinding daar onder de grond gaat.

1) Gemeente blijft in gebreke.

Wij vinden dat de gemeente in gebreke is gebleven bij het informeren van de inwoners in de gebieden waar de nieuwe verbinding wordt aangelegd. Als bewonersorganisatie van de wijk Stellinghof in Vijfhuizen zijn wij niet direct geïnformeerd door de gemeente. Wijk en Dorpsraad moeten evenals de bewoners zelf de info uit krantenberichten zien te halen.

2) Twee maten.

Er wordt gebruik gemaakt van twee maten voor wat betreft het ondergronds brengen van de verbinding als de situatie Langs Floriande wordt vergeleken met die van de passage bij Vijfhuizen.

a) De afstand van de geplande bovengrondse 380KV verbinding in Vijfhuizen tot de in het bestemmingsplan vastgelegde nieuwbouw en de reeds gerealiseerde nieuwbouw is uiterst gering en staat niet in verhouding tot de geweldige afstand van de woonwijk Floriande tot de ondergrondse verbinding.

b) Welke criteria en besluiten liggen ten grondslag aan het niet ondergronds brengen van het stuk van de verbinding juist bij Vijfhuizen?

3) Als de nieuwe verbinding de passage bij Vijfhuizen het traject van de oude verbinding zou volgen zal er geen ernstige verstoring van de "Noord-Zuid" groen corridor optreden. Juist in verband met natuur wordt geadviseerd om de 380 KV leiding ondergronds aan te brengen.

4) Er wordt door Tennet gesteld dat er 20Km van de 80Km ondergronds zonder veiligheidsrisico kan worden uitgevoerd. Wat zijn de moverende redenen om juist Vijfhuizen "te slachtofferen"? Denk aan:

a) Het nieuwe transformator station is een extra belasting voor Vijfhuizen

b) Laat de nieuwe verbinding het trace van de oude verbinding volgen bovengronds.

c) Als de Vijfhuizen passage werkelijk zo dicht langs het bewoonde dorp moet komen, leg deze dan ondergronds aan.

d) Momenteel ligt de bovengronds 150KV verbinding niet in het zicht bij entree van het dorp Vijfhuizen vanaf de hoofdroute, de drie merenweg, deze ligt namelijk aan de oostzijde van de driemerenweg. Een nieuwe bovengrondse 380 KV leiding met extra visuele voorzieningen t.b.v. schiphof zal aan de westzijde van de Driemerenweg als toegangspoort over de Stelling van Vijfhuizen definitief het entree domineren.

e) Aantasting van de natuur en van het karakter van de natuur bij de aanleg van een bovengronds 380 KV verbinding precies over de "Noord-Zuid" groen corridor.

Namens de Wijkraad WijkStellinghof te Vijfhuizen,

Refs.:

http://nl.wikipedia.org/wiki/Hoogspanningsnet#cite_note-0

http://www.haarlemmermeer.nl/Wonen_en_leven/Woonomgeving_en_milieu/Energie/Hoogspannings_verbindingen/150_kV/Vraag_en_antwoord_150_kV

<http://www.delta.tudelft.nl/artikel/hoogspanning-zonder-horizonvervuiling/18944>

http://www.tennet.org/images/Position_paper_Ondergronds_tcm41-17804.pdf

http://www.tennet.org/projecten/Projecteninhetwesten/Station_Vijfhuizen.aspx

<http://www.randstad380kv.nl/>

<http://www.youtube.com/watch?v=0wIaISnB6UM>

<http://www.agentschapnl.nl/programmas-regelingen/randstad-380-kv-hoogspanningsverbinding-beverwijk-zoetermeer-bleiswijk-noordri>

ONTVANGEN
18 JULI 2012

Bureau Energieprojecten inspraakpunt Transformatorstation Vijfhuizen
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

Vijfhuizen 1 juli 2012

Middels dit schrijven maak ik mijn zienswijze bekend tegen het oprichten van een 380 KV. transformatorstation aan de Spaarnwouderweg te Vijfhuizen.

Wij vrezen een toename van geluid met name in de nachtelijke uren wanneer de omgevingsgeluiden van verkeer en het bedrijventerrein wegvallen.

Het huidige station laat duidelijk van zich horen vooral bij vochtig weer hetgeen reuze irritant kan zijn en volgens de huidige normen verwacht ik dan ook dat een dergelijk station niet meer op een zodanig kleine afstand gebouwd zou mogen worden ten opzichte van onze woningen.

Even voor uw informatie, ik woonde hier al voor dat het huidige station werd gebouwd.

Wij vrezen voor de straling, alle berekeningen wijzen naar de hoogspanningsverbindingen doch over het station als zodanig is niet zoveel bekend en begrijp ik uit gesprekken dat we het vooralsnog vooral van aannames moeten hebben. Er is niet veel bekend over 380 KV. in relatie tot een transformatorstation. De gezondheidsrisico's zullen achteraf dus pas blijken wanneer we mogelijk al ziekteverschijnselen met ons meedragen.

Ook de gevolgen van calamiteiten binnen het station kunnen wij niet overzien, vorig jaar werden wij nog opgeschrikt door een enorme explosie waarbij wij ons nu afvragen hoe sterk een dergelijke explosie dan wel zal zijn bij 380 KV.

Voorts verwachten wij een waardevermindering van ons onroerend goed doordat 380 KV toch behoorlijk veel negatieve publiciteit oplevert en nog veel onzekerheden met zich meedraagt.

Bij oriënterende gesprekken omtrent bedrijfsopvolging of participatie in ons bedrijf heb ik het afgelopen jaar al te horen gekregen dat ik weliswaar een mooi bedrijf had maar dat men er niet over peinsde om zo dicht in de buurt van 380 KV. te gaan wonen.

E.e.a. betekend dat het overdragen van onze onderneming wordt bemoeilijkt en hiermee dus ook de waarde van het onroerend goed negatief wordt beïnvloed.

Wij bezitten twee woningen die het dichtst bij het station zijn gesitueerd en daarbij nog de nodige opstallen op een perceel oppervlakte van ca. 25000 vierkante meter.

Wij betreuren het dan ook dat de richtlijnen van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten om 500 meter afstand tot de woningen aan te houden op deze locatie niet worden gerespecteerd.

In een eerdere zienswijze welke destijds gericht aan het Ministerie van EZ heb ik ook de nodige vragen gesteld ten aanzien van de werking van de apparatuur op ons bedrijf aangezien wij ook veel met

afstand bedienbare apparatuur werken en met beveiligings en detectieapparatuur welke met magnetische velden werken. Ook onze slagbomen werken met deze magnetische velden om automatisch te sluiten. In het verleden hebben wij hier nogal wat problemen mee ondervonden welke wellicht te herleiden zijn in de aanwezigheid van een hoogspanningskabel in de wegberm van 150.000 volt terwijl ons in het verleden was voorgehouden dat het om een spanning zou gaan van slechts 10.000 volt. Met ingang van wanneer is deze spanning 150.000 volt geworden?

Vraag was onder andere hoe gaan we om met storingen in de toekomst en waar ligt de bewijslast in geval van schade. Ik heb al meerdere keren verzocht om een lijst aan te reiken wanneer er sprake geweest zou zijn van een verhoogde stroomdoorvoer om vast te kunnen stellen of er verband zou kunnen bestaan tussen de opgetreden storingen en de intensiteit van het gebruik van de stroomkabel. Tot op heden is aan dit verzoek nog geen gehoor gegeven. Hetgeen voor mij het onmogelijk maakt om een oorzakelijk verband te leggen.

Tenslotte is mijn bezwaar tevens gericht tegen alle aspecten welke wij als ter zake ondeskundige burgers niet weten of slechts zouden kunnen weten na bestudering van allerlei onderzoeksrapporten zoals een MER rapportage waarvoor wij niet zijn opgeleid en gezien ons werk ook niet voldoende tijd voor zouden hebben om het in zijn geheel te bestuderen.

Hiermede wil ik het recht behouden om in een later stadium wanneer wij van mening zouden zijn dat ondanks onze zienswijze niet of niet in voldoende mate rekening is gehouden met onze belangen dat wij bij een verder procedure als nog aanvullingen mogen doen en nieuwe feiten mogen inbrengen welke een later te benaderen adviseur van belang zou achten.

Ook de Gemeente Haarlemmermeer heeft ons toegezegd een onafhankelijk onderzoek in te stellen waarvan wij mogelijk nieuwe informatie kunnen ontvangen.

Wij zouden er op moeten kunnen vertrouwen dat de richtlijnen worden nageleefd en dat er ten aanzien van de veiligheid voor de omwonenden geen enkel risico wordt genomen.

Gezien de aanvankelijke plannen om het station op slechts 50 meter van onze woning te willen bouwen hebben op dit punt het vertrouwen in een evenwichtige afweging van de belangen al een beetje verloren.

Middels dit schrijven stel ik U dan ook volledig aansprakelijk voor alle directe en indirecte gevolgen alsmede de gemaakte kosten en nog te maken kosten welke wij nodig achten en of een gevolg zijn van uw uitvoeringsbeslissing een 380 KV station op te richten binnen een afstand van 500 m. van onze woningen gelegen aan de Spaarnwouderweg te Vijfhuizen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij,

Nieuwebrug, 10 juli 2012

Geachte heer, mevrouw,

OMTVANGEN
18 JUL 2012

Hierbij onze zienswijze bij het Ontwerp-Inpassingsplan Transformatorstation Vijfhuizen.

Allereerst willen wij melding maken van onze wrevel bij de rol van het ministerie van E, L & I in de gebiedsontwikkeling hier, rond 'de Liede'.

In 2007 stelt Gemeente Haarlemmermeer het 'Masterplan de Liede' vast (betreft : Integrale ontwikkeling bedrijventerreinen en recreatiegebieden de Liede).

Hierin staat dat voor laagwaardige industrie zo'n 40 Ha nodig wordt geacht, dit terwijl op dat moment slechts de helft hiervan mogelijk is, 20 Ha ligt buiten de Rode Contour.

Om die ontbrekende 20 Ha voor industrie mogelijk te maken wordt de Provincie (NH) gevraagd de Rode Contour te verleggen. Ondanks het negatieve advies hierover van het toenmalig Ministerie van VROM ('het is in strijd met het Rijksbufferzône beleid') verlegt de Provincie onder een aantal toezeggingen (van Gemeente Haarlemmermeer) toch de Rode Contour.

Deze toezeggingen, allemaal in het kader van de verbetering van het woon-, leef, en werkmilieu van de directe omgeving van 'de Liede', dienden de erkende negatieve effecten van zo'n laagwaardig-geluidsgezoneerd-industrieterrein te compenseren. Ze betreffen o.a. de invulling van pl/mi 100 Ha 'recreatieve ontwikkeling' uit het 'integrale' Masterplan de Liede.

Door het niet meer verlenen van de benodigde gelden (ILG-subsidies) door het Ministerie van E, L & I zijn deze compenserende maatregelen allemaal geschrapt.

Niet alleen blijkt het Ministerie van E, L & I verantwoordelijk voor het niet ontwikkelen van deze genoemde compenserende recreatieve ontwikkeling, bovendien strijkt zij, met een 380kV Transformatorstation, ook nog eens neer op de grond die slechts onder de voorwaarde van juist die recreatieve ontwikkeling, voor een dergelijke industriële bestemming ter beschikking is gesteld.

Dit maakt de 'Toekomstige Situatie' (titel van paragraaf 4.3 van de Toelichting) voor het woon-, leef-, en werkmilieu rond de Liede (het Transformatorstation) natuurlijk bijzonder slecht.

Verdere opmerkingen nav TOELICHTING

Bij 4.2 Bestaande situatie

De genoemde caravanstalling ligt niet binnen de grenzen van het (geluidsgezoneerde) industrieterrein de Liede. (het ligt wel in de geluidszône die bij het betreffende industrieterrein hoort)

Het 150kV Transformatorstation ligt overgens wel op dit (geluidsgezoneerde) industrieterrein en zou bij de opsomming van aanwezige gebruikers eigenlijk genoemd moeten worden, het is nl. vooral deze gebruiker die de geluidszône bij het industrieterrein de Liede noodzakelijk maakte.

Verder is er niet één, maar zijn er vele (pl/mi 60) autosloperijen op aanwezig, het bedrijventerrein is (in de zeventiger jaren van de vorige eeuw) ontwikkeld om juist deze branche te bundelen en één plaats te bieden i.p.v. de toen als storend ervaren verspreiding ervan.

Bij 4.3 Toekomstige situatie

eerste alinea:

Onduidelijk is wat bedoeld wordt met “meegenomen kunnen worden in de geluidszône van het industrieterrein 'de Liede' ”. (laatste zin eerste alinea)

De gronden van het RIP-Station liggen binnen de huidige geluidszône van het bestaande industrieterrein de Liede, ze maken echter géén deel uit van het huidige (geluidsgezoneerde) industrieterrein.

In het ontwerpbestemmingsplan de Liede is te zien dat de gronden die nodig zijn voor het RIP-Station niet alleen in de (nieuwe) geluidszône komen te liggen, maar dat deze gronden bovendien deel uitmaken van dat (nieuwe, nog vast te stellen) industrieterrein. .

Wordt er misschien bedoeld dat de gronden van het RIP-Station deel kunnen gaan uitmaken van het (nieuwe) geluidsgezoneerde industrieterrein de Liede ? (zie ook 5.3 eerste zin)

Dit laatste is echter weer in tegenspraak met wat vermeld is bij -1.4 Planvorm en de vigerende bestemmingsplannen- (extra opmerking hierbij: er is slechts één vigerend bestemmingsplan, de meervoud vorm wekt hier verwarring), nl.: dat er een termijn van vijf jaar is opgenomen waarbinnen het is uitgesloten een bestemmingsplan voor de gronden van het inpassingsplan vast te stellen.

vierde alinea:

De bestemming 'bedrijventerrein' is niet op de 'verbeelding' en in de 'regels' terug te vinden, daar staat 'Bedrijf – Nutsbedrijf' als bestemming genoemd.

Dat voor het transformatorstation “geen geluidszône hoeft worden bepaald” is onbegrijpbaar daar er 1500MVA getransformeerd vermogen voor het station is opgegeven.

Bij een inrichting als deze behoort de SBI-code 40 C5 , een inrichting met deze code hoort op een geluidsgezoneerd industrieterrein te staan.

Bij 5.3 Omgeving

Er wordt vermeld dat het 380/150 kV transformatorstation in de eindsituatie onderdeel zal uitmaken van het industrieterrein de Liede.

In het geluidsrapport (Peutz FA 19393-2-RA blz 4 bij 2.1) staat dat het transformatorstation ook na aanpassing van de geluidszône geen onderdeel zal gaan uitmaken van het gezoneerde industrieterrein.

Bij 5.4 Milieuzonering

Ondanks dat nergens in de tabel (VNG-brochure) kan worden opgemaakt dat hierbij wordt uitgegaan van 'buiten gebouwen opgesteld vermogen' is er de vraag of er voor Electriciteitsbedrijven, zo wie zo, voor deze classificatie (SBI), onderscheid gemaakt mag worden tussen 'buiten' en 'binnen' opgesteld vermogen. Wij hebben deze regelgeving nergens kunnen vinden.

De beschreven toe te passen 'best beschikbare techniek' en de 'verregaande geluidsreducerende maatregelen' (waarvoor overgens alle lof), zouden een gemotiveerde afwijking van de te hanteren norm kunnen rechtvaardigen, maar het resultaat na toepassing van deze 'techniek' en 'maatregelen' kan niet leiden tot het hanteren van een andere norm (door indeling in een andere klasse SBI als waar ze -als gevolg van haar vermogen- behoort te worden ingedeeld.)

Het gaat bij de indeling van de SBI-klasse van een inrichting om de gehele inrichting en niet een gedeelte hiervan (het eventueel binnen- of buitengeplaatse deel).

Indeling in SBI-code 40 C5 betekent overgens wel dat plaatsing op een geluidsgezoneerd industrieterrein noodzakelijk is.

Bij 5.4.1 Risico's ten aanzien van brandgevaar

eerste alinea:

De richtafstand m.b.t. 'gevaar' bij indeling SBI-code 40 C5 bedraagt 50M.

tweede alinea:

Deze alinea lijkt uit een ver verleden te komen, er staan onjuiste afstanden in tussen de gevoelige bestemmingen en de stationslokatie.

Bij 5.4.2 Geluid

eerste alinea:

De richtafstand m.b.t. 'geluid' bij indeling SBI-code 40 C5 bedraagt 500M.

Deze paragraaf, samen met de volgende (5.5 Akoestisch onderzoek) dient ook enige aanpassing als gevolg van de door ons betwijfelde SBI-code aanduiding.

Bij 5.5 Akoestisch onderzoek

Er is al eerder betoogd dat zoneringsplicht noodzakelijk wordt geacht.

Bij 5.6 Magneetvelden

In paragraaf 3.2.5 wordt niet het beleid van de rijksoverheid ten aanzien van magneetvelden uiteengezet. Dit is bij 3.2.6.

Het ontbreken van een rapportage over de 'specifieke magneetveldzone' ter plaatse van het station in samenhang met de toekomstige en bestaande te handhaven lijn(en) en kabels wordt als een groot gemis ervaren.

Namens de Buurtvereniging Nieuwebrug / de Liede
Met vriendelijke groet, _____

ONTVANGEN

18 .III. 2012

Met deze brief maak ik bezwaar tegen de komst van het transformatorstation
380.000 volt aan de Spaarnwouderweg te Vijfhuizen

Ook al wordt het nu verder weg geplaatst van onze woning aan de Spaarnwouder-
weg. Wij zijn tegen de bouw er van vanwege het geluid en de straling met
zijn gevaren.

En wanneer ik mijn huis wil verkopen ben ik bang dat ik er minder voor
krijg omdat het station zo dichtbij staat.



Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en
Innovatie

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Bezoekadres
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster Ruimtelijke Ontwikkeling
Contactpersoon
Doorkiesnummer
Uw brief 7 juni 2012
Ons kenmerk I-12.36966\go
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Zienswijze ontwerp inpassingsplan transformatorstation
Vijfhuizen

Verzenddatum
17 JULI 2012

Geachte mevrouw

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief geven wij hierbij onze zienswijze betreffende het ontwerp inpassingsplan transformatorstation Vijfhuizen.

Het meest belangrijke punt voor ons is dat volgens het inpassingsplan het terrein niet als gezoneerd industrieterrein wordt aangemerkt en wij de ruimte willen hebben om dit bij de vaststelling van het bestemmingsplan De Liede wel te doen vanwege het toe te passen zonebeheer. Het gebied niet aanmerken als gezoneerd industrieterrein is voor ons strijdig met de uitgangspunten van het Masterplan De Liede en het bepaalde in het ontwerpbestemmingsplan De Liede. Wij willen dit cruciale punt graag met u bespreken.

Vervolgens hebben wij een aantal punten, die onderstaand per bladzijde worden beschreven.

1. Artikel 2 lid 2 van het besluit (vooraan) heeft het over "zoals neergelegd in het inpassingsplan". Wij vragen ons af hoe precies dit moet worden genomen? Het bepaalde in artikel 3.1 van de regels betreffende geluidzoneringsplichtige inrichtingen willen wij niet overnemen in het bestemmingsplan. Hierover vindt nog informeel overleg met u plaats
2. Op bladzijde 9, 1.4, is de tweede alinea heel resoluut geformuleerd. Wij zien daar liever wat nuancering, gelet op het bepaalde in artikel 2 lid 2 van het vaststellingsbesluit.



Ons kenmerk I-12.36966\go
Volgvel 2

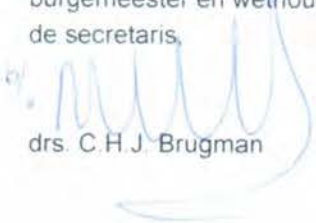
3. Vervolgens stellen wij u de vraag of het gestelde op bladzijde 13, 3.2.1 laatste zin, juist is. Dit valt toch buiten het plangebied?
4. Hoewel het gestelde op bladzijde 18, derde alinea, op zich juist is (want het plan maakt geen geluidzoneringsplichtige inrichting mogelijk) zal een completer verhaal beter zijn. Er zou bijvoorbeeld een doorkijk kunnen worden gegeven naar de situatie waarin het bestemmingsplan De Liede is vastgesteld, namelijk waarom de gronden wel bij het industrieterrein worden betrokken.
5. Volgens ons is het gestelde op bladzijde 21, 5.4.1 tweede alinea inzake "ruim 10 meter" te genuanceerd en daarmee onjuist.
6. Op bladzijde 34, 8.5 tweede alinea onderaan wordt expliciet opgemerkt dat geluidzoneringsplichtige inrichtingen zijn uitgesloten. Dit kan iets genuanceerder worden gesteld, namelijk op zo'n wijze dat dit bestemmingsplan dergelijke inrichtingen niet toestaat, doch dat dergelijke inrichtingen in principe passend zijn in de omgeving en dat het bestemmingsplan De Liede hierin wel voorziet.
7. Het gestelde op bladzijde 7 van de regels, bij 3.1, namelijk het expliciet uitsluiten van deze inrichtingen is te begrijpen vanuit het inpassingsplan. Wij willen deze regel echter niet overnemen in het bestemmingsplan De Liede (zie ook ons eerste punt). Hierover willen wij een afspraak met u maken.
8. Voorts staan op bladzijde 7 van de regels, bij 3.2 sub b onder 1, a en b de begrippen 'afspanportaal' en 'bliksempieken'. Deze begrippen zijn niet omschreven en wij vragen ons dus af wat hieronder wordt verstaan. Volgens ons klopt de verwijzing naar artikel 1.11 niet.
9. Op bladzijde 9 bij 5.4 onder a staat dat de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' de rondweg alleen mogelijk maakt via een omgevingsvergunning. Dit is voor ons niet wenselijk en willen een directe mogelijkheid voor de aanleg van de rondweg.
10. Op de verbeelding staat het begrip 'plangebiedgrens' en dat zou moeten worden gewijzigd in 'plangebied', conform het bepaalde in de standaardvoorschriften bestemmingsplan (SVBP 2008).
11. In de toelichting ontbreekt een paragraaf over 'luchtkwaliteit'.
12. Het dichtstbijzijnde EHS-gebied is van hetzelfde type (veenweide) als dit gebied. Daarom had ons inziens wat meer gekeken mogen worden naar onderlinge relaties. Bijvoorbeeld voor de waterspitsmuis en de noordse woelmuis. Ook zijn niet de snelwegen de grootste barrières voor deze diersoorten, maar de steile oever van de ringvaart aan de Haarlemmermeerzijde. Bovendien bevinden ze zich vaak onder de snelwegen watergangen (duikers).

Ons kenmerk I-12.36966\go
Volgvel 3

Wij menen u hiermee gemotiveerd inzicht te hebben gegeven in de voor ons van belang zijnde punten. Een gedeelte van die punten is van groot belang bij het binnenkort door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan De Liede.

Het lijkt ons, zoals eerder gesteld, wenselijk om met u nog te overleggen over bepaalde punten. Contactpersoon hiervoor is de heer van de cluster Ruimtelijke Ontwikkeling.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,


drs. C.H.J. Brugman


drs. Th.L.N. Weterings

Min. Van Economische Zaken
t.a.v. mevr
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

16-7-2012

Geachte mevr

Bij deze maken wij als eigenaar van de Spaarnwouderweg 1133 bezwaar en maken ons grote zorgen om de uitbreiding en bouw in het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten van het 380-150 KV station te Vijfhuizen zoals beschreven staat in de Staatscourant 06-06-2012.

Dit plan kan geen doorgang vinden in verband met het wonen binnen dit gebied.
Geluidsoverlast en straling en waarde vermindering van de woning.

Vriendelijke groeten,

