

Nota beantwoording zienswijzen

In het kader van de vaststellingsprocedure heeft het ontwerp van het inpassingsplan Transformatorstation Vijfhuizen vanaf 8 juni 2012 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen op het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Daarnaast was het inpassingsplan digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl en www.bureau-energieprojecten.nl. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Een zienswijze is tijdig ingediend wanneer zij voor het einde van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is verzonden. De datum van het poststempel is hierbij in beginsel bepalend. De termijn liep tot en met 19 juli 2012. Alle ingediende zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend.

In de navolgende tabel zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een beantwoording van de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de Minister van Infrastructuur en Milieu. In de laatste kolom van de tabel is aangegeven in hoeverre de reactie aanleiding geeft tot gewijzigde vaststelling van het inpassingsplan.

Indiener zienswijze	Samenvatting van de reactie	Beantwoording	Planaanpassing
1.	Indiener van zienswijze adviseert de hoogspanningsleiding ondergronds aan te leggen in verband met: 1. veiligheid vliegbewegingen Schiphol; 2. horizonvervuiling door hoge masten; 3. overlast door verlichting en hoogte van palen; 4. plaatsing vlak bij bebouwde kom; 5. risico gezondheidsklachten i.v.m. fijnstof en hoofdpijnlachten; 6. verstoring groene strook tussen Schiphol en Vijfhuizen dorp; 7. noodzakelijke bomenkap op cultureel werelderfgoed Geniedijk.	De zienswijze is ook ingediend in de procedure van hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Zoetermeer) Noordring. De hoogspanningsverbinding wordt in een separate procedure vastgelegd. Onderhavig inpassingsplan maakt enkel het transformatorstation in Vijfhuizen mogelijk. Inhoudelijk gaat de zienswijze in op de hoogspanningsverbinding en niet op het transformatorstation. De Ministers nemen de zienswijze in deze procedure voor kennisgeving aan. In de procedure van hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Zoetermeer) Noordring vindt de inhoudelijke beantwoording ervan plaats.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
2.	Indiener gaat in op de hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk (Zoetermeer) Noordring.	De zienswijze is ook ingediend in de procedure van hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Zoetermeer) Noordring. De hoogspanningsverbinding wordt in een separate procedure vastgelegd. Onderhavig inpassingsplan maakt enkel het	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		transformatorstation in Vijfhuizen mogelijk. Inhoudelijk gaat de zienswijze in op de hoogspanningsverbinding en niet op het transformatorstation. De Ministers nemen de zienswijze in deze procedure voor kennisgeving aan. In de procedure van hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk (Zoetermeer) Noordring vindt de inhoudelijke beantwoording plaats.	
	Ten aanzien van het transformatorstation Vijfhuizen, is indiener van mening dat het nieuwe station een extra belasting is voor Vijfhuizen.	Het transformatorstation is gelegen aangrenzend aan het laagwaardige industrieterrein "De Liede". In hoofdstuk 5 van de toelichting van het inpassingsplan worden alle (milieu)aspecten met betrekking tot het transformatorstation besproken. Uit deze onderzoeken blijkt dat het transformatorstation geen onacceptabel nadelige gevolgen heeft voor het dorp Vijfhuizen. De Ministers zijn voorts van mening dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
3.	Indiener van de zienswijze vreest toename van geluid, met name in de nachtelijke uren bij het wegvallen van omgevingsgeluid	<p>De woning van indiener bevindt zich binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein De Liede. Voor woningen in de zone van een gezoneerd industrieterrein is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (vanwege het totale industrieterrein) gedurende de nachtperiode tot 45 dB(A) toelaatbaar.</p> <p>Uit de berekeningen is gebleken dat voor de betreffende woning het huidige langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege alleen industrielawaai in de nachtperiode 42,6 dB(A) bedraagt. De geluidbijdrage van het geprojecteerde 380/150 kV-station zal aan de maatgevende gevel van deze woning 26,2 dB(A) bedragen in de nachtperiode. Hiermee zal het totale langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege industrielawaai gedurende de nachtperiode met 0,1 dB toenemen tot 42,7 dB(A). Deze toename kan als verwaarloosbaar worden gekwalificeerd en zal in de praktijk ter plaatse van de woning niet merkbaar (i.c. hoorbaar) zijn. Indien het geluid vanwege het bestaande wegverkeer (N205, N232, A9 en A200) en luchtvaartverkeer (Luchthaven</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		<p>Schiphol) wordt meebeschoofd, is de invloed op de totale, gecumuleerde geluidbelasting zelfs nog kleiner. Berekeningen tonen aan dat de gecumuleerde geluidbelasting Lcum zowel in de huidige situatie als in de situatie na realisatie van het nieuwe transformatorstation ter plaatse 72,58 dB bedraagt. De toename is minder dan 0,05 dB.</p> <p>Hierbij kan nog worden opgemerkt dat in de berekeningsmethodiek voor de geluidbelasting de nachtperiode "zwaarder" wordt meegeteld dan de avond- en de dagperiode. Voor industrielawaai geldt hierbij dat voor de nachtperiode een toeslag van 10 dB ten opzichte van de dagperiode in rekening wordt gebracht. Voor de avondperiode geldt een toeslag van 5 dB. Met andere woorden, overdag is meer geluidshinder toegestaan dan 's nachts.</p> <p>Kortom, de toename van de geluidbelasting is, zowel vanwege alleen het industrielawaai (Letmaal) alsmede vanwege de gecumuleerde bronnen (Lcum vanwege industrie, wegverkeer en luchtvaart) verwaarloosbaar klein.</p>	
	<p>Het huidige station is bij vochtig weer duidelijk hoorbaar. Indien verwacht op basis van de huidige normen dat een dergelijk station niet meer op een zodanig kleine afstand zou mogen gebouwd ten opzichte van de woningen.</p>	<p>Bij vochtig weer kan coronageluid optreden. Voor coronageluid is echter geen nationaal en internationaal toetsingskader voor handen.</p> <p>Coronageluid is het knisperen dat onder specifieke omstandigheden hoorbaar is in de buurt van een hoogspanningsverbinding. Dit licht knisperende geluid ontstaat doordat stroom onderweg een oneffenheid op de geleider tegenkomt. De spanning 'springt' dan naar buiten toe. Door bij nieuwe verbindingen extra eisen te stellen aan het gebruikte materiaal wordt het coronageluid tot een minimum beperkt.</p> <p>Coronageluid manifesteert zich met name in het</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

	<p>hoogfrequente gebied (frequenties hoger dan 500 Hz). Dit heeft onder meer tot gevolg dat de afname van het coronageluid met de afstand relatief groot is als gevolg van absorptie van het geluid in de atmosfeer (deze 'luchtabSORPTIE' is bij hoge frequenties aanmerkelijk groter dan bij lage frequenties). De afstand van het geprojecteerde 380/150 kV-station tot de betreffende woning bedraagt meer dan 200 m. Het geluidniveau als gevolg van corona, afkomstig van het nieuwe 380/150 kV-station, zal om deze reden ter plaatse van de woning verwaarloosbaar laag zijn.</p>	
<p>Indiener vreest straling van het station.</p>	<p>Het advies van de toenmalige Staatssecretaris van VROM, met betrekking tot hoogspanningslijnen, is niet van toepassing op transformatorstations. Desondanks is in dit plan aandacht besteed aan dit onderwerp en is onderzocht waar in dit concrete geval de grens van de specifieke magneetveldzone ligt. Door de realisatie van het transformatorstation komen er geen gevoelige functies binnen deze specifieke magneetveldzone terecht. In de paragrafen 3.2.6. en 5.6 van de toelichting wordt dit nader toegelicht. Daarnaast wordt een bijlage aan de toelichting van het inpassingsplan toegevoegd. In deze bijlage worden berekeningen met betrekking tot magneetvelden opgenomen. Deze berekeningen zijn door het RIVM gecontroleerd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aan de toelichting van het inpassingsplan wordt een bijlage toegevoegd. In deze bijlage worden berekeningen met betrekking tot magneetvelden opgenomen. Deze berekeningen zijn door het RIVM gecontroleerd. - Figuur 7 in paragraaf 5.6 wordt vervangen door een afbeelding van de specifieke magneetveldzone.
<p>Vorig jaar is indiener opgeschrikt door een explosie. De eventuele gevolgen van een explosie in het nieuwe station zijn niet te overzien.</p>	<p>In de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen van bedrijvigheid tot gevoelige functies. De VNG-brochure noemt voor elektriciteits-distributiebedrijven met een opgesteld transformatorvermogen van >1000MVA een richtafstand. In de 'Richtafstandenlijst' in bijlage I van de VNG-brochure bij de SBI-code 40 C5 in de kolom 'Gevaar' wordt een afstand aangegeven van 50 meter. Het 380/150kV station Vijfhuizen voldoet aan deze richtafstand.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
<p>Er wordt waardevermindering van het</p>	<p>In de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.1) is de</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot</p>

	<p>onroerend goed verwacht. Indiener stelt het Ministerie volledig aansprakelijk voor alle directe en indirecte kosten</p>	<p>mogelijkheid opgenomen om een verzoek tot planschadevergoeding in te dienen indien er sprake is van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak door de komst van het transformatorstation. Planschade is schade die kan worden aangemerkt als schade die rechtstreeks ontstaat door de planologische wijziging en niet voldoende anderszins verzekerd is. Het staat indiener vrij om een verzoek tot planschadevergoeding in te dienen. Dit kan als het inpassingsplan in werking is getreden en uiterlijk tot 5 jaar nadat het onherroepelijk is geworden.</p>	<p>aanpassing van het inpassingsplan.</p>
	<p>Het wordt betreurd dat de richtlijnen van de Vereniging van Nederlandse Gemeente om 500 m afstand tot de woningen aan te houden niet worden gerespecteerd.</p>	<p>Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening dient de aanvaardbaarheid van een nieuwe bedrijfsmatige voorziening te worden afgewogen tegen de achtergrond van een goed woon- en leefklimaat. Het is gebruikelijk dat de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' daarvoor als uitgangspunt worden genomen. Echter, van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken. De VNG-brochure adviseert voor elektriciteitsdistributiebedrijven verschillende richtafstanden ten opzichte van gevoelige functies. Eén en ander is afhankelijk van het opgestelde transformatorvermogen (de SBI-codes 40 C1 t/m C5). Van belang is dat voor elk van de overlastgevende aspecten een specifieke minimale afstandsmaat is opgenomen.</p> <p>Toegesplitst op het onderhavige transformatorstation zijn uitsluitend de aspecten geluid en gevaar relevant. Het 380/150 kV transformatorstation valt onder de SBI-code 40 C5. Voor het aspect geluid adviseert de brochure een richtafstand 500 meter. Hierbij is relevant dat de brochure ervan uitgaat dat hier sprake is van een geluidzoneringsplichtige inrichting in de zin van de Wet geluidhinder. Dit is af te lezen uit de toevoeging van de code "Z" in de kolom "Geluid" van de bij de brochure behorende</p>	<p>Paragraaf 5.4 van de toelichting wordt aangepast.</p>

		<p>tabel (Bijlage 1 van de VNG-brochure).</p> <p>Echter, uit artikel 2.1, lid 3, jo. Bijlage I, onderdeel D, lid 1, onder n, in samenhang gelezen met onderdeel C, cat. 20.1, sub b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijkt dat transformatorstations uitsluitend zoneringsplichtige inrichtingen zijn indien de transformatoren niet in een gesloten gebouw zijn ondergebracht en het maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen 200 MVA of meer is. Bij het geprojecteerde 380/150 kV transformatorstation Vijfhuizen zullen alle transformatoren en de compensatiespoelen in een gesloten gebouw worden ondergebracht. Het buiten opgestelde vermogen zal minder bedragen dan 10 MVA. De zoneringsplicht van artikel 41 Wet geluidhinder is derhalve niet van toepassing. Via de juridische bindende onderdelen van het inpassingsplan is dit gewaarborgd.</p> <p>Nu de richtafstand van 500 meter uit de VNG-brochure is gebaseerd op de veronderstelling dat sprake is van een zoneringsplichtige inrichting en daarvan in dat geval geen sprake is, kan reeds hierom van deze richtafstand worden afgeweken, mits aannemelijk is dat een goed woon- en leefklimaat is geborgd.</p> <p>Daarom is onderzocht in hoeverre de voorgeschreven aanleg van het transformatorstation tot onaanvaardbare geluidniveaus zou kunnen leiden. Het akoestisch onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van het 380/150 kV transformatorstation Vijfhuizen (gedateerd 10 oktober 2011) toont aan dat bij de woningen aan de Spaarnwouderweg etmaalwaarden kunnen optreden van ten hoogste 41 dB(A). Bij de overige woningen is sprake van etmaalwaarden van ten hoogste 35 dB(A). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de standaard grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Ten gevolge van het schakelen met</p>	
--	--	---	--

	<p>de vermogensschakelaars kunnen in de dagperiode maximale geluidniveaus optreden van ten hoogste 56 dB(A). Ook deze waarden voldoen ruimschoots aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. In de avond- en de nachtperiode vinden, behoudens in geval van calamiteiten, geen schakelingen plaats.</p> <p>Samenvattend kan worden geconcludeerd dat het transformatorstation op deze afstand van woningen vanuit een goede ruimtelijke ordening geen aantasting oplevert van het goede woon- en leefklimaat en dan ook op de geprojecteerde locatie kan worden gerealiseerd.</p>	
<p>Voor indiener is het niet helder wat de gevolgen zijn voor de werking van apparatuur op het bedrijf. Voor de apparaten die werken met magnetische velden hebben zich in het verleden problemen voorgedaan. Er is verzocht een lijst aan te reiken met de momenten van verhoogde stroomtoevoer. Het is voor indiener onmogelijk een oorzakelijk verband te leggen.</p>	<p>Voor wat betreft de invloed op de werking van fijngevoelige elektronica en computerapparatuur geldt in het algemeen dat elektronica, computerapparatuur en besturingsapparatuur moeten voldoen aan Europese en Nederlandse normen ten aanzien van gevoeligheid voor elektromagnetische en elektrische velden. Producenten en/of leveranciers van deze apparatuur dienen op de hoogte te zijn van deze normen (Bekendmaking normen elektromagnetische compatibiliteit 17 februari 2010, nr. 2004/108/EG). TenneT doet bij klachten onderzoek (beïnvloedingsberekeningen) naar eventuele interferentie van het 380/150kV hoogspanning station op andere elektrische systemen en zal, zo nodig, maatregelen nemen, om storingen te voorkomen (bijvoorbeeld door gericht aarden van de apparatuur). Het is niet te verwachten dat deze mogelijke aanvullende maatregelen onvoldoende zijn om de elektronica voor normaal gebruik geschikt te houden. Indien een storing onverwacht toch niet door aanvullende maatregelen kan worden verholpen, wordt overgegaan tot vergoeding van de geleden schade.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
<p>Het is niet duidelijk welke aspecten zijn onderzocht. Indiener behoudt het recht op</p>	<p>In het kader van de uitvoerbaarheid van het inpassingsplan zijn alle noodzakelijke (milieu)aspecten uitvoerig onderzocht</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het</p>

	<p>een later tijdstip aanvullingen te mogen doen en nieuwe feiten aan te brengen. De gemeente heeft indiener toegezegd dat een onafhankelijk onderzoek wordt ingesteld waarvan indiener mogelijk nog nieuwe informatie ontvangt.</p>	<p>en beschreven. Daarnaast is het transformatorstation niet m.e.r.-plichtig. In de toelichting van het inpassingsplan Transformatorstation Vijfhuizen is de uitvoerbaarheid van het inpassingsplan aangetoond.</p> <p>Aanvulling van een tijdig ingediende zienswijze is blijkens de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) binnen bepaalde grenzen mogelijk, omdat deze als een nadere motivering kan worden gezien. Van belang hierbij is volgens de ABRvS wel dat door de aanvulling de beslistermijn van het onderliggende besluit niet in gedrang komt. Een aanvulling op de zienswijze is niet ontvangen.</p>	<p>inpassingsplan.</p>
	<p>Indiener vertrouwt er op dat de richtlijnen worden nageleefd en er ten aanzien van de veiligheid voor omwonenden geen enkel risico wordt genomen.</p>	<p>In de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen van bedrijvigheid tot gevoelige functies. De VNG-brochure noemt voor elektriciteits-distributiebedrijven met een opgesteld vermogen van >1000MVA een richtafstand. In de 'Richtafstandenlijst' in bijlage I van de VNG-brochure bij de SBI-code 40 C5 in de kolom 'Gevaar' wordt een afstand aangegeven van 50 meter. Het 380/150kV station Vijfhuizen voldoet aan deze richtafstand.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
4.	<p>Indiener maakt melding van haar wrevel bij de rol van het Ministerie van EL&I in de gebiedsontwikkeling van 'De Liede'. Het plan is in strijd met het 'Masterplan de Liede' opgesteld. In plaats van compenserende recreatieve ontwikkelingen is een industriële bestemming ter beschikking is gesteld.</p>	<p>Het gemeentelijke 'Masterplan De Liede' dateert van 2007 en verwijst naar de rode contouren uit het Streekplan Noord-Holland Zuid (2003). De rode contouren zijn in dat plan aangewezen als essentiële beleidslijn. Dit betekent dat ontwikkelingen buiten de rode contouren alleen mogelijk zijn na een herziening van het streekplan. Het Streekplan Noord-Holland Zuid is op dit punt in 2007 herzien. De aanduiding essentiële beleidslijn voor de rode contouren is toen vervallen. Bovendien is de begrenzing van het bedrijventerrein 'De Liede' in zuid(westelijke) richting naar de N205 verlegd. Niet alleen de rode contouren zijn verruimd, de gronden zijn in het Streekplan Noord-Holland Zuid ook aangeduid als 'bedrijventerrein'.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>

		De gemeentelijke intentie uit 2007 om ter plaatse van het plangebied compenserende recreatieve voorzieningen te realiseren hangt direct samen met de beschikbaarheid van financiële middelen uit hoofde van de Wet inrichting landelijk gebied. De voorwaarden voor de beschikbaarstelling van ILG-budgetten zijn in oktober 2010 echter gewijzigd, waardoor de gemeente zich in mei 2011 genoodzaakt zag de recreatieve ontwikkelingen stop te zetten, zoals blijkt uit het ontwerp-bestemmingsplan 'De Liede'. Dit houdt dus geen verband met het onderhavige inpassingsplan.	
	De genoemde caravanstalling ligt niet binnen de grenzen van het gezoneerde industrieterrein 'De Liede'.	De caravanstalling ligt inderdaad niet binnen de grenzen van het gezoneerde industrieterrein 'De Liede'. De caravanstalling ligt echter wel binnen de grenzen van de geluidzone van het industrieterrein 'De Liede'.	Paragraaf 4.2 van de toelichting wordt op dit punt aangepast.
	Het huidige transformatorstation ligt wel op het gezoneerde industrieterrein 'De Liede'. Het is vooral deze gebruiksvorm die de geluidzone bij het industrieterrein noodzakelijk maakte.	De stelling van indiener is onjuist. Het bestaande 150/50/10 kV transformatorstation is niet de reden geweest dat een geluidzone opgenomen moest worden. Dit was nodig door de aanwezige geluidzoneringsplichtige inrichtingen, niet zijnde het bestaande 150/50/10 kV transformatorstation.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
	Er is niet één, maar meerdere autosloperijen aanwezig op het terrein.	Deze constatering is juist. Er zijn inderdaad meerdere autosloperijen aanwezig op het terrein.	Paragraaf 4.2 van de toelichting wordt op dit punt aangepast.
	Indiener merkt op dat de toelichting voor wat betreft paragraaf 4.3 onduidelijk is. Met name de teksten over de geluidzone. De teksten in paragraaf 1.4 verdienen een nadere uitleg met betrekking tot zinsnede dat slechts na 5 jaar een bestemmingsplan mag worden vastgesteld.	De Ministers zijn van mening dat de teksten in paragraaf 4.3 voldoende duidelijk zijn. De toelichting wordt op dit punt niet aangevuld. In paragraaf 1.4 wordt de werking van het vaststellingsbesluit nader toelicht. Het vaststellen van een bestemmingsplan binnen de betreffende 5 jaar is toegestaan, mits de inhoud gelijk is aan het inpassingsplan.	Paragraaf 1.4 wordt nader toegelicht met betrekking tot het vaststellingsbesluit.
	In deze paragraaf wordt gesproken over de bestemming 'bedrijventerrein', terwijl in de regels en de toelichting de bestemming	Deze constatering is juist. De term 'Bedrijventerrein' in de derde alinea van paragraaf 4.3.1 van de toelichting wordt gewijzigd in 'Bedrijf – Nutsbedrijf'.	De toelichting wordt op dit punt aangepast. De bestemming

	'Bedrijf – Nutsbedrijf' is opgenomen.		'Bedrijventerrein' wordt aangepast in 'Bedrijf – Nutsbedrijf'.
	Voorts is indiener van mening dat het onbegrijpelijk is dat voor het transformatorstation geen geluidszone hoeft te worden bepaald.	<p>In dit kader is artikel 2.1, lid 3, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) van belang. In dit artikel wordt aangeduid op welke categorieën inrichtingen de zogenoemde zoneringsplicht van toepassing is. In bijlage I, onderdeel D, waar in dit artikel naar wordt verwezen, is in lid 1, onder n, gelezen in samenhang met onderdeel C, cat. 20.1, sub b, aangegeven dat zonering slechts van toepassing is bij:</p> <p><i>"transformatorstations, met niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren, met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer".</i></p> <p>Bij het geprojecteerde 380/150 kV transformatorstation Vijfhuizen zullen alle transformatoren en compensatiespoelen echter in een gesloten gebouw worden ondergebracht. Het buiten opgestelde vermogen zal minder zijn dan 10 MVA. Er is in het onderhavige geval derhalve geen sprake van een geluidzoneringsplichtige inrichting.</p>	Paragraaf 5.4 van de toelichting wordt aangepast. Deze paragraaf wordt aangevuld met een nadere toelichting met betrekking tot artikel 2.1 lid 3 van het Bor.
	Er wordt vermeld dat het 380/150 kV transformatorstation in de eindsituatie onderdeel zal uitmaken van het industrieterrein de Liede. In het geluidsrapport (Peutz FA 19393-2-RA blz. 4 bij 2.1) staat dat het transformatorstation ook na aanpassing van de geluidszone geen onderdeel zal uitmaken van het gezoneerde industrieterrein.	<p>Het 'ontwerp-bestemmingsplan de Liede' van 14 juni 2011 (thans nog steeds ontwerp) en het 'ontwerp-inpassingsplan Transformatorstation Vijfhuizen' van 31 mei 2012 zijn hier niet geheel consistent.</p> <p>Desalniettemin zijn in principe beide situaties 'inpasbaar'. In de brief van Peutz 'Aanvulling geluidonderzoek' van 5 juli 2012 (toegevoegd als bijlage 2d) wordt uitgebreid op dit aspect ingegaan. Met andere woorden: ook indien het station onderdeel zou gaan uitmaken van het gezoneerde industrieterrein en de geluidbijdrage van het station getoetst zou moeten worden aan de zonegrens en aan de voor het perceel 'gereserveerde geluidruimte' blijkt uit de berekeningen dat het station ook dan ruimschoots inpasbaar</p>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

	<p>Indiener vraagt zich af of het onderscheid tussen buiten en binnen opgesteld vermogen kan worden gemaakt.</p>	<p>is.</p> <p>In dit kader is artikel 2.1, lid 3 jo. Bijlage I, onderdeel D, lid 1, onder n, in samenhang gelezen met onderdeel C, cat. 20.1, sub b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) van belang. Hierin wordt aangeduid op welke categorieën inrichtingen de zogenoemde zoneringsplicht van toepassing is. Deze zoneringsplicht is slechts van toepassing bij: <i>"transformatorstations, met niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren, met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer"</i>.</p> <p>Bij het geprojecteerde 380/150 kV transformatorstation Vijfhuizen zullen alle transformatoren en compensatiespoelen echter in een gesloten gebouw worden ondergebracht. Het buiten opgestelde vermogen zal minder zijn dan 10 MVA. Er is in het onderhavige geval derhalve geen sprake van een geluidzoneringsplichtige inrichting.</p>	<p>Paragraaf 5.4 van de toelichting wordt aangepast. Deze paragraaf wordt aangevuld met een nadere toelichting met betrekking tot artikel 2.1 lid 3 van het Bor.</p>
	<p>De beschreven toe te passen 'best beschikbare techniek' en de verregaande geluidsreducerende maatregelen' kunnen niet leiden tot het toekennen van een andere SBI-klasse. Het gaat bij de indeling in SBI-klassen van een inrichting om de gehele inrichting en niet een gedeelte hiervan. Indeling in SBI-code 40-C5 betekent dat het een geluidszoneringsplichtige inrichting betreft waarbij plaatsing op een gezondeer industrieterrein noodzakelijk is.</p>	<p>Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening dient de aanvaardbaarheid van een nieuwe bedrijfsmatige voorziening te worden afgewogen tegen de achtergrond van een goed woon- en leefklimaat. Het is gebruikelijk dat de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' daarvoor als uitgangspunt worden genomen. Echter, van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken. De VNG-brochure adviseert voor elektriciteitsdistributiebedrijven verschillende richtafstanden ten opzichte van gevoelige functies. Eén en ander is afhankelijk van het opgestelde transformatorvermogen (de SBI-codes 40 C1 t/m C5).</p> <p>Van belang is dat voor elk van de overlastgevende aspecten een specifieke minimale afstandsmaat is opgenomen. Toegespitst op het onderhavige transformatorstation zijn uitsluitend de aspecten geluid en gevaar relevant. Het 380/150 kV transformatorstation valt onder de SBI-code 40</p>	<p>Paragraaf 5.4 van de toelichting wordt aangepast.</p>

		<p>C5. Voor het aspect geluid bedraagt de het advies voor een richtafstand 500 meter. Hierbij is relevant dat de brochure ervan uitgaat dat hier sprake is van een geluidzoneringsplichtige inrichting in de zin van de Wet geluidhinder. Dit is af te lezen uit de toevoeging van de code "Z" in de kolom "Geluid" van de bij de brochure behorende tabel (Bijlage 1 van de VNG-brochure).</p> <p>Echter, uit artikel 2.1, lid 3, jo. Bijlage I, onderdeel D, lid 1, onder n, in samenhang gelezen met onderdeel C, cat. 20.1, sub b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijkt dat transformatorstations uitsluitend zoneringsplichtig zijn indien de transformatoren niet in een gesloten gebouw zijn ondergebracht en het maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen 200 MVA of meer is. Bij het geprojecteerde 380/150 kV transformatorstation Vijfhuizen zullen alle transformatoren en de compensatiespoelen in een gesloten gebouw worden ondergebracht. Het buiten opgestelde vermogen zal minder bedragen dan 10 MVA. De zoneringsplicht van artikel 41 Wet geluidhinder is derhalve niet van toepassing. Via de juridische bindende onderdelen van het inpassingsplan is dit gewaarborgd.</p> <p>Nu de richtafstand van 500 meter uit de VNG-brochure is gebaseerd op de veronderstelling dat sprake is van een zoneringsplichtige inrichting en daarvan in dat geval geen sprake is, kan reeds hierom van deze richtafstand worden afgeweken, mits aannemelijk is dat een goed woon- en leefklimaat is geborgd.</p> <p>Daarom is onderzocht in hoeverre de voorgeschreven aanleg van het transformatorstation tot onaanvaardbare geluidniveaus zou kunnen leiden. Het akoestisch onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van het 380/150 kV transformatorstation Vijfhuizen (gedateerd</p>	
--	--	--	--

	<p>10 oktober 2011) toont aan dat bij de woningen aan de Spaarnwouderweg etmaalwaarden kunnen optreden van ten hoogste 41 dB(A). Bij de overige woningen is sprake van etmaalwaarden van ten hoogste 35 dB(A). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de standaard grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Ten gevolge van het schakelen met de vermogensschakelaars kunnen in de dagperiode maximale geluidniveaus optreden van ten hoogste 56 dB(A). Ook deze waarden voldoen ruimschoots aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. In de avond- en de nachtperiode vinden, behoudens in geval van calamiteiten, geen schakelingen plaats.</p> <p>Samenvattend kan worden geconcludeerd dat het transformatorstation op deze afstand van woningen vanuit een goede ruimtelijke ordening geen aantasting oplevert van het goede woon- en leefklimaat en dan ook op de geprojecteerde locatie kan worden gerealiseerd.</p>	
De paragraaf inzake de risico's ten aanzien van brandgevaar klopt niet voor wat betreft de genoemde afstanden.	Er is hier sprake van een verschrijving voor wat betreft de afstand tussen het transformatorstation en de woningen aan de Spaarnwouderweg. De afstand van het plangebied tot aan de dichtstbijzijnde woningen aan de Spaarnwouderweg bedraagt meer dan 200 m.	Paragraaf 5.4 van de toelichting wordt aangepast. De afstand van het plangebied tot aan de dichtstbijzijnde woningen aan de Spaarnwouderweg bedraagt meer dan 200 m.
De paragraaf inzake geluid dient te worden aangepast als gevolg van de door indiener betwijfelde SBI-code.	Uit de voorgaande beantwoording blijkt dat er sprake is van een inrichting met de SBI-code 40 C5. Paragraaf 5.4 van de toelichting wordt aangepast.	Paragraaf 5.4 van de toelichting wordt aangepast.
De akoestische paragraaf dient te worden aangepast. Volgens indiener is de zoneringsplicht noodzakelijk.	Uit de voorgaande beantwoording blijkt dat er geen sprake is van een zoneringsplicht. Wel wordt de toelichting aangevuld met een nadere beschrijving van artikel 2.1, lid 3, jo. Bijlage I, onderdeel D, lid 1, onder n, in samenhang gelezen met onderdeel C, cat. 20.1, sub b, van het Bor.	Paragraaf 5.4 van de toelichting wordt aangepast. Deze paragraaf wordt aangevuld met een nadere toelichting met betrekking

			tot artikel 2.1, lid, 3 jo. Bijlage I, onderdeel D, lid 1, onder n, in samenhang gelezen met onderdeel C, cat. 20.1, sub b, van het Bor.
	In de paragraaf inzake magneetvelden zit een redactionele fout. Het ontbreken van een rapport over magneetveldzones wordt als een groot gemis ervaren.	De redactionele fout wordt aangepast. Het rapport met betrekking tot de specifieke magneetveldzones wordt als bijlage bij de toelichting opgenomen. Dit rapport bevat berekeningen van de specifieke magneetveldzones die door het RIVM zijn gecontroleerd. Dit rapport bevestigt dat in de specifieke magneetveldzone geen 'gevoelige bestemmingen' zijn gelegen.	In de eerste zin van paragraaf 5.6 van de toelichting wordt de verwijzing naar paragraaf 3.2.5 aangepast in 3.2.6. Het rapport over de specifieke magneetveldzone is recent ter beschikking gekomen en zit bij de bijlagen van het vastgestelde inpassingsplan.
5.	Indiener is tegen te bouw van het transformatorstation van geluidsoverlast en stralingsgevaar. Voorts verwacht indiener waardedaling van zijn huis.	In hoofdstuk 5 van de toelichting van het inpassingsplan worden alle (milieu)aspecten, waaronder geluid en straling, met betrekking tot het transformatorstation besproken. Uit deze onderzoeken blijkt dat het transformatorstation geen onacceptabel nadelige gevolgen heeft voor het dorp Vijfhuizen. De Ministers zijn van mening dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.1) is de mogelijkheid opgenomen om een verzoek tot planschadevergoeding in te dienen indien er sprake is van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak door de komst van het transformatorstation. Planschade is schade die kan worden aangemerkt als schade die rechtstreeks ontstaat door de planologische wijziging en niet voldoende anderszins verzekerd is. Het staat indiener vrij om een verzoek tot planschadevergoeding in te dienen. Dit kan als het inpassingsplan in werking is getreden tot uiterlijk 5 jaar nadat het onherroepelijk is geworden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

6.	<p>Indiener verzoekt het vaststellingsbesluit zo aan te passen dat het transformatorstation deel kan uitmaken van het gezoneerd industrieterrein zoals geregeld bij het bestemmingsplan De Liede.</p>	<p>Het vaststellingsbesluit en het daarbij behorende inpassingsplan laten ruimte open om het transformatorstation op te nemen in het bestemmingsplan 'De Liede' en binnen de geluidzone, onder de voorwaarde dat het niet wordt toegestaan om binnen het plangebied van het inpassingsplan geluidzoneringsplichtige inrichtingen te realiseren.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
	<p>In het vaststellingsbesluit is de regel 'zoals neergelegd in het inpassingsplan' opgenomen. Het bepaalde in art. 3 lid 3.1 inzake geluidzoneringsplichtige inrichting wil indiener niet overnemen.</p>	<p>Voor de bouw van een transformatorstation als het onderhavige is een geluidzone niet noodzakelijk. Het is namelijk geen geluidzoneringsplichtige inrichting. De gehele onderbouw van het inpassingsplan is hierop gericht. Ook richting omwonenden is gecommuniceerd dat er geen geluidzoneringsplichtige inrichtingen worden gerealiseerd binnen het plangebied. Om deze redenen is het opnemen van het bepaalde in artikel 3 lid 3.1 met betrekking tot geluidzoneringsplichtige inrichtingen noodzakelijk. Indien deze bepaling niet wordt overgenomen, is sprake van strijd met artikel 3.28, lid 5, van de Wro gelezen in samenhang met artikel 2, lid 2, van het vaststellingsbesluit.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.</p>
	<p>Op bladzijde 9, paragraaf 1.4 van de toelichting is de tekst heel resoluut geformuleerd. Gevraagd wordt om wat nuancering aan te brengen.</p>	<p>Paragraaf 1.4 van de toelichting zal worden genuanceerd naar aanleiding van artikel 2, lid 2, van het vaststellingsbesluit. De gemeenteraad is bevoegd om binnen 5 jaar na het vaststellingsbesluit een bestemmingsplan vast te stellen dat voorziet in de aanleg en exploitatie van het transformatorstation en de bijbehorende bouwwerken, werken en werkzaamheden zoals neergelegd in het inpassingsplan, op dezelfde wijze als is voorzien in genoemd inpassingsplan.</p>	<p>Paragraaf 1.4 van de toelichting zal worden genuanceerd naar aanleiding van artikel 2 van het vaststellingsbesluit.</p>
	<p>Gevraagd wordt of het gestelde op bladzijde 13 subparagraaf 3.2.1 laatste zin, juist is.</p>	<p>De laatste zin van subparagraaf 3.2.1 is niet volledig juist en wordt als volgt aangepast: 'Het onderhavige inpassingsplan maakt het mogelijk om voorzieningen ten behoeve van de aansluiting aan het bestaande 150/50/10 kV station aan te brengen.'</p>	<p>De laatste zin van subparagraaf 3.2.1 wordt als volgt aangepast: 'Het onderhavige inpassingsplan maakt het mogelijk om</p>

			voorzieningen ten behoeve van de aansluiting op het bestaande 150/50/10 kV station aan te brengen.'
	Een completer verhaal inzake de toekomstige situatie en de koppeling met bestemmingsplan De Liede zou wenselijk zijn.	Het inpassingsplan Transformatorstation Vijfhuizen is een zelfstandig plan. Het bestemmingsplan voor de Liede is nog niet vastgesteld. Daarom is het onwenselijk om de koppeling tussen het bestemmingsplan voor De Liede en het inpassingsplan voor het transformatorstation uitvoerig te beschrijven. Deze kan immers in de procedure nog gewijzigd worden. Overigens is in par. 4.3.2 van de plantoelichting beknopt op dit onderwerp ingegaan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
	Het gestelde op bladzijde 21 subparagraaf 5.4.1 tweede alinea is onjuist.	Er is sprake van een verschrijving. De afstand van het plangebied tot aan de dichtstbijzijnde woningen aan de Spaarnwouderweg bedraagt meer dan 200 m.	Paragraaf 5.4 van de toelichting wordt aangepast. De afstand van het plangebied tot aan de dichtstbijzijnde woningen aan de Spaarnwouderweg bedraagt meer dan 200 m.
	Indiener ziet graag een nuancering inzake de paragraaf over geluidzoneringsplichtige inrichtingen op bladzijde 34.	De paragraaf in de toelichting, waarnaar indiener verwijst, wordt niet genuanceerd. De gehele onderbouwing van het inpassingsplan is gericht op het feit dat er binnen het plangebied geen geluidzoneringsplichtige inrichtingen worden gerealiseerd. Een aanpassing van de desbetreffende paragraaf is niet op zijn plaats.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
	In artikel 3 lid 3.1 is opgenomen dat geluidzoneringsplichtige inrichtingen niet zijn toegestaan. Indiener wil deze regel niet overnemen in bestemmingsplan De Liede	Voor de bouw van een transformatorstation is een geluidzone niet noodzakelijk. Het is namelijk geen geluidzoneringsplichtige inrichting. De gehele onderbouwing van het inpassingsplan is hierop gericht. Ook richting omwonenden is gecommuniceerd dat er geen geluidzoneringsplichtige inrichtingen worden gerealiseerd binnen het plangebied. Om deze redenen is het opnemen van het bepaalde in artikel 3 lid 3.1 met betrekking tot	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		geluidzoneringsplichtige inrichtingen noodzakelijk. Indien deze bepaling niet wordt overgenomen, is sprake van strijd met artikel 3.28, lid 5, van de Wro gelezen in samenhang met artikel 2, lid 2, van het vaststellingsbesluit.	
	In de bestemming 'Bedrijf – Nutsbedrijf' zijn een aantal begrippen, te weten 'afspanportaal' en 'bliksempieken', opgenomen die niet worden verklaard. Voorts klopt de verwijzing naar lid 1.11 niet.	De begrippen 'afspanportaal' en 'bliksempieken' ontbreken inderdaad in artikel 1 'Begrippen' van de regels. Deze worden aan artikel 1 toegevoegd. De verwijzing in artikel 3 lid 3.2 sub b.1 tweede aandachtsstreepje wordt aangepast naar artikel 1.12.	De regels worden aangepast.
	In artikel 5 lid 5.4 onder a staat dat de rondweg alleen mogelijk is via verlening van een omgevingsvergunning. Indien er vraagt om een directe mogelijkheid de weg aan te leggen.	De mogelijkheid om de rondweg aan te leggen blijft omgevingsvergunningplichtig. Ter bescherming van de verbinding is het noodzakelijk om op het moment van de aanleg van de weg een nadere afweging te kunnen maken.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
	In de legenda van de verbeelding staat plangebiedgrens. Dit behoort 'plangebied' te zijn.	De legenda van de verbeelding wordt aangepast. De term 'plangebiedgrens' wordt aangepast in 'plangebied'.	De legenda van de verbeelding wordt aangepast.
	In de toelichting ontbreekt een paragraaf over luchtkwaliteit.	Een paragraaf met betrekking tot de luchtkwaliteit ontbreekt inderdaad in de toelichting van het ontwerp-inpassingsplan. De verwachting is dat er in de toekomst geen overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen zal plaatsvinden. De toelichting van het inpassingsplan wordt aangevuld.	De toelichting van het inpassingsplan wordt aangevuld met een paragraaf met betrekking tot luchtkwaliteit.
	Indiener twijfelt of de onderzoeken naar diersoorten naar behoren zijn uitgevoerd.	De Ministers zijn van mening dat het rapport naar behoren is uitgevoerd. Een aanpassing of aanvulling wordt niet uitgevoerd.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.
7.	Indiener is van mening dat het plan geen doorgang kan vinden in verband met het wonen binnen dit gebied. Daarbij wordt gerefereerd aan geluidsoverlast, straling en waardevermindering van de woning.	In hoofdstuk 5 van de toelichting van het inpassingsplan worden alle (milieu)aspecten, waaronder geluid en straling, met betrekking tot het transformatorstation besproken. Uit deze onderzoeken blijkt dat het transformatorstation geen onacceptabel nadelige gevolgen heeft voor het dorp Vijfhuizen. De Ministers zijn van mening dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.1) is de	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

		<p>mogelijkheid opgenomen om een verzoek tot planschadevergoeding in te dienen indien er sprake is van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak door de komst van het transformatorstation. Planschade is schade die kan worden aangemerkt als schade die rechtstreeks ontstaat door de planologische wijziging en niet voldoende anderszins verzekerd is. Het staat indiener vrij om een verzoek tot planschadevergoeding in te dienen. Dit kan als het inpassingsplan in werking is getreden, uiterlijk tot 5 jaar nadat het onherroepelijk is geworden.</p>	
--	--	---	--

Ambtshalve wijzigingen

In het kader van de ter inzagelegging van het ontwerp-inpassingsplan is gebleken dat op een aantal punten aanpassing van het inpassingsplan gewenst is. Deze ambtshalve aanpassingen, buiten kleine tekstuele aanpassingen, zijn hierna beschreven. De betreffende punten zijn in het gewijzigde inpassingsplan verwerkt.

Toelichting

- Paragraaf 1.3 is aangevuld.
- De indeling van paragraaf 4.3 is gewijzigd.
- Paragraaf 5.10.1 is gewijzigd.
- Paragraaf 5.11 is gewijzigd.
- Hoofdstuk 6 is aangevuld met betrekking tot de zienswijzenprocedure.
- Paragraaf 6.2 is geactualiseerd.
- Paragraaf 7.3 is geactualiseerd.
- Paragraaf 8.7 is toegevoegd.
- Een aanvullend geluidonderzoek is als bijlage bij de toelichting bijgevoegd.
- De berekeningen met betrekking tot de specifieke magneetveldzone die door het RIVM zijn gecontroleerd zijn als bijlage bij de toelichting bijgevoegd.
- De zakelijke samenvatting van de exploitatie- en planschadeovereenkomst is als bijlage bij de toelichting bijgevoegd.

Regels

- Artikel 3, lid 3.1 is aangevuld.
- Artikel 5, lid 5.4, sub b, onder 2, is in overeenstemming gebracht met artikel 3, lid 3.3, sub b, onder 2 en artikel 4, lid 4.3, sub b, onder 2.