

Bijlage 1 Nota van beantwoording

In het kader van het bepaalde in artikel 3.1.1. Bro heeft vanaf 8 maart 2012 gedurende 6 weken het overleg ten behoeve van het voorontwerp-inpassingsplan Transformatorstation Vijfhuizen plaatsgevonden. Het voorontwerp-inpassingsplan is toegezonden aan de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat Noord Holland
- Provincie Noord-Holland
- Gemeente Haarlemmermeer
- Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
- Hoogheemraadschap van Rijnland

De volgende instanties hebben een reactie ingediend:

- Rijkswaterstaat Noord-Holland
- Provincie Noord-Holland
- Gemeente Haarlemmermeer
- Hoogheemraadschap van Rijnland

In de navolgende tabel zijn de vooroverlegreacties samengevat en voorzien van een reactie van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. In de laatste kolom van de tabel is aangegeven in hoeverre de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het inpassingsplan.

Instantie	Samenvatting van de reactie	Reactie van het Ministerie	Planaanpassing
Rijkswaterstaat Noord-Holland	Het voorontwerp rijksinpassingsplan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.	Het ministerie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-inpassingsplan.
Provincie Noord-Holland	Artikel 5.3 'kwetsbare objecten': welke objecten zijn kwetsbaar?	De zinsnede met betrekking tot 'kwetsbare objecten' in artikel 5.3 is onjuist. De term 'kwetsbare objecten' heeft betrekking op kwetsbare objecten uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi). Hoogspanningsleidingen vallen niet onder de werking van het Bevi. In de magneetveldzone zijn geen gevoelige bestemmingen toegestaan. Het inpassingsplan maakt deze bestemmingen echter niet mogelijk.	De zinsnede met betrekking tot 'kwetsbare objecten' in artikel 5.3 is geschrapt.

		Om deze redenen is de desbetreffende zinsnede geschrapt.	
	Artikel 5.4 sub d: aanlegvergunning moet zijn omgevingsvergunning, burgemeester en wethouders moeten advies inwinnen. Artikel 5.3 spreekt van bevoegd gezag, hetgeen niet consistent is.	Artikel 5.4 sub d van de regels is aangepast. Het woord 'aanlegvergunning' is aangepast in 'omgevingsvergunning'. Ook de zinsnede 'burgemeester en wethouders' is aangepast in 'bevoegd gezag'. Met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kunnen verschillende bestuursorganen het bevoegde gezag zijn.	Artikel 5.4 sub d van de regels is aangepast. Het woord 'aanlegvergunning' is aangepast in 'omgevingsvergunning'. Ook de zinsnede 'burgemeester en wethouders' is aangepast in 'bevoegd gezag'.
	Pagina 7, 1 ^e alinea gaat uit van in gebruik nemen van het transformatorstation in 2014, op bladzijde 10, 1 ^e alinea staat 2013	De planning heeft vertraging ondergaan, door de ontwikkelingen rond de 'Noordring'. De huidige inzichten zijn dat het transformatorstation begin 2015 in gebruik wordt genomen.	De toelichting op pagina 7 en 9 is aangepast.
Gemeente Haarlemmermeer	Pagina 5 bevat een afbeelding van het toekomstige transformatorstation welke (mogelijk) een vertekend beeld geeft. Immers, de omliggende gronden worden als bedrijventerrein ontwikkeld en tevens wordt een nieuwe verkeersstructuur aangelegd. De gemeente verzoekt om een andere, aangepaste afbeelding op te nemen.	Het beeldmateriaal op thans pagina 4 zal worden verduidelijkt.	Aan de toelichting is een overzichtkaartje toegevoegd, waaruit de ruimtelijke context van de locatie blijkt.
	Op pagina 7 onder "Nut en noodzaak" is aangegeven dat het nieuwe transformatorstation medio 2014 in gebruik wordt genomen, terwijl op pagina 10 over "medio 2013" wordt gesproken.	De planning heeft vertraging ondergaan, door de ontwikkelingen rond de 'Noordring'. De huidige inzichten zijn dat het transformatorstation begin 2015 in gebruik wordt genomen.	De toelichting in paragraaf 1.3 Nut en noodzaak is aangepast.
	Paragraaf 2.2 is grotendeels gekopieerd uit het vorige voorontwerpinpassingsplan (d.d. 28 mei 2010), doch het plangebied is gewijzigd. De tekst	De discrepantie schuilt in de passage van paragraaf 2.2 (thans paragraaf 4.2) die verwijst naar de realisatie	Paragraaf 4.2 van de toelichting is aangepast.

	in paragraaf 2.2 sluit zodoende niet aan op het huidige inpassingsplan.	van een rij bomen. Dat zinsdeel dient verwijderd te worden.	
	Op de afbeelding op pagina 9 (terreinindeling) is een hoogspanningsmast aangegeven. Voor zover wij kunnen nagaan komt deze binnen het plangebied te staan op gronden met een bestemming "Bedrijf - Nutsbedrijf". Echter, de bouwregels van deze bestemming staan een mast zoals afgebeeld niet toe.	De hoogspanningsmasten zijn niet opgenomen in het inpassingsplan voor het Transformatorstation Vijfhuizen maar in het inpassingsplan voor de 'Noordring'. De masten zijn dan ook niet geregeld op de verbeelding en in de bouwregels van het inpassingsplan.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-inpassingsplan.
	Op pagina 11 (paragraaf 3.2.4) wordt ingegaan op de Nota Ruimte (2006), terwijl op pagina 12 een tekst over de Ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is opgenomen. Inmiddels is de genoemde structuurvisie vastgesteld, zodat de betreffende paragrafen / teksten aangepast dienen te worden.	De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. Deze vervangt de Nota Ruimte. In relatie tot het onderhavige inpassingsplan bevat de vastgestelde versie van de SVIR geen wijzigingen ten opzichte van de ontwerpversie. Het SEV III blijft als uitwerking van de SVIR bestaan (pagina 91 SVIR).	Paragraaf 3.2.4 Nota Ruimte is verwijderd uit de toelichting.
	De laatste alinea op pagina 12 heeft nadere verduidelijking, aangezien gesteld wordt dat de toegestane bouwhoogte groter is dan toegestaan in het LIB, terwijl het LIB evenals de Wet luchtvaart in acht moeten worden genomen. Het afwijken van het LIB kan, strikt genomen, enkel door middel van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 en 3 van de Wabo (artikel 8.9 Wet luchtvaart).	Ingevolge het LIB geldt voor het plangebied een beperking van de maximale bouwhoogte oplopend van 10 meter tot en met 20 meter ten opzichte van -4 NAP. De bouwregels in het plan zijn hierop afgestemd, zij het dat voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in incidentele gevallen een maximale bouwhoogte van 22 meter ten opzichte van NAP is toegestaan. Dit betreft het afspanportaal en een aantal over het terrein verspreide bliksempieken. Voor die incidentele afwijkingen van de hoogtemaxima is voorafgaande instemming verkregen van de inspectie voor Leefomgeving en	De bouwhoogten in het inpassingsplan zijn afgestemd op het Luchthavenindelingbesluit. Zij het dat voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in incidentele gevallen een maximale bouwhoogte van 22 meter ten opzichte van NAP is toegestaan.

		<p>Transport, daarmee is het doel van het LIB, het beschermen van de luchtvaartveiligheid, geborgd. Middels de noodzakelijke verklaring van geen bewaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart geeft de Staatsecretaris van I&M aan dat het 380/150 kV transformatorstation geen gevolgen heeft voor het vliegverkeer op de luchthaven Schiphol.</p>	
	<p>In de paragrafen 3.3 en 3.4 (pagina 14) wordt heel summier ingegaan op het van toepassing zijnde provinciale en gemeentelijk beleid. Wij stellen voor om deze teksten uit te breiden en (in ieder geval) aan te geven welke uitgangspunten van deze beleidsstukken aan de orde zijn.</p>	<p>Bij de opstelling van het inpassingsplan is het gemeentelijke beleid verkend, voor zover dat betrekking heeft op het plangebied. Gebleken is dat het inpassingsplan de beoogde ontwikkelingen in en nabij het gebied niet belemmerd of doorkruist.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-inpassingsplan.</p>
	<p>In paragraaf 4.3 (pagina 16) wordt aandacht besteed aan het aspect "overstromingsgevaar". Niet duidelijk wordt tot welke conclusie(s) de uitgevoerde onderzoeken leiden; is een aanpassing van het huidige peil noodzakelijk?</p>	<p>Als aanleghoogte wordt geadviseerd minimaal 0,50 meter boven de maatgevende waterstand aan te houden vanwege spatwater en dergelijk. Bij een overschrijdingskans van meer dan 1:4000 jaar hoort daardoor een aanbevolen installatie hoogte van NAP -2,1 meter. Dit is 0,50 meter boven het maximale waterpeil van NAP -2,6 meter bij station Vijfhuizen met overschrijdingskans van meer dan 1:4000 jaar, als gevolg van dijkdoorbraak van een kade langs de ringvaart van de Haarlemmermeer. Het bestaande maaiveld met huidige hoogte van NAP - 4,2 meter, wordt opgehoogd met zand naar een</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-inpassingsplan.</p>

		hoogte van NAP – 3,2 meter. De onderzijde van de isolatoren worden op aanrakingsvrije hoogte geplaatst op +2,75 meter ten opzichte van het maaiveld. Dit resulteert tot een hoogte van NAP – 0,45 meter, ruim boven de advieshoogte van NAP – 2,1 meter. Met andere woorden, de gronden waarop de installatie wordt gebouwd worden opgehoogd. Op deze wijze wordt voldaan aan de normen ten aanzien van overstromingsgevaar.	
	In paragraaf 4.4 (pagina 16) staat dat een aantal onderzoeken is uitgevoerd. Wij achten deze onderzoeken van belang om de teksten over de milieuaspecten te kunnen beoordelen, doch wij hebben deze niet ontvangen. Enkel het akoestisch onderzoek (rapportnummer FA 19393-2-RA d.d. 10 oktober 2011) is ons bekend.	De onderhavige onderzoeken zullen bij het ontwerp-inpassingsplan ter inzage gelegd worden.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-inpassingsplan.
	Op pagina 18 bovenaan wordt gesproken over een bestemming "industrie". Deze bestemming wordt echter niet mogelijk gemaakt.	De benaming 'bestemming industrie' kan tot misverstanden aanleiding geven. Bedoeld is de functie bedrijventerrein. aangepast in de bestemming 'Bedrijf – Nutsbedrijf'.	De toelichting wordt aangepast door de woorden 'bestemming industrie' te vervangen door 'de functie bedrijventerrein'.
	In paragraaf 4.9 (pagina 19/20) is aangegeven dat voor het transformatorstation geen zoneringsplicht in het kader van de Wet geluidhinder geldt. Zodoende zal het transformatorstation na aanpassing van de geluidszone geen onderdeel uitmaken van het gezoneerde industrieterrein. Hoewel terecht gesteld wordt dat voor het transformatorstation geen zoneringsplicht geldt, achten wij het ongewenst dat de gronden van het transformatorstation geen onderdeel van het gezoneerde industrieterrein uitmaken. Immers,	Er wordt uitgegaan van het huidige planologische regime. Het inpassingsplan heeft betrekking op het rijksbelang van een goede elektriciteitsvoorziening. Het dient zich strikt te beperken tot dat doel. Met de vaststelling van dit inpassingsplan ontstaat geen zoneringsplichtig industrieterrein in de zin van de Wet geluidhinder. Dit plan voorziet immers niet in de mogelijkheid van vestiging van een	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-inpassingsplan.

	<p>de door ons berekende, nieuwe geluidszone is inmiddels (gedeeltelijk) planologisch vastgelegd in onze buurgemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude. Daarbij is uitgegaan van een invulling van De Liede West met zogenaamde 'grote' lawaaimakers. Dat het transformatorstation niet als zodanig wordt aangemerkt, hoeft verder niet te betekenen dat de gronden niet bij het gezoneerde industrieterrein kunnen horen. Het komt namelijk vaker voor dat op gronden bestemd als industrieterrein ook bedrijven aanwezig zijn die niet onder de zoneringsplicht vallen. Ten slotte levert het bestemmen van de gronden als industrieterrein geen nadelen voor het transformatorstation op; de berekende geluidsproductie valt binnen de normen. Dit in tegenstelling tot het 'oude' voorontwerp-inpassingsplan, waarin het transformatorstation veel dichterbij de Spaarnwouderweg werd toegestaan. Kortom, wij vinden het van belang dat de gronden onderdeel uitmaken van het gezoneerde industrieterrein en verzoeken u om dit aan te passen.</p>	<p>inrichting als bedoeld in artikel 1 van die wet. Het is dus niet mogelijk in het kader van de vaststelling van dit inpassingsplan te voorzien in een geluidzone. Dit laat overigens onverlet dat als gevolg van de ruimtelijke ontwikkelingen zoals voorzien in het ontwerpbestemmingsplan "De Liede" de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft onderdeel kunnen uitmaken van een industrieterrein waarvoor een dergelijke zoneringsplicht wel zal gelden. De geluidzoneringsplicht zal dan in het kader van de vaststelling van dat bestemmingsplan moeten plaatsvinden.</p>	
	<p>Paragraaf 5.4 bevat een onjuiste omschrijving van de begrenzing van het plangebied.</p>	<p>Paragraaf 5.4 (thans paragraaf 8.3) van de toelichting is evenals paragraaf 2.2 van de toelichting aangepast en verbeterd.</p>	<p>Paragraaf 8.3 van de toelichting is beter toegespitst op de nieuwe locatie.</p>
	<p>In paragraaf 5.6 komt een aantal onderwerpen aan de orde waarop wij, hierboven reeds een reactie hebben gegeven. Verwezen wordt naar de betreffende opmerkingen.</p>	<p>Paragraaf 5.6 (thans paragraaf 8.5) van de toelichting is conform het voorgaande aangepast.</p>	<p>Paragraaf 8.5 van de toelichting is conform het voorgaande aangepast.</p>
	<p>Als algemeen punt betreffende de plantoelichting merken wij op dat het een heel technisch-juridisch verhaal is geworden. Voor de leesbaarheid en daarmee de begrijpelijkheid</p>	<p>Het ministerie hecht aan een duidelijk leesbare toelichting. De ontwerpversie zal waar nodig redactioneel worden herzien.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-inpassingsplan.</p>

	<p>bevelen wij aan om de teksten wat uit te breiden of om deze meer concreet te maken. In dat verband merken wij tevens op dat sommige teksten niet lopen dan wel dubbel zijn opgenomen (bijvoorbeeld in paragraaf 2.4).</p>		
	<p>Ten aanzien van de verbeelding valt het ons op dat een klein deel van het kavel van Tennet TSO BV., direct ten westen van de Spaarnwouderweg, niet bij het plangebied is betrokken. Aangezien dit stukje grond in eigendom is van Tennet TSO BV. stellen wij voor om het bij het plangebied te betrekken.</p>	<p>Dit gedeelte van het perceel van Tennet TSO BV is opgenomen in het inpassingsplan ten behoeve van de 'Noordring'. De gronden zijn op deze wijze voorzien van een passende bestemming. De toelichting is aangepast.</p>	<p>De toelichting is aangepast.</p>
	<p>Ter plaatse van de beoogde hoogspanningsmast(en), in het plangebied, is geen aanduiding opgenomen (functie en/of maatvoering). Zonder een dergelijke aanduiding kan aldaar geen hoogspanningsmast gerealiseerd worden.</p>	<p>De beoogde hoogspanningsmasten zijn opgenomen in het inpassingsplan ten behoeve van de 'Noordring'. In het inpassingsplan voor het Transformatorstation Vijfhuizen hoeven hier geen mogelijkheden voor opgenomen te worden.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-inpassingsplan.</p>
	<p>In artikel 1 van de planregels staat een verkorte begripsbepaling "peil". Wij stellen voor om een algemene, meer uitgebreide versie op te nemen, in verband met zowel het LIB als de planteksten over het overstromingsrisico.</p>	<p>In het inpassingsplan zal worden aangesloten bij het peilvoorschrift zoals dat voor de 'Noordring' is gehanteerd. Dit komt neer op normering via het NAP.</p>	<p>Artikel 1 van de regels wordt aangepast.</p>
	<p>Ook voor de planregels geldt dat de aangegeven hoogspanningsmasten niet mogelijk zijn (artikel 3.2). Een aanpassing hiervan is noodzakelijk om de hoogspanningsmast te kunnen realiseren.</p>	<p>De beoogde hoogspanningsmasten zijn geregeld in het inpassingsplan ten behoeve van de 'Noordring'. In het inpassingsplan voor het Transformatorstation Vijfhuizen hoeven hier geen mogelijkheden voor opgenomen te worden. Om de onduidelijkheid weg te nemen is in de toelichting opgenomen dat de hoogspanningsmasten zijn geregeld in het inpassingsplan voor de 'Noordring'.</p>	<p>De toelichting is aangepast.</p>
	<p>Pagina's 11 en 12: inmiddels is de Structuurvisie</p>	<p>Zie eerder.</p>	<p>Zie eerder.</p>

	<p>Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Te overwegen is de tekst over de Nota Ruimte te schrappen.</p>		
	<p>Bladzijde 2: Luchthavenindelingsbesluit moet zijn Luchthavenindelingbesluit (zonder s). Dat geldt ook voor Luchthavenverkeerbesluit.</p>	<p>De teksten in de toelichting worden aangepast.</p>	<p>De teksten in de toelichting worden aangepast.</p>
<p>Hoogheemraadschap van Rijnland</p>	<p>Het hoogheemraadschap kan instemmen met het ontwerp inpassingsplan Transformatorstation Vijfhuizen en geeft een positief wateradvies.</p>	<p>Het ministerie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>