Nota beantwoording zienswijzen

Inhoud

Inleiding 2
Thema 1 Procedure en Werkwijze 3
Thema 2 Inpassingsplan 19
Thema 3 Nut en Noodzaak 31
Thema 4 Maximaal 20 kilometer ondergronds 34
Thema 5 Tracékeuze 39
Thema 6 Techniek en Uitvoering 59
Thema 7 Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid 69
Thema 8 MER 76
Thema 9 Natuur 87
Thema 10 Landschap 89
Thema 11 Molenbiotoop 98
Thema 12 Veiligheid 100
Thema 13 Geluid 105
Thema 14 Interferentie 108
Thema 15 Schade 111

Inleiding

Van vrijdag 11 mei tot en met donderdag 21 juni 2012 lagen het ontwerp-inpassingsplan, het milieueffectrapport (MER) en de (6) ontwerpbesluiten van fase 1 ter inzage. Deze ontwerpbesluiten doorlopen gezamenlijk de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht.

Op de ontwerpbesluiten voor het project Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) (Noordring) zijn in totaal 155 zienswijzen ingediend, 140 daarvan waren uniek van inhoud. De gemachtigde van zeven indieners is in de gelegenheid gesteld om de zienswijze van indieners aan te vullen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt op 26 juli 2012. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar de zienswijzenbundel.

De zienswijzenbundel is te downloaden van de site van Bureau Energieprojecten: (www.bureau-energieprojecten.nl)

Registratie en verwerking
De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd en aan de indieners is een ontvangstbevestiging toegezonden. De binnen de termijn ingediende zienswijzen zijn integraal in de genoemde bundel opgenomen.

Tijdigheid
Van de ingediende zienswijzen voldoet er 1 niet aan de vereisten, omdat deze te laat is ingediend. De betreffende zienswijze wordt buiten toepassing gelaten bij de procedure en heeft dus ook geen zienswijzennummer gekregen). De indiener is hiervan schriftelijk in kennis gesteld. De overige ingediende zienswijzen zijn op tijd ingediend en zijn in behandeling genomen.

Beantwoording
Van de ingediende zienswijzen is geen enkele zienswijze specifiek op een van de 6 ontwerpbesluiten gericht, alle zienswijzen richten zich op het ontwerp-inpassingsplan en het MER. In deze Nota van Antwoord vindt u de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen.

In de navolgende hoofdstukken worden de zienswijzen per thema behandeld, steeds wordt eerst een samenhangende groep zienswijzen samengevat, daarna volgt de beantwoording.

In deze Nota van Antwoord worden per themahoofdstuk zienswijzennummers aangegeven van indieners die op het betreffende thema ingaan. Deze nummers zijn terug te vinden in de zienswijzenbundel.

Op een aantal plaatsen in de Nota van Antwoord wordt verwezen naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna Afdeling bestuursrechtspraak) betreffende de Zuidring, dit is de uitspraak van 29 december 2010, nr. 200908100/1/R1, (LJN:BO9217(gepubliceerd in Bouwerecht 2011/44 en Milieu en Recht 2011/92). Voorts te vinden op: http://www.raadvanstate.nl

Thema 1 Procedure en Werkwijze

Indieners van zienswijzen op dit thema:
8, 11, 22, 23, 26, 28, 29, 30, 38, 40, 41, 42, 43, 47, 50, 63, 64, 66, 70, 71, 73, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 90, 91, 94, 97, 98, 100, 104, 105, 108, 111, 113, 116, 117, 118, 121, 122, 123, 128, 129, 131, 132, 137, 138, 141

A. Samenvatting

Ten aanzien van het thema Procedure en Werkwijze is het volgende opgebracht:

1. Samenloop andere infrastructuur

Verschillende indieners vragen om aandacht voor de samenloop met andere infrastructuur.

a. Zo vraagt een aantal indieners aandacht voor de samenloop van het tracé van de hoogspanningsverbinding met die van het tracé van de Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden. Indieners verzoeken om afstemming op ministerieel niveau. Voorts wordt gevraagd met de uitvoering van de hoogspanningsverbinding te wachten totdat de aanleg van de aardgastransportleiding is afgerond.

b. Een aantal indieners geeft aan dat de samenloop van verschillende grote infrastructuurprojecten in hun buurt zeer ongelukkig is. Zij worden geconfronteerd met een HSL, gastransportleidingen en nu een hoogspanningsverbinding. In het verleden heeft dit al tot veel hinder geleid.

c. Een indiener vraagt aandacht voor de bestaande waterleidingen in het gebied en geeft aan dat indien bij de aanleg van de hoogspanningsverbinding werkzaamheden in de buurt van de waterleidingen uitgevoerd worden, hierover afstemming te plegen. De indiener verzoekt om rekening te houden met een voorbereidingstijd van 1 jaar.

d. Ter hoogte van het Noordzeekanaal wordt een initiatief ontwikkeld voor een windmolenpark. Indieners geven aan dat er onvoldoende rekening is gehouden met dit initiatief en geven aan dat de belangenafweging onzorgvuldig is. Zij geven aan niet geïnformeerd te zijn over de gewijzigde mastposities.

2. Informatievoorziening

a. Een aantal indieners geeft aan de communicatie rondom het project onvoldoende of niet helder is geweest. Indieners geven aan dat alle huidige en toekomstige bewoners in het gebied persoonlijk geïnformeerd hadden moeten worden. Een kennisgeving in de Staatscourant is onvoldoende. Ook wordt aangegeven dat sommige mensen wel geïnformeerd zijn en anderen weer niet. Voorts wordt aangegeven dat de termijn voor het indienen van een zienswijze onvoldoende is en voorgesteld wordt deze te verlengen en eerst iedereen van informatie te voorzien. Indieners hebben het gevoel dat zij niet eerder een visie hebben kunnen gegeven.

b. Ook wordt door een indiener gesteld dat hij als eigenaar/exploitant persoonlijk per aangetekend schrijven op de hoogte had moeten worden gebracht. In het verleden is contact geweest met alle leden van de vennootschap, maar de algemene brief die onlangs is ontvangen is slechts gericht aan de twee hoofdgebruikers en niet aan de overige leden.

c. Voorts wordt door een aantal indieners aangegeven dat de informatie misleidend is geweest omdat het tracé gewijzigd is ten opzichte van wat eerder bekend is gemaakt. Een inwoner geeft aan zich bij de aankoop van een woning te hebben gebaseerd op een brief van de minister over het tracéverloop.

d. Een indiener geeft aan dat tijdens een presentatie bij de gemeenteraad aangegeven is dat ter plaatse van de woning stralingsmetingen zijn gedaan. Navraag leert dat dit niet is gebeurd. De besluitvorming bij de gemeente Rijnwoude is om deze reden op onjuiste wijze tot stand gekomen.

e. Indiener geeft aan dat op 11 april 2012 op het gemeentehuis van Beverwijk een overleg is geweest met een aantal betrokken partijen waarbij het windpark ter sprake is gekomen. Indiener vindt het onbegrijpelijk waarom direct belanghebbende niet is uitgenodigd, ook is geen verslag ontvangen. Hierdoor is de kans ontnomen om door nadere informatie over het windproject een visie op de plannen van TenneT voor de onderhavige verbinding te geven.

f. In de informatie zowel schriftelijk als mondeling wordt niet serieus over de bezwaren qua gezondheid, risico's en waardedaling geschreven en gesproken. Het wordt afgedaan als geen zorgen maken over gezondheid, er zijn geen risico's en waardedaling van bijvoorbeeld huizen.

g. Een aantal indieners vindt dat TenneT onzorgvuldig communiceert met de grondeigenaren. De slechte communicatie verhoudt zich niet tot de gewenste uitvoering van voorbereidende werkzaamheden. Vragen worden niet of laat beantwoord, correspondentie blijft te lang liggen en in sommige gevallen worden de landerijen betreden zonder toestemming van de eigenaar. De verbinding is een enorme aantasting van het eigendomsrecht en maakt grote inbreuk op de privacy. Door het niet beantwoorden van vragen is het ondoenlijk een goede onderbouwde zienswijze in te dienen. De voortgang die TenneT wenst bij het afsluiten van privaatrechtelijke overeenkomsten is in strijd met een behoorlijke procesgang. Het is niet ondenkbeeldig dat een gedoogplichtprocedure aanvangt terwijl de Wro-procedure nog loopt. Een indiener geeft aan dat er onvoldoende overleg heeft plaatsgevonden en andere belangen van buren zwaarder worden meegewogen dan die van deze indiener.

h. Een aantal indieners geeft aan dat vanaf de eerste gesprekken in 2009 is gezegd door TenneT dat rekening moest worden gehouden dat de woningen als "gevoelige objecten" zouden worden aangemerkt. Hierdoor zouden de indieners de mogelijkheid hebben gehad om met oog op de gezondheidsrisico's voor hun kinderen te kunnen besluiten tot verkoop van de woningen op basis van onteigening aan TenneT. Dat er nu een aantal jaren later door toepassing van de Wintrackmasten geen sprake meer zou zijn dat de woningen binnen de specifieke magneetveldzone komen te liggen komt ongeloofwaardig over.

i. De gemeente Rijnwoude geeft aan in te kunnen stemmen met het plaatsen van verhoogde masten tot 75 meter boven de Oude Rijn. Wel wordt gevraagd bij de voorbereiding vroegtijdig met de betrokken eigenaren/bewoners te communiceren, opdat het inpassingsplan in goed overleg met hen tot stand kan komen, mede gezien de grote impact hiervan voor de direct betrokkenen. Ook door andere indieners wordt gevraagd om nader overleg. Indiener gaat ervan uit dat in het vervolgtraject mogelijkheden tot het verleggen van het tracé nader onderzocht wordt.

j. Gevraagd wordt naar het bedrag dat het recreatieschap Spaarnwoude ontvangt voor de (ver)plaatsing van de hoogspanningsmasten op hun terrein.

3. Afstemming rijksbeleid

a. Een aantal indieners geeft aan dat de ministers bij het besluit onvoldoende rekening hebben gehouden met het vigerende rijksbeleid, dan wel dat hier een verkeerde uitleg aan is gegeven. Zo wordt aangegeven dat met het Groene Hart beleid geen rekening is gehouden, dat dit beleid niet voor de overheid lijkt te gelden.

b. Indieners geven aan dat de wettelijke basis voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding het Structuurschema Elektriciteitsvoorziening II (SEV II) is. Gevraagd wordt in welke stukken van de Eerste en Tweede Kamer het criterium staat dat er sprake moet zijn van een combinatie van factoren waardoor sprake is van dusdanige bijzondere omstandigheden dat

bovengrondse aanleg onwenselijk zou zijn. Het betreft dan met name gecombineerde knelpunten op het gebied van leefomgeving, het landschap en natuur. Aangegeven wordt dat niet zondermeer van het kader uit SEV II kan worden afgeweken dat in geval van landschappelijk en ecologisch waardevolle gebieden een ondergronds tracé de voorkeur verdient.

c. De belangenafweging die heeft plaatsgevonden in het inpassingsplan staat haaks op hetgeen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staat. In par. 5.1 van het SVIR staat dat het SVIR een kapstok is voor bestaand en nieuw beleid met ruimtelijke consequenties. In het SVIR staat dat SEV II en de pkb Randstad niet onder de werking van het SVIR vallen, en dus onverminderd blijven gelden. Dit betekent dat de ministers geen andere belangenafweging kunnen maken, dan in de het Structuurschema Elektriciteitsvoorziening III (SEV III) (en SEV II) is aangegeven. Zoals door de ministers is aangegeven staat in de betreffende pkb dat in beginsel bovengrondse aanleg de voorkeur verdient. Van dit uitgangspunt mag alléén worden afgeweken in bijzondere gevallen, met name korte trajecten door landschappelijke en ecologisch waardevolle gebieden. Ontwerptechnische beperkingen of regelgeving zijn andere redenen. Het gekozen "met name" geeft aan dat dit de belangrijkste reden is om ondergronds te gaan. Landschappelijke waardevolle gebieden gaan derhalve vóór andere belangen. Het belang leefomgeving wordt niet genoemd in de pkb. Op basis van de huidige beleidskaders zou de doorkruising van het Groene Hart tussen Rijpwetering en Nieuwe Wetering derhalve ondergronds moeten gebeuren.

d. In SEV III is het beleid uit de Nota Ruimte, dat nieuwe grootschalige infrastructuurprojecten in nationale landschappen niet zijn toegestaan, bovendien gehandhaafd. Het eerdere besluit is in zoverre gehandhaafd. Het eigen rijksbeleid schrijft derhalve voor dat een bijzonder geval om af te wijken van het beginsel tot bovengrondse aanleg zich "met name" voordoet bij korte trajecten door landschappelijk en ecologisch waardevolle gebieden, de keuze om juist in het open weidegebied, deel uitmakende van het nationale landschap van het Groene Hart, tussen Rijpwetering en de Ringvaart, niet gebundeld met andere infrastructuur maar schuin door het open gebied heen, te voorzien in de aanleg van een bovengrondse leiding, is in strijd met het beleid om juist in een uitzonderlijk landschappelijk en ecologisch waardevol gebied als het onderhavige, voor ondergrondse inpassing te kiezen.

e. Het thans voorliggende voorgenomen besluit is op onderdelen in strijd met de pkb van 10 augustus 2009, behorende bij het SEV III. In voorliggend ontwerpbesluit is niet vastgelegd dat het aantal niet-gebundelde bovengrondse kilometers waarin het ontwerp voorziet zal worden gecompenseerd door net zoveel kilometers ondergronds te brengen. Evenmin bestaat een ander document waarin dit uitruilbeginsel is vastgelegd op een zodanige wijze dat uitvoering ervan is verzekerd. In zoverre is het voorliggende ontwerp-inpassingsplan prematuur omdat het voorziet in nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanning van 380 kV (dus hoger dan 220 kV) zonder dat juridisch is verzekerd dat de toename van het aantal kilometers bovengronds tracé wordt gecompenseerd door het ondergrondse brengen van bestaande 110 kV of 150 kV hoogspanningsverbindingen. Bovendien is de in het ontwerp-inpassingsplan besloten keuze om ten westen van de woonwijk Floriande te Hoofddorp de 380 kV-verbinding ondergronds aan te leggen en daarnaast de bestaande 150 kV-verbinding ondergronds te brengen, niet in overeenstemming met het uitruilbeginsel. Hier vindt immers geen "uitruil" plaats wanneer ook de 380 kV-verbinding op dit tracégedeelte ondergronds wordt aangelegd.

f. Op basis van artikel 2.3, lid 4, Wro dient met de verwezenlijking van de SVIR gewacht te worden indien een der Kamers der Staten-Generaal wil beraadslagen. Aangezien op dit moment niet duidelijk is of dat het geval is, is het niet opportuun om nu al te beginnen met de uitvoering van de SVIR. Immers, het veranderen van belangenafwegingen op basis van de SVIR (zo dat al zou kunnen) is het verwezenlijken van de SVIR.

g. Ter plaatse van het tracé bij Floriande zou er bovengronds geen probleem zijn met gevoelige bestemmingen. Ter plaatse is slechts een recreatiegebied. Bij de Afdeling bestuursrechtspraak is in het kader van de Zuidring door de ministers aangevoerd dat een

hoogspanningslijn over een recreatiegebied blijkbaar geen probleem voor de beleving van het recreatiegebied is. Indiener vraagt zich dan ook af welke redenen er wel zijn voor een keuze ondergronds bij de wijk Floriande, in afwijking van de pkb, kunnen rechtvaardigen. Indiener geeft aan deze niet te zien.

h. In de thans voorliggende voorgenomen besluitvorming ligt besloten dat het tracé ten westen van Nieuwe Wetering het onderspit moet delven vanwege ondergrondse inpassing van het tracé aan de westzijde van Hoofddorp. Die keuze is in strijd met het door de indieners aangehaalde beleid. Het aangehaalde beleid moet, volgens indieners, bij een zorgvuldige afweging van de veiligheids-, leefbaarheids- en landschapsbelangen die aan de orde zijn bij het tracégedeelte tussen Rijpwetering en de Ringvaart, tegen de belangen elders langs het tracé, leiden tot een ondergronds tracé ter hoogte van Nieuwe Wetering.

i. Naar het oordeel van een andere indiener staat de motivering van de keuzen rondom het voorgestelde traject in een aantal gevallen op gespannen voet met de voor deze hoogspanningsverbinding geldende regels. De pkb Randstad 380 kV Noordring is de juridische basis voor de nieuwe hoogspanningsverbinding. In dat structuurschema is voor onder meer deze hoogspanningsverbinding het SEV II nog van toepassing verklaard; de pkb Randstad 380 kV is hier het relevante onderdeel van het SEV II. In de toelichting op het ontwerp-inpassingsplan wordt geregeld expliciet afstand genomen van de pkb. Gezien het bovenstaande lijkt dit onjuist, juist omdat de pkb eigenlijk onderdeel is geworden van de SVIR.

j. Bovenstaande leidt volgens verschillende indieners tot de slotsom dat alleen ondergrondse aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding bij Nieuwe Wetering in overeenstemming is met het rijksbeleid.

k. Als laatste geeft een indiener aan dat het ontwerp-inpassingsplan een bedreiging vormt voor het behalen van de landelijke doelstelling van 2000 MW wind op land vóór 2020 aangezien het ontwerp-inpassingsplan er waarschijnlijk toe zal leiden dat het windpark ter hoogte van het Noordzeekanaal niet, of althans niet in deze omvang, kan worden gerealiseerd.

4. Afstemming overig beleid

a. Indiener vraagt om rekening te houden met de verplichte herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Het inpassingsplan valt deels over dit bestemmingsplan heen. In vaststellingsbesluit bij het inpassingsplan is geregeld dat op basis van artikel 2 de gemeente ook de enkelbestemmingen binnen het plangebied van het inpassingsplan kan herzien. In geval van een voorlopige voorziening wordt echter ook de inwerkingtreding van dit artikel opgeschort. Verzocht wordt in geval van een voorlopige voorziening, aan de Afdeling bestuursrechtspraak te verzoeken om in elk geval dit artikel wél inwerking te laten treden. Indien dit artikel niet inwerking treedt wordt de gemeente gedwongen voor de wettelijke herziening van de enkelbestemming onder het inpassingsplan een separaat bestemmingsplan te maken en een nieuwe procedure te doorlopen, met alle bijkomende kosten van dien. Indieners gaan er vanuit dat in dat geval deze extra kosten voor rekening van de ministers komen.

b. Een aantal indieners geeft aan dat er geen rekening is gehouden met de realisatie van het nieuwbouw project "aan het park" van Timpaan en het ontwerp van het park. Voorts wordt aangegeven dat de afspraken over de inrichting Park Vijfhuizen, Groene Carré West, bedoeld ter verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving van Vijfhuizen, verbroken worden. Het park komt onder de hoogspanningsleiding.

c. Indiener geeft aan dat de reden om wel ondergronds bij Nieuwe Wetering te gaan is dat Nieuwe Wetering al genoeg te verduren heeft gekregen door verbreding van de A4 en HSL. Hierdoor zijn er problemen met geluid en trillingen van de HSL. Het leefklimaat is door alle bestaande en 380 kV problemen in Nieuwe Wetering de laatste jaren verslechterd. Reden waardoor geen nieuwe huizen worden gebouwd, niet door inwoners, niet door

projectontwikkelaars en niet door woningbouwvereniging. Op korte termijn is hiervan het gevolg dat de lagere school zal gaan ophouden te bestaan. Geheel wordt voorbijgegaan aan deze omstandigheden.

5. Procedure

a. Een aantal indieners geeft aan dat het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro, dat wettelijk is voorgeschreven, niet heeft plaatsgevonden met de gemeente Kaag en Braassem. Wel heeft men de gelegenheid gehad te reageren op het MER, maar niet op het inpassingsplan zelf. Juist omdat het inpassingsplan onder de Crisis- en herstelwet valt, waarmee gemeenten de mogelijkheid beroep in te stellen ontnomen wordt, getuigt dit van onzorgvuldigheid. Dit staat in schril contrast tot het overleg dat met de gemeente Haarlemmermeer is gevoerd, het lijkt erop dat de inbreng van de gemeente Haarlemmermeer zwaarder heeft gewogen. Dit klemt, nu plotseling is afgeweken van de toetsingscriteria.

b. Ook is er geen vooroverleg geweest met alle leidingbeheerders die leidingen in het gebied hebben lopen. Zo ontbreekt het vooroverleg met Pipeline Controle BV.

c. Indieners geven aan dat vanuit het ministerie van EL&I de Dorpsraad is verzocht in overleg te treden over de landschappelijke inpassing bij de thans voorgenomen bovengrondse aanleg. Indieners geven aan dat dit op dit moment niet opportuun is nu daaraan een onvoldoende en onjuiste afweging is voorafgegaan en onvoldoende bestuurlijk vooroverleg heeft plaatsgevonden. Indien afgezien wordt van het voorliggende ontwerp en in plaats daarvan alsnog een zorgvuldig bestuurlijk vooroverleg wordt georganiseerd, wordt de Dorpsraad daar graag bij betrokken.

d. Door een aantal indieners wordt aangegeven dat de hoeveelheid stukken en de complexiteit van de materie de rechtsbescherming van indieners praktisch gezien tot een farce maken. De overheid beschikt over heel diepe zakken als het gaat om het inhuren van deskundigheid en het opmaken van rapporten. Van equality of arms is volgens indieners dan ook geen sprake.

6. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur

a. Vertrouwensbeginsel
Verschillende indieners geven aan dat het vertrouwensbeginsel is geschonden. Meerdere malen is uitdrukkelijk het bestuurlijke vertrouwen gewekt dat het hoogspanningstracé bij Nieuwe Wetering ondergronds wordt aangelegd. In de verschillende brieven aan de Tweede Kamer is toegezegd dat het tracé ter hoogte van Nieuwe Wetering ondergronds zou worden gebracht. Dit is een concrete en ondubbelzinnig toezegging dat het tracé bij Nieuwe Wetering ondergronds gaat. Op grond van gedane toezeggingen en in diverse stukken van het Rijk gewekte verwachtingen mochten de inwoners van Nieuwe Wetering er tot voor kort van uitgaan dat de hoogspanningsleiding hier ondergronds aangelegd zou worden. De rijksoverheid betoont zich met het voornemen om de hoogspanningsleiding hier alsnog bovengronds aan te leggen, een onbetrouwbare partner.

b. Zorgvuldigheidsbeginsel
Indieners geven aan dat het niet duidelijk is, waardoor de keuze op Haarlemmermeer is gevallen voor een ondergronds tracé en niet op Nieuwe Wetering. Een zorgvuldige afweging en procedure is hier niet over gevoerd.

c. Motiveringsbeginsel
De motivering wordt in belangrijke mate gedragen door verwijzing naar de vaststelling van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De inwerkingtreding van deze structuurvisie noopt echter niet tot een andere afweging dan die welke zou zijn gemaakt zonder inwerkingtreding van die structuurvisie. Het ter zake van belang zijnde beleid is immers niet

zodanig gewijzigd dat die wijziging kan resulteren in een andere belangenafweging ten aanzien van Nieuwe Wetering.

Indieners geven voorts aan dat de keuze om ondergronds bij Haarlemmermeer te gaan, afwijkt van het vigerende beleid en de toezeggingen. Gelet op de onjuiste toetsing aan de criteria uit het rijksbeleid, is het besluit onjuist althans onvoldoende gemotiveerd.

d. Gelijkheidsbeginsel

Indieners geven aan dat er met twee maten wordt gemeten voor wat betreft het ondergronds brengen van de verbinding als de situatie langs Floriande wordt vergeleken met die van de passage bij Vijfhuizen. De afstand van de geplande bovengrondse 380 kV-verbiniding in Vijfhuizen tot de in het bestemmingsplan vastgelegde nieuwbouw en de reeds gerealiseerde nieuwbouw is uiterst gering en staat niet in verhouding tot de geweldige afstand van de woonwijk Floriande tot de ondergrondse verbinding.

Een aantal indieners geeft voorts aan dat het besluit voor de Noordring (nauwelijks) 10 van de 60 kilometer nieuwe hoogspanningsverbinding ondergronds aan te leggen terwijl bij de vaststelling van het rijksinpassingsplan voor de Zuidring is besloten om circa 11 van de 21,9 kilometer (in die besluitvorming betrokken) nieuwe hoogspanningsverbinding ondergronds aan te leggen, in strijd is met het gelijkheidsbeginsel. Door aldus te handelen en stringent vast te houden aan het in het ontwerp besloten uitgangspunt dat geen kilometer extra ondergronds kan worden gebracht, wordt de besluitvorming voor de Noordring beïnvloed door de uitkomsten van de afwegingen die zijn gemaakt in het kader van de besluitvorming voor de Zuidring zonder dat de belangen van belanghebbende omwonenden nabij het Noordringtracé zijn meegewogen in de besluitvorming voor de Zuidring en zonder dat die belanghebbende bewoners in het kader van het Zuidringtracé hun afgeleide belangen naar voren hebben kunnen brengen.

Dit alles klemt, temeer nu de uitkomst van de afwegingen voor Zuidring hebben geleid tot een inpassing waarin meer dan de helft van de nieuwe hoogspanningsverbinding ten behoeve van de Zuidring ondergronds wordt gebracht, terwijl de Noordring slechts voor een zesde deel ondergronds wordt aangelegd. Al met al is door aldus ongelijke afwegingen te maken, ook het verbod van willekeur overtreden.

e. Belangenafweging

Indieners geven aan dat de uitkomst van de belangenafweging in strijd is met het gelijkheidsbeginsel aangezien de uitkomsten van de belangenafweging aan de hand van de geldende beleidsmatige criteria niet anders behoort te zijn dan de uitkomsten van de belangenafweging die ten grondslag heeft gelegen aan de vaststelling van het rijksinpassingsplan voor de Zuidring.

Indiener geeft aan dat een goede ruimtelijke onderbouwing ontbreekt. Onder een 'goede ruimtelijke ordening' dient op grond van de memorie van toelichting van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) te worden verstaan dat de ruimtelijke ordening als doel heeft zo gunstig mogelijke voorwaarden te creëren voor het gebruik en de ontwikkeling van een bepaald gebied. Daarbij gaat het onder meer om de vraag in welke mate bepaalde (naburige)bestemmingen elkaar wederzijds verdragen. In dat kader zal een belangenafweging moeten plaatsvinden, waarbij de – voor een of meer belanghebbenden - nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogelijk zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen (artikel 3:4, lid 2, Awb).

Er heeft geen goede belangenafweging plaatsgevonden. Indiener geeft aan dat het voornemen tot ontwikkeling en realisatie van de lijnopstelling van windmolens (windpark IJmond) al bekend is sinds tenminste begin 2010. In het opgestelde MER van mei 2012, wordt opgemerkt dat 'zoeklocaties voor windturbines' nog 'onvoldoende concreet' zijn om als autonome ontwikkeling te beschouwen (zie hoofdstuk 4.4.2 van de MER, p. 17g). Dit is niet correct aangezien de ontwikkeling reeds bekend was ten tijde van het nemen van de beslissing. In het ontwerp-inpassingsplan wordt een onderbouwing gegeven van de huidige

tracékeuze. Hieruit blijkt onder andere dat waar mogelijk de 'Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) is gekozen. Hieruit blijkt echter ook dat waar dat MMA conflicteert met andere belangen, het MMA vaak wijkt voor die andere belangen. Er blijkt echter nergens dat het belang bij realisatie van Windpark IJmond in de besluitvorming is meegewogen.

Ook wordt door een indiener aangegeven dat als gevolg van een zekere willekeur, het belang van de burger ondergeschikt gemaakt wordt aan natuurbelangen en concurrentie overwegingen van enkele energiegiganten.

Conclusie
Op grond van bovenstaande argumenten komen verschillende indieners tot de conclusie dat het ontwerp-inpassingsplan tot stand gekomen in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het zorgvuldigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel, het verbod van willekeur en het gelijkheidsbeginsel. Daarnaast is niet gebleken dat een deugdelijke belangenafweging heeft plaatsgevonden. Ook is het beginsel van bestuurlijk vertrouwen geschonden doordat in de genoemde brief van 29 april 2011 redelijkerwijs niet anders kon worden afgeleid dan dat de keuze voor een ondergrondse aanleg definitief was.

7. Gevolgen verbinding

a. Indiener geeft aan dat de gevolgen van de aanleg van de verbinding beduidend groter zijn dan de diverse onderzoeken doen vermoeden. Te denken valt hierbij onder andere aan de gezondheidsrisico's voor mens en dier, de financiële gevolgen voor betrokken (grond)eigenaren en gebruikers, de toekomstige beperkingen in innovaties in de landbouw (gebruik GPS-systemen en robots), de gevolgen voor industriële bedrijfsactiviteiten onder of nabij een hoogspanningsverbinding, de gevolgen van het zich onbeschermd duurzaam bevinden in de nabijheid van de leidingen bij werkzaamheden, enz. enz.

b. Indieners geven aan dat de afwegingen met betrekking tot het voorgestelde tracé, regelmatig negatief uitvallen voor de burger ten opzichte van natuur-, archeologische of andere (semi-) overheidsbelangen. Als voorbeeld: een molenbiotoop erkennen of beschermen en de daardoor ontstane risico's voor burgers onderschatten is geen afweging van belangen doch star vasthouden aan principes dat "het niets mag kosten''.

c. Indiener geeft aan dat het nieuwe transformator station een extra belasting voor Vijfhuizen is.

8. Voorbehoud aanvulling zienswijzen

Een aantal indieners geeft aan zich het recht voor te behouden om nadere zienswijzen in te dienen.

B. Beantwoording

1. Samenloop andere infrastructuur

a en b. Uitgangspunt waarmee rekening moet worden gehouden bij de vaststelling van het tracé van de hoogspanningsverbinding is de reeds aanwezige infrastructuur. Voorts wordt waar dit mogelijk is zoveel als redelijkerwijs mogelijk rekening gehouden met nieuwe in ontwikkeling zijnde infrastructuur.

De verschillende infrastructuurprojecten rondom het plangebied van de hoogspanningslijn zijn bekend bij de ministers. De bestaande infrastructuur is vastgelegd in bijvoorbeeld Tracébesluiten (HSL), (ontwerp)structuurvisies (zoals de (ontwerp)structuurvisie Buisleidingen en in bestemmingsplannen. Ook is met behulp van een ontwerp-KLIC melding (dit is een melding ten behoeve van het tracéren van bestaande kabels en leidingen in de ondergrond bij de Dienst KLIC van het Kadaster) gekeken welke leidingen in de ondergrond liggen. Deze KLIC-melding vloeit voort uit de Wet Informatie-uitwisseling ondergrondse netten (WION) en schrijft voor dat voordat werkzaamheden in de ondergrond plaatsvinden een melding moet worden gedaan van deze werkzaamheden. Op deze manier wordt duidelijk welke bestaande kabels en leidingen aanwezig zijn ter plaatse van de werkzaamheden. Voordat gestart wordt met de daadwerkelijke werkzaamheden zal een formele KLIC-melding gedaan worden. Het tracé is zo ontworpen dat zoveel als redelijkerwijs mogelijk is rekening is gehouden met de leidingen die bij de ontwerp-KLIC-melding naar voren zijn gekomen dan wel anderszins bekend zijn, zie ook het Thema 'Veiligheid'.

Met de nieuwe gasleiding van Beverwijk naar Wijngaarden is ook rekening gehouden. Het ontwerp van het inpassingsplan voor deze leiding heeft tot 29 juni 2012 ter inzage gelegen. Op een aantal plekken op het tracé kruisen de gasleiding en de hoogspanningsverbinding elkaar of liggen ze in elkaars nabijheid.

TenneT en Gasunie zullen in het kader van de realisatiefase afspraken met elkaar maken. Met betrekking tot het gedeelte tussen Vijfhuizen en Bleiswijk is de verwachting dat TenneT pas zal starten nadat de gasleiding is aangelegd. Dit heeft te maken met de vergunningaanvragen voor dit gedeelte van het tracé die niet eerder zijn voorzien dan in het voorjaar van 2013 en de werkzaamheden zullen naar alle waarschijnlijkheid dus starten eind 2014. Gasunie start naar verwachting eerder met de werkzaamheden waardoor men elkaar in de realisatiefase niet in de weg zal zitten en de belemmering voor de grondeigenaren beperkt kan worden.

c. TenneT zal indien de werkzaamheden in de realisatiefase invloed kunnen hebben op de bestaande infrastructuur zoals gebruikelijk afspraken maken met de eigenaren/beheerders.

d. Het Windpark IJmond was op het moment van het ontwerp-inpassingsplan nog niet concreet planologisch vastgelegd. Zoals het MER reeds aangeeft dient een initiatief voldoende planologisch concreet te zijn om hier rekening mee te houden. Dit betekent overigens niet dat er niet naar het initiatief is gekeken. Het initiatief is bekend bij de ministers, echter, in dit gebied is onvoldoende ruimte om het tracé te verschuiven vanwege de reeds aanwezige en geplande gasleidingen. Het verplaatsen van het tracé zou betekenen dat de verbinding binnen de risicocontour van de gasleiding komt te liggen. De ministers hebben het belang van de gasleiding zwaarder laten wegen dan het belang van een eventuele locatie van een windmolen.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Informatievoorziening

a. De Algemene wet bestuursrecht (artikel 3:12) en de Wro (artikel 3.35 Wro) schrijven voor dat van het ontwerp-inpassingsplan en de bijbehorende ontwerpbesluiten kennis wordt gegeven in lokale dag- en weekbladen en de Staatscourant. In zoverre is voldaan aan de

wettelijke plicht. Naast deze verplichte informatievoorziening zijn mensen en instanties ook op verschillende andere manieren over de hoogspanningsverbinding geïnformeerd. Zo zijn vanaf de start van het project op verschillende momenten informatieavonden op meerdere locaties langs het tracé georganiseerd. Ook zijn er geregeld nieuwsbrieven uitgebracht en is alle informatie terug te vinden op verschillende websites. Ook kon men zich aanmelden om op de hoogte te worden gehouden, mensen die zich aangemeld hebben, zijn per brief geïnformeerd over de (formele) stappen in de procedure.

b. Daarnaast is bij de terinzagelegging van de stukken ook een brief naar alle grondeigenaren/gebruikers in het gebied gestuurd voor zover de gegevens bekend zijn bij het Kadaster. De ministers zijn van mening dat op deze manier op voldoende wijze is gecommuniceerd over het project en de verschillende stappen, alsmede over het gewijzigde tracé. Overigens hebben verschillende gemeenten veelal de informatie ook via hun eigen website geplaatst. De gemeenten hebben echter geen formele rol in het kennis geven van de ontwerp-besluiten.

c. Het is voor een ieder kenbaar dat de formele besluitvorming over Randstad 380 kV uiteindelijk plaatsvindt door de ministers op basis van de pkb 'Randstad 380 kV-verbinding' met het vaststellen van een inpassingsplan. De ministers hebben regelmatig met de Tweede Kamer overleg (mondeling en schriftelijk) over de uitvoering van de pkb. Naar aanleiding van overleg met de Tweede Kamer is door de ministers besloten het tracé op onderdelen aan te passen. Dat is het resultaat van een publiek-politiek debat. Deze aanpassingen zijn vervolgens meegenomen in de daarvoor bestemde procedure op grond van de Wet ruimtelijke ordening tot vaststelling van het (ontwerp)inpassingsplan. Aan tussentijdse correspondentie tussen de ministers en de Tweede Kamer komt in zoverre geen zelfstandige betekenis toe.

d. Door een indiener wordt aangegeven dat tijdens een raadsvergadering bij de gemeente aangegeven zou zijn dat er metingen hebben plaatsgevonden met betrekking tot het magneetveld. Aangegeven is echter dat ter plaatse van het Westeinde en de Oude Rijn de specifieke magneetveldzone is berekend. Dit betreft de locaties ter plaatse van gerealiseerde gevoelige bestemmingen. Inmiddels is deze berekening gedaan ten aanzien van alle gerealiseerde gevoelige bestemmingen, zie bijlage 2 van de plantoelichting.

e. Door een indiener wordt gewezen op een overleg bij de gemeente Beverwijk waarvoor indiener niet is uitgenodigd. Dit is een overleg dat geïnitieerd is door de gemeente Beverwijk, niet door de ministeries van EL&I en IenM.

f. De ministers hebben een zo zorgvuldig en compleet mogelijk beeld gegeven door op allerlei vlakken de beschikbare informatie eenvoudig mogelijk toegankelijk te maken. Zo was op informatieavonden altijd iemand aanwezig van het ministerie van IenM of van het RIVM om vragen te beantwoorden over gezondheid. In het MER zijn de verschillende milieuaspecten waar over gesproken wordt door indiener beschreven. Zo wordt in het MER ingegaan op elektrische en magnetische velden en gezondheid (zie bijvoorbeeld par. 2.7.12 en 5.3 MER). Alle milieuaspecten zijn vervolgens gewogen en de ministers hebben vervolgens een besluit genomen. Wat betreft de waardedaling van huizen ontkennen de ministers niet dat er mogelijk een waardedaling op kan treden. In dat geval kan een planschadeverzoek worden ingediend. Zie ook thema ‘Schade’.

g. Met betrekking tot de communicatie door TenneT kunnen de ministers het volgende zeggen. TenneT moet ten behoeve van de hoogspanningsverbinding diverse onderzoeken doen, voor een aantal onderzoeken heeft TenneT toestemming nodig van de grondeigenaren. TenneT heeft hierover op verschillende momenten contact gezocht met de grondeigenaren en heeft dit, voor zover de ministers dit kunnen inschatten, zorgvuldig gedaan. Dat de medewerkers van TenneT niet altijd volledig op de hoogte zijn van de laatste stand van zaken is te betreuren.

Alle rechthebbenden waarmee TenneT een zakelijk recht wil afsluiten, zijn of zullen worden benaderd door TenneT. Dit proces wordt zorgvuldig ingericht. TenneT zal zich hierbij serieus inspannen om tot een minnelijke overeenkomst te komen. Indien langs minnelijke weg redelijkerwijs geen overeenstemming kan worden verkregen, zal TenneT om een gedoogbeschikking op grond van de Belemmeringenwet Privaatrecht verzoeken. Op 30 mei 2012 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak uitspraak gedaan over de gedoogbeschikkingen in de Zuidring (gepubliceerd in JB 2012/180). De Afdeling komt tot de conclusie dat de gedoogbeschikkingen terecht zijn opgelegd, waarmee tevens vaststaat dat TenneT in de Zuidring serieus en zorgvuldig het minnelijk overleg met rechthebbenden heeft gevoerd. De ministers zien geen reden eraan te twijfelen dat TenneT bij de Noordring niet op eenzelfde zorgvuldige wijze te werk zal gaan.

h. Indieners geven aan dat indien de woning binnen de specifieke magneetveldzone valt, zij de mogelijkheid zouden hebben gehad om met oog op de gezondheidsrisico's voor hun kinderen de woningen op basis van onteigening aan TenneT te verkopen. Indieners geven aan dat door de komst van de Wintrackmast men niet meer binnen het magneetveld zou vallen. Beide aannames zijn onjuist. TenneT zal indien een woning binnen de specifieke magneetveldzone ligt een aanbod doen tot aankoop op basis van volledige schadeloosstelling, zie verder het Thema 'Schade'.

Vanaf het begin van het project is gesproken over de toepassing van Wintrackmasten, dit was uitgangspunt voor de verdere tracé uitwerking en heeft dus geen gevolgen gehad voor het al dan niet binnen de specifieke magneetveldzone vallen.

In het geval van indieners is bij de eerste tracé-uitwerkingen aangegeven dat rekening wordt gehouden met een indicatief magneetveld van maximaal 100 meter (2x50 meter) bij de hoogspanningsverbinding. Ook is aangegeven dat berekeningen moeten aantonen of de gevoelige bestemming ook binnen de specifieke magneetveldzone ligt. Bij overleg met omwonenden is in de eerste fase van het project een kaart overgelegd met daarop het indicatieve magneetveld en welke woningen daarbinnen vallen. De indicatieve magneetveldzone is gebaseerd op standaard masthoogten en standaard veldlengten. De specifieke magneetveldzone is afhankelijk van onder meer de hoogte van de masten en de veldlengte tussen de masten. Op dit gedeelte van het tracé zijn de masten extra verhoogd om zo het magneetveld te reduceren. Inmiddels zijn de specifieke berekeningen bekend. De specifieke berekeningen laten een smaller veld zien waarbij indieners buiten de specifieke magneetveldzone liggen.

i. TenneT neemt de komende tijd met de verschillende grondeigenaren en eigenaren/gebruikers van gevoelige bestemmingen contact op om het verdere proces te bespreken. Ook zal in de realisatiefase TenneT bewoners blijven informeren middels nieuwsbrieven. TenneT heeft het voornemen om in de Noordring een informatiecentrum in te richten waar men terecht kan met alle vragen. Overigens ligt in deze fase (na vaststelling van het inpassingsplan) het tracé van de hoogspanningsverbinding dan wel vast.

j. Voor het inpassingsplan is het van belang dat de vergoeding van eventuele schade ten gevolge van de aanleg en instandhouding van de nieuwe hoogspanningsverbinding gewaarborgd is. De hoogte van concrete schadebedragen is geen onderdeel dat van belang is bij de afwegingen ten behoeve van dit inpassingsplan. Zie ook het thema Schade.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. Afstemming rijksbeleid

a. In hoofdstuk 3 van de plantoelichting bij het inpassingsplan wordt toegelicht hoe rekening is gehouden met het vigerende rijksbeleid. Hierin wordt onder meer uitgelegd dat met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) het kabinet een andere koers heeft ingezet in het nationale ruimtelijke beleid. Het Groene Hart is geen nationaal landschap meer. Behoud, beheer en versterking van het Groene Hart is niet meer een nationale taak maar een

provinciale taak. In het kader van de goede ruimtelijke ordening is het Groene Hart echter wel als belang meegewogen.

b, c en d. Zoals aangegeven in paragraaf 1.4 van de toelichting op het inpassingsplan is de globale ruimtelijke reservering voor de Randstad 380 kV-verbinding vastgelegd in de vierde partiële herziening van het Tweede Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV II), de planologische kernbeslissing Randstad 380 kV-verbinding (pkb). In deze pkb zijn de uitgangspunten voor verdere tracéring geformuleerd. Het voornaamste uitgangspunt bij deze pkb is dat de hoogspanningsverbinding in beginsel bovengronds wordt aangelegd. Uit de pkb volgt, gelezen in samenhang met het SEV II waarnaar de pkb verwijst, dat de ministers van dit uitgangspunt alleen in bijzondere gevallen kunnen afwijken. De ministers hebben op dit punt aldus discretionaire ruimte. Zo hadden de ministers ook kunnen besluiten de gehele verbinding bovengronds aan te leggen (behalve op die delen waar het technisch noodzakelijk is ondergronds te gaan) omdat naar het oordeel van de ministers er geen sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden dat een bovengrondse aanleg vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar is. Echter, in overleg met de Tweede Kamer hebben de ministers besloten de voor het gehele landelijke netwerk beschikbare 20 kilometer ondergronds (zie ook thema '20 kilometer') in de Randstadverbindingen tussen Wateringen en Bleiswijk (Zuidring) en Bleiswijk en Beverwijk (Noordring) ondergronds aan te leggen.

In de pkb, gelezen in samenhang met het SEV II waarnaar de pkb verwijst, is de ministers voorts een afwegingskader meegegeven indien gekozen wordt om ondergronds te gaan. Zo staat er dat daar met name sprake van kan zijn daar waar het gaat om korte trajecten door landschappelijk en ecologische kwetsbare gebieden. Ook kunnen ontwerptechnische redenen of regelgeving aanleiding zijn. De opsomming die hier is gemaakt is echter niet limitatief noch imperatief en geeft slechts richting. In de pkb staat dus niet zoals indieners aangeven dat het de voorkeur verdient om in dit soort gebieden ondergronds te gaan. Er staat slechts dat overwogen kan worden om daar ondergronds te gaan. De pkb staat er niet aan in de weg dat in dit soort gebieden niet ondergronds wordt gegaan. Evenmin staat de pkb er aan in de weg dat in andere soorten gebieden ondergronds wordt gegaan om andere redenen dan alleen landschap en natuur.

De ministers hebben in de Zuidring aan dit uitgangspunt verdere invulling gegeven. In de Zuidring is aangegeven dat ondergrondse aanleg alleen plaats kan vinden daar waar dit technisch gezien onvermijdelijk is of daar waar er sprake is van een combinatie van factoren van dusdanig bijzondere omstandigheden dat bovengrondse aanleg naar het oordeel van de ministers vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar is. Hierbij kan gedacht worden aan landschap, natuur en recreatie alsmede de leefomgeving van mensen. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in haar uitspraak betreffende de Zuidring geen aanleiding gezien deze afweging onredelijk te achten.

In dit verband is verder van belang dat met de vaststelling van het SVIR heeft een verschuiving plaats heeft gevonden in belangenafweging op rijksniveau. Alhoewel de ministers in het kader van de goede ruimtelijke ordening alle belangen hebben meegewogen, hebben de ministers gelet op deze beleidswijziging het belang van de directe leefomgeving zwaarder laten meewegen dan de belangen van landschap en natuur.

In de Noordring is opnieuw een afweging gemaakt hetgeen er toe heeft geleid dat de verbinding ter hoogte van Floriande ondergronds wordt aangelegd. De verbinding ligt op korte afstand van deze woonwijk. Bovengrondse aanleg zou betekenen dat 2 tot 8 gevoelige bestemmingen in de magneetveldzone komen te liggen. De verbinding loopt hier door een EHS gebied dat als recreatiegebied wordt gebruikt met name door de mensen in Floriande. Er is hier dus sprake van een combinatie van factoren (leefomgeving, natuur en recreatie).

De ministers hebben, na uitgebreide beraadslaging met de Tweede Kamer, besloten om de verbinding niet ondergronds aan te leggen bij Nieuwe Wetering. De ministers zijn van mening dat er ter plekke geen sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden dat een

bovengrondse aanleg vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar is. Weliswaar betreft het hier een nationaal landschap maar de verbinding kan op grotere afstand van de woonkern worden aangelegd en bovendien loopt het tracé hoofdzakelijk over agrarische percelen. Daarbij komt dat, anders dan indieners menen, het hier niet gaat om een gebied met een waardevolle ecologische betekenis; dit is niet gebleken uit het MER en ook in het MMA is sprake van een bovengronds tracé ter hoogte van Nieuwe Wetering, zelfs dichter naar de dorpskern toe. Voorts liggen binnen de magneetveldzone van het gekozen tracé ter hoogte van Nieuwe Wetering geen gevoelige bestemmingen. De afweging om bovengronds langs Nieuwe Wetering te gaan is naar de mening van de ministers dan ook niet strijdig met hetgeen in de pkb staat omdat, zoals hiervoor is aangegeven, de pkb ruimte geeft voor een dergelijke afweging. De ministers hebben dus geen afstand gedaan van de pkb zoals beweerd wordt maar slechts een invulling gegeven aan de pkb binnen de grenzen die de pkb stelt.

e. Het uitruilbeginsel, dat is opgenomen in SEV III, wordt nog in overleg met de Tweede Kamer verder uitgewerkt. Overigens wordt in het inpassingsplan de 150 kV-verbinding over ruim 22 kilometer verkabeld, in de Noordring is slechts over circa 16,5 kilometer sprake van een nieuwe doorsnijding als bedoeld in het uitruilbeginsel.

f. Het kabinet heeft met het SVIR een andere koers ingezet. De ministers hebben al rekening gehouden met het SVIR. De SVIR was ten tijde van het ontwerp inpassingsplan reeds vastgesteld, maar lag nog ter beraadslaging voor bij de Tweede Kamer. Inmiddels heeft overleg met de Tweede Kamer plaats gevonden. De beraadslaging heeft niet geleid tot een wijziging in het beleid.

g. Ook het feit dat door een indiener wordt aangegeven dat ter hoogte van Floriande geen sprake is van gevoelige bestemmingen en dus dat hier voor een bovengronds tracé had kunnen worden gekozen is niet juist. Bij een eerder onderzocht bovengronds tracé werden ter plaatse van de Kruisweg mogelijk meer woningen (tussen de 2 en de 8) geraakt dan met een ondergronds tracé terwijl het bovengrondse tracé ter hoogte van Nieuwe Wetering geen enkele gevoelige bestemming raakt. Het ondergrondse tracé ter hoogte van Floriande raakt geen enkele gevoelige bestemming.

h. Zie hierboven voor een toelichting op de afweging bovengronds langs Nieuwe Wetering te gaan.

i. Zie hierboven voor een toelichting op het SEV II en de pkb. De ministers hebben geen afstand gedaan van SEV II en pkb, de uitgangspunten van de pkb zijn leidend geweest bij de tracékeuze.

j. Naar het oordeel van de ministers hebben zij op grond van de pkb in redelijkheid een keuze kunnen maken voor een bovengronds tracé ter hoogte van Nieuwe Wetering.

k. Als laatste wordt aangegeven dat met dit inpassingsplan de doelstellingen met betrekking wind op land voor 2020 niet worden gehaald. De betreffende locatie voor windturbines ligt nergens planologisch vast. Het feit dat het gebied voorkomt op de Windkansenkaart van de provincie Noord-Holland (onder de categorie inpassingsgebied) is hiervoor onvoldoende. De ministers hebben daar waar dat kon rekening willen houden met locaties van mogelijke windturbines. Echter het tracé kan op deze betreffende locatie niet verder verschoven worden zonder dat een probleem ontstaat met de bestaande alsmede de nieuw geplande gasleiding. De Provincie Noord-Holland heeft overigens aangegeven er geen windmolens meer bij te willen (op land) en gaat het beleid en regels daarop aanpassen. Vooruitlopend op die aanpassingen heeft de Provincie Noord-Holland op 9 juli 2012 een voorbereidingsbesluit genomen, waarmee de planologische situatie voor windturbines in Noord-Holland voorlopig wordt bevroren.

l. Naast relatief kleinschalige (lokale) initiatieven zijn vooral ook nieuwe grootschalige windparken nodig om de doorgroei naar 6000 MW aan opgesteld windvermogen op land

mogelijk te maken. Het rijk werkt daarom, in samenspraak met andere overheden, aan de Structuurvisie Windenergie op Land. Met die structuurvisie ontstaat voor marktpartijen en burgers duidelijkheid over de gebieden die het Rijk geschikt vindt voor grootschalige windparken, welke afwegingen aan deze keuze ten grondslag liggen en onder welke (ruimtelijke) voorwaarden grootschalige windenergie in beginsel mogelijk is.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

4. Afstemming overig beleid

a. Met indiener is verschillende keren gesproken over de samenloop van het bestemmingsplan Buitengebied en het inpassingsplan. Naar aanleiding van deze gesprekken is onder meer afgesproken dat indien het inpassingplan van de hoogspanningsverbinding, om wat voor reden dan ook, ten tijde van de vaststelling van het raadsbesluit inzake het bestemmingsplan Buitengebied niet in werking is getreden, de gemeente -ten aanzien van de gronden van het niet in werking getreden inpassingsplan- alsnog 'een witte vlek' opneemt. De kosten die hiermee gemoeid zijn, blijven voor rekening van de gemeente en behoren tot de normale werkzaamheden van een bestuursorgaan.

b. De ontwikkeling van het park Timpaan is bekend bij de ministers. De verbinding wordt op ruim voldoende afstand van deze nieuwbouw aangelegd en er is dan ook geen reden om het tracé te wijzigen. In overleg met de Stichting Mainport en Groen en de gemeente Haarlemmermeer is gekeken hoe de verbinding zo goed mogelijk kan worden ingepast in park Vijfhuizen en bij het Groene Carré. De verbinding zal aan de rand van het park worden aangelegd. In het landschapsplan dat bij dit inpassingsplan hoort zijn verder voorstellen gedaan om de impact op deze projecten te verzachten.

c. De hoogspanningsverbinding wordt op grote afstand van de dorpskern van Nieuwe Wetering gerealiseerd juist vanwege de eerdere ontwikkeling van andere infrastructuur.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

5. Procedure

a. Het Bro overleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro is vormvrij. Dit betekent dat de ministers geen voorontwerp van het inpassingsplan hoeven voor te leggen. Een beschrijving van het voornemen is voldoende. De ministers hebben bij brief van 15 september 2010 in eerste instantie een voorontwerp-inpassingsplan voorgelegd aan alle bestuursorganen. Dit voorontwerp ging uit van een oostelijk tracé ter hoogte van Hoofddorp. De ministers hebben het niet nodig geacht een volledig nieuw voorontwerp toe te sturen. De ministers hebben in hun brief van 27 januari 2012 dan ook bestuurders in de gelegenheid gesteld om op het gewijzigde tracé te reageren, een beschrijving was bij deze brief gevoegd. Daarnaast is op een aantal momenten voorafgaand aan de brief van 27 januari 2012 mondeling overleg geweest tussen bestuurders van Kaag en Braassem en de ministers. De ministers zijn van mening dat hiermee is voldaan aan artikel 3.1.1. Bro. Overigens heeft de gemeente bij brief van 27 februari 2012 op de brief van ministers van 27 januari 2012 met betrekking tot het vooroverleg als bedoeld in 3.1.1 Bro gereageerd. In de brief heeft de gemeente niet aangegeven de brief van 27 januari 2012 niet als Bro overleg te accepteren.

b. In het kader van het hiervoor genoemde Bro overleg is het verplicht om met bestuursorganen en diensten van overheden in overleg te treden. Het is niet verplicht om met alle leidingbeheerders vooroverleg te plegen, dit is dan ook niet gebeurd. Overigens heeft Pipeline Control op het ontwerp-inpassingsplan gereageerd.

c. Het staat indieners vrij al dan niet in overleg te treden over de landschappelijke inpassing. Echter, op het moment dat het inpassingsplan is vastgesteld en daarmee ook het landschapsplan is er slechts nog mogelijkheid om van gedachte te wisselen over de invulling binnen de kaders zoals gesteld in het landschapsplan.

d. De ministers hebben begrip voor het feit dat verschillende indieners aangeven dat de hoeveelheid stukken en complexiteit van het ontwerpbesluit moeilijk is te beoordelen. De ministers hebben daarom ook via nieuwsbrieven en informatieavonden extra uitleg willen geven. Hierbij is ook de mogelijkheid geweest om vragen te stellen. Daarnaast is ook overleg geweest met de verschillende gemeenten, deze hebben de taak om niet alleen de belangen van de gemeente maar ook de gemeenschap als zodanig te behartigen.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

6. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur

a. Vertrouwensbeginsel

In december 2008 hebben de ministers hun voornemen aan de Tweede Kamer bekend gemaakt over het tracé van de hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Bleiswijk. In deze brief van 18 december 2008 aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II 2008/09, 31574, nr. 4) was aangegeven dat ter hoogte van Nieuwe Wetering het tracé ondergronds zou worden gelegd. Dit tracé was echter ook gebaseerd op een oostelijke ligging langs Hoofddorp. In diezelfde brief was ook aangegeven dat een en ander wel op voorwaarde was dat het tracé rond Hoofddorp eerst verder uitgewerkt moest worden.

Bij deze verdere uitwerking van het tracé is een aantal zaken naar voren gekomen waardoor de ministers uiteindelijk hebben besloten het tracé toch aan de westkant van Haarlemmermeer te willen aanleggen (zie paragraaf 5.5.2 Inpassingsplan). Deze wijziging heeft er ook voor gezorgd dat het tracé als geheel opnieuw bekeken is. Het is juist dat de ministers in april 2011 in een brief aan de Tweede Kamer hebben aangegeven nog steeds het tracé ter hoogte van Nieuwe Wetering en Rijpwetering ondergronds te willen aanleggen. Dit was gebaseerd op het feit dat het MMA op korte afstand van de dorpskern liep en een negental woningen ter hoogte van Rijpwetering in de magneetveldzone lagen (29 april 2011, Kamerstukken II 2010/11, 31574, nr 16). Deze combinatie alsmede de reeds aanwezige infrastructuur gaven de ministers op dat moment aanleiding om vooralsnog de voorkeur te hebben voor een ondergronds tracé. De Tweede Kamer heeft de ministers echter voorgesteld om het tracé ter hoogte van de wijk Floriande ondergronds te leggen vanwege de korte afstand tot de woonwijk. De Tweede Kamer heeft daarbij de suggestie gedaan een tracé ter hoogte van Nieuwe Wetering te ontwikkelen dat verder van de dorpskern ligt waardoor het effect op de leefomgeving verkleind wordt. De Tweede Kamer heeft daarbij wel de wens uitgesproken het ondergrondse kabelgedeelte ter hoogte van Rijpwetering te handhaven.

Na het Algemeen Overleg van 9 juni met de Tweede Kamer is op verschillende momenten overleg georganiseerd met de bewoners in het gebied. Zo is bewoners de mogelijkheid gegeven te reageren op de verschillende bovengrondse tracéalternatieven die naar aanleiding van het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer zijn uitgewerkt. Door middel van ondermeer informatieavonden is geprobeerd omwonenden mee te nemen in het proces. De uitkomst van het proces is ook nogmaals met de Tweede Kamer gedeeld (brief van 31 oktober 2011, Kamerstukken II 2010/11, 31574, nr. 20). Hierop is het ontwerp-inpassingsplan vervolgens gebaseerd.

Omwonenden hebben mogelijk verwachtingen ontleend aan hetgeen eerder in brieven aan de Tweede Kamer is aangegeven, echter, deze brieven alsmede het Algemene Overleg met de Tweede Kamer en het verdere onderzoek naar een alternatief tracé hebben er nu juist voor gezorgd dat het tracé aangepast is. De formele besluitvorming vindt pas plaats door de ministers met het vaststellen van het inpassingsplan.

b. Zorgvuldigheidsbeginsel

Indieners geven aan dat het onduidelijk is waarom de keuze is gevallen op een ondergrondse tracé bij Haarlemmermeer en niet bij Nieuwe Wetering. Zoals hiervoor aangegeven is gekozen voor een ondergronds tracé bij Haarlemmermeer omdat hier, naar de mening van de ministers, gesteund door een meerderheid van de Tweede Kamer, sprake is van een

combinatie van factoren dat vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening verkabeling aanvaardbaar is. Dit is ook in paragraaf 5.5 van het ontwerp-inpassingsplan gemotiveerd.

c. Motiveringsbeginsel

Zoals eerder reeds aangegeven is het uitgangspunt van de pkb bovengronds tenzij. De pkb stelt niet dat doorsnijden van nationale landschappen niet is toegestaan en verplicht de ministers in zoverre ook niet tot ondergrondse aanleg. Met de komst van het SVIR is dit dan ook niet gewijzigd, echter, er heeft wel een verschuiving plaatsgevonden in belangenafweging. De ministers hebben de directe leefomgeving zwaarder laten meewegen dan landschap en natuur.

d. Gelijkheidsbeginsel

Een aantal indieners vindt dat de situatie bij Floriande vergelijkbaar is met de situatie ter hoogte van Vijfhuizen. De verbinding wordt echter op grotere afstand van Vijfhuizen aangelegd (100 meter versus 350 meter). De verbinding wordt aan de rand van het nog te ontwikkelen park Vijfhuizen aangelegd en loopt dus niet dwars door het toekomstige recreatiegebied heen.

Indieners geven aan dat de kilometers in de Noordring en de Zuidring evenredig hadden moeten worden verdeeld. De Zuidring heeft relatief meer kilometers ondergronds gekregen. Het is juist dat in de Zuidring ongeveer de helft van het totaal aantal kilometers ondergronds is. Echter, bij het vaststellen van de kilometers in de Zuidring is wel degelijk vooruit gekeken naar de Noordring. Zo is in de afweging bij de Zuidring aangegeven dat gekeken is of de keuze voor een ondergronds tracé in de Zuidring de situatie rechtvaardigt dat zoveel ondergrondse kabel wordt gebruikt dat er elders geen ondergrondse verbinding meer kan worden toegepast. Op basis van de toen bekende gegevens bleek dat in de Noordring deels ook ondergrondse kabel gewenst was, ongeveer 10 kilometer. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in de uitspraak betreffende de Zuidring aangegeven dat de ministers zich in redelijkheid op het standpunt hebben kunnen stellen dat de 20 kilometer ondergronds wordt verdeeld tussen de Noordring en de Zuidring. De ministers merken tot slot opdat elders in het land, waar ook nieuwe hoogspanningsverbindingen in voorbereiding zijn, naar de stand van zaken van dit moment helemaal geen ondergrondse kabel kan worden ingezet.

e. Belangenafweging

Bij de totstandkoming van het tracé is wel degelijk met de verschillende belangen rekening gehouden. Zo is over verschillende plaatsen van het tracé overleg gevoerd en heeft dit nog tot optimalisaties van het tracé geleid.

Met betrekking tot het windpark IJmond is geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de mogelijke posities van de turbines ook al lagen deze nog op geen enkele wijze planologisch vast. Echter, bij nader onderzoek van het tracé ter plaatse is gebleken dat ten aanzien van bestaande gasleidingen alsmede de nieuwe gasleiding Beverwijk naar Wijngaarden waar de ministers door middel van een inpassingsplan ook een besluit nemen over het tracé, knelpunten ontstonden, het tracé zoals dit in eerste instantie ingetekend was beïnvloedde de risicocontouren negatief. De ministers hebben de afweging gemaakt om het tracé zoveel mogelijk buiten deze risicocontour te willen leggen vanwege het belang van zowel de gasleiding als de hoogspanningsverbinding. Hierdoor is er ter plaatse geen mogelijkheid het tracé te verschuiven.

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn de ministers van mening dat een zorgvuldige belangenafweging heeft plaatsgevonden.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

7. Gevolgen verbinding

a. Ten grondslag aan de tracékeuze ligt onder andere het MER. Hierin is uitgebreid ingegaan op allerlei mogelijke effecten en risico's van de verbinding. De onderzoeken gaven geen aanleiding om hier nog verder onderzoek naar te doen. De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft in haar advies aangegeven dat het MER een goede en uitgebreide beschrijving geeft van het voornemen en alle essentiële informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De onderzoeken zijn grondig en zorgvuldig uitgevoerd.

b. Juist bij de afweging van het tracé hebben de ministers de kwaliteit van de leefomgeving in combinatie met andere aspecten zwaar laten meewegen. Zo is bijvoorbeeld besloten om de 380 kV-verbiniding bovengronds door Natura2000 gebied te laten lopen zodat de ondergrondse kilometers elders (zoals bij de wijk Floriande) kunnen worden ingezet. Het tracé houdt overigens voldoende afstand tot de molen als het gaat om magneetvelden, de molen ligt dan ook ruim buiten het magneetveld van de hoogspanningsverbinding.

c. Dit inpassingsplan heeft geen betrekking op het transformatorstation Vijfhuizen, deze deelzienswijze wordt meegenomen bij het inpassingsplan voor het transformatorstation.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

8. Aanvulling zienswijzen

Aanvulling van een tijdig ingediende zienswijze is blijkens de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak binnen bepaalde grenzen mogelijk, omdat deze als een nadere motivering kan worden gezien. Van belang hierbij is volgens de Afdeling bestuursrechtspraak wel dat door de aanvulling de beslistermijn van het onderliggende besluit niet in gedrang komt.

Thema 2 Inpassingsplan

Indieners van zienswijzen op dit thema:
10, 23, 24, 26, 27, 30, 31, 41, 47, 51, 55, 56, 61, 64, 71, 75, 78, 80, 89, 96, 103, 111, 117, 128, 133, 135

A. Samenvatting

Ten aanzien van het thema Inpassingsplan is het volgende opgebracht.

1. Vermeende feitelijke onjuistheden en ontbrekende zaken

Een aantal indieners van zienswijzen maakt opmerkingen over feitelijke onjuistheden en ontbrekende zaken:

a. In bijlage 1 ontbreken de plannen Beinsdorp, Cruquius Oost, N207 en Staatsbos Floriade. De bestemmingsplannen Cruquius Oost en Staatsbos Floriade zullen voor de vaststelling van het inpassingsplan worden vervangen door het bestemmingsplan Haarlemmermeerse Bos / Groene Weelde. Laatstgenoemde plan is op 29 maart 2012 door de gemeenteraad vastgesteld.

b. In bijlage 2 onder punt 11 inzake Zuidweg 55b, Roelofarendsveen is onder c vermeld dat het betreffende perceel in het buitengebied ligt. Dit is onjuist. Het perceel ligt in de kern Rijpwetering en binnen de rode contour van de provinciale verordening Ruimte.

c. Op de plankaart is niet te zien of die bovengronds of ondergronds gaat.

d. De kaarten bij het ontwerp inpassingsplan zijn dermate ver ingezoomd dat ze onleesbaar zijn geworden. Als gevolg daarvan is niet vast te stellen waar de grens ligt van de dubbelbestemming "Leiding - Hoogspanningsverbinding I" en daarmee in hoeverre de (gebruiks)mogelijkheden van de gronden van indiener worden beperkt . Verzocht wordt het inpassingsplan op dit punt te verbeteren.

e. Het rapport "Ondergrondse inpassing in Boseilanden" zit in het geheel niet bij de stukken, slechts een heel klein deel hiervan staat in het landschapsplan.

f. Er dient alsnog uitgebreidere informatie te komen over gezondheid (na specifiek onderzoek), risico's en waardedaling huizen. Ook moet er een betere 3D animatie.

g. Nu op de hoogspanningsverbinding als zodanig geen regels bij of krachtens de Wet milieubeheer van toepassing zijn en de regels bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 primair dienen ter bescherming van een afdoende levering van elektriciteit, is de besluitvorming in het kader van de ruimtelijke ordening zoals deze thans voorligt de enige en uitgelezen mogelijkheid om alle milieueffecten zorgvuldig te beoordelen. De beoordeling zoals deze tot dusverre blijkens de bij het ontwerpbesluit behorende documenten heeft plaatsgevonden, is daartoe niet afdoende.

h. In het inpassingsplan en in het MER wordt niet aangegeven hoe dit “experiment” wordt bewaakt en gecontroleerd op zowel technische als gezondheidstechnische verwachtingen. Indieners missen in het gehele plan de randvoorwaarden en de controle hierop, waaraan het gebruik van de geleiders door TenneT moet voldoen.

2. Beperkingen en schade door omgevingsvergunningplicht voor aanleggen

Een aantal indieners van zienswijzen geeft aan dat het opnemen van een omgevingsvergunningstelsel voor een aantal normale agrarische werkzaamheden onnodig is terwijl

deze wel (extra) kosten met zich mee brengen en tijd vergen. Tevens wordt gemeld dat dit vergunningstelsel niet voldoende gemotiveerd is.

3. Uitvoerbaarheid inpassingsplan

Een aantal indieners van zienswijzen stelt dat werkwegen en werkterreinen ten onrechte niet in het plan zijn opgenomen maar separaat worden toegestaan door middel van tijdelijke ontheffingen. In de toelichting van het inpassingsplan onder 2.6, 7.4, 8.4 en 9.4 wordt volgens indieners gesteld dat deze terreinen en bouwwegen ruimtelijk relevant zijn en bepalend voor de uitvoerbaarheid van het plan. Door deze werkwegen en werkterreinen niet op de plankaarten aan te geven is het voor indieners nu niet mogelijk om hierover een inhoudelijk adequate zienswijze in te dienen. Gevraagd wordt de voor de uitvoering benodigde terreinen op de plankaart en in de beschrijving op te nemen.

Een indiener voert aan dat de ontheffing op basis van de Spoorwegwet voor het kruisen van de HSL bij Leiderdorp essentieel is voor de uitvoerbaarheid van het plan en dat deze ontheffing ontbreekt.

Door het ontbreken van advies Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, ontwerp-ontheffing Verordening ruimte en ontheffing Spoorwegwet is op dit moment volgens indieners de haalbaarheid van het inpassingsplan onvoldoende aangetoond en wordt de motiveringsplicht geschonden. Ook getuigt dit van onzorgvuldige besluitvorming.

4. Vastleggen specifieke zone

Indiener stelt dat in de planregels, in ieder geval in de bestemmingen 'Leiding - Hoogspanning I' en 'Leiding - Hoogspanning II', de minimale ondergrondse diepte van de kabels dient te worden vastgelegd om alle risico's van de magneetveldzone weg te nemen (die de straling afdoende tegenhoudt). Indien dat niet gebeurt dient via het gebruiksverbod in artikel 14 (of anderszins) te worden bepaald dat een hogere spanning dan genoemd in de betreffende planregels strijdig gebruik is.

5. Alternatieve locatie woning opnemen in het inpassingsplan

Indiener is van mening dat het zorgvuldigheidsbeginsel met zich brengt dat het inpassingsplan bij recht voorziet in een bouwvlak voor één woning buiten de magneetveldzone teneinde in de directe nabijheid van zijn bestaande opstallen een nieuwe woning te realiseren. Indien het rijksinpassingsplan niet voorziet in een nieuw bebouwingsvlak voor een nieuw te realiseren woning, betekent zulks dat indiener de gevoelige bestemming niet kan verlaten en feitelijk wordt gedwongen ter plaatse te blijven wonen terwijl zulks haaks staat op de regeling dat de huidige bewoners in staat moeten worden gesteld met volledige schadeloosstelling te verhuizen als zij dat zouden willen. Die verhuizing moet dan wel realistisch zijn; van indiener kan in redelijkheid niet worden verlangd dat hij op afstand van zijn bedrijfsopstallen een nieuwe woning verwerft. Tevens dient ruimte te worden gereserveerd voor de uitbreiding van bedrijfsopstallen.

De betreffende gemeente ondersteunt deze oplossing in hun zienswijze onder een aantal randvoorwaarden met betrekking tot de noodzakelijke onderzoeken, situering en het wegbestemmen van de bestaande woning. Voorts wordt ervan uitgegaan dat voor vaststelling overleg zal plaatsvinden.

6. Sloopverplichting 150 kV-verbindingen

Een aantal indieners van zienswijzen meent dat het verwijderen van een aantal in het inpassingsplan als zodanig opgenomen 150 kV-verbindingen als verplichting moet worden opgenomen in het inpassingsplan.

7. Ligging gevoelige objecten ten opzichte van de magneetveldzone

Indieners van een zienswijze inzake het perceel Vijfhuizerweg 801 wensen duidelijkheid over de ligging van dit perceel ten opzichte van de magneetveldzone. In het ontwerp-inpassingsplan is dit perceel niet als gevoelige bestemming opgenomen terwijl op de informatieavond van 7 juni 2012 uit de 3D-animatie bleek dat de afstand wel zodanig is dat het perceel in de magneetveldzone valt. Indieners van deze zienswijze vragen zich tevens af of de aanwezige stalen loodsen naast de woning invloed hebben op de ligging van de specifieke magneetveldzone. Omdat de exacte locatie van de masten niet bekend is kan de specifieke zone ook nog wijzigen. Eveneens kan de op de eerdergenoemde informatieavond aangegeven toepassing van lagere masten (45 meter) invloed hebben op de magneetveldzone. Indiener wenst zo spoedig mogelijk uitsluitsel.

In toelichtingen wordt wel gesproken over stapeling van milieufactoren, maar nergens wordt een regeling aangegeven waarin de uitgangspunten van beleid in deze zijn vastgesteld en vastgelegd. Momenteel wordt de woning Vijfhuizerweg 801 reeds belast met de milieugevolgen van de Vijfhuizerweg, de Drie Merenweg, het luchtvaartlawaai van de Polderbaan, het grondlawaai van Schiphol en van het evenemententerrein Expo Haarlemmermeer. De huidige woning staat in de loop der jaren bloot aan een steeds grotere milieubelasting. Door de hoogspanningsleiding wordt deze milieubelasting verder vergroot. Indieners wensen dat rekening wordt gehouden met deze stapeling van milieubelasting zodanig dat TenneT deze woning kan verwerven.

Met betrekking tot het perceel Westeinde 2 te Hazerswoude Dorp wordt de vraag gesteld of deze woning niet is vergeten bij de bepaling van de gevoelige objecten. Indiener meent dat deze woning, op basis van de informatie uit het inpassingsplan, zowel in de zakelijk rechtstrook als in de magneetveldzone is gelegen. Derhalve dient de woning en daarmee het bedrijf te worden gerekend tot een gevoelig object.

Een andere indiener van een zienswijze geeft aan dat zolang nog niet is aangetoond wat de omvang is van de exacte magneetveldzone niet is vast te stellen welke bestemmingen nu wel of niet gevoelig zijn. Hierdoor ontbreekt een rechtsgeldig draagvlak voor de onderhavige besluitvorming. Onder andere op grond van het gegeven dat de masten nu verhoogd zijn tot 75 meter, is niet of onvoldoende aangetoond dat daarmee alle opstallen vrij van elk risico kunnen worden gehandhaafd.

Indieners van zienswijzen geven aan al lange tijd in onzekerheid te verkeren over de vraag of de woning Venneperweg 412 in de magneetveldzone valt. Indieners wensen hier op kortst mogelijke termijn uitsluitsel over.

8. Voorstellen wijzing regels

Door een indiener is een aantal concrete voorstellen gedaan in verband met wijziging van de regels:

a. Als definitie van 'peil' niet 0 NAP nemen maar het maaiveld; nu kunnen bouwwerken (anders dan hoogspanningsmasten) in polders aanzienlijk hoger worden dan gewenst is.

b. Voorgesteld wordt de bouw van overkappingen te beperken omdat deze nu nagenoeg onbeperkt kunnen worden opgericht; hiertoe dient ook een definitie van 'overkapping' te worden opgenomen.

c. Voorgesteld wordt de bouw van het aantal gebouwen te beperken (artikel 6 van de regels); nu kan een onbeperkt aantal gebouwen van maximaal 40 m2 worden opgericht.

9. Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Een aantal indieners vraagt zich af waarom er een verklaring van geen bezwaar is afgegeven voor de bouw van masten tot 45 meter hoogte terwijl in het Luchthavenindelingbesluit en in de

toelichting van het bestemmingsplan 'Haarlemmermeer Noordwest Groengebieden 2010' wordt gesproken over een maximale bouwhoogte van 20 tot 35 meter.

10. Hoogte masten en geleiders in relatie tot onderliggende functies

Indiener van een zienswijze vraagt zich af hoe hoog de masten worden ter plaatse van de Ringvaart, één en ander in verband met de minimale doorvaarthoogte.

Een andere indiener van een zienswijze is van mening dat in het inpassingsplan onvoldoende is gewaarborgd dat de voor haar bedrijfsvoering noodzakelijk doorvaarthoogte van 39 meter wordt gerealiseerd. De maximale hoogte voor hoogspanningsmasten van 75 meter biedt weliswaar de mogelijkheid die doorvaarthoogte te realiseren maar dit is nergens geborgd. Volgens de indiener dient het inpassingsplan te voorzien in een minimale bouwhoogte van de hoogspanningsmasten, aannemende dat de specifieke bouwhoogte van een mast rechtstreeks samenhangt met de hoogte van de daartussen hangende kabels. Hoe dan ook, het inpassingsplan dient ter zake van de noodzakelijke vrije doorvaarthoogte van 39 meter toereikende voorwaarden te bevatten. Indiener verzoekt om rekening te houden met bovenstaande in het inpassingsplan en eventuele overige besluiten in het eerste mandje.

Een andere indiener vraagt zich af hoe hoog de spanningsdraden hangen ter plaatse van Polanen Park. In verband met de veiligheidsafstanden bij een wel en een niet beloopbaar dak is die informatie van groot belang. Verzocht wordt het inpassingsplan op dit punt te verbeteren.

11. Beperkingen dubbelbestemming bouwen

Indiener verzoekt in het plan duidelijk aan te geven onder welke omstandigheden binnen de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding I' gebouwd mag worden conform het onderliggende bestemmingsplan. Verzocht wordt het inpassingsplan aan te passen.

12. Financiële haalbaarheid

Indiener verzoekt de financiering van het landschapsplan door TenneT expliciet in het landschapsplan en de toelichting op het inpassingsplan op te nemen.

13. Vastleggen mastvoeten

Indieners van zienswijzen zijn bijzonder verbaasd dat in het inpassingsplan de plaats van de masten niet is aangegeven. Doordat dit niet het geval is, kunnen de belangen van indieners niet goed worden meegewogen bij de vaststelling van dit inpassingplan. Immers, de plaats van de paal of palen zijn van belang voor de overlast die zij zullen ondervinden van het bouwwerk, bijvoorbeeld voor de bedrijfsvoering, schaduwhinder, hoeveelheid geluid e.d. In het inpassingsplan zijn wel hoogtematen aangegeven, waarom dan geen bouwvlakken? Indieners worden ernstig benadeeld door de plannen terwijl die niet concreet, in de vorm van een bouwvlak, zijn aangegeven in het inpassingsplan.

14. Uitvoerbaarheid en afdwingbaarheid landschapsplan

Indieners geven aan dat de uitvoerbaarheid van het landschapsplan niet is verzekerd en in de praktijk niet kan worden afgedwongen.

Volgens indieners volstaat ten aanzien van de afdwingbaarheid van uitvoering van het landschapsplan artikel 14, onder b van planregels niet. Daar is weliswaar bepaald dat het niet voorzien in de landschappelijke inpassing conform het landschapsplan binnen vijf jaar na de aanleg van de verbinding wordt aangemerkt als strijdig gebruik, maar niet valt in te zien hoe dit voorschrift gehandhaafd kan worden. In de eerste plaats zou het achterwege blijven van de uitvoering van het landschapsplan niet kunnen leiden tot intrekking van de vergunningen of anderszins beëindiging van het gebruik van de hoogspanningsverbinding. In de tweede plaats leidt de enkele start van de uitvoering van een landschapsplan niet tot het gewenste eindresultaat zoals

in het landschapsplan is gevisualiseerd. Het landschapsplan verzekert derhalve geen zorgvuldige landschappelijke inpassing en de planregels van het rijksinpassingsplan verzekeren niet de uitvoering van het landschapsplan.

15. Bodemverontreiniging

Begin zestiger jaren van de vorige eeuw zijn er door de toenmalige gemeente Hazerswoude sloten gedempt met huisvuil en afgedekt met teeltaarde. De in de grond aanwezige materialen zijn niet aangewezen in het kader van de Wet Bodembescherming. De aanwezige verontreiniging in de ondergrond staat de huidige bedrijfsvoering niet in de weg. Echter, bij graafwerk en aanleg van drainage zorgt dit voor grote problemen. Mast 148 en het 150 kV kabeltracé is gesitueerd in het gebied met de aanwezige verontreiniging. Men gaat ervan uit dat als door de werkzaamheden verontreiniging aan de oppervlakte komt, dit wordt opgeruimd en wordt afgevoerd. Ook dient na de realisatiefase de verontreinigde ondergrond van voldoende gronddek te worden voorzien zodanig dat de verontreiniging de bedrijfsvoering niet belemmert.

B. Beantwoording

1. Vermeende feitelijke onjuistheden en ontbrekende zaken

a. Deze zienswijze leidt tot de volgende aanpassing in het inpassingsplan. In bijlage 1 zijn de bestemmingsplannen 'Beinsdorp', 'Cruquius Oost', 'N207' en 'Staatsbos Floriade' alsnog opgenomen. Tevens is melding gemaakt van het vastgestelde (maar nog niet onherroepelijke) bestemmingsplan 'Haarlemmermeerse Bos / Groene Weelde'.

b. Deze zienswijze leidt tot de volgende aanpassing in het inpassingsplan. In bijlage 2 is de tekst bij Zuidweg 55b aangepast in die zin dat is opgenomen dat het perceel in de bebouwde kom is gelegen en niet in het buitengebied.

c. Op de verbeelding bij het plan is weldegelijk onderscheid gemaakt in bestemmingen ondergronds en bovengronds.

d. Waarschijnlijk heeft indiener van zienswijzen bij de beoordeling de papieren versie van het plan gebruikt. In de publicatie rond de tervisielegging van het inpassingsplan is via de website van Bureau Energieprojecten verwezen naar de authentieke versie van het plan op ruimtelijkeplannen.nl. Daar bestaat de mogelijkheid in te zoomen tot op perceelsniveau zodat een goede beoordeling, ook op dat niveau mogelijk is. Ook na de vaststelling zal het plan gepubliceerd worden op ruimtelijkeplannen.nl.

e. Het rapport 'Ondergrondse inpassing in Boseilanden' betreft een technische ontwerp van de verbinding ter plaatse van het gebied 'Boseilanden'. Dit rapport heeft bij de besluitvorming van het inpassingsplan geen rol gespeeld. Daarnaast kan de technische uitwerking ook na vaststelling van het inpassingsplan nog aan wijzigingen onderhevig zijn, uiteraard binnen de randvoorwaarden van het inpassingsplan.

f. In de zienswijze wordt gesteld dat er meer informatie moet komen zonder dat specifieke argumenten worden genoemd voor het ontbreken van informatie. Naar de mening van de ministers is er in het inpassingsplan en het bijbehorende MER voldoende informatie beschikbaar over de gezondheidsaspecten en andere effecten rond hoogspanningsverbindingen om de besluitvorming op te baseren. Ten aanzien van waardedaling van huizen (en andere schade) is door TenneT een risicoanalyse opgesteld ten behoeve van het bepalen van de financiële haalbaarheid van het project als geheel. Op individueel niveau kan een verzoek om tegemoetkoming in de schade worden ingediend nadat het plan in werking is getreden, verder wordt verwezen naar het Thema 'Schade'. De genoemde 3D animatie was onderdeel van de informatieavond ten tijde van de tervisielegging om een indicatie te geven van de (visuele) gevolgen van de verbinding. De 3D animatie maakt geen onderdeel uit van het inpassingsplan en gezien het doel ervan is geen aanpassing nodig.

g. In de zienswijze wordt gesteld dat de beoordeling van milieueffecten niet afdoende is. Ter ondersteuning van deze stelling worden geen argumenten naar voren gebracht zodat daarop niet kan worden ingegaan. In het algemeen is de milieubeoordeling naar de mening van de ministers in en op basis van het MER en het inpassingsplan voldoende om de besluitvorming op te baseren.

   De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft inmiddels ook een positief oordeel gegeven over het MER.

h. Het project Randstad 380 kV kan niet, zoals de indiener van zienswijze doet, worden gekwalificeerd als experiment. De Wintrackmast is opgebouwd uit standaard componenten die wereldwijd in masten worden toegepast. Over de betrouwbaarheid van die materialen bestaat geen twijfel. De magneetvelden rond de Wintracklijnen zijn berekend met standaard rekenprogramma's volgens de door IenM/RIVM opgestelde Handreiking. Ook wordt juist een beperkt aantal kilometers ondergronds aangelegd juist om onzekerheden weg te nemen (zie

thema Maximaal 20 kilometer ondergronds). De handhaving van het inpassingsplan vindt plaats door de gemeenten die kunnen optreden als er sprake is van het overtreden van de regels in het bestemmingsplan. Andere randvoorwaarden, zoals die in verband met het gebruik van de verbindingen, zijn opgenomen in de Elektriciteitswet 1998 en de daarop gebaseerde regelgeving.

De zienswijzen onder c tot en met h leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Beperkingen en schade door omgevingsvergunningplicht voor aanleggen

In het inpassingsplan is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden. Dit vergunningstelsel is van belang om te voorkomen dat er ter plaatse werkzaamheden worden uitgevoerd waardoor de ongestoorde werking van de verbinding enerzijds en de veiligheid van de omgeving anderzijds in geding komt.

In het omgevingsvergunningstelsel zijn uitzonderingen opgenomen voor bepaalde werkzaamheden die het normale onderhoud ten aanzien van de functies van de onderliggende bestemmingen betreffen. Andere dan deze werkzaamheden zullen in het kader van een vergunningaanvraag van geval tot geval moeten worden bekeken op hun effecten op de verbinding.

Voor zover indieners stellen dat het omgevingsvergunningstelsel extra kosten met zich meebrengen wordt verwezen naar het thema ‘Schade’.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. Uitvoerbaarheid inpassingsplan

In het inpassingsplan wordt de aanleg van de hoogspanningsverbinding mogelijk gemaakt. De aanleg van tijdelijke werkwegen en werkterreinen binnen de plangrenzen maar ook die in de nabijheid van de verbinding (maar buiten de plangrenzen) zijn op grond van Besluit omgevingsrecht, Bijlage 2, artikel 2, onder 20, vergunningvrij. Voor een aantal uitwegen geldt wel een vergunningplicht. Deze vergunningen zullen in een latere uitvoeringsmodule worden opgenomen en in dat kader kunnen wederom zienswijzen worden ingediend. In dit stadium zijn deze vergunningaanvragen niet van invloed op de uitvoerbaarheid; mocht een bepaalde locatie onverhoopt niet geschikt of beschikbaar zijn dan zijn er voldoende alternatieven zodat het inpassingsplan uitvoerbaar is.

De vergunning op basis van de Spoorwegwet voor het kruisen van de HSL bij Leiderdorp zal in een later stadium formeel worden aangevraagd. Reeds in een vroegtijdig stadium is overleg gevoerd met de betreffende instanties en daaruit is inmiddels naar voren gekomen dat verlening van de vergunning in de lijn der verwachtingen ligt. De uitvoerbaarheid van het plan voor wat betreft dit aspect is daarmee voldoende zeker.

De Moppemolen is een rijksmonument. In de redengevende beschrijving is opgenomen dat uitsluitend de molen tot het monument behoort. Voor zover indieners stellen dat een advies gevraagd dient te worden, zijn de ministers van oordeel dat de verbinding buiten dat gebied is gelegen en geen monumentenvergunning en geen advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed nodig is. Voor het overige wordt verwezen naar het Thema ‘Molenbiotoop’

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

4. Vastleggen specifieke zone

De hoogte van een mast of de diepte van een boring is niet als enige bepalend voor de magneetveldzone. In het inpassingsplan wordt daarom in artikel 14 een regeling opgenomen waarmee gegarandeerd wordt dat de gevoelige bestemmingen waarvan op dit moment is aangetoond dat deze niet in de specifieke magneetveldzone liggen, ook in de toekomst niet in de specifieke zone zullen liggen.

Zienswijze leidt tot aanpassing van het inpassingsplan.

5. Alternatieve locatie woning opnemen in het inpassingsplan

De betreffende woning is gelegen binnen de magneetveldzone van de nieuwe verbinding. Op basis van bijlage 2 bij het inpassingsplan, waarin de afwegingen over de handhaafbaarheid van gevoelige bestemmingen zijn opgenomen, is door de ministers over de betreffende woning geconcludeerd dat deze gehandhaafd kan blijven.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat het schadebeleid van TenneT, dat overigens geen onderdeel uitmaakt van het inpassingsplan, beoogt een passende oplossing te bieden voor eigenaren van gevoelige bestemmingen die niet in de specifieke magneetveldzone willen wonen of anderszins willen verblijven. In dat kader is de voorgestelde verplaatsing van de woning een passende oplossing. Het uitbreiden van de bedrijfsopstallen vormt echter geen onderdeel van de passende oplossing. In het kader van het schadebeleid zal TenneT in overleg met de eigenaar de gemeente benaderen met een verzoek voor een planologische wijziging van het betreffende bestemmingsplan zodat de gewenste verplaatsing van de bedrijfswoning alsnog kan plaatsvinden. Zie verder het Thema 'Schade'.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

6. Sloopverplichting 150 kV-verbindingen

In het inpassingsplan is opgenomen dat een aantal 150 kV-verbindingen wordt wegbestemd.

Doel is de betreffende 150 kV-verbindingen zo snel mogelijk na het gereedkomen van (delen van) de 380 kV-verbinding te verwijderen. De verwachting is dus dat de verbindingen veel eerder dan het einde van de planperiode zijn verwijderd. In het inpassingsplan is naar aanleiding van de zienwijzen een regel opgenomen ten aanzien van de sloop van de 150 kV-verbinding daar waar deze wordt weg bestemd. De 150 kV-verbinding dient binnen 5 jaar nadat de 380 kV-verbiniding in gebruik is genomen, worden opgeruimd.

Zienswijzen leiden tot aanpassing van het inpassingsplan.

7. Ligging gevoelige objecten ten opzichte van de magneetveldzone

Vijfhuizerweg 801
Het woonperceel Vijfhuizerweg 801 is gelegen buiten de indicatieve magneetveldzone. Omdat de indicatieve magneetveldzone groter of gelijk is aan de specifieke magneetveldzone is de exacte locatie van de masten ter plaatse niet van belang; bij elke configuratie blijft de woning buiten de specifieke magneetveldzone.

Voor de berekening van het magneetveld is door het RIVM een methodiek opgesteld. Stalen loodsen hebben daarin geen invloed op de berekening van het magneetveld.

Gezien het feit dat de woning niet binnen de magneetveldzone is gelegen hoeft geen nadere afweging te worden gemaakt of de woning moet worden wegbestemd.

Westeinde 2
De betreffende gronden aan Westeinde betreffen een bedrijfsperceel met twee bedrijfswoningen met huisnummer 2 en 2a. De bedrijfswoning met nummer 2a is gelegen binnen de magneetveldzone. De bedrijfswoning met huisnummer 2 ligt evenwel op het meest oostelijk gelegen deel van het perceel, buiten de specifieke magneetveldzone. Omdat het bedrijf geen gevoelige functie in de zin van het voorzorgbeleid is en de bedrijfswoning buiten de magneetveldzone is gelegen is ter plaatse van Westeinde 2 geen sprake van een gevoelige bestemming. Voor het overige wordt verwezen naar het Thema ‘Schade’.

Besluitvorming en relatie indicatieve en specifieke magneetveldzone
Op tracéniveau (bij het zoeken van het optimale tracé) is gebruik gemaakt van de indicatieve magneetveldzone van 100 meter (50 meter uit het hart van de verbinding) die al in een vroeg stadium van het project is berekend. Die afstand geeft een goed beeld van de magneetveldzone in de minst gunstige situatie in een verbinding.

Op perceelsniveau is een inventarisatie gemaakt van gevoelige bestemmingen binnen de indicatieve magneetveldzone en vervolgens is, op basis van de nu bekende mastposities en hoogten, berekend hoe ter plaatse de specifieke magneetveldzone ligt. Dat geldt ook voor de locatie ter plaatse van de aangehaalde 75 meter masten.

Op basis daarvan is een afweging gemaakt of de betreffende gevoelige bestemming (1) binnen de specifieke magneetveldzone ligt en zo ja (2) of deze ter plaatse gehandhaafd kan blijven. De specifieke magneetveldzone was bij ter inzage van het ontwerp-inpassingsplan nog niet voor alle gevallen berekend maar bij de vaststelling is deze informatie wel compleet beschikbaar voor alle gerealiseerde gevoelige bestemmingen.

Op grond van bovenstaande is er voldoende informatie over de ligging van de magneetveldzone beschikbaar om een goed besluit te nemen.

Venneperweg 412
Het woonperceel Venneperweg 412 is op basis van de indicatieve magneetveldzone in het ontwerp inpassingsplan aangemerkt als een mogelijk gevoelige bestemming. Uit de berekening van de specifieke magneetveldzone die inmiddels heeft plaatsgevonden blijkt dat het woonperceel Venneperweg 412 buiten de specifieke magneetveldzone is gelegen. Overigens is in de regels van het inpassingsplan alsnog een regeling opgenomen waardoor de woning bij eventuele verplaatsing van een mast niet alsnog in de specifieke magneetveldzone kan komen te liggen.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Voorts wordt verwezen naar het Thema ‘Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid’.

8. Voorstellen wijzing regels

a. *Hoogtebepaling ten opzichte van NAP*
In het inpassingsplan is gekozen voor een wijze van meten van de hoogte van bouwwerken vanaf 0 NAP vanwege borging van de maximale masthoogtes op basis van het Luchthavenindelingbesluit. Door het fluctueren van de maaiveldhoogte ter plaatse van de verbinding is het niet mogelijk in het inpassingsplan een maatvoering vanaf maaiveld te meten.

Overigens is de hoogte van de masten in het inpassingsplan in zones zoveel mogelijk conform het plan voor de werkelijk te plaatsen masten. Voor bouwwerken anders dan hoogspanningsmasten is er wel aanleiding de regels te wijzigen. In de regels zal de definitie van peil zo worden veranderd dat die voor bouwwerken anders dan masten wordt gedefinieerd als het aansluitende maaiveld in plaats van 0 NAP.

b. *Bouwen van overkappingen*
Een overkapping moet gezien de definities in artikel 1 worden beschouwd als een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Die bouwwerken mogen in diverse bestemmingen worden gebouwd tot een hoogte van maximaal 20 meter. Door het plan is niet beoogd andere bouwwerken in de vorm van overkappingen mogelijk te maken. De regels in het plan zijn zodanig gewijzigd dat overal waar regels zijn opgenomen voor gebouwen, deze ook van toepassing zijn op overkappingen en dat overal waar regels zijn opgenomen over bouwwerken, geen gebouwen zijnde, deze niet van toepassing zijn op overkappingen.

c. *Bouwen van gebouwen*
In de artikelen 6, 7 en 8 is ten behoeve van de mogelijk noodzakelijke koeling van de ondergrondse verbinding de mogelijkheid opgenomen voor de bouw van gebouwen tot maximaal 40 m2. Het aantal gebouwen is niet beperkt. Ook in artikel 4 zijn ten behoeve van het opstijgpunt gebouwen mogelijk met een oppervlakte van maximaal 50 m2.

Er bestaat geen bezwaar tegen het beperken van het aantal gebouwen per bestemming. Uitgangspunt daarbij is dat er minimaal twee koelhuisjes per boring nodig kunnen zijn. Omdat het aantal boringen nog kan wijzigen, is het aantal gebouwen ruim ingeschat. De regels zijn als volgt gewijzigd:

In artikel 4 (Bedrijf – Opstijgpunt) is opgenomen dat per bestemmingsvlak maximaal twee gebouwen mogen worden gebouwd.

In artikel 6 is opgenomen dat per bestemmingsvlak (dus in elk van de bestemmingsvlakken) maximaal 8 gebouwen mogen worden gebouwd.

In artikel 7 kunnen de bouwmogelijkheden voor gebouwen worden geschrapt.

In artikel 8 is opgenomen dat per bestemmingsvlak (dus in elk van de bestemmingsvlakken) maximaal 6 gebouwen mogen worden gebouwd.

Zienswijzen leiden tot aanpassing van het inpassingsplan.

9. Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Rondom Schiphol gelden op grond van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol maximale bouwhoogtes, die vanaf Schiphol oplopend zijn. Voor een aantal te plaatsen hoogspanningsmasten geldt dat die niet voldoen aan de maximale bouwhoogte in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol. In zo'n geval kan een verklaring van geen bezwaar worden afgegeven indien de te plaatsen bouwwerken geen gevaar voor de vliegveiligheid opleveren. Ten behoeve van dit project is een dergelijke verklaring afgegeven, aan deze verklaring zijn voorwaarden verbonden. Een overweging ten aanzien van deze verklaring is opgenomen in de overwegingen van het vaststellingsbesluit, tevens is deze verklaring als bijlage bij het inpassingsplan opgenomen.

Zienswijzen leiden tot aanpassing van het vaststellingsbesluit bij het inpassingsplan.

10. Hoogte masten en geleiders in relatie tot onderliggende functies

Vrije doorvaarthoogte
De hoogte van de masten ter plaatse van de Ringvaart zal maximaal 75 meter bedragen. Onderzoek heeft uitgewezen dat deze masthoogte ter plaatse van de kruising van de nieuwe hoogspanningsverbinding met de Zuidelijke Ringvaart voldoende is om een doorvaarthoogte te borgen van 30 meter zoals genoemd in de Richtlijn Vaarwegen 2011. TenneT zal een zogenaamd storingsvrije dooraart richting belanghebbenden garanderen.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Hoogte ten opzichte van bebouwing
Bij het realiseren van de verbinding zal moeten worden voldaan aan de NEN normen die daarvoor gelden. Die normen garanderen ook een minimale afstand tussen de onderste geleiders en een beloopbaar en niet beloopbaar dak. Vanwege deze normen hoeft daarover in de regels in het inpassingsplan niet opnieuw een regeling te worden opgenomen. Ook in het kader van het vestigen van een zakelijk recht komt dit onderwerp aan bod.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

11. Beperkingen dubbelbestemming ten aanzien van het bouwen

In de bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding I' is opgenomen dat bij recht conform onderliggende bestemming mag worden gebouwd indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte en bouwhoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.
Van deze beperking van het vigerende bestemmingsplan kan worden afgeweken indien de belangen en de veiligheid in verband met de verbinding niet worden geschaad.

Bouwplannen waarvoor een afwijking nodig is als hiervoor bedoeld moeten van geval tot geval worden getoetst aan het belang van de ongestoorde werking van de verbinding en de veiligheid in verband met de verbinding. De aard en de omvang van het bouwplan kan daarop van invloed zijn maar ook de ligging ervan ten opzichte van masten en geleiders. Gezien voorgaande kunnen geen meer gedetailleerde regels worden opgesteld. In overleg met TenneT zullen bij de onderhandelingen over het afsluiten van een zakelijk rechtovereenkomst nadere afspraken gemaakt worden. Voor een indicatie voor wat mogelijk is onder de hoogspanningsverbinding wordt verwezen naar tabel 7.1 in de toelichting van het inpassingsplan.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

12. Financiële haalbaarheid

In het inpassingsplan is in hoofdstuk 8 een globaal beeld geschetst van de financiële haalbaarheid van het plan, waaronder de uitvoering van het landschapsplan. In die globale opzet is het niet noodzakelijk en ook niet wenselijk om (alle) onderdelen van het plan specifiek te benoemen. Omdat het landschapsplan integraal onderdeel uitmaakt van het project is uitvoering verzekerd en onderdeel van de totale financiering.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

13. Vastleggen mastvoeten

In het inpassingsplan zijn uitsluitend de hoekmasten vastgelegd; deze zijn gesitueerd op de plek waar de verbinding een richtingsverandering kent. De exacte plaats van de masten tussen de hoekmasten is niet vastgelegd in het plan om bij de uitwerking van het bouwplan nog te kunnen optimaliseren en aan wensen van belanghebbenden tegemoet te kunnen komen. Overigens zijn die mogelijkheden beperkt; als uitgangspunt geldt wel dat zo min mogelijk masten worden gebruikt en dat uitgangspunt in combinatie met technisch vastliggende maximale veldlengtes leidt tot een vast ritme van de masten binnen het tracé en beperkte schuifmogelijkheden daarbinnen.

Overigens is het opnemen van mastposities in ruimtelijke plannen niet gebruikelijk.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het plan.

14. Uitvoerbaarheid en afdwingbaarheid landschapsplan

In het inpassingsplan is opgenomen dat in de landschappelijke inpassing conform het landschapsplan binnen vijf jaar na de aanleg van de verbinding moet zijn voorzien. Dat betekent dat het landschapsplan dan moet zijn uitgevoerd. De enkele start van de werkzaamheden aan de uitvoering van het landschapsplan is dus niet voldoende.

Op grond van artikel 14 van de regels kan het bevoegd gezag het volledige handhavingsinstrumentarium inzetten om af te dwingen dat het landschapsplan wordt uitgevoerd. In dat kader kunnen dwangsommen worden opgelegd.
Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

15. Bodemverontreiniging

Naar mogelijke bodemverontreiniging vindt momenteel onderzoek plaats. Op basis daarvan wordt bezien of voor het plaatsen van deze masten een melding vergunning op grond van de Wet bodembescherming noodzakelijk is.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 3 Nut en Noodzaak

Indieners van zienswijzen op dit thema:
16, 19, 43, 66, 80, 93, 111, 116, 129, 132, 133, 137

A. Samenvatting

Ten aanzien van het thema Nut en Noodzaak is het volgende opgebracht:

1. Nut en noodzaak verbinding

a. Het is volgens indiener niet uitgesloten dat er de komende jaren, zeker ter hoogte van de Noordring, geen tekort ontstaat. De bestaande capaciteit van het Nederlandse netwerk is voldoende voor de Nederlandse markt, aldus een indiener. Een aantal indieners vraagt zich af of de verbinding op dit moment wel echt nodig is.

   Ook wordt door indieners naar de urgentie gevraagd, eerder zagen de plannen toe op realisatie in 2007. Nu richten de plannen zich op 2017, aldus indieners. De vraag lijkt gewettigd of er zelfs sprake is van 'enige urgentie' en daarmee of de noodzaak van de realisatie van deze infrastructuur aan de orde is. Kennelijk zijn er met netwerkbeheerders geen afspraken over het gebruik van het netwerk gemaakt. Een vergelijking met het gasnetwerk dringt zich op, aldus indieners. Hier wordt op basis van afspraken met transporteurs over het network de urgentie aangetoond.

   Volgens een indiener is de hoogspanningsverbinding helemaal niet nodig aangezien in de nabije toekomst zonnepanelen gebruikt worden. Een indiener merkt op dat zonnepanelen nu € 7,00 per watt kosten. Dus voor 1 TV (60 watt) plus een lampje (40 watt) is den zonnepaneel van € 700,00 voldoende, aldus die indiener.

b. Gezien de economische crisis neemt volgens indieners de vraag naar elektriciteit tijdelijk af. Hierdoor is er ook meer tijd om alternatieven to onderzoeken.

c. In een tijd waarin duurzaamheid voorop zou moeten staan, zouden andere (duurzame) afwegingen een rol moeten spelen. Indiener vindt deze overwegingen niet terug in het MER. Door voor overcapaciteit to bouwen met centrales die worden gestookt op fossiele brandstoffen, wordt het milieu onevenredig veel geweld aangedaan. Zeker als wordt bedacht dat de energiemarkt zich niet open wenst to stellen voor alternatieve energie die op particulier niveau wordt opgevvekt met duurzame bronnen.

d. Uitstel van enkele jaren kan nieuw technisch inzicht opleveren. Het is niet ondenkbaar dat op korte termijn, in dit segment waar ontwikkelingen elkaar snel opvolgen, het bijvoorbeeld rnogelijk blijkt dat er meer dan 20 kilometer ondergronds verkabeling kan worden aangelegd. De ondergrondse verkabeling levert enorme winst op ten aanzien van risico's op het gebied van veiligheid voor gezondheid, veilig vliegverkeer en instandhouding van natuurgebieden en cultureel erfgoed in Nederland. We krijgen een veiligere woonomgeving en behouden het prachtige uitzicht binnen ons bijzondere land.

   Ondanks dat het MER niet over nut en noodzaak gaat, is een heroverweging op zijn plaats.

2. Kwaliteits- en Capaciteitsdocument

Het Kwaliteits- en Capaciteitsdocument gaat voorbij aan risico's op gebied van veiligheid voor gezondheid, veilig vliegverkeer en instandhouding van natuurgebieden on cultureel erfgoed in Nederland. Allemaal redenen om nader onderzoek to doen en met een plan to komen waarin veiligheid en behoud van natuur en cultuur niet in gevaar komen. Gesteld wordt door indieners dat een objectief onderzoek noodzakelijk is naast het Capaciteits- en Kwaliteitsplan van TenneT.

3. Doel verbinding

De overcapaciteit, gegenereerd in onshore en offshore windproductielocaties, zal verkocht worden aan omliggende landen, aldus een indiener. De 380 kV is nodig om die overcapaciteit te transporteren. Indiener is van mening dat de geplande hoogspanningsverbinding wordt aangelegd in verband met capaciteit benodigd voor commerciële doeleinden, te weten transport naar buurlanden. De extra capaciteit zou enkel gericht zijn op de handelspositie van Nederland binnen de Europese energiemarkt. Nederland wil zich profileren als energierotonde van de Europese Unie. Hiervoor worden er nieuwe, kolengestookte centrales gebouwd, die uitsluitend zijn gericht op export van energie. Het gaat hier dus niet om een verbinding die wordt aangelegd in het algemeen belang maar het gaat om het bijzondere belang van TenneT als onderneming. Voorts wordt gevraagd of onderzocht is op welke termijn de leveringszekerheid in gevaar komt als niets wordt gedaan. Hierbij wordt de vraag gesteld of ook is meegewogen dat er elektriciteit heen en weer gaat uit commercieel oogpunt.

B. Beantwoording

1. Nut en noodzaak verbinding

a. De nut en noodzaak van de verbinding is volgens de ministers voldoende toegelicht in de plantoelichting in paragraaf 1.2 en 1.3.

b. De economische crisis maakt de nut en noodzaak van de Noordring niet anders. De Noordring is een toekomstvaste oplossing om de elektriciteitsvoorziening en leveringszekerheid op lange termijn te waarborgen, dit staat los van de huidige economische crisis.

c. Het onderhavige plan voorziet in het tijdig zorg dragen voor voldoende transportcapaciteit van het landelijk hoogspanningsnet voor (conventioneel en duurzaam) opgewekte elektriciteit en vormt geen basis voor de kolencentrales waar indieners op doelen.

d. Ten aanzien van de suggestie van indieners om of te wachten hoe de verbinding zich ondergronds gedraagt om mogelijk meer ondergronds te verkabelen, wordt opgemerkt dat het praktijkonderzoek (systeemonderzoek), dat de komende 6-8 jaar zal plaatsvinden, hiervoor noodzakelijk is. Verwezen kan worden naar het Thema 'Maximaal 20 kilometer ondergronds'. Uitstel van de realisatie van de verbinding brengt de leveringszekerheid (ook op kortere termijn) in gevaar. Zie voor het MER-aspect bij deze zienswijzen het Thema 'MER'.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Kwaliteits- en Capaciteitsdocument

TenneT stelt ingevolge artikel 21 van de Elektriciteitswet 1998 ten aanzien van onder andere de behoefte aan transportcapaciteit op het landelijke hoogspanningsnet iedere twee jaar een Kwaliteits- en Capaciteitsdocument op dat wordt getoetst door de Nederlandse Mededingingsautoriteit. Het Kwaliteits- en Capaciteitsdocument 2011 beschrijft de meest recente inschatting van die behoefte en de mogelijke knelpunten in de komende jaren voor het landelijke hoogspanningsnet. De risico's op het gebied van veiligheid voor gezondheid, veilig vliegverkeer en instandhouding van natuurgebieden en cultureel erfgoed in Nederland komen niet aan de orde in het Kwaliteits- en Capaciteitsdocument. Dit document beschrijft op grond van de Elektriciteitswet 1998 enkel het systeem voor de beheersing van de kwaliteit van het hoogspanningsnet en de capaciteit in relatie met de toekomstige vraag. De door indieners genoemde aspecten komen uitgebreid aan de orde in het MER en in het inpassingsplan.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. Doel verbinding

De Elektriciteitswet 1998 regelt in hoofdlijnen de elektriciteitsvoorziening in Nederland. TenneT is als enige aangewezen als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Op TenneT rust de wettelijke taak om het landelijk hoogspanningsnet in werking te hebben en te onderhouden, de veiligheid en de betrouwbaarheid ervan te waarborgen en om het te herstellen, te vernieuwen of uit te breiden (artikel 16 van de Elektriciteitswet 1998). TenneT is verplicht om derden op hun verzoek aan te sluiten op het hoogspanningsnet en om ten behoeve van hen transport uit te voeren (artikelen 16, 23 en 24 van de Elektriciteitswet 1998). De kosten van het netbeheer worden door middel van een gereguleerd tariefstelsel in de elektriciteitstarieven doorberekend (artikelen 27 e.v. van de Elektriciteitswet 1998).

De aanleg van de Noordring is derhalve niet ingegeven vanuit commerciële doeleinden (voor TenneT) maar vanuit de wettelijke taak om een betrouwbaar hoogspanningsnet te (kunnen) beheren.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 4 Maximaal 20 kilometer ondergronds

Indieners van zienswijzen op dit thema:
11, 19, 43, 44, 66, 117, 138

A. Samenvatting

Ten aanzien van het thema maximaal 20 kilometer ondergronds is het volgende opgebracht:

1. Onderbouwing van het maximum van 20 kilometer

a. Een indiener geeft aan dat wetenschappelijk zou moeten worden aangetoond dat er daadwerkelijk sprake is van een voor het nationale 380 kV netwerk geldend maximum van 20 ondergronds aan te leggen kilometers, en dat er geen mogelijkheden zijn om dit maximum in de toekomst te verhogen. Met het ondergronds aanleggen van deze nieuwe hoogspanningsverbinding kunnen namelijk de daarmee samenhangende gezondheids- en veiligheidsrisico's, de negatieve beïnvloeding van het landschap in de betrokken open ruimten, en van de natuur, en de hieruit voortvloeiende maatschappelijke weerstand, zo veel mogelijk teruggedrongen worden, aldus indiener.

b. Maximaal 20 kilometer verkabeling wordt als bestuurlijk uitgangspunt gehanteerd terwijl er volgens indieners zoals nu lijkt meer dan 21 kilometer wordt verkabeld; 11 kilometer in de Zuidring en ruim 10 kilometer in de Noordring. Deze grens van 20 kilometer lijkt bovendien niet hard omdat kort voor de ter inzage legging van het Ontwerp Inpassingsplan het kabeltracé ten noorden van Rijpwetering nog is verlengd, terwijl elders nergens een reeds voorzien ondergronds kabeltracé is ingekort. Hoe hard is nu het gestelde maximum van 20 kilometer ondergronds.

c. Voorts is volgens indiener niet begrijpelijk waarom het totaal van 20 kilometer dient te worden verdeeld over de Noordring en de Zuidring, aangezien deze ringen onafhankelijk van elkaar kunnen functioneren. De vraag is gerechtvaardigd waarom niet in elk nieuw aan te leggen circuit, teneinde in het kader van een goede ruimtelijke ordening voor elk tracégedeelte een correcte afwegingen te kunnen maken, een maximum kan worden aangehouden van 20 kilometer. Daarbij merken indieners op dat de vergelijking die de ministers en de adviseurs van de ministers trekken met een situatie in Japan niet opgaat omdat, voor zover indieners kunnen overzien, de 240 kilometer "enkele-fase-kabel" in Japan niet is verdeeld over verschillende circuits.

d. Volgens indiener ontbreekt de onderbouwing van maximaal 20 kilometer. Indiener geeft aan dat volgens het Energie Onderzoekscentrum er geen technische argumenten zijn voor deze beperking. In het op verzoek van het ministerie van Economische Zaken opgestelde rapport van Tractebel stond de vraag centraal of in Nederland 20 kilometer 380 kV-kabel ondergronds zou kunnen worden aangelegd. Die vraag is bevestigend beantwoord, maar dat antwoord zegt niets over de vraag of het ook goed mogelijk is om - bijvoorbeeld - 25 kilometer in totaal, of 20 kilometer per circuit ondergronds aan te leggen. Tractebel heeft volgens indiener geen technische argumenten aangegeven die ervoor pleiten de inpassing van de kabels strikt te beperken tot 20 kilometer.

e. Indiener verzoekt de ministers nadrukkelijk om in dit specifieke geval te heroverwegen om in het kader van het thans voorliggende inpassingsplan niet stringent vast te houden aan de daarin voorziene 10 kilometer ondergrondse verkabeling, nu door slechts een beperkte verlenging van die ondergrondse afstand alle bezwaren zouden kunnen worden weggenomen terwijl daar geen wezenlijke technische bezwaren tegenover ontstaan.

2. Onderzoek en monitoring van de nieuwe ondergrondse 380 kV-verbindingen

a. Indiener doet de suggestie eerst een proef gedurende twee jaar te doen met 10 kilometer verkabeling 380 kV, en indien dat succesvol blijkt om dan alles ondergronds aan te leggen.

b. Uitstel van het project met enkele jaren biedt volgens indieners de mogelijkheid om aan te sluiten bij de technologische ontwikkelingen die gaande zijn, en wellicht ook de mogelijkheid om in dat kader meer dan 20 kilometer te verkabelen.

c. Indiener stelt dat er geen onafhankelijk onderzoek is verricht naar de mogelijkheden voor verkabeling, en stelt dat vanwege het feit dat bovengrondse aanleg goedkoper is dan ondergrondse aanleg, gekozen is voor met name bovengrondse aanleg. Praktijkonderzoek door monitoring zou —omdat er geen simulatieproeven kunnen worden uitgevoerd blijkens de technische gegevens- volgens indiener de enige methode zijn om meer zekerheid te verkrijgen over het antwoord op de vraag of ondergrondse aanleg over een groter aantal kilometers technisch verantwoord zou zijn. Dit gaat echter voorbij aan het antwoord op de vraag waarom in die 'monitorperiode' zo stringent moet worden vastgehouden aan de afstand van 20 kilometer; de Zuidring wordt nu immers aangelegd, de Zuidring zal eerder in gebruik genomen kunnen worden dan de Noordring. Daarbij zal dan 11 van de 20 kilometer nieuwe verbinding in de Zuidring ondergronds zijn aangelegd. In SEV III is overwogen dat de eerste onderzoeksresultaten waaruit afgeleid kan worden dat meer verkabeld kan worden in de periode 2014-2016 te verwachten zijn (SEV III, pagina 52). Voor het kunnen verkrijgen van die onderzoeksresultaten waartoe volgens de toelichting van de ministers en TenneT internationale uitwisseling van kennis zal plaatsvinden, is de ingebruikname van de Noordring niet nodig volgens indiener.

3. Overige aspecten

a. Bij de motivatie voor het maximaal aan te leggen ondergronds gedeelte van het tracé wordt volgens indieners geen onderscheid gemaakt in de wijze waarop ondergrondse aanleg plaatsvindt, terwijl uit de toelichting van de ministers en TenneT volgt dat de afvoer van warmte met name een probleem kan vormen bij geboorde leidingen: niet zozeer bij leidingen die slechts worden ingegraven. Een slechts geringe verhoging van het aantal ondergrondse kilometers bij Nieuwe Wetering zou in deze niet leiden tot een wezenlijk andere situatie om te kunnen monitoren, aldus indieners. Het is volgens hen niet aannemelijk dat het ondergronds brengen door ingraving op 1 meter onder het maaiveld ter plaatse zou leiden tot wezenlijk relevantere bezwaren dan die welke kleven aan de reeds in het ontwerp-inpassingsplan voorziene ondergrondse kilometers, die deels geboord zullen moeten worden.

b. Een indiener geeft aan dat TenneT direct voordeel heeft van een snelle procedure met bovengrondse hoogspanningsmasten. De aanleg is eenvoudig, voordelig en snel gerealiseerd. De baten stijgen ver boven de kosten. Een latere aanleg betekent minder inkomsten en mogelijke grotere investeringen wanneer blijkt dat er nieuwe technische ontwikkelingen zijn. Dit mag volgens indiener echter niet leidend zijn in deze ontwerpfase.

B. Beantwoording

1. Onderbouwing van het maximum van 20 kilometer

a. Bij toepassing van meer dan 20 kilometer tracélengte kabel tezamen met de bijbehorende blindstroomcompensatie-middelen en smoorspoelen in het vermaasde net, worden de risico's voor netinstabiliteit niet alleen groter, maar mede door gebrek aan (wereldwijde) ervaring op toepassing van dit spanningsniveau en transportcapaciteit ook minder goed voorspelbaar.

Daarom wordt, gekoppeld aan de 20 kilometer die in de Randstad 380 kV-verbinding ondergronds wordt gelegd, een onderzoeksprogramma opgezet om de nu uitgevoerde berekeningen aan de praktijk te toetsen en te valideren. Indien de uitkomsten positief zijn, kan mogelijk in de toekomst meer verkabeld worden. Dit is echter nu niet aan de orde.

b. In de Zuidring wordt in totaal 10,7 kilometer verkabeld en in de Noordring 9,3 kilometer, dit betekent dat er in totaal 20 kilometer wordt verkabeld en niet zoals indiener suggereert meer dan 20 kilometer.

c. De beperking tot 20 kilometer verkabeling geldt voor het gehele Nederlandse hoogspanningsnet. Het per ring 20 kilometer inzetten is dus niet mogelijk. Dit is omdat een eventueel lokaal veroorzaakte instabiliteit via het vermaasde net door middel van een resonerend effect, kan doorwerken op het gehele net.

De risico's van netinstabiliteit worden groter naarmate er grotere stukken kabel in een vermaasd net worden toegepast met de bijbehorende blindstroomcompensatiemiddelen en smoorspoelen. Momenteel wordt er wereldwijd ongeveer 250 kilometer tracélengte kabel toegepast met een spanning tussen 380 en 500 kV onder andere in Denemarken, Duitsland, Spanje en Japan. In Japan wordt 240 kilometer kabellengte toegepast (40 kilometer tracélengte, 1 kabel per fase, 3 fasen en 2 circuits met een vermogen van 1200 MW), maar niet in een vermaasd net. In de Randstad 380 kV-verbiniding zal ook 240 kilometer kabellengte worden toegepast (20 kilometer tracélengte, 2 kabels per fase, 3 fasen en 2 circuits in een vermaasd net). Het vermogen zal evenwel 2640 MW bedragen, meer dan 2 x zoveel als in Japan. Daarmee is Nederland wereldwijd koploper als het gaat om verkabeling, niet alleen qua lengte, maar ook qua vermogen en het feit dat deze onderdeel gaan vormen van het vermaasde net. Het is juist dat de situatie in Nederland niet vergelijkbaar is met die in Japan, zoals ook hierboven is geschetst. Dit pleit er daarom alleen maar meer voor om niet nog meer kilometers te verkabelen, immers in de Randstad wordt een zwaardere verbinding aangelegd dan in Japan. Het is dus verstandig om dit eerst te monitoren.

d. De landelijk netbeheerder TenneT heeft, zoals reeds verwoord in paragraaf 5.4 van de toelichting op het inpassingsplan, geconcludeerd dat aan het over grote afstanden verkabelen nettechnische risico's verbonden zijn. Reden hiervan is dat de technische en operationele haalbaarheid op de langere termijn nog niet volledig zijn aangetoond bij grote lengtes ondergrondse kabelverbindingen in vermaasde 380 kV-transportnetten. Kabels op een dergelijk spanningsniveau vergen compensatiemiddelen voor de zogenoemde 'blindstroom' (parallelcompensatie) en compensatiemiddelen om de vermogenstromen te sturen en de kortsluitstromen te beheersen (seriecompensatie). De combinatie van kabels met op grote schaal toegepaste compensatiemiddelen levert onzekerheden voor de spanningsstabiliteit (o.a. resonantie). Daarnaast wordt de hersteltijd van storingen negatief beïnvloed. Gezien de cruciale functie van het transportnet moet in de Randstadregio de hersteltijd tot een minimum worden beperkt. Het Belgische bureau Tractebel is juist verzocht een contra-expertiseonderzoek uit te voeren om zeker te zijn dat het aantal kilometers dat ondergronds kan worden aangelegd in het Nederlandse net niet meer ruimte laat. Tractebel geeft in zijn rapport aan dat het technisch gezien mogelijk moet zijn ook over grote afstanden ondergronds te verkabelen. Echter, wel staat vast dat dit zeer innovatief is. De minister heeft in zijn vraagstelling aan Tractebel geen afstand genoemd en open vragen geformuleerd zoals zijn aangegeven in de Tractebel rapportage. In technische zittingen met de Vaste Kamercommissie en ook met provinciale en

gemeentebesturen heeft Tractebel nadrukkelijk aangegeven het standpunt van TenneT m.b.t. de 20 kilometer te ondersteunen. Dit is niet in tegenspraak met hun schriftelijke rapportage zoals wordt gesuggereerd.

Ook de TU Delft bevestigt dit: *"Ondergrondse aanleg van 380 kV tot 20 kilometer in het Nederlandse net lijkt vooralsnog verantwoord; er zijn over 400 kV kabels tot 20 kilometer ook ervaringsdata beschikbaar. Een grotere lengte kan leiden tot risico's op vooral systeemtechnisch niveau. De eerste verkennende onderzoeken, door ons (TU Delft, red.) uitgevoerd in de afgelopen maanden, bevestigen dit vermoeden. Er zullen in leder geval compensatiemiddelen moeten worden toegepast. Het is echter nog niet geheel duidelijk hoe compensatiespoelen zich in een vermaasd net zullen gedragen. Monitoren en nader systeemonderzoek in de komende 6-8 jaar moeten uitwijzen of grotere ondergrondse lengtes verantwoord zijn ten aanzien van spanningsstabiliteit en leveringszekerheid."* (brief TU Delft d.d. 20-11-2008, kenmerk 2008/23/LvdS).

e. Gezien bovenstaande heeft de toenmalige minister van Economische Zaken destijds, in overleg met de Tweede Kamer, besloten niet meer dan 20 kilometer te verkabelen in de Randstad en eerst de resultaten van het onderzoeksprogramma of te wachten. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in de uitspraak in de Zuidring het standpunt zoals hierboven verwoord ook niet onredelijk geacht, zie rechtsoverweging 2.34. Op dit moment is er geen aanleiding hier anders over te denken. Zie hierna onder 2c.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Onderzoek en monitoring van de nieuwe ondergrondse 380 kV-verbindingen

a. Hierbij wordt verwezen naar het antwoord onder 1 d.

b. Allereerst dient de hoogspanningsverbinding op korte termijn aangelegd te worden vanwege kwetsbaarheid van de stroomvoorziening in de Randstad, zie ook Thema 'Nut en Noodzaak'. Tijdens de aanleg van het 20 kilometer lange kabeltracé en na de ingebruikname ervan zullen op internationaal niveau ervaringen worden uitgewisseld, die de mogelijkheid geven de nu uitgevoerde berekeningen aan de praktijk te toetsen en te valideren. De verkabelde Randstad 380 kV-verbinding zal daarbij een belangrijke bron van informatie zijn. Dit betekent dat als de aanleg van de verbinding wordt uitgesteld, ook het bedoelde onderzoek niet (goed) kan worden uitgevoerd. De totale 20 kilometer verkabeling is noodzakelijk voor dit onderzoek. Er is wel degelijk onafhankelijk onderzoek verricht naar de mogelijkheden van verkabeling. De ministers hebben Tractebel opdracht gegeven een contra-expertise uit te voeren, zie ook het antwoord onder id. De kosten voor verkabeling hebben bij de afweging om niet meer dan 20 kilometer ondergronds aan te leggen geen rol gespeeld.

c. De Randstad 380 kV-verbinding is bedoeld om op een verantwoorde manier praktijkervaring op te doen met verkabeling in een vermaasd net. TenneT en de TU Delft hebben het vervolgonderzoek als volgt gedefinieerd. (brief TU Delft d.d. 20-11-2008, kenmerk 2008/23/LvdS):

"Studie, monitoring en nader systeemonderzoek in de komende 6-8 jaar moeten uitwijzen of grote ondergrondse lengtes in het 380 kV transportnet verantwoord zijn ten aanzien van stabiliteit en leveringszekerheid binnen Nederland."

Dit langlopende onderzoek valt in drie fase uiteen, waarbij de tijdsplanning er op hoofdlijnen als volgt uitziet:

1. In de periode 2009 — 2010 zijn modellen van de verschillende componenten voor gecombineerde lijn/kabel circuits achtereenvolgens ontworpen, samengesteld en getest. Tenslotte is ook een opzet voor een betrouwbaarheidsanalyse gemaakt.
2. In de periode 2011 — 2012 zijn aan gecombineerde lijn/kabel circuits transiënte, dynamische en steady berekeningen uitgevoerd. Ook zijn de faalkans en

betrouwbaarheid van gecombineerde lijn/kabel circuits met compensatiemiddelen onderworpen aan studie.

3. In de periode 2013 -2018 worden de modellen aan de hand van praktijkgegevens geverifieerd en worden de resultaten berekend.

De eerste 2 fasen van dit onderzoek -uitgevoerd door de TU Delft i.s.m. de TU Eindhoven en APG (de Oostenrijkse TS0)- bevestigen dat de ministers op advies van TenneT terecht hebben gekozen voor een maximum van 20 kilometer 380 kV verkabeling in het vermaasde net. De onderzoeksresultaten laten tot nu toe zien dat bij verkabeling van meer dan 20 kilometer de risico's op netinstabiliteit toenemen waardoor de leveringszekerheid -die TenneT wettelijk gezien met waarborgen- in gevaar komt. Dit betekent dat de verificatie en monitoring op basis van de praktijk eerst nodig is alvorens te besluiten om meer dan 20 kilometer te verkabelen.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. Overige aspecten

a. De wijze van ondergrondse aanleg -door middel van boring, of open ontgraving- is op zichzelf niet van invloed op de systeemstabiliteit. Zoals hiervoor beschreven is met name van invloed het verschil in systeemgedrag tussen de boven- en ondergrondse verbindingen hiervoor bepalend, alsmede de toepassing van compensatiemiddelen om deze verschillen weg te nemen. In bepaalde locatie specifieke omstandigheden -daar waar boringen worden toegepast in vochtige gebieden (met hoge g-waarden), moeten de kabels mogelijk worden gekoeld om de functionaliteit (het vermogen) te kunnen bereiken dat van de verbinding wordt gevraagd, met andere woorden zonder koeling is er dan sprake van vermogensverlies omdat de kabels te warm worden. Dit heeft geen effect op de netstabiliteit, maar op de capaciteit van het net. Omdat in voorkomende gevallen dit mogelijke probleem kan worden opgelost door middel van koeling, maakt dat dit niet bepalend is geweest voor het vaststellen van het aantal kilometer dat wordt verkabeld.

b. Het kostenaspect heeft geen doorslaggevende rol gespeeld bij het bepalen van de maximale tracékabellengte. Deze lengte is ingegeven door de onvoorspelbaarheid van het optreden van netinstabiliteit.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 5 Tracékeuze

Indieners van zienswijzen op dit thema:
1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 17, 18, 21, 23, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 38, 40, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 60, 62, 63, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 136, 137, 138

A. Samenvatting

Ten aanzien van het thema Tracékeuze is het volgende opgebracht.

1. Beverwijk-Vijfhuizen

a. Indiener is van mening dat het tracé van de verbinding dient te worden vastgesteld conform het oorspronkelijk door TenneT uitgewerkte plan, zodat de windturbines aan de zuidkant van het Noordzeekanaal gerealiseerd kunnen worden.

b. Indiener verzoekt de 380 kV-verbinding op grotere afstand van de manege in Velsen-Zuid te verplaatsen of tot uitkoop over te gaan.

c. Indiener stelt dat het tracé het uitbreidingsgebied van de haven in de Houtrakpolder passeert op enkele tientallen meters. Gezien de belemrnering van de exploitatie wordt verzocht het tracé in westelijke richting te verplaatsen.

d. Indiener stelt dat om stralingsrisico's voor de biologische bedrijfsvoering te voorkomen en voor toekomstige bedrijfsontwikkeling het tracé ten zuiden van het Noordzeekanaal ondergronds moet worden aangelegd.

e. Verzocht wordt het tracé te verplaatsen naar de westzijde van de bestaande 150 kV-verbinding, dan wel op de hartlijn van deze verbinding. Op deze manier kunnen 3 agrarische bedrijven worden ontzien en een woning. Ook wordt de oversteek van de A9 aanzienlijk korter. Een ander verzoek is om aan de noordkant van de Spaarndammerdijk het tracé te verplaatsen op de lijn van de bestaande 150 kV-verbinding.

f. Indiener verzoekt het tracé ter hoogte van zijn bedrijf aan de noordkant van de A200 in westelijke richting te verplaatsen.

2. Kromme Spieringweg

Ten aanzien van het ondergrondse tracé van transformatorstation Vijfhuizen tot aan het opstijgpunt aan de Drie Merenweg wordt het volgende ingebracht.

a. Indieners vinden een tracé, zowel bovengronds als ondergronds, niet acceptabel voor een paardenhouderij gezien de diverse negatieve effecten die men verwacht.

b. Voor de landerijen heeft het voorgestelde tracé veel nadelen. Voorgesteld wordt om de bocht (knik) in het tracé ter hoogte van de Kromme Spieringweg te laten vervallen. Het kabeltracé dient het tracé van de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding te volgen. Zodoende is vestiging van nieuw zakelijk recht niet nodig. Het tracé kan dan met een boring onder de bebouwing door worden aangelegd.

c. Voorstel om het ondergrondse tracé vanaf hoogspanningsstation Vijfhuizen te laten lopen via de rotonde Zuid-West Schipholweg (N232), Kromme Spieringweg in Vijfhuizen en de bermsloot van de Drie Merenweg naar de Vijfhuizerweg alwaar de verbinding bovengronds komt. De verbinding komt zodoende aan de achterzijde van de percelen te liggen, zodat agrariërs er minder last van hebben. Indieners voeren tevens aan dat het wegbestemmen van de

mogelijkheid om een bedrijfswoning te bouwen niet nodig is. Voor de betreffende indiener zou dit gunstig zijn omdat een verantwoorde voorzetting van de activiteiten ook in de toekomst gegarandeerd kan warden.

d. Andere indieners stellen voor de Kromme Spieringweg noordelijker te kruisen. De knik naar het zuiden dient oostelijker plaats te vinden. Men wijst erop dat het punt waar het tracé nu de Kromme Spieringweg kruist heel ingewikkeld is qua waterhuishouding.

e. Het opstijgpunt aan de Drie Merenweg moet meer naar het zuiden warden verschoven. Het doortrekken van het ondergrondse tracé en verplaatsing van het opstijgpunt in het ongebruikte deel van het volkstuinencomplex heeft volgens indieners als voordeel dat het waardevolle veenweidegebied van de Haarlemmermeer wordt ontzien. Ook wordt de situering van de masten in Park Vijfhuizen acceptabeler.

3. Vijfhuizen

a. Voor het tracé tussen de opstijgpunten Drie Merenweg en Kruisweg wordt gevraagd naar de criteria en besluiten waarom de verbinding hier niet ondergronds is gelegen.

b. Indiener stelt dat het tracé ter hoogte van Vijfhuizen ondergronds moet warden uitgevoerd in verband met de ligging ten opzichte van de woonkern. Het tracé loopt hier vlak langs en gesteld wordt dat dit zorgt voor horizonvervuiling, een onveilige woonomgeving en waardedaling van de huizen aan de rand van het dorp. In ieder geval kan bij ondergrondse aanleg Park Vijfhuizen conform het definitieve ontwerp aangelegd warden (waarbij de buffer voor geluid en fijn stof behouden blijft). Ook blijft het recreatiegebied de Groene Weelde gespaard.

c. Voorts wordt gesteld dat het gebied onderdeel uitmaakt van een Nationaal landschap, Rijksbufferzone, de Ecologische Hoofdstructuur, recreatiegebied de Groene Weelde en dat Park Vijfhuizen enkel kan warden uitgevoerd als er sprake is van een ondergrondse verbinding.

d. Indiener is van mening dat de verbinding te dichtbij Big Spotters Hill is gesitueerd en verzoekt daarom de verbinding te verplaatsen tussen de Drie Merenweg en de busbaan.

e. Indieners verzoeken om het tracé ten oosten van de Drie Merenweg te realiseren via het bestaande 150 kV tracé. Eventueel kan gebruik gemaakt warden van nog lagere portalen. Hierdoor is er geen hinder ten aanzien van het Park Vijfhuizen en hoeven er geen bomen te warden gekapt op de Geniedijk, welke onderdeel uitmaakt van het UNESCO Werelderfgoed. Gesteld wordt dat twee extra kruisingen van de Drie Merenweg hiervoor geen probleem kunnen zijn, omdat dit elders in het tracé ook wordt gedaan

4. Kruisweg Hoofddorp

a. Indieners stellen dat het opstijgpunt bij de Kruisweg minimaal 10 meter naar het noorden moet warden verplaatst. Dit komt ten goede aan het directe uitzicht vanuit de woningen, omdat de huidige groenstrook kan warden gehandhaafd. Tevens vreest men waardedaling van de woning en minder wooncomfort als gevolg van het lawaai van de hoogspanningsdraden.

b. Een andere indiener verzoekt het tracé van de 150 kV te volgen.

5. 150 kV Hoofddorp

Indiener verzoekt de 150 kV kabel in de wijk Floriande tussen de Drie Merenweg en de rotonde Deltaweg/Fanny Blankers-Koenlaan naar de zuidkant van het fietspad te verplaatsen, omdat daar meer plaats is ten opzichte van de woningen en het schoolplein niet schuin gekruist hoeft te worden.

6. Nieuw Vennep

a. Door perceeleigenaren wordt verzocht het tracé aan de zuidkant van de N207 te verplaatsen naar een buiten gelegen deel van het perceel, dit veroorzaakt minder hinder.

b. Indieners pleiten ervoor de nieuwe hoogspanningsverbinding ter hoogte van Nieuw Vennep ondergronds aan te leggen.

c. Er wordt gepleit voor een tracé dat een integrale planvorming in de VVestflank niet in de weg staat en het gebied niet in tweeën deelt. De Westflank is in de huidige ruimtelijke plannen van gemeente en provincie nog steeds aangewezen als toekomstige uitbreidingslocatie voor woningbouw. Het inpassen van de 380 kV-verbinding lijkt niet verenigbaar met de toekomstige ambitie.

d. Gesteld wordt om zoveel als mogelijk te combineren met andere belemmeringzones zoals de geluidsbelasting van de provinciale wegen. De robuustheid van de westzijde van Nieuw Vennep wordt dan zoveel mogelijk in tact gehouden en een zo groot mogelijk gebied blijft beschikbaar voor een kwalitatief ruimtelijke invulling van de Haarlemmermeer.

e. Voorts wordt als bundelingprincipe ook gepleit voor het zoveel als mogelijk inpassen van de beoogde 380 kV-verbinding in het huidige 150 kV tracé. Dit voorkomt het onnodig vestigen van nieuwe zakelijke rechten en beperkt de invloed op andere gebieden aan de westkant van de Haarlemmermeer.

f. Indieners stellen dat in plaats van behoud van het open landschap op dit deel van het tracé prirnair rekening zou moeten worden gehouden met de belangen van de gebruikers van het agrarisch gebied. Als alternatief voor de voorgestelde verbinding dient rekening gehouden te worden met het feit dat de Provincie Noord-Holland vanwege de verbreding van de provinciale weg N207 een gedeelte van dit perceel heeft aangekocht en recentelijk de nieuwe scheidingssloot grenzend aan de N207 heeft gegraven. Het meest schadebeperkend voor alle partijen (eigenaar, pachters en leidingbeheerder) is de masten te plaatsen boven de nieuw gegraven sloot. Deze bundeling van infrastructuur is tevens het minst belastend voor mens en milieu.

g. Voorts wordt er ook gevraagd waarom wordt gebundeld met andere infrastructuur en het tracé daardoor dwars door een recreatiegebied komt. Het park noordoostelijk van de N207 zal minder het gevoel geven van een gezonde omgeving.

h. Gesteld wordt dat de verbinding erg dichtbij — eigenlijk in — Beinsdorp wordt gerealiseerd en dat derhalve het tracé moet worden omgelegd naar de oostkant van de N205.

7. 150 kV Lisserbroek

a. Indiener verzoekt om de 150 kV kabel ten zuiden van Nieuw Vennep in de richting van Lisse verder door te trekken langs de Nieuwkerkertocht en pas ten zuiden van het dichtbewoonde gebied van Lisse aan te sluiten op de 150 kV-verbinding Sassenheim-Haarlemmermeer.

b. Indiener verzoekt bundeling te zoeken met de gas- en CO2 leidingen aan de westzijde van de Nieuwkerkertocht.

8. Zuidelijke Haarlemmermeerpolder

a. Een indiener pleit ervoor om het tracé vanaf de kruising met de N207 (Leimuiderweg) in een rechte lijn in zuidoostelijke richting naar Nieuwe Wetering te laten lopen om vanaf daar te bundelen met de HSL. Volgens de indiener leidt het tracé in het ontwerp Inpassingsplan (met o.a. bundeling met de N207 en de spoorlijn Schiphol-Leiden) namelijk tot onnodige horizonvervuiling, geluidsvervuiling en gezondheidsrisico's voor het verkeer op de N207 en is dat tracé onnodig lang.

b. Andere indieners stellen voor om het tracédeel dat in eerste instantie bundelt met de spoorlijn Schiphol-Leiden en vervolgens in een rechte lijn langs de Kagertocht blijft doorlopen met circa 300 meter in zuidwestelijke richting te verlengen, hierdoor wordt diagonale kruising van het perceel van een bedrijf dat onder meer bloemen teelt voorkomen. Het tracé volgt dan langer de Kagertocht, waardoor minder afbreuk wordt gedaan aan de structuur van het mooi verkavelde akkerlandschap. Vervolgens kan de knik zuidwaarts worden gemaakt. Daarna zou het tracé in een kaarsrechte lijn parallel aan de Dwarsweg naar het opstijgpunt bij Rijpwetering moeten lopen. Het opstijgpunt zou dan ter hoogte van de Korte Dwarsweg komen te liggen. Hierdoor neemt het aantal gevoelige bestemmingen met twee of en worden geen nieuwe gevoelige bestemmingen `geraakt'. Bovenstaande is landschappelijk het meest optimaal, doordat over grote lengte de landschapsstructuur wordt gevolgd en een lange rechtstand wordt gecreëerd. Het opstijgpunt is ook beter bereikbaar vanwege kortere afstand tot de openbare weg. Het voorgestelde tracé voldoet op vrijwel alle punten aan de voorwaarden en uitgangspunten die gelden voor een tracé-uitwerking. Echter, met uitzondering van de molenbiotoop, welke op zeer korte afstand van de Moppemolen wordt doorkruist. Men vindt dat dit nadeel in technisch, planologisch en financieel opzicht niet in verhouding staat tot de voordelen die het door hen voorgestelde tracé biedt.

c. Andere indieners wijzen tot slot op de aantasting van het uitzicht door de komst van de hoogspanningsverbinding.

9. Nieuwe Wetering- Rijpwetering

a. Indieners van zienswijzen op het tracé ter hoogte van Nieuwe Wetering — tracégedeelte tussen Rijpwetering en zuidelijke Ringvaart van de Haarlernmermeerpolder — vinden veelal dat het tracé ondergronds in plaats van bovengronds moet worden aangelegd. Indieners voeren hier in hun zienswijzen meerdere redenen en argumenten voor aan. Men vindt dat een bovengronds tracé het landschap verstoort. Het is een nieuwe doorsnijding van het open veenweidegebied. De masten en geleiders (hoogspanningsdraden) leiden tot horizonvervuiling, in het bijzonder bij de zuidelijke Ringvaart waar zeer hoge masten zijn voorzien.

b. Indieners wijzen ook specifiek op de Hanepoel, het bijbehorende stiltegebied en de nabij gelegen natuur. Indieners vrezen dat deze omgeving aan natuurwaarde en aantrekkingskracht verliest met de komst van een bovengronds tracé. De wandelroute en de overnachtinglocatie, gelegen in het natuurgebied direct ten oosten van de Hanepoel, bevinden zich onder de verbinding. Men verwacht dat bezoekers zullen wegblijven. Dit leidt tot inkomstenderving. Een indiener merkt op dat een beperkte oostwaartse verplaatsing van 25 meter at een verbetering zou zijn, maar dat een ondergronds tracé de voorkeur verdient.

c. Indieners geven ook aan dat de landschappelijke waarde van de beeldbepalende Moppemolen met een bovengronds tracé verloren gaat, onder meer omdat de hoge masten bij de Ringvaart een verkleinende werking op de molen hebben. Men vindt dat de molenbiotoop met een straal van 400 meter gerespecteerd moet worden, ook door de overheid, en wijst op de Monumentenwet uit 1985 die is gericht op bescherming van het cultureel erfgoed. Het tracé ligt nu op slechts 180 meter afstand tot de molen. Ook verstoort een bovengronds tracé de landschappelijke samenhang van diverse molens.

d. Indieners zijn van mening dat de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden (inclusief draadslachtoffers) van het gebied door de komst van een bovengronds tracé ernstig zullen worden aangetast, dit wordt in het MER bevestigd (paragraaf 5.7.4). Men begrijpt daarom niet dat ondanks de in het MER genoemde overwegingen bij Nieuwe Wetering voor een bovengrondse tracé is gekozen. Het loslaten van het meest milieuvriendelijke tracé alternatief ter hoogte van Nieuwe Wetering stuit dan ook op grote bezwaren bij de indieners.

e. Indieners geven aan dat het doortrekken van het ondergronds tracé vanaf Rijpwetering tot aan de Zuidelijke Ringvaart de problemen van Nieuwe Wetering oplost. Men wijst erop dat zo ook versnippering van het ondergrondse tracé en toepassing van onnodige extra opstijgpunten voorkomt (voorkomen `rupseffect'). Dit blijkt ook uit het MER.

f. Men voert aan dat Nieuwe Wetering al voldoende door grootschalige infrastructuur is 'getroffen': de verbrede A4 en de HSL. Met de aanleg van een bovengronds tracé komt het dorp geïsoleerd te liggen te midden van grootschalige infrastructuur. Nieuwe Wetering wordt zodoende afgesneden van het Groene Hart waartoe het oorspronkelijk behoort en de cumulatieve milieugevolgen zijn niet te overzien. Door alle problemen van de bestaande en toekomstige infrastructuur is het leefklimaat in Nieuwe Wetering verslechterd. Er worden geen huizen meer gebouwd en een gevolg is dat de lagere school zal ophouden te bestaan. Ook moet er onderzoek worden gedaan naar de overlapping van magneetvelden ('straling') van de HSL en de 380 kV-verbinding, omdat de mensen uit Nieuwe Wetering daar tussenin moeten leven.

g. Indieners vragen ook aandacht voor de aanwezige concentratie van leidingen (o.a. gas-, CO2-, defensie- en waterleidingen, alsmede de reserveringsstrook in relatie tot de Structuurvisie Buisleidingen). Indieners zijn van mening dat deze een verhoogd veiligheidsrisico geven en milieugevolgen veroorzaken als de leidingen beschadigd raken door omvallende masten. Indieners stellen dat het onderdeel externe veiligheid niet is meegenomen in het MER- onderzoek en dat ook daarom het tracé ondergronds moet worden aangelegd. Men stelt de haalbaarheid van een bovengronds tracé ook ter discussie, omdat het advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed ontbreekt. Ook ontbreken de (ontwerp)ontheffingen van de provincie Zuid-Holland in verband met de molenbiotopen en (ontwerp)ontheffingen op basis van de Spoorwegwet voor het kruisen van de HSL bij Leiderdorp.

h. Indieners merken op dat het tracé ondergronds moet worden aangelegd omdat onroerend goed met de komst van een bovengronds tracé waarde zal verliezen. Tevens wordt opgemerkt dat de masten ingrijpen op de bedrijfsvoering van diverse grondeigenaren als gevolg van het grondbeslag van de masten.

i. Indieners vinden de locatie van het opstijgpunt ter hoogte van de Lange Dwarsweg in Rijpwetering niet logisch en constateren dat dit een gevolg is van de belangafweging waarbij Schiphol en Floriande belangrijker werden gevonden door het demissionaire kabinet. Het opstijgpunt moet volgens indieners zo gepositioneerd worden dat mogelijke schade voor bewoners, ondernemers en hun leef- en werkomgeving geminimaliseerd wordt. Het ontwerpprincipe dat de verbinding recht moet zijn (lange rechtstanden)is hieraan ondergeschikt.

   Onduidelijk is of de schade in relatie tot de gekozen positie van het opstijgpunt inderdaad zo minimaal mogelijk is. Indieners gaan ervan uit dat er nog van de locatie afgeweken kan worden, omdat onderzoeken zoals grondonderzoek nog uitgevoerd moeten worden. Tevens geven indieners aan zich zorgen te maken over nadelige effecten op de gezondheid, waaronder eventuele effecten die momenteel nog niet bekend zijn (zoals dat met asbest ook het geval was). Men verzoekt daarom het opstijgpunt nabij de Lange Dwarsweg richting het noorden te verplaatsen, zodat de afstand tot de nabij gelegen woningen vergroot wordt.

j. In andere zienswijzen geven indieners juist aan een voorkeur voor de voorziene locatie van het opstijgpunt te hebben (in vergelijking met eerdere plannen), omdat percelen nu volledig ondergronds worden gepasseerd. Met betrekking tot het opstijgpunt nabij de Zuidweg in Rijpwetering wijst een indiener erop, dat maaiwerkzaamheden worden bemoeilijkt of helemaal niet meer mogelijk met een trekker door de extra hoeken die ontstaan. Daarnaast wordt ook het onderhoud van sloten en het tellen van vee vanaf de weg (tweemaal per dag) bemoeilijkt. Dit alles leidt tot extra werk. Men verzoekt daarom om een verplaatsing van het opstijgpunt met circa 350 meter in zuidwestelijke richting. Dit voorkomt tevens doorsnijding van het perceel waar het opstijgpunt nu voorzien is en vergroot de afstand tot de nabij gelegen woning. Indien dit niet mogelijk is, doen indieners de suggestie het opstijgpunt dan in ieder geval 150 meter te verplaatsen, zodat het in zijn geheel op een kleiner perceel komt te liggen en zodoende minder onrendabele hoeken tot gevolg heeft. Het perceel waar nu het opstijgpunt voorzien is blijft dan in zijn geheel bruikbaar. De indiener wijst erop dat een zuidwestelijke verplaatsing ook voor TenneT voordelen biedt, omdat eenvoudiger een toegangsweg naar het opstijgpunt te realiseren is.

k. Andere indieners verzoeken het voorgestelde tracé ten zuiden van de Zuidweg in Rijpwetering aan te passen en het kabeltracé op zodanige afstand van het nabij gelegen bedrijf te situeren dat een ongestoorde voortzetting van de bedrijfsvoering en een gezond woon- en werkklimaat gegarandeerd kan worden. Indieners vrezen een cumulatie van gezondheidsproblemen, omdat onvoldoende bekend is wat de wisselwerking zal zijn tussen de elektromagnetische velden tussen HSL en hoogspanningsverbinding. Ook geven zij aan te vrezen dat een ongestoorde bedrijfsvoering in het geding zal zijn. Bij voorkeur wordt het tracé daarom zover mogelijk richting de HSL te verplaatst.

10. Leiderdorp

a. Indiener verzoekt het kabelgedeelte bij Rijpwetering richting Leiderdorp door te trekken.

b. Indiener verzoekt in Achthoven de 380 kV-verbinding ondergronds aan te leggen om het weidevogelgebied aldaar landschappelijk te ontzien, hiertoe is de HSL ter plekke ook ondergronds aangelegd.

c. Verzocht wordt nergens in het poldergebied rond Leiderdorp de 150 kV en de 380 kV bovengronds te combineren, in bijzonder niet door gebruik van twee soorten masten, naast elkaar liggende tracés of gecombineerd op een mast. Dit past niet binnen het weidevogelgebied.

d. Indieners verzoeken om de bestaande 150 kV-verbinding Zoetermeer-Leiden verder ondergronds te brengen in de Rode Polder en de Boterhuispolder om zodoende Leiderdorp te ontzien, respectievelijk de investering van het project Randstad 380 kV als excuus te gebruiken op het moment dat de masten van de huidige verbinding zijn afgeschreven.

e. Indieners verzoeken de nieuwe 150 kV-verbinding ter hoogte van het knooppunt Hoogmade en verder richting het zuiden ondergronds aan te leggen om zo onnodige verstoring van het landschap en extra opstijgpunten te voorkomen.

11. Oude Rijn

Er wordt verzocht de ondergrondse verbinding (boring) wat verder in noordelijke richting door te trekken in verband met het ter plaatse aanwezige bomeneiland en ter beperking van het magneetveld.

12. Hazerswoude-Dorp

a. Ter plaatse van agrarische bedrijven ten noorden van het Westeinde en rond de Vierheemskinderenweg is reeds een 150 kV-verbinding aanwezig, zowel boven- als ondergronds. De nieuwe 150 kV-verbinding wordt ondergronds aangelegd in een afzonderlijk tracé. Dat ondergrondse tracé wijkt of van het nieuwe tracé van de 380 kV. Door de nieuwe tracés niet aan elkaar te koppelen wordt extra beslag gelegd op de landbouwgronden. Uit het ontwerp-inpassingsplan blijkt op geen enkele wijze wat de reden is van de keuze voor verschillende tracés. Indieners vragen de tracés van de 380 kV bovengronds en de 150 KV ondergronds te koppelen en strak te bundelen om het ruimtebeslag te beperken.

b. Alternatief wordt voorgesteld dat gelijk is aan het tracé van het MMA tot aan de N209. Na het opstijgpunt ten zuiden van Hazerswoude-Dorp volgt het tracé de kavelstructuur tot circa 100 meter ten noorden van de N209. Daar wordt een hoekmast geplaatst en vervolgt het tracé zijn weg richting het zuiden in een rechte lijn naar het onderstation ter hoogte van de Kruisweg. Bijkomend voordeel is dat een woning wordt ontzien. Ook wordt volgens indiener meer rekening gehouden met schade aan het landschap en het milieu ten zuiden van Hazerswoude-Dorp. Getwijfeld wordt of er een objectieve afweging is gemaakt bij de totstandkoming van de tracékeuze.

c. Indieners stellen dat vanwege het ondergronds brengen van de huidige 150 kV-verbinding op dit

deel van het tracé, de bestaande verbinding moet warden benut voor de nieuwe 380 kV-verbinding, om zo kosten te besparen en de nadelen te beperken voor de bewoners en bedrijven die reeds met de hoogspanningsverbinding te maken hebben.

d. Gesteld wordt dat wanneer het MMA als leidend zou worden gehanteerd, ondergrondse aanleg onder het Westeinde voor de hand zou liggen.

e. Gesteld wordt dat bij de tracéring primair wordt gekozen voor het behoud van open landschap en natuur en dat de belangen van bewoners ondergeschikt daar aan zijn; de nieuwe 150 kV-verbinding ter plaatse wordt bijvoorbeeld ten behoeve van het Natura 2000 gebied De Wilck ondergronds aangelegd. Vooral bewoners die ook hun beroep uitoefenen op de plek waar zij wonen vinden dat primair moet worden gekeken naar hen. Rond het Westeinde ontstaat door de komst van de nieuwe verbinding zowel boven- als ondergronds, samen met de reeds aanwezige ondergrondse 150 kV-verbinding Zoetermeer-Alphen aan de Rijn een concentratie van hoogspanningsverbindingen. Met cumulatie van deze verbindingen wordt geen rekening gehouden.

f. Verschillende indieners stellen een alternatief tracé voor dat rekening houdt met de plek van kruisen van het Westeinde. Een van de redenen is het feit dat (een ter plekke aanwezig) agrarisch bedrijf grondgebonden is en minder eenvoudig kan worden verplaatst dan een woonhuis. Om deze reden zou het tracé ter hoogte van Westeinde moeten warden verplaatst in de richting van de HSL en daaraan parallel moeten lopen.

g. Indiener stelt dat voor het nog verder verkleinen van het magneetveld rond de kruising van het Westeinde de verhoogde masten aan weerszijden van de weg dichterbij elkaar geplaatst moeten worden. Voorts wordt gesteld dat de masten zodanig worden gesitueerd dat de bedrijfsschuren ter plaatse worden ontzien.

13. Bentwoud/Rottezoom

a. Gesteld wordt dat het tracé ten behoeve van de bijzondere cultuurhistorische waarde ondergronds moet worden aangelegd in het gebied tussen de Rotte en Kruisweg en ten behoeve van twee monumentale molens aan de Rottedijk in Moerkapelle.

b. Een indiener geeft aan dat het Bentwoud een landschappelijk en ecologisch kwetsbaar gebied is en dat het gebied daarom in aanmerking komt voor ondergrondse aanleg. De politiek is vanaf de jaren 80 bezig geweest om het Bentwoud te realiseren. Per heden is het zover dat het Bentwoud vorm heeft gekregen.

c. Indiener stelt dat het onrechtvaardig is dat bij de tracéring niet is gekozen om de hoogspanningsverbinding in het midden van de bebouwde kommen van Kruisweg en Moerkapelle te laten lopen, maar dichterbij Kruisweg.

d. Geconstateerd wordt dat het tracé tussen het hoogspanningstation Bleiswijk en het Bentwoud een akkerbouwgebied passeert. Gepleit wordt om over dit deel de hoofdwatergang te volgen om de percelen zoveel mogelijk te ontzien.

e. Voorts worden verschillende verzoeken gedaan voor mastverplaatsingen in dit deel van het tracé ten behoeve van de bewerking van het land (150 meter noordwaarts in de lijn), dan wel een verplaatsing naar een perceel van de gemeente Zoetermeer, dan wel een mastverplaatsing richting het dijkperceel.

f. Gesteld wordt dat de locatie van de hoekmast ter hoogte van de op- en afritten van de Al2 (mast 109) niet goed is gekozen. De locatie zou moeten verschuiven naar de richting van de perceelsgrens ten goede van de bewerking van het land.

g. Indieners van zienswijzen hebben bezwaar tegen het verhogen van de masten in het Bentwoud en Rottezoomgebied. Een goede landschappelijke inpassing vanuit de kern Benthuizen is voor indieners belangrijk. Het verhogen van de masten ten goede van de

bomenaanplant weegt echter niet op tegen het belang van de kern Benthuizen en het verzoek is de masten naar een maximale hoogte van 53 meter terug te brengen.

h. Ter hoogte van Bentwoud wordt voorgesteld om de 380 kV leiding te verplaatsen naar het oude tracé. Bundeling van de 380 kV leiding met de andere leidingen die door het gebied lopen zal het milieu en de omgeving sparen. Hierdoor wordt ook een gevoelige bestemming vermeden.

i. Een indiener stelt als alternatief voor de 380 kV-verbinding tussen het nu geplande tracé en de HSL te laten lopen. Een extra voordeel hierbij is dat de mast nu gepland in de golfbaan dan ook op een andere locatie komt waardoor de golfbaan geen schade oploopt door het verlies van een extra hole. Nog een voordeel is dat er minder stralingsgevaar is voor het publiek wat ter plaatse gebruik maakt van de golfbaan.

B. Beantwoording

1. Beverwijk- Vijfhuizen

a. Ten opzichte van het met Windpark IJmond besproken tracé zijn er twee grote aanpassingen geweest. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd bij de verdere detaillering van het gekozen tracé dat basis is geweest voor het eerder genomen voorbereidingsbesluit. De eerste aanpassing heeft betrekking op de verplaatsing van de hoek in zuidwestelijke richting bij de kruising van de A9 aan de noordzijde van het Noordzeekanaal. De reden hiervoor is dat de oorspronkelijke hoek op een te geringe afstand stand tot de Stelling van Amsterdam. Deze aanpassing is in overleg met de gemeente tot stand gekomen. De tweede aanpassing betreft een extra hoek direct ten zuiden van het Noordzeekanaal. Dit heeft ervoor gezorgd dat het tracé in westelijke richting is verplaatst, een en ander om risico's te voorkomen ten aanzien van de reeds aanwezige gasleiding. Daarnaast is ook een nieuwe gasleiding gepland parallel aan de oostzijde van de bestaande gasleiding. Derhalve is door de ministers besloten het tracé, middels een hoek, in westelijke richting te verplaatsen.

b. Het tracé op deze locatie is zodanig gepositioneerd dat er geen belemmeringen zijn voor de bedrijfsvoering van de manege. Daarnaast is het tracé zo bepaald dat bezien vanuit de manege een vrije zichtlijn wordt behouden. De landschappelijke inpassing van het opstijgpunt is ter plaatse tot stand gekomen in intensieve samenwerking met het recreatieschap Spaarnwoude en diens landschapsarchitect. De manege is, volgens het op het voorzorgsbeginsel gebaseerde beleidsadvies van de voormalige staatssecretaris van VROM, geen gevoelige bestemming. Derhalve is er geen sprake van een verplichting tot het doen van een aanbod tot uitkoop. Gelet op deze omstandigheden zijn de ministers van mening dat het tracé ter plekke geen aanpassing behoeft.

c. Het tracé komt op een afstand van ongeveer 80 meter van het voorziene uitbreidingsgebied van de haven. De verbinding komt niet in het voorziene uitbreidingsgebied te staan en vormt geen onomkeerbare belemmering voor eventuele havenuitbreiding. Het tracé zal hier derhalve warden gehandhaafd.

d. Het uitgangspunt voor tracéring is bovengronds tenzij. Hiervan kan alleen in bijzondere gevallen warden afgeweken. Voor een verdere uitleg van dit principe zie ook het Thema 'Procedure en Werkwijze'. Op dit gedeelte van het tracé is er geen sprake van een zodanige combinatie van factoren dat een bovengrondse aanleg vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar zou zijn. Wat betreft gezondheidsrisico's wordt verwezen naar het Thema 'Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid'.

e. Het realiseren van het tracé aan de westzijde van de bestaande 150 kV-verbinding, betekent een kruising van dezelfde bestaande 150 kV-verbinding. Het gevolg is dat, op het tracé tussen Zijkanaal C en de kruising met de A9, een extra hoek wordt gemaakt. Dit gaat in tegen het traceringprincipe van realisatie in zoveel mogelijk den rechte lijn. Vervolgens is de kruising van de A9 door een lijn aan de westzijde van de bestaande 150 kV-verbinding zeer complex. Het viaduct over de Spaarndammerdijk moet dan warden gekruist. In combinatie met de minimale doorrijhoogte die geldt voor snelwegen (11,9 meter) moeten de masten extra verhoogd warden. Dat is niet mogelijk in verband met de nabijheid van Schiphol, en de daarmee gepaard gaande hoogtebeperkingen. De masten dichterbij elkaar plaatsen voor deze kruising is tevens zeer complex door de hoge concentratie van kabels en leidingen random de kruising A9 en Spaarndammerdijk, dit leidt tot ruimtegebrek voor het plaatsen van de extra masten.

Met een kruising van de bestaande 150 kV-verbinding moet tijdens de uitvoering gebruik warden gemaakt van noodlijnen; de bestaande 150 kV-verbinding moet in bedrijf blijven.

Met het gebruik van noodlijnen wordt terughoudend omgegaan, omdat dit hoge risico's geeft ten aanzien van de leveringszekerheid en extra kosten met zich meebrengt. Noodlijnen warden dan ook in principe alleen toegepast indien er geen alternatieven zijn.

Voornoemde problemen ten aanzien van noodlijnen gelden, in meerdere mate, voor een verplaatsing van het tracé op de lijn van de bestaande 150 kV-verbinding aan de noordkant van de Spaarndammerdijk. De complexe combinatie van factoren op deze locatie maakt dat er niet gekozen is voor het verplaatsen van het tracé naar de westkant van, dan wel op de hartlijn van de bestaande 150 kV-verbinding.

De ministers geven gezien het bovenstaande geen gevolg aan het verzoek om het tracé te wijzigen. Wel is besloten om de toegestane masthoogte op het gedeelte tussen zijkanaal C en de krulsing A9 te verhogen. Na overleg met de Inspectie Leefomgeving en Transport is gebleken dat hier geen belemmeringen ten aanzien van Schiphol gelden. Door de masten hier te verhogen, wordt de belemmering op de gronden onder de verbinding minder groot en Is den mastpositie minder nodig.

f. De ministers hebben besloten om het tracé ter plaatse aan te passen. Dit betekent dat het tracé direct ten noorden van de A200 en de spoorlijn op het tracé van de bestaande 150 kV worden gesitueerd. Concreet betekent dit dat de geplande hoekmast in noordelijke richting zal worden verplaatst. Voor de verplaatsing worden de vergunning Spoorwegwet en de vergunning Wet beheer rijkswaterstaatswerken aangepast voor zover het deze hoekmast verplaatsing betreft nabij de spoorlijn Amsterdam-Haarlem en de rijksweg A200.

De ministers hebben naar aanleiding van bovenstaande zienswijzen besloten het tracé niet aan te passen met uitzondering van het tracé net ten noorden van de A200 (zie onder if).

2. Kromme Spieringweg

a. Een paardenhouderij als zodanig is geen gevoelige bestemming. Het is dan ook niet noodzakelijk deze te vermijden. Door deze verbinding ondergronds aan te leggen is de belemmering voor het perceel zo klein mogelijk. Het gekozen tracé ter plaatse vloeit voort uit het beperkt beschikbare aantal kilometers ondergronds, het zoveel mogelijk vermijden van gevoelige bestemmingen en de ruimte In het bebouwingslint.

b. Een uitgangspunt waarmee rekening moet worden gehouden bij de besluitvorming over het tracé van de Noordring is het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van gevoelige bestemmingen. Om die reden kruist het tracé de Kromme Spieringweg op die locatie waar het meeste ruimte tussen de woningen is. Gevoelige bestemmingen binnen de magneetveldzone worden hierdoor voorkomen. Op het huidige tracé van de 150 kV-verbinding liggen meerdere gevoelige bestemmingen in de magneetveldzone. Het volgen van dit tracé betekent een boring onder de woningen door. Uitgangspunt voor TenneT is dat niet onder bestaande woningen door geboord wordt.

De bestaande bovengrondse 150 kV-verbinding zal worden afgebroken nadat de 380 kV-verbinding ondergronds is aangelegd. De woonbestemmingen die nu In de magneetveldzone van de bestaande verbinding liggen, zullen hierdoor na realisatie van het voorziene nieuwe tracé buiten de magneetveldzone komen te liggen.

c. De suggestie om het ondergrondse tracé zo aan te leggen, dat het vanaf hoogspanningstation Vijfhuizen de N232 volgt, de Kromme Spieringweg helemaal noordelijk kruist en daarna de westzijde van de Drie Merenweg volgt, voldoet op zichzelf aan het traceringprincipe 'bundelen met bestaande infrastructuur'. Echter, een dergelijk tracé betekent een beduidend langer ondergronds tracé terwijl gestreefd wordt naar zo kort mogelijke routes. De te besteden lengte aan een ondergronds tracé is immers beperkt.

Op dit gedeelte van het traject is gekeken hoe door Inzet van minimale aantal kilometers kabel, primair de veiligheidsaspecten rondom Schiphol zijn geborgd. Gekozen is om de overige kilometers kabel elders in te zetten. Voor wat betreft het wegbestemmen van de nog niet gerealiseerde bedrijfswoning. In par. 6.2.3 van de toelichting op het inpassingsplan is gemotiveerd waarom ter plaatse een bouw- en gebruiksverbod wordt opgenomen. Indien in de toekomst aangetoond kan worden door middel van een berekening dat op een gedeelte van het

perceel toch een gevoelige bestemming kan worden gerealiseerd omdat het specifieke magneetveld kleiner is, kan het bouw- en gebruiksverbod voor dat gedeelte opgeheven worden. Deze berekeningen zullen nadat de definitieve mastposities bekend zijn, door TenneT berekend worden en aan de gemeente ter beschikking worden gesteld.

d. Voor een tracé met een noordelijker gelegen knik is niet gekozen, daar dit leidt tot een toename in het aantal gevoelige bestemmingen.

e. Ook voor het zuidwaarts verplaatsen van het opstijgpunt geldt dat hiervoor extra ondergrondse kabellengte nodig is. In de gemaakte afwegingen is er niet voor gekozen extra kabellengte te besteden om een zuidwaartse verplaatsing van het opstijgpunt mogelijk te maken. Wel zal met de indiener overlegd worden of een beperkte verschuiving van de mastlocatie een oplossing biedt ten aanzien van de zichtlijnen. Op een later moment zal worden gekeken naar de specifieke mastposities.

Naar aanleiding van bovenstaande zienswijzen hebben de ministers gekeken of met de inzet van slechts enkele meters het tracé geoptimaliseerd kon worden, dit heeft er toe geleid dat het tracé ten zuiden van de Kromme Spieringweg beperkt wordt aangepast door kavelgrenzen te volgen in plaats van de diagonale kruising van enkele percelen. Hiermee kan deels tegemoet worden gekomen aan de bezwaren van enkele indieners.

3. Vijfhuizen

a. Het uitgangspunt voor tracéring is bovengronds tenzij. Hiervan kan alleen in bijzondere gevallen worden afgeweken. Voor een verdere uitleg van dit principe zie ook het Thema 'Procedure en Werkwijze'. Op dit gedeelte van het tracé is er geen sprake van een zodanige combinatie van factoren dat een bovengrondse aanleg vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar zou zijn.

b. De afstand tussen het dorp Vijfhuizen en de nieuw te realiseren verbinding is hier minimaal 350 meter tot de rand van het dorp(bebouwingsrand). Deze afstand is dusdanig groot dat een ondergrondse verbinding hier niet noodzakelijk is geacht. De verbinding wordt aan de oostelijk rand van het Park Vijfhuizen gerealiseerd. De landschappelijke aanpassingen aan het Park Vijfhuizen gebeuren in overleg met de Stichting Mainport en Groen. Met betrekking tot zichthinder an waardevermindering van de woning, kunnen belanghebbenden desgewenst een verzoek tot een tegemoetkoming van planschade indienen. Zie ook het Thema 'Schade'.

c. Er is ter plaatse geen sprake van een Nationaal Landschap en EHS, wel van een provinciale verbindingszone. De ministers zijn van mening dat de realisatie van het park nog steeds uitvoerbaar is. Het voorziene tracé loopt aan de oostelijke rand van het gebied waar Park Vijfhuizen wordt gerealiseerd en zorgt zodoende voor zo min mogelijk belemmering. De landschappelijke inpassing van de hoogspanningsverbinding vindt hier plaats in nauwe samenwerking met Stichting Mainport en Groen (Park Vijfhuizen).

d. Er is onvoldoende ruimte om de masten tussen de Drie Merenweg en de busbaan te realiseren. De fundaties van de masten zijn van een zodanige grootte (24 meter breed, exclusief werkterrein) dat hier geen ruimte is voor de realisatie. De strook is 23 meter breed. Daarnaast is in deze strook een waterleiding gesitueerd, die ervoor zorgt dat er nog minder ruimte is.

e. De reden dat niet is gekozen voor het tracé aan de oostkant van de Drie Merenweg is dat dit dichterbij Schiphol is gelegen. In verband met de veiligheid voor het vliegverkeer is voor een tracé ten westen van de Drie Merenweg gekozen en zullen de masten maximaal 45 meter hoog worden (in het bestaande tracé zijn de masten 35 meter).

f. Het voorziene tracé loopt aan de rand van het gebied waar Park Vijfhuizen wordt gerealiseerd en zorgt zodoende voor zo min mogelijk belemmering. De landschappelijk inpassing van de hoogspanningsverbinding vindt hier plaats in nauwe samenwerking met Stichting Mainport en Groen. De te kappen bomen ter plaatse van de Geniedijk worden

gecompenseerd ten oosten van de N205 waar de bestaande verbinding wordt geamoveerd. Het voorgestelde uitvoeren van de verbinding met behulp van lagere portalen wordt een aanzienlijk grotere verstoring van het landschap en levert een grote belemmering op voor het gebruik onder de verbinding. Gezien de hoeveelheid lijnen worden deze portalen minimaal 40 meter breed en omdat de veldlengtes (de afstand tussen de masten) door de verlaging korter worden, zullen er meer portaalmasten nodig zijn.

Bovenstaande zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het tracé ter plaatse.

4. Kruisweg Hoofddorp

a. De zienswijzen leiden tot een aanpassing van het tracé ter plaatse door het opstijgpunt in lijn met het bovengrondse tracé 150 meter naar het noordoosten te verplaatsen. Hiermee kantelt het opstijgpunt ook naar het westen. De zichthinder ter plaatse wordt voor indieners op deze manier aanzienlijk verminderd en ook liggen er geen gevoelige bestemmingen meer in de magneetveldzone. De nieuwe locatie van het opstijgpunt zal op verantwoorde wijze worden ingepast zoals opgenomen in het landschapsplan bijgevoegd bij het inpassingsplan.

b. Het gekozen tracé aan de westzijde van de Drie Merenweg ligt verder van Schiphol (zie ook hiervoor onder Vijfhuizen). Daarnaast wordt de bestaande 150 kV-verbinding verwijderd uit de wijk Floriande en gecombineerd met de 380 kV-verbinding. Dit geeft een sterke verbetering van de leefomgeving daar, te meer nu de 380 kV en 150 kV-verbinding ondergronds worden gerealiseerd. Het gekozen tracé is landschappelijk ook beter, omdat de verbinding hier goed inpasbaar is in de omgeving, zonder in de eindsituatie de landschapsstructuur aan te passen. Er is niet gekozen voor het huidige 150 kV tracé omdat dit tracé vele gevoelige bestemmingen zou raken omdat deze dwars door de woonwijk Floriande loopt.

Zoals onder a. aangegeven leiden bovenstaande zienswijzen tot aanpassing van het tracé, het opstijgpunt zal 150 meter naar het noorden worden verplaatst. Hierdoor zullen de ondergrondse 380 kV en 150 kV-verbindingen ter plaatse van de Kruisweg enigszins worden verlengd en nader technisch worden geoptimaliseerd.

5. 150 kV Hoofddorp

De ministers merken op dat de 150 kV kabel op zodanige diepte komt te liggen dat er bovengronds geen sprake is van een magneetveld. De kabel houdt voldoende afstand tot de woningen en het schoolplein. De kabel wordt hier aan de noordkant van het fietspad tussen de Driemerenweg en de Fanny Blankers-Koenlaan gerealiseerd, vanwege de ligging van het inlussingspunt vanaf de nieuw aan te leggen ondergrondse 150 kV-verbinding langs de Drie Merenweg naar het bestaande 150 kV transformatorstation in Hoofddorp. In samenspraak met de gemeente Haarlemmermeer is voor dit tracé gekozen op grond van de gemeente. Vanaf het inlussingspunt aan de noordkant van de brug is gezocht naar de kortst mogelijke route. Vanwege het brede kabelbed (10 meter) is een grote boorinstallatie nodig, waarvoor aan deze zijde van het fietspad de meeste ruimte is. Ter plaatse heeft een kleine optimalisatie plaatsgevonden waardoor meer afstand tot de bebouwing aangehouden wordt.

Bovenstaande zienswijzen hebben niet geleid tot een ander tracé, wel heeft een kleine technische optimalisatie plaatsgevonden waardoor meer afstand tot de bebouwing aangehouden wordt, hiervoor is echter geen aanpassing van de verbeelding nodig.

6. Nieuw Vennep

a. Op dit deel van het tracé is rekening gehouden met het ruimtebeslag van de verdubbeling van de N207, welke is opgenomen in de structuurvisie Noord Holland 2040 en uitvoering is voorzien van medio 2013 tot eind 2014. Verdere verschuiving is daarom niet mogelijk.

b. Het uitgangspunt voor tracéring is bovengronds tenzij. Hiervan kan alleen in bijzondere gevallen van afgeweken worden. Voor een verdere uitleg van dit principe zie ook het Thema Procedure en Werkwijze. Op dit gedeelte van het tracé is er geen sprake van een zodanige combinatie van

factoren dat een bovengrondse aanleg vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar zou zijn.

c. De ministers zijn op de hoogte van de ontwikkelingen in de Westflank. Zoals reeds aangegeven in paragraaf 3.1 van de toelichting van het inpassingsplan zijn de plannen voor diverse ontwikkelingen in de Westflank in een ander daglicht gekomen. De verschillende betrokken partijen hebben aangegeven te willen kijken naar de mogelijkheden voor ontwikkelingen in de Westflank waarbij de hoogspanningsverbinding voor het Rijk het uitgangspunt is.

d. Door het tracé te bundelen met de N205 en de N207 wordt hier in het project rekening mee gehouden. Voor de hoek die het tracé maakt om van de bundeling met de N205 naar de N207 te gaan wordt een deel niet strikt gebundeld om een gevoelig object te ontwijken.

e. Op dit deel van het tracé waar niet wordt gebundeld met (verkeers)infrastructuur, is gezocht naar combineren met het bestaande 150 kV tracé. Deze combinatie betekent echter niet dat er geen nieuwe zakelijk recht overeenkomsten hoeven te worden afgesloten. Voor de nieuwe verbindingen zijn deze alsnog nodig, vanwege het verschil in breedte van de zakelijk recht strook tussen een 380 kV en een 150 kV-verbinding, dan wel een gecombineerde 380/150 kV-verbinding. Daarbij ligt het tracé niet op exact dezelfde hartlijn van de bestaande verbinding.

f. Op de gewenste locaties boven deze nieuwe sloot (en ook op het talud ten behoeve van de verbreding) is te weinig ruimte. De fundering van de masten is 24 meter breed, nog exclusief werkterrein benodigd tijdens de uitvoering. De zakelijk rechtstrook van een enkele 380 kV lijn is aan weerszijden 22 meter. Deze strook is gebaseerd op de maximale uitzwaai van de geleiders, welke bij bepaalde weersomstandigheden kan optreden. Het tracé is om deze reden dan ook niet verschoven.

g. Het bundelingsprincipe wordt gehanteerd juist ten goede van het landschap. Op deze manier worden er zo min mogelijk nieuwe doorsnijdingen gemaakt in het (open) landschap. Wat betreft de recreatieve beleving van het genoemde gebied is uit onderzoeken gebleken dat de ervaring leert dat recreanten zich in het algemeen niet laten weerhouden door de aanwezigheid van een hoogspanningsverbinding. Het is niet te verwachten dat de recreatieve functie van het parkgebied niet kan worden behouden, dan wel onaanvaardbaar wordt beperkt. In de uitspraak heeft Afdeling bestuursrechtspraak betreffende de Zuidring geoordeeld dat dit standpunt ten aanzien van recreatie niet onredelijk is.

h. De gecombineerde 380 kV/150 kV-verbinding komt nagenoeg op de plek van de bestaande 150 kV-verbinding en houdt voldoende afstand tot de bebouwing van Beinsdorp. Verplaatsing van het tracé naar de oostzijde van de N205 zou als gevolg hebben dat de verbinding een grotere invloed zou hebben op de huidige ruimtelijke plannen voor de westzijde van Nieuw-Vennep. Het zou een extra belemmeringszone opleveren voor een kwalitatieve ruimtelijke invulling. Voor de ministers is dit reden genoeg om de nieuwe verbinding op de locatie van de bestaande 150 kV te realiseren.

Bovenstaande zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het tracé.

7. 150 kV Lisserbroek

a. Dit inpassingsplan voorziet in de planologische vaststelling van de 380 kV-verbinding. De150 kV-verbinding wordt alleen meegenomen daar waar deze onlosmakelijk verbonden is met de 380 kV-verbinding of voortvloeit uit de beslissing rondom de 380 kV-verbinding en dit vanuit een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is, zie ook paragraaf 5.5.4 van het inpassingsplan. De kabel sluit aan op de verbinding Sassenheim-Haarlemmermeer op een landschappelijk logische locatie, de hoekmast langs de ter plaatse liggende Nieuwkerkertocht.

b. Er is gekozen voor de huidige ligging van de 150 kV-verbinding aan deze zijde van de Nieuwkerkertocht juist vanwege de reeds aanwezige leidingen aan de andere zijde. Door de aanwezigheid van deze leidingen aldaar zouden de percelen aan die kant onevenredig

worden belast, door de gezamenlijke breedte van de leidingen. Dit is niet alleen vanwege de fysieke ligging, maar ook omdat rekening moet worden gehouden met de ZRO-strook van de Gasunie en met interferentie ten opzichte van de reeds aanwezige kabels en leidingen.

Bovenstaande zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het tracé.

8. Zuidelijke Haarlemmermeerpolder

a. Een belangrijk uitgangspunt bij de tracékeuze is het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van gevoelige bestemmingen. Het door de indiener voorgestelde tracé, dat vanaf de kruising met de N207 in een rechte lijn naar Nieuwe Wetering loopt, resulteert in een toename van het aantal gevoelige bestemmingen. Daarnaast betekent het voorgestelde tracé een nieuwe doorsnijding van het landschap. Het voorkomen van nieuwe doorsnijdingen van het landschap behoort ook tot de uitgangspunten, die gelden bij de keuze van een nieuw tracé. In deze omgeving is daarom gekozen voor bundeling met de N207 en de spoorlijn Schiphol- Leiden.

b. Bij de tracékeuze in de omgeving van de Zuidelijke Ringvaart spelen de uitgangspunten voor nieuwe hoogspanningsverbindingen een belangrijke rol, net als de technische randvoorwaarden en specifieke belangen in deze omgeving. Deze zaken zijn in samenhang bekeken, waarna een afweging heeft plaatsgevonden en een tracé is bepaald. Hierbij is onder meer rekening gehouden met een tracé dat zoveel mogelijk rechten lijnen kent, het aantal gevoelige bestemmingen bij de verbinding, de ligging van bestaande kabels en leidingen en de molenbiotoop van Rijksmonument de Moppemolen. Ook de afstand tot het dorp Nieuwe Wetering heeft een rol gespeeld. Het door indieners voorgestelde tracé houdt geen rekening met de molenbiotoop. Bovendien is de Moppemolen een gevoelige bestemming. Daarnaast zou het voorgestelde tracé aanzienlijk dichter bij de kern Huigsloot komen te liggen. Het voorgestelde tracé is om deze redenen afgevallen. Wel is de mogelijkheid onderzocht om de knik ten noorden van de Ringvaart in zuidwestelijke richting te verplaatsen. De kruising met de Ringvaart zou op ongeveer dezelfde locatie moeten plaatsvinden vanwege de molenbiotoop en de afstand tot Nieuwe Wetering. Uit de technische randvoorwaarden die gelden voor de Wintrackmasten, volgt dat het tracé geen hoeken scherper dan 130 graden kan maken. Ook zijn de hoge masten aan weerszijden van de Ringvaart ongeschikt om als hoekmast te fungeren vanwege de grote trekkrachten. Om de zuidwestelijke verplaatsing van de knik mogelijk te maken, zijn daarom twee extra hoekmasten nodig. De twee extra knikken in het tracé zijn in deze omgeving met een zeer open gebiedskarakteristiek als zeer negatief en onwenselijk beoordeeld door de grote invloed op het landschap.

   De schade die eventueel door het bedrijf wordt geleden als gevolg van de hoogspanningsverbinding, wordt in het kader van de zakelijk rechtovereenkomst vergoed. Voor zover er gesproken wordt over werknemers die arbeidsintensief werk onder de verbinding verrichten, wordt verwezen naar het Thema 'Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid'. Zie verder ook het Thema 'Schade'.

c. Indieners merken op dat de komst van de nieuwe verbinding een aantasting van het uitzicht betekent, zeker in het open landschap. Door waar mogelijk zo lang mogelijke rechtstanden toe te passen, wordt het effect op het landschap zoveel mogelijk beperkt. Dit neemt echter inderdaad niet weg dat de verbinding het landschap, uitzicht en beleving beïnvloedt.

Bovenstaande zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het tracé.

9. Nieuwe Wetering- Rijpwetering

a. In de pkb 'Randstad 380 kV-verbinding' zijn de uitgangspunten vastgelegd, waarmee rekening moet worden gehouden bij de besluitvorming over het tracé van de Noordring. Een van de uitgangspunten houdt in dat de verbinding in principe bovengronds wordt aangelegd: `bovengrondse tenzij'. De ministers kunnen van deze bepaling in bijzondere gevallen afwijken. De ministers hebben, na uitgebreide beraadslaging met de Tweede Kamer, besloten

om de verbinding niet ondergronds aan te leggen bij Nieuwe Wetering, waar weliswaar sprake is van een nationaal landschap maar waar de verbinding op grotere afstand van de woonkern kan worden aangelegd en deze hoofdzakelijk over agrarische percelen loopt. Er is hier geen sprake van een zodanige combinatie van factoren dat een bovengrondse aanleg vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar zou zijn. Zie in dit verband ook de reactie op de zienswijzen onder 3 (b, c en d). Om de impact van de verbinding in het open gebied zoveel mogelijk te beperken, wordt deze in een rechte lijn aangelegd tussen de Zuidelijke Ringvaart en het opstijgpunt bij de Lange Dwarsweg in Rijpwetering. Het realiseren van een dergelijke rechtstand is ook een van de uitgangspunten genoemd in de pkb.

b. Na de realisatiefase zal de verbinding geen onevenredige invloed hebben op het stiltegebied en de nabij gelegen natuur. Tijdens de realisatiefase zal er in samenspraak met de bevoegde gezagen alles aan gedaan worden om verstoring te minimaliseren. Eventuele schades aan en verlies van natuur zullen worden gecompenseerd, hiertoe zijn aanvullende maatregelen opgenomen in het landschapsplan dat als bijlage het bij het inpassingsplan is gevoegd. Naar verwachting heeft een hoogspanningsverbinding geen negatieve invloed op de recreatieve functie van het gebied. Eventuele schade als gevolg van de verbinding komt in aanmerking voor vergoeding, zie ook het Thema Schade. Verplaatsing van het tracé verder oostwaarts is voor de ministers onwenselijk gezien de afstand tot de bebouwing van Nieuwe-Wetering.

c. Omdat het tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding in de buurt ligt van een aantal monumentale molens is onderzocht wat voor een invloed de hoogspanningsverbinding hierop heeft. Er is onderzoek uitgevoerd in hoeverre de molenbiotoop wordt aangetast door de aanleg van Randstad 380 kV en welke ruimtelijke ingrepen er gewenst zijn om negatieve gevolgen te ondervangen, dan wel met ruimtelijke ingrepen te compenseren. Het gaat daarbij met name om de mogelijke verstoring van wind, maar ook om de verstoring van zicht en omgevingskwaliteit. Zie verder het Thema 'Molenbiotoop'. Voorgaande geeft geen aanleiding het tracé te wijzigen.

d. In paragraaf 5.4.7 van het MER wordt inderdaad bevestigd dat een bovengronds tracé de landschappelijk, cultuurhistorische en ecologische waarden (inclusief draadslachtoffers) zal aantasten. Ter hoogte van Nieuwe Wetering is het MMA een bovengronds tracé en niet zoals indieners beweren een ondergronds tracé. De genoemde effecten zijn niet van zodanige aard geweest dat ministers voor een ondergronds tracé hadden moeten kiezen.

e. Zoals reeds onder a gesteld, zijn de ministers van mening dat er geen zodanige combinatie van factoren is, dat een bovengrondse aanleg vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar zou zijn. Daarnaast zijn er vanuit het oogpunt van nettechniek beperkingen aan de totale lengte van ondergrondse 380 kV-verbindingen die in het vermaasde elektriciteitsnet kunnen worden toegepast. Dit heeft er toe geleid dat er bij het Randstad 380 kV project (Zuidring en Noordring) niet meer dan 20 kilometer ondergrondse kabel wordt aangelegd. Een verlenging van het tracé ter hoogte van Nieuwe Wetering betekent dat circa 2,5 kilometer extra bovenop de 20 kilometer moet worden aangelegd. Zie verder het thema `Maximaal 20 kilometer ondergronds'.

f. Het is inderdaad juist dat op korte afstand van de Dorpskern van Nieuwe Wetering reeds grote infrastructuur aanwezig is. In het MER is het MMA ter hoogte van Nieuwe Wetering een bovengronds alternatief dicht tegen de woonkern aan, de ministers hebben eerder aangegeven begrip te hebben dat dit wordt ervaren als inklemming van het dorp door infrastructuur. De ministers hebben daarom ter hoogte van Nieuwe Wetering een tracé gekozen dat, anders dan het MMA zoals opgenomen in het MER, verder van de dorpskern ligt om zo de effecten op de leefomgeving te verkleinen. Ter hoogte van Nieuwe Wetering zijn de bovengrondse verbinding en het opstijgpunt zo gesitueerd dat er geen gevoelige bestemmingen in de magneetveldzone liggen. Uit het MER is niet gebleken dat er cumulatie van milieueffecten optreedt, zie ook het Thema 'MER'. Overigens is het, gezien de afstand tussen de HSL-Zuid en het tracé van de hoogspanningsleiding, niet aannemelijk dat de hoogspanningsverbinding en de HSL-Zuid elkaar dusdanig zouden kunnen beïnvloeden dat er cumulerende effecten ten aanzien van het magneetveld optreden. De HSL ligt ter hoogte van Nieuwe Wetering op grote afstand, zie ook het Thema 'Hoogspanningsverbindingen en

Gezondheid'.

g. Externe veiligheid als zodanig is niet meegenomen in het MER (zie ook paragraaf 10.2.1.6 MER) maar is wel onderzocht in het kader van het inpassingsplan, zie ook paragraaf 6.4 inpassingsplan. Bij het zoeken naar een tracé is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de ligging van bestaande (en geplande) kabels en leidingen. Daaronder ook begrepen leidingen waarin gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Waar mogelijk zijn deze leidingen gemeden. Op basis van de voorlopige mastposities is een onderzoek uitgevoerd naar het veiligheidseffect van de hoogspanningsverbinding op deze leidingen. Onderzocht zijn de buisleidingen die zich binnen het valgebied van de hoogspanningsmasten bevinden en die onder de werking van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vallen. Bij Nieuwe Wetering liggen de leidingen buiten het valgebied van de verbinding.

   Er is geen verplichting om advies te vragen aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed omdat alleen de molen zelf een rijksmonument is en deze niet geraakt wordt. De vergunning in het kader van de Spoorwegwet wordt via een aparte 3e uitvoeringsmodule (fase 3) aangevraagd, net zoals het overgrote deel van de benodigde vergunningen. Er is geen aanleiding te verwachten dat deze vergunningen redelijkerwijs niet verleend kunnen worden.

h. Hierbij wordt verwezen naar antwoord a voor wet betreft de tracékeuze. Voor zover een onroerend goed zijn waarde verliest als gevolg van de planologische wijziging van dit inpassingsplan, is het mogelijk om planschade te verzoeken mits deze schade redelijkerwijs niet voor rekening van indiener behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Eventuele schade die ontstaat als gevolg van belemmering van de bedrijfsvoering komt in aanmerking voor vergoeding. Zie ook het Thema 'Schade'.

i. De ministers achten het verplaatsen van het opstijgpunt in noordelijke richting niet noodzakelijk. Het opstijgpunt ligt op voldoende afstand van de woningen en is zo goed mogelijk ingepast in de omgeving. Wat betreft de locatie van het opstijgpunt is rekening gehouden met enerzijds de technisch noodzakelijke ondergrondse kruising van de ter plaatse liggende en geplande kabels en leidingen en anderzijds met het beperkt aantal beschikbare meters voor de aanleg van de ondergrondse 380 kV-verbindingen. Zie ook het Thema 'Maximaal 20 kilometer ondergronds'. Eventuele schade voor de grondeigenaren/gebruikers van de grond ter plaatse van het opstijgpunt komt in aanmerking voor vergoeding. Zie ook het Thema `Schade'.

j. De ministers achten het verplaatsen van het opstijgpunt in zuidelijke richting niet noodzakelijk. Het opstijgpunt ligt op voldoende afstand van de woningen en is zo goed mogelijk ingepast in de omgeving. Het verder verschuiven van het opstijgpunt in zuidelijke richting zou ook tot meer dan 20 kilometer ondergrondse verbinding leiden. Indien en voor zover de locatie van het opstijgpunt zorgt voor een belemmering van normale werkzaamheden wordt dit door ministers aanvaardbaar geacht vanwege het belang van de hoogspanningsverbinding. Deze schade wordt door TenneT in het kader van de of te sluiten zakelijk recht overeenkomst vergoed.

k. Ter hoogte van de boring bij Rijpwetering heeft een kleine optimalisatie plaatsgevonden. Hierbij is de kabel zo vet mogelijk richting de HSL geplaatst. Gezien de vereiste positionering van de kabels en de afstand die gehouden moet worden tot de HSL is een verdere verplaatsing richting HSL niet mogelijk. De ministers wijzen erop dat voor het gehele tracé een interferentieonderzoek wordt uitgevoerd, waarin ook deze locatie wordt meegenomen. Mocht er sprake zijn van elektrische beïnvloeding dan zal netbeheerder TenneT mitigerende maatregelen treffen. Zie verder het Thema 'Interferentie'.

Bovenstaande zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het tracé met uitzondering van het ondergrondse tracé ter hoogte van Rijpwetering waar het tracé zo dicht mogelijk naar de HSL is verplaatst.

10. Leiderdorp

a. Het uitgangspunt voor tracéring is bovengronds tenzij. Hiervan kan alleen in bijzondere gevallen van worden afgeweken. Voor een verdere uitleg van dit principe zie ook het Thema 'Procedure en Werkwijze'. De verbinding blijft hier dus bovengronds. Op dit gedeelte van het tracé is er geen sprake van een zodanige combinatie van factoren dat een bovengrondse aanleg vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar zou zijn.

b. Het uitgangspunt voor tracéring is bovengronds tenzij. Hiervan kan alleen in bijzondere gevallen van worden afgeweken. Voor een verdere uitleg van dit principe zie ook het Thema 'Procedure en Werkwijze'. Op dit gedeelte van het tracé is er geen sprake van een zodanige combinatie van factoren dat een bovengrondse aanleg vanuit het oogpunt van,goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar zou zijn. Voor een verdere uitleg van dit principe zie ook het Thema 'Procedure en Werkwijze'. De ministers hebben wel besloten om de 150 kV vanaf het punt (bij knooppunt Hoogmade) waar de 380 kV en de 150 kV hetzelfde tracé gaan volgen, de 150 kV-verbinding onder de HSL en A4 door te verkabelen tot aan het opstijgpunt aan de zuidkant van Hazerswoude-Dorp, zie ook het antwoord bij 10e. Dit betekent dat alleen de 380 kV-verbinding bovengronds wordt aangelegd op nagenoeg het zelfde tracé. Er zal dus geen verslechtering van het landschappelijk beeld zijn ten opzichte van de huidige situatie.

c. Van deze combinaties zal geen sprake zijn in de eindsituatie. Ten noorden van Leiderdorp is enkel sprake van bundeling van de 380 kV-verbinding met de HSL/A4, ten goede van het landschap. Vanaf knooppunt Hoogmade en verder wordt de 150 kV-verbinding tot aan het opstijgpunt aan de zuidkant van Hazerswoude-dorp ondergronds aangelegd. De 380 kV-verbinding is daar bovengronds. Door het verkabelen van de 150 kV ontstaat er geen nieuwe doorsnijding, de 380 kV-verbinding komt op nagenoeg dezelfde plek terug als de bestaande 150 kV-verbinding. Deze verdeling is gekozen ten behoeve van het ter plaatse liggende weidevogelgebied de Wilck; de nieuwe situatie is vergelijkbaar met het landschappelijk beeld zoals dat nu bestaat met de 150 kV-verbinding. Enkel tijdens de uitvoering zal er deels sprake zijn van een dubbel tracé. De 150 kV moet in bedrijf blijven tot de nieuwe verbinding is gerealiseerd.

d. Het verzoek om de bestaande 150 kV-verbinding Zoetermeer-Leiden verder ondergronds te brengen in de Rode Polder en de Boterhuispolder om zodoende Leiderdorp te ontzien ligt buiten de reikwijdte van het project.

e. In het ontwerp-inpassingsplan was reeds aangegeven dat onderzocht werd of de 150 kV-verbinding bovengronds dan wel ondergronds de A4 en HSL zou kruisen. Onderzoek heeft inmiddels uitgewezen dat een ondergrondse kruising mogelijk is. De ministers hebben gekozen voor een ondergrondse kruising en daarmee voor het verlengen van het ondergrondse 150 kV tracé omdat dit zowel landschappelijk, ecologisch als technisch voordelen met zich meebrengt. Vanaf de hoek in het tracé zal de 150 kV-verbinding tot en met de kruising van het knooppunt Hoogmade ondergronds worden uitgevoerd. Daarmee wordt ook aan het verzoek van indieners tegemoetgekomen.

De ministers hebben besloten om de 150 kV-verbinding vanaf de kruising met de HSL en de A4 ondergronds aan te leggen tot in de knik in het tracé in de Hondsdijksepolder.

11. Oude Rijn

De optimalisatie van het kabelontwerp heeft ertoe geleid dat deze woning aan de Hondsdijk 55a niet meer in de magneetveldzone ligt. Dit betekent dat de woning geen gevoelige bestemming is. Derhalve is er geen reden aanwezig om de boring in noordelijke richting te verlengen. Ook wordt bij het huidige tracé het genoemde bomeneiland ontzien. De ministers zien derhalve geen aanleiding om het tracé hier ter plekke aan te passen.

Bijlage 2 bij de plantoelichting van het inpassingsplan zal hiertoe worden aangepast.

12. Hazerswoude-Dorp

a. Ter plekke is hier het bundelingsprincipe zoveel als mogelijk toegepast. Een strakkere bundeling is niet mogelijk, de bestaande en nieuwe verbindingen moeten een onderlinge afstand houden om onderlinge interferentie te voorkomen. Het boven elkaar leggen van de kabels van verschillende verbindingen is over langere afstand niet mogelijk. De mastvoeten kunnen ook niet bovenop het kabelbed gerealiseerd worden, dit gezien de benodigde funderingen voor de masten. Vanaf de N11 naar het zuiden volgt de nieuwe ondergrondse 150 kV-verbinding de bestaande ondergrondse 150 kV-verbinding Zoetermeer-Alphen aan de Rijn. Op het deel waar dit niet het geval is, ten zuiden van de Vierheemskinderenweg, wordt de perceelstructuur gevolgd om de percelen zoveel mogelijk te ontzien.

   In het voorstel om conform bundelingsprincipe voor de nieuwe 380 kV-verbinding hier de perceelsgrenzen te volgen zien de ministers geen grond het tracé te wijzigen. Het bundelingsprincipe gaat uit van het volgen van bestaande infrastructuur. Derhalve is hier gekozen om het tracé van de bestaande 150 kV-verbinding te volgen. Dit levert geen nieuwe doorsnijding van het landschap, dan wel de percelen op. Het volgen van de perceelsgrenzen zou hier een lange rechtstand zoals nu het geval is, te niet doen. Daarnaast speelt de uitvoeringskwestie dat de nieuwe verbindingen hier gescheiden moeten worden aangelegd. De bestaande bovengrondse 150 kV-verbinding moet in werking blijven totdat de nieuwe 150 kV-verbinding is aangelegd en de elektriciteitslevering van de bestaande verbinding over kan nemen.

b. Het tracé is op dit deel in intensief overleg met de regio tot stand gekomen. Het gekozen tracé is hier landschappelijk het meest optimaal. Daarnaast is het in volledige afstemming met de ontwikkelingen in Bentwoud. Een aanpassing hiervan zou een afbreuk aan deze ontwikkelingen doen die door de regio als zeer belangrijk worden ervaren. Door indiener wordt aangehaald dat er een gevoelige bestemming zou verdwijnen, dit kopt. Er zou echter een nieuwe gevoelige bestemming aan de N209 voor terugkomen.

c. De nieuwe 380 kV-verbinding kan niet in de masten van de huidige 150 kV-verbinding gehangen worden. De 150 kV masten zijn daar constructief onvoldoende geschikt voor. Ook kan met de bestaande 150 kV masten niet de smallere magneetveldzone bereikt worden waarvoor de Wintrackmast nu juist is ontworpen.

d. Het MMA uit het MER voor de nieuwe 380 kV-verbinding is inderdaad ter plaatse van het Westeinde ondergronds, in het MMA komt de 380 kV-verbinding direct ten zuiden van het Westeinde weer bovengronds. In dit scenario zou de bovengrondse 150 kV-verbinding blijven staan. Het aspect natuur heeft bij het MMA het zwaarst gewogen en heeft geleid tot de keuze voor de ondergrondse 380 kV delen in dit gebied. Door echter de 150 kV hier te verkabelen en de 380 kV-verbinding hier bovengronds aan te leggen, is er geen sprake van een nieuwe doorsnijding en wordt het effect op natuur geminimaliseerd waardoor verkabeling van de 380 kV-verbinding vanuit natuur niet noodzakelijk is. Gekozen is daarom om de beperkte kilometers 380 kV kabel elders in te zetten.

e. De keuze hier het bundelingsprincipe met bestaande verbindingen toe te passen is reeds toegelicht onder 12a. De ministers hebben ten aanzien van het bovengrondse en ondergrondse tracé een afweging gemaakt ten aanzien van het tracé als geheel. Juist door de 150 kV hier te verkabelen is rekening gehouden met de leefomgeving doordat de ondergrondse kilometers 380 kV ingezet kunnen worden onder andere dicht bij een grote woonkem en ten behoeve van de veiligheid van Schiphol. Bij de berekening van het magneetveld van de 380 kV-verbinding ter hoogte van nieuwe gevoelige bestemmingen is ook de cumulatie van de 150 kV-verbinding meegenomen, zie ook bijlage 2 bij het Inpassingsplan.

f. Bij de keuze voor parallelloop aan de HSL moet het tracé meerdere knikken maken. Dit Is landschappelijk onwenselijk. Het alternatieve tracé raakt net zo veel gevoelige bestemmingen dat het om een burgerwoning' gaat maakt voor de afweging niet uit. Het tracé van de 380 kV-

verbinding volgt op dit punt het huidige 150 kV tracé.

g. In het inpassingsplan zijn de masten niet vastgelegd, enkel de hoekmasten. Deze keuze is gemaakt om in de nog aanstaande periode van onder andere het afsluiten van zakelijk rechtovereenkomsten de mogelijkheid te houden om voor individuele gevallen de mastposities eventueel nog enkele meters in de lijn te kunnen schuiven. Over dit deel van het tracé moet in dit kader wel worden vermeld dat er weinig ruimte is om te schuiven, vanwege de lange rechtstand gecombineerd met maximale veldlengten (afstand tussen de masten).

Bovenstaande zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het tracé.

13. Bentwoud/Rottezoom

a. Het uitgangspunt voor tracéring is bovengronds tenzij. Hiervan kan alleen in bijzondere gevallen van worden afgeweken. Voor een verdere uitleg van dit principe, zie ook het Thema 'Procedure en Werkwijze'. Op dit gedeelte van het tracé is er geen sprake van een zodanige combinatie van factoren dat een bovengrondse aanleg vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar zou zijn. Daarnaast heeft het huidige verloop van het tracé geen invloed op de monumentale status van de genoemde molens, het tracé is buiten de molenbiotoop gelegen. Dit principe is niet anders gehanteerd dan - zoals indiener stelt- in de tracéring van de Randstad 380 Zuidring.

b. Hierbij wordt verwezen naar de beantwoording bij 12 b en 13 a.

c. Het tracé is op dit deel in intensief overleg met de regio tot stand gekomen. Het gekozen tracé is hier landschappelijk het meest optimaal. Een eerder tracé liep parallel aan de bestaande 150 kV-verbinding om zo de recreatieve ontwikkeling van het Rottezoomgebied zoveel mogelijk te ontzien. Nadat het voorbereidingsbesluit voor Randstad 380 kV was vastgesteld bleek echter dat de ontwikkelingen de komende jaren niet zouden worden uitgevoerd. Met toepassing van het traceringsprincipe van zoveel mogelijk rechtstand is dit deel van het tracé in een rechte lijn tot stand gekomen.

   In voorliggend deel volgt het tracé zo goed als mogelijk de bestaande tocht, waardoor het tracé zoveel mogelijk op de grens van kavels komt te liggen. Met een keuze midden tussen Kruisweg en Moerkapelle zou dit niet het geval zijn.

d. Zoals reeds eerder aangegeven is op dit deel van het tracé na intensief overleg met de regio het gekozen tracé tot stand gekomen volgens het traceringsprincipe zo veel als mogelijk rechtstand. Op het deel tussen Kruisweg en het molenlint wordt de watergang zo veel als mogelijk gevolgd. Echter, de tochten liggen bier niet in rechte lijn met elkaar. Wanneer deze blijvend wordt gevolgd is een knik in het tracé het gevolg en dit heeft een negatief effect op het landschap.

e. In het inpassingsplan zijn de masten niet vastgelegd, enkel de hoekmasten. Deze keuze is gemaakt om in de nog aanstaande periode van onder andere het afsluiten van zakelijk rechtovereenkomsten de mogelijkheid te houden om voor individuele gevallen de mastposities eventueel enkele meters in de lijn te kunnen schuiven. Over dit deel van het tracé moet in dit kader wel worden vermeld dat er weinig ruimte is om te schuiven, vanwege de lange rechtstand gecombineerd met maximale veldlengten (afstand tussen de masten).

f. Vanuit technisch oogpunt is het verschuiven van de hoek op deze locatie niet mogelijk. Er dient een spanningsvrije afstand tot de bestaande 380 kV-verbinding Krimpen- Bleiswijk in de lus van de A12 gehouden te worden. Het verschuiven naar het zuiden is niet mogelijk omdat de hoek van de geleiders te klein wordt, deze is nu op maximale grootte.

g. Het tracé ter plaatse is in intensief overleg met de regio tot stand gekomen. De keuze voor verhoogde masten is gemaakt om de visuele beleving vanuit de gebruiker in het gebied van de nieuwe hoogspanningsmasten te minimaliseren, en zodoende meer ruimte te bieden voor

beplanting. Daarnaast is er bij de verhoogde masten uitgegaan van de doorgaande verplanting van het bos. De ministers zijn van mening dat de visuele hinder vanuit de kern Benthuizen door het verhogen van de masten beperkt is.

h. Verplaatsing naar het oude tracé betekent een aantal extra zware knikken in het tracé. Dit is landschappelijk ongewenst. Hierbij worden bovendien twee gevoelige bestemmingen geraakt. Het nu gekozen tracé is het meest optimale tracé.

i. Bij het voorgestelde alternatieve tracé ontstaan er drie extra gevoelige bestemmingen. Dit weegt voor de ministers niet op tegen de belangen van de golfbaan.

Bovenstaande zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het tracé.

Thema 6 Techniek en Uitvoering

Indieners van zienswijzen op dit thema:
16, 19, 20, 23, 26, 26, 30, 31, 36, 38, 40, 46, 48, 51, 54, 58, 62, 65, 79, 80, 81, 87, 89, 96, 99, 103, 104, 108, 121, 128, 129, 130, 133, 137

A. Samenvatting zienswijzen

Ten aanzien van het thema Techniek en Uitvoering is het volgende opgebracht:

1. Gelijkstroom

Indiener is van mening dat er in de toekomst gelijkstroom zal komen.

2. Ontwerp masten

a. Indiener verzoekt om in plaats van 2 masten slechts 1 mast te gebruiken en alle kabels in 1 mast te hangen. Door 2 masten te gebruiken ontstaat een grotere belemmering voor de percelen. In de toelichting wordt onvoldoende onderbouwd waarom niet kan worden volstaan met 1 mast. Deze mast dient bij voorkeur gesitueerd te worden langs de sloot of bij perceeleinden.

b. Indiener heeft geconstateerd dat de nieuwe masten bij Vijfhuizen lager worden uitgevoerd dan elders op het traject. Daarnaast worden ze gemarkeerd met rode banden, rode verlichting en grote rood-witte ballen in de lijnen. Deze 'kerstboomversiering "zal de toegang tot het dorp Vijfhuizen ernstig negatief beïnvloeden.

c. Indiener verzoekt om de hoogspanningsverbinding ondergronds aan te leggen i.v.m. overlast door verlichting van palen.

d. Indiener verzoekt om de hoogte van de onderste spanningsdraad (en daarmee de mast) verder te maximaliseren ter voorkoming van schade en ter vermindering van de beperkingen aan de bedrijfsvoering van (nog te vestigen) bedrijven. Dit verzoek wordt tevens gedaan in het licht van het felt dat het maaiveld van het bedrijventerrein Polanenpark ruim hoger ligt dan het maaiveld in de omgeving van de mastvoeten.

e. Indieners stellen dat de stralingseffecten van de 380 kV-verbinding zijn berekend aan de hand van een gedeeltelijke belasting van het systeem. Indien de verbinding daadwerkelijk de functie gaat vervullen die zij beoogt te gaan vervullen, zal op termijn de belasting van het systeem veel hoger worden dan het percentage (30%) waar men van uitgaat bij de berekening van de stralingsbelasting. De maximale belasting van de verbinding zou maatgevend moeten zijn voor de berekening van de stralingsbelasting. Hierin wordt dan naar analogie van de planschade gewerkt, waarbij de overlast bij maximale planologische invulling bepalend is voor de mate waarin een nieuwe ontwikkeling schade oplevert. In aanvulling hierop is indiener van mening dat niet geborgd of vastgelegd is dat het net maar voor 30% wordt belast. Of dit is vastgelegd of dat het op dit moment een technisch maximum is, is onbekend.

f. Ten aanzien van telecommunicatie vraagt indiener naleving en strikt toezicht op de toezegging dat in de nieuwe Wintrackmasten geen enkele telecommunicatieapparatuur wordt bevestigd.

g. Indiener meent dat de ervaringen met Wintrackrnasten nog minimaal zijn en dat e.e.a. nog in de experimentele fase verkeert. Indiener vraagt garantie dat de berekeningen van KEMA daadwerkelijk overeenstemmen met de werkelijkheid.

3. Bouw masten: Uitvoeringsmethoden

Indieners hebben zorg over diverse uitvoeringsmethoden en de eventuele schade die dat kan veroorzaken.

a. Indiener meent dat aan een groot deel van de bezwaren eenvoudig tegemoet kan worden gekomen door de nieuwe verbinding op het oude 150 kV Beverwijk-Vijfhuizen tracé te plaatsen. Met de aanwezigheid van deze leiding is reeds vele jaren op vele fronten rekening gehouden en een "verzwaring" hiervan geeft relatief, ook voor andere bewoners van het gebied,veel minder risico's, overlast e.d. De argumenten van TenneT dat het tijdelijk verplaatsen van de bestaande lijn c.q. aanbrengen van een "noodlijn", een moeilijke klus wordt en waardoor mogelijke risico's voor de stroomvoorziening ontstaan, staan vanwege de korte duur ervan in geen enkele verhouding tot de risico's waarmee men de (jonge) bewoners van de Ettingen en van andere gezinnen in dit gebied, voor zeer lange termijn mee opzadelt.

b. Indiener stelt dat de afronding van de recreatie- en natuurgebieden rond de vijfde baan urgent is, de bewoners wachten al te tang op de realisatie van de beloofde groengebieden. De inpassing van de 380 kV-verbinding mag dan ook niet tot vertraging van de realisatie van Park Vijfhuizen leiden. Park Vijfhuizen wordt naar verwachting in 2013 aangelegd, de ingebruikname van de 380 kV-verbinding staat volgens gegevens op de website van TenneT voor 2017 voorzien. Dit kan tot overlast voor de gebruikers van het park en extra kosten voor de inrichting leiden. Indieners maken daar graag tijdig afspraken over (Stichting Mainport en Groen).

c. Indiener meent dat er sprake zal zijn van schade en overlast door de heiwerkzaamheden t.b.v. de bouwwerkzaamheden (in het bijzonder de bouw van 60 meter hoge masten in de nabijheid van Beinsdorp). Deze werkzaamheden kunnen schade geven aan in de omgeving bestaande bebouwing. Ook geven bouwverkeer en bouwwerkzaamheden een extra belasting aan geluid en uitstoot van uitlaatgassen. Bronbemaling met aggregaat geeft dag en nacht geluidsoverlast. Over de open poldervlakte draagt geluid ver.

d. De polder De Noordplas — waar de verbinding doorheen komt, is een diepe droogmakerij. Door de lage ligging stroomt veel kwelwater de polder in vanuit de ondergrond. Het kwelwater heeft een nadelige invloed op de kwaliteit van het oppervlaktewater en is negatief voor de waterecologie. Het oppervlaktewater is nodig voor beregening. Het betreffende peilbesluit heeft tot doel om de waterkwaliteit te verbeteren door vermindering van kweldruk; door de chloride en nutriënten belasting op de polder en op de boezem te verminderen en dat de drooglegginsnormen voor agrarische functies behouden blijft. Indiener heeft de volgende opmerkingen:
   - er zijn geen maatregelen genomen om brak water te voorkomen in polder De Noordplas;
   - graafwerkzaamheden in de bodem bevorderen het ontstaan van kwel;
   - door de verharding van de mastvoeten en het afdekken van kabels neemt de afstroom van water naar het oppervlaktewater toe. Indiener stelt als compensatiemaatregel voor om extra oppervlaktewater te graven.

4. Ontwerp kabel

f. Indiener verzoekt om de warmte die vrijkomt bij het noodzakelijke koelen van de ondergrondse elektriciteitskabel te benutten voor de verwarming van woningen.

g. Indiener verzoekt ten aanzien van eventuele crossbondingputten en pomphuisjes (zoals vermeld in het MER p. 7) volledig ondergronds aan te leggen. Dit om de aantasting van de eigendom van indiener zoveel mogelijk te beperken en geen onrendabele stukken land te creëren.

h. Indiener stelt voor om zowel de 380 kV ais 2 x 150 kV ook ondergronds aan te leggen. Als blijkt dat de proef met de 10 kilometer 380 kV goed werkt, dan de 2 x150 kV geleidelijk aan ombouwen tot 2 x 380 kV. lx 380 kV is ongeveer gelijk aan 2 150 kV(qua vermogen). Er wordt gerekend met 30% extra vermogen, die pas over ca. 10 jaar nodig is. Het grote voordeel van ondergrondse aanleg: 1) Geen magnetische straling in je gezichtsveld (EMC- richtlijn); 2) Geen geluiden bij vochtig weer; 3) Geen statische elektriciteit dat fijn stof aantrekt en weer loskomt en ingeademd wordt door fietsers en omwonenden.

5. Aanleg kabel

a. Er zijn voor indiener nog onduidelijkheden omtrent de realisatieplannen. Indiener is bijvoorbeeld niet duidelijk hoe diep de geboorde kabel komt te liggen die langs het woonhuis wordt aangelegd, hoe groot de afstand van het woonhuis tot de ondergrondse kabel en tot het opstijgpunt zal zijn. Verder is het indiener onduidelijk waar de boorputten komen, waar de werkwegen en —terreinen komen, hoe groot deze worden en in welke mate indiener hinder zal ondervinden van de werkzaamheden (zal het boren gepaard gaan met trillingen, lawaai en/of lichtoverlast (a.g.v. grote bouwlampen)? Tenslotte is onduidelijk of, en zo ja in hoeverre, de boringen gevolgen hebben voor de bodemgesteldheid van de omringende percelen grond. Dit is voor indiener van belang omdat zijn paarden in het perceel vlak naast het tracé van de ondergrondse leiding lopen.

b. Indiener meent dat er sprake zal zijn van schade en overlast door de heiwerkzaamheden t.b.v. de aanlegwerkzaamheden (in het bijzonder de aanleg van kabel cq. bouw van het opstijgpunt bij de Kruisweg). Deze werkzaamheden kunnen schade geven aan in de omgeving bestaande bebouwing.

c. Indiener verzoekt om de ondergrondse 150 kV kabelverbinding aan te leggen via een lasergestuurde draineermachine en niet via een open ontgraving. Dit zou mogelijk moeten zijn omdat de verbinding bestaat uit 6 kabels op een afstand van 30/35 cm van elkaar. Op deze manier is de aanleg goedkoper, eenvoudiger, minder belastend en er is slechts een kleine werkstrook nodig en blijft de schade aan de grond beperkt

d. Indiener verzoekt om de sloten ten alle tijden open te houden.

e. Indiener maakt uit de toelichting bij het inpassingsplan (p. 88) en het MER (p. 266) op dat de ondergrondse kabelverbinding in een zandbed wordt aangelegd. Daarbij worden verschillende diktes van het zandbed aangegeven en er kan niet worden opgemaakt wat de dikte van het zandbed is voor de bij indiener in gebruik zijnde percelen.

f. Indieners zijn om diverse redenen tegen het gebruik van een zandbed in de grond (ter plaatse van betreffende eigendommen die o.a. in veenweide gebieden liggen).
   - Dit zandbed verstoort de capillaire werking van de grond en belemmert in droge perioden de opstijging van het grondwater.
   - Daarbij neemt men aan dat dit kabelbed met afdekking een belemmering vormt voor de aanleg van drainage (tbv zijn bedrijf/precisielandbouw).
   - Omdat zand zwaarder is dan veen wordt het veen samen en opzij gedrukt. In veen zal dit zandpakket met kabels blijven zakken en de omliggende weilanden en kavelpaden zakken derhalve mee. Het aanbrengen van een overhoogte is slechts een tijdelijke oplossing en zorgt voor extra inklink van het veen. Welk onderzoek ligt hieraan ten grondslag? Indiener verzoekt om een nadere onderbouwing van deze aspecten. Ook verzoekt een indiener om de kabels aan te leggen op Tempex en geen zandbed te gebruiken.

g. Indiener verzoekt om de soldeerpunten bij de ondergrondse 150 kV kabels zo dicht mogelijk bij de bestaande slootkanten te leggen, en deze zoveel mogelijk ondergronds in plaats van bovengronds te plaatsen.

h. Indiener meent dat in het inpassingsplan onvoldoende tot uitdrukking komt op welke wijze de percelen ondergronds zullen worden gepasseerd. Er zouden op de betreffende kavel twee boorputten worden aangelegd met daartussen een stuk open ontgraving. Indiener verzoekt om te volstaan met den boorput van waaruit naar beide kanten geboord wordt. Dit zou niet alleen het ruimtebeslag aanzienlijk terugbrengen maar het lijkt indiener in de exploitatiefase ook minder schadegevoelig.

i. Indiener meent dat de werkzaamheden met betrekking tot het ingraven van de kabel gecombineerd kunnen worden met de grondverplaatsingen die momenteel langs de N207 worden uitgevoerd.

j. Indiener vraagt wat er gebeurt met het ondergrondse deel van de 150 kV die nu door een dammetje in de Rotte ter hoogte van Rottedijk 10/10A ondergronds naar het opstijgstation in polder de Wilde Veenen te Moerkapelle gaat? Wordt deze 150 kV fysiek verwijderd?

k. Indiener meent dat wanneer als gevolg van de voorbereiding en aanleg (bronneringen e.d.) (Rijnlanderweg/A44) nieuwe wellen ontstaan de kans groot is dat verzilting ontstaat die het onmogelijk maakt om te beregenen met dit water.

l. Indiener heeft zorgen ten aanzien van de gevolgen van de structuur van de grond bij zowel het ondergronds brengen van de nieuwe 380 kV als bij het ontmantelen van de bestaande 150 kV. Gelet op de grondslag, dient een scheiding van verschillende horizonten bij het vergraven en terugaanbrengen van grond plaats te vinden. Verder zal bij het aanleggen van tijdelijke werkstroken gebruik gemaakt moeten worden van rijplaten of zand. Het gebruik van granulaat, puin of steen korrel is uitgesloten. Niet alleen in verband met latere teelt van gewassen, maar ook in verband met de klauwgezondheid van onze dieren. Om een duidelijke scheiding van de huidige en opgebrachte grond te verkrijgen, wordt aangedrongen op het aanbrengen van een werkdoek.

m. Indiener verzoekt om gedurende de feitelijke graafwerkzaamheden een deugdelijke afrastering rondom de strook te plaatsen, teneinde problemen met grazende koeien en schapen te voorkomen.

n. Indiener vraagt aandacht voor het zetten en inklinken van de grond na de werkzaamheden. Eventuele aangevoerde grond zal minimaal gecertificeerd moeten zijn in de kwaliteitsklasse "wonen" of "schone grond". Ook is het van belang te weten wat de diepte van de kabels is ter hoogte van de sloot. Dit in verband met de door indiener van overheidswege verplichte, uit te voeren werkzaamheden in en om de sloot.

B. Beantwoording

1. Gelijkstroom

Het landelijke transportnet in Nederland heeft een wisselspanning van 380 kV. Ook het Europese transportnet wordt op wisselspanning bedreven. De vraag kan worden gesteld of gelijkspanning een techniek is die in de toekomst op grotere schaal kan worden toegepast. Het antwoord is: nee. Gelijkstroomverbindingen zijn geschikt om twee locaties op grote afstand met elkaar te verbinden, zonder tussenliggende aftakkingspunten. Een voorbeeld is de Norned-kabel tussen Nederland en Noorwegen. Voor het landelijke net is deze techniek niet geschikt omdat in het netwerk juist wel veel koppelpunten nodig zijn met onderliggende regionale netten. Deze koppelpunten zouden nieuwe componenten vereisen (zoals converterstations) om de gelijkstroomkabel in het wisselspanningsnetwerk in te passen. De landschappelijke invloed en het ruimtebeslag zijn groot door de omvang van de converterstations.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Ontwerp masten

a. De Wintrackmast is een bi-pole mast die bestaat uit 2 palen waaraan twee 380 kV circuits worden bevestigd. Dit masttype heeft als belangrijke eigenschap een smal magneetveld van 100 meter breed (dit is smaller dan het magneetveld van de traditionele vakwerkmast: 300 meter breed). Het is technisch niet mogelijk om bij dit mastontwerp de twee circuits op een paal te realiseren (omdat de afstand tussen de twee circuits te klein zou worden en er kortsluiting optreedt) en tegelijkertijd het smalle magneetveld te handhaven. Daarnaast geldt dat het niet mogelijk is om veilig onderhoud te plegen aan de verbinding wanneer de twee circuits op een paal hangen. Als er geen onderhoud aan de verbinding kan worden gepleegd voldoet deze niet aan de eis van 'redundantie' uit artikel 4.1.4.5 van de (op de Electriciteitswet 1998 gebaseerde) Netcode; bij onderhoud of een storing aan het ene circuit, wordt de overcapaciteit van het andere circuit tijdelijk benut. Bij de vakwerkmasten is dat anders, omdat de traversen ('armen') aan beide zijden van deze bredere masten dan zorgen voor een voldoende veilige afstand (ter voorkoming van kortsluiting) en daarnaast onderhoud (redundantie) dus mogelijk is.

   De twee palen van de Wintrackmastvoeten hebben een hart-op-hart afstand van ongeveer 15 tot 16 meter (m.u.v. de solo 380 kV hoekmast = 7,5 meter) en een permanent ruimtebeslag van ongeveer 100 m2. Ter vergelijking: een vergelijkbare vakwerkmast heeft ongeveer een even groot ruimtebeslag (footprint).

b. Bij Vijfhuizen zijn lagere masten dan de standaard Wintrackmast toegepast en deze dienen voorzien te worden van rode verlichting en markeringen vanwege de veiligheidseisen rondom Schiphol. Deze eisen zijn voorgeschreven in de door de Inspectie Leefomgeving en Transport namens de Staatsecretaris van IenM afgegeven 'verklaring van geen bezwaar' vanwege de masten die het hoogtebeperkingsvlak van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) doorsteken. Zie voor nadere toelichting ook het Thema 'Veiligheid'.

c. In het kader van het verzoek om de hoogspanningsverbinding ondergronds aan te leggen vanwege de verlichting van palen geldt het volgende. Er is een beperking aan het aantal kilometers 380 kV kabel. Mogelijke hinder als gevolg van verlichting van masten is onvoldoende reden om ondergronds te gaan. De uitgangspunten voor de ondergrondse aanleg zijn verwoord in de pkb. Zie voor een verdere toelichting het Thema 'Procedure en Werkwijze".

d. Ter hoogte van het bedrijventerrein Polanenpark wordt de hoogte van de masten en de daarin hangende draden bepaald door een aantal factoren. Er gelden hoogtebeperkingen voor masten vanwege veiligheidseisen van Schiphol: daarom worden op dit traject lage masten toegepast. Daarnaast geldt ook minimale hoogte voor de draden. Deze minimale hoogte komt voort uit normen en veiligheidseisen voor de omgeving. Met de maaiveldligging

van Polanenpark (1.80 m +NAP ter plaatse van de zakelijk recht strook) is bij de tracering rekening gehouden.

e. Bij het berekenen van de magneetveldzone moet gebruik worden gemaakt van de Handreiking voor het berekenen van de breedte van de specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen, RIVM, versie 3.0, 25 juni 2009. Die handreiking meldt dat een rekenstroom van 30% van de ontwerpstroom is gebaseerd op onderzoek van het RIVM (Achtergronden beleid bovengrondse hoogspanningslijnen RIVM rapport 861020014/2007) naar de jaargemiddelde stroom van alle 380 en 220kV lijnen in 2003. Daaruit is gebleken dat voor 90% van de lijnen de werkelijke jaargemiddelde stroom ruim onder 30% van de ontwerpstroom ligt. Een keuze voor 30% van de ontwerpstroom anticipeert op groei van het elektriciteitsgebruik in de komende decennia. De aanname van 30% wordt periodiek geëvalueerd met de evaluatie van de handreiking voor deze berekeningen. De maximale belasting in de bedrijfsvoeringsituatie is 2000Ampere per circuit. Dit is 50% van het maximaal toelaatbaar vermogen voor een korte periode. De jaargemiddelde belasting van de verbinding is 30%. Dit is conform de genoemde handreiking van het RIVM. Ook uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak betreffende de Zuidring, blijkt dat de ministers bij de berekeningen van de magneetveldzone in redelijkheid hebben kunnen uitgaan van een belastinggraad van 30% van de hoogspanningslijn. Zie ook thema 7 'Gezondheid en hoogspanningsverbindingen'.

f. In de toelichting van het inpassingsplan (paragraaf 2.2) staat dat er geen telecommunicatieapparatuur op de Wintrack masten komt: "Op de masten komen geen andere functies, zoals telecom-antennes". Daarnaast is de mogelijkheid om telecommunicatieapparatuur op de Wintrackmasten toe te passen, niet meegenomen in het technisch ontwerp en het ontwerp van het fundament.

g. De Wintrackmast is opgebouwd uit standaard componenten die wereldwijd in masten worden toegepast. Over de betrouwbaarheid van die materialen bestaat geen twijfel. Wat betreft de opmerking over berekeningen van KEMA geldt het volgende: De magneetvelden rond de Wintracklijnen zijn berekend met standaard rekenprogramma's volgens de door IenM/RIVM opgestelde Handreiking. (Handreiking voor het berekenen van de breedte van de specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen, RIVM, versie 3.0, 25 juni 2009). Met deze handreiking kan de magneetveldzonebreedte voor alle typen hoogspanningslijnen worden berekend. In die methode wordt rekening gehouden met diverse effecten die de grootte van de magneetveldzone beïnvloeden. Deze methode is gebaseerd op de zogenoemde formules van Maxwell. Met de handreiking is berekend hoe breed de magneetveldzone (de strook waar het jaargemiddelde magnetische veld sterker is dan 0,4 microtesla) nu en in de toekomst zal zijn. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de meest actuele gegevens over de mastconfiguratie en de ophanging van de geleiders. De juistheid van deze berekeningsmethodiek staat niet ter discussie. Zie ook het Thema Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. Bouw masten: Uitvoeringsmethoden

Ten aanzien van de zorg en suggesties over bepaalde technische uitvoeringsmethodes en optimalisaties van indieners wordt het volgende opgemerkt. In deze eerste uitvoeringsmodule (fase 1) waarin het inpassingsplan en een aantal uitvoeringsbesluiten die voor het gehele tracé gelden is opgenomen, worden met name de planologische kaders vastgelegd. In de tweede (tracé Beverwijk-Vijfhuizen) en derde (tracé Vijfhuizen- Bleiswijk) uitvoeringsmodule (fase 2 en 3) worden die uitvoeringsbesluiten opgenomen die zien op de realisatiefase. Hiervoor worden momenteel ter plaatse van het tracé bodemonderzoeken uitgevoerd. Onder andere op basis van de uitkomsten van deze onderzoeken zal er door de betrokken aannemers worden bekeken welke uitvoeringmethoden het meest efficiënt zijn voor een voorspoedige realisatie. Deze uitvoeringsmethoden worden door de aannemers verwerkt in werkplannen. In veel gevallen zijn deze werkplannen een voorwaarde/voorschrift bij de aan te vragen vergunningen. Dat wil zeggen

dat deze werkplannen voorafgaande aan de start van de werkzaamheden moeten worden goedgekeurd door de betrokken bevoegde gezagen, waaronder de betrokken gemeenten en hoogheemraadschappen. Hiermee zal zo ver als mogelijk via het publiekrechtelijke spoor worden geborgd dat de directe omgeving geen onevenredige hinder of overlast ondervindt van de realisatiefase. Voor het overige wordt verwezen naar het Thema 'Schade' onderdeel Bijkomende c.q. overige schade.

a. Hierbij wordt verwezen naar de beantwoording onder Thema Tracékeuze onder 1 Beverwijk-Vijfhuizen onder f. De ministers hebben besloten om het tracé ter plaatse aan te passen. Dit betekent dat het tracé direct ten noorden van de A200 en de spoorlijn op het tracé van de bestaande 150 kV zal worden gesitueerd. Concreet betekent dit dat de geplande hoekmast in noordelijke richting zal worden verplaatst. De nadelige effecten van deze aanpassing zijn verwaarloosbaar, de reeds geplande noodverbinding hoeft niet worden verlengd.

b. In overleg met stakeholders wordt momenteel bekeken hoe bestaand gebruik, zoals recreatief gebruik, in de directe omgeving van de aan te leggen hoogspanningsverbinding ook tijdens de realisatiefase zo goed als mogelijk kan worden voortgezet. De verbinding wordt aan de rand van het te realiseren park Vijfhuizen aangelegd. Naar verwachting kan gestart worden met de aanleg van het park zonder dat gewacht moet worden op de aanleg van de verbinding. Voor het overige wordt verwezen naar het Thema 'Schade'; onderdeel Bijkomende c.q. overige schade.

c. Ten aanzien van overlast en schade door heiwerkzaamheden wordt verwezen naar de bovenstaande tekst Algemeen: Uitvoeringsmethoden en naar het Thema 'Schade'; onderdeel Bijkomende c.q. overige schade.

d. Wat betreft de zorgen van indiener over de invloed van kwelwater op de kwaliteit van het oppervlaktewater en waterecologie in polder De Noordplas het volgende:
   - De Waterwet en de Keur verbieden het lozen van (grote hoeveelheden) brak water op het oppervlaktewater. De kleinere hoeveelheden water die wel geloosd rnogen worden moeten voldoen aan vastgestelde normen. Als deze normen worden overschreden (in het geval van brak water) is lozing niet toegestaan en is retourbemaling noodzakelijk. Indien dit met mogelijk is, wordt dit brakke water afgevoerd naar locaties waar dit toegestaan is door het bevoegd gezag (het waterschap) zoals lozing op het riool of groot buitenwater. Op deze manier wordt voorkomen dat er brak water in de betreffende polder terecht komt.
   - In aanvulling op bovenstaande geldt dat op grond van de Keur 2009 (artikel 3.1.4) het verboden is in het beheersgebied van Rijnland werkzaamheden te verrichten als gevolg waarvan een toename van de kwel te verwachten is Voor de realisatiefase zal TenneT een Watervergunning aanvragen. In deze vergunning zullen maatregelen kunnen worden opgenomen ter voorkoming van kwel.
   - In reactie op de opmerking dat de verharding van de mastvoeten en het afdekken van kabels de afstroom van water naar het oppervlaktewater doet toenemen kan worden aangegeven dat dit minimaal is. Het regenwater dat valt op het verhard oppervlak van de mastvoeten e.d. infiltreert direct naast de mastvoet in de bodem en leidt daarmee niet tot een versnelde afstroming naar het oppervlaktewater. Ook het afdekken van kabels/leidingen leidt niet tot versnelde afvoer omdat het regenwater in de bovenlaag op normale wijze kan infiltreren in het grondwater. Het grondwater bevindt zich boven de kabels en infiltratie van regenwater naar het ondiepe grondwater vindt dus boven de kabels plaats. Hiermee neemt de afstroom naar, het oppervlaktewater niet toe. Extra aangebracht zand zorgt voor een verbeterde infiltratie naar het diepere grondwater (dan veen en klei) en zand heeft een hogere bergingscoëfficiënt; er kan dus meer water in de bodem geborgen worden. Hiermee hoeft er geen extra oppervlaktewater gegraven te worden omdat de afstroming naar het oppervlaktewater niet of nauwelijks toeneemt. Er wordt alleen extra oppervlaktewater gegraven als compensatiemaatregel voor de opstijgpunten. Zie hiervoor ook de watertoets die afgegeven is door het Hoogheemraadschap Rijnland, bijlage 5 bij het inpassingsplan.

Zienswijzen leiden, met uitzondering van a, niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

4. Ontwerp kabel

a. De hoeveelheden afgegeven warmte is zodanig laag dat het niet rendabel is om deze warmte te benutten voor de verwarming van woningen.

b. De kabelmoffen liggen onder de grond en de aardingsputten liggen aan de oppervlakte. De aardingsputten worden zo veel als mogelijk aan de randen van de percelen gelegd. Voor de pomphuisjes is reeds onderzocht of zij ondergronds kunnen worden gerealiseerd. Dit is niet haalbaar gebleken omdat ondanks ondergrondse aanleg grote gebruiksbeperkingen optreden boven deze voorzieningen.

c. In de elektriciteitsvoorziening is in algemene zin altijd een relatie tussen spanningsniveau en functionaliteit. Het (Nederlandse en Europese) landelijke hoogspanningsnetwerk (koppelnet) heeft een transportfunctie waarvoor, al bij het begin van de aanleg van de eerste ringstructuur, een bewuste keuze is gemaakt voor het spanningsniveau van 380 kV. Op dit spanningsniveau kunnen grote vermogens over langere afstanden getransporteerd worden. De 150 kV netten hebben overwegend een andere functie, namelijk een distributiefunctie. De netten met een spanningsniveau van 150 kV zorgen voor de regionale elektriciteitsvoorziening. De verbinding in de Noordring krijgt een transportfunctie. Daarmee is de keuze voor 380 kV vastgelegd. De geschetste voordelen van kabel zijn deels correct: er treedt inderdaad geen corona-geluid meer op, maar het is niet zo dat een kabel geen magneetveld heeft. Voor een reactie op de opmerking over fijn stof wordt verwezen naar het Thema ‘Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid’.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

5. Aanleg kabel

Algemeen: Uitvoeringsmethoden

Ten aanzien van de zorg en suggesties over bepaalde technische uitvoeringsmethoden en optimalisaties van indieners wordt het volgende opgemerkt. In deze eerste uitvoeringsmodule (fase 1)waarin het inpassingsplan en een aantal uitvoeringsbesluiten die voor het gehele tracé gelden is opgenomen, worden met name de planologische kaders vastgelegd. In de tweede (tracé Beverwijk-Vijfhuizen) en derde (tracé Vijfhuizen- Bleiswijk) uitvoeringsmodule (fase 2 en 3) worden die uitvoeringsbesluiten opgenomen die zien op de realisatiefase. Hiervoor worden momenteel ter plaatse van het tracé bodemonderzoeken uitgevoerd. Onder andere op basis van de uitkomsten van deze onderzoeken zal er door de betrokken aannemers worden bekeken welke uitvoeringsmethoden het meest efficiënt zijn voor een voorspoedige realisatie. Deze uitvoeringsmethoden worden door de aannemers verwerkt in werkplannen. In veel gevallen zijn deze werkplannen een voorwaarde/voorschrift bij de aan te vragen vergunningen. Dat wil zeggen dat deze werkplannen voorafgaande aan de start van de werkzaamheden moeten worden goedgekeurd door de betrokken bevoegde gezagen, waaronder de betrokken gemeenten en hoogheemraadschappen. Hiermee zal zo ver als mogelijk via het publiekrechtelijke spoor worden geborgd dat de directe omgeving geen onevenredige hinder en overlast ondervindt van de aanlegwerkzaamheden. Voor het overige wordt verwezen naar het Thema 'Schade' onderdeel Bijkomende c.q. overige schade.

a. Wat betreft de zorgen van indieners over de realisatieplannen wordt verwezen naar bovenstaande algemene toelichting op de Uitvoeringsmethoden. Onderdeel hiervan is het bepalen van de diepte van de boringen. Er is in Nederland ruime ervaring met het aanleggen van ondergrondse kabels. De watt verliezen per kabel, en daarmee de opwarming van de grond, van deze 380 kV-verbindingen schelen niet of nauwelijks met de watt verliezen van 20 kV of 150 kV kabelverbindingen. De gevolgen van de opwarming van de grond en de effecten op gewassen zijn onderzocht. In de huidige Wet bodembescherming worden echter geen specifieke eisen genoemd voor de toelaatbare temperatuurstijgingen in de bodem. Ook

vanuit Europees verband zijn er geen specifieke eisen vastgelegd. Bij het ontwerp van de verbinding zal dan ook de grenswaarde van +5°C worden aangehouden op basis van het VROM-rapport "Bodembeschermende voorzieningen tegen warmteafgifte", 1983.

b. Ten aanzien van overlast en schade door heiwerkzaamheden wordt verwezen naar de bovenstaande tekst Algemeen: uitvoeringsmethoden en naar het Thema 'Schade'; onderdeel Bijkomende c.q. overige schade.

c. Voor het verzoek om de ondergrondse 150kV-verbinding aan te leggen via een lasergestuurde draineermachine en niet via een open ontgraving wordt ook verwezen naar de bovenstaande informatie over uitvoeringsmethoden. De wijze van aanleg van de kabelverbinding zal nader worden uitgewerkt in detailontwerpen en werkplannen door de aannemer, passend binnen het ruimtelijk kader van het inpassingsplan.

d. Het bevoegd gezag, het betreffende Hoogheemraadschap, eist in alle gevallen dat alle watergangen met een bepaald minimum open blijven, worden omgeleid of dat er watercompensatie wordt gerealiseerd. Zie bijvoorbeeld beleidsregel 5, artikel 3 van het Hoogheemraadschap Rijnland waarin is bepaald dat de wateraanvoer en waterafvoer naar en uit het achterliggend/aangrenzend gebied als gevolg van een demping niet mag worden belemmerd.

e. In reactie op de opmerking van indiener dat het niet mogelijk is uit de documenten (inpassingsplan en MER) op te maken wat de dikte van het zandbed ter plaatse van zijn/haar eigendommen geldt het volgende. Volgens het inpassingsplan (artikel 13 sub a) wordt vastgelegd dat de oude situatie wordt teruggebracht; d.w.z. met minimaal ca. 1,5 meter dekking op het kabelbed.

   Op het abstractieniveau van het MER is geen onderscheid op perceelsniveau gemaakt. In paragraaf 10.6.1.6 van het MER Noordring staat dat de dikte van het zandpakket tussen de 0,5 meter en 1 meter is. In par. 15.1.3 van het MER Noordring staat dat in gebieden waar zich in de bovenste 1,5 meter van de bodem meer dan 1 meter veen bevindt de dikte van het zandbed (standaard 0,5 m) verdubbeld wordt naar 1 meter.

f. Wat betreft de aangevoerde redenen om geen zandbed toe te passen worden de volgende reacties gegeven:
   - Alhoewel de capillaire werking van de grond door het zandbed voor de kabels inhoudelijk lijkt te kunnen optreden, lijkt de omvang van dit probleem in De Noordplas echter beperkt vanwege de hoge grondwaterstanden in het grootste deel van het betreffende gebied (veenweidegebied bij Hazerswoude Dorp).
   - Uitgaande van een zandbed met afdekking tussen 1,50 en op 2,20 meter min maaiveld (m-mv) en aannemende dat de gemiddelde drainage op 0,60 en 0,70 m-mv ligt, zal het kabelbed onder deze situaties geen belemmering vormen voor de aanleg van drainage. Bij veengronden kan een dieper zandbed worden toegepast, indien de specifieke situatie dit vereist.
   - Het onderzoek naar zettingen in het kader van het MER is uitgevoerd met een berekening op basis van het GeoTOPmodel van Deltares TNO. Dit model is gebaseerd op boringen van TNO uit het DINOloket en maakt een inschatting van de dikte van veen, klei en zandlagen in de bodem. Voor de zettingsparameters is uitgegaan van kenmerkende bodemparameters uit het Cultuurtechnisch Vademecum. Het risico dat het zandbed met kabels zal blijven zakken in veenbodems is gedeeltelijk ondervangen doordat het afdekmateriaal het gewicht van de kabels verspreidt. Het zijwaarts wegdrukken van het veen wordt ondervangen doordat het afdekmateriaal (vlies/folie) volledig rondom het zandbed wordt gelegd, dus ook aan de zijkanten. De kabel en het zandbed zakken in gebieden met gebiedsbrede bodemdaling (door veenoxidatie) met de veenbodem mee. De overhoogte wordt aangebracht om extra zetting van het zandbed te compenseren. Dit treedt vooral in de beginfase van de gebruiksfase op en verdwijnt na verloop van tijd doordat zich een nieuw evenwicht instelt. Dit wordt ook gestaafd door de ervaringen tot nu toe ter plaatse van het kabelbed in de Zuidring.

Alleen op specifieke puntlocaties, namelijk bij (onderheide) opstijgpunten en gestuurde boringen is dit niet het geval. Tot slot wordt opgemerkt dat Tempex niet kan worden toegepast aangezien dit materiaal isolerend werkt en de kabel daarmee zijn warmte niet kwijt kan.

g. De aardingsputten worden zo veel als mogelijk aan de randen van de percelen gelegd. Deze kunnen niet te dicht bij sloten worden gerealiseerd omdat de waterschappen of andere onderhoudsplichtigen de sloten ongehinderd moeten kunnen onderhouden.

h. Het is technisch niet mogelijk om een gestuurde boring uit voeren vanuit een enkele boorput. Een dergelijke boring heeft altijd een intredepunt en een uittredepunt. Voor het perceel van indiener geldt dat als wordt volstaan met een boring, deze boring circa 1,5 kilometer lang zou worden. Een boring kan maximaal ca. 800 meter lang zijn. Dit houdt verband met de maximale lengte van een kabel die op den haspel kan worden vervoerd. Het uitvoeren van een boring onder de percelen van indiener is derhalve niet mogelijk.

i. De uitvoeringsplanning van het tracé Vijfhuizen - Bleiswijk laat een combinatie met de uitvoering van werkzaamheden aan de N207 (verbreding met twee rijstroken) niet toe, omdat de N207 op dit moment wordt uitgevoerd en de tracéwerkzaamheden Vijfhuizen-Bleiswijk pas worden uitgevoerd op in vroegst eind 2015.

j. De 150 kV kabel wordt ter plaatse van de Rottedijk 10/10a geheel verwijderd, maar de bestemming blijft wel gehandhaafd.

k. In het MER is hier aandacht aan besteed in de vorm van het bepalen van het opbarstrisico. De werkzaamheden (waaronder heien) worden zodanig uitgevoerd dat het geen (permanente) effecten heeft op de kwel. Uitgangspunt bij de nog aan te vragen watervergunningen is dat de bodemopbouw niet 'lekt' raakt; dat er geen wellen ontstaan. Waar gegraven wordt en er opbarstrisico aanwezig is wordt spanningsbemaling tijdens de graafwerkzaamheden toegepast om wellen c.q. opbarsting te voorkomen. Door middel van deepwells wordt de kweldruk uit het watervoerend pakket tijdelijk weggepompt waarna de graafwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. Na afloop van de werkzaamheden worden de locaties met opbarstrisico weer afgedicht met weerstandbiedend bodemmateriaal zoals klei. Kwel langs heipalen zal niet optreden doordat de flexibele deklaag zich afsluitend rondom de paal vormt. Overigens is het op grond van de Keur 2009 (artikel 3.1.4) verboden in het beheersgebied van Rijnland werkzaamheden te verrichten als gevolg waarvan een toename van de kwel of wegzuiging van het grondwater te verwachten is en werken te maken of te hebben of handelingen te verrichten die direct of indirect verzilting kunnen veroorzaken of bevorderen. TenneT zal dan ook in de tweede en derde uitvoeringsmodule (fase 2 en 3) een watervergunning aanvragen.

l. In principe wordt er altijd een onderdoek gebruikt en wanneer noodzakelijk wordt ook een ander materiaal dan granulaat gebruikt.

m. Op verzoek om een deugdelijke afrastering rondom werkstroken te plaatsen wordt verwezen naar de algemene tekst over uitvoeringsmethoden die hierboven staat. Onderdeel van de werkplannen is ook hoe de werklocaties worden afgeschermd.

n. Er wordt geen grond toegepast, anders dan gebiedseigen grond. Indien aanvoer van grond nodig zou zijn, zijn daar wettelijke eisen aan gesteld, daarnaast wordt de grond ook nog gekeurd door het bevoegd gezag. De slootdiepten worden in de Legger van de Hoogheemraadschappen bepaald.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 7 Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid

Indieners van zienswijzen op dit thema:
2, 6, 7, 9, 11, 16, 17, 22, 29, 34, 35, 38, 40, 41, 46, 47, 53, 54, 55, 57, 58, 61, 64, 79, 80, 81, 84, 85, 86, 87, 91, 97, 99, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 111, 112, 117, 121, 122, 123, 125, 126, 127, 130, 133, 141

A. Samenvatting

1. Magneetvelden

Ten aanzien van het Thema Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid onderdeel Magneetvelden is het volgende opgebracht:

a. Diverse indieners van zienswijzen vrezen gezondheidsrisico's door de magneetvelden die de hoogspanningsverbinding veroorzaakt. Meerdere indieners wijzen in het bijzonder op risico's voor kinderen. Het betreft mensen die onder of in de directie nabijheid van de verbinding wonen of werken (dan wel die een bedrijf hebben waarvan personeelsleden nabij de verbinding werken) of die zich regelmatig verplaatsen (fietsend of in de auto) in het gebied waar de verbinding zal worden gerealiseerd. In een aantal zienswijzen wordt gesteld dat het wonen onder de leiding door de magneetvelden onmogelijk is. Enkele indieners brengen naar voren dat bij woningen die net buiten de magneetveldzone vallen, het gezondheidsrisico niet 0 is omdat er sprake is van een geleidelijke overgang. Bij de ondergrondse tracédelen zijn zienswijzen ingediend met dezelfde strekking ten aanzien de vrees voor de risico's van de magneetvelden, maar hier gaat het om de risico's om op de gronden boven de verbinding te wonen, werken of te verblijven. Meerdere indieners wijzen erop dat onduidelijk is wat de effecten zijn van een opstijgpunt op de magneetvelden. De vrees wordt uitgesproken dat scholieren niet meer dan wel alleen tegen hogere beloning zullen willen werken op het bedrijf vanwege de magneetvelden. Een aantal indieners vreest extra grote risico's door de aanwezigheid op of nabij het perceel van veel ijzer, of doordat men meerdere ijzeren ledematen heeft. Naast risico's voor de mens, vrezen meerdere indieners voor risico's voor dieren (bijvoorbeeld jongvee, paarden) en gewassen. Daarbij wordt in enkele zienswijzen gewezen op het feit dat men een biologische melkveestapel heeft waardoor men zich aan strikte eisen moet houden.

b. Indieners van enkele zienswijzen willen uitleg over de grootte van het magneetveld, bijvoorbeeld bij ligging van de kabels op verschillende diepten in de grond, of in relatie tot de hoogte van de lijnen. Meerdere indieners wijzen erop dat de technieken die zullen worden gebruikt, nog onvoldoende zijn beproefd. Dit betekent naar de mening van de indiener dat omwonenden onderdeel zijn van een experiment. Bovendien is er geen informatie over de consequenties van het gebruik van een deel van de geleiders waardoor er asymmetrische velden ontstaan. Er zouden daarom permanente metingen over meerdere jaren moeten worden uitgevoerd om te bepalen of magneetvelden zich inderdaad voordoen als van tevoren verwacht. De resultaten van de metingen moeten informatie verschaffen over de veldsterkten over hele perioden zodat inzicht wordt verschaft in de variatie en het verloop van het niveau van de veldsterkten over de tijd, bijvoorbeeld de lengte van periodes van piekbelastingen. In enkele zienswijzen wordt naar voren gebracht dat een oordeel over de schadelijkheid pas gegeven kan worden nadat er representatieve praktijktesten zijn gedaan met Wintrackmasten.

c. In diverse zienswijzen wordt ingegaan op situaties waarbij er sprake is van cumulatie: men krijgt niet alleen te maken met het magneetveld van de nieuwe verbinding, maar men heeft ook al te maken met de A4 en HSL. De risico's van bijvoorbeeld de combinatie fijn stof en magneetvelden of de combinatie van de magneetvelden van zowel HSL als de nieuwe 380 kV-verbinding zijn onvoldoende bekend.

2. Fijn stof

Ten aanzien van het Thema Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid onderdeel fijn stof is het volgende opgebracht:

a. De aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding leidt volgens indieners van enkele zienswijzen tot een forse toename van concentraties fijn stof. Volgens enkele recente wetenschappelijke rapporten zouden bovengrondse hoogspanningslijnen de gezondheidseffecten van fijn stof kunnen verergeren. Ontladingen bij de draden van hoogspanningslijnen veroorzaken extra lading op het fijn stof. Dit extra geladen fijn stof wordt door de wind verspreid en zou meer in de luchtwegen, longen of op de huid kunnen blijven plakken. Deze luchtverontreiniging levert een direct gevaar op voor onze gezondheid. Het langdurig inademen van het (door de indieners van de zienswijzen) zo genoemde geïoniseerde fijn stof kan lijden tot hartfalen en longkanker. Omdat de overheid ook naar de effecten van de combinatie hoogspanning en fijn stof geen grondig onderzoek heeft gedaan, wordt verzocht gebruik te maken van voorzorgsmaatregelen, te weten de ondergrondse aanleg van het tracé ter hoogte van Vijfhuizen.

   In diverse zienswijzen wordt gevraagd om onderzoek naar de gezondheidsgevolgen voor het wonen binnen de combinatie van A4, HSL en de 380 kV. Zo zit er tussen de A4 en de 380 kV een afstand van circa 800 tot 1200 meter. Dit onderzoek is noodzakelijk omdat met de gezondheid en risico's van mensen en natuur niet lichtzinnig omgegaan mag en kan worden.

   Vanwege de te verwachten relatief hoge concentratie van fijn stof in de nabijheid van de rijksweg, had daar ter voorbereiding van dit besluit onderzoek naar dienen te worden verricht.

   Zowel een algeheel onderzoek naar de te verwachten leefbaarheid, als een meer specifiek onderzoek naar de consequenties van de mogelijkheid dat elektrisch geladen fijn stof deeltjes ontstaan, ontbreken.

b. Enkele zienswijzen wijzen op de kap van bomen, waardoor de buffer voor fijn stof en geluid zou verdwijnen.

B. Beantwoording

1. Magneetvelden

a. Rond hoogspanningslijnen zijn elektrische en magnetische velden aanwezig. Er is uitgebreid wetenschappelijk onderzoek gedaan naar dit onderwerp. Op basis daarvan zijn internationaal geldende blootstellingslimieten vastgesteld voor de sterkte van het magneetveld in verband met kortdurende blootstelling. Deze houden in dat bij blootstelling aan minder dan 100 microtesla effecten zoals stimulatie van zenuwen en het zien van lichtflitsen niet kunnen voorkomen. Deze limieten worden ook in Nederland gehanteerd en worden in Nederland op 1 meter boven maaiveldniveau nergens overschreden, ook niet in de omgeving van hoogspanningslijnen. Dit geldt ook voor deze nieuwe verbinding.

In Nederland geldt ten aanzien van bovengrondse hoogspanningsverbindingen tevens aanvullend beleid op basis van het voorzorgbeginsel voor langdurige blootstelling. De toenmalige Staatssecretaris van VROM heeft op 3 oktober 2005 met een verduidelijking op 4 november 2008 (zie de website van de overheid: www.overheid.nl) gemeenten en netbeheerders geadviseerd om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (jaargemiddelde). Het VROM-advies uit 2005 houdt onder meer in dat bij de aanleg van nieuwe lijnen zo veel mogelijk vermeden moet worden dat er "gevoelige bestemmingen" binnen de magneetveldzone vallen: dit zijn woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen. Bij de Randstad 380 kV-verbinding wordt het advies als randvoorwaarde gehanteerd: uitgaande van de uitgangspunten uit de pkb (onder meer 'bovengronds tenzij' en de technische beperkingen die er zijn aan ondergronds aanleggen) is een tracé gekozen waarbij zoveel als redelijkerwijs mogelijk is gevoelige bestemmingen worden vermeden. Op grond van de pkb is ook voor de ondergrondse tracédelen rekening gehouden met het magneetveldenbeleid, hoewel het beleidsadvies alleen van toepassing is op bovengrondse hoogspanningslijnen.

Het magneetveldenbeleid is gebaseerd op het voorzorgbeginsel en het feit dat de verzamelde wetenschappelijke gegevens wijzen op het bestaan van een zwak statistisch significant verband tussen het optreden van leukemie bij kinderen tot 15 jaar en het wonen in de nabijheid van hoogspanningslijnen, waar het magneetveld gemiddeld op jaarbasis hoger is dan 0,4 microtesla. Er is echter geen bewijs dat het magneetveld de oorzaak is van de toename van het risico op kinderleukemie en er is ook geen zicht op een biologisch mechanisme dat zo'n verband zou kunnen verklaren (causaal verband). Met andere woorden, ook een andere oorzaak zou tot het gevonden effect kunnen leiden. Er zijn tientallen epidemiologische onderzoeken uitgevoerd, waarbij is nagegaan of in woningen in de buurt van hoogspanningslijnen vaker bepaalde vormen van ziekten voorkomen dan in woningen waar geen hoogspanningslijn is. Deze onderzoeken laten geen consistente samenhang zien tussen het optreden van ziekten en het wonen in de buurt van hoogspanningslijnen, met uitzondering van het hierboven genoemde statistisch verband bij leukemie bij kinderen.

Er is een Zwitsers onderzoek (Huss, et al., Residence near power lines an mortality from neurodegenerative Diseases: Longitutional study of the Swiss population, in opdracht van de Swiss National Cohort Study, gepubliceerd in American Journal of Epidemiology Advance Access, 5 November 2008) dat wijst op een hoger risico om te overlijden aan de ziekte van Alzheimer bij mensen die langer dan 10 jaar op minder dan 50 meter afstand van een bovengrondse hoogspanningslijn hebben gewoond. Hierbij is van belang dat de onderzoekers zelf reeds stellen dat het onderzoek alleen wetenschappelijk voldoende betrouwbaar is op een afstand van minder dan 50 meter van de hoogspanningslijnen. Bij de in het inpassingsplan voorziene hoogspanningsverbinding is de aan te houden magneetveldzone op grond van het VROM-advies reeds 50 meter aan weerszijden van de hoogspanningsverbinding. Voorts is van belang dat ook met dit onderzoek geen causaal verband tussen het wonen bij een hoogspanningslijn en het voorkomen van de ziekte van Alzheimer is aangetoond. De ministers hebben, mede naar aanleiding van oordeel van

specialisten van de Gezondheidsraad, in dit Zwitsers onderzoek geen aanleiding gezien om in aanvulling op het VROM-advies verdergaande eisen te stellen aan de magneetveldzone.

Het magneetveld net buiten de magneetveldzone is niet gelijk aan 'nul'. Er is sprake van een geleidelijke afname van het magneetveld met toenemende afstand. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in de uitspraak betreffende de Zuidring geoordeeld dat de keuze voor een grens van 0,4 microtesla in redelijkheid door de Rijksoverheid kan worden gehanteerd. In het kader van het magneetveldenbeleid dat op het voorzorgbeginsel is gebaseerd, is de 0,4 microtesla grens van de magneetveldzone daarmee de scheiding tussen de gebieden waar het beleidsadvies wel en niet geldt. Voor de uitvoering van het magneetveldenbeleid is alleen de breedte van de magneetveldzone van belang, ofwel de ligging van de grens van deze zone (en niet de hoogte van het veld binnen de zone. zie Gezondheidsraad 2008, Briefadvies Hoogspanningslijnen, Den Haag, publicatienr. 2008/04).

De aanwezigheid van grote metalen objecten (zoals metalen stallen) in de omgeving van hoogspanningslijnen leidt niet tot verhoging van het gezondheidsrisico als gevolg van aanwezigheid van elektrische en magnetische velden van hoogspanningslijnen. Wel kunnen dergelijke grote metalen objecten als gevolg van het elektrische veld opgeladen worden, zodat er bij aanraking een stroom zou kunnen gaan lopen. Deze stromen zijn niet sterk genoeg om gezondheidseffecten te veroorzaken, hoewel ze in sommige gevallen voelbaar kunnen zijn. Aarding van die objecten zou dit kunnen voorkomen, zie tevens Thema Interferentie.

Metalen voorwerpen die mensen in hun lichaam kunnen hebben, zoals botpennen, kunnen de sterkte verhogen van stromen die in het lichaam worden opgewekt. Bij de sterkte van elektrische en magnetische velden die in de omgeving van hoogspanningslijnen heerst, zijn die stromen echter niet sterk genoeg om gezondheidseffecten te veroorzaken.

Wandelen, fietsen of autorijden in de buurt van een hoogspanningslijn of opstijgpunt wordt niet aangemerkt als langdurig verblijf (zie ook de brief van de minister van VROM van 4 november 2008). Het is aannemelijk dat de verblijftijd van kinderen op dergelijke locaties/routes aanmerkelijk korter is dan de 14 tot 18 uur per dag gedurende minimaal een jaar die de Gezondheidsraad heeft aangemerkt als langdurig (Gezondheidsraad 2008, Briefadvies Hoogspanningslijnen, Den Haag, publicatienr. 2008/04). Deze redenering gaat ook op voor scholieren die naast hun schooltijd werkzaam zijn in de omgeving van hoogspanningsverbindingen.

De Rijksoverheid heeft in 2006 het onderzoeksprogramma 'Elektromagnetische velden en gezondheid' gestart (http://www.zonmw.nl/nI/programmas/programma-detail/elektromagnetisChe-velden-en-gezondheid/algemeen/). Dit programma omvat sociologisch/epidemiologisch, biologisch en technologisch onderzoek. Daarnaast adviseert de Gezondheidsraad de regering regelmatig over de wetenschappelijke ontwikkelingen op het gebied van elektrische, magnetische en elektromagnetische velden.

Op basis van de huidige stand van het wetenschappelijk onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat sprake is van schadelijke effecten op dieren en gewassen of gevolgen voor de voedselveiligheid als gevolg van magneetvelden van hoogspanningslijnen. Dit geldt ook voor een biologische melkveestapel, waarvoor geen striktere wettelijke eisen met betrekking tot magneetvelden gelden.

Zie verder ook het MER (5.3) voor de belangrijkste effecten van de onderzochte alternatieven op het onderdeel leefomgevingkwaliteit.

b. De breedte van de magneetveldzone (de zone waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla), is afhankelijk van een aantal factoren en kan in het Nederlandse hoogspanningsnet variëren van enkele tientallen meters tot ongeveer 400 meter. Bij de Randstad 380 kV-verbinding wordt bij bovengrondse uitvoering gebruik gemaakt van een nieuw magneetveldarm masttype (Wintrackmast), waarbij de

magneetveldzone smaller is dan bij het tot nu toe gebruikelijke masttype (vakwerkmast). Bij dit huidige masttype is de magneetveldzone van een 380 kV-verbinding circa 300 meter breed; bij de Randstad 380 kV-verbinding wordt de breedte van de magneetveldzone met de Wintrackmasten teruggebracht tot in beginsel maximaal 100 meter. Als de geleiders hoger hangen, is de sterkte van het magneetveld op 1 meter boven de grond lager en de magneetzone dus kleiner. Bij lagere masten zorgt een kortere veldlengte (afstand tussen twee opeenvolgende masten) ervoor dat het magneetveld op 1 meter boven de grond niet hoger wordt dan bij gebruik van standaard Wintrackmasten. Wanneer een 150 kV-verbinding in een combinatie-Wintrackmast bij een 380 kV wordt gehangen, blijft de magneetveldzone maximaal 100 m breed. Bij ondergrondse ligging van de 380 kV is de magneetveldzone maximaal 60 meter breed. Hoe dieper een kabel komt te liggen, des te lager het magneetveld op 1 meter boven de grond wordt. Een kabel moet op een diepte van 20 meter of meer liggen om ervoor te zorgen dat de breedte van de magneetveldzone gelijk aan 'nul' wordt (en de sterkte van het magneetveld op 1 meter boven de grond overal lager dan 0,4 microtesla). De diepte van de kabel hangt onder meer af van de gebruikte werkwijze: open ontgraving of boring. In het geval van een boring hangt de diepte van de kabel af van de diepte van het obstakel dat wordt gekruist en van de samenstelling van de bodem ter plaatse.

Ten aanzien van magneetveldzones bij hoogspanningslijnen wordt onderscheid gemaakt tussen de indicatieve zone en de specifieke zone. De indicatieve zone is berekend op basis van een aantal conservatieve aannames. De specifieke magneetveldzone houdt rekening met de feitelijke situatie op een bepaald punt in het tracé, zoals de feitelijke afstand tussen de masten en de feitelijke hoogte van de draden ten opzichte van maaiveld. In het algemeen geldt dat de specifieke zone smaller is dan de indicatieve zone.

De breedte van de specifieke magneetveldzone kan voor alle typen hoogspanningslijnen worden berekend met een door RIVM, in overleg met het ministerie van IenM en betrokken bureaus, opgestelde Handreiking (Handreiking voor het berekenen van de breedte van de specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen, RIVM, versie 3.0, 25 juni 2009). Deze methode is gebaseerd op de zogenoemde wetten van Maxwell. De juistheid van deze natuurkundige wetten is een gegeven. Volgens deze wetten is er onder andere een directe relatie tussen de stroom die door de geleiders (= "stroomdraden") vloeit, de configuratie van de geleiders en de magneetvelden. De bij Wintrackmasten toegepaste techniek - geleiders dichter bij elkaar en zodanig geconfigureerd dat de velden van de individuele geleiders elkaar zoveel mogelijk compenseren - is internationaal bekend en eerder toegepast. Het RIVM geeft in de Handreiking aan dat bij de berekening voor de magneetveldzone gebruik gemaakt dient te worden van onder meer gegevens over de ontwerpcapaciteit, de mastconfiguratie en de ophanging van de geleiders. Het feit dat de Wintrackmast voor het eerst in Nederland wordt toegepast, heeft niets te maken met de deugdelijkheid van deze rekenprogramma's. De Wintrackmasten zijn opgebouwd uit standaardcomponenten die wereldwijd in masten worden toegepast. Een mastlocatie bestaat uit twee stalen palen. Het ontwerpen en produceren van dergelijke stalen palen is een beproefde techniek die elders veelvuldig toegepast wordt. Kortom: zowel wat betreft de berekening van de magneetveldzone, als de constructie van de mast is geen sprake van een experiment. Toepassing van de Wintrackmast op dit tracé kan dan ook niet gezien worden als een test.

De methode van berekening van de breedte van de specifieke magneetveldzone rond bovengrondse hoogspanningslijnen, uitgevoerd in Wintrackmasten, zal in opdracht van het ministerie van IenM door het RIVM in de praktijk gevalideerd worden. Daartoe zullen nabij een of meer bestaande hoogspanningslijnen metingen van het magneetveld met behulp van exposimeters worden uitgevoerd en ook voor en na plaatsing van de Zuidring van de Randstad 380 kV-verbinding (de zgn. `nulmeting Rokkeveen'). Deze metingen worden met resultaten van berekeningen vergeleken. Het validatieonderzoek wordt uitgevoerd om te onderzoeken of de volgende stelling in de toekomst kan worden gehanteerd: *'Het is voldoende om alleen de werkelijke belastinggegevens te monitoren om aan te kunnen tonen dat de zonebreedte op basis van de werkelijk gedurende een jaar opgetreden*

magneetveldsterkte kleiner is dan de zonebreedte die volgens de Handreiking wordt berekend en dat buiten de zone de jaargemiddelde sterkte van het magneetveld de waarde van 0,4 microtesla niet overschrijdt'.

De aanleiding voor het monitoren is ondermeer de toezegging van de ministers in de bodemprocedure voor de Zuidring van de Randstad 380 kV-verbinding "... *dat de belastinggraad van de voorziene hoogspanningsverbinding intensief zal warden geëvalueerd* …" (uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak betreffende de Zuidring).

Omdat er in het kader van de Randstad 380 kV-verbinding voor is gekozen om het magneetveldenbeleid ook voor de ondergrondse tracédelen te hanteren, zijn de voorafgaande uitspraken over gezondheidseffecten ook daarop van toepassing. Het magneetveld wordt niet door de grond afgeschermd. Wel is het zo dat de magneetveldzone smaller is voor een ondergrondse lijn dan voor een vergelijkbare bovengrondse lijn. Er is echter wel een verschil met de bovengrondse lijnen: de Handreiking van het RIVM geldt niet voor ondergrondse lijnen. Daarom hebben de betrokken partijen aanvullende afspraken gemaakt over hoe voor ondergrondse tracédelen moet worden gerekend. Deze afspraken zijn gebundeld en kunnen bij het RIVM worden opgevraagd (hoogspanningslijnen@rivm.nl; RIVM, Afspraken over de rekenmethodiek voor de "magneetveldzone" bij ondergrondse kabels en hoogspanningstations behorende tot de Randstad 380 kV-verbinding, 3 november 2011). De afspraken zijn ook toegepast op de overgangsgebieden tussen bovengronds en ondergronds (opstijgpunten) en tussen ondergronds met 'open ontgraving' en ondergronds met `gestuurde boring'.

Volgens de Handreiking van het RIVM dient bij het berekenen van de breedte van de specifieke zone te worden uitgegaan van symmetrische stromen. Jaargemiddeld zullen de stromen door de beide circuits nagenoeg aan elkaar gelijk zijn. Bij het monitoren van de belastinggegevens van de lijnen zal dit worden gecontroleerd.

c. Het magneetveldenbeleid van de Rijksoverheid is alleen van toepassing op bovengrondse hoogspanningslijnen en niet op de HSL-Zuid. Met een eventuele invloed van de HSL-Zuid op de breedte van de magneetveldzone van de nieuwe hoogspanningsverbinding is daarom geen rekening gehouden. Overigens is het, gezien de afstand tussen de HSL-Zuid en het tracé van de hoogspanningsleiding, niet aannemelijk dat de hoogspanningsverbinding en de HSL-Zuid elkaar dusdanig zouden kunnen beïnvloeden dat er cumulerende effecten ten aanzien van het magneetveld optreden. Zie voor de combinatie 'hoogspanningslijn' en 'fijn stof de reactie op de 'zienswijzen fijn stof'.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Fijn stof

a. Het RIVM heeft in 2007 literatuuronderzoek gedaan naar de relatie tussen hoogspanningslijnen en fijn stof (Hoogspanningslijnen en fijn stof, 20 november 2007 met een actualisatie van 3 oktober 2011). Hieruit volgt dat:
- bovengrondse hoogspanningslijnen zelf geen bron van fijn stof zijn en er dus geen sprake is van een toename van concentraties fijn stof;
- coronaontladingen onder bepaalde omstandigheden kunnen optreden;
- coronaontladingen tot extra lading, op een fijn stofdeeltje kunnen leiden;
- de gemiddelde extra lading per deeltje gering is (varieert van 0,1 tot 0,9 elementaire lading);
- het extra geladen fijn stof zich verspreidt tot op enkele honderden meters benedenwinds van een hoogspanningslijn;
- relatief grote hoeveelheden extra lading (10 elementaire ladingen of meer) nodig zijn om tot een verhoogde depositie van fijn stof in de longen te kunnen leiden.

De belangrijkste conclusie van het RIVM-rapport is dat op basis van de huidige kennis niet is gebleken dat bovengrondse hoogspanningslijnen de gezondheidseffecten die door fijn stof

kunnen worden veroorzaakt, kunnen beïnvloeden. Het RIVM kan verder ook geen mechanisme bedenken dat ertoe zou kunnen leiden dat het fijn stof afkomstig van de A4 tussen de hoogspanningslijn en de HSL-Zuid zou blijven hangen. Gelet hierop is er ook geen noodzaak om (nader) onderzoek te doen naar de gezondheidsgevolgen voor het wonen binnen de combinatie van A4, HSL en de 380 kV.

Opladen van fijn stof doet zich, zoals hierboven geschetst, enkel voor bij coronaontladingen (vooral bij oneffenheden in kabels en geleiders; vooral bij oudere verbindingen). Coronaontlading komt slechts bij uitzonderlijke weersomstandigheden voor (afhankelijk van onder ander de juiste vochtigheid en temperatuur); aan de hand van coronametingen in 2011 wordt geschat dat dit verschijnsel zich maximaal 8% van een jaar voordoet.

Fijn stof kan dan iets worden opgeladen, maar is na circa 600-800 meter weer in neutrale toestand. Vervolgens is het dan nog maar de vraag of het — in opgeladen toestand - eerst binnenshuis en vervolgens in de longen terecht kan komen, aangezien het hoogstwaarschijnlijk in bijvoorbeeld kieren van huizen wordt tegengehouden/geneutraliseerd. De extra oplading is op basis van huidige wetenschappelijke inzichten te gering om schadelijke effecten voor de gezondheid op te leveren.

b. Soms moeten bomen verdwijnen omdat ze de verbinding in de weg zitten. Daar waar de kap van bomen noodzakelijk is om de verbinding te kunnen realiseren, wordt indien mogelijk gekeken of op of nabij dezelfde plek nieuwe bomen terug kunnen komen. In het landschapsplan staat waar nieuwe bomen of beplanting voorzien zijn.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 8 MER

Indieners van zienswijzen op dit thema:
23, 26, 30, 31, 36, 54, 67, 71, 72, 73, 80, 87, 94, 96, 103, 104, 116, 117, 120, 121, 129, 131, 132, 133, 137

A. Samenvatting

Ten aanzien van het Thema MER is het volgende opgebracht.

1. Algemeen

In algemene zin geldt dat indieners op- en aanmerkingen hebben op het MER, zoals dat het MER op aannames en onvoldoende bewezen feitelijkheden is gebaseerd, dat bepaalde onderzoeken niet zijn uitgevoerd, dat bepaalde typen effecten niet zijn onderzocht en/of dat het niet mogelijk is om met de bestaande leemten in kennis een besluit te nemen.

Hieronder worden de meer specifieke opmerkingen van indieners samengevat weergegeven.

2. Nut en noodzaak

Een aantal indieners wijst erop dat het MER voorbijgaat aan de noodzaak van de aanleg van de hoogspanningsverbinding. Het MER hanteert de nut en noodzaak als een gegeven. Ook geeft een indiener aan dat in een tijd waarin duurzaamheid voorop zou moeten staan, andere afwegingen een rol moeten spelen; deze overwegingen staan niet in het MER.

3. Toepassing Wintrackmasten

Indieners vinden dat niet zonder meer had mogen worden uitgegaan van het toepassen van Wintrackmasten. Deze esthetische afwegingen om Wintrackmasten toe te passen hadden onderzocht moeten worden in het MER.

4. Leefomgeving

Met een milieueffectrapportage wordt onderzocht welke invloed een project heeft op het milieu voor mensen en voor natuur, zodat het milieu volwaardig kan worden meegewogen bij het uiteindelijke ruimtelijke besluit. Indieners zijn bezorgd dat het effect op de leefomgeving (voor de mens), in het bijzonder in/bij Nieuwe Wetering, niet voldoende is onderzocht. Als voorbeeld draagt men aan dat in paragraaf 5.7.4. (Aandachtsgebied 4: Nieuwe Wetering) bij Leefomgeving: 'geen bijzonderheden' staat. Indieners missen daarmee in het MER een beschrijving van de effecten van de hoogspanningslijn op de leefomgeving in Nieuwe Wetering en zijn van mening dat dit onderzoek alsnog moet plaatsvinden. Er is volgens indieners geen onderzoek gedaan naar de algehele leefkwaliteit in het dorp Nieuwe Wetering. Men geeft ook aan dat in de brief van de minister aan de Tweede Kamer d.d. 29 april 2011 bevestigd wordt dat er effecten zijn op de leefomgeving. Indieners zijn van mening dat de leefomgeving en gezondheid van de mens belangrijker is dan de (ook belangrijke) natuur, landschap en cultuurhistorie. Van die milieuthema's wordt in het MER, hoofdstuk 5.7.4, aangegeven dat de doorkruising van Nieuwe Wetering een zeer negatief effect heeft op het gebiedskarakter en dat er tientallen draadslachtoffers te verwachten zijn. Een oplossing voor het effect op de leefomgeving is het ondergronds leggen van de verbinding ter plaatse van Nieuwe Wetering. Dan worden ook de negatieve effecten op landschap, cultuurhistorie en natuur vermeden.

5. Natuur

a. Onvolledig onderzoek naar effecten vogelstand en vliegbewegingen
Het MER onderzoek naar de effecten op de vogelstand is niet volledig. Het MER concentreert zich qua vliegbewegingen met name op de kleine zwaan en de smient. Beschermde soorten

als de grutto, tureluur en vele andere soorten die fourageren en/of broeden in onder meer polder Achthoven zijn niet in het onderzoek naar vliegbewegingen betrokken.

b. Natuurcompensatiegebied HSL- en A4 niet meegenomen in MER
Het is een lacune dat in het natuuronderzoek en het MER niet is meegenomen dat zich nabij de hoogspanningsverbinding een HSL Zuid- en A4-natuurcompensatiegebied bevindt, dat deels is ingericht en dat voltooid zal zijn omstreeks 2015. Het natuurcompensatiegebied (20 hectare grotendeels vernat terrein), in de polders Bospolder, Munnikkenpolder, Doeshofpolder en Achthoven trekt nu al grote aantallen foeragerende vogels en het functioneert als slaapplaats voor relevante aantallen grutto's (voor de Doeshofpolder blijkt dit uit de slaaptellingen van SOVON). Deze vogels vliegen niet alleen in oost-west richting, parallel aan de hoogspanningsverbinding, maar ook in noord-zuid richting, het "netwerk aan leidingen" in. Het MER onderzoek naar vogelbewegingen moet derhalve opnieuw gedaan worden en alle langs de Does aanwezige beschermde soorten dienen daarbij betrokken te worden. Ook dient het natuurcompensatiegebied benoemd te worden en in de besluitvorming betrokken te worden.

c. Effect op vlieggedrag vogels in Haarlemmermeer onvoldoende onderzocht
Het effect op het vlieggedrag van vogels in de Haarlemmermeer is onvoldoende onderzocht in het MER. De grote kabeldichtheid (6x4 kabels in trossen) leidt tot een vogelvangnet in de ecologische hoofdstructuur. Dit heeft invloed op het vlieggedrag van vogels in de Haarlemmermeer en heeft consequenties voor de veiligheid van het vliegverkeer, denk hierbij aan de vliegbewegingen van ganzen. Dit is niet onderzocht in het MER (zie MER, Leemten in kennis en evaluatie, 58: 'het is nog niet bekend hoe vogels reageren op de nieuwe masten en geleiders').

6. Bodem en Water

a. Bodemleven/opwarming door kabels
Indieners geven aan dat onderzoek naar de invloed van verkabeling op het bodemleven ontbreekt. Er is weinig kennis en ervaring met de impact van het aanleggen van ondergrondse kabels, zeker wat betreft de langere termijn. Wat is de invloed van de warmte van de kabels op de grondtemperatuur? Het is zeer aannemelijk dat de warmte die vrijkomt effect heeft op de grond en de opbrengsten daarvan.

b. Kwel/wellen opbarstrisico
In de Haarlemmermeer is sprake van een hoge grondwaterstand en een hoge waterdruk. Indieners menen dat de kans in de Haarlemmermeer groot is dat door werkzaamheden wellen ontstaan op het perceel. De aanleg van hoge masten over een lang traject door de Haarlemmermeer zal ook in dit opzicht consequenties hebben voor het naar boven komen van kwelwater. Bij de toenemende problematiek rond waterberging in de Haarlemmermeer kan dit — ook nog jaren na aanleg - wateroverlast tot gevolg hebben.

7. Recreatie

Bij de Hanepoel, zal met de komst van de hoogspanningsverbinding, de ruimte ingericht voor kanovaarders om te overnachten niet meer worden gebruikt. Indieners stellen dat niemand onder de kabels wil overnachten. Ook het wandelpad zal nauwelijks gebruikt gaan worden, want men moet gedeeltelijk onder de kabels door.

Recreatiegebied Spaarnwoude wordt jaarlijks bezocht door ruim 5,6 miljoen recreanten en er vinden jaarlijks diverse grote evenementen plaats. Er is onvoldoende onderzocht welke invloed de 380 kV hoogspanningsverbinding zal hebben op bezoekers aantallen van het recreatiegebied in het algemeen en de recreatiebedrijven en evenementen in het bijzonder.

8. Ontbrekende (milieu)thema's/ontbrekend onderzoek in het MER

a. Algemeen

Een aantal indieners geeft aan dat bepaalde (milieu)thema's ontbreken in het MER (zoals milieuproblemen door elektromagnetisch veld) of dat het MER zeer selectief gegevens wel of niet een rol laat spelen. Als voorbeeld geeft indiener: de cultuurhistorische waarde van de lintbebouwing ter hoogte van het Westeinde in Hazerswoude-Dorp. Hier wordt met geen woord over gerept, terwijl de doorsnijding van dit lint met een nieuwe 380 kV-verbinding een wezenlijke aantasting is van het karakter van het lint. Als tweede voorbeeld worden de natuurwaarden van natuurgebied "De Wilck" genoemd als argument voor het ondergrond brengen van de bestaande 150 kV-verbinding. Er wordt echter niet ingegaan op het effect van de nieuwe 380 kV-verbinding in de aanvliegroute van vogels die in dit natuurgebied verblijven.

Specifiek de volgende onderwerpen ontbreken in het MER:

b. Onderzoek naar belemmering van (precisie)landbouw ontbreekt

Het tracé stoort (als gevolg van interferentie met GPS) elektronische apparatuur, waardoor het tracé hinder/overlast veroorzaakt en de (precisie) landbouw belemmert. De plaatsing van masten midden in velden hindert de (precisie) landbouw ook. Het geeft extra milieubelasting, onder andere voor het gebruik van (kunst)mest, diesel, bestrijdingsmiddelen. Dit is ook niet in het belang van een duurzame ontwikkeling. Er moeten mitigerende maatregelen genomen worden om (precisie)landbouw mogelijk te maken en hinder aan elektronische apparatuur te voorkomen.

c. Geen aandacht voor cumulatieve effecten van hoogspanningsverbinding, aardgas, HSL en verbrede A4

Er is op geen enkele wijze aandacht besteed aan de samenloop van de grote leiding- en infrastructuurprojecten van Gasunie en Randstad380. Onderzoek naar cumulatieve effecten ontbreekt. Daarbij is geen rekening gehouden met autonome ontwikkelingen vanwege de aanwezigheid van de HSL en de verbrede rijksweg A4.

In het MER wordt nergens over cumulatie van effecten gesproken. Het bedrijf en woning van indieners ligt nabij een bestaande 150 kV-verbinding die te zijner tijd verkabeld wordt, maar tijdelijk staat er een tweede 150 kV op of naast betreffende eigendommen. Daarbij komt een nieuwe bovengrondse 380 kV-verbinding.

d. Externe veiligheid moet worden toegevoegd aan het MER

Volgens indiener ontbreekt het aspect externe veiligheid. De aanwezige concentraties (gas)leidingen en de reservering voor meer (gas/olie) leidingen geven volgens betreffende indiener een verhoogd veiligheidsrisico (als gevolg van omval risico) wat voor het ondergronds leggen van de verbinding pleit.

In reactie op het concept MER is verzocht het aspect 'externe veiligheid' toe te voegen aan het MER en aan te geven welke maatregelen getroffen worden om aan de normen te voldoen. In het MER (10.2.1.6 Veiligheid) staat dat het niet mogelijk is om het exacte veiligheidseffect te bepalen, maar dat dit in een later stadium zal gebeuren. Dit is volgens indiener een motiveringsgebrek.

e. Veiligheid

In het MER is op geen enkele wijze ingegaan op de directe veiligheid. Niet is onderzocht of geldende afstandsnormen, die voorschrijven dat passanten voldoende afstand dienen te houden tot leidingen waarop spanning staat, bij de inpassing steeds in acht worden genomen.

9. Leemten in kennis moeten aangevuld worden omdat het essentiële informatie bevat voor eigenaren

In het MER wordt meerdere malen gesproken over leemten in de kennis. Hierbij gaat het vaak om essentiële zaken voor eigenaren en bewoners. Het is indiener onduidelijk hoe er ondanks deze leemten in kennis een besluit kan worden genomen dat zo ingrijpend is voor mens en milieu. Men beweert bovendien dat er met twee maten wordt gemeten. Leemten in onze kennis zal in een toekomstige procedure niet als verschoning kunnen worden aangevoerd. Belanghebbenden worden volgens betreffende indiener geacht nu reeds alle implicaties van de plannen van het ministerie te kunnen doorzien, terwijl dat feitelijk onmogelijk is. Dit wordt onaanvaardbaar geacht.

10. Vermeende fouten in het MER

Een aantal indieners geeft aan dat er in het MER fouten staan:

a. In het MER wordt ten aanzien van het milieu eveneens met twee maten gemeten. Enerzijds is de bescherming van een gebied als "De Wilck" bepalend voor het MMA, maar wordt er over de toepassing van kolencentrales voor overcapaciteit op de markt niet gerept.

b. In tegenstelling tot wat er beweerd wordt in de toelichting op het inpassingsplan (paragraaf 5.5.4) wordt nergens in het MER gemotiveerd waarom het voorkeurstracé ten noorden van de N209 afwijkt van het MMA. In het MER is in paragraaf 7.3.1 en in tabel 7.3 alleen sprake van wijziging van het tracé ten zuiden van de N209. Betreffende bedrijf van indiener ligt ten noorden van de N209 (tussen het lint van het Westeinde in Hazerswoude-Dorp en de N209).

c. In tabel 7.3 staat een fout: Afwijkingen voorkeurstracé - MMA. Bij nr. 5 (Rijpwetering), kolom 3 staat: 'De keuze voor een bovengrondse uitvoering van het VKT. Dit moet echter zijn: 'De keuze voor een ondergrondse uitvoering van het VKT'.

d. In het MER wordt opgemerkt dat zoeklocaties voor windturbines onvoldoende concreet zijn om als autonome ontwikkeling te beschouwen (hoofdstuk 4.4.2. MER). Dit is niet correct. De zoeklocaties zijn bij de ministers bekend.

e. Het MER bevat geen specifieke overwegingen (met betrekking tot zicht, geluid en veiligheid) over de keuze om (bij Nieuwe Wetering) alsnog bovengronds aan te leggen.

B. Beantwoording

1. Algemeen

Voor het MER zijn Richtlijnen opgesteld op basis van een advies van de onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage. Deze richtlijnen zijn nageleefd en de Commissie voor de m.e.r. heeft in haar toetsingsadvies aangegeven dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is. Het toetsingsadvies van 17 juli 2012 met kenmerk 1997-102 is terug te vinden op de website van Bureau Energieprojecten en zit als bijlage bij de toelichting van het inpassingsplan.

2. Nut en noodzaak

Zie ook de beantwoording bij het Thema 'Nut en Noodzaak'. De nut en noodzaak voor de verbinding is vastgelegd in het SEV II en in de planologische kernbeslissing Randstad 380 kV-verbinding. In de pkb wordt naast de Zuidring (Wateringen — Zoetermeer) ook de Noordring (Beverwijk — Zoetermeer) mogelijk gemaakt. SEVII en de pkb vormen daarmee de kaders voor het MER, waardoor de nut en noodzaak voor de verbinding inderdaad een gegeven is voor het MER. In de toelichting op het inpassingsplan Noordring (par. 1.2 en 1.3) is uitgebreid omschreven waarom de Noordring noodzakelijk is.

Wat betreft de opmerking over het ontbreken van overwegingen over duurzaamheid, geldt het volgende. De Wet milieubeheer en de Europese m.e.r.-richtiijn geven op hoofdlijnen aan welke onderwerpen in een MER aan de orde moeten komen en schrijven niet voor dat het thema duurzaamheid op zichzelf staand moet worden onderzocht. Dit is dan ook niet gebeurd in het MER. Er zijn wel verschillende aspecten die men onder 'duurzaamheid' zou kunnen rekenen onderzocht in de aspecten landschap, natuur en archeologie in het MER. Op deze manier heeft duurzaamheid wel een plaats gekregen in het MER en weegt dit ook mee in de besluitvorming van het tracé.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. Toepassing Wintrack masten

Het toepassen van Wintrackmasten is een gegeven voor het MER. De keuze voor dit type mast is reeds vastgelegd in de planologische kernbeslissing, de 380 kV solo en gecombineerde 380 kV/150 kV-mast is ontworpen om een smaller magneetveldzone te kunnen creëren. Het ontwerp van de masten en lijnconfiguratie in relatie tot de omgeving is beoordeeld door de Rijksbouwmeester. Voor de vormgeving van de mast heeft afstemming plaatsgevonden met het Atelier Rijksbouwmeester en het College van Rijksadviseurs en is een belevingswaardeonderzoek uitgevoerd. De architecten hebben de mast ontworpen om een rank, strak vormgegeven ensemble van masten te creëren die terughoudend is in het landschap, met een gestileerd silhouet, minimalistisch vormgegeven. Het is daarbij flexibel in gebruik, hedendaags en vernieuwend. Vanuit landschap is de keuze voor de vormgeving van de masten en lijnen zodanig dat er sprake is van een zelfstandige vormgeving en tracering, los van de kleinschalige verschijnselen van het landschap. Deze benadering is de beste voor het beperken van de visuele invloed van de lijn op zijn omgeving en het creëren van visuele rust.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

4. Leefomgeving

In antwoord op de zienswijze dat er in het MER onvoldoende onderzoek is gedaan naar leefomgeving kan de volgende reactie gegeven worden. De effecten op de leefomgeving (voor de mens) zijn in het MER voor alle alternatieven op omvattende wijze onderzocht binnen de aspecten "Leefomgeving" en "Landschap en Cultuurhistorie".

Binnen het aspect Leefomgeving is het belangrijkste effect van de nieuwe verbinding het permanente effect dat ontstaat als gevolg van de magneetvelden. Bij het traceren van de MER-alternatieven is zoveel als mogelijk vermeden dat er woningen vallen binnen het magneetveld van de tracéalternatieven. Daarmee is van tevoren getracht de effecten te beperken. In de effectbeoordeling van en afweging tussen de alternatieven heeft dit aspect zwaar meegewogen.

Dat in paragraaf 5.7.4. (Aandachtsgebied 4: Nieuwe Wetering) bij Leefomgeving: 'geen bijzonderheden' staat geeft aan dat er in dit aandachtsgebied geen (concentraties) gevoelige bestemmingen zijn die binnen de magneetveldzones van de diverse MER-alternatieven liggen. De legenda van de kaarten wordt toegelicht in tabel 5.20 van het MER.

De tijdelijke effecten op leefomgeving (die optreden tijdens de realisatiefase) zijn ook in het MER beschreven. Het gaat bijvoorbeeld om geluidoverlast en trillingen in de realisatiefase. Omdat deze effecten op de leefomgeving tijdelijk zijn, en daarnaast voor de alternatieven geen onderling onderscheid teweegbrengen, zijn ze niet van doorslaggevend belang in de afweging van de alternatieven.

Ook het aspect Landschap en Cultuurhistorie is in het MER uitgebreid onderzocht voor alle tracéalternatieven. Dit is gebeurd met een methodiek die de effecten heeft onderzocht op tracéniveau, lijnniveau en mastniveau. De effecten zijn vervolgens beschreven op het niveau van landschappelijke eenheden ofwel aandachtsgebieden (waaronder het gebied rondom Nieuwe Wetering) en op het integrale niveau (over de gehele lengte van de verbinding van Beverwijk tot Zoetermeer). De (integrale) beoordeling van de bovengrondse alternatieven varieert tussen "beperkt negatief" tot "zeer negatief". Alleen het ondergrondse onderzoek alternatief wordt, daar waar van toepassing, positief beoordeeld. Dit alternatief is echter geen realistisch tracéalternatief en is daarom in het MER opgenomen als ondergronds onderzoeksalternatief. Doel van het ondergronds onderzoeksalternatief is het voorhanden hebben van alle benodigde milieu-informatie van mogelijke ondergrondse alternatieven op basis waarvan in het inpassingplan na een brede afweging lokaal kan worden gekozen waar tracédelen het beste ondergronds kunnen worden gelegd.

Zoals hierboven is beschreven, bevestigt het MER dat er effecten zijn op de leefomgeving, voor de mens bezien vanuit zowel het aspect Leefomgeving als het aspect Landschap en cultuurhistorie en voor dieren bezien vanuit het aspect Natuur. De afweging van alle milieueffecten heeft vervolgens een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) opgeleverd dat ter plaatse van Nieuwe Wetering bovengronds ligt. Vanuit de onderzochte milieuaspecten is er geen aanleiding om ter hoogte van Nieuwe Wetering ondergronds te gaan. Op andere plaatsen in het MMA is die aanleiding er wel, namelijk ter hoogte van het Noordzeekanaal (vanwege technische redenen), tussen Zijkanaal C en de A200 en ter hoogte van De Wilck (vanwege natuur redenen). Voor de locatie(s) van de te realiseren beschikbare 10 kilometer kabel is een afweging gemaakt die is toegelicht in het ontwerp-inpassingsplan en die ook wordt toegelicht onder het Thema 'Procedure en Werkwijze'.

Ter ondersteuning van de argumenten dat het aspect leefomgeving onvoldoende is onderzocht, verwijzen indieners naar de brief van de minister aan de Tweede Kamer d.d. 29 april 2011 (Kamerstukken II 2010-11, 31574, nr. 16) waarin bevestigd wordt dat er effecten zijn op de leefomgeving. De betreffende brief was gebaseerd op een bovengronds MMA dat dicht tegen de dorpskern aanlag. Het als voorkeursalternatief aangewezen tracé ligt nu op ruime afstand van de dorpskern waardoor de effecten op de leefomgeving minder groot worden geacht.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

5. Natuur

a. Onvolledig onderzoek naar effecten vogelstand
Vogelsterfte als gevolg van aanvaring met de bovengrondse hoogspanningsverbinding vormt een belangrijk natuuraspect in de alternatievenafweging in het MER. In het MER en in het bijbehorende Achtergrondrapport Natuur wordt daarom uitgebreid ingegaan op het aspect vliegbewegingen en draadslachtoffers. Niet alleen wordt een overzicht gegeven welke

soort(groep)en betrokken zijn, maar ook wordt op het niveau van deelgebieden voor de onderzochte tracéalternatieven de orde grootte van aantallen slachtoffers gepresenteerd. Het voorkomen en vliegbewegingen van vogels in Polder Achthoven en de effecten van de nieuwe hoogspanningsverbinding op vogels in deze polder wordt in het Achtergrondrapport Natuur specifiek beschreven, o.a. onder de thema's weidevogels en niet-broedvogels ('locatie F').

Tenslotte wordt opgemerkt dat het soortenspectrum genoemd door een van de indieners goed overeenkomt met de soorten en aantallen genoemd in de telgegevens gebruikt voor de effectbepaling in het MER en ontheffingsaanvraag ex artikel 9 Flora- en faunawet. Er is daarom geen aanleiding het vogelonderzoek voor het MER opnieuw te doen.

b. Natuurcompensatiegebied HSL- en A4 niet meegenomen in MER

Het natuurcompensatiegebied is in het MER en Achtergrondrapport Natuur niet specifiek genoemd omdat het gebied vrijwel geheel buiten het zoekgebied van de Noordring ligt. Wel is in de onderzoeken meegenomen dat dit gebied onderdeel uitmaakt van de Provinciale EHS. In het MER is te lezen dat de nieuwe hoogspanningsverbinding geen effecten heeft op (het functioneren) van de EHS.

In de Doeshofpolder ontwikkelt Staatsbosbeheer circa 15 ha nieuwe natuur in de vorm van grasland en nieuwe waterplassen. De plas-drasdelen die door vogels momenteel als slaapplaats en foerageergebied worden gebruikt, liggen op voldoende afstand (tussen circa 600 meter en 1,5 kilometer ten zuidoosten van de Noordring) om geen directe verstoringeffecten te ondervinden. Naast de voldoende afstand tot de nieuwe verbinding is het bovendien zo dat hier de bestaande 150 kV-verbinding ondergronds wordt gebracht. De nieuw te bouwen 380 kV-verbinding die naast de 150 kV-kabel bovengronds wordt aangelegd wordt hier voorzien van vogelflappen. Hierdoor is een toename van het aantal draadslachtoffers in vergelijking met de referentiesituatie onwaarschijnlijk en het effect verwaarloosbaar (zie paragraaf 7.7 MER).

De nieuwe hoogspanningsverbinding kan wel leiden tot draadslachtoffers onder vogels die van en naar het natuurontwikkelingsgebied vliegen (bijvoorbeeld eenden en steltlopers). Op de locatie van de nieuwe 380 kV-verbinding (in de aangrenzende Polder Achthoven) staat een 150 kV-verbinding die in de huidige situatie al tot draadslachtoffers zal kunnen leiden.

De bestaande bovengrondse 150 kV-verbinding zal worden vervangen door een ondergrondse 150 kV-verbinding. De nieuwe 380 kV-verbinding zal nagenoeg op hetzelfde tracé als de bestaande 150 kV-verbinding worden aangelegd. Zie ook Thema 'Tracékeuze' onder 10 onder b en c. Zoals in het MER en Achtergrondrapport Natuur is uiteengezet, is een gecombineerde 150/380 kV lijn iets groter in uitvoering (meer fasedraden, maximaal 7 meter hogere masten) dan de huidige 150 kV lijn, maar overdag zijn de fasedraden van de combilijn veel beter zichtbaar. Per saldo kan de nieuwe verbinding mogelijk in een kleine toename resulteren van het aantal draadslachtoffers ten opzichte van de huidige situatie. Afhankelijk van de soort en aantal risicovolle vliegbewegingen gaat het in ordergrootte om een enkel exemplaar (soorten met dagelijks weinig vliegbewegingen in het donker over de lijn, zoals grutto) tot maximaal een tiental exemplaren (soorten met dagelijks veel vliegbewegingen in het donker over de lijn, zoals eenden). Dit effect zal echter worden beperkt doordat op dit deel van het tracé draadmarkeringen worden aangebracht die het aantal draadslachtoffers sterk reduceert. De gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten komt daardoor niet in het geding.

c. Effect op vlieggedrag vogels in Haarlemmermeer onvoldoende onderzocht

In de natuuronderzoeken voor het MER en de ontheffingsaanvraag voor de Flora- en faunawet zijn de gegevens betrokken van recente onderzoeken naar vlieggedrag van vogels bij bestaande hoogspanningslijnen, samengevat in Prinsen et al 2011. In het plangebied van de Noordring is hier specifiek onderzoek naar gedaan door Hartman et al 2010.

Er zijn geen aanwijzingen dat vogels dermate hoog uitwijken voor hoogspanningslijnen dat risico's voor de vliegveiligheid aan de orde zijn.

In een advies aan het NLR Air Transport Safety Institute in 2010 heeft Bureau Waardenburg onderbouwd dat de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding geen belangrijk effect heeft op de vliegpatronen en vlieghoogtes van vogels rondom Schiphol. In Van Baren et al (2010) zijn de argumenten als volgt samengevat:

- Ten eerste bevindt zich in de huidige situatie al de 150 kV-verbinding ten westen van de Polderbaan. De nieuwe verbinding zal min of meer hetzelfde tracé volgen en qua masthoogte niet of nauwelijks hoger zijn. De barrière voor de vogels verandert hierdoor niet of nauwelijks. Vogels die nu vooral onder de bestaande lijn doorvliegen (bijvoorbeeld kraaien, reigers of meeuwen), blijven dat in de nieuwe situatie doen. Vogels die er vooral overheen vliegen (bijvoorbeeld ganzen) zullen dit naar verwachting ook niet anders gaan doen;
- Ten tweede komen in de alternatieven ten noord(oost)en van Hoofddorp lage portaalmasten die nauwelijks hoger zijn dan de bebouwing van Hoofddorp zelf en de (toekomstige) groene beplanting langs de noordrand van Hoofddorp. Er is daarom geen reden aan te nemen dat vogels die over Hoofddorp naar Schiphol vliegen (of vice versa) vanwege de nieuwe lijn andere hoogtes gaan gebruiken;
- Ten derde bestaan de alternatieven ten zuid(oost)en van Hoofddorp uit verlaagde masten (41 m hoog t.o.v. NAP). Deze masthoogte ligt binnen de range van hoogtes die vogels gebruiken voor lokale vliegbewegingen (bijvoorbeeld uitwisselen tussen foerageergebieden) en onder hoogtes die vogels veelal gebruiken voor wat langere vluchten (bijvoorbeeld slaaptrek). Uit recente gedragstudies van vogels bij bestaande hoogspanningslijnen blijkt in zijn algemeenheid dat de meeste vogels die een hoogspanningslijn op hun route treffen, hier rustig hoogte winnend overheen vliegen. Passage gebeurt meestal op slechts geringe hoogte (<10 m) over de bovenste lijn. Dus indien vogels lager vliegen dan de bovenste lijn (bliksemdraad) klimmen ze vaak langzaam om net over de lijn heen te `wippen' en om daarna weer te dalen naar de oorspronkelijke hoogte. Zoals vermeld zijn er ook soorten die juist onder de lijn doorvliegen en al dan niet eerst dalen. Vogels die op grotere hoogte vliegen (> 60 m hoog) laten meestal helemaal geen reactie zien;
- Ten vierde komt het regelmatig voor dat vogels de lijnen laat opmerken en dan dicht bij de lijn een schrikreactie vertonen. Meestal keren deze vogels voor de lijn om, om alsnog met een nieuwe poging over de lijn te vliegen, of fladderen ze tussen de lijnen door of er net overheen. Ook deze 'nabij-reacties' leiden er niet toe dat vogels op afstand van de lijn hele andere vlieghoogtes gaan gebruiken.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

6. Bodem en Water

a. Bodemleven/opwarming door kabels

Op basis van VROM-rapport "Bodembeschermende voorzieningen tegen warmteafgifte" wordt een grenswaarde gehanteerd van een maximale temperatuursverhoging van 5°C op 0,4 meter diepte in de bodem (zie ook paragraaf 10.6.1.6 in het MER). Bij een temperatuurstijging tot 5°C treedt geen schade op aan cultuurgewassen. Indien verwacht wordt dat de temperatuur op 0,4 meter diepte hoger is dan de grenswaarde (wat het geval kan zijn bij veenbodems) treedt een iets grotere temperatuurstijging op. Om dat te voorkomen wordt bij open ontgraving veen afgegraven en de kabel in een zandbed aangelegd. Met deze aanpak wordt voorkomen dat de toplaag, de landbouwopbrengsten en de terrestrische natuur schade ondervinden van de warmteafgifte. Vanwege de (technische) maatregelen die genomen worden, ontstaat er geen effect op het bodemleven door opwarming van kabels. In het MER is het daarom verder buiten beschouwing gelaten.

b. Kwel/wellen/opbarstrisico

In het MER is hier aandacht aan besteed in de vorm van het bepalen van het opbarstrisico. Dit heeft meegewogen in de effectbeoordeling. De werkzaamheden (waaronder heien)

worden zodanig uitgevoerd dat het geen (permanente) effecten heeft op de kwel. Uitgangspunt bij de aanleg is dat de bodemopbouw niet `lek' raakt; dat er geen wellen ontstaan. Waar gegraven wordt en er opbarstrisico aanwezig is, wordt spanningsbemaling tijdens de graafwerkzaamheden toegepast om wellen c.q. opbarsting te voorkomen. Door middel van deepwells wordt de kweldruk uit het watervoerend pakket tijdelijk weggepompt waarna de graafwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. Na afloop van de werkzaamheden worden de locaties met opbarstrisico weer afgedicht met weerstandbiedend bodemmateriaal zoals klei. Kwel langs heipalen zal niet optreden doordat de flexibele deklaag zich afsluitend rondom de paal vormt.

Naar aanleiding van het bodemonderzoek en waar problemen verwacht worden, zullen maatregelen worden voorgesteld. Overigens is het op grond van de Keur 2009 (artikel 3.1.4) verboden in het beheersgebied van Rijnland werkzaamheden te verrichten als gevolg waarvan een toename van de kwel of wegzuiging van het grondwater te verwachten is en werken te maken of te hebben of handelingen te verrichten die direct of indirect verzilting kunnen veroorzaken of bevorderen.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

7. Recreatie

In het MER is in paragraaf 10.2.1 beschreven welke effecten een hoogspanningsverbinding heeft op recreatie. Op basis van twee beschikbare onderzoeken en de bezoekersaantallen aan grote recreatiegebieden (Spaarnwoude en Amstelland) is in het MER geconcludeerd dat recreanten zich over het algemeen niet laten beïnvloeden door de aanwezigheid van een hoogspanningsverbinding. Het effect op recreatie is derhalve niet verder beschreven in het MER. De ministers verwachten niet dat de recreatieve functie van recreatiegebieden niet kan worden behouden, dan wel onaanvaardbaar wordt beperkt. Dit wordt voor de specifieke situatie in het recreatiegebied Spaarnwoude ook bevestigd door de miljoenen bezoekers die jaarlijks het gebied bezoeken terwijl er in de huidige situatie een 150 kV-verbinding door het gebied heenloopt.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

8. Ontbrekende (milieu)thema's/ontbrekend onderzoek in het MER

a. Algemeen

In algemene zin geldt dat er voor het MER Richtlijnen zijn opgesteld op basis van een advies van de onafhankelijke Commissie voor de m.e.r. Deze richtlijnen zijn nageleefd en de Commissie m.e.r. heeft in haar toetsingsadvies aangegeven dat de essentiële informatie om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in besluitvorming in het MER aanwezig is. Het toetsingsadvies van 17 juli 2012 met kenmerk 1997-102 is terug te vinden op de website van Bureau Energieprojecten.

b. Onderzoek naar belemmering van (precisie)landbouw ontbreekt

Als reactie op de opmerkingen over het storen van elektronische apparatuur (als gevolg van interferentie), het hinderen van (precisie)landbouw en de extra milieubelasting door masten die midden in velden zijn geplaatst geldt het volgende. Elektronica en computer- en besturingsapparatuur moet voldoen aan Europese en Nederlandse normen ten aanzien van gevoeligheid voor elektromagnetische en elektrische velden. Bij het lijnontwerp is rekening gehouden met de eisen aan het stoorniveau dat mag worden veroorzaakt op grond van NEN-EN 50341. Zowel TenneT als de gebruikers dienen zich aan de normen te houden, zodat de apparatuur in beginsel geen beperkingen zal ondervinden van interferentie. Storing van elektronische apparatuur is geen milieueffect en wordt daarom niet beschreven in het MER.

Als reactie op de opmerkingen over het hinderen van (precisie)landbouw en de extra milieubelasting door masten die midden in velden zijn geplaatst geldt het volgende. Zie ook het Thema 'Interferentie'.

Op het abstractieniveau van het MER is de exacte locatie van masten (m.u.v. van hoekmasten) nog niet bekend. De omvang van de door de indiener genoemde effecten is niet relevant en ook niet onderscheidend tussen de MER-tracéalternatieven. In het kader van de zakelijk recht overeenkomst worden afspraken gemaakt over de precieze plaatsing van de masten.

c. *Geen aandacht voor cumulatieve effecten van hoogspanningsverbinding, aardgas, HSL en verbrede A4*
De gerealiseerde infrastructuur van Gasunie, Rijkswaterstaat en Prorail is vaststaande infrastructuur die in het MER onderdeel vormen van de referentiesituatie waartegen de effecten van de hoogspanningsverbinding zijn afgezet. Daarnaast is ook de toekomstige Gasleiding Beverwijk-Wijngaarden in de referentiesituatie betrokken. Er is voor de hoogspanningsverbinding van Randstad 380 kV geen aanleiding om cumulatie van milieueffecten te onderzoeken, anders dan in samenloop met bestaande hoogspanningsverbindingen. Wat betreft het milieuaspect geluid geldt dat de afstand tussen de bovengrondse delen van de verbinding en de bestaande snelwegen te groot is om tot cumulatie te leiden. Het RIVM heeft literatuuronderzoek gedaan (hoogspanningsleidingen en fijn stof, 20 november 2007, met actualisatie van 3 oktober 2011) gedaan naar de relatie tussen hoogspanningslijnen en fijn stof. De belangrijkste conclusie van het RIVM-rapport is dat op basis van de huidige kennis niet is gebleken dat bovengrondse hoogspanningslijnen de gezondheidseffecten die door fijn stof kunnen worden veroorzaakt, kunnen beïnvloeden. Het RIVM kan verder ook geen mechanisme bedenken dat ertoe zou kunnen leiden dat het fijn stof afkomstig van de A4 tussen de hoogspanningslijn en de HSL-Zuid zou blijven hangen. Zie ook het Thema 'Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid' onderdeel fijn stof. Alleen vanuit landschappelijk oogpunt is er sprake van cumulatie. Het landschappelijke effect (zichthinder) is uitgebreid onderzocht in het MER onder het aspect Landschap en Cultuurhistorie (Deel B - Nadere beschrijving milieusituatie en effecten - hoofdstuk 13). Tenslotte geldt dat indien er van cumulatie sprake zou zijn geweest, dan was dit in het MER ook niet onderscheidend geweest in de effectafweging omdat de verschillende bovengrondse alternatieven relatief dicht bij elkaar liggen.

d. *Externe veiligheid moet worden toegevoegd aan het MER*
De tracéalternatieven in het MER liggen op enkele locaties dichtbij hogedruk aardgasleidingen. Voor de alternatieven die zijn onderzocht in het MER zijn de exacte mastlocaties nog niet bekend, waardoor het in deze MER-fase niet mogelijk is om het exacte veiligheidseffect te bepalen. De veiligheid van de tracéalternatieven met betrekking tot hogedruk aardgasleidingen wordt daarom verder niet in het MER onderzocht. Voor de afweging tussen de tracéalternatieven in het MER maakt dit geen verschil. Wel is in het kader van het inpassingsplan onderzoek gedaan naar externe veiligheid in relatie tot de impact van het omvallen van de hoogspanningsmasten op de bestaande gasleidingen daar waar deze binnen de valcirkel liggen. Dit onderzoek wijst uit dat er geen ontoelaatbare schade op zal treden aan de gasleidingen. Zie ook het Thema 'Procedure en Werkwijze' en het Thema 'Veiligheid'.

e. *Veiligheid*
Voor het veilig bedrijven van het hoogspanningsnet hanteert TenneT basisuitgangspunten en wettelijke randvoorwaarden zoals veiligheidsafstanden en ontwerpnormen. Nieuwe verbindingen worden conform deze randvoorwaarden ontworpen. De reden dat dit niet in het MER is aangegeven is omdat dit onderwerp geen milieueffect is, maar het hier gaat om uitgangspunten waaraan voldaan moet worden. Bij het ontwerpen van de MER tracéalternatieven en het voorkeurstracé is hiermee rekening gehouden.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

9. Leemten in kennis

De Wet milieubeheer en de Europese m.e.r.-richtlijn geven op hoofdlijnen aan welke onderwerpen in een MER aan de orde moeten komen. Leemten in kennis is een van die onderwerpen. In het MER

is de kennis gebruikt die op dat moment beschikbaar was. Er is voorafgaand aan de realisatie echter geen volledige zekerheid over de daadwerkelijke effecten. Een deel van de ontbrekende informatie komt nog beschikbaar voordat gestart wordt met de realisatie, zodat met eventuele additionele tijdelijke effecten rekening gehouden kan worden. Andere informatie komt pas beschikbaar als de verbinding is gerealiseerd. Door het doen van waarnemingen, kan hiermee in volgende projecten rekening mee gehouden worden. Ondanks deze onzekerheden zijn er op dit moment geen leemten in kennis en informatie die het onmogelijk maken om bij de besluitvorming voldoende rekening te houden met milieueffecten. De leemten in kennis staan besluitvorming daarom niet in de weg.

Dit wordt ook bevestigd door de onafhankelijke Commissie voor de m.e.r. die in haar toetsingsadvies heeft aangegeven dat de essentiële informatie om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in besluitvorming in het MER aanwezig is.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

10. Vermeende fouten

a. In het MER zijn de gevolgen van de nieuwe hoogspanningsverbinding op het milieu onderzocht. Kolencentrales maken geen onderdeel uit van deze nieuwe hoogspanningsverbinding en zijn als zodanig dan ook niet onderzocht in het MER.

b. Op het abstractieniveau van het MER wordt onder punt 7 van tabel 7.3 "De passage van de Hoogeveensweg..." ook het gedeelte ten noorden van de N209 (Hoogeveenseweg) bedoeld. Ten noorden en ten zuiden van de N209/Hoogeveenseweg wijkt het tracé van het VKT of van het MMA omdat met de verschuiving in westwaartse richting rekening gehouden wordt/is met alle geplande ontwikkelingen in het gebied. Bovendien is met deze tracering meer aangesloten bij het principe van zoveel mogelijk rechte lijnen.

c. Dit is inderdaad fout. In de derde kolom van tabel 7.3 onder punt 5 moet staan: "De keuze voor een ondergrondse uitvoering van het VKT(...)".

d. De ministers hebben daar waar dat kon rekening gehouden met locaties van mogelijke windturbines te noorden en ten zuiden van het Noordzeekanaal. Echter, het tracé kan op deze betreffende locatie niet verder verschoven worden zonder dat een probleem ontstaat met de bestaande alsmede de nieuw geplande gasleiding.

e. De overweging in het MER om bij Nieuwe Wetering bovengronds te gaan is een afweging die op grond van milieueffecten is gemaakt. In het MER zijn de milieueffecten van de MER-alternatieven (waaronder het ondergrondse onderzoek alternatief) tegen elkaar afgewogen. Deze afweging van alle milieueffecten heeft vervolgens een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) opgeleverd dat ter plaatse van Nieuwe Wetering bovengronds ligt, zie paragraaf 6.2.1. Vanuit de onderzochte milieuaspecten is er geen aanleiding om ter hoogte van Nieuwe Wetering ondergronds te gaan. Op andere plaatsen in het MMA is die aanleiding er wel, namelijk ter hoogte van het Noordzeekanaal, tussen Zijkanaal C en de A200 en ter hoogte van De Wilck. Voor de locatie(s) van de te realiseren beschikbare 10 kilometer kabel is een afweging gemaakt die is toegelicht in het ontwerp-inpassingsplan en die ook wordt toegelicht onder het Thema 'Procedure en Werkwijze'.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 9 Natuur

De volgende indieners hebben zienswijzen op dit thema ingediend.
1, 26, 30, 31, 43, 67, 94 103, 109, 120, 139

A. Samenvatting

Ten aanzien van het thema Natuur is het volgende opgebracht.

a. Door het aanbrengen van de verbinding wordt in het open polderlandschap als het ware een groot net gespannen tussen 20 en 55 meter hoogte, waardoor vele vogels, waaronder beschermde soorten, onnodig gedood worden. Vogelsterfte wordt onder meer ook gevreesd door een veehouderij in Haarlemmerliede, die weidevogelbeheer als hoofddoel van de bedrijfsvoering heeft.

b. Het tracé grenst aan het natuurgebied de Hanepoel. Ook wordt het stiltegebied nabij de Hanepoel niet ontzien. Er is voorts onvoldoende rekening gehouden met diersoorten die alleen in de Hanepoel voorkomen, zoals de Zeggekorfslak.

c. Ten aanzien van natuurgebied De Wilck wordt gesteld dat de ondergrondse aanleg van de bestaande bovengrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding ter hoogte van het natuurgebied op een verkeerde aanname is gebaseerd. Het tracé van de 150 kV-verbinding wordt ondergronds aangelegd als mitigerende maatregel om het Natura2000 gebied te beschermen. Het gebied De Wilck is echter nog steeds niet formeel aangewezen als beschermd Natura2000 gebied. De keuze voor deze maatregel is niet gebaseerd op een juist uitgangspunt en het verzoek is om de 150 kV-verbinding in de omgeving van De Wilck bovengronds te combineren met de 380 kV-verbinding.

B. Beantwoording

a. Vogelsterfte als gevolg van aanvaring met de bovengrondse hoogspanningsverbinding is uitgebreid onderzocht in het MER en het bijbehorende Achtergrondrapport Natuur. In de begeleidende rapportage bij de ontheffing op grond van de Flora- en faunawet (artikel 9) zijn de effecten van vogelsterfte per soort nader geanalyseerd. Geconcludeerd wordt dat de additionele sterfte als gevolg van aanvaringen met de bovengrondse verbinding de gunstige staat van instandhouding van betrokken vogelsoorten niet in het geding brengt. In het geval van de veehouderij in Haarlemmerliede geldt dat de nieuwe verbinding hier een bestaande 150 kV-verbinding vervangt, er is geen sprake van nieuwe doorsnijding. Na realisatie van de nieuwe 380 kV-verbinding wordt de bestaande 150 kV-lijn opgeheven. Eventuele verstoringseffecten van de nieuwe verbinding zijn niet anders dan die van de huidige verbinding. De nieuwe verbinding wordt bovendien uitgerust met draadmarkeringen, zodat netto het aantal draadslachtoffers onder weidevogels sterk zal afnemen ten opzichte van de huidige situatie.

b. De nieuwe hoogspanningsverbinding wordt dicht naast het natuurgebied De Hanepoel gerealiseerd, maar vormt geen aantasting van de natuur in dat gebied. Het is niet aannemelijk dat de twee masten die op een tiental meters buiten de oevers van de Zuidelijke Ringvaart/Hanepoel zijn gesitueerd en de bovengrondse hoogspanningslijnen een effect hebben op de zeggekorfslak. Deze kleine landslak leeft vooral op bladeren van zeggensoorten in de oeverzone. De dieren worden nauwelijks buiten waardplanten aangetroffen. In de aanleg- en gebruiksfase van de hoogspanningsverbinding wordt de oeverzone in de Hanepoel niet vergraven of anderszins aangetast. De nieuwe hoogspanningsverbinding kan wel leiden tot draadslachtoffers onder vogels die van en naar De Hanepoel vliegen (bijvoorbeeld eenden), maar het effect zal beperkt zijn omdat op dit deel van het tracé draadmarkeringen worden aangebracht. De gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten komt niet in het geding (Draadslachtoffers bij hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV-verbinding Noordring 'Begeleidende rapportage ten behoeve van ontheffingaanvraag ex artikel 9 Flora- en faunawet', 26 januari 2012, rapport nr. 11-209).

c. Het gebied De Wilck is op 24 maart 2000 reeds aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Op grond van de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingsweg 1998 is het gebied daarmee aangemerkt als Natura 2000-gebied. Reeds daarom zijn beschermende maatregelen voor het gebied vereist. Naderhand heeft Nederland het gebied bij de Europese Commissie aangemeld als habitatrichtlijngebied. Vanaf het moment van aanmelding van het gebied als habitatgebied moet aan het gebied de vereiste bescherming worden geboden. Vervolgens heeft de Commissie het gebied op de lijst van aan tot wijzen habitatrichtlijngebieden geplaatst. Sinds 23 september 2009 geldt voor het gebied De Wilck een ontwerpbesluit tot aanwijzing als Natura 2000 gebied. Dit maakt echter voor het beschermingsregime dat van toepassing is op het gebied op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 geen verschil. Dat de aanwijzingsprocedure nog niet is afgerond, betekent dus niet dat ten onrechte is besloten dat de bestaande 150 kV-verbinding in de omgeving van De Wilck ondergronds zal worden gebracht.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 10 Landschap

Indieners van zienswijzen op dit thema:
1, 7, 9, 25, 35, 36, 37, 42, 43, 46, 47, 50, 53, 66, 67, 72, 73, 75, 76, 80, 82, 85, 86, 87, 88, 94, 95, 96, 100, 102, 107, 109, 114, 116, 117, 120, 128, 130, 132, 133, 138

A. Samenvatting

Ten aanzien van het Thema Landschap is het volgende opgebracht.

1. Algemeen

Vele indieners geven aan dat het landschap wordt aangetast door de (bovengrondse) verbinding en de bijbehorende opstijgpunten. Er wordt aangegeven dat de verbinding een inbreuk is op de landschappelijke kwaliteit in het algemeen of van bepaalde landschapstypes in het bijzonder. Veel indieners zijn van mening dat de verbinding landschapsvervuiling en/of horizonvervuiling (werpt een visuele barrière op) veroorzaakt, (vrije) uitzichten worden belemmerd en (open) gebieden, zoals polders, met groene of recreatieve bestemmingen worden aangetast. Men geeft aan dat de doorkruising van landschapstypen zoals open polders, verkavelde akkerlandschappen, recreatiegebieden en groenzones, als ontoelaatbaar of onaanvaardbaar wordt ervaren. Er is volgens een aantal indieners een negatief effect op de belevingswaarde van genoemde gebieden voor (toekomstige) bewoners, gebruikers en/of recreanten

Een aantal indieners geeft aan dat de nieuwe masten hoger zijn dan tot nu toe gebruikelijk. Deze masten springen meer in het oog en veroorzaken volgens hen over grotere afstand meer horizonvervuiling en veranderen het uitzicht ingrijpend. De huidige (vakwerk)masten zijn ook niet mooi, maar vormen wel een vertrouwd beeld in het Nederlandse landschap. Enkele indieners stellen ter discussie of Wintrackmasten qua vormgeving beter in het landschap passen dan de oude vakwerkmasten. Zij geven aan dat dit eerder een esthetische vraag lijkt dan een gegeven waarvan uitgegaan wordt. Andere indieners geven aan dat erg gemakkelijk geaccepteerd is dat de karakteristieke en vanuit cultuurhistorisch oogpunt aanvaarde vakwerkmasten worden vervangen door 'moderne witte pilaren'. De nieuwe masten passen volstrekt niet in het oorspronkelijke landschappelijke beeld. Daarmee is een goede landschappelijke inpassing van deze masten in het (open polderlandschap) niet mogelijk.

Een aantal indieners geeft aan dat de landschappelijke inpassing niet zorgvuldig is of het negatieve effect op landschap niet kan compenseren. Voorgestelde compenserende maatregelen - in de vorm van afschermend groen dat veel lager blijft dan de hoogte van de masten - leidt niet tot een behoorlijke afscherming c.q. inpassing. In de periode dat bomen geen blad dragen is de verbinding volop in beeld (gedurende het halve jaar).

Enkele indieners geven aan dat de verbinding gemarkeerd wordt met rode banden om de palen, rode verlichting en grote rood-witte ballen aan de lijnen (kerstboomversiering).

Een indiener merkt op dat de 3D animatie die van de verbinding op de site (www.randstad380 kV.nl) te zien is, de indruk geeft alsof de masten en kabels nauwelijks te zien zullen zijn (bijvoorbeeld vanaf woning van indiener). Dat zal niet de werkelijkheid zijn.

2. Noordzeekanaal

Het ontwerptracé is landschappelijk niet aanvaardbaar omdat ter hoogte van mast 7 (ten zuiden van Noordzeekanaal) een knik in het tracé is ontstaan.

3. Vijfhuizen

De bestaande 150 kV-verbinding bij het dorp Vijfhuizen ligt momenteel niet in het zicht omdat het aan de oostzijde van de Drie Merenweg ligt. Door de verplaatsing naar de westzijde van de

DrieMerenweg zal de verbinding dichterbij de woningen komen en bovendien door bladverliezende bomen een half jaar per jaar hinderlijk zichtbaar zijn.

De nieuwe 380 kV-verbinding zal volgens indieners de toegang tot het dorp Vijfhuizen ernstig negatief beïnvloeden, temeer doordat de masten bij Vijfhuizen ook nog lager zijn dan in de rest van het tracé en uitgerust worden met visuele (veiligheids)voorzieningen ten behoeve van Schiphol.

De recreatiebestemming van Park Vijfhuizen wordt aangetast door de bovengrondse verbinding. Een indiener vraagt zich of hoe deze aantasting wordt gecompenseerd; een andere indiener vraagt om een snelle realisatie van Park Vijfhuizen met zoveel mogelijk volwassen beplanting. Een derde indiener geeft aan dat door de aanleg van de 380 kV-verbinding het definitieve ontwerp (januari 2008) van het Park Vijfhuizen gewijzigd wordt. De "geluidwallen" aan de oostkant van het park komen namelijk te vervallen; deze vormen een buffer tegen het grondgeluid van de Polderbaan en hebben meerwaarde voor de achterliggende wijk.

Ook het Groene Carré rond Schiphol, dat het smalst is bij Vijfhuizen (slechts 400 meter breed), en een noord-zuid georiënteerde groene corridor vormt, zal ernstig verstoord worden. De verbinding komt direct naast Big Spotters Hill waardoor het uitzicht vanaf deze heuvel ernstig belemmerd wordt door de lijnen die op dezelfde hoogte en op slechts 100 meter afstand van de heuvel hangen.

Door aanleg van de hoogspanningslijn wordt de recreatieve kwaliteit van de door Mainport en Groen gerealiseerde en te realiseren recreatiegebieden waaronder het (toekomstige) Park Vijfhuizen verminderd: recreanten op zoek naar ontspanning worden geconfronteerd met technische installaties, er zijn beperkingen voor beplanting in de vastrechtzone waardoor de dieptewerking in het park vermindert, er zijn masten gedacht direct naast de belangrijke zichtlijn, er is kans op graffiti op de palen. Tegenover dit kwaliteitsverlies staat geen compensatie voor de verloren waarde, zeker indien het voorgestelde tracé gehandhaafd blijft. De compensatie kan vorm worden gegeven door aanvullende inrichtingsmaatregelen in Park Vijfhuizen, het Floriadeterrein en de Big Spotters Hill. Verzocht wordt de compensatie van recreatieve kwaliteit in het landschapsplan en inpassingsplan op te nemen.

Een indiener geeft aan dat de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding leidt tot een onaanvaardbare doorkruising van een mooi gedeelte van het Haarlemmermeerse Bos.

4. Omgeving Kruisweg Hoofddorp

Enkele indieners geven aan dat de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding met haar opstijgpunten tot vermindering van het uitzicht leidt. Daarnaast zijn er indieners die zich zorgen maken om de nieuwe weg die pal achter woningen langs, ten noorden van de Kruisvaart, aangelegd wordt. Deze weg wordt tijdens de aanlegfase gebruikt om het opstijgpunt voor vrachtwagens bereikbaar te maken en zal als wandelpad gaan fungeren in de gebruiksfase. Bewoners aldaar geven aan dat hun privacy hierdoor ernstig zal worden aangetast en dat daarmee het wooncomfort zal afnemen. Men stelt voor om deze weg ten noorden van het opstijgpunt aan te leggen.

Indieners maken bezwaar tegen de aanleg, zoals dat nu gepland staat in het landschapsplan, van een wandelpad ten noorden van de Kruisvaart, de privacy zal hierdoor ernstig worden aangetast en het wooncomfort zal afnemen.

5. Nieuw-Vennep (Westrand en Zuidrand)

Enkele indieners maken zich zorgen om de horizonvervuiling die de nieuwe, en hogere, verbinding zal veroorzaken, liggend naast de N205 en N207. Hoewel in het landschapsplan getracht wordt de hoogspanningsverbinding zo goed mogelijk in te passen in het landschap, zal dit toch beeldbepalend zijn voor de uitstraling van het gebied. Daarnaast wordt de belevingswaarde van het

gebied voor de toekomstige bewoners aangetast. Ook de ligging vlak langs een recreatiegebied aldaar acht men ontoelaatbaar.

6. Zuidelijke Haarlemmermeerpolder

Volgens een indiener zal de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding leiden tot een onaanvaardbare doorkruising van mooi verkaveld akkerlandschap. Als oplossing wordt aangedragen dat de verbinding beter in een rechte lijn langs de Kagertocht kan lopen. Enkele indieners geven aan dat de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding tot een onaanvaardbare vermindering van het uitzicht leidt.

7. Nieuwe Wetering en Rijpwetering

Indieners geven aan dat het landschap (een natuurgebied midden in de Randstad dat als een enclave van rust en ruimte ervaren wordt) ter hoogte van Nieuwe Wetering zwaar verstoord wordt door de beoogde masten en lijnen.

Een indiener geeft aan dat het huidige tracé pal langs de wandelroute (Hanepoel) loopt.

Een andere indiener geeft aan dat de negatieve beïnvloeding (het rupsend effect) van het open landschap door de opstijgpunten (bij Rijpwetering) voorkomen kan worden door de hoogspanningsleiding bij Nieuwe Wetering/Rijpwetering over het gehele tracégedeelte ondergronds aan te leggen. Het tegengaan van dit effect wordt ondersteund door het MER.

Met het oog op de aanwezigheid in het betrokken gebied van de HSL, zijn eisen gesteld aan de landschappelijke inpassing van de hoogspanningsleiding, hiervan is de ondergrondse aanleg het rechtstreekse gevolg, het zou vreemd zijn deze eisen nu los te laten om een probleem elders op te lossen.

Een indiener geeft aan dat het voorstel om de ontsierende masten en draden te camoufleren met bomen volstrekt ontoereikend is. Nieuwe Wetering is al eens eerder op deze wijze gecompenseerd door de overheid ten tijde van de aanleg van de HSL. Dit soort compensatie doet geen enkel recht aan de overlast die bewoners dagelijks ervaren van door de overheid als noodzakelijk aangemerkte aan te leggen infrastructuren. Dit soort uitspraken staan hier bekend als "dooddoeners".

Indieners vinden het van belang dat er een hek om het opstijgpunt heen wordt geplaatst, dat sterk genoeg is om het vee erbij vandaan te houden. Daarnaast mogen er geen bomen worden geplant bij het hek, omdat dit - als gevolg van de bladval en extra schaduw - leidt tot schade, bestaande uit een verminderde grasopbrengst. Bovendien trekken bomen (grotere) vogels aan, die een bedreiging vormen voor de weidevogels in het weiland, dit is onwenselijk.

Voorts zien indieners ook niets in het voorstel om in het kader van de landschappelijke inpassing een plas- drasgebied te realiseren rondom het opstijgpunt. Hierdoor is de beweiding door koeien en/of schapen onmogelijk. Daar komt bij dat een plas-drasgebied zal leiden tot een toename van onkruiden en ongedierte (bijvoorbeeld slakken). Ook is het waarschijnlijk beperkend voor de weidevogels die ook hier ruimschoots bivakkeren, het trekt meer ganzen en zwanen aan dan hier nodig en plezierig is.

Een andere indiener doet de aanbeveling om het hekwerk dat rondom de installaties op het opstijgpunt wordt aangelegd, aan de buitenkant te voorzien van een groene haag met bomen en heesters die in deze omgeving meer worden gebruikt. Door gebruik van materialen die bij het landschap horen wordt optimale inpassing gerealiseerd.

Zoals uit het MER blijkt, is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing geen sprake. In het landschapsplan zijn enkele compenserende maatregelen opgenomen. Zoals uit de productie bij de zienswijze overgelegde afbeelding blijkt, leiden deze compenserende maatregelen in de vorm van afschermend groen - dat veel lager blijft dan de hoogte van de masten - niet tot een behoorlijke

afscherming c.q. inpassing. Dat klemt temeer nu ter hoogte van Nieuwe Wetering geen sprake is van gebundelde infrastructuur.

8. Moppemolen

Indiener geeft aan dat er sprake is van flinke horizonvervuiling ter plaatse van de Moppemolen omdat de masten 80 meter hoog worden. Bovendien gaat de landschappelijke waarde van de beeldbepalende en dominerende Moppemolen geheel verloren. De hoogspanningsmasten zullen een sterk verkleinende uitwerking hebben op de molen, die daardoor flink aan landschappelijke waarde inlevert.

9. Doeshofpolder en polders ten noorden van de Oude Rijn

Indieners geven aan dat met de bovengrondse 380 kV-verbinding een muur wordt opgetrokken tussen enerzijds de Rode Polder ten westen van de A4 en anderzijds de Doeshofpolder en de polder Achthoven met de daarachter gelegen polders ten oosten van de A4. Dit is een landschap dat in vele nota's en besluiten een beschermde status heeft. De verbinding vormt dan een visuele barrière in het specifiek open polderlandschap die ook de noord-zuiddiepte aantast.
Indiener fietst regelmatig in de omgeving van Leiderdorp (Groene Hart) en ergert zich aan de steeds toenemende ontsierende elementen in dit - helaas steeds minder fraaie - open Landschap. Indiener verzoekt om de gevolgen van de verbinding te compenseren door bijvoorbeeld te investeren in maatregelen/elementen uit de gebiedsvisie "Polder Achthoven", waarin Leiderdorp het beleid heeft vastgelegd om het open en groene karakter van deze polder te beschermen.

10. Bentwoud

Indiener heeft eerder aangegeven dat een goede landschappelijke inpassing vanuit de kern Benthuizen belangrijk is. Vanuit deze invalshoek is men niet gelukkig met het plaatsen van verhoogde masten op het nieuw gekozen tracé door het Bentwoud richting de Rottezoom.
Het verhogen van de masten om meer ruimte te geven voor bomenaanplant onder het aangepaste tracé weegt niet op tegen het belang van de kern Benthuizen (c.q. de Omleidingsweg) om de masten zoveel mogelijk uit het zicht te houden. Indiener pleit daarom voor plaatsing van masten met de gebruikelijke hoogte van circa 53 meter in plaats van de verhoogde masten van 62,5 meter. Het ontnemen van de zichtlijnen kan nog worden versterkt door aanplant van hoge bomen in de driehoek Benthuizen en het te realiseren bos tussen de Provinciale Weg en het tracé van de masten.

11. Kruisweg/Bleiswijk

Door een aantal indieners wordt de volgende procedure voorgesteld om het TenneT station Bleiswijk in te passen:

- TenneT maakt een landschapsplan om het beeld van het station te verzachten;
- Dit plan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Gemeenschappelijke Regelingen Bleizo (hierna GR Bleizo);
- de GR Bleizo zorgt voor afstemming met de gemeente Lansingerland;
- de kosten voor de uitvoering van het plan zijn voor TenneT;
- na goedkeuring van het plan door de gemeente Lansingerland en Bleizo, wordt het plan opgenomen in het inpassingsplan voor de Noordring;
- er worden door TenneT geen grondaankopen gedaan ten behoeve van de inpassing;
- het idee om het plan aan te lichten past niet in het beeld om het beeld, van het station te verzachten.

Voorafgaand aan het opstellen van het plan heeft overleg plaats gevonden tussen TenneT en de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo. Dit overleg had betrekking op de inpassing van het TenneT station Bleiswijk op het door de GR Bleizo te ontwikkelen Greentech Business Park.

De toelichting van het ontwerp-inpassingsplan is naar de mening van indiener niet in overeenstemming met gemaakte afspraken. Maandag 4 juni 2012 heeft de Gemeenschappelijke

Regeling Bleizo van TenneT het landschapsplan voor het TenneT station Bleiswijk ontvangen. Op dit moment wordt een beoordeling uitgevoerd om te bezien of het plan invulling geeft aan het uitgangspunt van de Gemeenschappelijke Regeling dat het zicht vanaf de A12 op het TenneT station moet worden verzacht door een groene inpassing. Naar aanleiding van de toetsing van het plan zal zo spoedig mogelijk overleg plaatsvinden tussen TenneT en de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo over het door TenneT opgestelde inpassingsplan voor het TenneT station Bleiswijk. Nu er nog geen goedkeuring is door de Gemeenschappelijke Regeling indiener genoodzaakt om deze zienswijze in te dienen. Indien en zodra er duidelijkheid komt dat het inpassingsplan toch voldoende invulling geeft aan het gestelde uitgangspunt van de Gemeenschappelijke Regeling, zal deze zienswijze worden ingetrokken.

12. Overig

De nieuwe hoogspanningsverbinding vormt volgens een indiener de ultieme vorm van horizonvervuiling en verrommeling van het landschap terwijl het in feite ook ondergronds kan maar dat is een pure financiële overweging. Het is bedroevend om te ervaren dat ieder stukje polder of natuur wat nog in de Randstad over is wordt opgeofferd aan dit soort infrastructurele projecten (HSL/N209 enz. enz.) zonder dat dit op een zorgvuldige wijze gebeurd. Het gebied wordt inmiddels het afvalputje van de regio qua horizon vervuiling en geluidsoverlast). Verwezen wordt naar de perspublicaties over het meest bedreigde gebied in de Randstad (rode boekje).

B. Beantwoording

1. Algemeen

De nieuwe 380 kV-verbinding heeft inderdaad aanzienlijke effecten op het bestaande landschap, deze effecten zijn in het MER beschreven en beoordeeld. Daar waar nodig wordt op basis van het MER landschappelijke inpassingmaatregelen voorzien, zoals opgenomen in het landschapsplan.

De nieuwe bi-pole Wintrackmasten zijn mede ontworpen om de invloed op het landschap te minimaliseren. Het college van rijksadviseurs heeft positief geadviseerd over de landschappelijk en esthetische aspecten van het Wintrackmastontwerp (zie ook paragraaf 2.2 van de plantoelichting). De nieuwe masten sluiten goed aan op het moderne landschap van de Randstad.

Op een aantal locaties zijn de Wintrackmasten, zoals gebruikt in de nieuwe 380 kV-verbinding inderdaad hoger dan de traditionele 380 kV vakwerkmasten. In het plangebied van de aan te leggen Randstad 380 kV staan alleen hoogspanningsverbindingen met een spanning van 150 kV.

Kenmerkend voor het Wintrackmastontwerp is dat de bovenzijde van de masten relatief smal is (circa 16 m, de top van een pyloon is slechts 50 cm) terwijl de traditionele vakwerk masten aan de bovenkant juist breed zijn (circa 30m).

De bi-pole Wintrackmast is inderdaad hoger. Over het algemeen zal de hoogspanningslijn in het landschap op enige afstand zichtbaar zijn en zullen er zich andere landschapselementen zoals bomen en gebouwen tussen de waarnemer en de lijn bevinden. Juist in die situaties zal een lijn met bi-polemasten, door de smalle bovenzijde het landschapsbeeld minder beïnvloeden dan de bredere vakwerkmast.

Bij het opstellen van het landschapsplan is een aantal algemene inrichtingsprincipes gehanteerd (§3.2 van het landschapsplan). Belangrijk hierbij Is dat er niet primair gestreefd is de lijn zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken. Een goede samenhang van lijn en landschap vereist immers een balans tussen begrijpelijkheid (en dus zichtbaarheid) en het behouden van specifieke kenmerken van het landschap. Pogingen om zaken aan het zicht te onttrekken kunnen er ook toe leiden dat er juist extra aandacht op gevestigd wordt. Beplanting heeft in Nederland een maximale hoogte van 25 a 30 meter, dat is inderdaad veel lager dan de masten. De locatie van beplantingen in het landschapsplan is daarom, waar mogelijk en zinvol juist dicht bij de beschouwers (bewoners, recreanten, weggebruikers) gelokaliseerd.

Het markeren van de verbinding is het gevolg van voorschriften van de Inspectie Leefomgeving & Transport, gesteld in de wettelijk vereiste verklaring van geen bezwaar die zij namens de staatssecretaris van IenM hebben afgegeven. Het betreft dus veiligheidsvoorschriften in verband met Schiphol.

De 3D animatie geeft een redelijk (met de huidige technieken in alle redelijkheid maximaal haalbaar) beeld van de te verwachte werkelijkheid. Daarnaast zijn in het MER een aantal foto-impressies opgenomen.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Noordzeekanaal

De knik in het tracé is ter plaatse opgenomen om enerzijds zoveel als mogelijk te bundelen met de ter plaatse aanwezige autosnelweg A9 en anderzijds voor het handhaven van een vrije zichtlijn in de richting van het recreatiegebied Spaarnwoude.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. Vijfhuizen

Het verschil in zichtbaarheid van de lijn tussen een tracé ten oosten of ten westen van de Drie Merenweg is naar de mening van de ministers minimaal. Bovendien wordt door de Stichting Mainport en Groen een park aangelegd dicht bij de woningen. Dit park wordt in de zichtlijnen van de verbinding aangelegd. Ook kale bomen in de winter verzachten het zicht op de verbinding. Het park was per abuis niet in de 3D animatie opgenomen. Dit is inmiddels wel het geval.

Het toepassen van lagere masten en het markeren van de verbinding is het gevolg van harde voorschriften van de Inspectie Leefomgeving & Transport, gesteld in de afgegeven verklaring van geen bezwaar. Het betreft dus veiligheidsvoorschriften in verband met Schiphol.

Het parkontwerp is, ter plaatse van de nieuwe verbinding, in overleg met de Stichting Mainport en Groen aangepast. De grondwallen die zijn voorzien van beplantingen komen als gevolg van de uitvoering van de 380 kV-verbinding niet te vervallen. Het aangepast parkontwerp wordt nauwelijks gewijzigd. De uitvoering van het parkontwerp is, behoudens de aanpassingen in de zakelijk recht zone van de 380 kV-verbinding, geen onderdeel van het Randstad 380 kV project.

De nieuwe verbinding is over de gehele lengte van deze "noord-zuid georiënteerde groene corridor" zo strak mogelijk gebundeld met de Drie Merenweg. De verstoring van het Groene Carré is daardoor geminimaliseerd. Het uitzicht vanaf Big Spotters Hill wordt door de nieuwe verbinding nauwelijks belemmerd. Een van de masten is noodgedwongen relatief dicht bij de Big Spotters Hill gesitueerd. Er is daardoor inderdaad een beïnvloeding van het uitzicht richting Schiphol. De moderne masten sluiten echter goed aan bij het technische, modern karakter van dit uitzicht.

De recreatieve kwaliteit zal als gevolg van de nieuwe verbinding inderdaad wijzigen. Zowel bij de tracering van de nieuwe verbinding als in het landschapsplan is de invloed op de (deels toekomstige) recreatieve kwaliteit van het gebied zoveel mogelijk geminimaliseerd. Het tracé is zo strak mogelijk gebundeld met de Drie Merenweg. Bij het bepalen van de mastposities is intensief overleg geweest met de Stichting Mainport en Groen en de gemeente Haarlemmermeer. Er is zoveel mogelijk rekening gehouden met de ruimtelijk opbouw van de parkzone in het algemeen en met de uitzichten richting Schiphol in het bijzonder. In het landschapsplan is een aanpassing van het ontwerp van het Park Vijfhuizen opgenomen en is ter "compensatie", ter versterking van de ruimtelijke structuur, een lineaire beplanting langs de Drie Merenweg opgenomen.

Het Haarlemmermeerse Bos wordt door de nieuwe 380 kV-verbinding niet doorkruist. De verbinding is aan de westzijde van de Drie Merenweg gesitueerd, het Haarlemmermeerse Bos ligt aan de oostzijde van de Drie Merenweg.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

4. Omgeving Kruisweg Hoofddorp

Het opstijgpunt is naar aanleiding van de zienswijzen aangepast. Het opstijgpunt komt door de verplaatsing te liggen in het Prins Bernhardbos, onderdeel van het park Groene Weelde. Hiervoor is ook het landschapsplan aangepast. Nabij het opstijgpunt zullen enkele bosvakken worden gesitueerd. Naast het opstijgpunt zal een informeel recreatiepad worden aangelegd dat door middel van een bruggetje wordt aangesloten op het bestaande pad. Het gedeelte recht achter de woningen van indieners zal door de verschuiving van het opstijgpunt grotendeels in tact kunnen blijven met uitzondering van het kabelgedeelte.

Zienswijzen leiden tot aanpassing van het inpassingsplan.

5. Nieuw-Vennep (Westrand en Zuidrand)

De nieuwe 380 kV-verbinding heeft inderdaad aanzienlijke effecten op het bestaande landschap, deze effecten zijn in het MER beschreven en beoordeeld. In de afweging van alle belangen heeft dit

niet geleid tot een ander tracé. Daar waar nodig wordt op basis van het MER landschappelijke inpassingmaatregelen voorzien, zoals opgenomen in het landschapsplan, dat als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd en dat TenneT verplicht is uit te voeren.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan

6. Zuidelijke Haarlemmermeerpolder

De nieuwe 380 kV-verbinding heeft inderdaad aanzienlijke effecten op het bestaande landschap, deze effecten zijn in het MER beschreven en beoordeeld. In de afweging van alle belangen heeft dit niet geleid tot een ander tracé. Daar waar nodig wordt op basis van het MER landschappelijke inpassingmaatregelen voorzien, zoals opgenomen in het landschapsplan, dat als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd en dat TenneT verplicht is uit te voeren.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

7. Nieuwe Wetering en Rijpwetering

Er vindt overleg plaats met het Hoogheemraadschap, de beheerders en eigenaren van het betreffende terrein. Dit moet resulteren in een nadere uitwerking van de nu in het Landschapsplan opgenomen locatie (de Hanepoel) voor te nemen inpassingmaatregelen.

Ten aanzien van de keuze voor gebieden waar de verbinding ondergronds is gelegen wordt verwezen naar het Thema 'Procedure en Werkwijze'.

In het landschapsplan zijn inrichtingsmaatregelen opgenomen, niet alleen ten behoeve van de landschappelijk inpassing van de nieuwe 380 kV-verbinding aan de westzijde van Nieuwe Wetering maar ook ter verbetering van de inpassing van de A4 en de HSL ten oosten van Nieuwe Wetering.

Naar aanleiding van de zienswijze wordt gemeld dat er een voldoende sterk hek wordt geplaatst. Het water is noodzakelijk als verplichte watercompensatie en dient binnen hetzelfde peilgebied als de ingreep plaats te vinden. Beplanting toevoegen is inderdaad negatief voor de openheid en voor de weidevogels. Om die reden is bij het opstijgpunt ten zuiden van Rijpwetering geen beplanting opgenomen.

Rond het opstijgpunt aan de noordzijde van Rijpwetering is wel beplanting opgenomen. Deze beplanting zal de openheid van het gebied nauwelijks wijzigen omdat ze aansluit bij de bestaande beplantingen langs de HSL. Aan de westzijde van het opstijgpunt is enige lineaire beplanting opgenomen met name om het zicht op het opstijgpunt vanuit de woningen aan de Lange Dwarsweg te beperken. In overleg met de gemeente zal gekeken welke soort beplanting wordt aangelegd.

Het landschapsplan, dat als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd en dat TenneT verplicht is uit te voeren, is nader uitgewerkt.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

8. Moppemolen

Het effect van de nieuwe hoogspanningsverbinding op de Moppemolen is onderzocht. Er zal inderdaad een effect op de omgeving van de molens ontstaan. Voor de beoordeling van het effect wordt verwezen naar het Thema 'Molenbiotoop'.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

9. Doeshofpolder en polders ten noorden van Oude Rijn

Een bovengrondse hoogspanningsverbinding is heel transparant. Om de 350 a 400 meter staan bi-polemasten met een dikte van enkele meters. De geleiders hangen in de lucht op een hoogte van meer dan 9 meter boven maaiveld. Er is geen sprake van een muur.

De invloed van de nieuwe verbinding op de openheid van het landschap is beschreven en beoordeeld in het MER. De gebiedsvisie Polder Achthoven heeft niet geleid tot aanpassing van het tracé van de hoogspanningsverbinding, de openheid van het polderlandschap blijft zo veel mogelijk gewaarborgd rekening houdend met Natura2000 gebied de Wilck.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

10. Bentwoud

Er heeft intensief overleg plaatsgevonden met betrokken gemeenten en de provincie. In dit overleg is gekozen voor het tracé en voor de verhoogde masten ten behoeve van de ontwikkeling van het Bentwoud.

De Omleidingsweg is reeds voorzien van forse laanbeplanting die in de huidige situatie het zicht op de nieuwe verbinding voor een belangrijk deel zal wegnemen. Het gehele gebied ten zuiden van de Omleidingsweg is onderdeel van het ontwerp voor het Bentwoud dat zal worden ontwikkeld tot dicht bos.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

11. Kruisweg/Bleiswijk

Het landschapsplan is naar aanleiding van de zienswijze GR Bleizo en in overleg met GR Bleizo verder uitgewerkt. De 380 kV-verbinding sluit aan op het 380 kV station Bleiswijk. Het 380 kV station Bleiswijk is onderdeel van het te ontwikkelen Bleizo Business Park. Voor dit Business Park is door GR Bleizo in mei 2012 een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Belangrijk onderdeel van dit beeldkwaliteitsplan is het creëren van een groene rand met grasland en struweel tussen het Bleizo Business Park en de Al2.

Deze groene rand is in het landschapsplan (bijgevoegd als bijlage bij het inpassingsplan) voor het deel direct aansluitend aan het 380 kV station in overleg met GR Bleizo verder uitgewerkt naar een schetsontwerp, daarbij rekening houdend met de ter plaatse geldende beperkingen. Het geheel zal een natuurlijk karakter krijgen. De groene zone zal het zicht op het 380 kV station Bleiswijk en de hoogspanningsverbindingen, met name vanaf de A12, verzachten en beperken.

Zienswijzen leiden tot aanpassing van het inpassingsplan.

12. Overig

De effecten van de nieuwe verbinding zijn beschreven en beoordeeld in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft in haar advies aangegeven dat het MER een goede en uitgebreide beschrijving geeft van het voornemen en alle essentiële informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De onderzoeken zijn grondig en zorgvuldig uitgevoerd. Het toetsingsadvies van 17 juli 2012 met kenmerk 1997-102 is terug te vinden op de website van Bureau Energieprojecten. Voor wat betreft het beperkt aantal kilometers dat ondergronds wordt aangelegd wordt verwezen naar het thema ‘Maximaal 20 kilometer ondergronds’.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 11 Molenbiotoop

Indieners van zienswijzen op dit thema: 6, 28, 43, 71, 99

Ten aanzien van het Thema Molenbiotoop is het volgende opgebracht.

A. Samenvatting

De hoogspanningslijn passeert op korte afstand diverse Rijksmonumentale molens en doorkruist een Belvedèregebied. Toch kunnen indieners geen advies vinden van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Verder doorkruist de hoogspanningslijn diverse molenbiotopen. Hiervoor is ontheffing nodig van provincie Zuid-Holland op basis van de Verordening Ruimte. Deze (ontwerp)ontheffing hebben indieners niet aangetroffen bij de stukken.

De inpassing van de hoogspanningsverbinding nabij de Moppemolen en de Blauwe molen (Rijpwetering) is onvoldoende. De hoogspanningsverbinding komt veel te dicht bij de molens. De molenbiotoop is een beschermde zone, waarop inbreuk gemaakt wordt. Daaraan wordt voorbij gegaan. De RMS (Rijnlandse Molen Stichting) is gehouden de molens en de molenbiotoop te beschermen. De mast komt op 180 meter afstand van de Moppemolen. Inzake de Monumentenwet 1985, welke in het leven is geroepen voor bescherming van ons cultureel erfgoed waar niet gebouwd mag worden, dient de overheid een ontheffing aan te vragen. Hierbij hoort ook de omgeving van de molen in een straal van 400 meter. Het is cultureel erfgoed (Rijksmonumenten) dat al eeuwen het landschap tekent. Nu zal dat overwoekerd worden door een lelijke hoogspanningsverbinding. De cultuurhistorische- en landschappelijke waarde van de molens wordt hierdoor duidelijk minder.

Het ontwerp-inpassingsplan miskent de bijzondere cultuurhistorische en landschappelijke waarde van het 17e eeuwse molencomplex aan de Rottedijk, twee molens aan de Rottedijk (nr. 14 en 16) te Moerkapelle en Rottedijk 19 te Bleiswijk als Rijksmonument. De monumentenstatus is mede ingegeven door de grote landschappelijke waarde. Twee van deze molens hebben bovendien de status van incomplete molen (Rottedijk 16 en 19). Dit betekent dat zij in aanmerking komen voor completering met kap en wieken etc. Voor deze incomplete molens geldt ook op grond van artikel 13 van de provinciale Verordening Ruimte van 2010 de bijzondere molenbiotoop, verwezen wordt naar Kaart 11 bij deze Verordening. Dit betekent dat nieuwe bebouwing en beplanting binnen een straal van 400 meter in beginsel maximaal 4 meter hoog mag zijn, althans niet hoger dan reeds bestaande bebouwing die de vrije windvang en het zicht op de molen al beperkt. De zin: "Het aanwezige cultuurhistorische molenlint aan de Rotte speelt visueel geen rol in het landschappelijk hoofdpatroon." miskent de bijzondere cultuurhistorische en landschappelijke waarde.

B. Beantwoording

In het Besluit omgevingsrecht (Bor) artikel 6.4 is geregeld wanneer een adviseur aangewezen wordt als het om een monument gaat. Advies is nodig bij het slopen, het ingrijpend wijzigen van een monument, het reconstrueren van een monument of het geven van een nieuwe bestemming. Daar is in dit geval geen sprake van. Een advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is dan ook niet noodzakelijk. Overigens is de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed wel om een advies gevraagd in het kader van het B.r.o. overleg.

Uit de reactie, wetsgeschiedenis en doel strekking van artikel 4.1 van de Wro, in samenhang gelezen met artikel 3.28, lid 7 van de Wet ruimtelijke ordening blijkt dat de bepalingen van een provinciale verordening als bedoeld in dat artikel, in dit geval de Verordening Ruimte, buiten toepassing blijven als zij niet verenigbaar zijn met een inpassingsplan krachtens artikel 3.28, lid 1, van die wet. De ministers zijn bij het opstellen van inpassingsplannen dus niet aan een dergelijke verordening gebonden, voor zover daarin regels zijn gesteld, zoals in dit geval hoogtebeperkingen aan objecten in de omgeving van een molen, die in de weg staan aan de vaststelling en uitvoering van een inpassingsplan. Dit laat onverlet dat de belangen die de provincie beoogt te behartigen met een dergelijke regels, als ruimtelijk relevant belang wel worden meegewogen in de afweging die in het kader van de besluitvorming voor het inpassingsplan moet worden verricht. De genoemde verordening bevat regels met betrekking tot het zicht op en de vrije windvang met betrekking tot de molenbiotoop.

De molens aan de Rottedijk en daarmee de molenbiotopen staan op dusdanige afstand van de verbinding dat deze de molenbiotoop niet kruist of raakt.

Omdat het tracé van de hoogspanningsverbinding in de buurt ligt van een aantal molens is er onderzocht wat voor een invloed de hoogspanningsverbinding heeft. Per molen is onderzocht wat de consequenties voor zicht en vrije windvang zijn als gevolg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Dit onderzoek is als bijlage bij het inpassingsplan gevoegd.

Voor wat betreft de drie molens: De Dekkermolen, de Blauwe molen en de Moppemolen zal het zicht op de molens enigszins minder worden of verslechteren. De vrije windvang wordt door de afstand van de hoogspanningsverbinding tot de molens niet minder. In het onderzoek wordt een aantal suggesties gedaan ter verbetering van het zicht. TenneT treedt in overleg met grondgebruikers en eigenaren over de mogelijkheid deze maatregelen uit te voeren.

De Monumentenwet 1988 is in het leven geroepen om monumenten te beschermen. In de Monumentenwet 1988 wordt in artikel 1, onder d, beschermde monumenten omschreven als "onroerende monumenten welke zijn ingeschreven in de ingevolge deze wet vastgestelde registers". Zowel de in het rapport beschreven Dekkermolen, de Blauwe Molen, als de Moppemolen zijn aangewezen als beschermd monument en opgenomen in het register. Ook de incomplete molens aan de Rottedljk 14, 16 en 19 zijn opgenomen In het monumentenregister. De omgeving maakt blijkens de beschrijving geen onderdeel uit van het monument. Zie voor de beschrijvingen www.monumentenregister.nl. Met de bouw van de hoogspanningsverbinding wordt daarom het monument niet aangetast op welke manier dan ook en is geen vergunning nodig als bedoeld in artikel 2.1.1 onder f van de Wet algemene bepalingen omgevingswet.

Zienswijzen lelden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 12 Veiligheid

Indieners van zienswijzen op dit thema:
29, 58, 66, 71, 80, 85, 86, 87, 104, 117

A. Samenvatting

Ten aanzien van het thema veiligheid is het volgende opgebracht.

1. Omissie rapport Impact omvallende hoogspanningsmasten 380 kV

Indieners geven aan dat in het onderzoek van Deltares is opgenomen dat de hoogspanningsleiding op 3 locaties nabij gasleidingen liggen. De locatie tussen Rijpwetering en Nieuwe Wetering is echter niet meegenomen, terwijl daar een concentratie van leidingen, o.a. gas-, CO2-, defensie- en waterleidingen ligt. Deze strook is bovendien in de Structuurvisie Buisleidingen aangewezen als reserveringsstrook voor meer leidingen. Het onderzoek is derhalve niet compleet, hetgeen in strijd wordt geacht met het zorgvuldigheidsbeginsel.

2. Samenloop met project aardgastransportleiding

Er staan in hetzelfde gebied / traject een aardgastransportleiding en een hoogspanningskabel ingepland. De combinatie van deze projecten is naar de mening van indieners zeer ongelukkig. Zeker in geval van een calamiteit met de hoogspanningsmasten / kabels, kan dit een extreem gevaarlijke situatie opleveren.

3. Onderzoek Besluit externe veiligheid ontbreekt

Indieners hebben het idee dat er onvoldoende onderzoek heeft plaats gevonden in het kader van het Besluit externe veiligheid.

4. (Milieu)gevolgen beschadigde buisleidingen

Een ander meermaals aangehaald probleem van de nabijheid van "andere leidingen" is het omvalrisico van de masten op een leidingenstrook. Er is geen inzicht in de (milieu)gevolgen van beschadigde buisleidingen. Gezien het landschappelijk open karakter ter hoogte van Nieuwe Wetering is er het risico dat een mast bij storm kan omwaaien, de verbinding kan hier daarom beter ondergronds worden aangelegd.

5. Signalering in masten

Indieners merken op dat er aan de huidige 150 kV-verbinding geen signaleringsbollen of knipperlichten zijn bevestigd. Als de huidige situatie dit niet behoeft lijkt er geen logica dat een tracé aan de oostkant van de Drie Merenweg (Vijfhuizen) wel opgetuigd moet worden (grotere afstand Schiphol). Indieners vinden de genoemde signalering een verstoring van het landschap.

6. Veiligheid vliegbewegingen Schiphol

In verband met de veiligheid van de vliegbewegingen van Schiphol wordt door indiener een ondergrondse aanleg van de hoogspanningsverbinding geadviseerd.

7. Verhoogd risico voor dorpskern Vijfhuizen

Indieners wensen vanwege een verhoogd veiligheidsrisico voor de inwoners van Vijfhuizen, vanwege Schiphol en de nieuwe hoogspanningsverbinding dat het tracé ter plaatse ondergronds wordt aangelegd en als dat niet kan dat de inwoners worden uitgekocht.

8. Risico's uitvoeren agrarisch werk

Volgens indieners is het beregenen van het agrarisch perceel zeer risicovol of zelfs onmogelijk met installaties met een behoorlijke capaciteit (m3/h) en druk (bar) en mogelijk een ongunstige spuithoek. De risico's zijn altijd aanwezig bijvoorbeeld ais gevolg van het omvallen van de sproeier. Daarnaast is ook het bespuiten van gewassen met gewasbeschermingsmiddelen risicovol vanwege de lengte van de sproeibomen en wijze waarop ze "in en uitgeklapt" worden.

B. Beantwoording

1. Omissie rapport Impact omvallende hoogspanningsmasten 380 kV

In de tracering is rekening gehouden met de ontwerp-Structuurvisie Buisleidingen. De buisleidingenstrook uit deze ontwerp-structuurvisie ligt buiten het valbereik van de masten. Hierdoor is onderzoek naar de impact van omvallende hoogspanningsmasten op de buisleidingen ter plaatse niet noodzakelijk.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Samenloop met project aardgastransportleiding

Ten eerste wordt verwezen naar het Thema 'Proces en Werkwijze', waarbij wordt aangegeven dat met de nieuwe gasleiding van Beverwijk naar Wijngaarden ook rekening is gehouden. Op een aantal plekken op het tracé kruisen de gasleiding en de hoogspanningsverbinding elkaar of liggen ze in elkaars nabijheid. TenneT en Gasunie zullen in het kader van de realisatiefase afspraken met elkaar maken. Ten tweede wordt verwezen naar de conclusies van het rapport van Deltares (dat als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd), waarin is geconcludeerd dat het omvallen van een hoogspanningsmast niet zal leiden tot een falen van de betreffende gasleiding. Deze masten vormen daarom geen risicoverhogend object en leiden niet tot een verhoging van het groepsrisico en het plaatsgebonden risico van de leidingen.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. Onderzoek Besluit externe veiligheid ontbreekt

In het inpassingsplan is een passage opgenomen ten aanzien van het onderwerp (externe) veiligheid. Er wordt voldaan aan het bepaalde in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna Bevi) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna Bevb) aangezien de nieuwe hoogspanningsverbinding gelegen is op voldoende afstand van inrichtingen die onder de reikwijdte van het Bevi vallen en van buisleidingen die onder de reikwijdte van het Bevb vallen.

Bij de tracering is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de ligging van bestaande (en geplande) kabels en leidingen. Daaronder ook begrepen leidingen waarin gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Deze leidingen zijn bij de tracering zoveel mogelijk vermeden. Op basis van de voorlopige mastposities is een onderzoek uitgevoerd naar het veiligheidseffect van de hoogspanningsverbinding op deze leidingen. Op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna Bevb) is onderzoek noodzakelijk, omdat een hoogspanningsverbinding een risico verhogend object kan vormen voor buisleidingen (risico van omvallen van mast op de buisleiding). Dit onderzoek is door Deltares en in samenwerking met de betreffende leidingbeheerders uitgevoerd. Daarbij is de eventuele invloed van de hoogspanningsmasten op het groepsrisico (GR) en plaatsgebonden risico (PR) van nabijgelegen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen bepaald.

Zie voor de conclusie van het onderzoek het antwoord onder 2.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

4. (Milieu)gevolgen beschadigde buisleidingen

Het bepalen van mastlocaties voor het 380 kV tracé inclusief opstijgpunten is onder andere afhankelijk van NEN-normeringen, en is gericht op het realiseren en hebben van een constructief en elektrisch veilige verbinding. Dit resulteert in de afstand die de verbinding vanuit het oogpunt van mogelijke interferentie moet aanhouden tot andere infrastructuur, zoals kabel- en leidingenstroken, snelwegen, spoorwegen, waterwegen en —werken en andere hoogspanningsverbindingen. Dit heeft ter plaatse van de spoorlijn Leiden-Amsterdam en langs de HSL geleid tot ligging van het voorkeurstracé.

Ten aanzien van het mogelijk omwaaien van de masten wordt opgemerkt dat de masten moeten voldoen aan de ontwerpnorm NEN-EN 50341. In deze norm is rekening gehouden met zogenaamde faalfactoren. Ten aanzien van de risico's wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 3 van dit thema. Gelet hierop zijn de ministers van mening dat er geen onaanvaardbaar risico is dat het noodzakelijk maakt om op andere tracégedeelten de verbinding ondergronds te realiseren.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

5. Signalering in masten

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) zijn hoogtebeperkingen opgenomen om vliegtuigoperaties van en naar de luchthaven Schiphol veilig te kunnen uitvoeren en er gelden beperkingen rond navigatie-, landings- en communicatie apparatuur. Deze hoogtebeperkingen ter bescherming van de vliegoperaties zijn gebaseerd op Internationale burgerluchtvaartvoorschriften welke zijn opgesteld door de International Civil Aviation Organisation (ICAO). In het ICAO document over luchthavens (Annex 14, Aerodromes) zijn de criteria met betrekking tot hoogtebeperkingen rondom luchthavens verwoord. Doel hiervan is het luchtruim rond luchthavens vrij te houden van obstakels om zodoende vliegtuigoperaties van en naar de luchthaven veilig te kunnen uitvoeren. In dit document is ook een hoofdstuk opgenomen over het markeren van obstakels (Visual aids for denoting obstacles). Voor het bestaande 150 kV hoogspanningstracé geldt dat deze niet strijdig is met de hoogtebeperkingen van het LIB en daarmee ook niet met ICAO Annex 14 voorschriften. Voor het 380 kV hoogspanningstracé zijn hogere masten voorzien. De masten 1 t/m 15 Vijfhuizen-Bleiswijk en de masten 30 t/m 39 Beverwijk-Vijfhuizen steken door de hoogtebeperkingen van het LIB of in de termen van de ICAO Annex 14 voorschriften door het 'inner horizontal surface' (het betreft een horizontaal vlak gelegen op een hoogte van 45 m ten opzichte van de hoogteligging banenstelsel luchthaven Schiphol). De ICAO voorschriften schrijven in dat geval voor dat objecten moeten warden gemarkeerd. Zie ook de bijlage bij de `verklaring van geen bezwaar' van de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna ILT) waarin de maatregelen ook zijn opgenomen.

Gelet op bovenstaande zijn de ministers van mening dat de plaatsing van obstakelverlichting verplicht is op grand van internationale voorschriften.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

6. Veiligheid vliegbewegingen Schiphol

In de door ILT, namens de staatsecretaris van IenM, afgegeven verklaring van geen bezwaar op grand van artikel 8.9 van de Wet Luchtvaart d.d. 9 mei 2012, in verband met het mogen afwijken van artikel 2.2.2. Luchthavenindelingbesluit Schiphol, heeft ILT geconcludeerd dat het voorgestelde tracé geen gevolgen heeft voor vliegtuigoperaties op de luchthaven Schiphol. Vanwege dit aspect is er derhalve geen noodzaak voor een ondergrondse aanleg van de hoogspanningsverbinding ter hoogte van Vijfhuizen. De verklaring van geen bezwaar heeft ter visie gelegen bij het ontwerp-inpassingsplan op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

7. Verhoogd risico voor Vijfhuizen

Als eerste wordt opgemerkt dat de dorpskern Vijfhuizen op een afstand van 350 m van de nieuwe hoogspanningsverbinding ligt. Derhalve ligt zij niet in de magneetveldzone, zie verder ook de beantwoording bij het Thema 'Tracékeuze'.

In relatie tot de door indieners genoemde verhoging van het veiligheidsrisico als gevolg van de komst van de hoogspanningsverbinding naast de Polderbaan wordt opgemerkt dat in overleg met betrokken partijen als Schiphol, KLM, ILT, en de gemeente Haarlemmermeer nader onderzoek is

uitgevoerd naar mogelijke effecten van de nieuwe hoogspanningsverbinding op het vliegverkeer. Het NLR Air Transport Safety Institute, (NLR-ATSI) heeft daartoe drie mogelijke effecten onderzocht; botsingsrisico's van een vliegtuig met de nieuwe hoogspanningsverbinding, de kans op vogelaanvaringen ten gevolge van realisatie van de nieuwe hoogspanningsverbinding, en mogelijke interferentie tussen de luchtvaartsystemen en de nieuwe hoogspanningsverbinding. Er is geen toename te verwachten van de risico's op vogelaanvaringen en interferentie t.o.v. de huidige situatie. Ook de botsingsrisico's t.o.v. de huidige situatie zullen niet of nauwelijks toenemen. Deze onderzoeken hebben uiteindelijk ook uitgewezen dat een westelijk tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding ten opzichte van de N205/Drie Merenweg beter scoort dan een oostelijk tracé. Ook adviseerden de onderzoekers om -indien aan de orde- het gedeelte van de verbinding dat het dichtst bij de Polderbaan loopt ondergronds aan te leggen. Het gaat om het deel van het tracé tussen station Vijfhuizen (net ten noorden van de A9) tot daar waar het tracé afbuigt langs de Drie Merenweg (N205). Door de verbinding daar te verkabelen wordt het kleine restrisico m.b.t. botsingen met de hoogspanningsverbinding gemitigeerd.

De ministers hebben dit advies overgenomen en zijn op basis daarvan van mening dat het voorgestelde tracé ter plaatse naast de Polderbaan een acceptabel veiligheidsniveau met zich mee brengt, waardoor ten aanzien van dit punt (veiligheid) ondergrondse aanleg ter hoogte van de dorpskern Vijfhuizen niet noodzakelijk wordt geacht.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

8. Risico's uitvoeren agrarisch werk

In de toelichting op het inpassingsplan zijn in tabel 7.1 veiligheidsafstanden opgenomen ook voor land- en agrarische wegen. In het zakelijk recht traject met TenneT kan besproken worden of en in hoeverre de hoogspanningsverbinding belemmeringen meebrengt voor de bewerkbaarheid van (agrarische) percelen. Indien de bewerkbaarheid van percelen aantoonbaar wordt beperkt door de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding kunnen in het zakelijk recht traject met TenneT afspraken worden gemaakt over de vergoeding van eventuele schade die hieruit voortvloeit en in redelijkheid niet voor rekening van de grondgebruiker dient te blijven. De ministers verwijzen hierbij naar de beantwoording bij het Thema 'Schade'.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 13 Geluid

Indieners van zienswijzen op dit thema:
34, 36, 42, 53, 61, 103, 105, 117

A. Samenvatting

Ten aanzien van het Thema Geluid is het volgende opgebracht

1. Coronageluid

a. Indieners geven aan dat de 380 kV hoogspanningsverbinding over hun woning gaat waardoor ze veel geluidsoverlast gaan ondervinden. Het wordt onmogelijk om nog ongestoord in de achtertuin te zitten.

b. Indieners maken bezwaar tegen de locatie van het opstijgpunt bij de Kruisweg. Het lawaai van de draden heeft direct invloed op het wooncomfort van indieners. Het tracé naast de N205 en N201 levert volledig onnodig geluidsvervuiling op.

c. Indieners betogen de specifieke situatie bij hun woning, namelijk lagere masten en twee geheel stalen loodsen onder het tracé en naast de woning, leidt tot een mogelijk hogere geluidbelasting. De geluidbelasting op de woning vanwege deze omstandigheden is niet bepaald. Indieners vinden dit onjuist, mede gezien de overige belasting op de woning, dient hiermee rekening te worden gehouden. Het elektrische veld, dat opgewekt wordt door zowel de 380 kV leidingen als de 150 kV leidingen die het tracé langs de woning Vijfhuizerweg 801 te Vijfhuizen gaat volgen, geeft geluidhinder in de vorm van het corona-effect.

d. In het inpassingsplan wordt gesproken over corona geluid, dat met name optreedt tijdens regenperiodes. Het corona geluid dat indieners hebben ervaren, treedt niet alleen op tijdens regen, maar ook tijdens perioden van hoge relatieve luchtvochtigheid. Deze perioden komen veelvuldig voor, vooral 's nachts. De manier waarop dit leefomgevingaspect is meegenomen, is te summier.

e. Er is geen inschatting te maken van de risico's van coronageluid voor de mens en bij het houden van paarden in de directe nabijheid van het opstijgpunt en de daaraan gekoppelde laaghangende leidingen.

f. Indieners (bij Nieuwe Wetering in de gemeente Kaag en Braassem) kunnen de gevolgen voor wat betreft het geluid vooralsnog niet overzien maar vrezen zowel in de aanlegfase als in de fase na ingebruikname in de praktijk geluidhinder te gaan ondervinden. Het aanwezige fijn stof in het gebied kan bijdragen aan het ontstaan van coronageluid.

2. Windfluiten

Onvoldoende is onderzocht in hoeverre ook geluidsoverlast door resonantie van de leidingen wordt veroorzaakt bij aanzwellende wind. Indieners geven aan dat ze in hun woonomgeving bij de bestaande masten te maken hebben met het windfluiten bij hogere windsnelheden. Op zich komt dat niet zo vaak voor, dat er sprake is van een overlastsituatie, aldus indieners. Echter, bij het nieuwe ontwerp van de masten kan dit fluiten wel eens onder geheel andere windomstandigheden gaan optreden. Er is geen moeite gedaan om hier een serieuze studie van te maken. Het positioneren van 30 kabels op veel grotere hoogten en in 6 trossen van 4 kabels (380 kV) en 6 andere kabels (150 kV) kan volgens indieners een totaal andere situatie opleveren. Dikte van de kabels, afstand tussen ophangpunten, etc. spelen hierbij een rol. De openheid van het gebied (bij Nieuwe Wetering in de gemeente Kaag en Braassem) doet vrezen dat regelmatig geluidhinder zal ontstaan door windfluiten.

B. Beantwoording

1. Coronageluid

a. Voor geluidemissie van een hoogspanningsverbinding geldt geen wettelijk toetsingskader. De geluldemissie is wel in het kader van een goede ruimtelijke ordening meegewogen. Bij het ontwerp van de Wintrackmasten zijn geluidspecificaties geformuleerd voor coronageluid van maximaal 30 dB(A) bij droge weersomstandigheden en 45 dB(A) bij natte weersomstandigheden, gemeten op een afstand van 37 meter uit het hart van de hoogspanningsleiding. Direct onder de lijn zullen de geluidsniveaus enigszins hoger zijn. In dat geval bedragen de geluidsniveaus circa 32 en 47 dB(A) onder droge respectievelijk natte weersomstandigheden, dit valt of to leiden uit grafieken uit het het KEMA-rapport ("Geluidsproductie van het Wintrackontwerp" van 26 april 2010). Door KEMA is in 2008 en 2009 - zoals gerapporteerd in het KEMA-rapport - onderzocht of bij het ontwerp deze waarden in acht genomen kunnen worden. Dit is het geval. Gelet op deze geluidniveaus zal de geluidsbelasting als gevolg van de hoogspanningsleiding niet leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het leefklimaat in de omgeving van de verbinding. Hierbij is relevant dat uitgaande van enkele worst case-criteria, het jaargemiddelde beoordelingsniveau van het coronageluid op 37 meter vanuit het hart van de verbinding ongeveer 40 dB(A) zal bedragen. Dit niveau komt overeen met de door de World Health Organisation voorgestelde voorkeursgrenswaarde voor het jaargemiddelde geluidsniveau gedurende de nachtperiode. Dit aspect wordt uitgebreid behandeld in het bij het MER behorende Achtergrondrapport Leefomgeving.

b. Het direct onder de lijn optredende geluidsniveau onder droge weersomstandigheden is blijkens het voorgaande dusdanig laag dat dit niet of nauwelijks hoorbaar zal zijn boven het heersende achtergrondgeluid. In dat geval zal dan ook geen sprake zijn van geluidsoverlast in de tuin of in de woning. Het direct onder de lijn optredende geluidsniveau onder natte weersomstandigheden is naar verwachting wel hoorbaar boven het achtergrondgeluidsniveau. Natte weersomstandigheden doen zich in Nederland gemiddeld 8% van het jaar voor. Alhoewel coronageluid bij natte omstandigheden hoorbaar zal zijn in de achtertuin, zal er geen sprake zijn van onaanvaardbare geluidhinder, mede gelet op de korte tijd per jaar dat de omstandigheden waaronder het geluld zich voordoet.

c. Zie beantwoording onder a. Indieners wonen op ruim 190 meter afstand van het opstijgpunt/de bovengrondse verbinding. Gelet hierop is het niet aannemelijk dat zij onaanvaardbare geluidhinder ondervinden.

d. Zie beantwoording onder a. Indiener woont op ruim 55 meter vanuit het hart van de hoogspanningsverbinding. Door geluidreflecties tegen de loodsen zal mogelijk een hoger geluidsniveau (213 dB(A)) optreden dan wanneer het alleen een woning betreft. De stalen loodsen zullen echter ook vooral bij regen (het moment waarbij coronageluid zich manifesteert) zorgen voor een significant hoger achtergrondgeluidsniveau dan een situatie zonder de loodsen. Gelet hierop en op de afstand van de woning tot de verbinding, behoeft voor onaanvaardbare geluidhinder niet worden gevreesd.

e. Indieners wonen op ruim 480 meter van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Gelet hierop is het uitgesloten dat zij onaanvaardbare geluidhinder ondervinden in de ontwerpspecificaties van TenneT wordt uitgegaan van een geluidsniveau op 37 meter uit het hart van de lijn van 30 dB(A) en 45 dB(A) onder respectievelijk droge en natte weersomstandigheden. Het wintrackontwerp inclusief isolatoren voldoet aan deze ontwerpspecificaties. In het bij het MER behorende Achtergrondrapport Leefomgeving komen deze aspecten aan de orde. In de situatie dat sprake is van natte weersomstandigheden is sprake van druppels op de lijn. Dat is het geval bij regen of dichte mist. Deze weersomstandigheden doen zich slechts een beperkt deel van het jaar voor (regen 8% en dichte mist nog minder). Alleen een hoge luchtvochtigheid is onvoldoende.

f. Coronageluid zou kunnen leiden tot geluidhinder. Er is door TNO in 2011 onderzoek verricht naar het effect van coronageluidhinder op mensen (rapport "Hinder door coronageluid" van 30 augustus 2011). De hoogte en blootstellingsduur van de geluidsniveaus in de nabijheid van de hoogspanningsverbinding is echter niet zodanig dat sprake is van onaanvaardbare geluidhinder. Omdat geen sprake is van onaanvaardbare geluidhinder, is er vanuit het geluidsaspect geen sprake van (negatieve) gezondheidseffecten. Er is geen aanleiding om aan to nemen dat paarden of ander dieren specifiek gevoelig zijn voor (corona)geluid.

g. In de aanlegfase zal geluidhinder niet uitgesloten kunnen worden. Wel wordt bij de aanleg daar waar mogelijk rekening gehouden met het voorkomen van hinder door bijvoorbeeld de keuze van rijroutes van vrachtverkeer zodat deze geluidhinder niet onaanvaardbaar zal zijn. De aanleg zal in ieder geval voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit en de Circulaire Bouwlawaai 2010. Voor de fase na ingebruikname zie beantwoording onder a. De woonbebouwing in het dorpslint Nieuwe Wetering in de gemeente Kaag en Braassem varieert van ongeveer 500 meter tot ongeveer 1 kilometer vanuit het hart van de nieuwe verbinding. Van onaanvaardbare geluidhinder is geen sprake. Coronageluid ontstaat door waterdruppels en niet door fijn stof. Fijn stof draagt dus niet bij aan het ontstaan van coronageluid.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Windfluiten

Voor windfluiten bestaat geen wettelijke normering. Wel is dit aspect betrokken bij de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Indieners wonen op ruim 480 meter van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Ten aanzien van het aspect windfluiten in de gebruiksfase bestaat geen relevant wettelijk vastgesteld toetsingskader. Dit geluid bevindt zich in het hoogfrequente gebied (hoge tonen). Een eigenschap van hoogfrequent geluid is dat dit geluid met de afstand sterker afneemt dan geluiden in een lagere frequentie. Ook wordt het optredende geluid gemaskeerd door andere optredende windeffecten zoals het ruisen van bewegende takken in de wind en andere 'fluitende objecten'. Doordat alle onderdelen van het ontwerp van de masten een ronde vormgeving krijgen, wordt windfluiten zoveel mogelijk voorkomen. Mogelijk geluidhinder als gevolg van windfluiten zal niet zodanig zijn dat dit leidt tot onaanvaardbare geluidhinder.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan

Thema 14 Interferentie

Indieners van zienswijzen op dit thema:
5, 17, 23, 26, 30, 31, 32, 33, 38, 60, 61, 79, 81, 83, 84, 97, 104, 105, 107, 111, 115, 116, 127, 129, 133, 13

A. Samenvatting

Ten aanzien van het thema Interferentie is het volgende opgebracht.

1. Beïnvloeding

Indieners willen weten of er onderzoek is gedaan naar wederzijdse beïnvloeding van de nieuwe hoogspanningsverbinding op de reeds aanwezige kruisende en evenwijdig lopende stalen leidingen. Indieners zien graag beantwoord dat er als gevolg van de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding geen beïnvloeding op de genoemden aanwezige leidingen zal zijn.

2. Verstoring van agrarische (GPS) en huishoudelijke apparatuur

Op een groot aantal agrarische bedrijven wordt gebruik gemaakt van GPS op machines voor het bewerken van het land (ploegen, zaaien etc.), hierbij wordt ook gewezen op precisielandbouw. Voor een goede bedrijfsvoering is men hier mede van afhankelijk. De angst bestaat dat deze machines en ook de vele andere (gevoelige) elektronische apparatuur (zoals melk, voeder- en registratiesystemen) op de bedrijven zelf worden verstoord door de komst van de hoogspanningsverbinding. Er is geen uitsluitsel gegeven of deze effecten optreden, het verzoek is dit wel te doen. Hetzelfde verzoek om onderzoek geldt voor het aanbrengen van zonnepanelen. Deze kunnen door de komst van de hoogspanningsleiding niet functioneren. Tevens bestaat er geen uitsluitsel of interferentie tussen de hoogspanningsverbinding en de in woningen aanwezige elektronische apparatuur en in gebruik zijnde hoorapparatuur plaats kan vinden.

3. Elektrische velden en maatregelen

Volgens indieners worden de gevolgen van elektrische velden nog steeds onvoldoende onder de aandacht gebracht. Er ontstaan daardoor ongewenste storingen en irritaties en achteraf zullen aardingen aangebracht moeten worden.

B. Beantwoording

1. Beïnvloeding

Het bepalen van de mastlocaties voor het 380 kV tracé inclusief opstijgpunten is onder andere afhankelijk van NEN-normeringen, gericht op het realiseren en hebben van een constructief en elektrisch veilige verbinding. Dit resulteert in de afstand die de verbinding vanuit het oogpunt van mogelijke interferentie moet aanhouden tot andere infrastructuur, zoals kabel- en leidingenstroken, snelwegen, spoorwegen, waterwegen en —werken en andere hoogspanningsverbindingen. Dit heeft ter plaatse van de spoorlijn Leiden-Amsterdam en langs de HSL geleid tot ligging van het voorkeurstracé.

Momenteel wordt een EMC (Elektro Magnetisch Compatibiliteit) onderzoek uitgevoerd, waarbij dit onderzoek wordt uitgevoerd in 4 fases. De eerste fase bestaat uit het identificeren en definiëren van de beïnvloede objecten, beïnvloedingsmechanisme en toetsingseisen/normeringcriteria. Onder andere de volgende objecten worden meegenomen in de inventarisatie van fase 1: buizen, leidingen, energie- signaalkabels, glasvezelkabels (mits een koperdraad aanwezig), sluizen/gemalen, pompstations, hekwerken/ afrasteringen/ vangrails, spoorwegen, kunstwerken (duikers e.d.), bewakingssystemen, radarinstallaties, openbare verlichting, radio en telecommunicatie-installaties, GPS systemen landbouwmachines. De tweede fase bestaat uit het door berekening vaststellen van de mate van beïnvloeding op alle, in fase 1 geïnventariseerde objecten.

De derde fase bestaat uit het voorstellen van mitigerende maatregelen en deze waar nodig in een eventuele vergunningaanvraag meenemen. De vierde en laatste fase bestaat uit het realiseren van de maatregelen en het monitoren van de effectiviteit. De ervaring leert dat door het nemen van mitigerende maatregelen, zoals aarding van bedrijfsinstallaties, ongewenste interferentie in alle gevallen kan worden opgelost. Dit betekent dat de resultaten van dit onderzoek niet te hoeven worden afgewacht alvorens een besluit over het tracé kan worden genomen.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Verstoring van agrarische (GPS) en huishoudelijke apparatuur

Wat betreft de invloed op de werking van fijngevoelige elektronica en computerapparatuur geldt in het algemeen dat elektronica en computerapparatuur en besturingsapparatuur moeten voldoen aan Europese en Nederlandse normen ten aanzien van gevoeligheid voor elektromagnetische en elektrische velden. Producenten en/of leveranciers van deze apparatuur dienen op de hoogte te zijn van deze normen (Bekendmaking normen elektromagnetische compatibiliteit 17 februari 2010, nr. 2004/108/EGI).

De NEN-EN 50341 stelt eisen aan het stoorniveau dat door hoogspanningsverbindingen veroorzaakt mag worden. Hiermee is bij het lijnontwerp rekening gehouden. Wanneer beide partijen, zowel de gebruiker als TenneT, zich aan deze normen en eisen houden zal de elektronica en computerapparatuur in principe geen last ondervinden van interferentie.

Desalniettemin doet TenneT onderzoek (beïnvloedingsberekeningen) naar eventuele interferentie van de hoogspanningsverbinding op andere elektrische systemen en zal, zo nodig, maatregelen nemen, om storingen te voorkomen (bijvoorbeeld door gericht aarden van de apparatuur). Het is niet te verwachten dat deze mogelijke aanvullende maatregelen onvoldoende zijn om de elektronica en computerapparatuur voor normaal gebruik geschikt te houden. Indien een storing onverwacht toch niet door aanvullende maatregelen kan worden verholpen, wordt overgegaan tot vergoeding van de geleden schade.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in haar genoemde uitspraak van 29 december 2010 in het kader van de Zuidring (rechtsoverweging 2.49-2.57) geen aanleiding gezien om te oordelen dat de ministers er niet in redelijkheid vanuit mochten gaan dat de belanghebbenden daar door de

realisering van de hoogspanningsverbinding geen problemen met fijngevoelige elektronica en computerapparatuur zouden ondervinden dan wel daardoor onevenredig in hun belangen zouden warden geschaad. Hierbij heeft Afdeling bestuursrechtspraak de uiteenzetting van de ministers betrokken dat voldoende waarborgen bestaan om to voorkomen dat problemen zich voordoen en zo deze zich onverhoopt voor zouden doen, TenneT daarvoor een oplossing zal aandragen en vergoeden.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. Elektrische velden en maatregelen

In vervolg op hetgeen hierboven onder 1 en 2 is toegelicht in het kader van elektrische velden en maatregelen wordt hierbij nog opgemerkt dat in fase 3 van het beschreven EMC onderzoek de eventueel benodigde maatregelen, zoals aardingen, dit wordt besproken met de eigenaar/beheerder van het object. TenneT zal een oplossing zal aandragen en vergoeden.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

Thema 15 Schade

Indieners van zienswijzen op dit thema:
4, 11, 13, 16, 23, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 70, 73, 74, 77, 78, 79, 81, 83, 84, 87, 88, 89, 90, 91, 97, 101, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 125, 127, 129, 130, 131, 132, 133, 136, 137

A. Samenvatting

Ten aanzien van het Thema 'Schade' is het volgende opgebracht:

1. Vermogensschade

a. Indieners verwachten waardevermindering van de woning, bedrijf en/of de gronden door de komst van de 380 kV-verbinding. De aanwezigheid van de masten, opstijgpunten en kabeltracés en evt. bijbehorende (landschappelijke) inpassingen verminderen het woongenot (horizonvervuiling en verrommeling uitzicht), belemmeren het gebruik, en beperken in de toekomst andere gebruiksmogelijkheden.

b. Indieners geven aan dat hun gronden in verschillende publieke documenten zijn benoemd door Provincies NH en ZH, gemeenten en Hoogheemraadschap als zijnde een beoogde locatie voor woningbouw; in de gezamenlijke gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (2006), Westflank (2009-2011) en in de Gemeentelijke Ontwerp Structuurvisie Haarlemmermeer 2030. De financiële schade is aanzienlijk bij het beoogde tracé. Hier is geen sprake meer van ondernemersrisico, omdat in de afgelopen 15 jaar meermalen is bevestigd dat de grondeigendom geschikt is voor woningbouw, aldus indieners.

c. De nieuwe 380 kV-verbinding heeft reeds in 2005 de realisatie van een woonwijk onmogelijk gemaakt. De schade die hierdoor is ontstaan, is toe te rekenen aan de komst van de nieuwe 380 kV-verbinding. Door de verandering van de bestemming is andere aanwending dan agrarisch niet meer mogelijk.

d. Door de aanleg van de 380 kV-verbinding, zoals omschreven in het inpassingsplan ontstaat planschade.

e. Door de verandering van de bestemming is andere aanwending dan agrarisch niet meer mogelijk. De schade die hierdoor is ontstaan, is toe te rekenen aan de komst van de nieuwe 380 kV-verbinding.

2. Inkomensschade

a. Er is geen rekening gehouden met de voorgenomen lijnopstelling van een zestal hoogvermogenwindturbines welke geprojecteerd zijn ten oosten van de A9 en ten noorden/zuiden van de Wijkertunnel. Hierdoor dreigt dit project ernstig in gevaar te raken. Indiener stelt dat daar waar nu 3 turbines zijn geprojecteerd, zij mogelijk zeer aanzienlijke inkomsten misloopt.

b. Het realiseren van de dubbelbestemming voor 380/150 kV bovengronds en 380/150 kV ondergronds brengt belemmeringen en overlast mee in het gebruik van de percelen, dat geldt voor de gehele zakelijk rechtstrook waarin mastvoeten, lijnen, opstijgpunten, moflocaties of aardkastjes zullen worden gerealiseerd, zowel tijdens de bouw als in de eindsituatie. Ook geven indieners aan dat zij blijvende schade ondervinden bij de bedrijfsuitvoering doordat mechanische bewerking van het land wordt bemoeilijkt, drainagesystemen niet in stand kunnen blijven dan wel kunnen worden uitgebreid, en druppels vanaf de elektriciteitskabels gewassenschade zullen veroorzaken.

c. De schade zal worden vergoed, echter, de vergoeding is onder de maat. Boeren worden in hun bedrijfsvoering gehinderd. Machines worden immers steeds groter en breder, aldus indiener.

3. Bijkomende c.q. overige schade

a. Door indieners wordt aandacht gevraagd voor de samenloop met de uitvoering van het tracé Gasunie Beverwijk-Wijngaarden, hierdoor ontstaan mogelijk problemen in de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven. Gevraagd wordt met de realisatie van de nieuwe hoogspanningsverbinding te wachten totdat de aanleg van de Gasunie is afgerond.

b. Indiener geeft aan dat TenneT rekening zou moeten houden met de emotionele belasting die door hun voorgenomen besluit bij betrokkenen veroorzaakt wordt. Het doorlezen van alle stukken en het formuleren van een zienswijze kost veel tijd. Deze tijd en/of deskundige begeleiding zou vergoed moeten worden.

c. Er ontstaat schade en (grote) overlast door de uitvoering van de werkzaamheden, en door de aanwezigheid van de masten en kabel in de eindsituatie; uitbreiding of aanpassing van het bedrijf in de toekomst wordt bemoeilijkt, aldus indieners. De bereikbaarheid van het bedrijf zal ernstig worden bemoeilijkt, of betekent een grote aantasting op de wijze van bedrijfsvoeren, aldus enkele indieners. De bouw en aanwezigheid van de 380 kV-verbinding belemmerd de bedrijfsvoering van een aantal bedrijven. Welke schade, ten gevolge van de aanleg van de 380 kV (boven- en ondergronds) en 150 kV (boven en ondergronds) en de sloop van de bestaande 150 kV-verbindingen, wordt vergoed en op welke wijze?

d. Door de boorwerkzaamheden bij de ondergrondse aanleg zal volgens indieners schade ontstaan aan de panden. De heiwerkzaamheden bij bovengrondse aanleg veroorzaken trillingen en schade aan de woning. De aanleg zal veel overlast veroorzaken in de vorm van geluid, trillingen en bijkomende verschijnselen. Ook zal de aanleg de bereikbaarheid belemmeren en gevaren opleveren voor het verkeer.

e. Indieners vragen zich of welke schade, ten gevolge van de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding en de sloop van de bestaande 150 kV-verbindingen, wordt vergoed en op welke wijze.

f. Indiener meent dat het doorkruiste bedrijventerrein (Polanenpark) als gevolg van het realiseren, exploiteren en weer afbreken van de noodlijn voor een deel van het terrein tijdelijk niet kan worden geëxploiteerd. Dit is tevens het geval als gevolg van het demonteren van de huidige 150 kV-verbinding en het realiseren van de nieuwe 380 kV-verbinding. Uit het ontwerp-inpassingsplan blijkt dat geen rekening is gehouden met de verplichte schadevergoeding voor alle schade die als gevolg van de te realiseren tijdelijke en definitieve hoogspanningsverbinding betaald moet worden.

   De economische uitvoerbaarheid van het ontwerp-inpassingsplan is in die zin nog niet geborgd. Indieners verzoeken om het inpassingsplan op dit punt te verbeteren.

g. Indiener wijst op de uitvoering van voorbereidende onderzoeken. De aangeboden vergoeding als compensatie voor het onderzoek wordt als te laag bevonden gezien de te verwachten schade die zal gaan optreden.

   Indiener meent dat de kans in de Haarlemmermeer groot is dat door werkzaamheden wellen ontstaan op het perceel. Indiener verzoekt daarom om een nulmeting voorafgaand aan de werkzaamheden. Iedere wel die nadien ontstaat, is voor rekening en risico van TenneT. Daarbij moet er geen discussie mogelijk zijn of "de wel" wel of niet ontstaan is door toedoen van TenneT. Het ontstaan van wellen kan echter ook nog plaatsvinden na afronding van de werkzaamheden waardoor dus deze regeling nog enige jaren dient te blijven bestaan.

4. Verwerving objecten / percelen

Een aantal indieners heeft zienswijzen ingediend ten aanzien van de specifieke magneetveldzone in relatie tot gevoelige bestemmingen, alsmede de aankoop van andere objecten / percelen.

a. Indiener vraagt zich of hoe het wegbestemmen van de (bedrijfs)woning financieel wordt gecompenseerd. Door het niet verbinden van een fatsoenlijke compensatieregeling aan de besluitvorming, is deze procedure onzorgvuldig voorbereid.

b. Er is nog steeds discussie over de magneetveldzone, op basis van het voorzorgsbeleid met een grenswaarde van 0,4 microTesla. Voor indieners is het onduidelijk of sommige woningen nu wel of niet in de specifieke magneetveldzone vallen. Indieners willen weten wanneer dit duidelijk wordt en wanneer TenneT een aanbod doet voor de aankoop van woningen binnen de specifieke magneetveldzone.

c. Er zijn ook objecten gelegen in de magneetveldzone, die niet als gevoelige bestemmingen worden aangemerkt. Indieners zijn van mening dat ook voor deze objecten compensatie dient plaats te vinden.

d. Bewoners die net buiten de magneetveldzone wonen, worden in het geheel niet gecompenseerd. Met hen wordt geen rekening gehouden.

e. Indien een bedrijfswoning in de specifieke magneetveldzone valt, en elders op het terrein - dat in eigendom is van de belanghebbende - een nieuwe woning kan worden opgericht, is TenneT dan bereid om op basis van volledige schadeloosstelling (waaronder aankoop van de betreffende woning) mee te werken aan de oprichting van een nieuwe bedrijfswoning buiten de magneetveldzone?

f. Indien ondergrondse aanleg niet mogelijk is en verplaatsen van het tracé (in westelijke richting) niet mogelijk is, verzoekt indiener het melkveebedrijf in de nabijheid van de hoogspanningsverbinding te verplaatsen.

g. Indiener heeft in het verleden van TenneT een aanbod ontvangen om zijn eigendommen te verwerven, echter, alleen onder het voorbehoud van een definitief inpassingsplan. Op deze wijze kon indiener nooit een besluit nemen omtrent verkoop omdat hij geen zekerheid heeft over het definitieve inpassingsplan.

h. Indieners komen voor de zeer moeilijke keus te staan om te blijven wonen of te verhuizen. Indieners zijn gehecht aan hun woning en woonlocatie.

i. Indiener is van mening dat inwoners van Vijfhuizen (die evenwijdig aan de Polderbaan en de hoogspanningsverbinding wonen) uitgekocht moeten worden om het verhoogde risico van de woonlocatie weg te nemen.

j. Indiener geeft aan dat uit het plan onvoldoende blijkt hoe de nieuwe opstijgpunten worden ontsloten. Indiener neemt daarbij aan dat een eventueel door zijn land aan te leggen toegangsweg verhard (geasfalteerd) zal worden. In dat geval is de betreffende grond voor indiener niet meer bruikbaar. Gelet daarop gaat indiener ervan uit dat TenneT de voor de aanleg van de toegangsweg benodigde grond zal aankopen.

k. Indiener heeft geconstateerd dat de ondergrondse hoogspanningsleiding ter hoogte van Rijpwetering op zijn percelen zal worden aangelegd door middel van een open ontgraving. Hiervan zal indiener veel meer hinder en schade ondervinden. Indiener verzoekt om de leiding zo ver als mogelijk door zijn gronden te boren.

5. Overig

Een aantal indieners heeft zienswijzen ingediend ten aanzien van onderwerpen die niet specifiek onder een schadecategorie te plaatsen zijn.

a. De dubbelbestemming voor 380 kV bovengronds en 150 kV ondergronds brengt belemmeringen mee in het gebruik van de percelen. Voor alle handelingen zoals onder andere grondbewerkingen, woelen en egaliseren en aanleg van drainage in de grond dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

b. Indien TenneT een altijddurend zakelijk recht wil vestigen met altijddurende beperkingen op het perceel, dan dient TenneT daarvoor een passende jaarlijkse retributie te betalen voor het medegebruik van de grond, aldus indieners.

c. De (planschade) compensatie mogelijkheden die de Wet ruimtelijke ordening biedt (artikel 6.1 e.v.) en waarop pagina 101 van het ontwerp-inpassingsplan ook naar wordt verwezen, wordt volledig teniet gedaan ingeval betrokken grondeigenaren/-gebruikers (ondertussen of inmiddels) een ZRO met TenneT zijn aangegaan, aldus indiener. Hierdoor staat het verband, danwel het belang voor betrokkenen, tussen de RvOT en AboT2008 vast en is dit aspect, de schade die (mogelijk) ontstaat en daarmee de schadeverhaalmogelijkheden, onderdeel geworden van de planologische procedure. De "voorzienbare hinder en schade" is absoluut niet bepaald (exact omschreven) waardoor discussies in de toekomst onvermijdelijk zijn en die in de praktijk helaas negatief uitpakt voor de betrokkene die schade lijdt.

d. TenneT dient een betrouwbare onderhandelingspartner te zijn, staat aangegeven in hoofdstuk 8 van het ontwerp-inpassingsplan; afspraken en toezeggingen dienen -volgens indieners- te worden nagekomen met rechthebbenden.

e. Indiener geeft aan dat de oorspronkelijke eigenaar destijds voor acceptatie van de inhoud van de ZRO-overeenkomst uitsluitend een zogeheten 'recognitie' ontvangen. Dit betekent niet meer dan dat men 'het recht erkende' doch dat men voor de financiële gevolgen (schade) van de inhoud geen enkele vorm van schadevergoeding heeft ontvangen.

f. Indiener gaat in op de inhoud van de zakelijk rechtovereenkomst. De tekst van de opstalovereenkomst van TenneT is naar de mening van indiener een 'dodelijke' overeenkomst. Grote onduidelijkheid bestaat en blijft bestaan ten aanzien van de schade die door TenneT wordt vergoed. Indiener is van mening dat discussies over de overeenkomst in de praktijk altijd negatief uitpakt voor de betrokkene die schade lijdt. Het voor eigenaren vervelende verschil in onderhandelingen is de wettelijke positie/macht/mogelijkheden voor TenneT en de daaruit voortvloeiende, volgens eigenaren onsympathieke houding die TenneT ten toon spreidt tijdens de onderhandelingen.

g. Indiener geeft aan dat eigenaren en gebruikers verstrikt raken in regelgeving uit 1927 en de hedendaagse praktijk waarbij hun belangen ongelooflijk worden geschaad en hun rechten worden aangetast, hierbij wijzend op de ministeries die bij de verschillende besluitvormingstrajecten betrokken zijn.

B. Beantwoording

Algemeen

In hoofdstuk 8 van de plantoelichting is vermeld dat de kosten van de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding worden gedragen door TenneT. De leveringszekerheid is een wettelijke taak van TenneT op grond van de Elektriciteitswet 1998. Indien nut en noodzaak zijn aangetoond kan TenneT de investeringskosten doorberekenen in de tarieven voor transport van elektriciteit. Het nut van en de noodzaak voor het onderhavige project zijn aangetoond en vastgelegd in de pkb, zodat de financiële uitvoerbaarheid van het project niet ter discussie staat, aldus de plantoelichting. In de plantoelichting is voorts vermeld dat TenneT een schadebeleid heeft ontwikkeld waarbij vier mogelijke schadeoorzaken worden onderscheiden: de vestiging van een zakelijk recht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding, de verwerving van een object, de uitvoeringswerkzaamheden en planschade.

Voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding moet TenneT gebruik kunnen maken van een strook grond langs de hoogspanningsverbinding, de zakelijk rechtstrook. Ten behoeve hiervan sluit TenneT zakelijk rechtovereenkomsten met de eigenaren en eventuele overige zakelijk of persoonlijk gerechtigden. Hierbij hanteert TenneT het uitgangspunt van de Belemmeringenwet Privaatrecht dat de rechthebbenden voor en na de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren, dit wordt ook toegelicht in paragraaf 8.3 van de toelichting op het inpassingsplan. Bovenstaande betekent met andere woorden: volledige schadeloosstelling.

Voorts is in de plantoelichting vermeld dat soms niet volstaan kan worden met de vestiging van zakelijk recht. Voor zover belangen van rechthebbenden met betrekking tot de benodigde grond redelijkerwijs onteigening zouden vorderen en het opleggen van een gedoogplicht op grond van de Belemmeringenwet Privaatrecht dus niet aan de orde is, kan aankoop van de grond door TenneT aan de orde zijn. Indien er geen minnelijke overeenstemming kan worden bereikt, kan een beroep worden gedaan op de Onteigeningswet.

In de plantoelichting is verder vermeld dat de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding in een incidenteel geval feitelijke schade kan veroorzaken, ondanks dat voorzorgsmaatregelen worden genomen. Deze schade wordt werkschade genoemd en bestaat uit bouwwerkschade of gewassenschade.

Voorts wordt in de plantoelichting vermeld dat een tegemoetkoming in planschade kan worden toegekend overeenkomstig afdeling 6.1 van de Wro.

In de plantoelichting staat verder dat TenneT eigenaren en overige zakelijk gerechtigden van woningen binnen de specifieke magneetveldzone, de gelegenheid biedt om op vrijwillige basis hun object aan TenneT te verkopen tegen een schadeloosstellingsbedrag overeenkomstig het uitgangspunt van de Onteigeningswet.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in haar uitspraak betreffende de Zuidring, overwogen dat er, in de procedure voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Wateringen — Zoetermeer, geen grond was voor het oordeel dat het schadebeleid, dat ook in de procedure voor de Noordring wordt gehanteerd en waarvan de contouren in paragraaf 8.3 van het inpassingsplan zijn geschetst, onredelijk is; derhalve kan dit schadebeleid worden betrokken in de afweging van belangen die bij de vaststelling van dit inpassingsplan moet worden gemaakt.

Specifiek

1. Vermogensschade

In reactie op de zienswijzen aangaande vermogensschade merken de ministers op dat afhandeling van schade, in hoofdzaak, op twee manieren kan plaatsvinden. Met rechthebbenden van percelen binnen de zakelijk rechtstrook wenst TenneT een zakelijk rechtovereenkomst of te sluiten. Bij

vestiging van een zakelijk recht hanteert TenneT het principe van volledige schadeloosstelling, zoals de Belemmeringenwet Privaatrecht die kent. Volledige schadeloosstelling betekent dat de rechthebbenden voor en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren. Deze schadeloosstelling houdt tevens in dat de eventuele planschade, zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening, in de vergoeding is verdisconteerd. Ook een vergoeding voor waardevermindering, voor het belemmeren van het gebruik, het verminderen van het woongenot, etc. zal in deze schadeloosstelling, voor zover deze schade bepaalbaar is, worden verdisconteerd. Indien TenneT objecten dient te verwerven zal dit eveneens plaatsvinden op basis van schadeloosstelling zoals genoemd in de Onteigeningswet. Indien en voor zover de vergoeding van (plan)schade niet voldoende anderszins verzekerd is - bijvoorbeeld bij rechthebbenden van percelen buiten de zakelijk rechtstrook - staat de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek om planschade op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening open.

Daarbij wordt opgemerkt dat het niet zeker is dat de realisering van een woonwijk in zijn geheel niet meer mogelijk is in de nabijheid van de hoogspanningsverbinding. Planvorming omtrent woningbouw in het betreffende gebied heeft nog niet geleid tot een bestemmingsplan, waarin woningbouw concreet mogelijk wordt gemaakt. De afhandeling van eventuele waardevermindering van percelen kan aan de orde komen in gesprekken met TenneT aangaande de vestiging van een zakelijk recht, dan wel met een verzoek om een tegemoetkoming in de planschade nadat het inpassingsplan in werking is getreden.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

2. Inkomensschade

Inkomensschade kan aan de orde zijn doordat een deel van het object/perceel niet meer (optimaal) kan worden gebruikt, bijvoorbeeld door de aanwezigheid van een mast, een opstijgpunt of een aardkastje. Ook is het mogelijk dat er inkomensschade ontstaat als gevolg van een nadeligere exploitatie van het overige gedeelte van het object. In reactie op de zienswijzen aangaande inkomensschade merken de ministers op dat afhandeling van schade net als vermogensschade, in hoofdzaak, op twee manieren kan plaatsvinden. Met rechthebbenden van percelen binnen de zakelijk rechtstrook wenst TenneT een zakelijk rechtovereenkomst of te sluiten. Bij de vestiging van een zakelijk recht hanteert TenneT het principe van volledige schadeloosstelling zoals de Belemmeringenwet Privaatrecht die kent. Schadeloosstelling betekent dat de rechthebbenden voor en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Ook inkomensschade kan als planschade worden aangemerkt als deze rechtstreeks ontstaat door een planologische wijziging. Indien en voor zover de vergoeding van (plan)schade niet voldoende anderszins verzekerd is - bijvoorbeeld bij rechthebbenden van percelen buiten de zakelijk rechtstrook - staat de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek om planschade op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening open.
Planvorming omtrent de realisering van windmolens in het betreffende gebied heeft nog niet geleid tot een bestemmingsplan, waarin de realisering van windmolens concreet mogelijk wordt gemaakt.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

3. Bijkomende c.q. overige schade

De aanleg (inclusief voorbereidende onderzoeken en werkzaamheden) en instandhouding van de hoogspanningsverbinding kunnen in een incidenteel geval feitelijke schade veroorzaken, ondanks dat voorzorgmaatregelen worden genomen om deze schade zo veel mogelijk te voorkomen.

Deze schade is niet beperkt tot de zakelijk rechtstrook, maar kan ook betrekking hebben op zich in de nabije omgeving van de werkzaamheden bevindende objecten. De grondslag voor vergoeding van eventuele 'werkschade' is een zakelijk rechtovereenkomst met TenneT of artikel 6:162 van het

Burgerlijk Wetboek (dat handelt over onrechtmatige daad). Indien en voor zover er een causaal verband is tussen de schade en de uitvoeringswerkzaamheden, komt deze schade voor vergoeding in aanmerking. Het kan hierbij gaan om eventuele schade door heiwerkzaamheden, het tijdelijk gebruik van grond als werkterrein voor de realisatie van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Maar ook voor het tijdelijke gebruik van percelen voor de sloop van de bestaande 150 kV-verbinding, alsmede de aanwezigheid van noodlijnen.

TenneT wil schade ten gevolge van uitvoeringswerkzaamheden zoveel als mogelijk voorkomen. Door bijvoorbeeld contractuele voorwaarden op te nemen richting aannemers en normen die toezien op het eventueel voorkomen van schade veroorzaakt door heiwerkzaamheden. Door afspraken te maken met bevoegde gezagen over de bereikbaarheid van bouwlocaties. Maar ook door met rechthebbenden van percelen waar werkzaamheden plaatsvinden, overeenkomsten te sluiten die ook schriftelijk worden vastgelegd. Op deze wijze hebben deze rechthebbenden ook een schriftelijk document in handen, waarin de afspraken bindend zijn vastgelegd. Indien en voor zover door de realisering van de nieuwe hoogspanningsverbinding schade ontstaat, zal deze schade in rede door TenneT vergoed moeten worden.

Ook vindt er regelmatig overleg plaats met Gasunie, waarbij ook de uitvoering van beide projecten aan de orde komt. Daar waar mogelijk zal de uitvoering van beide projecten zoveel als mogelijk opeenvolgend worden gerealiseerd.

Bij het geven van toestemming voor de uitvoering van voorbereidende onderzoeken geeft TenneT een meewerkvergoeding. Indien en voor zover door de uitvoering van de voorbereidende onderzoeken schade ontstaat, dan zal deze schade in rede worden vergoed. Deze vergoeding van de schade staat los van de meewerkvergoeding.

De ministers hebben begrip voor het feit het vestigen van zakelijk recht c.q. de realisering van de nieuwe hoogspanningsverbinding een emotionele belasting met zich meebrengt voor diverse rechthebbenden. Helaas kan in een procedure als onderhavige de emotionele belasting niet worden verminderd. Evenmin is er een grondslag voor een financiële compensatie van deze belasting

De tijd en/of de inzet van een deskundige voor het indienen van een zienswijze komt niet voor vergoeding in aanmerking. Indien rechthebbenden voor de vestiging van zakelijk recht deskundige bijstand wensen in te schakelen, dan worden deze kosten door TenneT vergoed, voor zover deze kosten voldoen aan de zogenaamde dubbele redelijkheidstoets. Dat wil zeggen dat de deskundige bijstand en de aard daarvan redelijk moeten zijn en de kosten van deskundige bijstand een redelijke omvang hebben.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan

4. Verwerving objecten / percelen

Voor het inpassingsplan is het volgende van belang.

Een van de traceringprincipes is het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van gevoelige bestemmingen. Dit traceringprincipe volgt uit het advies uit 2005 van de toenmalige Staatssecretaris van VROM, zie thema 'Hoogspanningsverbindingen en Gezondheid'.

Het is redelijkerwijs niet mogelijk gebleken om bij het bepalen van het tracé alle gevoelige bestemmingen te ontwijken. De Afdeling bestuursrechtspraak bevestigt in haar uitspraak betreffende de Zuidring dat uit het beleidsadvies niet volgt dat geen enkele gevoelige bestemming binnen de magneetveldzone mag komen te liggen. In paragraaf 6.2.3 van de plantoelichting is geconcludeerd dat het voor de gerealiseerde gevoelige bestemmingen in beginsel mogelijk en aanvaardbaar is om het huidige gebruik voort te zetten. Binnen het inpassingsplan worden er geen (bedrijfs)woningen wegbestemd. Ook ter hoogte van de Polderbaan is er geen reden om woningen weg te bestemmen dan wel te overwegen dat deze woningen aangekocht moeten worden.

Het aankoopbeleid van TenneT is van gevoelige bestemmingen binnen de specifieke magneetveldzone opgenomen in hoofdstuk 8 van de plantoelichting. Indien sprake is van een gevoelige bestemming vallend binnen de specifieke magneetveldzone zal TenneT een aanbod tot aankoop doen. De ministers kunnen daarbij begrijpen dat bewoners van woningen binnen de specifieke magneetveldzone voor lastige keuzes komen te staan. De uitvoering van dit aankoopbeleid valt evenwel buiten het afwegingskader van dit inpassingsplan.

Bedrijven zijn geen gevoelige bestemmingen. Eventuele compensatie zal aan de orde kunnen komen bij de vestiging van zakelijk recht door TenneT, dan wel in een eventuele planschadeprocedure nadat het inpassingsplan in werking is getreden. Hierbij wordt opgemerkt dat er binnen het tracé van de Noordring, de nieuwe hoogspanningsverbinding geen redenen zijn om bedrijven te verplaatsen.

Bewoners net buiten de magneetveldzone kunnen, voor zover de vergoeding van de (plan)schade niet voldoende anderszins is verzekerd, een verzoek om planschade indienen nadat het inpassingsplan in werking is getreden.

Over de (bereikbaarheid van de) opstijgpunten merken de ministers het volgende op. Allereerst merken zij op dat de toegangswegen naar de opstijgpunten toe als zodanig zijn verbeeld op de bij het inpassingsplan behorende plankaarten.

Daarnaast hanteert TenneT het uitgangspunt dat de opstijgpunten, alsook de toegangswegen naar deze opstijgpunten, door TenneT aangekocht zullen worden. Met de betreffende rechthebbenden zullen hieromtrent te zijner tijd gesprekken gevoerd gaan worden. Indien deze gronden niet minnelijk kunnen worden verworven, zal TenneT hiervoor een verzoek tot onteigening doen bij de minister van IenM.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

5. Overig

Onder het Thema 'Nut en Noodzaak' is aangegeven dat TenneT de wettelijke taak heeft om de veiligheid en betrouwbaarheid van het landelijk hoogspanningsnet te waarborgen. Dit leidt ertoe dat er voor diverse grondbewerkingen een omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd.

Kosten ten behoeve van de indiening van extra aanvragen en extra legeskosten die als gevolg van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding gemaakt moeten worden, komen voor vergoeding in aanmerking. Hierbij wordt verwezen naar het Thema 'Inpassingsplan' onder b onder 2.

Met rechthebbenden van percelen waar werkzaamheden plaatsvinden, zal TenneT overeenkomsten moeten sluiten die TenneT ook schriftelijk wil vastleggen. Op deze wijze hebben deze rechthebbenden ook een schriftelijk document in handen, waarin de afspraken zijn vastgelegd.

Voor het inpassingsplan is het van belang dat de vergoeding van eventuele schade ten gevolge van de aanleg en instandhouding van de nieuwe hoogspanningsverbinding gewaarborgd is. De hoogte van concrete schadebedragen, de vergoeding van een eventuele retributie, maar ook de concrete inhoud van de zakelijk rechtovereenkomst van TenneT is geen belang dat van relevantie is bij de afwegingen ten behoeve van dit inpassingsplan.

De ministers zijn van mening, welk is bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak, dat de vergoeding van schade door het samenstelsel van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke compensatieregelingen voldoende gewaarborgd is.

Bij blijvende discussies over de hoogte van de te vergoeden schade staat aparte procedures ter beschikking, waarin in alle gevallen uiteindelijk aan de rechter kan worden verzocht om een uitspraak te doen.

De diverse bevoegde gezagen die betrokken zijn bij de diverse procedures aangaande de realisering van de nieuwe hoogspanningsverbinding, moeten besluiten nemen met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Indien en voor zover indieners van mening zijn dat verschillende besluiten op een onzorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen, kunnen deze besluiten ter discussie worden gesteld bij een onafhankelijke rechterlijke instantie. In het kader van de diverse procedures aangaande de realisering van de nieuwe hoogspanningsverbinding zal deze rechterlijke instantie veelal de Afdeling bestuursrechtspraak betreffen.

Zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het inpassingsplan.

ERRATUM

De onderhavige Nota beantwoording zienswijzen bevat de volgende fout:

Thema 1 Procedure en Werkwijze, B. Beantwoording, 2. Informatievoorziening, punt h, laatste zin (pagina 12):
“De specifieke berekeningen laten een smaller veld zien waarbij indieners buiten de specifieke magneetveldzone liggen”

Dit moet zijn:
“De specifieke magneetveld berekeningen van de 380 kV-verbinding hebben tot gevolg dat 2 van de 3 woningen van indieners binnen de specifieke magneetveldzone komen te liggen. Deze woningen komen in aanmerking voor aanbod tot aankoop door TenneT.”

Inspraakbundel

ZIENSWIJZEN OP ONTWERPBESLUITEN RANDSTAD 380 kV NOORDRING: NIEUWE HOOGSPANNINGSVERBINDING BEVERWIJK – ZOETERMEER (BLEISWIJK) (FASE 1)

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF..... 1

KENNISGEVING..... 2

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN:

ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES..... 5

ZIENSWIJZE NUMMER 1 TOT EN MET 141..... 7

Augustus 2012

WOORD VOORAF

Algemeen

Van vrijdag 11 mei 2012 tot en met donderdag 21 juni 2012 hebben de ontwerpbesluiten voor het project 'RANDSTAD 380 kV NOORDRING: NIEUWE HOOGSPANNINGSVERBINDING BEVERWIJK – ZOETERMEER (BLEISWIJK) (FASE 1)' gezamenlijk ter inzage gelegen. Eenieder kon naar aanleiding van deze ontwerpbesluiten een zienswijze inbrengen.

De beheerder van het landelijke hoogspanningsnet, TenneT TSO B.V., wil een nieuwe hoogspanningsverbinding aanleggen tussen Beverwijk en Bleiswijk. Deze verbinding, de zogenaamde Noordring, is noodzakelijk om de levering van elektriciteit in de Randstad te kunnen blijven garanderen.Om dit project mogelijk te maken moeten bestemmingsplannen worden aangepast. Dat gebeurt door middel van een inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM). Daarnaast is voor het project een groot aantal andere besluiten nodig. Deze besluiten worden met dezelfde procedure (rijkscoördinatieregeling), maar in meerdere fasen (zogenaamde 'mandjes') voorbereid, onder coördinatie van de Minister van EL&I. Deze kennisgeving gaat over het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten uit de eerste fase ('eerste mandje').

De ontwerpbesluiten van fase 1

Wat er precies gaat gebeuren in fase 1? Dat staat beschreven in het zogenoemde ontwerp-inpassingsplan. Daarnaast is een zestal overige ontwerpbesluiten opgesteld op grond van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998, Spoorwegwet, Wet beheer rijkswaterstaatswerken en Waterwet ('eerste mandje'). Ten slotte is voor het ontwerp-inpassingsplan een milieueffectrapport (MER) opgesteld om de gevolgen voor het milieu in beeld te brengen

Op de ontwerpbesluiten 'RANDSTAD 380 kV NOORDRING: NIEUWE HOOGSPANNINGSVERBINDING BEVERWIJK – ZOETERMEER (BLEISWIJK) (FASE 1)' zijn binnen de inspraaktermijn in totaal 155 zienswijzen binnengekomen, waarvan 140 uniek. Deze 140 zienswijzen zijn intergraal opgenomen in de bundel.

U kunt de inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.

Registratie en verwerking

De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de insprekers is een ontvangstbevestiging met daarin een registratienummer toegezonden waarmee de zienswijze kan worden opgezocht.

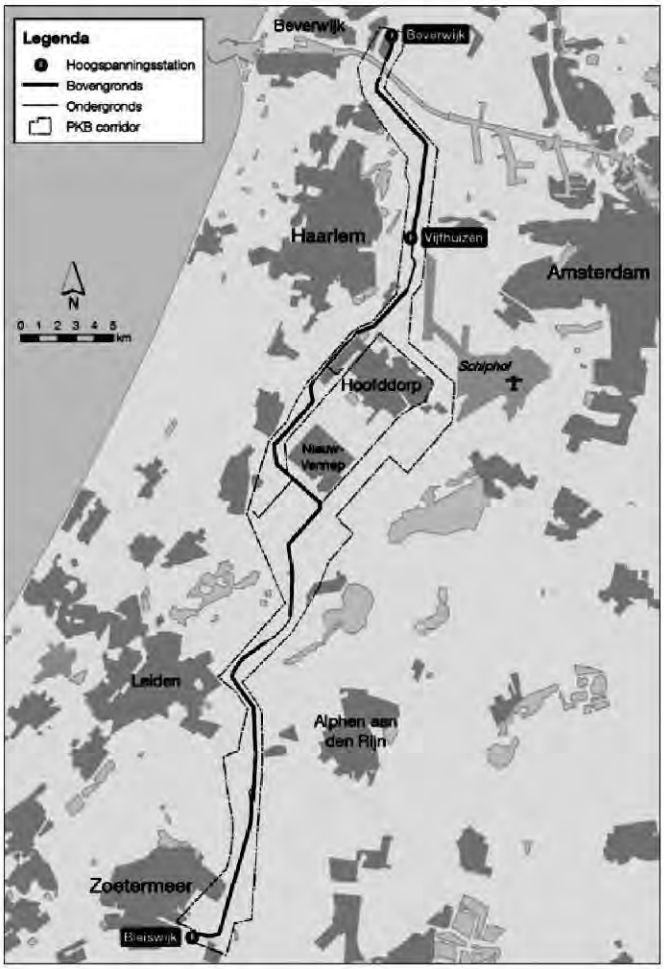
Verdere procedure

Alle zienswijzen worden beoordeeld en betrokken bij de definitieve besluitvorming. De definitieve besluiten zullen naar verwachting direct na de zomer worden genomen en ter inzage worden gelegd. Bij de besluiten wordt dan aangegeven hoe met de zienswijzen rekening is gehouden. De besluiten zullen ter inzage worden gelegd op dezelfde plaatsen als waar nu de ontwerpbesluiten ter inzage liggen. Een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, kan later tegen dat besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het moment waarop de terinzagelegging plaatsvindt wordt te zijner tijd aangekondigd in onder andere lokale huis-aan-huisbladen en op www.bureau-energieprojecten.nl.

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 9239
10 mei
2012

Randstad 380 kV Noordring: nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk – Zoetermeer (Bleiswijk) (fase 1)

U kunt nu formeel een reactie indienen



De beheerder van het landelijke hoogspanningsnet, TenneT, wil een nieuwe hoogspanningsverbinding aanleggen tussen Beverwijk en Bleiswijk. Deze verbinding, de zogenaamde Noordring, is noodzakelijk om de levering van elektriciteit in de Randstad te kunnen blijven garanderen.

Om dit project mogelijk te maken moeten bestemmingsplannen worden aangepast.
Dat gebeurt door middel van een inpassingsplan, dat wordt vastgesteld door de ministers van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) en van Infrastructuur en Milieu (IenM). Daarnaast is voor het project een groot aantal andere besluiten nodig.
Deze besluiten worden met dezelfde procedure (rijkscoördinatieregeling), maar in meerdere fasen (zogenaamde 'mandjes') voorbereid, onder coördinatie van de Minister van EL&I.
Deze kennisgeving gaat over het ontwerpinpassingsplan en de ontwerpbesluiten uit de eerste fase ('eerste mandje').

De ontwerpbesluiten van fase 1

Wat er precies gaat gebeuren in fase 1? Dat staat beschreven in het zogenoemde ontwerp inpassingsplan. Daarnaast is een zestal overige ontwerpbesluiten opgesteld op grond van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998, Spoorwegwet, Wet beheer rijkswaterstaatswerken en Waterwet ('eerste mandje'). Ten slotte is voor het ontwerpinpassingsplan een milieueffectrapport (MER) opgesteld om de gevolgen voor het milieu in beeld te brengen.

U kunt nu formeel een reactie indienen (zienswijze)

U mag uw zienswijze geven over de nieuwe hoogspanningsverbinding. In uw zienswijze kunt u ingaan op alle onderdelen van het ontwerpinpassingsplan, de hiervoor genoemde overige ontwerpbesluiten en het MER.

We stellen het op prijs als u aangeeft op welke (delen van de) ontwerpbesluiten u reageert en u uw zienswijze onderbouwt met argumenten.

U kunt, bijvoorbeeld, ingaan op de volgende punten:
- Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld?
- Heeft u nog suggesties hierover?
- Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
- Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
- Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Het is goed om te weten dat alleen een belanghebbende die op het ontwerp van een besluit een zienswijze heeft ingebracht, later tegen dat besluit beroep in kan stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoe kunt u reageren?

Wij ontvangen uw zienswijze bij voorkeur via een digitaal reactieformulier dat is te vinden op de website www.bureau-energieprojecten.nl. U kunt niet reageren via e-mail.

U kunt ons ook schrijven: Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk, Postbus 223, 2250 AE Voorschoten. Wilt u uw zienswijze mondeling geven? Dat kan tijdens een van de inloopavonden of via Bureau Energieprojecten op werkdagen van 9.00 uur tot 12.00 uur, T (070) 379 89 79.

U kunt uw zienswijze geven vanaf vrijdag 11 mei tot en met donderdag 21 juni 2012.

Waar vindt u meer informatie?

Uitgebreide informatie over het ontwerpinpassingsplan, de overige ontwerpbesluiten en het MER is beschikbaar op www.bureau-energieprojecten.nl onder Randstad 380 kV – Noordring en op www.randstad380kv.nl.
Hier vindt u onder andere alle documenten. Daarnaast vindt u informatie over de manier waarop het publiek is betrokken bij de totstandkoming van de plannen, een 3D-film van het tracé en de inpassing en wat er verder gebeurt.

Heeft u na het bezoeken van de websites nog vragen over de hoogspanningsverbinding? Dan kunt u bellen met Bureau Energieprojecten.

Inzien

Het ontwerpinpassingsplan, de overige ontwerpbesluiten en het MER kunt u inzien van 11 mei tot en met 21 juni 2012 op een aantal locaties:
- Ministerie van EL&I, Informatiecentrum, Bezuidenhoutseweg 30, Den Haag, T (070) 379 89 11;
- Gemeente Velsen, Stadhuis, Dudokplein 1, IJmuiden, T (0255) 56 72 00;
- Gemeente Haarlemmermeer, Raadhuis, Informatiecentrum/CBI, Raadhuisplein 1, Hoofddorp, T (023) 567 65 43;
- Gemeente Kaag en Braassem, Westeinde 1, Roelofarendsveen, T (071) 332 72 72;
- Gemeentehuis Rijnwoude, Publieksbalie, Frederik van Eedenplein 4, Hazerswoude-Rijndijk, T (071) 342 82 82.

Inloopavond

Er zijn vier inloopavonden, waar medewerkers van de verschillende betrokken overheden en van TenneT aanwezig zijn om uw vragen te beantwoorden. De avonden duren van 19.00 uur tot 21.00 uur. Ook kunt u tijdens de inloopavond uw zienswijze mondeling geven.
Er is een notulist aanwezig om uw zienswijze op te schrijven.

De data en locaties zijn:
- **30 mei 2012**: De Wildeman Café, Hoofdstraat 142 te Santpoort Noord;
- **31 mei 2012**: Dorpshuis 'de Juffrouw' Hazerswoude, Pieter de Hooghstraat 3 te Hazerswoude-dorp;

- **5 juni 2012**: Multifunctioneel Centrum De Spreng, Kerkstraat 50 te Oude Wetering;
- **7 juni 2012**: Eventcenter Fokker, IJweg 1094 te Hoofddorp.

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN

ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES

Nr.	Naam
60	Akkerbouw bedrijf te Bergschenhoek
26	Akkerbouw- en vollegrondgroenteteeltbedrijf te Hazerswoude Dorp
15	Akkerbouwbedrijf 'Hoeve Landlust' te Moerkapelle
68	AM grondbedrijf B.V. te Amsterdam
29	Arie Hogeboom B.V. te Rijpwetering
36	Autobedrijf te Cruquius
50	Bedrijf te Bleiswijk
94	Bewonersvereniging Essenpark te Leiderdorp
74	Bouwinvest te Amsterdam
91	Brigitta Willems te Vijfhuizen
38	CV-Techniek en Warmtepomp Techniek Zoetermeer te Benthuizen via De Koning & Witzier Makelaars in Landelijk Onroerend Goed
124	De Wilde Vastgoed BV te Vijfhuizen
2	Dorpsvereniging Vijfhuizen te Vijfhuizen
84	G.J.M. van den Raadt B.V. te Vijfhuizen via Pelgrum Rentmeesters
37	Gemeenschappelijke Regeling Bleizo te Bleiswijk
10	Gemeente Haarlemmermeer, Burgemeester en wethouders, te Hoofddorp
71	Gemeente Kaag en Braassem, Burgemeester en Wethouders, te Roelofarendsveen
76	Gemeente Lansingerland, Burgemeester en Wethouders, te Berkel en Rodenrijs
114	Gemeente Leiderdorp, Burgemeester en Wethouders, te Leiderdorp
128	Gemeente Rijnwoude, Burgemeester en Wethouders, te Hazerswoude Rijndijk
69	Gemeente Zuidplas, Burgemeester en Wethouders, te Nieuwerkerk ad Ijssel
134	Haven Amsterdam, te Amsterdam
139	Hoogheemraadschap van Schieland en de krimpenerwaard, Dagelijks Bestuur, te Rotterdam
79	Koningshoeve - Ettingen B.V. te Spaarndam via Pelgrum Rentmeesters
63	LTO Noord Zuid-Holland te Haarlem
101	Manege Variohippique te Velsen-Zuid via Pelgrum Rentmeesters
105	Manege Variohippique te Velsen-Zuid via Pelgrum Rentmeesters
136	Ontwikkelingscombinatie Haarlemmermeer West C.V. te Utrecht
88	Ontwikkelingscombinatie Haarlemmermeer West C.V. te Utrecht
5	Pipeline Control te Sliedrecht
89	PolanenPark te Luchthaven Schiphol
138	Provincie Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten te 's-Gravenhage
45	Akkerbouwbedrijf te Nieuw Vennep
131	Recreatieschap Spaarnwoude te Haarlem
28	Rijnlandse Molenstichting te Leiden
104	Roodenburg Onroerend Goed B.V. te Weteringbrug via Pelgrum Rentmeesters
90	Rotij Vastgoedontwikkeling BV te Rijssen

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN

ALFABETISCH OVERZICHT ORGANISATIES

135 Royal Van Lent Shipyard B.V. te Amsterdam via Lexence Advocaten&Notarissen
141 Schwarz c.s. Onteigeningsadviezen B.V. te 's-Gravenhage
109 Stichting Agrarische bedrijven Spaanrwoude te Haarlem
116 Stichting Boschuysen te Nieuw Vennep via Overwater Rentmeesterkantoor BV
67 Stichting Comité Doesbrug te Leiderdorp
120 Stichting Jacobus Natuurgebied Hanepoel te Oude Wetering
96 Stichting Mainport en Groen te Haarlem
9 Vereniging De Hollandsche Molen te Amsterdam
117 Vereniging Dorpsbelang Nieuwe Wetering te Nieuwe Wetering via Geelkerken Linskens Advocaten N.V.
8 Waternet te Amsterdam
113 Werkgroep Onder Hoogspanning Rijpwetering te Rijpwetering
82 Wijkraad WijkStellinghof te Vijfhuizen
73 Windpark IJmond BV / Eneco Wind BV te IJmuiden
70 Ymere Ontwikkeling B.V. te Amsterdam

Verzonden: Dinsdag 15 mei 2012 16:39
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Het landschap wordt zwaar verstoord ter hoogte van Nieuwe Wetering

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Initiele belofte voor ondergrondse aanleg ter plaatse wordt verbroken

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
trace grenst aan natuurgebied de Hanepoel

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Nieuwe Wetering is al volop getroffen door infrastructureel geweld : (verbrede A4, HSL)

Naam indiener zienswijze mag wat mij betreft vermeld worden

Reactie

2

Verzonden: Dinsdag 15 mei 2012 17:10
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Dorpsvereniging Vijfhuizen

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
De dorpsvereniging is van mening dat het gedeelte van de ring dat langs Vijfhuizen loopt ook ondergronds dient te worden aangebracht. Nabij station Vijfhuizen ligt deze onder de grond, terwijl die nabij Hoofddorp ook onder de grond ligt. Omdat deze bij Vijfhuizen vlak langs een woonkern loopt zijn wij van mening dat deze hier ook ondergronds aangelegd dient te worden.

Reactie

2

Verzonden: Dinsdag 19 juni 2012 10:31
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Dorpsvereniging Vijfhuizen

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Omdat de Kabel langs de woonwijk van Vijfhuizen loopt en hier bovengronds wordt aangelegd, zijn wij van mening dat deze hier ook ondergrondsaangelegd dient te worden. Ook om het feit dat hij bij het stion ondergronds ligt en nabij Floriande ook weer ondergronds ligt. Wij stellen dit ook, omdat in verband met de Polderbaan daar de kabel met verlaagde masten wordt aangelegd. Hierdoor maken bewoners zich zorgen over gezondheidsproblemen. Wij hebben deze zienswijze reeds eerder verzonden, maar geen bevestiging van gehad. Ton Overgaag, secretaris VDV

Reactie

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 KV
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

2

Vijfhuizen, 19 juni 2012.

Onderwerp Aanleg 380KV

Geachte dames / heren,

Om het feit dat wij geen bevestiging ontvangen van onze digitale inzending van de zienswijze van de dorpsvereniging Vijfhuizen (VDV) dienen wij voor de zekerheid onze zienswijze ook in met deze brief.

De 380 KV komt vanaf het transformatorstation Vijfhuizen vlak langs het dorp Vijfhuizen te liggen. Echter vanaf het station komt deze boven de grond om nabij Floriande te Hoofddorp weer ondergronds te gaan.

Om het feit,
dat de kabel aan beide zijden van ons dorp ondergronds ligt;
dat als gevolg van de Polderbaan ter hoogte van Vijfhuizen lagere masten gebruikt worden;
dat hierdoor met de fijn stof van de Drie Merenweg (N205) extra negatieve gevolgen voor de volksgezondheid ontstaat;
stelt de dorpsvereniging Vijfhuizen, dat de kabel nabij ons dorp ook ondergronds dient te worden aangelegd.

Als Dorpsvereniging Vijfhuizen maken we groot bezwaar tegen de huidige aanleg in deze en zien onze zienswijze als bovenstaand te worden ingevuld.

Wij vertrouwen u hier voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend.

3

Verzonden: Zondag 20 mei 2012 15:34
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Leidingen te dicht bij de "spottershill". Op de hoogte van het Spaarne Ziekenhuis de Drie Meren-weg oversteken, zodat de masten tussen de Drie Merenweg en de busbaan komen te staan. Voorbij afslag Vijfhuizen, indien wenselijk, weer terug naar geplande situatie.

Reactie

4

Verzonden: Vrijdag 25 mei 2012 11:49
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Ja,

1. Ik krijg volgens het plan van Tennet te maken met altijddurende beperkingen op mijn perceel. Met name op de kop van het perceel, hetgeen de bereikbaarheid en dus de waarde van het hele perceel AB 1329 ondermijnt.
De bocht in de leiding ter hoogte van de Kr. Spieringweg moet vervallen.De leiding dient het oude tracé van de hoogspanning te volgen. Tennet moet dan een boring uitvoeren onder bebouwing door, maar dat is heel goed mogelijk. Tennet hoeft dan ook geen nieuw zakelijk recht te vestigen.

2. Indien Tennet toch een altijdurend zakelijk recht wil vestigen met altijddurende beperkingen op ons perceel, dan dient Tennet ons daarvoor een passende jaarlijkse retributie te betalen voor het medegebruik van de grond.
Onze maatschappij heeft grote voordelen van een goed werkend Europees leidingnetwerk. Echter het maatschappelijk en particulier belang wordt in deze onvoldoende zorgvuldig gewogen.
De grondeigenaar betaalt nu het gelag.
Om voornoemde redenen zijn wij niet van plan om ons terrein, altijddurend en vrijwel gratis, bij Tennet in medegebruik te geven.

Reactie

5

Verzonden: Dinsdag 29 mei 2012 15:44
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Pipeline Control
Mede namens: NPM/OCAP en Chevron

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Is getoetst naar wederzijdse beinvloeding van de HS verbinding op kruisende en evenwijdig lopende stalen leidingen.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Over een redelijke lengte loopt evenwijdig aan het geplande trace de bij ons in beheer zijnde NPM leiding, een 26" stalen leiding met bitumencoating in gebruik als CO2 opslag en transport middel. De ligging van de leiding is bekend in x, y en z. In bijgevoegd excelbestand zijn de coordinaten met dieteligging tov NAP opgenomen.
Daarnaast kruist het trace de bij ons in beheer zijnde Chevron crude oil leiding.
Van deze leiding zijn eveneens de ligging gegevens bijgevoegd.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Graag zien wij beantwoord dat de aanleg van het HStrace geen beinvloeding zal zijn op de genoemde aanwezige leidingen.

Reactie

puntnr	x	y			
L-002-2390	95398,49	450729,71	-6,06	STAAL	660
L-002-2400	95412,49	450738,17	-5,84	STAAL	660
L-002-2410	95416,96	450738,96	-5,98	STAAL	660
L-002-2420	95436,81	450750,41	-6,72	STAAL	660
L-002-2430	95471,45	450776,35		STAAL	660
L-002-2440	95471,64	450776,49	-6,56	STAAL	660
L-002-2450	95471,83	450776,62		STAAL	660
L-002-2460	95479,21	450783,59	-6,60	STAAL	660
L-002-2470	95484,02	450792,39	-6,52	STAAL	660
L-002-2480	95494,59	450806,68	-6,33	STAAL	660
L-002-2490	95503,50	450814,90	-6,36	STAAL	660
L-002-2500	95516,07	450826,69	-6,36	STAAL	660
L-002-2510	95522,29	450832,79	-7,14	STAAL	660
L-002-2520	95528,57	450838,93	-9,03	STAAL	660
L-002-2530	95532,76	450843,02	-10,31	STAAL	660
L-002-2540	95536,96	450847,12	-11,59	STAAL	660
L-002-2550	95541,16	450851,21	-12,85	STAAL	660
L-002-2560	95545,38	450855,30	-14,07	STAAL	660
L-002-2570	95549,60	450859,39	-15,26	STAAL	660
L-002-2580	95553,84	450863,48	-16,39	STAAL	660
L-002-2590	95558,09	450867,57	-17,50	STAAL	660
L-002-2600	95562,34	450871,67	-18,55	STAAL	660
L-002-2610	95566,60	450875,78	-19,56	STAAL	660
L-002-2620	95570,86	450879,89	-20,53	STAAL	660
L-002-2630	95575,13	450884,00	-21,49	STAAL	660
L-002-2640	95579,39	450888,12	-22,41	STAAL	660
L-002-2650	95583,66	450892,24	-23,31	STAAL	660
L-002-2660	95587,92	450896,37	-24,19	STAAL	660
L-002-2670	95592,19	450900,50	-25,04	STAAL	660
L-002-2680	95596,46	450904,63	-25,85	STAAL	660
L-002-2690	95600,75	450908,76	-26,61	STAAL	660
L-002-2700	95605,06	450912,88	-27,32	STAAL	660
L-002-2710	95609,38	450916,98	-27,97	STAAL	660
L-002-2720	95613,73	450921,07	-28,59	STAAL	660
L-002-2730	95618,10	450925,14	-29,17	STAAL	660
L-002-2740	95622,48	450929,20	-29,74	STAAL	660
L-002-2750	95626,88	450933,25	-30,27	STAAL	660
L-002-2760	95631,29	450937,29	-30,78	STAAL	660
L-002-2770	95635,71	450941,32	-31,27	STAAL	660
L-002-2780	95640,14	450945,33	-31,73	STAAL	660
L-002-2790	95644,59	450949,33	-32,17	STAAL	660
L-002-2800	95649,06	450953,31	-32,57	STAAL	660
L-002-2810	95653,54	450957,29	-32,93	STAAL	660
L-002-2820	95658,03	450961,26	-33,23	STAAL	660
L-002-2830	95662,54	450965,21	-33,47	STAAL	660
L-002-2840	95667,06	450969,15	-33,69	STAAL	660
L-002-2850	95671,59	450973,08	-33,87	STAAL	660
L-002-2860	95676,13	450977,00	-34,02	STAAL	660
L-002-2870	95680,68	450980,91	-34,15	STAAL	660
L-002-2880	95685,23	450984,81	-34,25	STAAL	660

L-002-2890	95689,81	450988,69	-34,33	STAAL	660
L-002-2900	95694,40	450992,56	-34,39	STAAL	660
L-002-2910	95699,00	450996,41	-34,43	STAAL	660
L-002-2920	95703,60	451000,26	-34,44	STAAL	660
L-002-2930	95708,22	451004,09	-34,43	STAAL	660
L-002-2940	95712,85	451007,91	-34,42	STAAL	660
L-002-2950	95717,49	451011,72	-34,42	STAAL	660
L-002-2960	95722,13	451015,51	-34,42	STAAL	660
L-002-2970	95726,79	451019,29	-34,42	STAAL	660
L-002-2980	95731,46	451023,06	-34,44	STAAL	660
L-002-2990	95736,13	451026,83	-34,47	STAAL	660
L-002-3000	95740,82	451030,57	-34,50	STAAL	660
L-002-3010	95745,52	451034,30	-34,51	STAAL	660
L-002-3020	95750,24	451038,01	-34,53	STAAL	660
L-002-3030	95754,96	451041,70	-34,54	STAAL	660
L-002-3040	95759,70	451045,38	-34,54	STAAL	660
L-002-3050	95764,45	451049,05	-34,54	STAAL	660
L-002-3060	95769,22	451052,70	-34,54	STAAL	660
L-002-3070	95773,99	451056,33	-34,54	STAAL	660
L-002-3080	95778,78	451059,95	-34,53	STAAL	660
L-002-3090	95783,57	451063,55	-34,53	STAAL	660
L-002-3100	95788,38	451067,15	-34,54	STAAL	660
L-002-3110	95793,19	451070,72	-34,55	STAAL	660
L-002-3120	95798,02	451074,30	-34,56	STAAL	660
L-002-3130	95802,84	451077,86	-34,57	STAAL	660
L-002-3140	95807,68	451081,41	-34,59	STAAL	660
L-002-3150	95812,53	451084,94	-34,60	STAAL	660
L-002-3160	95817,38	451088,47	-34,59	STAAL	660
L-002-3170	95822,24	451091,99	-34,57	STAAL	660
L-002-3180	95827,11	451095,50	-34,54	STAAL	660
L-002-3190	95832,00	451098,98	-34,52	STAAL	660
L-002-3200	95836,90	451102,44	-34,52	STAAL	660
L-002-3210	95841,82	451105,87	-34,54	STAAL	660
L-002-3220	95846,75	451109,30	-34,58	STAAL	660
L-002-3230	95851,69	451112,70	-34,60	STAAL	660
L-002-3240	95856,65	451116,07	-34,59	STAAL	660
L-002-3250	95861,62	451119,43	-34,56	STAAL	660
L-002-3260	95866,60	451122,78	-34,53	STAAL	660
L-002-3270	95871,59	451126,11	-34,50	STAAL	660
L-002-3280	95876,57	451129,45	-34,48	STAAL	660
L-002-3290	95881,56	451132,79	-34,48	STAAL	660
L-002-3300	95886,54	451136,13	-34,49	STAAL	660
L-002-3310	95891,51	451139,49	-34,51	STAAL	660
L-002-3320	95896,49	451142,84	-34,54	STAAL	660
L-002-3330	95901,47	451146,19	-34,56	STAAL	660
L-002-3340	95906,45	451149,53	-34,55	STAAL	660
L-002-3350	95911,44	451152,87	-34,52	STAAL	660
L-002-3360	95916,42	451156,21	-34,48	STAAL	660
L-002-3370	95921,40	451159,56	-34,44	STAAL	660
L-002-3380	95926,38	451162,91	-34,41	STAAL	660
L-002-3390	95931,36	451166,25	-34,39	STAAL	660

L-002-3400	95936,35	451169,58	-34,39	STAAL	660
L-002-3410	95941,33	451172,93	-34,38	STAAL	660
L-002-3420	95946,31	451176,28	-34,38	STAAL	660
L-002-3430	95951,29	451179,62	-34,38	STAAL	660
L-002-3440	95956,28	451182,96	-34,38	STAAL	660
L-002-3450	95961,26	451186,30	-34,37	STAAL	660
L-002-3460	95966,24	451189,65	-34,37	STAAL	660
L-002-3470	95971,22	451192,99	-34,36	STAAL	660
L-002-3480	95976,21	451196,33	-34,36	STAAL	660
L-002-3490	95981,19	451199,67	-34,35	STAAL	660
L-002-3500	95986,17	451203,02	-34,34	STAAL	660
L-002-3510	95991,16	451206,35	-34,34	STAAL	660
L-002-3520	95996,15	451209,69	-34,34	STAAL	660
L-002-3530	96001,13	451213,03	-34,36	STAAL	660
L-002-3540	96006,12	451216,36	-34,36	STAAL	660
L-002-3550	96011,11	451219,69	-34,35	STAAL	660
L-002-3560	96016,10	451223,02	-34,33	STAAL	660
L-002-3570	96021,09	451226,36	-34,32	STAAL	660
L-002-3580	96026,08	451229,70	-34,32	STAAL	660
L-002-3590	96031,07	451233,02	-34,32	STAAL	660
L-002-3600	96036,05	451236,37	-34,31	STAAL	660
L-002-3610	96041,05	451239,69	-34,30	STAAL	660
L-002-3620	96046,04	451243,02	-34,29	STAAL	660
L-002-3630	96051,02	451246,36	-34,27	STAAL	660
L-002-3640	96056,01	451249,70	-34,26	STAAL	660
L-002-3650	96060,99	451253,04	-34,26	STAAL	660
L-002-3660	96065,98	451256,37	-34,26	STAAL	660
L-002-3670	96070,97	451259,70	-34,26	STAAL	660
L-002-3680	96075,96	451263,04	-34,26	STAAL	660
L-002-3690	96080,94	451266,38	-34,27	STAAL	660
L-002-3700	96085,92	451269,72	-34,29	STAAL	660
L-002-3710	96090,91	451273,06	-34,30	STAAL	660
L-002-3720	96095,88	451276,41	-34,29	STAAL	660
L-002-3730	96100,86	451279,76	-34,28	STAAL	660
L-002-3740	96105,84	451283,11	-34,26	STAAL	660
L-002-3750	96110,83	451286,45	-34,24	STAAL	660
L-002-3760	96115,81	451289,79	-34,24	STAAL	660
L-002-3770	96120,79	451293,13	-34,23	STAAL	660
L-002-3780	96125,79	451296,46	-34,21	STAAL	660
L-002-3790	96130,78	451299,79	-34,18	STAAL	660
L-002-3800	96135,77	451303,12	-34,16	STAAL	660
L-002-3810	96140,76	451306,45	-34,14	STAAL	660
L-002-3820	96145,75	451309,78	-34,14	STAAL	660
L-002-3830	96150,73	451313,13	-34,13	STAAL	660
L-002-3840	96155,70	451316,49	-34,11	STAAL	660
L-002-3850	96160,65	451319,88	-34,08	STAAL	660
L-002-3860	96165,60	451323,28	-34,02	STAAL	660
L-002-3870	96170,52	451326,70	-33,91	STAAL	660
L-002-3880	96175,42	451330,16	-33,79	STAAL	660
L-002-3890	96180,30	451333,66	-33,65	STAAL	660
L-002-3900	96185,14	451337,19	-33,47	STAAL	660

L-002-3910	96189,97	451340,75	-33,27	STAAL	660
L-002-3920	96194,78	451344,32	-33,02	STAAL	660
L-002-3930	96199,56	451347,94	-32,75	STAAL	660
L-002-3940	96204,32	451351,59	-32,46	STAAL	660
L-002-3950	96209,06	451355,25	-32,16	STAAL	660
L-002-3960	96213,76	451358,97	-31,83	STAAL	660
L-002-3970	96218,44	451362,70	-31,48	STAAL	660
L-002-3980	96223,10	451366,46	-31,09	STAAL	660
L-002-3990	96227,73	451370,25	-30,67	STAAL	660
L-002-4000	96232,34	451374,07	-30,23	STAAL	660
L-002-4010	96236,92	451377,92	-29,74	STAAL	660
L-002-4020	96241,47	451381,79	-29,21	STAAL	660
L-002-4030	96246,00	451385,69	-28,65	STAAL	660
L-002-4040	96250,50	451389,61	-28,06	STAAL	660
L-002-4050	96254,97	451393,57	-27,46	STAAL	660
L-002-4060	96259,42	451397,54	-26,84	STAAL	660
L-002-4070	96263,84	451401,54	-26,21	STAAL	660
L-002-4080	96268,25	451405,56	-25,54	STAAL	660
L-002-4090	96272,64	451409,60	-24,85	STAAL	660
L-002-4100	96277,01	451413,64	-24,14	STAAL	660
L-002-4110	96281,35	451417,71	-23,39	STAAL	660
L-002-4120	96285,69	451421,79	-22,62	STAAL	660
L-002-4130	96290,01	451425,88	-21,84	STAAL	660
L-002-4140	96294,30	451430,00	-21,06	STAAL	660
L-002-4150	96298,58	451434,13	-20,27	STAAL	660
L-002-4160	96302,82	451438,30	-19,49	STAAL	660
L-002-4170	96307,04	451442,49	-18,69	STAAL	660
L-002-4180	96311,23	451446,71	-17,88	STAAL	660
L-002-4190	96315,39	451450,96	-17,08	STAAL	660
L-002-4200	96319,52	451455,25	-16,32	STAAL	660
L-002-4210	96323,61	451459,57	-15,57	STAAL	660
L-002-4220	96327,66	451463,93	-14,82	STAAL	660
L-002-4230	96331,70	451468,31	-14,08	STAAL	660
L-002-4240	96335,69	451472,73	-13,33	STAAL	660
L-002-4250	96339,67	451477,15	-12,57	STAAL	660
L-002-4260	96343,63	451481,59	-11,79	STAAL	660
L-002-4270	96347,57	451486,05	-10,99	STAAL	660
L-002-4280	96351,50	451490,50	-10,17	STAAL	660
L-002-4290	96355,43	451494,96	-9,35	STAAL	660
L-002-4300	96359,37	451499,42	-8,57	STAAL	660
L-002-4310	96363,30	451503,89	-7,84	STAAL	660
L-002-4320	96367,24	451508,37	-7,16	STAAL	660
L-002-4330	96371,55	451513,27	-7,09	STAAL	660
L-002-4340	96375,98	451518,36	-6,83	STAAL	660
L-002-4350	96383,83	451527,31	-6,85	STAAL	660
L-002-4360	96387,29	451531,58	-6,85	STAAL	660
L-002-4370	96394,95	451542,20	-6,79	STAAL	660
L-002-4380	96401,51	451558,08	-6,54	STAAL	660
L-002-4390	96401,75	451559,28	-6,54	STAAL	660
L-002-4400	96407,36	451572,87	-7,12	STAAL	660
L-002-4410	96407,68	451573,35		STAAL	660

L-002-4420	96408,03	451573,88	-7,23	STAAL	660
L-002-4430	96408,38	451574,41		STAAL	660
L-002-4440	96414,48	451581,58	-7,77	STAAL	660
L-002-4450	96420,39	451589,64	-9,19	STAAL	660
L-002-4460	96426,29	451597,72	-10,48	STAAL	660
L-002-4470	96432,19	451605,79	-11,88	STAAL	660
L-002-4480	96438,10	451613,86	-13,36	STAAL	660
L-002-4490	96444,07	451621,88	-14,88	STAAL	660
L-002-4500	96450,04	451629,91	-16,36	STAAL	660
L-002-4510	96455,91	451638,00	-17,65	STAAL	660
L-002-4520	96461,82	451646,06	-18,76	STAAL	660
L-002-4530	96467,69	451654,17	-19,62	STAAL	660
L-002-4540	96473,59	451662,24	-20,16	STAAL	660
L-002-4550	96479,42	451670,36	-20,41	STAAL	660
L-002-4560	96485,32	451678,44	-20,58	STAAL	660
L-002-4570	96491,37	451686,40	-20,40	STAAL	660
L-002-4580	96497,46	451694,33	-19,92	STAAL	660
L-002-4590	96503,46	451702,33	-19,41	STAAL	660
L-002-4600	96509,42	451710,36	-19,06	STAAL	660
L-002-4610	96515,45	451718,34	-19,04	STAAL	660
L-002-4620	96521,48	451726,32	-19,09	STAAL	660
L-002-4630	96527,45	451734,34	-19,10	STAAL	660
L-002-4640	96533,41	451742,37	-19,07	STAAL	660
L-002-4650	96539,43	451750,35	-18,87	STAAL	660
L-002-4660	96545,56	451758,25	-18,51	STAAL	660
L-002-4670	96551,58	451766,24	-17,96	STAAL	660
L-002-4680	96557,55	451774,26	-17,21	STAAL	660
L-002-4690	96563,51	451782,29	-16,29	STAAL	660
L-002-4700	96569,47	451790,32	-15,17	STAAL	660
L-002-4710	96575,50	451798,29	-13,84	STAAL	660
L-002-4720	96581,51	451806,29	-12,35	STAAL	660
L-002-4730	96587,60	451814,22	-10,67	STAAL	660
L-002-4740	96593,61	451822,21	-8,96	STAAL	660
L-002-4750	96599,60	451830,22	-7,19	STAAL	660
L-002-4760	96605,52	451838,28	-6,00	STAAL	660
L-002-4770	96611,11	451845,76	-6,00	STAAL	660
L-002-4780	96616,50	451853,07	-6,00	STAAL	660
L-002-4790	96618,39	451855,13	-5,90	STAAL	660
L-002-4800	96623,64	451862,38	-5,89	STAAL	660
L-002-4810	96629,32	451870,21	-5,87	STAAL	660
L-002-4820	96634,98	451878,06	-5,73	STAAL	660
L-002-4830	96641,11	451886,25	-5,79	STAAL	660
L-002-4840	96646,80	451893,93	-5,77	STAAL	660
L-002-4850	96652,47	451901,52	-5,76	STAAL	660
L-002-4860	96658,09	451908,94	-5,87	STAAL	660
L-002-4870	96663,40	451915,82	-5,79	STAAL	660
L-002-4880	96668,89	451923,02	-5,72	STAAL	660
L-002-4890	96675,10	451931,22	-5,81	STAAL	660
L-002-4900	96680,54	451938,39	-5,77	STAAL	660
L-002-4910	96686,31	451945,80	-5,80	STAAL	660
L-002-4920	96691,88	451953,13	-5,73	STAAL	660

L-002-4930	96694,71	451956,90	-5,75	STAAL	660
L-002-4940	96697,63	451960,87	-5,68	STAAL	660
L-002-4950	96700,94	451965,27	-5,51	STAAL	660
L-002-4960	96706,79	451973,21	-5,64	STAAL	660
L-002-4970	96712,47	451980,98	-5,69	STAAL	660
L-002-4980	96718,04	451988,33	-5,66	STAAL	660
L-002-4990	96724,32	451996,37	-5,65	STAAL	660
L-002-5000	96729,90	452003,55	-5,89	STAAL	660
L-002-5010	96733,67	452008,53	-6,05	STAAL	660
L-002-5020	96736,41	452012,09	-6,16	STAAL	660
L-002-5030	96740,17	452016,95	-6,05	STAAL	660
L-002-5040	96743,13	452020,92	-6,04	STAAL	660
L-002-5050	96746,32	452024,93	-6,81	STAAL	660
L-002-5060	96750,03	452029,66	-6,65	STAAL	660
L-002-5070	96752,72	452033,38	-6,60	STAAL	660
L-002-5080	96755,38	452036,93	-6,55	STAAL	660
L-002-5090	96758,09	452040,36	-6,03	STAAL	660
L-002-5100	96760,93	452044,06	-6,16	STAAL	660
L-002-5110	96766,73	452051,57	-5,94	STAAL	660
L-002-5120	96773,01	452059,59	-6,03	STAAL	660
L-002-5130	96779,17	452067,86	-6,15	STAAL	660
L-002-5140	96785,16	452076,12	-6,28	STAAL	660
L-002-5150	96790,42	452083,53	-5,76	STAAL	660
L-002-5160	96796,40	452091,56	-6,09	STAAL	660
L-002-5170	96802,48	452099,76	-6,31	STAAL	660
L-002-5180	96808,53	452107,75	-6,15	STAAL	660
L-002-5190	96814,79	452115,85	-6,05	STAAL	660
L-002-5200	96820,46	452123,17	-6,25	STAAL	660
L-002-5210	96823,33	452126,84	-6,77	STAAL	660
L-002-5220	96826,36	452130,58	-7,01	STAAL	660
L-002-5230	96828,22	452133,52	-6,87	STAAL	660
L-002-5240	96830,35	452135,91	-6,75	STAAL	660
L-002-5250	96832,32	452138,48	-6,62	STAAL	660
L-002-5260	96834,05	452140,73	-6,34	STAAL	660
L-002-5270	96835,59	452142,91	-6,11	STAAL	660
L-002-5280	96837,11	452144,98	-5,91	STAAL	660
L-002-5290	96842,60	452152,46	-6,16	STAAL	660
L-002-5300	96846,01	452157,16	-6,42	STAAL	660
L-002-5310	96849,01	452161,34	-6,29	STAAL	660
L-002-5320	96853,29	452167,27	-6,25	STAAL	660
L-002-5330	96859,78	452176,04	-6,37	STAAL	660
L-002-5340	96865,57	452184,02	-6,14	STAAL	660
L-002-5350	96871,53	452192,40	-6,23	STAAL	660
L-002-5360	96877,49	452200,62	-6,27	STAAL	660
L-002-5370	96883,39	452208,95	-6,24	STAAL	660
L-002-5380	96889,15	452216,91	-6,10	STAAL	660
L-002-5390	96894,70	452224,69	-6,25	STAAL	660
L-002-5400	96900,06	452232,15	-6,72	STAAL	660
L-002-5410	96902,89	452235,99	-6,58	STAAL	660
L-002-5420	96905,52	452239,72	-7,12	STAAL	660
L-002-5430	96908,90	452244,50	-6,23	STAAL	660

L-002-5440	96914,16	452251,95	-5,69	STAAL	660
L-002-5450	96916,91	452255,87	-5,80	STAAL	660
L-002-5460	96919,59	452259,59	-6,70	STAAL	660
L-002-5470	96922,64	452263,70	-5,79	STAAL	660
L-002-5480	96925,01	452267,15	-5,87	STAAL	660
L-002-5490	96928,01	452271,32	-5,98	STAAL	660
L-002-5500	96933,58	452279,26	-6,19	STAAL	660
L-002-5510	96936,83	452283,74	-6,20	STAAL	660
L-002-5520	96943,04	452292,14	-6,05	STAAL	660
L-002-5530	96948,72	452299,88	-6,19	STAAL	660
L-002-5540	96955,06	452308,62	-6,22	STAAL	660
L-002-5550	96960,84	452316,60	-6,08	STAAL	660
L-002-5560	96966,35	452324,28	-6,00	STAAL	660
L-002-5570	96971,90	452331,70	-6,07	STAAL	660
L-002-5580	96976,34	452337,85	-6,26	STAAL	660
L-002-5590	96982,30	452346,00	-6,32	STAAL	660
L-002-5600	96987,96	452353,51	-6,26	STAAL	660
L-002-5610	96993,99	452361,73	-6,39	STAAL	660
L-002-5620	96999,58	452369,69	-6,44	STAAL	660
L-002-5630	97005,40	452377,61	-6,25	STAAL	660
L-002-5640	97011,22	452385,28	-6,08	STAAL	660
L-002-5650	97016,92	452393,14	-5,97	STAAL	660
L-002-5660	97023,02	452401,43	-6,43	STAAL	660
L-002-5670	97028,83	452409,24	-6,51	STAAL	660
L-002-5680	97034,32	452416,69	-6,56	STAAL	660
L-002-5690	97036,40	452419,40	-6,46	STAAL	660
L-002-5700	97037,57	452421,03	-6,30	STAAL	660
L-002-5710	97041,13	452425,84	-5,98	STAAL	660
L-002-5720	97047,29	452433,89	-6,33	STAAL	660
L-002-5730	97050,15	452437,70	-6,36	STAAL	660
L-002-5740	97053,18	452441,49	-7,09	STAAL	660
L-002-5750	97054,96	452443,94	-7,01	STAAL	660
L-002-5760	97059,35	452449,84	-6,86	STAAL	660
L-002-5770	97065,82	452458,50	-6,45	STAAL	660
L-002-5780	97071,55	452466,14	-6,47	STAAL	660
L-002-5790	97077,56	452474,06	-6,40	STAAL	660
L-002-5800	97083,69	452482,44	-6,03	STAAL	660
L-002-5810	97088,75	452489,25	-6,16	STAAL	660
L-002-5820	97094,44	452496,84	-6,07	STAAL	660
L-002-5830	97097,69	452501,16	-6,08	STAAL	660
L-002-5840	97101,23	452505,79	-6,13	STAAL	660
L-002-5850	97107,05	452513,70	-5,89	STAAL	660
L-002-5860	97113,16	452521,86	-6,09	STAAL	660
L-002-5870	97119,11	452529,96	-6,32	STAAL	660
L-002-5880	97124,63	452537,53	-6,37	STAAL	660
L-002-5890	97127,46	452541,43	-6,37	STAAL	660
L-002-5900	97130,31	452545,25	-6,67	STAAL	660
L-002-5910	97133,26	452549,42	-6,92	STAAL	660
L-002-5920	97135,89	452552,88	-7,15	STAAL	660
L-002-5930	97139,40	452557,98	-6,58	STAAL	660
L-002-5940	97145,30	452565,76	-6,07	STAAL	660

L-002-5950	97151,12	452573,53	-6,16	STAAL	660
L-002-5960	97157,52	452581,80	-6,10	STAAL	660
L-002-5970	97163,54	452589,94	-6,11	STAAL	660
L-002-5980	97169,69	452598,45	-6,24	STAAL	660
L-002-5990	97175,27	452606,11	-6,48	STAAL	660
L-002-6000	97180,87	452613,90	-6,06	STAAL	660
L-002-6010	97186,74	452621,84	-6,21	STAAL	660
L-002-6020	97193,44	452631,02	-6,26	STAAL	660
L-002-6030	97199,72	452639,52	-6,21	STAAL	660
L-002-6040	97206,03	452647,99	-6,34	STAAL	660
L-002-6050	97212,54	452656,64	-6,20	STAAL	660
L-002-6060	97219,32	452665,61	-6,16	STAAL	660
L-002-6070	97225,96	452674,45	-6,04	STAAL	660
L-002-6080	97232,60	452683,58	-6,23	STAAL	660
L-002-6090	97239,57	452693,10	-6,37	STAAL	660
L-002-6100	97246,53	452702,14	-6,31	STAAL	660
L-002-6110	97253,47	452711,18	-6,37	STAAL	660
L-002-6120	97260,36	452720,28	-6,24	STAAL	660
L-002-6130	97267,04	452729,12	-6,22	STAAL	660
L-002-6140	97273,29	452737,43	-6,20	STAAL	660
L-002-6150	97279,29	452745,33	-6,34	STAAL	660
L-002-6160	97285,24	452753,26	-6,46	STAAL	660
L-002-6170	97291,12	452761,11	-6,33	STAAL	660
L-002-6180	97296,91	452768,88	-6,40	STAAL	660
L-002-6190	97302,72	452776,78	-6,44	STAAL	660
L-002-6200	97309,46	452786,01	-6,35	STAAL	660
L-002-6210	97316,01	452794,70	-6,36	STAAL	660
L-002-6220	97321,69	452802,34	-6,24	STAAL	660
L-002-6230	97327,28	452810,26	-6,29	STAAL	660
L-002-6240	97333,05	452817,64	-6,57	STAAL	660
L-002-6250	97338,74	452824,72	-6,66	STAAL	660
L-002-6260	97344,07	452831,99	-6,61	STAAL	660
L-002-6270	97350,04	452839,63	-6,49	STAAL	660
L-002-6280	97356,16	452847,82	-6,55	STAAL	660
L-002-6290	97358,94	452851,74	-6,77	STAAL	660
L-002-6300	97361,83	452855,39	-7,17	STAAL	660
L-002-6310	97367,28	452862,60	-6,49	STAAL	660
L-002-6320	97373,15	452870,51	-6,16	STAAL	660
L-002-6330	97377,93	452877,40	-6,23	STAAL	660
L-002-6340	97383,50	452885,16	-6,17	STAAL	660
L-002-6350	97417,37	452931,80	-5,97	STAAL	660
L-002-6360	97423,20	452939,51	-6,03	STAAL	660
L-002-6370	97428,83	452947,18	-5,93	STAAL	660
L-002-6380	97431,72	452950,99	-5,88	STAAL	660
L-002-6390	97434,70	452955,10	-5,86	STAAL	660
L-002-6400	97440,52	452963,00	-6,01	STAAL	660
L-002-6410	97446,37	452971,04	-5,84	STAAL	660
L-002-6420	97452,16	452978,87	-5,86	STAAL	660
L-002-6430	97457,77	452986,59	-5,88	STAAL	660
L-002-6440	97463,50	452994,23	-5,91	STAAL	660
L-002-6450	97469,23	453001,71	-5,90	STAAL	660

L-002-6460	97475,22	453009,60	-5,91	STAAL	660
L-002-6470	97481,15	453017,40	-5,90	STAAL	660
L-002-6480	97488,12	453027,02	-6,07	STAAL	660
L-002-6490	97490,82	453030,82	-6,09	STAAL	660
L-002-6500	97495,41	453036,86	-6,21	STAAL	660
L-002-6510	97501,57	453045,09	-6,19	STAAL	660
L-002-6520	97508,07	453053,67	-6,52	STAAL	660
L-002-6530	97511,42	453058,21	-7,03	STAAL	660
L-002-6540	97514,71	453062,91	-7,29	STAAL	660
L-002-6550	97518,13	453067,38	-7,13	STAAL	660
L-002-6560	97521,51	453071,82	-6,98	STAAL	660
L-002-6570	97524,85	453076,27	-6,65	STAAL	660
L-002-6580	97528,20	453080,84	-6,22	STAAL	660
L-002-6590	97532,15	453085,92	-6,30	STAAL	660
L-002-6600	97536,52	453091,43	-6,19	STAAL	660
L-002-6610	97540,29	453096,52	-6,15	STAAL	660
L-002-6620	97544,17	453101,81	-6,14	STAAL	660
L-002-6630	97548,17	453106,99	-6,13	STAAL	660
L-002-6640	97551,78	453111,75	-6,21	STAAL	660
L-002-6650	97555,46	453116,78	-6,29	STAAL	660
L-002-6660	97559,28	453121,94	-6,32	STAAL	660
L-002-6670	97563,09	453126,96	-6,38	STAAL	660
L-002-6680	97566,71	453132,03	-6,47	STAAL	660
L-002-6690	97570,39	453137,22	-6,56	STAAL	660
L-002-6700	97574,00	453142,56	-6,55	STAAL	660
L-002-6710	97577,76	453147,93	-6,39	STAAL	660
L-002-6720	97581,25	453153,09	-6,29	STAAL	660
L-002-6730	97584,39	453157,93	-6,21	STAAL	660
L-002-6740	97587,92	453163,48	-6,12	STAAL	660
L-002-6750	97591,35	453168,96	-6,05	STAAL	660
L-002-6760	97594,79	453174,52	-6,19	STAAL	660
L-002-6770	97599,07	453181,53	-6,11	STAAL	660
L-002-6780	97602,87	453187,90	-6,01	STAAL	660
L-002-6790	97606,22	453193,63	-6,01	STAAL	660
L-002-6800	97609,56	453199,45	-6,08	STAAL	660
L-002-6810	97612,73	453204,97	-5,96	STAAL	660
L-002-6820	97615,61	453209,88	-6,00	STAAL	660
L-002-6830	97619,79	453216,96	-6,22	STAAL	660
L-002-6840	97623,32	453222,47	-6,26	STAAL	660
L-002-6850	97626,77	453228,28	-6,44	STAAL	660
L-002-6860	97630,20	453233,88	-6,36	STAAL	660
L-002-6870	97633,69	453239,19	-6,52	STAAL	660
L-002-6880	97637,02	453243,87	-6,57	STAAL	660
L-002-6890	97641,80	453250,95	-6,96	STAAL	660
L-002-6900	97645,58	453256,21	-6,91	STAAL	660
L-002-6910	97650,83	453263,47	-6,43	STAAL	660
L-002-6920	97654,05	453267,80	-6,30	STAAL	660
L-002-6930	97657,57	453272,01	-5,76	STAAL	660
L-002-6940	97660,88	453276,01	-7,57	STAAL	660
L-002-6950	97665,12	453281,40	-7,22	STAAL	660
L-002-6960	97671,81	453289,22	-6,75	STAAL	660

L-002-6970	97674,36	453291,42	-6,36	STAAL	660
L-002-6980	97679,79	453294,76	-6,54	STAAL	660
L-002-6990	97684,19	453296,94	-6,41	STAAL	660
L-002-7000	97687,79	453298,60	-6,42	STAAL	660
L-002-7010	97692,07	453300,35	-6,69	STAAL	660
L-002-7020	97696,44	453301,95	-6,86	STAAL	660
L-002-7030	97702,08	453302,76	-6,62	STAAL	660
L-002-7040	97709,98	453302,84	-6,50	STAAL	660
L-002-7050	97726,96	453302,78	-6,68	STAAL	660
L-002-7060	97750,54	453302,76	-7,91	STAAL	660
L-002-7070	97754,01	453302,65	-8,14	STAAL	660
L-002-7080	97782,09	453303,60	-6,60	STAAL	660
L-002-7090	97814,06	453304,94	-6,47	STAAL	660
L-002-7100	97841,19	453305,60	-6,30	STAAL	660
L-002-7110	97863,50	453306,18	-6,13	STAAL	660
L-002-7120	97897,26	453307,13	-6,47	STAAL	660
L-002-7130	97933,93	453307,75	-6,39	STAAL	660
L-002-7140	97969,93	453308,68	-6,38	STAAL	660
L-002-7150	97999,73	453309,65	-6,39	STAAL	660
L-002-7160	98003,53	453309,70	-7,44	STAAL	660
L-002-7170	98032,25	453311,08	-6,12	STAAL	660
L-002-7180	98065,48	453312,15	-6,16	STAAL	660
L-002-7190	98104,17	453312,37	-6,20	STAAL	660
L-002-7200	98138,46	453313,36	-6,23	STAAL	660
L-002-7210	98142,03	453313,36	-6,25	STAAL	660
L-002-7220	98145,84	453315,03	-6,30	STAAL	660
L-002-7230	98147,05	453315,44	-6,45	STAAL	660
L-002-7240	98149,45	453320,93	-6,38	STAAL	660
L-002-7250	98156,07	453337,85	-6,06	STAAL	660
L-002-7260	98166,08	453362,39	-5,79	STAAL	660
L-002-7270	98173,84	453380,17	-5,84	STAAL	660
L-002-7280	98180,23	453395,15	-6,04	STAAL	660
L-002-7290	98182,84	453402,45	-6,00	STAAL	660
L-002-7300	98188,09	453415,06	-5,95	STAAL	660
L-002-7310	98191,43	453423,48	-5,82	STAAL	660
L-002-7320	98191,88	453428,39	-5,87	STAAL	660
L-002-7330	98191,93	453443,43	-5,72	STAAL	660
L-002-7340	98191,73	453476,81	-5,84	STAAL	660
L-002-7350	98190,75	453513,24	-5,78	STAAL	660
L-002-7360	98189,10	453563,36	-6,11	STAAL	660
L-002-7370	98187,93	453619,53	-6,10	STAAL	660
L-002-7380	98187,41	453662,40	-6,01	STAAL	660
L-002-7390	98186,53	453716,97	-6,00	STAAL	660
L-002-7400	98186,66	453772,65	-8,24	STAAL	660
L-002-7410	98185,85	453781,59	-8,75	STAAL	660
L-002-7420	98184,69	453813,06	-6,09	STAAL	660
L-002-7430	98184,39	453861,72	-5,81	STAAL	660
L-002-7440	98183,08	453920,91	-6,09	STAAL	660
L-002-7450	98181,90	453975,08	-6,00	STAAL	660
L-002-7460	98181,08	454020,31	-5,95	STAAL	660
L-002-7470	98179,98	454084,37	-5,88	STAAL	660

L-002-7480	98179,20	454128,63	-5,98	STAAL	660
L-002-7490	98178,08	454178,90	-5,74	STAAL	660
L-002-7500	98177,33	454218,61	-6,57	STAAL	660
L-002-7510	98176,40	454258,40	-7,89	STAAL	660
L-002-7520	98175,80	454270,57	-8,11	STAAL	660
L-002-7530	98176,06	454286,09	-7,14	STAAL	660
L-002-7540	98175,93	454289,19	-6,86	STAAL	660
L-002-7550	98175,00	454308,30	-6,51	STAAL	660
L-002-7560	98174,95	454312,37	-6,42	STAAL	660
L-002-7570	98174,75	454347,72	-6,10	STAAL	660
L-002-7580	98173,78	454386,87	-6,15	STAAL	660
L-002-7590	98172,43	454426,36	-5,65	STAAL	660
L-002-7600	98172,35	454482,28	-6,16	STAAL	660
L-002-7610	98171,04	454525,84	-5,62	STAAL	660
L-002-7620	98171,15	454546,41	-5,64	STAAL	660
L-002-7630	98170,98	454560,77	-5,84	STAAL	660
L-002-7640	98170,33	454578,28	-5,87	STAAL	660
L-002-7650	98161,22	454613,52	-5,61	STAAL	660
L-002-7660	98157,89	454623,41	-5,77	STAAL	660
L-002-7670	98156,54	454627,89	-5,66	STAAL	660
L-002-7680	98146,22	454662,13	-5,68	STAAL	660
L-002-7690	98137,06	454692,53	-5,85	STAAL	660
L-002-7700	98127,93	454726,14	-5,82	STAAL	660
L-002-7710	98127,62	454729,70	-6,05	STAAL	660
L-002-7720	98127,24	454734,80	-5,67	STAAL	660
L-002-7730	98125,98	454758,02	-7,10	STAAL	660
L-002-7740	98124,44	454763,36	-6,73	STAAL	660
L-002-7750	98124,01	454771,16	-6,77	STAAL	660
L-002-7760	98123,30	454779,08	-8,13	STAAL	660
L-002-7770	98122,19	454811,09	-7,16	STAAL	660
L-002-7780	98121,88	454816,32	-7,15	STAAL	660
L-002-7790	98121,20	454820,70	-7,13	STAAL	660
L-002-7800	98121,08	454825,99	-7,01	STAAL	660
L-002-7810	98120,13	454832,26	-6,73	STAAL	660
L-002-7820	98117,83	454852,85	-6,44	STAAL	660
L-002-7830	98114,92	454876,01	-6,36	STAAL	660
L-002-7840	98112,69	454901,00	-6,40	STAAL	660
L-002-7850	98114,54	454936,13	-6,75	STAAL	660
L-002-7860	98119,17	454975,12	-6,42	STAAL	660
L-002-7870	98123,70	455017,71	-6,76	STAAL	660
L-002-7880	98128,93	455067,32	-7,06	STAAL	660
L-002-7890	98132,71	455104,56	-7,19	STAAL	660
L-002-7900	98137,64	455150,20	-7,05	STAAL	660
L-002-7910	98144,24	455213,19	-7,11	STAAL	660
L-002-7920	98151,33	455274,90	-7,08	STAAL	660
L-002-7930	98156,09	455337,57	-7,93	STAAL	660
L-002-7940	98155,56	455340,52	-8,07	STAAL	660
L-002-7950	98154,19	455345,86	-8,41	STAAL	660
L-002-7960	98152,23	455351,98	-8,08	STAAL	660
L-002-7970	98151,27	455354,71	-8,51	STAAL	660
L-002-7980	98148,18	455360,14	-8,27	STAAL	660

L-002-7990	98144,96	455364,76	-8,46	STAAL	660
L-002-8000	98142,43	455367,73	-8,46	STAAL	660
L-002-8010	98139,52	455370,51	-8,32	STAAL	660
L-002-8020	98136,12	455374,29	-8,33	STAAL	660
L-002-8030	98113,23	455385,42	-8,19	STAAL	660
L-002-8040	98110,36	455386,35	-8,11	STAAL	660
L-002-8050	98086,08	455388,15	-6,91	STAAL	660
L-002-8060	98051,22	455391,47	-7,11	STAAL	660
L-002-8070	98009,26	455396,24	-7,60	STAAL	660
L-002-8080	98006,30	455396,49	-7,82	STAAL	660
L-002-8090	97990,46	455398,08	-8,30	STAAL	660
L-002-8100	97983,95	455398,76	-8,37	STAAL	660
L-002-8110	97977,74	455400,06	-8,67	STAAL	660
L-002-8120	97928,08	455401,81	-6,91	STAAL	660
L-002-8130	97892,11	455401,29	-7,01	STAAL	660
L-002-8140	97856,94	455400,72	-6,92	STAAL	660
L-002-8150	97816,52	455400,72	-6,78	STAAL	660
L-002-8160	97807,56	455400,51	-6,87	STAAL	660
L-002-8170	97803,84	455400,21	-6,82	STAAL	660
L-002-8180	97799,36	455400,17	-6,87	STAAL	660
L-002-8190	97795,67	455400,06	-6,84	STAAL	660
L-002-8200	97790,03	455400,03	-7,03	STAAL	660
L-002-8210	97769,68	455399,62	-6,77	STAAL	660
L-002-8220	97725,30	455397,94	-8,10	STAAL	660
L-002-8230	97716,83	455397,99	-8,31	STAAL	660
L-002-8240	97678,44	455397,27	-6,80	STAAL	660
L-002-8250	97644,28	455396,60	-6,76	STAAL	660
L-002-8260	97591,83	455396,17	-7,57	STAAL	660
L-002-8270	97587,17	455396,00	-8,30	STAAL	660
L-002-8280	97557,76	455395,98	-7,05	STAAL	660
L-002-8290	97531,05	455395,02	-6,78	STAAL	660
L-002-8300	97490,92	455393,61	-7,61	STAAL	660
L-002-8310	97459,98	455393,68	-7,89	STAAL	660
L-002-8320	97454,86	455393,24	-8,06	STAAL	660
L-002-8330	97396,16	455392,05	-6,82	STAAL	660
L-002-8340	97360,31	455391,87	-6,68	STAAL	660
L-002-8350	97339,02	455390,11	-6,18	STAAL	660
L-002-8360	97337,06	455390,42	-6,49	STAAL	660
L-002-8370	97336,13	455391,34	-6,77	STAAL	660
L-002-8380	97335,64	455392,69	-6,96	STAAL	660
L-002-8390	97335,58	455393,88	-7,18	STAAL	660
L-002-8400	97335,49	455395,88	-7,77	STAAL	660
L-002-8410	97335,27	455398,84	-8,31	STAAL	660
L-002-8420	97334,85	455405,32	-9,41	STAAL	660
L-002-8430	97335,47	455421,27	-9,26	STAAL	660
L-002-8440	97335,77	455424,11	-8,15	STAAL	660
L-002-8450	97335,89	455427,08	-7,72	STAAL	660
L-002-8460	97336,44	455431,72	-6,74	STAAL	660
L-002-8470	97336,77	455438,37	-6,40	STAAL	660
L-002-8480	97336,46	455454,83	-6,18	STAAL	660
L-002-8490	97334,59	455486,56	-6,75	STAAL	660

L-002-8500	97334,08	455527,70	-6,84	STAAL	660
L-002-8510	97333,78	455573,63	-6,75	STAAL	660
L-002-8520	97332,98	455636,19	-6,62	STAAL	660
L-002-8530	97332,56	455684,52	-6,58	STAAL	660
L-002-8540	97332,01	455737,39	-6,43	STAAL	660
L-002-8550	97331,27	455777,70	-5,88	STAAL	660
L-002-8560	97330,98	455811,49	-6,07	STAAL	660
L-002-8570	97330,45	455865,06	-6,46	STAAL	660
L-002-8580	97329,88	455904,42	-6,34	STAAL	660
L-002-8590	97329,00	455938,85	-8,68	STAAL	660
L-002-8600	97329,15	455945,39	-8,82	STAAL	660
L-002-8610	97329,43	455980,85	-5,97	STAAL	660
L-002-8620	97328,76	456047,52	-6,07	STAAL	660
L-002-8630	97327,95	456110,99	-6,54	STAAL	660
L-002-8640	97327,64	456166,02	-6,61	STAAL	660
L-002-8650	97326,70	456243,49	-6,49	STAAL	660
L-002-8660	97326,00	456308,12	-6,58	STAAL	660
L-002-8670	97325,55	456367,24	-6,73	STAAL	660
L-002-8680	97325,11	456421,71	-6,79	STAAL	660
L-002-8690	97325,20	456475,49	-9,36	STAAL	660
L-002-8700	97324,96	456482,71	-8,82	STAAL	660
L-002-8710	97325,28	456496,79	-7,05	STAAL	660
L-002-8720	97324,62	456510,04	-6,81	STAAL	660
L-002-8730	97324,22	456529,11	-6,46	STAAL	660
L-002-8740	97323,49	456562,76	-6,56	STAAL	660
L-002-8750	97323,26	456598,64	-6,67	STAAL	660
L-002-8760	97322,61	456647,29	-6,54	STAAL	660
L-002-8770	97322,36	456680,78	-6,67	STAAL	660
L-002-8780	97321,81	456719,71	-6,90	STAAL	660
L-002-8790	97321,22	456762,58	-7,74	STAAL	660
L-002-8800	97320,87	456795,40	-6,63	STAAL	660
L-002-8810	97320,60	456826,10	-6,84	STAAL	660
L-002-8820	97320,20	456846,25	-7,21	STAAL	660
L-002-8830	97319,98	456885,34	-6,96	STAAL	660
L-002-8840	97319,71	456942,17	-6,99	STAAL	660
L-002-8850	97318,98	456990,35	-8,89	STAAL	660
L-002-8860	97319,21	456996,56	-8,40	STAAL	660
L-002-8870	97319,43	457006,25	-7,07	STAAL	660
L-002-8880	97319,24	457016,06	-6,46	STAAL	660
L-002-8890	97318,86	457047,57	-6,24	STAAL	660
L-002-8900	97318,46	457082,68	-6,43	STAAL	660
L-002-8910	97317,95	457123,41	-6,23	STAAL	660
L-002-8920	97317,67	457153,72	-6,44	STAAL	660
L-002-8930	97317,59	457181,73	-6,14	STAAL	660
L-002-8940	97317,45	457216,33	-6,32	STAAL	660
L-002-8950	97316,66	457258,73	-6,33	STAAL	660
L-002-8960	97316,09	457305,15	-6,18	STAAL	660
L-002-8970	97315,59	457356,66	-6,58	STAAL	660
L-002-8980	97315,22	457367,86	-7,20	STAAL	660
L-002-8990	97315,13	457387,09	-7,19	STAAL	660
L-002-9000	97314,81	457407,58	-6,93	STAAL	660

L-002-9010	97314,96	457428,17	-6,33	STAAL	660
L-002-9020	97315,58	457431,47	-6,22	STAAL	660
L-002-9030	97316,28	457436,83	-6,24	STAAL	660
L-002-9040	97317,64	457443,57	-6,17	STAAL	660
L-002-9050	97318,60	457452,07	-6,21	STAAL	660
L-002-9060	97320,80	457465,55	-6,21	STAAL	660
L-002-9070	97323,49	457483,91	-6,28	STAAL	660
L-002-9080	97326,40	457505,95	-6,27	STAAL	660
L-002-9090	97330,11	457530,82	-6,21	STAAL	660
L-002-9100	97334,00	457558,61	-6,24	STAAL	660
L-002-9110	97338,45	457587,84	-6,19	STAAL	660
L-002-9120	97338,80	457592,75	-6,21	STAAL	660
L-002-9130	97338,98	457606,89	-5,87	STAAL	660
L-002-9140	97338,24	457635,12	-7,10	STAAL	660
L-002-9150	97338,12	457640,41	-7,32	STAAL	660
L-002-9160	97338,12	457645,83	-7,16	STAAL	660
L-002-9170	97337,68	457656,04	-7,66	STAAL	660
L-002-9180	97338,19	457667,11	-4,41	STAAL	660
L-002-9190	97338,17	457674,64	-3,51	STAAL	660
L-002-9200	97337,88	457680,18	-3,69	STAAL	660
L-002-9210	97337,35	457707,63	-4,95	STAAL	660
L-002-9220	97338,19	457714,32	-4,43	STAAL	660
L-002-9230	97338,35	457729,46	-3,66	STAAL	660
L-002-9240	97338,46	457757,50	-3,74	STAAL	660
L-002-9250	97338,34	457758,39	-3,67	STAAL	660
L-002-9260	97337,20	457774,55	-3,11	STAAL	660
L-002-9270	97334,11	457790,75	-3,24	STAAL	660
L-002-9280	97330,60	457808,82	-3,16	STAAL	660
L-002-9290	97327,73	457822,20	-3,04	STAAL	660
L-002-9300	97325,63	457833,64	-2,89	STAAL	660
L-002-9310	97323,78	457841,85	-2,85	STAAL	660
L-002-9320	97318,40	457872,86	-3,01	STAAL	660
L-002-9330	97310,60	457911,77	-3,03	STAAL	660
L-002-9340	97305,76	457938,40	-3,15	STAAL	660
L-002-9350	97292,84	458002,27	-4,24	STAAL	660
L-002-9360	97284,10	458050,14	-2,80	STAAL	660
L-002-9370	97277,45	458083,92	-3,41	STAAL	660
L-002-9380	97276,62	458087,49	-3,34	STAAL	660
L-002-9390	97272,91	458108,15	-3,08	STAAL	660
L-002-9400	97249,13	458229,03	-3,32	STAAL	660
L-002-9410	97232,17	458317,88	-2,99	STAAL	660
L-002-9420	97220,12	458378,54	-3,16	STAAL	660
L-002-9430	97208,02	458439,01	-3,11	STAAL	660
L-002-9440	97198,13	458491,53	-3,25	STAAL	660
L-002-9450	97195,70	458502,75	-5,23	STAAL	660
L-002-9460	97192,32	458525,17	-3,97	STAAL	660
L-002-9470	97188,03	458546,30	-3,07	STAAL	660
L-002-9480	97186,28	458554,00	-3,22	STAAL	660
L-002-9490	97184,47	458557,69	-3,26	STAAL	660
L-002-9500	97182,22	458562,52	-3,27	STAAL	660
L-002-9510	97180,22	458566,20	-3,07	STAAL	660

L-002-9520	97178,26	458568,95	-3,15	STAAL	660
L-002-9530	97174,39	458574,61	-2,89	STAAL	660
L-002-9540	97170,74	458578,14	-2,95	STAAL	660
L-002-9550	97164,54	458582,81	-3,01	STAAL	660
L-002-9560	97160,18	458586,32	-3,43	STAAL	660
L-002-9570	97150,66	458593,30	-3,28	STAAL	660
L-002-9580	97131,93	458605,50	-3,41	STAAL	660
L-002-9590	97112,21	458619,40	-3,41	STAAL	660
L-002-9600	97104,33	458624,16	-2,89	STAAL	660
L-002-9610	97083,81	458637,86	-3,08	STAAL	660
L-002-9620	97064,28	458651,05	-3,30	STAAL	660
L-002-9630	97055,38	458656,84	-3,18	STAAL	660
L-002-9640	97040,00	458667,38	-3,30	STAAL	660
L-002-9650	97019,66	458681,42	-4,12	STAAL	660
L-002-9660	97010,05	458688,24	-3,57	STAAL	660
L-002-9670	96986,69	458703,99	-3,69	STAAL	660
L-002-9680	96957,77	458723,94	-3,44	STAAL	660
L-002-9690	96949,06	458729,89	-4,24	STAAL	660
L-002-9700	96938,96	458738,09	-3,28	STAAL	660
L-002-9710	96933,93	458743,11	-2,79	STAAL	660
L-002-9720	96931,07	458748,06	-2,98	STAAL	660
L-002-9730	96928,98	458751,17	-2,93	STAAL	660
L-002-9740	96925,38	458759,76	-3,28	STAAL	660
L-002-9750	96924,50	458763,39	-3,64	STAAL	660
L-002-9760	96924,09	458766,35	-3,66	STAAL	660
L-002-9770	96923,17	458772,32	-3,91	STAAL	660
L-002-9780	96922,56	458781,76	-1,38	STAAL	660
L-002-9790	96920,37	458803,04	-3,04	STAAL	660
L-002-9800	96917,95	458827,04	-3,02	STAAL	660
L-002-9810	96914,86	458857,48	-3,91	STAAL	660
L-002-9820	96914,16	458862,47	-4,20	STAAL	660
L-002-9830	96913,75	458868,47	-4,10	STAAL	660
L-002-9840	96912,87	458878,42	-3,76	STAAL	660
L-002-9850	96910,20	458906,66	-3,27	STAAL	660
L-002-9860	96906,80	458936,85	-3,02	STAAL	660
L-002-9870	96903,07	458972,84	-3,08	STAAL	660
L-002-9880	96900,64	459000,61	-3,29	STAAL	660
L-002-9890	96896,77	459036,19	-2,86	STAAL	660
L-002-9900	96892,66	459070,81	-2,81	STAAL	660
L-002-9910	96888,02	459111,00	-2,76	STAAL	660
L-002-9920	96883,60	459153,52	-2,93	STAAL	660
L-002-9930	96879,94	459186,70	-2,95	STAAL	660
L-002-9940	96876,03	459225,41	-3,17	STAAL	660
L-002-9950	96873,00	459255,71	-3,24	STAAL	660
L-002-9960	96869,11	459298,01	-3,22	STAAL	660
L-002-9970	96860,20	459352,48	-3,05	STAAL	660
L-002-9980	96862,43	459364,91	-2,27	STAAL	660
L-002-9990	96862,14	459367,68	-4,30	STAAL	660
L-003-0010	96861,65	459378,71	-5,53	STAAL	660
L-003-0020	96861,54	459378,97	-4,14	STAAL	660
L-003-0030	96860,01	459389,57	-5,77	STAAL	660

L-003-0040	96859,09	459399,41	-3,63	STAAL	660
L-003-0050	96858,69	459401,14	-3,96	STAAL	660
L-003-0060	96857,21	459416,08	-3,22	STAAL	660
L-003-0070	96854,70	459439,70	-3,37	STAAL	660
L-003-0080	96854,10	459443,40	-3,68	STAAL	660
L-003-0090	96852,65	459457,67	-3,23	STAAL	660
L-003-0100	96851,41	459469,23	-3,57	STAAL	660
L-003-0110	96850,95	459473,26	-3,29	STAAL	660
L-003-0120	96849,27	459486,97	-3,20	STAAL	660
L-003-0130	96848,80	459491,84	-3,27	STAAL	660
L-003-0140	96846,38	459512,63	-3,40	STAAL	660
L-003-0150	96845,95	459516,14	-3,51	STAAL	660
L-003-0160	96845,37	459521,31	-3,52	STAAL	660
L-003-0170	96845,28	459525,94	-3,55	STAAL	660
L-003-0180	96845,41	459530,13	-3,39	STAAL	660
L-003-0190	96845,68	459531,60	-3,34	STAAL	660
L-003-0200	96845,61	459531,66	-3,39	STAAL	660
L-003-0210	96846,06	459534,84	-3,38	STAAL	660
L-003-0220	96852,09	459561,61	-3,26	STAAL	660
L-003-0230	96852,80	459566,02	-3,39	STAAL	660
L-003-0240	96858,58	459591,56	-3,40	STAAL	660
L-003-0250	96868,96	459638,36	-3,59	STAAL	660
L-003-0260	96877,08	459674,37	-3,17	STAAL	660
L-003-0270	96885,19	459712,13	-3,29	STAAL	660
L-003-0280	96894,70	459756,64	-3,30	STAAL	660
L-003-0290	96905,90	459807,32	-3,22	STAAL	660
L-003-0300	96915,30	459852,57	-3,22	STAAL	660
L-003-0310	96926,12	459891,61	-3,13	STAAL	660
L-003-0320	96930,49	459900,49	-2,98	STAAL	660
L-003-0330	96946,89	459935,54	-3,00	STAAL	660
L-003-0340	96969,65	459982,47	-2,88	STAAL	660
L-003-0350	96991,28	460027,56	-2,90	STAAL	660
L-003-0360	97014,21	460076,49	-2,97	STAAL	660
L-003-0370	97030,47	460109,91	-3,30	STAAL	660
L-003-0380	97051,85	460153,18	-3,16	STAAL	660
L-003-0390	97073,85	460199,75	-3,21	STAAL	660
L-003-0400	97094,03	460243,50	-3,02	STAAL	660
L-003-0410	97116,79	460291,01	-3,31	STAAL	660
L-003-0420	97132,71	460324,32	-3,14	STAAL	660
L-003-0430	97150,08	460360,49	-3,12	STAAL	660
L-003-0440	97170,93	460404,14	-2,96	STAAL	660
L-003-0450	97174,41	460411,39	-3,69	STAAL	660
L-003-0460	97180,02	460422,22	-3,80	STAAL	660
L-003-0470	97192,46	460456,48	-3,41	STAAL	660
L-003-0480	97198,98	460469,38	-3,15	STAAL	660
L-003-0490	97208,43	460486,30	-2,82	STAAL	660
L-003-0500	97215,39	460502,03	-4,45	STAAL	660
L-003-0510	97234,00	460533,28	-4,70	STAAL	660
L-003-0520	97248,74	460565,94	-3,40	STAAL	660
L-003-0530	97272,11	460618,61	-3,14	STAAL	660
L-003-0540	97295,22	460670,39	-3,24	STAAL	660

L-003-0550	97315,59	460713,63	-3,29	STAAL	660
L-003-0560	97331,93	460748,25	-2,94	STAAL	660
L-003-0570	97350,02	460787,21	-3,00	STAAL	660
L-003-0580	97374,47	460826,26	-2,96	STAAL	660
L-003-0590	97395,15	460858,64	-2,94	STAAL	660
L-003-0600	97412,13	460884,19	-3,13	STAAL	660
L-003-0610	97419,61	460898,22	-2,79	STAAL	660
L-003-0620	97426,85	460910,44	-2,69	STAAL	660
L-003-0630	97433,76	460922,14	-2,53	STAAL	660
L-003-0640	97444,19	460939,62	-2,48	STAAL	660
L-003-0650	97459,53	460965,00	-2,52	STAAL	660
L-003-0660	97478,20	460996,46	-2,51	STAAL	660
L-003-0670	97498,31	461030,06	-2,50	STAAL	660
L-003-0680	97504,99	461037,97	-2,42	STAAL	660
L-003-0690	97508,98	461042,44	-2,33	STAAL	660
L-003-0700	97513,68	461048,59	-2,32	STAAL	660
L-003-0710	97521,27	461057,89	-2,50	STAAL	660
L-003-0720	97541,05	461081,34	-2,40	STAAL	660
L-003-0730	97568,81	461114,75	-2,73	STAAL	660
L-003-0740	97590,07	461140,34	-2,96	STAAL	660
L-003-0750	97594,05	461145,97	-2,19	STAAL	660
L-003-0760	97617,03	461172,85	-2,00	STAAL	660
L-003-0770	97642,02	461192,23	-3,03	STAAL	660
L-003-0780	97660,89	461207,64	-2,79	STAAL	660
L-003-0790	97692,68	461241,06	-2,68	STAAL	660
L-003-0800	97716,63	461265,58	-2,70	STAAL	660
L-003-0810	97722,67	461271,75	-3,41	STAAL	660
L-003-0820	97733,52	461282,61	-2,95	STAAL	660
L-003-0830	97746,49	461295,29	-2,19	STAAL	660
L-003-0840	97764,08	461313,52	-1,07	STAAL	660
L-003-0850	97778,55	461329,60	-1,26	STAAL	660
L-003-0860	97799,17	461351,07	-1,75	STAAL	660
L-003-0870	97814,67	461366,12	-3,31	STAAL	660
L-003-0880	97815,35	461367,86	-6,27	STAAL	660
L-003-0890	97838,82	461393,49	-8,74	STAAL	660
L-003-0900	97845,50	461399,05	-2,17	STAAL	660
L-003-0910	97851,51	461405,44	-2,14	STAAL	660
L-003-0920	97856,58	461413,74	-3,23	STAAL	660
L-003-0930	97864,80	461416,37	-3,39	STAAL	660
L-003-0940	97872,89	461419,35	-3,24	STAAL	660
L-003-0950	97880,03	461426,66	-3,01	STAAL	660
L-003-0960	97896,38	461445,17	-2,60	STAAL	660
L-003-0970	97919,53	461469,93	-2,49	STAAL	660
L-003-0980	97938,96	461490,51	-2,69	STAAL	660
L-003-0990	97968,25	461521,72	-3,59	STAAL	660
L-003-1000	97997,46	461552,76	-2,95	STAAL	660
L-003-1010	98020,17	461576,75	-3,11	STAAL	660
L-003-1020	98049,10	461608,13	-2,91	STAAL	660
L-003-1030	98071,48	461632,63	-2,69	STAAL	660
L-003-1040	98106,75	461670,16	-2,78	STAAL	660
L-003-1050	98134,56	461699,24	-2,79	STAAL	660

L-003-1060	98156,81	461722,90	-2,97	STAAL	660
L-003-1070	98180,53	461748,58	-3,00	STAAL	660
L-003-1080	98184,89	461753,36	-3,03	STAAL	660
L-003-1090	98202,01	461772,04	-2,80	STAAL	660
L-003-1100	98220,49	461791,39	-2,73	STAAL	660
L-003-1110	98242,88	461814,83	-2,71	STAAL	660
L-003-1120	98270,94	461845,24	-2,83	STAAL	660
L-003-1130	98300,65	461868,83	-2,73	STAAL	660
L-003-1140	98338,14	461886,14	-2,91	STAAL	660
L-003-1150	98351,50	461892,20	-3,29	STAAL	660
L-003-1160	98380,68	461906,53	-2,83	STAAL	660
L-003-1170	98407,71	461919,43	-2,59	STAAL	660
L-003-1180	98423,77	461927,41	-2,59	STAAL	660
L-003-1190	98437,19	461933,93	-3,06	STAAL	660
L-003-1200	98464,65	461946,84	-2,97	STAAL	660
L-003-1210	98485,40	461956,83	-2,50	STAAL	660
L-003-1220	98505,43	461966,56	-2,45	STAAL	660
L-003-1230	98514,46	461970,34	-2,51	STAAL	660
L-003-1240	98542,39	461983,83	-2,33	STAAL	660
L-003-1250	98575,08	461999,72	-2,13	STAAL	660
L-003-1260	98613,25	462018,12	-2,94	STAAL	660
L-003-1270	98618,73	462020,34	-3,05	STAAL	660
L-003-1280	98648,84	462034,88	-2,60	STAAL	660
L-003-1290	98673,33	462046,87	-2,90	STAAL	660
L-003-1300	98700,95	462063,84	-3,45	STAAL	660
L-003-1310	98734,88	462084,55	-2,95	STAAL	660
L-003-1320	98783,35	462114,68	-3,27	STAAL	660
L-003-1330	98792,24	462120,27	-3,12	STAAL	660
L-003-1340	98820,07	462136,94	-3,20	STAAL	660
L-003-1350	98841,08	462149,69	-3,34	STAAL	660
L-003-1360	98847,87	462153,49	-3,17	STAAL	660
L-003-1370	98884,01	462176,32	-3,12	STAAL	660
L-003-1380	98890,35	462179,64	-3,38	STAAL	660
L-003-1390	98905,09	462188,59	-3,01	STAAL	660
L-003-1400	98912,10	462193,05	-2,92	STAAL	660
L-003-1410	98920,14	462198,52	-2,85	STAAL	660
L-003-1420	98924,89	462201,39	-3,08	STAAL	660
L-003-1430	98934,89	462207,11	-2,92	STAAL	660
L-003-1440	98942,43	462211,88	-2,78	STAAL	660
L-003-1450	98956,84	462223,91	-2,91	STAAL	660
L-003-1460	98969,62	462234,76	-3,15	STAAL	660
L-003-1470	98976,93	462241,41	-3,11	STAAL	660
L-003-1480	98997,69	462259,51	-3,08	STAAL	660
L-003-1490	99021,06	462279,77	-3,26	STAAL	660
L-003-1500	99026,39	462284,18	-3,06	STAAL	660
L-003-1510	99033,76	462291,05	-3,41	STAAL	660
L-003-1520	99038,68	462294,90	-3,30	STAAL	660
L-003-1530	99054,25	462308,48	-2,95	STAAL	660
L-003-1540	99067,66	462320,28	-3,11	STAAL	660
L-003-1550	99073,28	462325,08	-3,68	STAAL	660
L-003-1560	99092,05	462341,74	-3,15	STAAL	660

L-003-1570	99113,83	462359,89	-3,60	STAAL	660
L-003-1580	99119,76	462365,08	-3,35	STAAL	660
L-003-1590	99128,97	462373,14	-3,18	STAAL	660
L-003-1600	99132,95	462376,89	-3,33	STAAL	660
L-003-1610	99150,63	462393,01	-3,15	STAAL	660
L-003-1620	99172,00	462413,49	-3,30	STAAL	660
L-003-1630	99186,50	462428,17	-3,50	STAAL	660
L-003-1640	99193,14	462433,73	-3,46	STAAL	660
L-003-1650	99209,36	462447,19	-2,89	STAAL	660
L-003-1660	99223,67	462459,63	-4,03	STAAL	660
L-003-1670	99227,95	462462,59	-4,17	STAAL	660
L-003-1680	99233,44	462467,30	-4,79	STAAL	660
L-003-1690	99241,72	462473,68	-4,29	STAAL	660
L-003-1700	99281,08	462506,42	-3,91	STAAL	660
L-003-1710	99315,99	462536,48	-2,92	STAAL	660
L-003-1720	99330,41	462549,04	-2,91	STAAL	660
L-003-1730	99339,07	462556,59	-3,95	STAAL	660
L-003-1740	99342,60	462559,46	-4,25	STAAL	660
L-003-1750	99358,88	462573,71	-2,49	STAAL	660
L-003-1760	99375,98	462588,79	-3,66	STAAL	660
L-003-1770	99378,95	462591,04	-3,77	STAAL	660
L-003-1780	99388,49	462599,21	-2,54	STAAL	660
L-003-1790	99398,30	462607,73	-3,68	STAAL	660
L-003-1800	99402,63	462611,93	-4,12	STAAL	660
L-003-1810	99424,43	462630,48	-2,80	STAAL	660
L-003-1820	99438,83	462641,99	-3,95	STAAL	660
L-003-1830	99442,99	462645,60	-3,84	STAAL	660
L-003-1840	99461,55	462660,36	-2,65	STAAL	660
L-003-1850	99477,90	462673,41	-3,88	STAAL	660
L-003-1860	99482,42	462676,83	-3,90	STAAL	660
L-003-1870	99492,81	462685,00	-2,68	STAAL	660
L-003-1880	99509,90	462698,84	-3,79	STAAL	660
L-003-1890	99513,45	462702,21	-3,76	STAAL	660
L-003-1900	99532,71	462717,98	-2,54	STAAL	660
L-003-1910	99551,92	462733,78	-4,17	STAAL	660
L-003-1920	99555,48	462736,44	-3,77	STAAL	660
L-003-1930	99575,01	462752,15	-2,82	STAAL	660
L-003-1940	99605,72	462776,84	-4,19	STAAL	660
L-003-1950	99610,78	462780,67	-4,34	STAAL	660
L-003-1960	99627,83	462794,04	-2,74	STAAL	660
L-003-1970	99647,48	462809,03	-4,42	STAAL	660
L-003-1980	99652,46	462813,14	-4,71	STAAL	660
L-003-1990	99669,39	462826,64	-3,15	STAAL	660
L-003-2000	99687,80	462841,69	-4,11	STAAL	660
L-003-2010	99693,12	462845,87	-4,64	STAAL	660
L-003-2020	99710,01	462859,93	-3,06	STAAL	660
L-003-2030	99729,18	462875,44	-4,38	STAAL	660
L-003-2040	99733,03	462878,39	-4,40	STAAL	660
L-003-2050	99748,73	462891,29	-3,16	STAAL	660
L-003-2060	99768,57	462907,98	-4,05	STAAL	660
L-003-2070	99773,64	462910,99	-4,04	STAAL	660

L-003-2080	99791,43	462925,34	-2,94	STAAL	660
L-003-2090	99799,54	462934,99	-3,26	STAAL	660
L-003-2100	99801,62	462938,90	-3,20	STAAL	660
L-003-2110	99802,84	462941,78	-3,11	STAAL	660
L-003-2120	99805,65	462947,34	-3,19	STAAL	660
L-003-2130	99808,14	462952,80	-3,78	STAAL	660
L-003-2140	99810,18	462956,44	-4,51	STAAL	660
L-003-2150	99813,49	462963,38	-4,25	STAAL	660
L-003-2160	99824,19	462984,69	-2,85	STAAL	660
L-003-2170	99825,62	462988,60	-3,06	STAAL	660
L-003-2180	99826,49	462992,49	-3,02	STAAL	660
L-003-2190	99826,97	462997,31	-2,92	STAAL	660
L-003-2200	99829,61	463034,19	-2,97	STAAL	660
L-003-2210	99829,87	463040,26	-2,82	STAAL	660
L-003-2220	99831,21	463069,91	-3,10	STAAL	660
L-003-2230	99832,40	463104,84	-3,69	STAAL	660
L-003-2240	99832,80	463108,88	-3,65	STAAL	660
L-003-2250	99833,61	463114,52	-4,13	STAAL	660
L-003-2260	99834,74	463147,86	-2,89	STAAL	660
L-003-2270	99837,16	463186,64	-3,04	STAAL	660
L-003-2280	99838,74	463216,54	-2,94	STAAL	660
L-003-2290	99842,40	463268,41	-3,77	STAAL	660
L-003-2300	99842,40	463275,04	-3,85	STAAL	660
L-003-2310	99844,48	463308,08	-3,73	STAAL	660
L-003-2320	99849,54	463321,85	-3,17	STAAL	660
L-003-2330	99855,32	463333,32	-3,02	STAAL	660
L-003-2340	99865,90	463353,68	-3,73	STAAL	660
L-003-2350	99868,85	463359,29	-3,67	STAAL	660
L-003-2360	99870,55	463363,08	-3,58	STAAL	660
L-003-2370	99872,32	463365,55	-3,39	STAAL	660
L-003-2380	99875,62	463372,16	-3,02	STAAL	660
L-003-2390	99880,74	463381,16	-2,91	STAAL	660
L-003-2400	99890,58	463399,45	-3,56	STAAL	660
L-003-2410	99894,46	463405,82	-3,65	STAAL	660
L-003-2420	99905,10	463426,16	-3,12	STAAL	660
L-003-2430	99908,84	463431,47	-3,11	STAAL	660
L-003-2440	99912,20	463435,55	-3,10	STAAL	660
L-003-2450	99915,58	463438,92	-3,02	STAAL	660
L-003-2460	99923,34	463446,31	-3,27	STAAL	660
L-003-2470	99930,33	463452,81	-3,54	STAAL	660
L-003-2480	99952,73	463474,57	-2,93	STAAL	660
L-003-2490	99970,00	463491,62	-3,04	STAAL	660
L-003-2500	99982,54	463503,76	-3,05	STAAL	660
L-003-2510	99993,53	463515,43	-3,34	STAAL	660
L-003-2520	########	463524,84	-3,40	STAAL	660
L-003-2530	########	463529,69	-3,39	STAAL	660
L-003-2540	########	463536,00	-3,89	STAAL	660
L-003-2550	########	463545,17	-3,34	STAAL	660
L-003-2560	########	463558,90	-4,01	STAAL	660
L-003-2570	########	463562,21	-3,44	STAAL	660
L-003-2580	########	463577,28	-3,04	STAAL	660

L-003-2590	########	463587,35	-2,95	STAAL	660
L-003-2600	########	463595,95	-3,07	STAAL	660
L-003-2610	########	463604,26	-3,07	STAAL	660
L-003-2620	########	463612,40	-4,20	STAAL	660
L-003-2630	########	463614,30	-4,27	STAAL	660
L-003-2640	########	463620,71	-3,37	STAAL	660
L-003-2650	########	463624,55	-3,39	STAAL	660
L-003-2660	########	463636,19	-3,67	STAAL	660
L-003-2670	########	463648,99	-3,65	STAAL	660
L-003-2680	########	463661,19	-3,29	STAAL	660
L-003-2690	########	463676,20	-3,96	STAAL	660
L-003-2700	########	463688,90	-3,51	STAAL	660
L-003-2710	########	463699,25	-3,48	STAAL	660
L-003-2720	########	463706,61	-4,68	STAAL	660
L-003-2730	########	463709,28	-4,29	STAAL	660
L-003-2740	########	463713,06	-3,62	STAAL	660
L-003-2750	########	463719,87	-3,87	STAAL	660
L-003-2760	########	463724,41	-3,66	STAAL	660
L-003-2770	########	463729,80	-3,85	STAAL	660
L-003-2780	########	463737,57	-3,71	STAAL	660
L-003-2790	########	463761,09	-5,54	STAAL	660
L-003-2800	########	463769,23	-5,18	STAAL	660
L-003-2810	########	463798,61	-5,03	STAAL	660
L-003-2820	########	463830,06	-5,23	STAAL	660
L-003-2830	########	463836,78	-5,17	STAAL	660
L-003-2840	########	463871,26	-5,02	STAAL	660
L-003-2850	########	463900,78	-4,68	STAAL	660
L-003-2860	########	463908,04	-5,52	STAAL	660
L-003-2870	########	463933,60	-5,08	STAAL	660
L-003-2880	########	463952,87	-4,92	STAAL	660
L-003-2890	########	463962,27	-5,31	STAAL	660
L-003-2900	########	463989,81	-5,04	STAAL	660
L-003-2910	########	464000,38	-5,11	STAAL	660
L-003-2920	########	464041,49	-5,06	STAAL	660
L-003-2930	########	464079,34	-5,02	STAAL	660
L-003-2940	########	464090,58	-5,09	STAAL	660
L-003-2950	########	464117,63	-5,19	STAAL	660
L-003-2960	########	464127,61	-5,29	STAAL	660
L-003-2970	########	464142,94	-5,02	STAAL	660
L-003-2980	########	464151,59	-4,93	STAAL	660
L-003-2990	########	464171,89	-4,98	STAAL	660
L-003-3000	########	464180,82	-5,06	STAAL	660
L-003-3010	########	464200,36	-4,94	STAAL	660
L-003-3020	########	464224,69	-5,50	STAAL	660
L-003-3030	########	464244,53	-5,79	STAAL	660
L-003-3040	########	464275,34	-5,17	STAAL	660
L-003-3050	########	464307,67	-5,15	STAAL	660
L-003-3060	########	464324,51	-5,07	STAAL	660
L-003-3070	########	464348,74	-5,12	STAAL	660
L-003-3080	########	464367,10	-4,94	STAAL	660
L-003-3090	########	464379,76	-4,75	STAAL	660

L-003-3100	########	464406,09	-4,57	STAAL	660
L-003-3110	########	464426,51	-4,43	STAAL	660
L-003-3120	########	464436,13	-4,77	STAAL	660
L-003-3130	########	464457,26	-4,90	STAAL	660
L-003-3140	########	464486,57	-4,39	STAAL	660
L-003-3150	########	464497,39	-4,37	STAAL	660
L-003-3160	########	464521,18	-4,38	STAAL	660
L-003-3170	########	464542,19	-4,28	STAAL	660
L-003-3180	########	464552,79	-4,31	STAAL	660
L-003-3190	########	464581,96	-3,66	STAAL	660
L-003-3200	########	464596,61	-3,70	STAAL	660
L-003-3210	########	464604,17	-3,78	STAAL	660
L-003-3220	########	464624,09	-4,35	STAAL	660
L-003-3230	########	464634,49	-4,80	STAAL	660
L-003-3240	########	464654,60	-4,82	STAAL	660
L-003-3250	########	464686,49	-5,05	STAAL	660
L-003-3260	########	464693,08	-5,59	STAAL	660
L-003-3270	########	464724,51	-3,56	STAAL	660
L-003-3280	########	464755,02	-2,52	STAAL	660
L-003-3290	########	465078,35	-5,56	STAAL	660
L-003-3300	########	465094,16	-4,13	STAAL	660
L-003-3310	########	465129,94	-5,51	STAAL	660
L-003-3320	########	465134,62	-5,58	STAAL	660
L-003-3330	########	465137,59	-5,72	STAAL	660
L-003-3340	########	465141,94	-5,48	STAAL	660
L-003-3350	########	465156,56	-5,31	STAAL	660
L-003-3360	########	465169,80	-5,00	STAAL	660
L-003-3370	########	465183,46	-5,09	STAAL	660
L-003-3380	########	465197,90	-4,98	STAAL	660
L-003-3390	########	465209,67	-5,28	STAAL	660
L-003-3400	########	465213,94	-5,39	STAAL	660
L-003-3410	########	465217,35	-5,41	STAAL	660
L-003-3420	########	465219,90	-5,50	STAAL	660
L-003-3430	########	465228,21	-5,47	STAAL	660
L-003-3440	########	465234,01	-5,37	STAAL	660
L-003-3450	########	465264,09	-5,33	STAAL	660
L-003-3460	########	465297,74	-5,32	STAAL	660
L-003-3470	########	465325,73	-6,28	STAAL	660
L-003-3480	########	465336,41	-6,46	STAAL	660
L-003-3490	########	465361,30	-5,34	STAAL	660
L-003-3500	########	465391,09	-5,33	STAAL	660
L-003-3510	########	465422,18	-6,63	STAAL	660
L-003-3520	########	465437,98	-6,42	STAAL	660
L-003-3530	########	465439,51	-6,30	STAAL	660
L-003-3540	########	465441,70	-6,27	STAAL	660
L-003-3550	########	465469,80	-5,08	STAAL	660
L-003-3560	########	465473,81	-5,13	STAAL	660
L-003-3570	########	465496,35	-5,43	STAAL	660
L-003-3580	########	465522,62	-5,36	STAAL	660
L-003-3590	########	465559,85	-5,23	STAAL	660
L-003-3600	########	465597,96	-5,34	STAAL	660

L-003-3610	########	465636,91	-5,24	STAAL	660
L-003-3620	########	465681,67	-5,38	STAAL	660
L-003-3630	########	465731,22	-5,41	STAAL	660
L-003-3640	########	465793,27	-6,56	STAAL	660
L-003-3650	########	465800,55	-6,84	STAAL	660
L-003-3660	########	465805,96	-6,86	STAAL	660
L-003-3670	########	465812,46	-6,52	STAAL	660
L-003-3680	########	465858,72	-5,18	STAAL	660
L-003-3690	########	465897,58	-5,11	STAAL	660
L-003-3700	########	465950,26	-5,31	STAAL	660
L-003-3710	########	465995,29	-5,30	STAAL	660
L-003-3720	########	466041,62	-5,34	STAAL	660
L-003-3730	########	466087,38	-5,25	STAAL	660
L-003-3740	########	466131,87	-5,27	STAAL	660
L-003-3750	########	466164,44	-5,23	STAAL	660
L-003-3760	########	466207,24	-5,38	STAAL	660
L-003-3770	########	466246,90	-6,45	STAAL	660
L-003-3780	########	466254,10	-6,60	STAAL	660
L-003-3790	########	466269,78	-6,43	STAAL	660
L-003-3800	########	466273,18	-5,44	STAAL	660
L-003-3810	########	466279,29	-5,40	STAAL	660
L-003-3820	########	466293,51	-5,42	STAAL	660
L-003-3830	########	466301,20	-4,66	STAAL	660
L-003-3840	########	466323,67	-5,57	STAAL	660
L-003-3850	########	466331,84	-5,95	STAAL	660
L-003-3860	########	466367,00	-6,05	STAAL	660
L-003-3870	########	466373,57	-6,25	STAAL	660
L-003-3880	########	466399,40	-5,19	STAAL	660
L-003-3890	########	466435,11	-5,99	STAAL	660
L-003-3900	########	466441,13	-6,03	STAAL	660
L-003-3910	########	466477,72	-5,38	STAAL	660
L-003-3920	########	466520,86	-6,57	STAAL	660
L-003-3930	########	466525,83	-6,52	STAAL	660
L-003-3940	########	466567,48	-5,47	STAAL	660
L-003-3950	########	466599,83	-6,09	STAAL	660
L-003-3960	########	466611,54	-6,79	STAAL	660
L-003-3970	########	466617,24	-6,81	STAAL	660
L-003-3980	########	466632,21	-5,04	STAAL	660
L-003-3990	########	466662,57	-6,06	STAAL	660
L-003-4000	########	466668,06	-6,19	STAAL	660
L-003-4010	########	466711,40	-6,13	STAAL	660
L-003-4020	########	466716,96	-6,13	STAAL	660
L-003-4030	########	466756,61	-6,33	STAAL	660
L-003-4040	########	466760,69	-6,45	STAAL	660
L-003-4050	########	466764,01	-6,03	STAAL	660
L-003-4060	########	466764,32	-5,76	STAAL	660
L-003-4070	########	466768,54	-5,71	STAAL	660
L-003-4080	########	466773,17	-5,61	STAAL	660
L-003-4090	########	466774,29	-5,69	STAAL	660
L-003-4100	########	466774,72	-5,68	STAAL	660
L-003-4110	########	466775,47	-5,68	STAAL	660

L-003-4120	########	466776,33	-5,78	STAAL	660
L-003-4130	########	466777,37	-5,86	STAAL	660
L-003-4140	########	466782,73	-6,45	STAAL	660
L-003-4150	########	466786,46	-7,20	STAAL	660
L-003-4160	########	466790,18	-7,93	STAAL	660
L-003-4170	########	466793,91	-8,66	STAAL	660
L-003-4180	########	466797,63	-9,40	STAAL	660
L-003-4190	########	466801,35	-10,13	STAAL	660
L-003-4200	########	466805,05	-10,90	STAAL	660
L-003-4210	########	466808,77	-11,65	STAAL	660
L-003-4220	########	466812,48	-12,42	STAAL	660
L-003-4230	########	466816,19	-13,18	STAAL	660
L-003-4240	########	466819,90	-13,92	STAAL	660
L-003-4250	########	466823,61	-14,64	STAAL	660
L-003-4260	########	466827,32	-15,35	STAAL	660
L-003-4270	########	466831,03	-16,04	STAAL	660
L-003-4280	########	466834,74	-16,69	STAAL	660
L-003-4290	########	466838,45	-17,36	STAAL	660
L-003-4300	########	466842,16	-18,01	STAAL	660
L-003-4310	########	466845,86	-18,64	STAAL	660
L-003-4320	########	466849,57	-19,24	STAAL	660
L-003-4330	########	466853,28	-19,81	STAAL	660
L-003-4340	########	466856,99	-20,37	STAAL	660
L-003-4350	########	466860,70	-20,92	STAAL	660
L-003-4360	########	466864,41	-21,45	STAAL	660
L-003-4370	########	466868,12	-21,94	STAAL	660
L-003-4380	########	466871,84	-22,43	STAAL	660
L-003-4390	########	466875,56	-22,89	STAAL	660
L-003-4400	########	466879,28	-23,33	STAAL	660
L-003-4410	########	466883,01	-23,75	STAAL	660
L-003-4420	########	466886,75	-24,15	STAAL	660
L-003-4430	########	466890,48	-24,52	STAAL	660
L-003-4440	########	466894,23	-24,86	STAAL	660
L-003-4450	########	466897,98	-25,17	STAAL	660
L-003-4460	########	466901,74	-25,48	STAAL	660
L-003-4470	########	466905,50	-25,75	STAAL	660
L-003-4480	########	466909,26	-25,99	STAAL	660
L-003-4490	########	466913,02	-26,20	STAAL	660
L-003-4500	########	466916,79	-26,41	STAAL	660
L-003-4510	########	466920,56	-26,58	STAAL	660
L-003-4520	########	466924,34	-26,73	STAAL	660
L-003-4530	########	466928,11	-26,83	STAAL	660
L-003-4540	########	466931,87	-26,91	STAAL	660
L-003-4550	########	466935,65	-26,99	STAAL	660
L-003-4560	########	466939,43	-27,03	STAAL	660
L-003-4570	########	466943,21	-27,05	STAAL	660
L-003-4580	########	466946,98	-27,04	STAAL	660
L-003-4590	########	466950,75	-27,00	STAAL	660
L-003-4600	########	466954,52	-26,95	STAAL	660
L-003-4610	########	466958,29	-26,88	STAAL	660
L-003-4620	########	466962,06	-26,78	STAAL	660

L-003-4630	########	466965,83	-26,65	STAAL	660
L-003-4640	########	466969,60	-26,50	STAAL	660
L-003-4650	########	466973,36	-26,32	STAAL	660
L-003-4660	########	466977,12	-26,12	STAAL	660
L-003-4670	########	466980,88	-25,88	STAAL	660
L-003-4680	########	466984,64	-25,63	STAAL	660
L-003-4690	########	466988,40	-25,34	STAAL	660
L-003-4700	########	466992,15	-25,04	STAAL	660
L-003-4710	########	466995,90	-24,75	STAAL	660
L-003-4720	########	466999,66	-24,41	STAAL	660
L-003-4730	########	467003,42	-24,05	STAAL	660
L-003-4740	########	467007,18	-23,66	STAAL	660
L-003-4750	########	467010,94	-23,26	STAAL	660
L-003-4760	########	467014,69	-22,83	STAAL	660
L-003-4770	########	467018,44	-22,38	STAAL	660
L-003-4780	########	467022,19	-21,91	STAAL	660
L-003-4790	########	467025,94	-21,41	STAAL	660
L-003-4800	########	467029,69	-20,88	STAAL	660
L-003-4810	########	467033,43	-20,32	STAAL	660
L-003-4820	########	467037,17	-19,75	STAAL	660
L-003-4830	########	467040,90	-19,15	STAAL	660
L-003-4840	########	467044,63	-18,53	STAAL	660
L-003-4850	########	467048,36	-17,88	STAAL	660
L-003-4860	########	467052,08	-17,20	STAAL	660
L-003-4870	########	467055,80	-16,50	STAAL	660
L-003-4880	########	467059,51	-15,78	STAAL	660
L-003-4890	########	467063,22	-15,03	STAAL	660
L-003-4900	########	467066,93	-14,25	STAAL	660
L-003-4910	########	467070,64	-13,46	STAAL	660
L-003-4920	########	467074,35	-12,64	STAAL	660
L-003-4930	########	467078,05	-11,82	STAAL	660
L-003-4940	########	467081,75	-10,98	STAAL	660
L-003-4950	########	467085,45	-10,14	STAAL	660
L-003-4960	########	467089,15	-9,28	STAAL	660
L-003-4970	########	467092,86	-8,40	STAAL	660
L-003-4980	########	467096,56	-7,53	STAAL	660
L-003-4990	########	467100,26	-6,68	STAAL	660
L-003-5000	########	467103,95	-5,84	STAAL	660
L-003-5010	########	467107,24	-5,21	STAAL	660
L-003-5020	########	467107,22	-5,21	STAAL	660
L-003-5030	########	467108,69	-4,92	STAAL	660
L-003-5040	########	467109,04	-4,84	STAAL	660
L-003-5050	########	467109,75	-4,75	STAAL	660
L-003-5060	########	467110,30	-4,76	STAAL	660
L-003-5070	########	467111,81	-4,81	STAAL	660
L-003-5080	########	467115,40	-4,98	STAAL	660
L-003-5090	########	467124,02	-5,58	STAAL	660
L-003-5100	########	467126,42	-5,77	STAAL	660
L-003-5110	########	467128,91	-6,52	STAAL	660
L-003-5120	########	467165,55	-5,89	STAAL	660
L-003-5130	########	467194,97	-5,35	STAAL	660

L-003-5140	########	467210,38	-6,07	STAAL	660
L-003-5150	########	467216,28	-6,35	STAAL	660
L-003-5160	########	467249,21	-5,50	STAAL	660
L-003-5170	########	467273,19	-5,44	STAAL	660
L-003-5180	########	467293,81	-6,39	STAAL	660
L-003-5190	########	467300,60	-6,43	STAAL	660
L-003-5200	########	467316,82	-5,63	STAAL	660
L-003-5210	########	467335,93	-6,05	STAAL	660
L-003-5220	########	467343,42	-6,32	STAAL	660
L-003-5230	########	467359,70	-5,39	STAAL	660
L-003-5240	########	467380,34	-5,88	STAAL	660
L-003-5250	########	467385,19	-5,93	STAAL	660
L-003-5260	########	467421,30	-6,24	STAAL	660
L-003-5270	########	467427,69	-6,49	STAAL	660
L-003-5280	########	467444,56	-5,60	STAAL	660
L-003-5290	########	467463,07	-6,14	STAAL	660
L-003-5300	########	467470,27	-6,56	STAAL	660
L-003-5310	########	467486,73	-5,70	STAAL	660
L-003-5320	########	467505,36	-6,40	STAAL	660
L-003-5330	########	467511,39	-6,64	STAAL	660
L-003-5340	########	467531,45	-5,64	STAAL	660
L-003-5350	########	467548,13	-6,76	STAAL	660
L-003-5360	########	467553,23	-6,79	STAAL	660
L-003-5370	########	467572,09	-5,63	STAAL	660
L-003-5380	########	467590,09	-6,87	STAAL	660
L-003-5390	########	467595,56	-6,39	STAAL	660
L-003-5400	########	467613,38	-5,81	STAAL	660
L-003-5410	########	467632,14	-7,15	STAAL	660
L-003-5420	########	467637,95	-7,09	STAAL	660
L-003-5430	########	467655,09	-6,04	STAAL	660
L-003-5440	########	467673,02	-6,41	STAAL	660
L-003-5450	########	467678,67	-6,43	STAAL	660
L-003-5460	########	467697,40	-5,77	STAAL	660
L-003-5470	########	467715,75	-6,75	STAAL	660
L-003-5480	########	467721,06	-6,65	STAAL	660
L-003-5490	########	467741,04	-5,95	STAAL	660
L-003-5500	########	467757,72	-6,28	STAAL	660
L-003-5510	########	467763,27	-6,51	STAAL	660
L-003-5520	########	467781,83	-6,06	STAAL	660
L-003-5530	########	467798,69	-6,63	STAAL	660
L-003-5540	########	467804,18	-6,80	STAAL	660
L-003-5550	########	467822,54	-5,86	STAAL	660
L-003-5560	########	467841,33	-6,36	STAAL	660
L-003-5570	########	467846,53	-6,61	STAAL	660
L-003-5580	########	467862,62	-5,93	STAAL	660
L-003-5590	########	467879,45	-6,46	STAAL	660
L-003-5600	########	467881,69	-6,73	STAAL	660
L-003-5610	########	467883,81	-6,71	STAAL	660
L-003-5620	########	467888,94	-6,59	STAAL	660
L-003-5630	########	467907,67	-5,71	STAAL	660
L-003-5640	########	467927,46	-6,19	STAAL	660

L-003-5650	########	467933,22	-6,47	STAAL	660
L-003-5660	########	467952,05	-5,96	STAAL	660
L-003-5670	########	467971,77	-6,58	STAAL	660
L-003-5680	########	467977,40	-6,23	STAAL	660
L-003-5690	########	467993,71	-4,76	STAAL	660
L-003-5700	########	468016,33	-5,80	STAAL	660
L-003-5710	########	468029,07	-6,34	STAAL	660
L-003-5720	########	468037,08	-6,17	STAAL	660
L-003-5730	########	468042,96	-6,46	STAAL	660
L-003-5740	########	468059,54	-5,77	STAAL	660
L-003-5750	########	468078,81	-6,88	STAAL	660
L-003-5760	########	468083,85	-6,96	STAAL	660
L-003-5770	########	468103,35	-5,88	STAAL	660
L-003-5780	########	468121,55	-6,42	STAAL	660
L-003-5790	########	468126,58	-6,70	STAAL	660
L-003-5800	########	468142,04	-5,88	STAAL	660
L-003-5810	########	468166,24	-6,59	STAAL	660
L-003-5820	########	468169,96	-6,66	STAAL	660
L-003-5830	########	468187,26	-5,82	STAAL	660
L-003-5840	########	468209,14	-6,89	STAAL	660
L-003-5850	########	468213,66	-6,94	STAAL	660
L-003-5860	########	468232,80	-5,70	STAAL	660
L-003-5870	########	468252,49	-6,53	STAAL	660
L-003-5880	########	468257,93	-6,47	STAAL	660
L-003-5890	########	468275,98	-5,57	STAAL	660
L-003-5900	########	468295,61	-6,21	STAAL	660
L-003-5910	########	468301,22	-6,26	STAAL	660
L-003-5920	########	468318,22	-5,56	STAAL	660
L-003-5930	########	468339,17	-6,18	STAAL	660
L-003-5940	########	468343,79	-6,23	STAAL	660
L-003-5950	########	468361,44	-5,57	STAAL	660
L-003-5960	########	468381,78	-6,89	STAAL	660
L-003-5970	########	468389,23	-6,67	STAAL	660
L-003-5980	########	468405,84	-5,39	STAAL	660
L-003-5990	########	468426,15	-6,07	STAAL	660
L-003-6000	########	468431,62	-6,18	STAAL	660
L-003-6010	########	468453,86	-5,05	STAAL	660
L-003-6020	########	468470,06	-5,83	STAAL	660
L-003-6030	########	468474,64	-5,94	STAAL	660
L-003-6040	########	468493,52	-5,44	STAAL	660
L-003-6050	########	468512,56	-6,16	STAAL	660
L-003-6060	########	468517,32	-6,33	STAAL	660
L-003-6070	########	468536,49	-5,45	STAAL	660
L-003-6080	########	468540,27	-5,43	STAAL	660
L-003-6090	########	468543,82	-5,47	STAAL	660
L-003-6100	########	468549,58	-5,48	STAAL	660
L-003-6110	########	468557,31	-5,87	STAAL	660
L-003-6120	########	468562,71	-5,99	STAAL	660
L-003-6130	########	468580,96	-5,29	STAAL	660
L-003-6140	########	468603,32	-6,33	STAAL	660
L-003-6150	########	468608,46	-6,45	STAAL	660

L-003-6160	########	468621,64	-6,47	STAAL	660
L-003-6170	########	468627,39	-6,30	STAAL	660
L-003-6180	########	468636,35	-6,27	STAAL	660
L-003-6190	########	468646,59	-6,28	STAAL	660
L-003-6200	########	468648,72	-6,30	STAAL	660
L-003-6210	########	468654,40	-6,29	STAAL	660
L-003-6220	########	468689,08	-6,27	STAAL	660
L-003-6230	########	468695,97	-7,08	STAAL	660
L-003-6240	########	468700,68	-7,07	STAAL	660
L-003-6250	########	468710,39	-7,01	STAAL	660
L-003-6260	########	468747,83	-6,05	STAAL	660
L-003-6270	########	468753,28	-6,29	STAAL	660
L-003-6280	########	468773,69	-5,56	STAAL	660
L-003-6290	########	468793,49	-5,99	STAAL	660
L-003-6300	########	468797,88	-6,09	STAAL	660
L-003-6310	########	468814,68	-5,39	STAAL	660
L-003-6320	########	468837,20	-6,20	STAAL	660
L-003-6330	########	468841,89	-6,23	STAAL	660
L-003-6340	########	468861,88	-5,40	STAAL	660
L-003-6350	########	468881,19	-6,22	STAAL	660
L-003-6360	########	468885,65	-6,33	STAAL	660
L-003-6370	########	468903,89	-5,55	STAAL	660
L-003-6380	########	468924,75	-5,98	STAAL	660
L-003-6390	########	468930,23	-6,19	STAAL	660
L-003-6400	########	468951,91	-5,48	STAAL	660
L-003-6410	########	468968,97	-6,22	STAAL	660
L-003-6420	########	468973,54	-6,21	STAAL	660
L-003-6430	########	468995,05	-5,57	STAAL	660
L-003-6440	########	469012,25	-6,31	STAAL	660
L-003-6450	########	469017,77	-6,39	STAAL	660
L-003-6460	########	469036,74	-5,57	STAAL	660
L-003-6470	########	469056,85	-6,22	STAAL	660
L-003-6480	########	469061,48	-6,35	STAAL	660
L-003-6490	########	469082,22	-5,39	STAAL	660
L-003-6500	########	469100,52	-6,22	STAAL	660
L-003-6510	########	469104,30	-6,60	STAAL	660
L-003-6520	########	469121,77	-5,85	STAAL	660
L-003-6530	########	469143,94	-6,84	STAAL	660
L-003-6540	########	469149,36	-7,18	STAAL	660
L-003-6550	########	469168,35	-7,02	STAAL	660
L-003-6560	########	469186,93	-6,53	STAAL	660
L-003-6570	########	469191,70	-6,85	STAAL	660
L-003-6580	########	469210,36	-5,79	STAAL	660
L-003-6590	########	469231,92	-6,38	STAAL	660
L-003-6600	########	469235,39	-6,57	STAAL	660
L-003-6610	########	469254,12	-5,50	STAAL	660
L-003-6620	########	469271,93	-6,26	STAAL	660
L-003-6630	########	469275,75	-6,09	STAAL	660
L-003-6640	########	469298,58	-5,60	STAAL	660
L-003-6650	########	469315,90	-6,33	STAAL	660
L-003-6660	########	469319,48	-6,24	STAAL	660

L-003-6670	########	469341,62	-6,09	STAAL	660
L-003-6680	########	469359,55	-6,40	STAAL	660
L-003-6690	########	469364,50	-7,23	STAAL	660
L-003-6700	########	469383,08	-5,79	STAAL	660
L-003-6710	########	469403,28	-6,63	STAAL	660
L-003-6720	########	469407,49	-6,64	STAAL	660
L-003-6730	########	469424,76	-5,80	STAAL	660
L-003-6740	########	469445,56	-7,27	STAAL	660
L-003-6750	########	469451,04	-6,85	STAAL	660
L-003-6760	########	469461,63	-5,59	STAAL	660
L-003-6770	########	469464,98	-5,66	STAAL	660
L-003-6780	########	469468,67	-5,64	STAAL	660
L-003-6790	########	469489,11	-6,11	STAAL	660
L-003-6800	########	469493,19	-6,44	STAAL	660
L-003-6810	########	469510,72	-5,29	STAAL	660
L-003-6820	########	469530,28	-6,49	STAAL	660
L-003-6830	########	469536,71	-6,55	STAAL	660
L-003-6840	########	469545,95	-5,50	STAAL	660
L-003-6850	########	469560,54	-4,86	STAAL	660
L-003-6860	########	469565,44	-3,88	STAAL	660
L-003-6870	########	469584,65	-6,31	STAAL	660
L-003-6880	########	469601,17	-6,69	STAAL	660
L-003-6890	########	469629,96	-4,99	STAAL	660
L-003-6900	########	469656,62	-4,91	STAAL	660
L-003-6910	########	469683,81	-5,11	STAAL	660
L-003-6920	########	469731,80	-6,08	STAAL	660
L-003-6930	########	469738,75	-6,17	STAAL	660
L-003-6940	########	469770,14	-5,61	STAAL	660
L-003-6950	########	469802,94	-5,71	STAAL	660
L-003-6960	########	469850,58	-5,70	STAAL	660
L-003-6970	########	469855,22	-5,87	STAAL	660
L-003-6980	########	469870,27	-4,81	STAAL	660
L-003-6990	########	469892,68	-2,16	STAAL	660
L-003-7000	########	469946,99	-2,58	STAAL	660
L-003-7010	########	469964,09	-4,99	STAAL	660
L-003-7020	########	469983,16	-7,04	STAAL	660
L-003-7030	########	469988,52	-6,78	STAAL	660
L-003-7040	########	469996,35	-7,06	STAAL	660
L-003-7050	########	470007,49	-7,21	STAAL	660
L-003-7060	########	470022,49	-7,39	STAAL	660
L-003-7070	########	470030,30	-7,25	STAAL	660
L-003-7080	########	470036,07	-7,16	STAAL	660
L-003-7090	########	470039,68	-6,98	STAAL	660
L-003-7100	########	470041,44	-6,39	STAAL	660
L-003-7110	########	470044,39	-6,29	STAAL	660
L-003-7120	########	470047,79	-6,45	STAAL	660
L-003-7130	########	470050,95	-6,70	STAAL	660
L-003-7140	########	470053,33	-7,51	STAAL	660
L-003-7150	########	470053,59	-7,27	STAAL	660
L-003-7160	########	470056,70	-7,54	STAAL	660
L-003-7170	########	470057,57	-8,49	STAAL	660

L-003-7180	########	470058,30	-6,53	STAAL	660
L-003-7190	########	470059,15	-6,45	STAAL	660
L-003-7200	########	470059,55	-6,41	STAAL	660
L-003-7210	########	470059,72	-6,35	STAAL	660
L-003-7220	########	470060,17	-6,35	STAAL	660
L-003-7230	########	470060,82	-6,35	STAAL	660
L-003-7240	########	470061,40	-6,36	STAAL	660
L-003-7250	########	470062,19	-6,51	STAAL	660
L-003-7260	########	470062,94	-6,42	STAAL	660
L-003-7270	########	470063,81	-6,40	STAAL	660
L-003-7280	########	470064,73	-6,41	STAAL	660
L-003-7290	########	470065,69	-6,29	STAAL	660
L-003-7300	########	470066,52	-6,39	STAAL	660
L-003-7310	########	470067,51	-6,42	STAAL	660
L-003-7320	########	470068,38	-6,46	STAAL	660
L-003-7330	########	470069,38	-6,38	STAAL	660
L-003-7340	########	470070,37	-6,17	STAAL	660
L-003-7350	########	470071,94	-6,41	STAAL	660
L-003-7360	########	470083,59	-6,94	STAAL	660
L-003-7370	########	470107,08	-6,92	STAAL	660
L-003-7380	########	470127,57	-7,64	STAAL	660
L-003-7390	########	470134,65	-6,76	STAAL	660
L-003-7400	########	470152,25	-6,64	STAAL	660
L-003-7410	########	470168,11	-6,67	STAAL	660
L-003-7420	########	470191,87	-6,53	STAAL	660
L-003-7430	########	470213,02	-7,00	STAAL	660
L-003-7440	########	470241,08	-6,36	STAAL	660
L-003-7450	########	470267,44	-6,76	STAAL	660
L-003-7460	########	470269,35	-7,14	STAAL	660
L-003-7470	########	470283,11	-5,79	STAAL	660
L-003-7480	########	470298,83	-5,50	STAAL	660
L-003-7490	########	470316,41	-5,70	STAAL	660
L-003-7500	########	470337,99	-6,00	STAAL	660
L-003-7510	########	470348,01	-5,79	STAAL	660
L-003-7520	########	470357,08	-6,01	STAAL	660
L-003-7530	########	470366,62	-6,19	STAAL	660
L-003-7540	########	470382,68	-6,25	STAAL	660
L-003-7550	########	470422,22	-6,42	STAAL	660
L-003-7560	########	470472,46	-6,40	STAAL	660
L-003-7570	########	470548,17	-6,09	STAAL	660
L-003-7580	########	470602,02	-6,35	STAAL	660
L-003-7590	########	470660,24	-6,01	STAAL	660
L-003-7600	########	470715,06	-5,88	STAAL	660
L-003-7610	########	470792,13	-6,08	STAAL	660
L-003-7620	########	470848,83	-6,46	STAAL	660
L-003-7630	########	470897,97	-6,27	STAAL	660
L-003-7640	########	470961,43	-6,32	STAAL	660
L-003-7650	########	471019,34	-6,28	STAAL	660
L-003-7660	########	471073,11	-6,27	STAAL	660
L-003-7670	########	471129,26	-6,36	STAAL	660
L-003-7680	########	471183,30	-8,91	STAAL	660

L-003-7690	########	471210,44	-7,57	STAAL	660
L-003-7700	########	471219,78	-8,36	STAAL	660
L-003-7710	########	471252,96	-6,33	STAAL	660
L-003-7720	########	471456,51	-7,52	STAAL	660
L-003-7730	########	471465,99	-7,44	STAAL	660
L-003-7740	########	471504,47	-5,84	STAAL	660
L-003-7750	########	471534,39	-7,23	STAAL	660
L-003-7760	########	471542,89	-7,25	STAAL	660
L-003-7770	########	471590,23	-5,77	STAAL	660
L-003-7780	########	471659,80	-5,93	STAAL	660
L-003-7790	########	471722,14	-6,29	STAAL	660
L-003-7800	########	471767,13	-6,21	STAAL	660
L-003-7810	########	471815,03	-6,09	STAAL	660
L-003-7820	########	471870,53	-6,08	STAAL	660
L-003-7830	########	471896,67	-8,61	STAAL	660
L-003-7840	########	471906,38	-7,98	STAAL	660
L-003-7850	########	471941,91	-8,30	STAAL	660
L-003-7860	########	471959,81	-7,52	STAAL	660
L-003-7870	########	472021,63	-6,23	STAAL	660
L-003-7880	########	472070,35	-6,13	STAAL	660
L-003-7890	########	472148,47	-6,16	STAAL	660
L-003-7900	########	472223,83	-6,15	STAAL	660
L-003-7910	########	472301,57	-5,88	STAAL	660
L-003-7920	########	472356,90	-6,98	STAAL	660
L-003-7930	########	472362,58	-6,88	STAAL	660
L-003-7940	########	472405,52	-5,72	STAAL	660
L-003-7950	########	472452,15	-5,53	STAAL	660
L-003-7960	########	472503,53	-5,07	STAAL	660
L-003-7970	########	472561,92	-5,22	STAAL	660
L-003-7980	########	472611,49	-6,69	STAAL	660
L-003-7990	########	472677,57	-5,96	STAAL	660
L-003-8000	########	472753,11	-5,84	STAAL	660
L-003-8010	########	472822,17	-6,00	STAAL	660
L-003-8020	########	472888,14	-6,97	STAAL	660
L-003-8030	########	472894,28	-6,92	STAAL	660
L-003-8040	########	472905,86	-6,49	STAAL	660
L-003-8050	########	473035,38	-6,45	STAAL	660
L-003-8060	########	473048,32	-6,96	STAAL	660
L-003-8070	########	473065,57	-6,54	STAAL	660
L-003-8080	########	473068,92	-6,29	STAAL	660
L-003-8090	########	473076,37	-8,49	STAAL	660
L-003-8100	########	473079,54	-6,29	STAAL	660
L-003-8110	########	473091,25	-7,87	STAAL	660
L-003-8120	########	473139,20	-6,43	STAAL	660
L-003-8130	########	473142,32	-6,44	STAAL	660
L-003-8140	########	473156,54	-5,65	STAAL	660
L-003-8150	########	473184,78	-5,62	STAAL	660
L-003-8160	########	473209,02	-5,87	STAAL	660
L-003-8170	########	473216,20	-6,84	STAAL	660
L-003-8180	########	473248,31	-5,56	STAAL	660
L-003-8190	########	473285,56	-5,60	STAAL	660

L-003-8200	########	473333,97	-5,60	STAAL	660
L-003-8210	########	473372,14	-7,16	STAAL	660
L-003-8220	########	473407,48	-5,74	STAAL	660
L-003-8230	########	473438,82	-7,27	STAAL	660
L-003-8240	########	473472,83	-5,76	STAAL	660
L-003-8250	########	473518,63	-5,65	STAAL	660
L-003-8260	########	473555,68	-5,85	STAAL	660
L-003-8270	########	473588,83	-7,42	STAAL	660
L-003-8280	########	473592,91	-7,34	STAAL	660
L-003-8290	########	473623,88	-5,95	STAAL	660
L-003-8300	########	473643,13	-5,97	STAAL	660
L-003-8310	########	473666,72	-5,85	STAAL	660
L-003-8320	########	473699,28	-5,68	STAAL	660
L-003-8330	########	473732,41	-6,93	STAAL	660
L-003-8340	########	473736,50	-7,89	STAAL	660
L-003-8350	########	473765,38	-5,42	STAAL	660
L-003-8360	########	473793,27	-5,67	STAAL	660
L-003-8370	########	473822,94	-5,60	STAAL	660
L-003-8380	########	473855,56	-5,60	STAAL	660
L-003-8390	########	473868,87	-7,53	STAAL	660
L-003-8400	########	473872,73	-10,08	STAAL	660
L-003-8410	########	473876,05	-10,58	STAAL	660
L-003-8420	########	473881,22	-10,83	STAAL	660
L-003-8430	########	473902,46	-7,05	STAAL	660
L-003-8440	########	473918,50	-6,10	STAAL	660
L-003-8450	########	473938,99	-5,63	STAAL	660
L-003-8460	########	473967,86	-5,54	STAAL	660
L-003-8470	########	474000,95	-5,62	STAAL	660
L-003-8480	########	474035,09	-5,83	STAAL	660
L-003-8490	########	474048,71	-7,14	STAAL	660
L-003-8500	########	474064,03	-5,81	STAAL	660
L-003-8510	########	474089,57	-7,09	STAAL	660
L-003-8520	########	474130,58	-5,83	STAAL	660
L-003-8530	########	474161,63	-5,92	STAAL	660
L-003-8540	########	474196,24	-8,01	STAAL	660
L-003-8550	########	474201,24	-7,05	STAAL	660
L-003-8560	########	474212,36	-6,01	STAAL	660
L-003-8570	########	474237,19	-5,81	STAAL	660
L-003-8580	########	474266,42	-5,85	STAAL	660
L-003-8590	########	474306,70	-5,73	STAAL	660
L-003-8600	########	474328,91	-5,68	STAAL	660
L-003-8610	########	474345,73	-7,71	STAAL	660
L-003-8620	########	474350,92	-8,01	STAAL	660
L-003-8630	########	474360,64	-7,19	STAAL	660
L-003-8640	########	474365,85	-5,74	STAAL	660
L-003-8650	########	474397,87	-5,79	STAAL	660
L-003-8660	########	474428,40	-5,85	STAAL	660
L-003-8670	########	474455,49	-5,68	STAAL	660
L-003-8680	########	474474,03	-5,58	STAAL	660
L-003-8690	########	474494,99	-7,26	STAAL	660
L-003-8700	########	474500,60	-7,25	STAAL	660

L-003-8710	########	474512,25	-5,59	STAAL	660
L-003-8720	########	474536,97	-5,44	STAAL	660
L-003-8730	########	474559,95	-5,70	STAAL	660
L-003-8740	########	474594,74	-5,40	STAAL	660
L-003-8750	########	474626,94	-5,56	STAAL	660
L-003-8760	########	474644,88	-6,91	STAAL	660
L-003-8770	########	474648,78	-6,88	STAAL	660
L-003-8780	########	474660,51	-5,59	STAAL	660
L-003-8790	########	474689,94	-5,76	STAAL	660
L-003-8800	########	474716,95	-5,97	STAAL	660
L-003-8810	########	474734,80	-6,23	STAAL	660
L-003-8820	########	474773,93	-5,89	STAAL	660
L-003-8830	########	474796,18	-7,45	STAAL	660
L-003-8840	########	474809,20	-7,09	STAAL	660
L-003-8850	########	474820,43	-5,66	STAAL	660
L-003-8860	########	474849,31	-6,20	STAAL	660
L-003-8870	########	474886,10	-5,99	STAAL	660
L-003-8880	########	474930,59	-6,18	STAAL	660
L-003-8890	########	474979,33	-5,91	STAAL	660
L-003-8900	########	475012,42	-5,93	STAAL	660
L-003-8910	########	475032,66	-5,79	STAAL	660
L-003-8920	########	475079,92	-6,18	STAAL	660
L-003-8930	########	475118,65	-6,03	STAAL	660
L-003-8940	########	475148,64	-5,97	STAAL	660
L-003-8950	########	475197,94	-6,29	STAAL	660
L-003-8960	########	475238,35	-7,31	STAAL	660
L-003-8970	########	475247,36	-7,34	STAAL	660
L-003-8980	########	475286,42	-6,21	STAAL	660
L-003-8990	########	475322,64	-6,33	STAAL	660
L-003-9000	########	475359,53	-6,04	STAAL	660
L-003-9010	########	475401,27	-6,46	STAAL	660
L-003-9020	########	475430,82	-6,22	STAAL	660
L-003-9030	########	475465,62	-6,40	STAAL	660
L-003-9040	########	475492,92	-6,34	STAAL	660
L-003-9050	########	475525,77	-6,29	STAAL	660
L-003-9060	########	475559,79	-6,23	STAAL	660
L-003-9070	########	475599,59	-6,19	STAAL	660
L-003-9080	########	475634,35	-6,55	STAAL	660
L-003-9090	########	475662,86	-6,46	STAAL	660
L-003-9100	########	475700,91	-7,08	STAAL	660
L-003-9110	########	475728,61	-6,45	STAAL	660
L-003-9120	########	475760,29	-7,63	STAAL	660
L-003-9130	########	475795,51	-6,43	STAAL	660
L-003-9140	########	475830,27	-6,99	STAAL	660
L-003-9150	########	475868,37	-6,67	STAAL	660
L-003-9160	########	475907,60	-6,60	STAAL	660
L-003-9170	########	475942,10	-6,28	STAAL	660
L-003-9180	########	475972,21	-6,44	STAAL	660
L-003-9190	########	476008,85	-6,61	STAAL	660
L-003-9200	########	476044,17	-6,65	STAAL	660
L-003-9210	########	476088,36	-6,17	STAAL	660

L-003-9220	########	476135,99	-7,76	STAAL	660
L-003-9230	########	476145,16	-8,67	STAAL	660
L-003-9240	########	476159,71	-8,40	STAAL	660
L-003-9250	########	476183,75	-5,99	STAAL	660
L-003-9260	########	476212,89	-5,58	STAAL	660
L-003-9270	########	476264,95	-6,30	STAAL	660
L-003-9280	########	476308,43	-8,07	STAAL	660
L-003-9290	########	476366,77	-6,63	STAAL	660
L-003-9300	########	476380,70	-7,30	STAAL	660
L-003-9310	########	476414,74	-6,35	STAAL	660
L-003-9320	########	476448,76	-7,89	STAAL	660
L-003-9330	########	476467,64	-6,48	STAAL	660
L-003-9340	########	476507,18	-6,98	STAAL	660
L-003-9350	########	476545,02	-6,87	STAAL	660
L-003-9360	########	476580,66	-6,68	STAAL	660
L-003-9370	########	476619,81	-6,80	STAAL	660
L-003-9380	########	476657,87	-6,82	STAAL	660
L-003-9390	########	476695,89	-6,88	STAAL	660
L-003-9400	########	476735,45	-6,47	STAAL	660
L-003-9410	########	476772,62	-6,71	STAAL	660
L-003-9420	########	476821,71	-6,75	STAAL	660
L-003-9430	########	476842,67	-6,86	STAAL	660
L-003-9440	########	476862,09	-6,26	STAAL	660
L-003-9450	########	476892,65	-6,90	STAAL	660
L-003-9460	########	476926,50	-7,05	STAAL	660
L-003-9470	########	476952,25	-6,91	STAAL	660
L-003-9480	########	476983,20	-6,72	STAAL	660
L-003-9490	########	477012,43	-6,73	STAAL	660
L-003-9500	########	477033,85	-7,74	STAAL	660
L-003-9510	########	477045,43	-7,58	STAAL	660
L-003-9520	########	477048,38	-7,95	STAAL	660
L-003-9530	########	477053,15	-7,92	STAAL	660
L-003-9540	########	477091,62	-6,87	STAAL	660
L-003-9550	########	477127,50	-6,88	STAAL	660
L-003-9560	########	477164,01	-6,96	STAAL	660
L-003-9570	########	477200,45	-8,01	STAAL	660
L-003-9580	########	477203,73	-7,96	STAAL	660
L-003-9590	########	477239,86	-7,06	STAAL	660
L-003-9600	########	477275,16	-7,76	STAAL	660
L-003-9610	########	477278,44	-7,85	STAAL	660
L-003-9620	########	477317,17	-6,65	STAAL	660
L-003-9630	########	477350,11	-7,72	STAAL	660
L-003-9640	########	477354,12	-7,68	STAAL	660
L-003-9650	########	477396,13	-6,64	STAAL	660
L-003-9660	########	477425,15	-7,50	STAAL	660
L-003-9670	########	477461,46	-6,43	STAAL	660
L-003-9680	########	477499,83	-7,53	STAAL	660
L-003-9690	########	477503,98	-7,39	STAAL	660
L-003-9700	########	477545,40	-6,42	STAAL	660
L-003-9710	########	477590,66	-6,35	STAAL	660
L-003-9720	########	477627,13	-6,44	STAAL	660

L-003-9730	########	477649,96	-7,91	STAAL	660
L-003-9740	########	477653,88	-7,69	STAAL	660
L-003-9750	########	477688,93	-6,33	STAAL	660
L-003-9760	########	477727,78	-6,11	STAAL	660
L-003-9770	########	477764,77	-6,07	STAAL	660
L-003-9780	########	477799,05	-7,26	STAAL	660
L-003-9790	########	477803,63	-7,52	STAAL	660
L-003-9800	########	477838,19	-7,30	STAAL	660
L-003-9810	########	477881,09	-6,12	STAAL	660
L-003-9820	########	477927,09	-6,01	STAAL	660
L-003-9830	########	477952,89	-7,31	STAAL	660
L-003-9840	########	477966,88	-6,07	STAAL	660
L-003-9850	########	478008,68	-5,87	STAAL	660
L-003-9860	########	478058,61	-5,99	STAAL	660
L-003-9870	########	478091,91	-6,00	STAAL	660
L-003-9880	########	478102,38	-7,16	STAAL	660
L-003-9890	########	478112,16	-6,58	STAAL	660
L-003-9900	########	478152,91	-5,78	STAAL	660
L-003-9910	########	478187,23	-5,55	STAAL	660
L-003-9920	########	478227,34	-5,79	STAAL	660
L-003-9930	########	478263,13	-5,94	STAAL	660
L-003-9940	########	478275,22	-6,08	STAAL	660
L-003-9950	########	478317,25	-5,99	STAAL	660
L-003-9960	########	478329,35	-6,07	STAAL	660
L-003-9970	########	478343,06	-5,91	STAAL	660
L-003-9980	########	478369,99	-5,48	STAAL	660
L-003-9990	########	478403,79	-8,15	STAAL	660
L-004-0010	########	478414,39	-9,60	STAAL	660
L-004-0020	########	478423,37	-7,05	STAAL	660
L-004-0030	########	478456,96	-5,93	STAAL	660
L-004-0040	########	478500,71	-5,90	STAAL	660
L-004-0050	########	478552,10	-6,12	STAAL	660
L-004-0060	########	478586,74	-5,74	STAAL	660
L-004-0070	########	478635,04	-5,80	STAAL	660
L-004-0080	########	478680,38	-5,83	STAAL	660
L-004-0090	########	478736,50	-5,46	STAAL	660
L-004-0100	########	478787,80	-5,63	STAAL	660
L-004-0110	########	478838,27	-5,94	STAAL	660
L-004-0120	########	478871,40	-6,67	STAAL	660
L-004-0130	########	478909,66	-5,85	STAAL	660
L-004-0140	########	478945,10	-5,94	STAAL	660
L-004-0150	########	478980,78	-5,95	STAAL	660
L-004-0160	########	479013,17	-5,35	STAAL	660
L-004-0170	########	479052,74	-6,08	STAAL	660
L-004-0180	########	479091,94	-5,53	STAAL	660
L-004-0190	########	479130,19	-5,39	STAAL	660
L-004-0200	########	479170,56	-5,57	STAAL	660
L-004-0210	########	479208,23	-5,60	STAAL	660
L-004-0220	########	479217,25	-5,89	STAAL	660
L-004-0230	########	479252,07	-6,02	STAAL	660
L-004-0240	########	479287,45	-5,92	STAAL	660

L-004-0250	########	479313,45	-6,69	STAAL	660
L-004-0260	########	479322,73	-5,47	STAAL	660
L-004-0270	########	479351,63	-5,65	STAAL	660
L-004-0280	########	479372,94	-5,79	STAAL	660
L-004-0290	########	479403,47	-5,91	STAAL	660
L-004-0300	########	479432,20	-6,25	STAAL	660
L-004-0310	########	479465,18	-7,51	STAAL	660
L-004-0320	########	479474,74	-6,61	STAAL	660
L-004-0330	########	479491,86	-5,71	STAAL	660
L-004-0340	########	479522,54	-5,85	STAAL	660
L-004-0350	########	479550,55	-5,81	STAAL	660
L-004-0360	########	479572,06	-5,99	STAAL	660
L-004-0370	########	479592,81	-5,91	STAAL	660
L-004-0380	########	479623,34	-6,05	STAAL	660
L-004-0390	########	479652,42	-5,74	STAAL	660
L-004-0400	########	479672,51	-6,11	STAAL	660
L-004-0410	########	479692,11	-6,08	STAAL	660
L-004-0420	########	479705,44	-6,22	STAAL	660
L-004-0430	########	479726,34	-6,21	STAAL	660
L-004-0440	########	479729,76	-6,12	STAAL	660
L-004-0450	########	479753,55	-7,29	STAAL	660
L-004-0460	########	479761,76	-6,98	STAAL	660
L-004-0470	########	479780,76	-5,90	STAAL	660
L-004-0480	########	479864,20	-6,02	STAAL	660
L-004-0490	########	479875,97	-5,93	STAAL	660
L-004-0500	########	479941,17	-6,00	STAAL	660
L-004-0510	########	479976,61	-6,12	STAAL	660
L-004-0520	########	480039,69	-6,10	STAAL	660
L-004-0530	########	480056,87	-7,47	STAAL	660
L-004-0540	########	480080,48	-6,65	STAAL	660
L-004-0550	########	480091,03	-6,63	STAAL	660
L-004-0560	########	480143,14	-4,55	STAAL	660
L-004-0570	########	480200,38	-7,20	STAAL	660
L-004-0580	########	480208,38	-7,50	STAAL	660
L-004-0590	########	480230,02	-6,25	STAAL	660
L-004-0600	########	480236,83	-6,28	STAAL	660
L-004-0610	########	480241,54	-6,49	STAAL	660
L-004-0620	########	480272,75	-6,56	STAAL	660
L-004-0630	########	480306,83	-7,35	STAAL	660
L-004-0640	########	480355,97	-7,29	STAAL	660
L-004-0650	########	480392,43	-6,51	STAAL	660
L-004-0660	########	480415,24	-6,54	STAAL	660
L-004-0670	########	480443,08	-6,49	STAAL	660
L-004-0680	########	480487,24	-6,61	STAAL	660
L-004-0690	########	480496,38	-7,52	STAAL	660
L-004-0700	########	480507,13	-7,17	STAAL	660
L-004-0710	########	480542,88	-6,28	STAAL	660
L-004-0720	########	480575,36	-6,07	STAAL	660
L-004-0730	########	480586,83	-6,27	STAAL	660
L-004-0740	########	480595,89	-6,27	STAAL	660
L-004-0750	########	480605,18	-6,25	STAAL	660

L-004-0760	########	480616,45	-6,19	STAAL	660
L-004-0770	########	480626,91	-6,62	STAAL	660
L-004-0780	########	480642,56	-6,22	STAAL	660
L-004-0790	########	480651,73	-7,75	STAAL	660
L-004-0800	########	480677,94	-8,32	STAAL	660
L-004-0810	########	480690,04	-8,68	STAAL	660
L-004-0820	########	480691,70	-8,45	STAAL	660
L-004-0830	########	480723,74	-8,28	STAAL	660
L-004-0840	########	480727,56	-8,57	STAAL	660
L-004-0850	########	480740,73	-6,78	STAAL	660
L-004-0860	########	480753,49	-1,70	STAAL	660
L-004-0870	########	480761,24	-4,92	STAAL	660
L-004-0880	########	480765,88	-5,80	STAAL	660
L-004-0890	########	480782,65	-7,33	STAAL	660
L-004-0900	########	480789,32	-6,15	STAAL	660
L-004-0910	########	480822,77	-6,13	STAAL	660
L-004-0920	########	480862,56	-6,73	STAAL	660
L-004-0930	########	480880,30	-6,29	STAAL	660
L-004-0940	########	480914,01	-6,17	STAAL	660
L-004-0950	########	480933,61	-5,25	STAAL	660
L-004-0960	########	480956,88	-5,39	STAAL	660
L-004-0970	########	480984,76	-6,10	STAAL	660
L-004-0980	########	481017,88	-5,86	STAAL	660
L-004-0990	########	481040,53	-5,75	STAAL	660
L-004-1000	########	481054,35	-5,66	STAAL	660
L-004-1010	########	481087,03	-5,79	STAAL	660
L-004-1020	########	481129,41	-6,81	STAAL	660
L-004-1030	########	481149,29	-6,04	STAAL	660
L-004-1040	########	481184,35	-6,27	STAAL	660
L-004-1050	########	481215,31	-6,01	STAAL	660
L-004-1060	########	481247,61	-6,27	STAAL	660
L-004-1070	########	481263,76	-7,35	STAAL	660
L-004-1080	########	481275,46	-7,97	STAAL	660
L-004-1090	########	481282,76	-6,92	STAAL	660
L-004-1100	########	481300,34	-6,01	STAAL	660
L-004-1110	########	481317,73	-7,11	STAAL	660
L-004-1120	########	481324,59	-7,86	STAAL	660
L-004-1130	########	481343,81	-7,98	STAAL	660
L-004-1140	########	481350,79	-7,84	STAAL	660
L-004-1150	########	481380,31	-6,52	STAAL	660
L-004-1160	########	481409,71	-5,88	STAAL	660
L-004-1170	########	481419,65	-7,25	STAAL	660
L-004-1180	########	481423,40	-7,16	STAAL	660
L-004-1190	########	481441,08	-5,62	STAAL	660
L-004-1200	########	481442,95	-5,66	STAAL	660
L-004-1210	########	481451,58	-5,77	STAAL	660
L-004-1220	########	481463,15	-5,84	STAAL	660
L-004-1230	########	481466,13	-5,88	STAAL	660
L-004-1240	########	481473,76	-5,75	STAAL	660
L-004-1250	########	481478,01	-5,80	STAAL	660
L-004-1260	########	481482,47	-5,93	STAAL	660

L-004-1270	########	481483,97	-5,97	STAAL	660
L-004-1280	########	481488,34	-6,54	STAAL	660
L-004-1290	########	481518,51	-6,22	STAAL	660
L-004-1300	########	481554,84	-6,25	STAAL	660
L-004-1310	########	481586,29	-6,01	STAAL	660
L-004-1320	########	481628,33	-5,98	STAAL	660
L-004-1330	########	481664,89	-5,99	STAAL	660
L-004-1340	########	481690,51	-6,03	STAAL	660
L-004-1350	########	481714,54	-7,50	STAAL	660
L-004-1360	########	481719,06	-7,37	STAAL	660
L-004-1370	########	481726,59	-6,47	STAAL	660
L-004-1380	########	481751,13	-5,88	STAAL	660
L-004-1390	########	481786,07	-5,88	STAAL	660
L-004-1400	########	481823,44	-5,85	STAAL	660
L-004-1410	########	481863,46	-7,37	STAAL	660
L-004-1420	########	481867,30	-7,36	STAAL	660
L-004-1430	########	481880,49	-6,28	STAAL	660
L-004-1440	########	481902,76	-6,16	STAAL	660
L-004-1450	########	481940,18	-5,99	STAAL	660
L-004-1460	########	481968,87	-6,07	STAAL	660
L-004-1470	########	482012,13	-7,24	STAAL	660
L-004-1480	########	482015,96	-7,01	STAAL	660
L-004-1490	########	482031,22	-5,90	STAAL	660
L-004-1500	########	482069,37	-5,95	STAAL	660
L-004-1510	########	482110,95	-5,79	STAAL	660
L-004-1520	########	482160,94	-6,95	STAAL	660
L-004-1530	########	482164,79	-7,06	STAAL	660
L-004-1540	########	482189,00	-5,73	STAAL	660
L-004-1550	########	482236,40	-5,42	STAAL	660
L-004-1560	########	482267,40	-5,53	STAAL	660
L-004-1570	########	482297,66	-5,68	STAAL	660
L-004-1580	########	482308,44	-6,90	STAAL	660
L-004-1590	########	482312,42	-6,91	STAAL	660
L-004-1600	########	482326,58	-5,61	STAAL	660
L-004-1610	########	482352,19	-5,50	STAAL	660
L-004-1620	########	482383,23	-5,98	STAAL	660
L-004-1630	########	482393,72	-6,07	STAAL	660
L-004-1640	########	482424,89	-6,02	STAAL	660
L-004-1650	########	482446,58	-6,22	STAAL	660
L-004-1660	########	482458,32	-6,86	STAAL	660
L-004-1670	########	482461,91	-7,09	STAAL	660
L-004-1680	########	482470,79	-5,81	STAAL	660
L-004-1690	########	482488,49	-5,31	STAAL	660
L-004-1700	########	482499,12	-5,46	STAAL	660
L-004-1710	########	482502,23	-5,47	STAAL	660
L-004-1720	########	482503,17	-5,48	STAAL	660
L-004-1730	########	482503,95	-5,49	STAAL	660
L-004-1740	########	482504,72	-5,51	STAAL	660
L-004-1750	########	482513,00	-5,68	STAAL	660
L-004-1760	########	482515,06	-5,68	STAAL	660
L-004-1770	########	482516,11	-5,69	STAAL	660

L-004-1780	########	482517,25	-5,70	STAAL	660
L-004-1790	########	482524,53	-5,79	STAAL	660
L-004-1800	########	482526,76	-5,79	STAAL	660
L-004-1810	########	482527,87	-5,85	STAAL	660
L-004-1820	########	482529,06	-6,02	STAAL	660
L-004-1830	########	482530,59	-6,39	STAAL	660
L-004-1840	########	482532,91	-6,85	STAAL	660
L-004-1850	########	482534,38	-7,17	STAAL	660
L-004-1860	########	482535,35	-7,49	STAAL	660
L-004-1870	########	482537,34	-7,81	STAAL	660
L-004-1880	########	482538,82	-8,12	STAAL	660
L-004-1890	########	482540,29	-8,43	STAAL	660
L-004-1900	########	482541,77	-8,73	STAAL	660
L-004-1910	########	482543,24	-9,04	STAAL	660
L-004-1920	########	482544,72	-9,24	STAAL	660
L-004-1930	########	482546,19	-9,64	STAAL	660
L-004-1940	########	482547,67	-9,93	STAAL	660
L-004-1950	########	482549,14	-10,22	STAAL	660
L-004-1960	########	482550,61	-10,50	STAAL	660
L-004-1970	########	482552,08	-10,77	STAAL	660
L-004-1980	########	482553,55	-11,05	STAAL	660
L-004-1990	########	482555,02	-11,32	STAAL	660
L-004-2000	########	482556,49	-11,59	STAAL	660
L-004-2010	########	482557,96	-11,86	STAAL	660
L-004-2020	########	482559,43	-12,13	STAAL	660
L-004-2030	########	482560,90	-12,41	STAAL	660
L-004-2040	########	482562,37	-12,69	STAAL	660
L-004-2050	########	482563,85	-12,97	STAAL	660
L-004-2060	########	482565,33	-13,24	STAAL	660
L-004-2070	########	482566,82	-13,52	STAAL	660
L-004-2080	########	482568,31	-13,78	STAAL	660
L-004-2090	########	482569,80	-14,04	STAAL	660
L-004-2100	########	482571,29	-14,29	STAAL	660
L-004-2110	########	482572,78	-14,55	STAAL	660
L-004-2120	########	482574,27	-14,81	STAAL	660
L-004-2130	########	482575,76	-15,06	STAAL	660
L-004-2140	########	482577,25	-15,31	STAAL	660
L-004-2150	########	482578,75	-15,55	STAAL	660
L-004-2160	########	482580,24	-15,80	STAAL	660
L-004-2170	########	482581,74	-16,04	STAAL	660
L-004-2180	########	482583,24	-16,25	STAAL	660
L-004-2190	########	482584,74	-16,47	STAAL	660
L-004-2200	########	482586,25	-16,68	STAAL	660
L-004-2210	########	482587,75	-16,88	STAAL	660
L-004-2220	########	482589,26	-17,08	STAAL	660
L-004-2230	########	482590,76	-17,28	STAAL	660
L-004-2240	########	482592,27	-17,49	STAAL	660
L-004-2250	########	482593,78	-17,69	STAAL	660
L-004-2260	########	482595,28	-17,90	STAAL	660
L-004-2270	########	482596,79	-18,10	STAAL	660
L-004-2280	########	482598,30	-18,29	STAAL	660

L-004-2290	########	482599,81	-18,47	STAAL	660
L-004-2300	########	482601,31	-18,65	STAAL	660
L-004-2310	########	482602,82	-18,82	STAAL	660
L-004-2320	########	482604,33	-18,99	STAAL	660
L-004-2330	########	482605,83	-19,15	STAAL	660
L-004-2340	########	482607,34	-19,30	STAAL	660
L-004-2350	########	482608,84	-19,46	STAAL	660
L-004-2360	########	482610,35	-19,62	STAAL	660
L-004-2370	########	482611,85	-19,78	STAAL	660
L-004-2380	########	482613,35	-19,94	STAAL	660
L-004-2390	########	482614,84	-20,11	STAAL	660
L-004-2400	########	482616,34	-20,28	STAAL	660
L-004-2410	########	482617,83	-20,46	STAAL	660
L-004-2420	########	482619,32	-20,64	STAAL	660
L-004-2430	########	482620,80	-20,82	STAAL	660
L-004-2440	########	482622,29	-20,99	STAAL	660
L-004-2450	########	482623,78	-21,15	STAAL	660
L-004-2460	########	482625,26	-21,31	STAAL	660
L-004-2470	########	482626,75	-21,46	STAAL	660
L-004-2480	########	482628,24	-21,61	STAAL	660
L-004-2490	########	482629,72	-21,77	STAAL	660
L-004-2500	########	482631,20	-21,94	STAAL	660
L-004-2510	########	482632,69	-22,10	STAAL	660
L-004-2520	########	482634,17	-22,25	STAAL	660
L-004-2530	########	482635,65	-22,40	STAAL	660
L-004-2540	########	482637,13	-22,53	STAAL	660
L-004-2550	########	482638,62	-22,67	STAAL	660
L-004-2560	########	482641,58	-22,98	STAAL	660
L-004-2570	########	482643,06	-23,13	STAAL	660
L-004-2580	########	482644,54	-23,28	STAAL	660
L-004-2590	########	482646,01	-23,42	STAAL	660
L-004-2600	########	482647,50	-23,55	STAAL	660
L-004-2610	########	482648,98	-23,68	STAAL	660
L-004-2620	########	482650,46	-23,81	STAAL	660
L-004-2630	########	482651,94	-23,94	STAAL	660
L-004-2640	########	482653,42	-24,05	STAAL	660
L-004-2650	########	482654,90	-24,17	STAAL	660
L-004-2660	########	482656,38	-24,28	STAAL	660
L-004-2670	########	482657,86	-24,38	STAAL	660
L-004-2680	########	482659,34	-24,49	STAAL	660
L-004-2690	########	482660,81	-24,58	STAAL	660
L-004-2700	########	482662,29	-24,68	STAAL	660
L-004-2710	########	482663,77	-24,78	STAAL	660
L-004-2720	########	482665,25	-24,89	STAAL	660
L-004-2730	########	482666,73	-25,00	STAAL	660
L-004-2740	########	482668,21	-25,09	STAAL	660
L-004-2750	########	482669,70	-25,17	STAAL	660
L-004-2760	########	482671,18	-25,25	STAAL	660
L-004-2770	########	482672,66	-25,32	STAAL	660
L-004-2780	########	482674,14	-25,40	STAAL	660
L-004-2790	########	482675,63	-25,47	STAAL	660

L-004-2800	########	482677,11	-25,56	STAAL	660
L-004-2810	########	482678,60	-25,62	STAAL	660
L-004-2820	########	482680,09	-25,68	STAAL	660
L-004-2830	########	482681,58	-25,74	STAAL	660
L-004-2840	########	482683,07	-25,81	STAAL	660
L-004-2850	########	482684,56	-25,88	STAAL	660
L-004-2860	########	482686,05	-25,94	STAAL	660
L-004-2870	########	482687,54	-26,00	STAAL	660
L-004-2880	########	482689,03	-26,06	STAAL	660
L-004-2890	########	482690,53	-26,11	STAAL	660
L-004-2900	########	482692,02	-26,16	STAAL	660
L-004-2910	########	482693,52	-26,21	STAAL	660
L-004-2920	########	482695,02	-26,26	STAAL	660
L-004-2930	########	482696,52	-26,31	STAAL	660
L-004-2940	########	482698,03	-26,36	STAAL	660
L-004-2950	########	482699,53	-26,40	STAAL	660
L-004-2960	########	482701,03	-26,45	STAAL	660
L-004-2970	########	482702,54	-26,50	STAAL	660
L-004-2980	########	482704,04	-26,55	STAAL	660
L-004-2990	########	482705,55	-26,60	STAAL	660
L-004-3000	########	482707,06	-26,64	STAAL	660
L-004-3010	########	482708,57	-26,70	STAAL	660
L-004-3020	########	482710,09	-26,82	STAAL	660
L-004-3030	########	482711,60	-26,90	STAAL	660
L-004-3040	########	482713,12	-26,93	STAAL	660
L-004-3050	########	482714,63	-26,95	STAAL	660
L-004-3060	########	482717,66	-27,00	STAAL	660
L-004-3070	########	482719,18	-27,02	STAAL	660
L-004-3080	########	482722,20	-27,07	STAAL	660
L-004-3090	########	482725,21	-27,11	STAAL	660
L-004-3100	########	482728,20	-27,14	STAAL	660
L-004-3110	########	482731,19	-27,15	STAAL	660
L-004-3120	########	482734,16	-27,16	STAAL	660
L-004-3130	########	482737,12	-27,18	STAAL	660
L-004-3140	########	482740,07	-27,19	STAAL	660
L-004-3150	########	482743,02	-27,18	STAAL	660
L-004-3160	########	482744,49	-27,18	STAAL	660
L-004-3170	########	482747,43	-27,17	STAAL	660
L-004-3180	########	482750,37	-27,17	STAAL	660
L-004-3190	########	482753,32	-27,16	STAAL	660
L-004-3200	########	482756,27	-27,16	STAAL	660
L-004-3210	########	482759,23	-27,14	STAAL	660
L-004-3220	########	482762,19	-27,14	STAAL	660
L-004-3230	########	482765,16	-27,12	STAAL	660
L-004-3240	########	482768,14	-27,12	STAAL	660
L-004-3250	########	482771,12	-27,12	STAAL	660
L-004-3260	########	482774,12	-27,12	STAAL	660
L-004-3270	########	482777,12	-27,12	STAAL	660
L-004-3280	########	482780,13	-27,13	STAAL	660
L-004-3290	########	482783,15	-27,14	STAAL	660
L-004-3300	########	482786,17	-27,15	STAAL	660

L-004-3310	########	482789,20	-27,16	STAAL	660
L-004-3320	########	482792,24	-27,16	STAAL	660
L-004-3330	########	482795,27	-27,18	STAAL	660
L-004-3340	########	482798,31	-27,18	STAAL	660
L-004-3350	########	482801,35	-27,25	STAAL	660
L-004-3360	########	482804,39	-27,30	STAAL	660
L-004-3370	########	482810,46	-27,28	STAAL	660
L-004-3380	########	482813,49	-27,27	STAAL	660
L-004-3390	########	482816,52	-27,26	STAAL	660
L-004-3400	########	482819,53	-27,25	STAAL	660
L-004-3410	########	482822,55	-27,23	STAAL	660
L-004-3420	########	482825,55	-27,21	STAAL	660
L-004-3430	########	482828,55	-27,20	STAAL	660
L-004-3440	########	482834,54	-27,17	STAAL	660
L-004-3450	########	482840,52	-27,14	STAAL	660
L-004-3460	########	482846,50	-27,10	STAAL	660
L-004-3470	########	482849,48	-27,08	STAAL	660
L-004-3480	########	482852,46	-27,07	STAAL	660
L-004-3490	########	482855,44	-27,06	STAAL	660
L-004-3500	########	482861,40	-27,02	STAAL	660
L-004-3510	########	482864,38	-27,00	STAAL	660
L-004-3520	########	482867,36	-26,99	STAAL	660
L-004-3530	########	482873,32	-26,95	STAAL	660
L-004-3540	########	482876,30	-26,94	STAAL	660
L-004-3550	########	482879,28	-26,94	STAAL	660
L-004-3560	########	482882,26	-26,94	STAAL	660
L-004-3570	########	482885,24	-26,96	STAAL	660
L-004-3580	########	482888,23	-26,96	STAAL	660
L-004-3590	########	482891,21	-26,96	STAAL	660
L-004-3600	########	482894,20	-26,95	STAAL	660
L-004-3610	########	482897,19	-26,94	STAAL	660
L-004-3620	########	482900,17	-26,93	STAAL	660
L-004-3630	########	482903,16	-26,93	STAAL	660
L-004-3640	########	482906,14	-26,93	STAAL	660
L-004-3650	########	482909,13	-26,92	STAAL	660
L-004-3660	########	482912,12	-26,91	STAAL	660
L-004-3670	########	482915,10	-26,91	STAAL	660
L-004-3680	########	482918,09	-26,91	STAAL	660
L-004-3690	########	482921,08	-26,90	STAAL	660
L-004-3700	########	482927,06	-26,89	STAAL	660
L-004-3710	########	482930,05	-26,88	STAAL	660
L-004-3720	########	482933,03	-26,88	STAAL	660
L-004-3730	########	482936,02	-26,86	STAAL	660
L-004-3740	########	482939,01	-26,86	STAAL	660
L-004-3750	########	482941,99	-26,85	STAAL	660
L-004-3760	########	482944,98	-26,82	STAAL	660
L-004-3770	########	482950,95	-26,79	STAAL	660
L-004-3780	########	482953,94	-26,78	STAAL	660
L-004-3790	########	482956,93	-26,78	STAAL	660
L-004-3800	########	482959,92	-26,77	STAAL	660
L-004-3810	########	482965,92	-26,75	STAAL	660

L-004-3820	########	482968,93	-26,75	STAAL	660
L-004-3830	########	482971,93	-26,75	STAAL	660
L-004-3840	########	482974,95	-26,76	STAAL	660
L-004-3850	########	482977,96	-26,77	STAAL	660
L-004-3860	########	482980,99	-26,78	STAAL	660
L-004-3870	########	482987,02	-26,79	STAAL	660
L-004-3880	########	482991,54	-26,79	STAAL	660
L-004-3890	########	482994,55	-26,80	STAAL	660
L-004-3900	########	482997,55	-26,81	STAAL	660
L-004-3910	########	483000,54	-26,81	STAAL	660
L-004-3920	########	483003,51	-26,81	STAAL	660
L-004-3930	########	483006,48	-26,82	STAAL	660
L-004-3940	########	483009,43	-26,83	STAAL	660
L-004-3950	########	483012,38	-26,83	STAAL	660
L-004-3960	########	483015,32	-26,83	STAAL	660
L-004-3970	########	483018,25	-26,84	STAAL	660
L-004-3980	########	483024,10	-26,85	STAAL	660
L-004-3990	########	483027,02	-26,86	STAAL	660
L-004-4000	########	483029,94	-26,87	STAAL	660
L-004-4010	########	483032,06	-26,88	STAAL	660
L-004-4020	########	483035,79	-26,89	STAAL	660
L-004-4030	########	483038,72	-26,91	STAAL	660
L-004-4040	########	483041,66	-26,93	STAAL	660
L-004-4050	########	483044,60	-26,95	STAAL	660
L-004-4060	########	483046,07	-26,96	STAAL	660
L-004-4070	########	483049,03	-26,99	STAAL	660
L-004-4080	########	483052,01	-26,99	STAAL	660
L-004-4090	########	483053,50	-26,99	STAAL	660
L-004-4100	########	483054,99	-26,98	STAAL	660
L-004-4110	########	483056,48	-26,98	STAAL	660
L-004-4120	########	483057,95	-26,97	STAAL	660
L-004-4130	########	483059,48	-26,97	STAAL	660
L-004-4140	########	483060,98	-26,97	STAAL	660
L-004-4150	########	483062,48	-26,96	STAAL	660
L-004-4160	########	483063,99	-26,96	STAAL	660
L-004-4170	########	483065,49	-26,95	STAAL	660
L-004-4180	########	483067,00	-26,95	STAAL	660
L-004-4190	########	483068,50	-26,95	STAAL	660
L-004-4200	########	483070,01	-26,94	STAAL	660
L-004-4210	########	483071,52	-26,94	STAAL	660
L-004-4220	########	483073,03	-26,94	STAAL	660
L-004-4230	########	483074,55	-26,95	STAAL	660
L-004-4240	########	483076,06	-26,96	STAAL	660
L-004-4250	########	483077,57	-26,96	STAAL	660
L-004-4260	########	483079,09	-26,96	STAAL	660
L-004-4270	########	483080,60	-26,96	STAAL	660
L-004-4280	########	483082,12	-26,96	STAAL	660
L-004-4290	########	483083,63	-26,96	STAAL	660
L-004-4300	########	483085,14	-26,96	STAAL	660
L-004-4310	########	483086,66	-26,95	STAAL	660
L-004-4320	########	483088,17	-26,95	STAAL	660

L-004-4330	########	483089,68	-26,94	STAAL	660
L-004-4340	########	483091,19	-26,94	STAAL	660
L-004-4350	########	483092,70	-26,93	STAAL	660
L-004-4360	########	483094,21	-26,92	STAAL	660
L-004-4370	########	483095,72	-26,91	STAAL	660
L-004-4380	########	483097,23	-26,90	STAAL	660
L-004-4390	########	483098,74	-26,90	STAAL	660
L-004-4400	########	483100,24	-26,89	STAAL	660
L-004-4410	########	483101,75	-26,87	STAAL	660
L-004-4420	########	483103,25	-26,86	STAAL	660
L-004-4430	########	483104,75	-26,84	STAAL	660
L-004-4440	########	483106,25	-26,82	STAAL	660
L-004-4450	########	483107,74	-26,81	STAAL	660
L-004-4460	########	483109,24	-26,79	STAAL	660
L-004-4470	########	483110,74	-26,78	STAAL	660
L-004-4480	########	483112,23	-26,76	STAAL	660
L-004-4490	########	483113,72	-26,74	STAAL	660
L-004-4500	########	483115,22	-26,72	STAAL	660
L-004-4510	########	483116,71	-26,70	STAAL	660
L-004-4520	########	483118,20	-26,67	STAAL	660
L-004-4530	########	483119,70	-26,65	STAAL	660
L-004-4540	########	483121,19	-26,62	STAAL	660
L-004-4550	########	483122,68	-26,59	STAAL	660
L-004-4560	########	483124,17	-26,56	STAAL	660
L-004-4570	########	483125,66	-26,53	STAAL	660
L-004-4580	########	483127,16	-26,50	STAAL	660
L-004-4590	########	483128,65	-26,47	STAAL	660
L-004-4600	########	483130,14	-26,43	STAAL	660
L-004-4610	########	483131,64	-26,39	STAAL	660
L-004-4620	########	483133,13	-26,34	STAAL	660
L-004-4630	########	483134,63	-26,30	STAAL	660
L-004-4640	########	483136,12	-26,26	STAAL	660
L-004-4650	########	483137,62	-26,21	STAAL	660
L-004-4660	########	483139,12	-26,16	STAAL	660
L-004-4670	########	483140,62	-26,11	STAAL	660
L-004-4680	########	483142,13	-26,06	STAAL	660
L-004-4690	########	483143,63	-26,01	STAAL	660
L-004-4700	########	483145,14	-25,95	STAAL	660
L-004-4710	########	483146,64	-25,89	STAAL	660
L-004-4720	########	483148,15	-25,82	STAAL	660
L-004-4730	########	483149,66	-25,75	STAAL	660
L-004-4740	########	483151,18	-25,69	STAAL	660
L-004-4750	########	483152,69	-25,62	STAAL	660
L-004-4760	########	483154,21	-25,54	STAAL	660
L-004-4770	########	483155,73	-25,47	STAAL	660
L-004-4780	########	483157,25	-25,39	STAAL	660
L-004-4790	########	483158,77	-25,32	STAAL	660
L-004-4800	########	483160,29	-25,24	STAAL	660
L-004-4810	########	483161,81	-25,16	STAAL	660
L-004-4820	########	483163,33	-25,08	STAAL	660
L-004-4830	########	483164,86	-24,99	STAAL	660

L-004-4840	########	483166,38	-24,91	STAAL	660
L-004-4850	########	483167,90	-24,81	STAAL	660
L-004-4860	########	483169,42	-24,72	STAAL	660
L-004-4870	########	483170,94	-24,63	STAAL	660
L-004-4880	########	483172,46	-24,53	STAAL	660
L-004-4890	########	483173,98	-24,42	STAAL	660
L-004-4900	########	483175,49	-24,31	STAAL	660
L-004-4910	########	483177,01	-24,20	STAAL	660
L-004-4920	########	483178,52	-24,09	STAAL	660
L-004-4930	########	483180,02	-23,97	STAAL	660
L-004-4940	########	483181,53	-23,86	STAAL	660
L-004-4950	########	483183,03	-23,73	STAAL	660
L-004-4960	########	483184,53	-23,61	STAAL	660
L-004-4970	########	483186,02	-23,48	STAAL	660
L-004-4980	########	483187,51	-23,34	STAAL	660
L-004-4990	########	483189,00	-23,20	STAAL	660
L-004-5000	########	483190,49	-23,06	STAAL	660
L-004-5010	########	483191,97	-22,92	STAAL	660
L-004-5020	########	483193,45	-22,77	STAAL	660
L-004-5030	########	483194,93	-22,62	STAAL	660
L-004-5040	########	483196,40	-22,46	STAAL	660
L-004-5050	########	483197,88	-22,30	STAAL	660
L-004-5060	########	483199,35	-22,13	STAAL	660
L-004-5070	########	483200,83	-21,96	STAAL	660
L-004-5080	########	483202,30	-21,79	STAAL	660
L-004-5090	########	483203,76	-21,61	STAAL	660
L-004-5100	########	483205,23	-21,43	STAAL	660
L-004-5110	########	483206,70	-21,25	STAAL	660
L-004-5120	########	483208,16	-21,07	STAAL	660
L-004-5130	########	483209,62	-20,89	STAAL	660
L-004-5140	########	483211,09	-20,70	STAAL	660
L-004-5150	########	483212,55	-20,51	STAAL	660
L-004-5160	########	483214,01	-20,31	STAAL	660
L-004-5170	########	483215,48	-20,11	STAAL	660
L-004-5180	########	483216,94	-19,90	STAAL	660
L-004-5190	########	483218,41	-19,69	STAAL	660
L-004-5200	########	483219,87	-19,48	STAAL	660
L-004-5210	########	483221,33	-19,27	STAAL	660
L-004-5220	########	483222,80	-19,06	STAAL	660
L-004-5230	########	483224,27	-18,84	STAAL	660
L-004-5240	########	483225,74	-18,63	STAAL	660
L-004-5250	########	483227,20	-18,41	STAAL	660
L-004-5260	########	483228,68	-18,20	STAAL	660
L-004-5270	########	483230,15	-17,99	STAAL	660
L-004-5280	########	483231,62	-17,77	STAAL	660
L-004-5290	########	483233,10	-17,56	STAAL	660
L-004-5300	########	483234,58	-17,35	STAAL	660
L-004-5310	########	483236,06	-17,15	STAAL	660
L-004-5320	########	483237,54	-16,94	STAAL	660
L-004-5330	########	483239,02	-16,74	STAAL	660
L-004-5340	########	483240,51	-16,54	STAAL	660

L-004-5350	########	483242,00	-16,34	STAAL	660
L-004-5360	########	483243,49	-16,14	STAAL	660
L-004-5370	########	483244,97	-15,94	STAAL	660
L-004-5380	########	483246,47	-15,74	STAAL	660
L-004-5390	########	483247,96	-15,55	STAAL	660
L-004-5400	########	483249,46	-15,36	STAAL	660
L-004-5410	########	483250,95	-15,17	STAAL	660
L-004-5420	########	483252,45	-14,98	STAAL	660
L-004-5430	########	483253,96	-14,80	STAAL	660
L-004-5440	########	483255,46	-14,61	STAAL	660
L-004-5450	########	483256,97	-14,43	STAAL	660
L-004-5460	########	483258,47	-14,25	STAAL	660
L-004-5470	########	483259,98	-14,07	STAAL	660
L-004-5480	########	483261,49	-13,89	STAAL	660
L-004-5490	########	483263,01	-13,71	STAAL	660
L-004-5500	########	483264,52	-13,54	STAAL	660
L-004-5510	########	483266,04	-13,37	STAAL	660
L-004-5520	########	483267,55	-13,20	STAAL	660
L-004-5530	########	483269,07	-13,02	STAAL	660
L-004-5540	########	483270,58	-12,84	STAAL	660
L-004-5550	########	483272,09	-12,67	STAAL	660
L-004-5560	########	483273,61	-12,49	STAAL	660
L-004-5570	########	483275,12	-12,31	STAAL	660
L-004-5580	########	483276,63	-12,13	STAAL	660
L-004-5590	########	483278,14	-11,95	STAAL	660
L-004-5600	########	483279,65	-11,77	STAAL	660
L-004-5610	########	483281,16	-11,58	STAAL	660
L-004-5620	########	483282,67	-11,40	STAAL	660
L-004-5630	########	483284,18	-11,22	STAAL	660
L-004-5640	########	483285,69	-11,03	STAAL	660
L-004-5650	########	483287,19	-10,84	STAAL	660
L-004-5660	########	483288,69	-10,65	STAAL	660
L-004-5670	########	483290,19	-10,45	STAAL	660
L-004-5680	########	483291,69	-10,25	STAAL	660
L-004-5690	########	483293,18	-10,06	STAAL	660
L-004-5700	########	483294,68	-9,86	STAAL	660
L-004-5710	########	483296,17	-9,66	STAAL	660
L-004-5720	########	483297,66	-9,45	STAAL	660
L-004-5730	########	483299,15	-9,25	STAAL	660
L-004-5740	########	483300,63	-9,05	STAAL	660
L-004-5750	########	483302,11	-8,85	STAAL	660
L-004-5760	########	483303,59	-8,65	STAAL	660
L-004-5770	########	483305,07	-8,45	STAAL	660
L-004-5780	########	483306,54	-8,25	STAAL	660
L-004-5790	########	483308,01	-8,05	STAAL	660
L-004-5800	########	483309,48	-7,85	STAAL	660
L-004-5810	########	483310,95	-7,65	STAAL	660
L-004-5820	########	483312,41	-7,45	STAAL	660
L-004-5830	########	483313,87	-7,26	STAAL	660
L-004-5840	########	483315,33	-7,07	STAAL	660
L-004-5850	########	483316,78	-6,88	STAAL	660

L-004-5860	########	483318,23	-6,70	STAAL	660
L-004-5870	########	483320,30	-6,34	STAAL	660
L-004-5880	########	483322,38	-6,08	STAAL	660
L-004-5890	########	483323,16	-5,96	STAAL	660
L-004-5900	########	483323,95	-5,86	STAAL	660
L-004-5910	########	483324,92	-5,78	STAAL	660
L-004-5920	########	483325,64	-5,75	STAAL	660
L-004-5930	########	483328,68	-5,79	STAAL	660
L-004-5940	########	483332,87	-5,82	STAAL	660
L-004-5950	########	483339,70	-5,80	STAAL	660
L-004-5960	########	483347,21	-5,74	STAAL	660
L-004-5970	########	483348,00	-5,73	STAAL	660
L-004-5980	########	483348,76	-5,72	STAAL	660
L-004-5990	########	483351,16	-5,70	STAAL	660
L-004-6000	########	483353,28	-5,67	STAAL	660
L-004-6010	########	483362,61	-6,98	STAAL	660
L-004-6020	########	483389,58	-6,09	STAAL	660
L-004-6030	########	483416,79	-6,19	STAAL	660
L-004-6040	########	483447,68	-6,11	STAAL	660
L-004-6050	########	483480,99	-6,18	STAAL	660
L-004-6060	########	483512,63	-7,47	STAAL	660
L-004-6070	########	483518,00	-6,70	STAAL	660
L-004-6080	########	483526,70	-6,61	STAAL	660
L-004-6090	########	483557,61	-6,24	STAAL	660
L-004-6100	########	483589,47	-6,25	STAAL	660
L-004-6110	########	483629,31	-6,25	STAAL	660
L-004-6120	########	483651,33	-6,94	STAAL	660
L-004-6130	########	483667,98	-7,40	STAAL	660
L-004-6140	########	483679,84	-6,01	STAAL	660
L-004-6150	########	483710,48	-6,08	STAAL	660
L-004-6160	########	483741,19	-6,06	STAAL	660
L-004-6170	########	483770,44	-6,11	STAAL	660
L-004-6180	########	483799,02	-6,07	STAAL	660
L-004-6190	########	483812,01	-7,38	STAAL	660
L-004-6200	########	483816,23	-7,42	STAAL	660
L-004-6210	########	483823,35	-6,90	STAAL	660
L-004-6220	########	483834,28	-6,12	STAAL	660
L-004-6230	########	483867,07	-6,02	STAAL	660
L-004-6240	########	483898,82	-5,98	STAAL	660
L-004-6250	########	483912,45	-6,07	STAAL	660
L-004-6260	########	483934,05	-6,03	STAAL	660
L-004-6270	########	483950,78	-6,85	STAAL	660
L-004-6280	########	483960,21	-7,57	STAAL	660
L-004-6290	########	483964,67	-6,97	STAAL	660
L-004-6300	########	483976,80	-6,10	STAAL	660
L-004-6310	########	484012,68	-6,29	STAAL	660
L-004-6320	########	484048,07	-6,20	STAAL	660
L-004-6330	########	484075,01	-6,01	STAAL	660
L-004-6340	########	484096,37	-5,97	STAAL	660
L-004-6350	########	484101,22	-4,04	STAAL	660
L-004-6360	########	484110,75	-7,14	STAAL	660

L-004-6370	########	484114,97	-7,06	STAAL	660
L-004-6380	########	484130,86	-5,92	STAAL	660
L-004-6390	########	484160,06	-6,31	STAAL	660
L-004-6400	########	484198,14	-5,95	STAAL	660
L-004-6410	########	484237,76	-6,17	STAAL	660
L-004-6420	########	484257,70	-7,39	STAAL	660
L-004-6430	########	484263,49	-7,38	STAAL	660
L-004-6440	########	484281,29	-6,21	STAAL	660
L-004-6450	########	484302,74	-6,25	STAAL	660
L-004-6460	########	484324,89	-6,09	STAAL	660
L-004-6470	########	484359,04	-6,32	STAAL	660
L-004-6480	########	484385,22	-6,20	STAAL	660
L-004-6490	########	484406,92	-7,25	STAAL	660
L-004-6500	########	484424,96	-6,11	STAAL	660
L-004-6510	########	484463,42	-5,97	STAAL	660
L-004-6520	########	484499,49	-6,03	STAAL	660
L-004-6530	########	484555,29	-7,32	STAAL	660
L-004-6540	########	484566,52	-7,11	STAAL	660
L-004-6550	########	484596,11	-6,05	STAAL	660
L-004-6560	########	484626,15	-5,98	STAAL	660
L-004-6570	########	484661,08	-5,84	STAAL	660
L-004-6580	########	484693,67	-6,59	STAAL	660
L-004-6590	########	484706,00	-7,21	STAAL	660
L-004-6600	########	484712,23	-7,34	STAAL	660
L-004-6610	########	484732,39	-5,95	STAAL	660
L-004-6620	########	484757,99	-5,88	STAAL	660
L-004-6630	########	484774,43	-5,68	STAAL	660
L-004-6640	########	484777,65	-5,72	STAAL	660
L-004-6650	########	484778,10	-5,73	STAAL	660
L-004-6660	########	484780,43	-5,73	STAAL	660
L-004-6670	########	484782,03	-5,73	STAAL	660
L-004-6680	########	484783,66	-5,75	STAAL	660
L-004-6690	########	484785,41	-5,79	STAAL	660
L-004-6700	########	484787,22	-5,83	STAAL	660
L-004-6710	########	484807,95	-5,99	STAAL	660
L-004-6720	########	484823,16	-6,05	STAAL	660
L-004-6730	########	484825,47	-6,04	STAAL	660
L-004-6740	########	484827,53	-6,01	STAAL	660
L-004-6750	########	484829,47	-5,97	STAAL	660
L-004-6760	########	484832,22	-5,84	STAAL	660
L-004-6770	########	484832,83	-5,87	STAAL	660
L-004-6780	########	484833,23	-5,89	STAAL	660
L-004-6790	########	484833,63	-5,92	STAAL	660
L-004-6800	########	484834,11	-5,97	STAAL	660
L-004-6810	########	484835,39	-6,16	STAAL	660
L-004-6820	########	484835,71	-6,22	STAAL	660
L-004-6830	########	484836,91	-6,69	STAAL	660
L-004-6840	########	484838,49	-6,98	STAAL	660
L-004-6850	########	484840,07	-7,29	STAAL	660
L-004-6860	########	484841,63	-7,60	STAAL	660
L-004-6870	########	484843,20	-7,92	STAAL	660

L-004-6880	########	484844,77	-8,24	STAAL	660
L-004-6890	########	484846,33	-8,57	STAAL	660
L-004-6900	########	484847,90	-8,90	STAAL	660
L-004-6910	########	484849,47	-9,23	STAAL	660
L-004-6920	########	484851,04	-9,56	STAAL	660
L-004-6930	########	484852,60	-9,90	STAAL	660
L-004-6940	########	484854,16	-10,23	STAAL	660
L-004-6950	########	484855,72	-10,57	STAAL	660
L-004-6960	########	484857,28	-10,92	STAAL	660
L-004-6970	########	484858,85	-11,25	STAAL	660
L-004-6980	########	484860,42	-11,59	STAAL	660
L-004-6990	########	484861,99	-11,92	STAAL	660
L-004-7000	########	484863,55	-12,25	STAAL	660
L-004-7010	########	484865,11	-12,58	STAAL	660
L-004-7020	########	484866,68	-12,90	STAAL	660
L-004-7030	########	484868,25	-13,22	STAAL	660
L-004-7040	########	484869,82	-13,53	STAAL	660
L-004-7050	########	484871,40	-13,83	STAAL	660
L-004-7060	########	484872,97	-14,13	STAAL	660
L-004-7070	########	484874,55	-14,43	STAAL	660
L-004-7080	########	484876,12	-14,73	STAAL	660
L-004-7090	########	484877,69	-15,03	STAAL	660
L-004-7100	########	484879,26	-15,32	STAAL	660
L-004-7110	########	484880,84	-15,61	STAAL	660
L-004-7120	########	484882,42	-15,89	STAAL	660
L-004-7130	########	484884,00	-16,16	STAAL	660
L-004-7140	########	484885,57	-16,43	STAAL	660
L-004-7150	########	484887,15	-16,70	STAAL	660
L-004-7160	########	484888,73	-16,96	STAAL	660
L-004-7170	########	484888,89	-16,99	STAAL	660
L-004-7180	########	484890,31	-17,23	STAAL	660
L-004-7190	########	484891,02	-17,34	STAAL	660
L-004-7200	########	484891,88	-17,48	STAAL	660
L-004-7210	########	484893,45	-17,73	STAAL	660
L-004-7220	########	484895,01	-17,96	STAAL	660
L-004-7230	########	484896,58	-18,19	STAAL	660
L-004-7240	########	484898,16	-18,42	STAAL	660
L-004-7250	########	484899,74	-18,65	STAAL	660
L-004-7260	########	484901,32	-18,88	STAAL	660
L-004-7270	########	484902,88	-19,09	STAAL	660
L-004-7280	########	484904,45	-19,29	STAAL	660
L-004-7290	########	484906,02	-19,48	STAAL	660
L-004-7300	########	484907,60	-19,68	STAAL	660
L-004-7310	########	484909,20	-19,88	STAAL	660
L-004-7320	########	484910,79	-20,08	STAAL	660
L-004-7330	########	484912,38	-20,28	STAAL	660
L-004-7340	########	484913,94	-20,46	STAAL	660
L-004-7350	########	484915,49	-20,63	STAAL	660
L-004-7360	########	484917,04	-20,78	STAAL	660
L-004-7370	########	484918,62	-20,93	STAAL	660
L-004-7380	########	484920,21	-21,09	STAAL	660

L-004-7390	########	484921,82	-21,26	STAAL	660
L-004-7400	########	484923,44	-21,43	STAAL	660
L-004-7410	########	484925,05	-21,58	STAAL	660
L-004-7420	########	484926,65	-21,73	STAAL	660
L-004-7430	########	484928,22	-21,86	STAAL	660
L-004-7440	########	484929,79	-21,99	STAAL	660
L-004-7450	########	484931,38	-22,11	STAAL	660
L-004-7460	########	484932,97	-22,24	STAAL	660
L-004-7470	########	484936,19	-22,50	STAAL	660
L-004-7480	########	484937,79	-22,60	STAAL	660
L-004-7490	########	484939,38	-22,73	STAAL	660
L-004-7500	########	484940,97	-22,83	STAAL	660
L-004-7510	########	484942,36	-22,93	STAAL	660
L-004-7520	########	484944,15	-23,03	STAAL	660
L-004-7530	########	484945,75	-23,14	STAAL	660
L-004-7540	########	484947,34	-23,23	STAAL	660
L-004-7550	########	484948,93	-23,31	STAAL	660
L-004-7560	########	484950,51	-23,38	STAAL	660
L-004-7570	########	484952,10	-23,45	STAAL	660
L-004-7580	########	484953,70	-23,52	STAAL	660
L-004-7590	########	484955,30	-23,59	STAAL	660
L-004-7600	########	484956,91	-23,65	STAAL	660
L-004-7610	########	484958,51	-23,71	STAAL	660
L-004-7620	########	484960,12	-23,77	STAAL	660
L-004-7630	########	484961,72	-23,82	STAAL	660
L-004-7640	########	484963,32	-23,86	STAAL	660
L-004-7650	########	484964,92	-23,90	STAAL	660
L-004-7660	########	484966,53	-23,94	STAAL	660
L-004-7670	########	484968,13	-23,98	STAAL	660
L-004-7680	########	484969,74	-24,01	STAAL	660
L-004-7690	########	484971,34	-24,03	STAAL	660
L-004-7700	########	484972,95	-24,05	STAAL	660
L-004-7710	########	484974,56	-24,07	STAAL	660
L-004-7720	########	484976,17	-24,10	STAAL	660
L-004-7730	########	484977,77	-24,12	STAAL	660
L-004-7740	########	484979,36	-24,14	STAAL	660
L-004-7750	########	484980,96	-24,16	STAAL	660
L-004-7760	########	484982,55	-24,18	STAAL	660
L-004-7770	########	484984,13	-24,20	STAAL	660
L-004-7780	########	484985,72	-24,23	STAAL	660
L-004-7790	########	484987,31	-24,25	STAAL	660
L-004-7800	########	484988,91	-24,28	STAAL	660
L-004-7810	########	484990,52	-24,30	STAAL	660
L-004-7820	########	484992,14	-24,31	STAAL	660
L-004-7830	########	484993,76	-24,32	STAAL	660
L-004-7840	########	484995,39	-24,32	STAAL	660
L-004-7850	########	484997,00	-24,35	STAAL	660
L-004-7860	########	484998,62	-24,40	STAAL	660
L-004-7870	########	485000,23	-24,43	STAAL	660
L-004-7880	########	485001,84	-24,45	STAAL	660
L-004-7890	########	485003,45	-24,47	STAAL	660

L-004-7900	########	485005,06	-24,49	STAAL	660
L-004-7910	########	485006,68	-24,52	STAAL	660
L-004-7920	########	485008,29	-24,56	STAAL	660
L-004-7930	########	485009,91	-24,59	STAAL	660
L-004-7940	########	485011,52	-24,61	STAAL	660
L-004-7950	########	485013,13	-24,64	STAAL	660
L-004-7960	########	485014,73	-24,66	STAAL	660
L-004-7970	########	485016,35	-24,69	STAAL	660
L-004-7980	########	485017,96	-24,70	STAAL	660
L-004-7990	########	485019,58	-24,72	STAAL	660
L-004-8000	########	485021,19	-24,73	STAAL	660
L-004-8010	########	485022,80	-24,75	STAAL	660
L-004-8020	########	485024,41	-24,77	STAAL	660
L-004-8030	########	485026,02	-24,79	STAAL	660
L-004-8040	########	485027,62	-24,81	STAAL	660
L-004-8050	########	485029,22	-24,82	STAAL	660
L-004-8060	########	485030,82	-24,82	STAAL	660
L-004-8070	########	485032,42	-24,82	STAAL	660
L-004-8080	########	485034,02	-24,81	STAAL	660
L-004-8090	########	485035,61	-24,77	STAAL	660
L-004-8100	########	485037,21	-24,74	STAAL	660
L-004-8110	########	485038,83	-24,74	STAAL	660
L-004-8120	########	485040,46	-24,76	STAAL	660
L-004-8130	########	485042,09	-24,76	STAAL	660
L-004-8140	########	485043,69	-24,76	STAAL	660
L-004-8150	########	485045,28	-24,75	STAAL	660
L-004-8160	########	485046,86	-24,72	STAAL	660
L-004-8170	########	485048,45	-24,70	STAAL	660
L-004-8180	########	485050,05	-24,69	STAAL	660
L-004-8190	########	485051,65	-24,68	STAAL	660
L-004-8200	########	485053,26	-24,66	STAAL	660
L-004-8210	########	485054,85	-24,65	STAAL	660
L-004-8220	########	485056,45	-24,63	STAAL	660
L-004-8230	########	485058,04	-24,61	STAAL	660
L-004-8240	########	485059,63	-24,59	STAAL	660
L-004-8250	########	485061,22	-24,58	STAAL	660
L-004-8260	########	485062,81	-24,57	STAAL	660
L-004-8270	########	485064,40	-24,58	STAAL	660
L-004-8280	########	485065,99	-24,58	STAAL	660
L-004-8290	########	485067,58	-24,58	STAAL	660
L-004-8300	########	485069,16	-24,58	STAAL	660
L-004-8310	########	485070,75	-24,58	STAAL	660
L-004-8320	########	485072,32	-24,58	STAAL	660
L-004-8330	########	485073,90	-24,57	STAAL	660
L-004-8340	########	485075,48	-24,57	STAAL	660
L-004-8350	########	485077,06	-24,56	STAAL	660
L-004-8360	########	485078,63	-24,56	STAAL	660
L-004-8370	########	485080,21	-24,56	STAAL	660
L-004-8380	########	485081,79	-24,55	STAAL	660
L-004-8390	########	485083,36	-24,55	STAAL	660
L-004-8400	########	485084,93	-24,55	STAAL	660

L-004-8410	########	485086,51	-24,57	STAAL	660
L-004-8420	########	485088,11	-24,58	STAAL	660
L-004-8430	########	485089,71	-24,59	STAAL	660
L-004-8440	########	485091,31	-24,59	STAAL	660
L-004-8450	########	485092,89	-24,59	STAAL	660
L-004-8460	########	485094,44	-24,59	STAAL	660
L-004-8470	########	485095,98	-24,59	STAAL	660
L-004-8480	########	485097,55	-24,59	STAAL	660
L-004-8490	########	485099,15	-24,58	STAAL	660
L-004-8500	########	485100,76	-24,57	STAAL	660
L-004-8510	########	485102,36	-24,56	STAAL	660
L-004-8520	########	485103,92	-24,56	STAAL	660
L-004-8530	########	485105,46	-24,59	STAAL	660
L-004-8540	########	485107,02	-24,61	STAAL	660
L-004-8550	########	485108,61	-24,61	STAAL	660
L-004-8560	########	485110,21	-24,61	STAAL	660
L-004-8570	########	485111,82	-24,60	STAAL	660
L-004-8580	########	485113,41	-24,59	STAAL	660
L-004-8590	########	485115,00	-24,58	STAAL	660
L-004-8600	########	485116,59	-24,57	STAAL	660
L-004-8610	########	485118,16	-24,56	STAAL	660
L-004-8620	########	485119,73	-24,56	STAAL	660
L-004-8630	########	485121,30	-24,56	STAAL	660
L-004-8640	########	485122,88	-24,54	STAAL	660
L-004-8650	########	485124,47	-24,52	STAAL	660
L-004-8660	########	485126,06	-24,51	STAAL	660
L-004-8670	########	485127,65	-24,49	STAAL	660
L-004-8680	########	485129,24	-24,48	STAAL	660
L-004-8690	########	485130,82	-24,46	STAAL	660
L-004-8700	########	485132,41	-24,44	STAAL	660
L-004-8710	########	485134,00	-24,41	STAAL	660
L-004-8720	########	485135,60	-24,39	STAAL	660
L-004-8730	########	485137,20	-24,36	STAAL	660
L-004-8740	########	485138,80	-24,32	STAAL	660
L-004-8750	########	485140,40	-24,28	STAAL	660
L-004-8760	########	485142,02	-24,25	STAAL	660
L-004-8770	########	485143,64	-24,25	STAAL	660
L-004-8780	########	485145,26	-24,27	STAAL	660
L-004-8790	########	485146,86	-24,28	STAAL	660
L-004-8800	########	485148,46	-24,27	STAAL	660
L-004-8810	########	485150,06	-24,24	STAAL	660
L-004-8820	########	485151,65	-24,20	STAAL	660
L-004-8830	########	485153,24	-24,17	STAAL	660
L-004-8840	########	485154,85	-24,17	STAAL	660
L-004-8850	########	485156,47	-24,18	STAAL	660
L-004-8860	########	485158,08	-24,19	STAAL	660
L-004-8870	########	485159,68	-24,19	STAAL	660
L-004-8880	########	485161,27	-24,18	STAAL	660
L-004-8890	########	485162,86	-24,17	STAAL	660
L-004-8900	########	485164,46	-24,16	STAAL	660
L-004-8910	########	485166,07	-24,16	STAAL	660

L-004-8920	########	485167,67	-24,16	STAAL	660
L-004-8930	########	485169,28	-24,15	STAAL	660
L-004-8940	########	485170,88	-24,14	STAAL	660
L-004-8950	########	485172,49	-24,13	STAAL	660
L-004-8960	########	485174,10	-24,12	STAAL	660
L-004-8970	########	485175,71	-24,11	STAAL	660
L-004-8980	########	485177,31	-24,10	STAAL	660
L-004-8990	########	485178,92	-24,10	STAAL	660
L-004-9000	########	485180,53	-24,09	STAAL	660
L-004-9010	########	485182,15	-24,08	STAAL	660
L-004-9020	########	485183,76	-24,07	STAAL	660
L-004-9030	########	485185,36	-24,07	STAAL	660
L-004-9040	########	485186,97	-24,06	STAAL	660
L-004-9050	########	485188,58	-24,06	STAAL	660
L-004-9060	########	485190,19	-24,05	STAAL	660
L-004-9070	########	485191,80	-24,05	STAAL	660
L-004-9080	########	485193,41	-24,04	STAAL	660
L-004-9090	########	485195,01	-24,04	STAAL	660
L-004-9100	########	485196,62	-24,03	STAAL	660
L-004-9110	########	485198,23	-24,02	STAAL	660
L-004-9120	########	485199,85	-24,01	STAAL	660
L-004-9130	########	485201,48	-24,00	STAAL	660
L-004-9140	########	485203,10	-24,00	STAAL	660
L-004-9150	########	485204,71	-23,99	STAAL	660
L-004-9160	########	485206,30	-23,97	STAAL	660
L-004-9170	########	485207,88	-23,96	STAAL	660
L-004-9180	########	485209,47	-23,96	STAAL	660
L-004-9190	########	485211,09	-23,97	STAAL	660
L-004-9200	########	485212,73	-23,99	STAAL	660
L-004-9210	########	485214,37	-24,01	STAAL	660
L-004-9220	########	485215,98	-24,01	STAAL	660
L-004-9230	########	485217,56	-24,00	STAAL	660
L-004-9240	########	485219,13	-24,01	STAAL	660
L-004-9250	########	485220,72	-24,02	STAAL	660
L-004-9260	########	485222,33	-24,03	STAAL	660
L-004-9270	########	485223,95	-24,03	STAAL	660
L-004-9280	########	485225,56	-24,03	STAAL	660
L-004-9290	########	485227,17	-24,03	STAAL	660
L-004-9300	########	485228,77	-24,03	STAAL	660
L-004-9310	########	485230,36	-24,04	STAAL	660
L-004-9320	########	485231,93	-24,04	STAAL	660
L-004-9330	########	485233,50	-24,04	STAAL	660
L-004-9340	########	485235,07	-24,04	STAAL	660
L-004-9350	########	485236,64	-24,04	STAAL	660
L-004-9360	########	485238,22	-24,04	STAAL	660
L-004-9370	########	485239,81	-24,05	STAAL	660
L-004-9380	########	485241,40	-24,07	STAAL	660
L-004-9390	########	485242,99	-24,08	STAAL	660
L-004-9400	########	485244,58	-24,08	STAAL	660
L-004-9410	########	485246,16	-24,09	STAAL	660
L-004-9420	########	485247,73	-24,10	STAAL	660

L-004-9430	########	485249,31	-24,11	STAAL	660
L-004-9440	########	485250,89	-24,12	STAAL	660
L-004-9450	########	485252,46	-24,12	STAAL	660
L-004-9460	########	485254,04	-24,12	STAAL	660
L-004-9470	########	485255,62	-24,12	STAAL	660
L-004-9480	########	485257,20	-24,12	STAAL	660
L-004-9490	########	485258,79	-24,11	STAAL	660
L-004-9500	########	485260,37	-24,09	STAAL	660
L-004-9510	########	485261,94	-24,09	STAAL	660
L-004-9520	########	485263,51	-24,11	STAAL	660
L-004-9530	########	485265,07	-24,16	STAAL	660
L-004-9540	########	485266,63	-24,20	STAAL	660
L-004-9550	########	485268,22	-24,19	STAAL	660
L-004-9560	########	485269,82	-24,18	STAAL	660
L-004-9570	########	485271,40	-24,17	STAAL	660
L-004-9580	########	485272,98	-24,17	STAAL	660
L-004-9590	########	485274,57	-24,18	STAAL	660
L-004-9600	########	485276,14	-24,21	STAAL	660
L-004-9610	########	485277,73	-24,23	STAAL	660
L-004-9620	########	485279,32	-24,24	STAAL	660
L-004-9630	########	485280,92	-24,23	STAAL	660
L-004-9640	########	485282,51	-24,24	STAAL	660
L-004-9650	########	485283,07	-24,24	STAAL	660
L-004-9660	########	485284,11	-24,25	STAAL	660
L-004-9670	########	485285,70	-24,28	STAAL	660
L-004-9680	########	485287,29	-24,31	STAAL	660
L-004-9690	########	485288,88	-24,34	STAAL	660
L-004-9700	########	485290,47	-24,36	STAAL	660
L-004-9710	########	485292,07	-24,38	STAAL	660
L-004-9720	########	485293,67	-24,40	STAAL	660
L-004-9730	########	485295,27	-24,42	STAAL	660
L-004-9740	########	485296,86	-24,44	STAAL	660
L-004-9750	########	485298,46	-24,45	STAAL	660
L-004-9760	########	485300,08	-24,46	STAAL	660
L-004-9770	########	485301,69	-24,47	STAAL	660
L-004-9780	########	485303,29	-24,48	STAAL	660
L-004-9790	########	485304,89	-24,50	STAAL	660
L-004-9800	########	485306,49	-24,51	STAAL	660
L-004-9810	########	485308,09	-24,52	STAAL	660
L-004-9820	########	485309,69	-24,53	STAAL	660
L-004-9830	########	485311,29	-24,54	STAAL	660
L-004-9840	########	485312,89	-24,54	STAAL	660
L-004-9850	########	485314,48	-24,55	STAAL	660
L-004-9860	########	485316,08	-24,56	STAAL	660
L-004-9870	########	485317,68	-24,57	STAAL	660
L-004-9880	########	485319,28	-24,58	STAAL	660
L-004-9890	########	485320,87	-24,58	STAAL	660
L-004-9900	########	485322,47	-24,59	STAAL	660
L-004-9910	########	485324,07	-24,59	STAAL	660
L-004-9920	########	485325,66	-24,59	STAAL	660
L-004-9930	########	485327,26	-24,59	STAAL	660

L-004-9940	########	485328,85	-24,60	STAAL	660
L-004-9950	########	485330,45	-24,60	STAAL	660
L-004-9960	########	485332,05	-24,60	STAAL	660
L-004-9970	########	485333,64	-24,60	STAAL	660
L-004-9980	########	485335,25	-24,59	STAAL	660
L-004-9990	########	485336,85	-24,58	STAAL	660
L-005-0010	########	485338,45	-24,58	STAAL	660
L-005-0020	########	485340,05	-24,56	STAAL	660
L-005-0030	########	485341,65	-24,56	STAAL	660
L-005-0040	########	485343,25	-24,55	STAAL	660
L-005-0050	########	485344,86	-24,54	STAAL	660
L-005-0060	########	485346,46	-24,53	STAAL	660
L-005-0070	########	485348,07	-24,51	STAAL	660
L-005-0080	########	485349,67	-24,50	STAAL	660
L-005-0090	########	485351,27	-24,49	STAAL	660
L-005-0100	########	485352,86	-24,48	STAAL	660
L-005-0110	########	485354,46	-24,48	STAAL	660
L-005-0120	########	485356,07	-24,48	STAAL	660
L-005-0130	########	485357,68	-24,48	STAAL	660
L-005-0140	########	485359,30	-24,47	STAAL	660
L-005-0150	########	485360,94	-24,47	STAAL	660
L-005-0160	########	485362,56	-24,46	STAAL	660
L-005-0170	########	485364,18	-24,45	STAAL	660
L-005-0180	########	485365,78	-24,44	STAAL	660
L-005-0190	########	485367,38	-24,44	STAAL	660
L-005-0200	########	485368,97	-24,43	STAAL	660
L-005-0210	########	485370,56	-24,44	STAAL	660
L-005-0220	########	485372,15	-24,43	STAAL	660
L-005-0230	########	485373,75	-24,42	STAAL	660
L-005-0240	########	485375,34	-24,42	STAAL	660
L-005-0250	########	485376,96	-24,41	STAAL	660
L-005-0260	########	485378,60	-24,41	STAAL	660
L-005-0270	########	485380,24	-24,41	STAAL	660
L-005-0280	########	485381,88	-24,40	STAAL	660
L-005-0290	########	485383,50	-24,38	STAAL	660
L-005-0300	########	485385,10	-24,38	STAAL	660
L-005-0310	########	485386,68	-24,39	STAAL	660
L-005-0320	########	485388,25	-24,40	STAAL	660
L-005-0330	########	485389,86	-24,40	STAAL	660
L-005-0340	########	485391,47	-24,38	STAAL	660
L-005-0350	########	485393,09	-24,36	STAAL	660
L-005-0360	########	485394,68	-24,36	STAAL	660
L-005-0370	########	485396,25	-24,37	STAAL	660
L-005-0380	########	485397,80	-24,39	STAAL	660
L-005-0390	########	485399,37	-24,40	STAAL	660
L-005-0400	########	485400,97	-24,41	STAAL	660
L-005-0410	########	485402,58	-24,42	STAAL	660
L-005-0420	########	485404,20	-24,42	STAAL	660
L-005-0430	########	485405,80	-24,41	STAAL	660
L-005-0440	########	485407,40	-24,40	STAAL	660
L-005-0450	########	485408,98	-24,40	STAAL	660

L-005-0460	########	485410,56	-24,41	STAAL	660
L-005-0470	########	485412,15	-24,42	STAAL	660
L-005-0480	########	485413,74	-24,42	STAAL	660
L-005-0490	########	485415,34	-24,43	STAAL	660
L-005-0500	########	485416,93	-24,42	STAAL	660
L-005-0510	########	485418,53	-24,42	STAAL	660
L-005-0520	########	485420,12	-24,42	STAAL	660
L-005-0530	########	485421,71	-24,42	STAAL	660
L-005-0540	########	485423,31	-24,42	STAAL	660
L-005-0550	########	485424,91	-24,42	STAAL	660
L-005-0560	########	485426,50	-24,42	STAAL	660
L-005-0570	########	485428,08	-24,41	STAAL	660
L-005-0580	########	485429,66	-24,42	STAAL	660
L-005-0590	########	485431,24	-24,42	STAAL	660
L-005-0600	########	485432,82	-24,42	STAAL	660
L-005-0610	########	485434,41	-24,41	STAAL	660
L-005-0620	########	485436,00	-24,40	STAAL	660
L-005-0630	########	485437,58	-24,39	STAAL	660
L-005-0640	########	485439,17	-24,39	STAAL	660
L-005-0650	########	485440,77	-24,38	STAAL	660
L-005-0660	########	485442,37	-24,37	STAAL	660
L-005-0670	########	485443,96	-24,36	STAAL	660
L-005-0680	########	485445,55	-24,35	STAAL	660
L-005-0690	########	485447,13	-24,33	STAAL	660
L-005-0700	########	485448,70	-24,31	STAAL	660
L-005-0710	########	485450,28	-24,29	STAAL	660
L-005-0720	########	485451,86	-24,27	STAAL	660
L-005-0730	########	485453,45	-24,25	STAAL	660
L-005-0740	########	485455,04	-24,24	STAAL	660
L-005-0750	########	485456,64	-24,22	STAAL	660
L-005-0760	########	485458,24	-24,19	STAAL	660
L-005-0770	########	485459,83	-24,17	STAAL	660
L-005-0780	########	485461,42	-24,15	STAAL	660
L-005-0790	########	485463,00	-24,13	STAAL	660
L-005-0800	########	485464,58	-24,11	STAAL	660
L-005-0810	########	485466,17	-24,09	STAAL	660
L-005-0820	########	485467,76	-24,08	STAAL	660
L-005-0830	########	485469,36	-24,07	STAAL	660
L-005-0840	########	485470,95	-24,05	STAAL	660
L-005-0850	########	485472,54	-24,04	STAAL	660
L-005-0860	########	485474,13	-24,02	STAAL	660
L-005-0870	########	485475,72	-24,00	STAAL	660
L-005-0880	########	485477,30	-23,99	STAAL	660
L-005-0890	########	485478,89	-23,97	STAAL	660
L-005-0900	########	485480,47	-23,96	STAAL	660
L-005-0910	########	485482,05	-23,94	STAAL	660
L-005-0920	########	485483,63	-23,92	STAAL	660
L-005-0930	########	485485,22	-23,90	STAAL	660
L-005-0940	########	485486,82	-23,88	STAAL	660
L-005-0950	########	485488,41	-23,86	STAAL	660
L-005-0960	########	485489,99	-23,84	STAAL	660

L-005-0970	########	485491,59	-23,83	STAAL	660
L-005-0980	########	485493,17	-23,80	STAAL	660
L-005-0990	########	485494,75	-23,77	STAAL	660
L-005-1000	########	485496,33	-23,74	STAAL	660
L-005-1010	########	485497,92	-23,71	STAAL	660
L-005-1020	########	485499,52	-23,68	STAAL	660
L-005-1030	########	485501,12	-23,64	STAAL	660
L-005-1040	########	485502,70	-23,60	STAAL	660
L-005-1050	########	485504,27	-23,56	STAAL	660
L-005-1060	########	485505,84	-23,51	STAAL	660
L-005-1070	########	485507,41	-23,46	STAAL	660
L-005-1080	########	485508,99	-23,41	STAAL	660
L-005-1090	########	485510,58	-23,35	STAAL	660
L-005-1100	########	485512,17	-23,30	STAAL	660
L-005-1110	########	485513,76	-23,25	STAAL	660
L-005-1120	########	485515,34	-23,19	STAAL	660
L-005-1130	########	485516,92	-23,13	STAAL	660
L-005-1140	########	485518,51	-23,07	STAAL	660
L-005-1150	########	485520,08	-23,02	STAAL	660
L-005-1160	########	485521,64	-22,96	STAAL	660
L-005-1170	########	485523,18	-22,89	STAAL	660
L-005-1180	########	485524,73	-22,79	STAAL	660
L-005-1190	########	485526,30	-22,71	STAAL	660
L-005-1200	########	485527,91	-22,65	STAAL	660
L-005-1210	########	485529,56	-22,60	STAAL	660
L-005-1220	########	485531,20	-22,54	STAAL	660
L-005-1230	########	485532,81	-22,47	STAAL	660
L-005-1240	########	485534,40	-22,41	STAAL	660
L-005-1250	########	485535,96	-22,33	STAAL	660
L-005-1260	########	485537,50	-22,24	STAAL	660
L-005-1270	########	485539,06	-22,15	STAAL	660
L-005-1280	########	485540,63	-22,06	STAAL	660
L-005-1290	########	485542,21	-21,97	STAAL	660
L-005-1300	########	485543,81	-21,87	STAAL	660
L-005-1310	########	485545,43	-21,77	STAAL	660
L-005-1320	########	485547,04	-21,67	STAAL	660
L-005-1330	########	485548,63	-21,56	STAAL	660
L-005-1340	########	485550,22	-21,45	STAAL	660
L-005-1350	########	485551,80	-21,35	STAAL	660
L-005-1360	########	485553,39	-21,25	STAAL	660
L-005-1370	########	485554,99	-21,12	STAAL	660
L-005-1380	########	485556,59	-20,99	STAAL	660
L-005-1390	########	485558,17	-20,87	STAAL	660
L-005-1400	########	485559,75	-20,75	STAAL	660
L-005-1410	########	485561,33	-20,64	STAAL	660
L-005-1420	########	485562,92	-20,52	STAAL	660
L-005-1430	########	485564,52	-20,41	STAAL	660
L-005-1440	########	485566,13	-20,30	STAAL	660
L-005-1450	########	485570,89	-19,94	STAAL	660
L-005-1460	########	485572,45	-19,82	STAAL	660
L-005-1470	########	485574,03	-19,70	STAAL	660

L-005-1480	########	485575,62	-19,57	STAAL	660
L-005-1490	########	485577,22	-19,44	STAAL	660
L-005-1500	########	485578,82	-19,30	STAAL	660
L-005-1510	########	485580,42	-19,15	STAAL	660
L-005-1520	########	485582,00	-19,01	STAAL	660
L-005-1530	########	485583,58	-18,87	STAAL	660
L-005-1540	########	485585,17	-18,73	STAAL	660
L-005-1550	########	485586,76	-18,58	STAAL	660
L-005-1560	########	485588,35	-18,43	STAAL	660
L-005-1570	########	485589,94	-18,28	STAAL	660
L-005-1580	########	485591,53	-18,12	STAAL	660
L-005-1590	########	485593,11	-17,96	STAAL	660
L-005-1600	########	485594,71	-17,80	STAAL	660
L-005-1610	########	485596,30	-17,63	STAAL	660
L-005-1620	########	485597,90	-17,47	STAAL	660
L-005-1630	########	485599,49	-17,30	STAAL	660
L-005-1640	########	485602,69	-16,96	STAAL	660
L-005-1650	########	485604,27	-16,78	STAAL	660
L-005-1660	########	485605,85	-16,60	STAAL	660
L-005-1670	########	485607,44	-16,42	STAAL	660
L-005-1680	########	485609,03	-16,25	STAAL	660
L-005-1690	########	485610,60	-16,06	STAAL	660
L-005-1700	########	485612,17	-15,86	STAAL	660
L-005-1710	########	485613,75	-15,65	STAAL	660
L-005-1720	########	485615,34	-15,44	STAAL	660
L-005-1730	########	485616,94	-15,22	STAAL	660
L-005-1740	########	485618,53	-14,99	STAAL	660
L-005-1750	########	485620,12	-14,74	STAAL	660
L-005-1760	########	485621,70	-14,50	STAAL	660
L-005-1770	########	485623,27	-14,26	STAAL	660
L-005-1780	########	485624,85	-14,01	STAAL	660
L-005-1790	########	485626,44	-13,74	STAAL	660
L-005-1800	########	485628,02	-13,46	STAAL	660
L-005-1810	########	485629,60	-13,18	STAAL	660
L-005-1820	########	485631,17	-12,88	STAAL	660
L-005-1830	########	485632,75	-12,59	STAAL	660
L-005-1840	########	485634,31	-12,32	STAAL	660
L-005-1850	########	485635,87	-12,06	STAAL	660
L-005-1860	########	485637,42	-11,79	STAAL	660
L-005-1870	########	485638,98	-11,49	STAAL	660
L-005-1880	########	485640,53	-11,17	STAAL	660
L-005-1890	########	485642,08	-10,83	STAAL	660
L-005-1900	########	485643,63	-10,51	STAAL	660
L-005-1910	########	485645,17	-10,20	STAAL	660
L-005-1920	########	485646,72	-9,89	STAAL	660
L-005-1930	########	485648,26	-9,59	STAAL	660
L-005-1940	########	485649,82	-9,27	STAAL	660
L-005-1950	########	485651,38	-8,94	STAAL	660
L-005-1960	########	485652,94	-8,59	STAAL	660
L-005-1970	########	485654,50	-8,23	STAAL	660
L-005-1980	########	485656,06	-7,88	STAAL	660

L-005-1990	########	485657,61	-7,52	STAAL	660
L-005-2000	########	485659,16	-7,17	STAAL	660
L-005-2010	########	485660,71	-6,81	STAAL	660
L-005-2020	########	485661,79	-6,59	STAAL	660
L-005-2030	########	485662,12	-6,49	STAAL	660
L-005-2040	########	485663,82	-6,11	STAAL	660
L-005-2050	########	485665,45	-5,82	STAAL	660
L-005-2060	########	485666,35	-5,70	STAAL	660
L-005-2070	########	485667,46	-5,62	STAAL	660
L-005-2080	########	485671,40	-5,76	STAAL	660
L-005-2090	########	485673,85	-5,80	STAAL	660
L-005-2100	########	485675,07	-5,88	STAAL	660
L-005-2110	########	485676,32	-6,05	STAAL	660
L-005-2120	########	485678,76	-6,54	STAAL	660
L-005-2130	########	485680,56	-6,90	STAAL	660
L-005-2140	########	485682,04	-7,11	STAAL	660
L-005-2150	########	485683,56	-7,17	STAAL	660
L-005-2160	########	485685,47	-7,18	STAAL	660
L-005-2170	########	485687,08	-7,12	STAAL	660
L-005-2180	########	485688,67	-6,90	STAAL	660
L-005-2190	########	485690,43	-6,58	STAAL	660
L-005-2200	########	485693,73	-5,99	STAAL	660
L-005-2210	########	485695,12	-5,86	STAAL	660
L-005-2220	########	485696,50	-5,81	STAAL	660
L-005-2230	########	485697,76	-5,82	STAAL	660
L-005-2240	########	485700,39	-5,62	STAAL	660
L-005-2250	########	485701,95	-5,63	STAAL	660
L-005-2260	########	485703,37	-5,65	STAAL	660
L-005-2270	########	485707,61	-5,69	STAAL	660
L-005-2280	########	485710,23	-5,67	STAAL	660
L-005-2290	########	485711,85	-5,65	STAAL	660
L-005-2300	########	485713,61	-5,64	STAAL	660
L-005-2310	########	485718,58	-5,62	STAAL	660
L-005-2320	########	485724,61	-5,60	STAAL	660
L-005-2330	########	485727,16	-5,56	STAAL	660
L-005-2340	########	485729,92	-5,54	STAAL	660
L-005-2350	########	485735,90	-5,51	STAAL	660
L-005-2360	########	485746,66	-5,39	STAAL	660
L-005-2370	########	485756,32	-5,71	STAAL	660
L-005-2380	########	485787,06	-5,62	STAAL	660
L-005-2390	########	485818,78	-5,85	STAAL	660
L-005-2400	########	485841,35	-6,55	STAAL	660
L-005-2410	########	485850,84	-6,92	STAAL	660
L-005-2420	########	485854,48	-6,72	STAAL	660
L-005-2430	########	485864,52	-6,01	STAAL	660
L-005-2440	########	485894,44	-5,91	STAAL	660
L-005-2450	########	485935,60	-5,46	STAAL	660
L-005-2460	########	485976,31	-5,46	STAAL	660
L-005-2470	########	486010,99	-5,54	STAAL	660
L-005-2480	########	486043,03	-5,89	STAAL	660
L-005-2490	########	486053,56	-6,96	STAAL	660

L-005-2500	########	486057,25	-6,98	STAAL	660
L-005-2510	########	486079,44	-5,86	STAAL	660
L-005-2520	########	486108,60	-6,00	STAAL	660
L-005-2530	########	486152,34	-6,04	STAAL	660
L-005-2540	########	486176,35	-6,57	STAAL	660
L-005-2550	########	486183,53	-7,34	STAAL	660
L-005-2560	########	486187,68	-7,38	STAAL	660
L-005-2570	########	486198,21	-6,44	STAAL	660
L-005-2580	########	486229,75	-5,68	STAAL	660
L-005-2590	########	486255,76	-5,74	STAAL	660
L-005-2600	########	486281,09	-5,73	STAAL	660
L-005-2610	########	486302,19	-5,68	STAAL	660
L-005-2620	########	486324,56	-5,78	STAAL	660
L-005-2630	########	486340,47	-5,80	STAAL	660
L-005-2640	########	486365,01	-6,70	STAAL	660
L-005-2650	########	486381,39	-7,01	STAAL	660
L-005-2660	########	486390,27	-7,39	STAAL	660
L-005-2670	########	486403,74	-7,34	STAAL	660
L-005-2680	########	486411,48	-7,35	STAAL	660
L-005-2690	########	486420,92	-7,16	STAAL	660
L-005-2700	########	486439,87	-6,18	STAAL	660
L-005-2710	########	486459,89	-6,23	STAAL	660
L-005-2720	########	486466,60	-6,90	STAAL	660
L-005-2730	########	486469,83	-6,85	STAAL	660
L-005-2740	########	486500,31	-5,77	STAAL	660
L-005-2750	########	486519,81	-6,67	STAAL	660
L-005-2760	########	486538,84	-6,65	STAAL	660
L-005-2770	########	486545,02	-6,48	STAAL	660
L-005-2780	########	486546,61	-7,09	STAAL	660
L-005-2790	########	486545,54	-6,26	STAAL	660
L-005-2800	########	486534,24	-6,46	STAAL	660
L-005-2810	########	486531,63	-6,43	STAAL	660
L-005-2820	########	486527,92	-6,37	STAAL	660
L-005-2830	########	486524,70	-6,40	STAAL	660
L-005-2840	########	486512,82	-5,05	STAAL	660
L-005-2850	########	486495,67	-5,00	STAAL	660
L-005-2860	########	486480,39	-4,87	STAAL	660
L-005-2870	########	486477,13	-4,93	STAAL	660
L-005-2880	########	486474,73	-4,84	STAAL	660
L-005-2890	########	486469,78	-4,78	STAAL	660
L-005-2900	########	486464,03	-2,82	STAAL	660
L-005-2910	########	486460,65	-1,96	STAAL	660
L-005-2920	########	486458,20	-2,09	STAAL	660
L-005-2930	########	486439,81	-1,99	STAAL	660
L-005-2940	########	486437,53	-1,74	STAAL	660
L-005-2950	########	486435,77	-1,56	STAAL	660
L-005-2960	########	486433,45	-1,54	STAAL	660
L-005-2970	########	486418,94	-6,29	STAAL	660
L-005-2980	########	486408,20	-7,06	STAAL	660
L-005-2990	########	486401,12	-6,64	STAAL	660
L-005-3000	########	486397,27	-6,19	STAAL	660

L-005-3010	########	486387,94	-8,09	STAAL	660
L-005-3020	########	486386,24	-7,72	STAAL	660
L-005-3030	########	486387,64	-7,28	STAAL	660
L-005-3040	########	486389,40	-7,45	STAAL	660
L-005-3050	########	486391,54	-7,76	STAAL	660
L-005-3060	########	486393,90	-7,51	STAAL	660
L-005-3070	########	486398,91	-7,56	STAAL	660
L-005-3080	########	486409,57	-7,25	STAAL	660
L-005-3090	########	486444,66	-6,04	STAAL	660
L-005-3100	########	486481,08	-6,38	STAAL	660
L-005-3110	########	486537,80	-6,27	STAAL	660
L-005-3120	########	486576,89	-6,21	STAAL	660
L-005-3130	########	486614,29	-6,17	STAAL	660
L-005-3140	########	486654,71	-6,05	STAAL	660
L-005-3150	########	486685,20	-6,09	STAAL	660
L-005-3160	########	486698,24	-6,11	STAAL	660
L-005-3170	########	486703,14	-6,20	STAAL	660
L-005-3180	########	486705,51	-6,27	STAAL	660
L-005-3190	########	486708,54	-6,25	STAAL	660
L-005-3200	########	486720,24	-6,11	STAAL	660
L-005-3210	########	486732,38	-5,98	STAAL	660
L-005-3220	########	486739,01	-6,51	STAAL	660
L-005-3230	########	486745,98	-5,29	STAAL	660
L-005-3240	########	486750,18	-5,95	STAAL	660
L-005-3250	########	486751,84	-6,40	STAAL	660
L-005-3260	########	486754,53	-5,54	STAAL	660
L-005-3270	########	486764,29	-4,82	STAAL	660
L-005-3280	########	486767,88	-4,80	STAAL	660
L-005-3290	########	486770,51	-5,02	STAAL	660
L-005-3300	########	486776,66	-4,83	STAAL	660
L-005-3310	########	486784,86	-4,76	STAAL	660
L-005-3320	########	486788,22	-4,86	STAAL	660
L-005-3330	########	486797,23	-5,05	STAAL	660
L-005-3340	########	486804,67	-5,33	STAAL	660
L-005-3350	########	486813,34	-5,41	STAAL	660
L-005-3360	########	486820,16	-5,68	STAAL	660
L-005-3370	########	486834,86	-5,39	STAAL	660
L-005-3380	########	486846,58	-5,21	STAAL	660
L-005-3390	########	486861,03	-4,89	STAAL	660
L-005-3400	########	486875,02	-4,77	STAAL	660
L-005-3410	########	486890,31	-4,75	STAAL	660
L-005-3420	########	486894,20	-4,75	STAAL	660
L-005-3430	########	486898,61	-4,76	STAAL	660
L-005-3440	########	486905,81	-4,74	STAAL	660
L-005-3450	########	486918,41	-4,81	STAAL	660
L-005-3460	########	486923,37	-4,85	STAAL	660
L-005-3470	########	486953,32	-4,95	STAAL	660
L-005-3480	########	486953,84	-4,98	STAAL	660
L-005-3490	########	486979,48	-4,98	STAAL	660
L-005-3500	########	486994,92	-6,00	STAAL	660
L-005-3510	########	487000,98	-6,31	STAAL	660

L-005-3520	########	487025,04	-5,31	STAAL	660
L-005-3530	########	487036,32	-5,65	STAAL	660
L-005-3540	########	487044,16	-5,89	STAAL	660
L-005-3550	########	487053,89	-5,91	STAAL	660
L-005-3560	########	487060,16	-5,82	STAAL	660
L-005-3570	########	487081,79	-5,65	STAAL	660
L-005-3580	########	487120,33	-5,96	STAAL	660
L-005-3590	########	487126,17	-6,37	STAAL	660
L-005-3600	########	487135,05	-5,86	STAAL	660
L-005-3610	########	487164,75	-5,47	STAAL	660
L-005-3620	########	487188,25	-5,86	STAAL	660
L-005-3630	########	487193,61	-5,70	STAAL	660
L-005-3640	########	487201,91	-5,71	STAAL	660
L-005-3650	########	487210,45	-5,54	STAAL	660
L-005-3660	########	487220,75	-5,49	STAAL	660
L-005-3670	########	487226,61	-5,49	STAAL	660
L-005-3680	########	487239,97	-5,78	STAAL	660
L-005-3690	########	487245,93	-5,80	STAAL	660
L-005-3700	########	487261,44	-5,95	STAAL	660
L-005-3710	########	487279,92	-5,68	STAAL	660
L-005-3720	########	487294,24	-5,29	STAAL	660
L-005-3730	########	487336,58	-4,42	STAAL	660
L-005-3740	########	487349,89	-5,58	STAAL	660
L-005-3750	########	487355,89	-5,47	STAAL	660
L-005-3760	########	487366,83	-4,90	STAAL	660
L-005-3770	########	487372,84	-3,60	STAAL	660
L-005-3780	########	487374,85	-3,59	STAAL	660
L-005-3790	########	487380,57	-3,46	STAAL	660
L-005-3800	########	487385,01	-4,10	STAAL	660
L-005-3810	########	487399,76	-3,89	STAAL	660
L-005-3820	########	487419,23	-3,46	STAAL	660
L-005-3830	########	487438,33	-3,14	STAAL	660
L-005-3840	########	487443,23	-3,29	STAAL	660
L-005-3850	########	487455,41	-6,23	STAAL	660
L-005-3860	########	487462,50	-6,45	STAAL	660
L-005-3870	########	487471,96	-5,80	STAAL	660
L-005-3880	########	487480,35	-6,29	STAAL	660
L-005-3890	########	487480,48	-5,60	STAAL	660
L-005-3900	########	487433,76	-6,91	STAAL	660
L-005-3910	########	487433,79	-6,91	STAAL	660
L-005-3920	########	487434,21	-6,94	STAAL	660
L-005-3930	########	487434,73	-6,85	STAAL	660
L-005-3940	########	487435,60	-6,93	STAAL	660
L-005-3950	########	487436,44	-6,81	STAAL	660
L-005-3960	########	487438,40	-6,69	STAAL	660
L-005-3970	########	487447,28	-6,45	STAAL	660
L-005-3980	########	487474,36	-5,10	STAAL	660
L-005-3990	########	487483,11	-5,12	STAAL	660
L-005-4000	########	487502,32	-5,24	STAAL	660
L-005-4010	########	487536,56	-5,31	STAAL	660
L-005-4020	########	487570,56	-5,23	STAAL	660

L-005-4030	########	487604,46	-5,33	STAAL	660
L-005-4040	########	487632,57	-5,28	STAAL	660
L-005-4050	########	487650,25	-5,16	STAAL	660
L-005-4060	########	487672,28	-5,07	STAAL	660
L-005-4070	########	487692,05	-5,21	STAAL	660
L-005-4080	########	487701,75	-5,35	STAAL	660
L-005-4090	########	487707,51	-5,58	STAAL	660
L-005-4100	########	487711,59	-5,67	STAAL	660
L-005-4110	########	487715,40	-5,63	STAAL	660
L-005-4120	########	487721,05	-5,75	STAAL	660
L-005-4130	########	487728,93	-5,71	STAAL	660
L-005-4140	########	487735,51	-5,67	STAAL	660
L-005-4150	########	487762,39	-5,28	STAAL	660
L-005-4160	########	487790,69	-4,99	STAAL	660
L-005-4170	########	487802,21	-5,69	STAAL	660
L-005-4180	########	487812,06	-6,06	STAAL	660
L-005-4190	########	487838,98	-5,68	STAAL	660
L-005-4200	########	487874,83	-5,03	STAAL	660
L-005-4210	########	487898,39	-5,26	STAAL	660
L-005-4220	########	487932,72	-5,47	STAAL	660
L-005-4230	########	487964,61	-6,00	STAAL	660
L-005-4240	########	487973,97	-6,62	STAAL	660
L-005-4250	########	487981,13	-6,54	STAAL	660
L-005-4260	########	487993,23	-5,66	STAAL	660
L-005-4270	########	488031,72	-5,27	STAAL	660
L-005-4280	########	488074,01	-5,39	STAAL	660
L-005-4290	########	488115,08	-5,23	STAAL	660
L-005-4300	########	488154,94	-5,51	STAAL	660
L-005-4310	########	488167,07	-6,25	STAAL	660
L-005-4320	########	488171,90	-6,32	STAAL	660
L-005-4330	########	488189,64	-5,45	STAAL	660
L-005-4340	########	488228,65	-5,18	STAAL	660
L-005-4350	########	488259,93	-4,85	STAAL	660
L-005-4360	########	488295,88	-5,50	STAAL	660
L-005-4370	########	488311,31	-5,88	STAAL	660
L-005-4380	########	488318,14	-6,25	STAAL	660
L-005-4390	########	488324,32	-6,02	STAAL	660
L-005-4400	########	488334,24	-6,22	STAAL	660
L-005-4410	########	488340,02	-6,39	STAAL	660
L-005-4420	########	488348,36	-7,01	STAAL	660
L-005-4430	########	488351,17	-6,94	STAAL	660
L-005-4440	########	488356,38	-7,12	STAAL	660
L-005-4450	########	488361,91	-7,21	STAAL	660
L-005-4460	########	488370,46	-7,19	STAAL	660
L-005-4470	########	488379,97	-7,13	STAAL	660
L-005-4480	########	488388,22	-6,96	STAAL	660
L-005-4490	########	488393,84	-6,95	STAAL	660
L-005-4500	########	488399,11	-6,51	STAAL	660
L-005-4510	########	488406,74	-5,43	STAAL	660
L-005-4520	########	488407,66	-5,51	STAAL	660
L-005-4530	########	488408,06	-5,46	STAAL	660

L-005-4540	########	488412,03	-5,46	STAAL	660
L-005-4550	########	488421,31	-5,47	STAAL	660
L-005-4560	########	488430,37	-5,59	STAAL	660
L-005-4570	########	488434,43	-5,53	STAAL	660
L-005-4580	########	488440,83	-5,42	STAAL	660
L-005-4590	########	488452,72	-5,15	STAAL	660
L-005-4600	########	488463,53	-5,05	STAAL	660
L-005-4610	########	488466,24	-5,06	STAAL	660
L-005-4620	########	488476,00	-5,10	STAAL	660
L-005-4630	########	488487,82	-5,14	STAAL	660
L-005-4640	########	488494,68	-5,05	STAAL	660
L-005-4650	########	488499,33	-5,11	STAAL	660
L-005-4660	########	488500,02	-5,11	STAAL	660
L-005-4670	########	488507,37	-5,96	STAAL	660
L-005-4680	########	488507,92	-5,23	STAAL	660
L-005-4690	########	488508,58	-5,23	STAAL	660
L-005-4700	########	488516,09	-5,33	STAAL	660
L-005-4710	########	488516,77	-5,41	STAAL	660
L-005-4720	########	488517,65	-5,37	STAAL	660
L-005-4730	########	488523,27	-5,50	STAAL	660
L-005-4740	########	488528,23	-5,69	STAAL	660
L-005-4750	########	488529,45	-5,75	STAAL	660
L-005-4760	########	488530,71	-5,84	STAAL	660
L-005-4770	########	488533,82	-5,82	STAAL	660
L-005-4780	########	488536,21	-6,00	STAAL	660
L-005-4790	########	488539,57	-5,97	STAAL	660
L-005-4800	########	488549,70	-4,91	STAAL	660
L-005-4810	########	488554,31	-4,86	STAAL	660
L-005-4820	########	488559,31	-5,82	STAAL	660
L-005-4830	########	488566,03	-5,86	STAAL	660
L-005-4840	########	488573,34	-6,06	STAAL	660
L-005-4850	########	488590,07	-6,86	STAAL	660
L-005-4860	########	488594,98	-6,61	STAAL	660
L-005-4870	########	488612,44	-5,04	STAAL	660
L-005-4880	########	488627,59	-4,39	STAAL	660
L-005-4890	########	488631,71	-4,21	STAAL	660
L-005-4900	########	488652,24	-4,94	STAAL	660
L-005-4910	########	488710,37	-3,96	STAAL	660
L-005-4920	########	488719,53	-3,20	STAAL	660
L-005-4930	########	488729,07	-3,90	STAAL	660
L-005-4940	########	488731,06	-3,99	STAAL	660
L-005-4950	########	488733,27	-4,02	STAAL	660
L-005-4960	########	488736,79	-2,87	STAAL	660
L-005-4970	########	488739,47	-2,60	STAAL	660
L-005-4980	########	488741,69	-2,28	STAAL	660
L-005-4990	########	488744,85	-1,63	STAAL	660
L-005-5000	########	488753,95	-1,11	STAAL	660
L-005-5010	########	488760,53	-1,31	STAAL	660
L-005-5020	########	488763,88	-1,22	STAAL	660
L-005-5030	########	488773,02	-1,20	STAAL	660
L-005-5040	########	488804,65	-0,98	STAAL	660

L-005-5050	########	488845,24	-0,72	STAAL	660
L-005-5060	########	488890,88	-0,77	STAAL	660
L-005-5070	########	488937,48	-0,47	STAAL	660
L-005-5080	########	488948,73	-0,54	STAAL	660
L-005-5090	########	488961,87	-0,62	STAAL	660
L-005-5100	########	488980,63	-0,61	STAAL	660
L-005-5110	########	489018,79	-0,56	STAAL	660
L-005-5120	########	489051,85	-0,65	STAAL	660
L-005-5130	########	489092,06	-0,12	STAAL	660
L-005-5140	########	489120,28	-0,27	STAAL	660
L-005-5150	########	489150,94	-0,14	STAAL	660
L-005-5160	########	489172,78	-0,10	STAAL	660
L-005-5170	########	489186,37	-0,08	STAAL	660
L-005-5180	########	489199,73	-0,09	STAAL	660
L-005-5190	########	489205,23	-0,35	STAAL	660
L-005-5200	########	489222,42	-1,32	STAAL	660
L-005-5210	########	489230,49	-1,24	STAAL	660
L-005-5220	########	489232,85	-1,55	STAAL	660
L-005-5230	########	489234,19	-1,37	STAAL	660
L-005-5240	########	489235,05	-1,14	STAAL	660
L-005-5250	########	489235,31	-0,83	STAAL	660

Bijlage 2

5

Puntnr	X	Y	Z1	Materiaal	Diameter
PC-01-000-0100	98563,86	496815,80	-1,70	Staal	508
PC-01-000-0110	98571,96	496817,99	-1,66	Staal	508
PC-01-000-0120	98581,30	496820,53	-1,61	Staal	508
PC-01-000-0200	98588,88	496822,58	-1,58	Staal	508
PC-01-000-0300	98594,96	496824,13	-1,55	Staal	508
PC-01-000-0400	98597,38	496824,74	-1,54	Staal	508
PC-01-000-0500	98600,50	496825,49	-1,52	Staal	508
PC-01-000-0600	98600,53	496825,50	-1,52	Staal	508
PC-01-000-0700	98606,64	496827,03	-1,49	Staal	508
PC-01-000-0800	98609,28	496827,77	-1,48	Staal	508
PC-01-000-0900	98612,10	496828,55	-1,46	Staal	508
PC-01-000-1000	98614,74	496829,27	-1,45	Staal	508
PC-01-000-1100	98617,86	496830,08	-1,43	Staal	508
PC-01-000-1110	98629,80	496833,31	-1,37	Staal	508
PC-01-000-1200	98641,70	496836,53	-1,32	Staal	508
PC-01-000-1300	98644,84	496837,36	-1,30	Staal	508
PC-01-000-1310	98651,49	496839,14	-1,26	Staal	508
PC-01-000-1400	98658,46	496840,99	-1,21	Staal	508
PC-01-000-1500	98667,52	496843,40	-1,15	Staal	508
PC-01-000-1600	98671,70	496844,53	-1,12	Staal	508
PC-01-000-1700	98676,49	496845,84	-1,09	Staal	508
PC-01-000-1800	98685,51	496848,37	-1,03	Staal	508
PC-01-000-1900	98688,66	496849,22	-1,01	Staal	508
PC-01-000-2000	98697,01	496851,45	-0,98	Staal	508
PC-01-000-2100	98701,66	496852,67	-0,96	Staal	508
PC-01-000-2110	98711,30	496855,33	-0,92	Staal	508
PC-01-000-2200	98720,58	496857,89	-0,89	Staal	508
PC-01-000-2300	98724,52	496858,89	-0,87	Staal	508
PC-01-000-2400	98731,55	496860,82	-0,84	Staal	508
PC-01-000-2500	98734,70	496861,69	-0,83	Staal	508
PC-01-000-2510	98742,90	496863,94	-0,79	Staal	508
PC-01-000-2600	98751,63	496866,33	-0,75	Staal	508
PC-01-000-2700	98755,96	496867,46	-0,73	Staal	508
PC-01-000-2800	98760,38	496868,66	-0,71	Staal	508
PC-01-000-2900	98766,01	496870,23	-0,68	Staal	508
PC-01-000-3000	98770,38	496871,44	-0,66	Staal	508
PC-01-000-3100	98774,69	496872,58	-0,64	Staal	508
PC-01-000-3110	98781,49	496874,47	-0,61	Staal	508
PC-01-000-3200	98788,39	496876,39	-0,57	Staal	508
PC-01-000-3300	98791,51	496877,24	-0,56	Staal	508
PC-01-000-3400	98795,07	496878,21	-0,55	Staal	508
PC-01-000-3500	98797,93	496879,01	-0,55	Staal	508
PC-01-000-3600	98800,89	496879,78	-0,54	Staal	508
PC-01-000-3610	98810,90	496882,52	-0,53	Staal	508
PC-01-000-3620	98820,55	496885,16	-0,51	Staal	508
PC-01-000-3700	98831,07	496888,04	-0,50	Staal	508
PC-01-000-3800	98834,25	496888,89	-0,49	Staal	508
PC-01-000-3810	98844,49	496891,64	-0,56	Staal	508
PC-01-000-3820	98854,73	496894,38	-0,62	Staal	508
PC-01-000-3830	98864,97	496897,13	-0,69	Staal	508
PC-01-000-3900	98875,45	496899,94	-0,76	Staal	508
PC-01-000-4000	98877,40	496900,52	-0,77	Staal	508
PC-01-000-4100	98878,66	496900,87	-0,78	Staal	508
PC-01-000-4200	98882,13	496901,84	-0,77	Staal	508
PC-01-000-4300	98886,06	496902,78	-0,76	Staal	508
PC-01-000-4400	98894,45	496905,07	-0,74	Staal	508
PC-01-000-4500	98900,62	496906,69	-0,72	Staal	508
PC-01-000-4510	98908,56	496908,80	-0,70	Staal	508
PC-01-000-4600	98916,27	496910,85	-0,68	Staal	508
PC-01-000-4700	98920,76	496912,07	-0,67	Staal	508
PC-01-000-4800	98924,26	496913,05	-0,66	Staal	508
PC-01-000-4900	98925,30	496913,34	-0,66	Staal	508
PC-01-000-5000	98929,79	496914,61	-0,64	Staal	508
PC-01-000-5010	98938,58	496917,03	-0,61	Staal	508
PC-01-000-5020	98948,22	496919,68	-0,58	Staal	508
PC-01-000-5100	98957,62	496922,27	-0,55	Staal	508
PC-01-000-5200	98960,79	496923,15	-0,54	Staal	508
PC-01-000-5210	98971,39	496926,10	-0,54	Staal	508
PC-01-000-5220	98981,99	496929,04	-0,54	Staal	508
PC-01-000-5230	98992,59	496931,98	-0,53	Staal	508
PC-01-000-5300	99002,50	496934,74	-0,53	Staal	508
PC-01-000-5400	99005,59	496935,62	-0,53	Staal	508
PC-01-000-5410	99016,17	496938,63	-0,55	Staal	508
PC-01-000-5420	99026,75	496941,65	-0,56	Staal	508
PC-01-000-5430	99037,32	496944,67	-0,58	Staal	508
PC-01-000-5500	99047,23	496947,49	-0,60	Staal	508
PC-01-000-5600	99050,32	496948,33	-0,60	Staal	508
PC-01-000-5610	99063,83	496951,98	-0,50	Staal	508
PC-01-000-5620	99076,77	496955,48	-0,40	Staal	508
PC-01-000-5700	99090,29	496959,13	-0,29	Staal	508
PC-01-000-5800	99093,38	496959,96	-0,27	Staal	508

PC-01-000-5810	99104,58	496962,96	-0,23	Staal	508
PC-01-000-5820	99115,78	496965,97	-0,20	Staal	508
PC-01-000-5830	99126,99	496968,98	-0,16	Staal	508
PC-01-000-5840	99138,19	496971,99	-0,13	Staal	508
PC-01-000-6000	99149,35	496974,98	-0,09	Staal	508
PC-01-000-6100	99152,48	496975,84	-0,08	Staal	508
PC-01-000-6110	99164,29	496979,10	-0,03	Staal	508
PC-01-000-6120	99176,09	496982,36	0,02	Staal	508
PC-01-000-6130	99187,90	496985,62	0,07	Staal	508
PC-01-000-6200	99199,80	496988,91	0,13	Staal	508
PC-01-000-6300	99203,00	496989,76	0,14	Staal	508
PC-01-000-6310	99216,50	496993,32	0,28	Staal	508
PC-01-000-6400	99229,20	496996,78	-0,10	Staal	508
PC-01-000-6500	99230,20	496996,99	-0,09	Staal	508
PC-01-000-6600	99232,12	496997,48	-0,10	Staal	508
PC-01-000-6610	99240,71	496994,39	-0,37	Staal	508
PC-01-000-6700	99248,68	496991,53	-0,62	Staal	508
PC-01-000-6710	99255,99	496988,02	-0,60	Staal	508
PC-01-000-6800	99263,00	496984,66	-0,57	Staal	508
PC-01-000-6900	99265,04	496983,67	-0,57	Staal	508
PC-01-000-7000	99269,43	496981,55	-0,55	Staal	508
PC-01-000-7100	99270,49	496981,03	-0,55	Staal	508
PC-01-000-7200	99275,52	496978,58	-0,58	Staal	508
PC-01-000-7300	99280,20	496976,31	-0,61	Staal	508
PC-01-000-7400	99284,69	496974,10	-0,63	Staal	508
PC-01-000-7500	99292,72	496970,25	-0,68	Staal	508
PC-01-000-7600	99300,94	496966,30	-0,64	Staal	508
PC-01-000-7700	99304,13	496964,72	-0,62	Staal	508
PC-01-000-7800	99307,74	496963,04	-0,60	Staal	508
PC-01-000-7900	99314,31	496959,89	-0,56	Staal	508
PC-01-000-8000	99322,84	496955,80	-0,50	Staal	508
PC-01-000-8100	99326,17	496954,16	-0,48	Staal	508
PC-01-000-8200	99330,61	496951,95	-0,44	Staal	508
PC-01-000-8300	99335,12	496949,79	-0,41	Staal	508
PC-01-000-8400	99336,34	496949,20	-0,40	Staal	508
PC-01-000-8410	99344,43	496945,27	-0,31	Staal	508
PC-01-000-8500	99351,90	496941,64	-0,22	Staal	508
PC-01-000-8600	99358,29	496938,56	-0,14	Staal	508
PC-01-000-8610	99365,46	496935,09	0,04	Staal	508
PC-01-000-8700	99373,18	496931,37	0,25	Staal	508
PC-01-000-8800	99374,64	496930,70	0,32	Staal	508
PC-01-000-8900	99376,53	496929,76	0,34	Staal	508
PC-01-000-9000	99380,27	496927,99	0,45	Staal	508
PC-01-000-9100	99385,89	496925,34	0,64	Staal	508
PC-01-000-9200	99388,41	496924,15	0,73	Staal	508
PC-01-000-9300	99391,26	496922,84	0,83	Staal	508
PC-01-000-9400	99394,52	496921,17	0,95	Staal	508
PC-01-000-9500	99396,44	496920,35	1,01	Staal	508
PC-01-000-9600	99401,24	496918,03	1,18	Staal	508
PC-01-000-9700	99402,50	496917,46	1,23	Staal	508
PC-01-000-9800	99404,93	496916,35	1,32	Staal	508
PC-01-000-9900	99405,05	496916,32	1,32	Staal	508
PC-01-001-0000	99410,54	496913,76	1,54	Staal	508
PC-01-001-0100	99412,99	496912,62	1,64	Staal	508
PC-01-001-0200	99413,02	496912,60	1,64	Staal	508
PC-01-001-0300	99414,02	496912,12	1,86	Staal	508
PC-01-001-0400	99422,63	496908,09	2,03	Staal	508
PC-01-001-0500	99422,70	496908,06	2,04	Staal	508
PC-01-001-0600	99424,21	496907,33	2,10	Staal	508
PC-01-001-0700	99424,32	496907,27	2,10	Staal	508
PC-01-001-0800	99424,75	496907,06	2,13	Staal	508
PC-01-001-0900	99430,03	496904,49	2,29	Staal	508
PC-01-001-1000	99435,79	496901,89	2,48	Staal	508
PC-01-001-1100	99446,83	496896,67	2,84	Staal	508
PC-01-001-1200	99456,75	496891,97	3,09	Staal	508
PC-01-001-1300	99462,99	496888,98	3,33	Staal	508
PC-01-001-1400	99470,92	496885,18	3,46	Staal	508
PC-01-001-1500	99470,89	496885,20	3,46	Staal	508
PC-01-001-1600	99474,95	496883,39	3,56	Staal	508
PC-01-001-1700	99477,73	496882,08	3,63	Staal	508
PC-01-001-1800	99480,54	496880,85	3,93	Staal	508
PC-01-001-1810	99486,88	496877,87	4,68	Staal	508
PC-01-001-1900	99494,00	496874,53	6,82	Staal	508
PC-01-001-2000	99498,71	496872,35	7,11	Staal	508
PC-01-001-2100	99511,58	496866,40	7,94	Staal	508
PC-01-001-2200	99520,05	496862,50	8,84	Staal	508
PC-01-001-2300	99520,05	496862,50	8,84	Staal	508
PC-01-001-2400	99526,12	496859,70	9,47	Staal	508
PC-01-001-2500	99529,84	496857,99	9,85	Staal	508
PC-01-001-2600	99533,15	496856,47	9,95	Staal	508
PC-01-001-2700	99536,46	496854,93	10,05	Staal	508
PC-01-001-2800	99537,73	496854,38	10,09	Staal	508

PC-01-001-2900	99541,02	496852,91	10,18	Staal	508
PC-01-001-3000	99541,37	496852,75	10,18	Staal	508
PC-01-001-3100	99544,95	496851,03	10,21	Staal	508
PC-01-001-3200	99548,52	496848,85	10,24	Staal	508
PC-01-001-3300	99551,03	496847,05	10,26	Staal	508
PC-01-001-3400	99552,41	496846,11	10,27	Staal	508
PC-01-001-3500	99553,27	496845,50	10,28	Staal	508
PC-01-001-3600	99554,83	496844,45	10,29	Staal	508
PC-01-001-3700	99556,63	496843,02	10,19	Staal	508
PC-01-001-3800	99557,88	496841,78	10,12	Staal	508
PC-01-001-3900	99558,62	496840,62	10,07	Staal	508
PC-01-001-4000	99559,10	496837,63	9,95	Staal	508
PC-01-001-4100	99559,31	496836,81	9,92	Staal	508
PC-01-001-4200	99559,54	496834,46	9,82	Staal	508
PC-01-001-4300	99559,75	496832,91	9,76	Staal	508
PC-01-001-4400	99560,04	496830,77	9,68	Staal	508
PC-01-001-4500	99560,34	496829,07	9,61	Staal	508
PC-01-001-4600	99560,44	496827,66	9,55	Staal	508
PC-01-001-4700	99561,50	496820,17	9,26	Staal	508
PC-01-001-4800	99562,04	496816,09	9,09	Staal	508
PC-01-001-4900	99562,56	496812,85	8,96	Staal	508
PC-01-001-5000	99563,24	496808,82	8,80	Staal	508
PC-01-001-5100	99563,87	496804,16	8,62	Staal	508
PC-01-001-5200	99564,64	496798,82	8,41	Staal	508
PC-01-001-5300	99565,05	496795,98	8,35	Staal	508
PC-01-001-5400	99565,20	496794,04	8,31	Staal	508
PC-01-001-5500	99565,79	496789,37	8,20	Staal	508
PC-01-001-5600	99566,85	496784,76	8,10	Staal	508
PC-01-001-5700	99567,37	496782,62	8,06	Staal	508
PC-01-001-5800	99568,00	496780,03	8,01	Staal	508
PC-01-001-5900	99569,89	496775,80	7,92	Staal	508
PC-01-001-6000	99571,55	496773,38	7,87	Staal	508
PC-01-001-6100	99575,74	496767,68	7,74	Staal	508
PC-01-001-6200	99580,84	496760,92	7,59	Staal	508
PC-01-001-6300	99581,46	496759,95	7,57	Staal	508
PC-01-001-6400	99581,75	496759,50	7,53	Staal	508
PC-01-001-6500	99583,09	496757,55	7,35	Staal	508
PC-01-001-6600	99585,13	496756,09	7,17	Staal	508
PC-01-001-6700	99586,85	496755,56	7,04	Staal	508
PC-01-001-6800	99589,44	496755,24	6,84	Staal	508
PC-01-001-6900	99600,63	496753,70	6,01	Staal	508
PC-01-001-7000	99612,44	496752,39	5,14	Staal	508
PC-01-001-7200	99614,86	496752,12	4,96	Staal	508
PC-01-001-7300	99619,13	496751,57	4,65	Staal	508
PC-01-001-7400	99622,76	496751,11	4,38	Staal	508
PC-01-001-7500	99625,35	496750,78	4,18	Staal	508
PC-01-001-7600	99627,60	496750,42	4,02	Staal	508
PC-01-001-7700	99632,90	496749,70	3,62	Staal	508
PC-01-001-7800	99637,43	496749,07	3,29	Staal	508
PC-01-001-7900	99639,38	496748,85	3,14	Staal	508
PC-01-001-8000	99639,93	496748,76	3,11	Staal	508
PC-01-001-8100	99640,88	496748,60	3,09	Staal	508
PC-01-001-8200	99643,20	496748,31	3,06	Staal	508
PC-01-001-8300	99644,80	496748,29	3,03	Staal	508
PC-01-001-8400	99646,36	496747,92	3,09	Staal	508
PC-01-001-8500	99649,53	496747,43	3,02	Staal	508
PC-01-001-8600	99650,03	496747,36	3,02	Staal	508
PC-01-001-8700	99650,43	496747,29	3,02	Staal	508
PC-01-001-8800	99655,32	496746,74	3,03	Staal	508
PC-01-001-8900	99657,49	496746,40	3,03	Staal	508
PC-01-001-9000	99660,65	496746,02	3,03	Staal	508
PC-01-001-9100	99662,68	496746,18	3,03	Staal	508
PC-01-001-9200	99664,46	496745,96	3,03	Staal	508
PC-01-001-9300	99669,94	496745,30	3,04	Staal	508
PC-01-001-9400	99674,69	496744,62	3,05	Staal	508
PC-01-001-9500	99676,72	496744,11	3,05	Staal	508
PC-01-001-9600	99678,16	496742,78	3,05	Staal	508
PC-01-001-9700	99680,02	496741,12	3,06	Staal	508
PC-01-001-9800	99680,53	496740,51	3,06	Staal	508
PC-01-001-9900	99687,18	496734,45	3,07	Staal	508
PC-01-002-0000	99690,62	496731,31	3,07	Staal	508
PC-01-002-0010	99697,21	496725,48	3,08	Staal	508
PC-01-002-0100	99703,76	496719,69	3,09	Staal	508
PC-01-002-0200	99706,67	496717,10	3,10	Staal	508
PC-01-002-0300	99709,04	496715,06	3,10	Staal	508
PC-01-002-0400	99711,44	496713,21	3,11	Staal	508
PC-01-002-0500	99714,04	496711,40	3,11	Staal	508
PC-01-002-0600	99715,88	496710,09	3,11	Staal	508
PC-01-002-0800	99717,18	496709,22	3,12	Staal	508
PC-01-002-0900	99718,28	496708,54	3,12	Staal	508
PC-01-002-1000	99719,76	496707,45	3,12	Staal	508
PC-01-002-1100	99721,69	496705,92	3,12	Staal	508

PC-01-002-1200	99723,23	496704,64	3,12	Staal	508
PC-01-002-1300	99725,76	496702,26	3,13	Staal	508
PC-01-002-1400	99726,61	496701,59	3,13	Staal	508
PC-01-002-1500	99730,95	496698,01	3,18	Staal	508
PC-01-002-1600	99731,38	496697,64	3,18	Staal	508
PC-01-002-1700	99733,72	496695,57	3,21	Staal	508
PC-01-002-1800	99734,17	496695,18	3,22	Staal	508
PC-01-002-1900	99736,20	496693,44	3,24	Staal	508
PC-01-002-2000	99743,34	496687,22	3,71	Staal	508
PC-01-002-2100	99744,27	496686,45	3,77	Staal	508
PC-01-002-2200	99746,48	496684,51	3,97	Staal	508
PC-01-002-2300	99747,25	496683,84	4,04	Staal	508
PC-01-002-2400	99748,05	496683,15	4,12	Staal	508
PC-01-002-2500	99750,96	496680,59	4,38	Staal	508
PC-01-002-2600	99753,71	496678,60	4,61	Staal	508
PC-01-002-2700	99757,19	496676,56	4,89	Staal	508
PC-01-002-2800	99758,92	496675,82	5,02	Staal	508
PC-01-002-2900	99760,13	496675,25	5,11	Staal	508
PC-01-002-3000	99761,89	496674,44	5,24	Staal	508
PC-01-002-3100	99764,84	496673,15	5,43	Staal	508
PC-01-002-3200	99766,47	496672,32	5,44	Staal	508
PC-01-002-3300	99768,55	496671,44	5,46	Staal	508
PC-01-002-3400	99772,73	496670,86	5,48	Staal	508
PC-01-002-3500	99776,86	496670,57	5,51	Staal	508
PC-01-002-3510	99785,68	496670,17	5,56	Staal	508
PC-01-002-3520	99794,53	496669,78	5,62	Staal	508
PC-01-002-3600	99803,36	496669,39	5,67	Staal	508
PC-01-002-3700	99807,31	496669,11	5,70	Staal	508
PC-01-002-3810	99818,80	496668,63	5,65	Staal	508
PC-01-002-4000	99830,31	496668,15	5,59	Staal	508
PC-01-002-4100	99831,29	496668,15	5,59	Staal	508
PC-01-002-4110	99844,63	496667,66	5,56	Staal	508
PC-01-002-4200	99858,16	496667,17	5,54	Staal	508
PC-01-002-4300	99860,41	496666,91	5,50	Staal	508
PC-01-002-4410	99871,74	496666,38	5,32	Staal	508
PC-01-002-4600	99883,13	496665,84	5,15	Staal	508
PC-01-002-4700	99883,55	496665,80	5,14	Staal	508
PC-01-002-4800	99886,09	496665,62	4,99	Staal	508
PC-01-002-5000	99896,03	496665,21	4,43	Staal	508
PC-01-002-5100	99903,82	496664,89	3,99	Staal	508
PC-01-002-5300	99907,85	496664,72	4,10	Staal	508
PC-01-002-5400	99910,67	496664,56	4,18	Staal	508
PC-01-002-5500	99913,87	496664,43	4,27	Staal	508
PC-01-002-5600	99921,86	496664,09	4,82	Staal	508
PC-01-002-5700	99925,12	496663,96	4,89	Staal	508
PC-01-002-5800	99936,30	496663,42	5,14	Staal	508
PC-01-002-5810	99945,70	496662,97	5,22	Staal	508
PC-01-002-5820	99955,10	496662,52	5,31	Staal	508
PC-01-002-5900	99964,50	496662,08	5,39	Staal	508
PC-01-002-6000	99978,95	496661,52	5,50	Staal	508
PC-01-002-6100	99987,15	496661,12	5,57	Staal	508
PC-01-002-6300	99999,99	496660,60	5,67	Staal	508
PC-01-002-6400	100004,63	496660,43	5,70	Staal	508
PC-01-002-6410	100017,32	496659,85	5,80	Staal	508
PC-01-002-6600	100030,03	496659,27	5,90	Staal	508
PC-01-002-6700	100037,65	496658,91	5,96	Staal	508
PC-01-002-6710	100045,65	496658,75	5,94	Staal	508
PC-01-002-6800	100053,63	496658,59	5,93	Staal	508
PC-01-002-6900	100065,85	496658,16	5,90	Staal	508
PC-01-002-7000	100079,84	496657,20	5,86	Staal	508
PC-01-002-7200	100085,86	496656,77	5,84	Staal	508
PC-01-002-7300	100090,74	496656,53	5,83	Staal	508
PC-01-002-7400	100098,16	496656,18	5,81	Staal	508
PC-01-002-7500	100103,59	496655,93	5,79	Staal	508
PC-01-002-7600	100108,09	496655,81	5,78	Staal	508
PC-01-002-7700	100111,99	496655,90	5,77	Staal	508
PC-01-002-7800	100115,52	496656,02	5,76	Staal	508
PC-01-002-8000	100119,10	496656,21	5,75	Staal	508
PC-01-002-8100	100122,24	496656,40	5,74	Staal	508
PC-01-002-8200	100126,94	496656,62	5,73	Staal	508
PC-01-002-8310	100138,29	496657,37	5,70	Staal	508
PC-01-002-8400	100149,26	496658,11	5,67	Staal	508
PC-01-002-8410	100158,12	496658,94	5,51	Staal	508
PC-01-002-8500	100166,98	496659,78	5,36	Staal	508
PC-01-002-8510	100174,64	496660,54	5,23	Staal	508
PC-01-002-8600	100182,28	496661,30	5,09	Staal	508
PC-01-002-8700	100195,02	496662,34	4,87	Staal	508
PC-01-002-8900	100205,92	496663,53	4,68	Staal	508
PC-01-002-9000	100206,60	496663,52	4,66	Staal	508
PC-01-002-9100	100206,61	496663,54	4,66	Staal	508
PC-01-002-9200	100207,50	496663,69	4,64	Staal	508
PC-01-002-9210	100216,25	496664,81	4,41	Staal	508

PC-01-002-9300	100224,99	496665,93	4,19	Staal	508
PC-01-002-9400	100234,54	496667,18	3,94	Staal	508
PC-01-002-9500	100236,26	496667,38	3,90	Staal	508
PC-01-002-9600	100238,27	496667,55	3,85	Staal	508
PC-01-002-9700	100240,45	496667,60	3,83	Staal	508
PC-01-002-9800	100242,68	496667,47	3,82	Staal	508
PC-01-002-9900	100256,03	496666,89	3,73	Staal	508
PC-01-002-9910	100266,15	496666,36	3,66	Staal	508
PC-01-002-9920	100276,26	496665,83	3,59	Staal	508
PC-01-003-0000	100286,38	496665,30	3,52	Staal	508
PC-01-003-0010	100296,01	496664,70	3,63	Staal	508
PC-01-003-0100	100305,64	496664,09	3,74	Staal	508
PC-01-003-0200	100307,82	496663,98	3,77	Staal	508
PC-01-003-0300	100309,92	496663,70	3,79	Staal	508
PC-01-003-0400	100311,90	496663,44	3,82	Staal	508
PC-01-003-0500	100314,16	496662,90	3,85	Staal	508
PC-01-003-0600	100315,78	496662,36	3,87	Staal	508
PC-01-003-0610	100324,03	496659,50	3,99	Staal	508
PC-01-003-0800	100332,27	496656,65	4,11	Staal	508
PC-01-003-0900	100337,30	496654,71	4,18	Staal	508
PC-01-003-0910	100347,18	496651,53	4,36	Staal	508
PC-01-003-0920	100357,05	496648,35	4,46	Staal	508
PC-01-003-1000	100366,93	496645,17	4,60	Staal	508
PC-01-003-1100	100368,71	496644,74	4,63	Staal	508
PC-01-003-1200	100370,76	496644,27	4,65	Staal	508
PC-01-003-1300	100373,03	496643,97	4,68	Staal	508
PC-01-003-1400	100375,25	496643,82	4,71	Staal	508
PC-01-003-1500	100378,21	496643,55	4,76	Staal	508
PC-01-003-1600	100380,83	496643,38	4,79	Staal	508
PC-01-003-1900	100384,47	496643,15	4,81	Staal	508
PC-01-003-2000	100387,22	496643,12	4,83	Staal	508
PC-01-003-2100	100389,78	496643,05	4,84	Staal	508
PC-01-003-2400	100393,38	496642,92	4,87	Staal	508
PC-01-003-2500	100394,22	496642,87	4,87	Staal	508
PC-01-003-2610	100403,04	496642,48	4,92	Staal	508
PC-01-003-2620	100411,87	496642,09	4,98	Staal	508
PC-01-003-2700	100420,69	496641,70	5,03	Staal	508
PC-01-003-2900	100421,76	496641,65	5,02	Staal	508
PC-01-003-3000	100424,01	496641,64	5,00	Staal	508
PC-01-003-3100	100426,63	496641,48	4,98	Staal	508
PC-01-003-3210	100435,23	496641,18	4,90	Staal	508
PC-01-003-3300	100443,84	496640,88	4,83	Staal	508
PC-01-003-3400	100445,25	496640,78	4,82	Staal	508
PC-01-003-3500	100446,72	496640,81	4,81	Staal	508
PC-01-003-3600	100448,98	496641,54	4,79	Staal	508
PC-01-003-3800	100450,20	496642,20	4,77	Staal	508
PC-01-003-3900	100450,80	496642,64	4,77	Staal	508
PC-01-003-4000	100452,37	496643,02	4,75	Staal	508
PC-01-003-4100	100453,97	496643,11	4,74	Staal	508
PC-01-003-4200	100455,75	496643,04	4,74	Staal	508
PC-01-003-4300	100456,70	496642,99	4,74	Staal	508
PC-01-003-4600	100458,74	496642,95	4,75	Staal	508
PC-01-003-4700	100460,58	496642,92	4,75	Staal	508
PC-01-003-5000	100462,66	496642,80	4,75	Staal	508
PC-01-003-5100	100468,25	496642,57	4,76	Staal	508
PC-01-003-5210	100478,24	496642,15	4,77	Staal	508
PC-01-003-5400	100488,24	496641,73	4,78	Staal	508
PC-01-003-5500	100490,74	496641,63	4,78	Staal	508
PC-01-003-5600	100490,71	496641,63	4,78	Staal	508
PC-01-003-5700	100498,47	496641,32	5,14	Staal	508
PC-01-003-5710	100507,57	496640,95	5,10	Staal	508
PC-01-003-5720	100516,67	496640,59	5,05	Staal	508
PC-01-003-5800	100525,77	496640,22	5,01	Staal	508
PC-01-003-5810	100536,04	496639,83	5,02	Staal	508
PC-01-003-5820	100546,34	496639,43	5,02	Staal	508
PC-01-003-5900	100556,61	496639,04	5,03	Staal	508
PC-01-003-6000	100562,90	496638,61	5,03	Staal	508
PC-01-003-6100	100563,90	496638,59	5,03	Staal	508
PC-01-003-6200	100566,40	496638,44	5,03	Staal	508
PC-01-003-6300	100567,14	496638,43	5,03	Staal	508
PC-01-003-6500	100571,75	496638,25	5,03	Staal	508
PC-01-003-6700	100574,65	496638,10	5,03	Staal	508
PC-01-003-6800	100576,15	496638,01	5,04	Staal	508
PC-01-003-7000	100579,90	496637,89	5,04	Staal	508
PC-01-003-7200	100583,90	496637,78	5,04	Staal	508
PC-01-003-7300	100584,92	496637,70	5,04	Staal	508
PC-01-003-7400	100587,53	496637,57	5,04	Staal	508
PC-01-003-7500	100589,57	496637,52	5,04	Staal	508
PC-01-003-7600	100590,27	496637,44	5,04	Staal	508
PC-01-003-7700	100592,89	496637,42	5,04	Staal	508
PC-01-003-7800	100595,85	496637,36	5,03	Staal	508
PC-01-003-7900	100599,86	496637,17	5,03	Staal	508

PC-01-003-8000	100603,28	496637,07	5,02	Staal	508
PC-01-003-8010	100612,43	496636,79	5,01	Staal	508
PC-01-003-8100	100621,57	496636,50	5,00	Staal	508
PC-01-003-8200	100623,17	496636,41	4,99	Staal	508
PC-01-003-8210	100631,66	496636,09	4,98	Staal	508
PC-01-003-8300	100640,06	496635,77	4,97	Staal	508
PC-01-003-8310	100651,72	496635,43	4,95	Staal	508
PC-01-003-8320	100663,39	496635,09	4,93	Staal	508
PC-01-003-8330	100675,05	496634,75	4,91	Staal	508
PC-01-003-8400	100686,71	496634,41	4,90	Staal	508
PC-01-003-8500	100690,77	496634,14	4,89	Staal	508
PC-01-003-8600	100691,30	496634,20	4,89	Staal	508
PC-01-003-8700	100691,35	496634,20	4,89	Staal	508
PC-01-003-8900	100694,18	496634,10	4,89	Staal	508
PC-01-003-9000	100696,09	496633,97	4,88	Staal	508
PC-01-003-9300	100699,00	496633,83	4,88	Staal	508
PC-01-003-9400	100700,37	496633,93	4,88	Staal	508
PC-01-003-9500	100702,37	496633,66	4,89	Staal	508
PC-01-003-9510	100713,76	496633,29	4,96	Staal	508
PC-01-003-9520	100725,16	496632,93	5,03	Staal	508
PC-01-003-9600	100736,55	496632,56	5,10	Staal	508
PC-01-003-9610	100747,96	496632,14	5,09	Staal	508
PC-01-003-9700	100759,38	496631,72	5,09	Staal	508
PC-01-003-9710	100771,92	496631,30	4,97	Staal	508
PC-01-003-9800	100784,47	496630,88	4,86	Staal	508
PC-01-003-9900	100789,96	496630,75	4,81	Staal	508
PC-01-004-0000	100794,25	496630,59	4,77	Staal	508
PC-01-004-0100	100796,37	496630,49	4,75	Staal	508
PC-01-004-0200	100810,64	496630,12	4,62	Staal	508
PC-01-004-0210	100820,50	496629,89	4,73	Staal	508
PC-01-004-0300	100830,37	496629,65	4,83	Staal	508
PC-01-004-0400	100832,93	496629,62	4,86	Staal	508
PC-01-004-0410	100840,84	496629,49	4,83	Staal	508
PC-01-004-0500	100848,84	496629,37	4,80	Staal	508
PC-01-004-0600	100855,81	496629,47	4,71	Staal	508
PC-01-004-0700	100867,16	496629,33	4,57	Staal	508
PC-01-004-0800	100873,09	496629,23	4,52	Staal	508
PC-01-004-0910	100880,74	496629,19	4,46	Staal	508
PC-01-004-1000	100888,33	496629,15	4,40	Staal	508
PC-01-004-1100	100902,46	496629,21	4,29	Staal	508
PC-01-004-1200	100904,77	496629,22	4,27	Staal	508
PC-01-004-1300	100911,80	496629,25	4,21	Staal	508
PC-01-004-1400	100915,51	496629,17	4,18	Staal	508
PC-01-004-1500	100918,90	496629,17	4,14	Staal	508
PC-01-004-1600	100919,81	496629,18	4,13	Staal	508
PC-01-004-1700	100921,10	496629,10	4,12	Staal	508
PC-01-004-1800	100922,30	496628,61	4,11	Staal	508
PC-01-004-1900	100924,37	496627,76	3,98	Staal	508
PC-01-004-2000	100924,41	496627,80	3,98	Staal	508
PC-01-004-2100	100925,75	496626,83	3,88	Staal	508
PC-01-004-2200	100929,42	496624,22	3,62	Staal	508
PC-01-004-2400	100930,44	496623,49	3,60	Staal	508
PC-01-004-2500	100934,57	496620,73	3,50	Staal	508
PC-01-004-2700	100939,34	496617,26	3,39	Staal	508
PC-01-004-2800	100943,44	496614,28	3,26	Staal	508
PC-01-004-2900	100943,94	496613,94	3,24	Staal	508
PC-01-004-3000	100950,48	496609,53	3,40	Staal	508
PC-01-004-3100	100957,38	496605,29	3,57	Staal	508
PC-01-004-3200	100960,52	496603,37	3,67	Staal	508
PC-01-004-3300	100971,14	496596,78	4,01	Staal	508
PC-01-004-3310	100978,36	496592,29	4,30	Staal	508
PC-01-004-3400	100985,33	496587,97	4,59	Staal	508
PC-01-004-3600	100991,50	496584,13	4,65	Staal	508
PC-01-004-3700	100992,51	496583,53	4,66	Staal	508
PC-01-004-3800	100994,14	496582,98	4,67	Staal	508
PC-01-004-3900	100995,46	496582,97	4,68	Staal	508
PC-01-004-4000	100996,30	496583,37	4,69	Staal	508
PC-01-004-4100	100996,78	496583,72	4,69	Staal	508
PC-01-004-4200	100997,40	496584,68	4,70	Staal	508
PC-01-004-4300	100997,94	496585,57	4,71	Staal	508
PC-01-004-4400	100999,68	496587,99	4,97	Staal	508
PC-01-004-4500	101000,93	496589,73	5,16	Staal	508
PC-01-004-4600	101002,46	496591,96	5,40	Staal	508
PC-01-004-4700	101003,71	496594,25	5,63	Staal	508
PC-01-004-4800	101006,16	496598,39	6,06	Staal	508
PC-01-004-4900	101007,64	496600,75	6,31	Staal	508
PC-01-004-5000	101011,74	496607,48	7,01	Staal	508
PC-01-004-5100	101013,69	496610,78	7,06	Staal	508
PC-01-004-5200	101015,23	496613,15	7,10	Staal	508
PC-01-004-5300	101018,49	496618,37	7,19	Staal	508
PC-01-004-5400	101020,92	496622,19	7,25	Staal	508
PC-01-004-5500	101022,57	496624,75	7,29	Staal	508

PC-01-004-5600	101027,04	496631,70	7,30	Staal	508
PC-01-004-5700	101030,82	496637,90	7,31	Staal	508
PC-01-004-5800	101033,80	496642,62	7,32	Staal	508
PC-01-004-5900	101036,76	496647,35	7,33	Staal	508
PC-01-004-6000	101037,85	496649,16	7,33	Staal	508
PC-01-004-6100	101043,15	496657,21	7,27	Staal	508
PC-01-004-6200	101047,61	496664,47	7,21	Staal	508
PC-01-004-6300	101050,81	496669,66	7,18	Staal	508
PC-01-004-6400	101052,16	496671,91	7,16	Staal	508
PC-01-004-6500	101054,04	496675,15	7,13	Staal	508
PC-01-004-6600	101055,49	496677,56	7,10	Staal	508
PC-01-004-6700	101058,58	496682,20	7,05	Staal	508
PC-01-004-6800	101062,02	496687,63	7,00	Staal	508
PC-01-004-6900	101064,87	496692,35	6,95	Staal	508
PC-01-004-7000	101069,24	496699,28	6,83	Staal	508
PC-01-004-7100	101072,39	496704,52	6,74	Staal	508
PC-01-004-7200	101076,76	496711,35	6,62	Staal	508
PC-01-004-7300	101081,60	496718,84	6,01	Staal	508
PC-01-004-7400	101087,75	496728,63	5,23	Staal	508
PC-01-004-7500	101092,15	496735,55	4,68	Staal	508
PC-01-004-7600	101094,21	496739,10	4,40	Staal	508
PC-01-004-7700	101095,45	496740,99	4,25	Staal	508
PC-01-004-7710	101100,82	496749,43	3,74	Staal	508
PC-01-004-7800	101106,20	496757,89	3,23	Staal	508
PC-01-004-7900	101107,93	496760,31	3,07	Staal	508
PC-01-004-8000	101109,66	496762,56	2,93	Staal	508
PC-01-004-8100	101112,29	496765,21	2,88	Staal	508
PC-01-004-8200	101114,74	496767,51	2,84	Staal	508
PC-01-004-8300	101117,50	496769,82	2,84	Staal	508
PC-01-004-8400	101119,35	496771,30	2,84	Staal	508
PC-01-004-8500	101126,00	496776,66	2,83	Staal	508
PC-01-004-8510	101133,14	496782,36	3,05	Staal	508
PC-01-004-8600	101140,27	496788,05	3,26	Staal	508
PC-01-004-8610	101147,60	496793,62	3,48	Staal	508
PC-01-004-8620	101154,92	496799,18	3,71	Staal	508
PC-01-004-8700	101162,25	496804,75	3,93	Staal	508
PC-01-004-8710	101168,79	496809,74	4,20	Staal	508
PC-01-004-8800	101175,34	496814,73	4,46	Staal	508
PC-01-004-8810	101181,45	496819,43	4,58	Staal	508
PC-01-004-8900	101187,56	496824,14	4,70	Staal	508
PC-01-004-9000	101194,49	496829,51	4,83	Staal	508
PC-01-004-9100	101200,52	496834,23	4,98	Staal	508
PC-01-004-9200	101202,93	496836,21	5,04	Staal	508
PC-01-004-9300	101206,32	496838,89	5,12	Staal	508
PC-01-004-9400	101213,28	496844,28	5,29	Staal	508
PC-01-004-9500	101215,68	496845,96	5,35	Staal	508
PC-01-004-9600	101217,60	496846,91	5,39	Staal	508
PC-01-004-9700	101219,79	496847,82	5,43	Staal	508
PC-01-004-9800	101222,02	496848,79	5,48	Staal	508
PC-01-004-9900	101224,45	496849,66	5,53	Staal	508
PC-01-005-0000	101227,06	496850,22	5,58	Staal	508
PC-01-005-0100	101236,78	496852,35	5,77	Staal	508
PC-01-005-0200	101246,16	496853,86	5,76	Staal	508
PC-01-005-0300	101248,33	496854,21	5,96	Staal	508
PC-01-005-0400	101251,66	496855,17	6,27	Staal	508
PC-01-005-0500	101253,62	496855,92	6,46	Staal	508
PC-01-005-0600	101255,51	496856,64	6,45	Staal	508
PC-01-005-0700	101260,15	496859,15	6,43	Staal	508
PC-01-005-0800	101263,56	496861,93	6,41	Staal	508
PC-01-005-0900	101266,66	496864,36	6,39	Staal	508
PC-01-005-1100	101268,48	496865,92	6,38	Staal	508
PC-01-005-1200	101271,80	496868,76	6,29	Staal	508
PC-01-005-1400	101273,21	496870,26	6,24	Staal	508
PC-01-005-1500	101280,37	496875,87	6,05	Staal	508
PC-01-005-1600	101283,35	496878,19	5,97	Staal	508
PC-01-005-1700	101288,63	496882,29	5,85	Staal	508
PC-01-005-1800	101293,27	496885,84	5,75	Staal	508
PC-01-005-1900	101294,91	496887,19	5,71	Staal	508
PC-01-005-2000	101295,70	496887,83	5,69	Staal	508
PC-01-005-2100	101304,54	496894,81	5,95	Staal	508
PC-01-005-2200	101313,70	496901,76	6,24	Staal	508
PC-01-005-2300	101321,66	496907,86	6,46	Staal	508
PC-01-005-2400	101323,55	496909,33	6,44	Staal	508
PC-01-005-2500	101325,55	496910,87	6,42	Staal	508
PC-01-005-2600	101326,46	496911,62	6,41	Staal	508
PC-01-005-2700	101327,24	496912,23	6,40	Staal	508
PC-01-005-2800	101329,10	496913,78	6,38	Staal	508
PC-01-005-2900	101333,77	496917,36	6,34	Staal	508
PC-01-005-3000	101338,08	496920,64	6,30	Staal	508
PC-01-005-3100	101342,53	496924,20	6,25	Staal	508
PC-01-005-3200	101347,85	496928,38	6,12	Staal	508
PC-01-005-3300	101356,55	496935,24	5,91	Staal	508

PC-01-005-3400	101358,95	496937,07	5,85	Staal	508
PC-01-005-3500	101360,70	496938,33	5,81	Staal	508
PC-01-005-3600	101361,75	496939,23	5,78	Staal	508
PC-01-005-3700	101362,86	496940,12	5,75	Staal	508
PC-01-005-3800	101363,82	496940,91	5,73	Staal	508
PC-01-005-3900	101365,34	496942,10	5,69	Staal	508
PC-01-005-4000	101367,90	496944,14	5,63	Staal	508
PC-01-005-4100	101371,28	496946,85	5,54	Staal	508
PC-01-005-4200	101377,50	496951,89	5,39	Staal	508
PC-01-005-4300	101382,54	496955,91	5,39	Staal	508
PC-01-005-4400	101390,84	496962,67	5,39	Staal	508
PC-01-005-4500	101393,23	496964,71	5,38	Staal	508
PC-01-005-4600	101395,84	496967,29	5,38	Staal	508
PC-01-005-4700	101397,32	496969,04	5,38	Staal	508
PC-01-005-4800	101398,16	496970,19	5,38	Staal	508
PC-01-005-4900	101398,96	496971,26	5,38	Staal	508
PC-01-005-5000	101400,06	496972,93	5,38	Staal	508
PC-01-005-5100	101401,71	496975,51	5,38	Staal	508
PC-01-005-5200	101402,95	496978,46	5,22	Staal	508
PC-01-005-5210	101405,62	496985,15	4,85	Staal	508
PC-01-005-5300	101408,28	496991,83	4,48	Staal	508
PC-01-005-5400	101412,43	497001,72	4,37	Staal	508
PC-01-005-5410	101415,23	497008,52	4,29	Staal	508
PC-01-005-5500	101418,01	497015,29	4,21	Staal	508
PC-01-005-5510	101421,93	497024,73	4,11	Staal	508
PC-01-005-5600	101425,84	497034,16	4,00	Staal	508
PC-01-005-5700	101429,57	497042,35	3,98	Staal	508
PC-01-005-5800	101431,57	497048,01	3,99	Staal	508
PC-01-005-5900	101434,19	497054,40	4,00	Staal	508
PC-01-005-5910	101436,98	497061,08	4,02	Staal	508
PC-01-005-6000	101439,77	497067,76	4,03	Staal	508
PC-01-005-6100	101442,14	497073,50	4,05	Staal	508
PC-01-005-6200	101447,57	497086,64	4,08	Staal	508
PC-01-005-6210	101451,77	497096,93	4,05	Staal	508
PC-01-005-6220	101455,96	497107,21	4,10	Staal	508
PC-01-005-6230	101460,16	497117,50	4,16	Staal	508
PC-01-005-6300	101464,35	497127,78	4,18	Staal	508
PC-01-005-6310	101468,51	497137,19	4,26	Staal	508
PC-01-005-6320	101472,67	497146,61	4,34	Staal	508
PC-01-005-6330	101476,83	497156,02	4,42	Staal	508
PC-01-005-6400	101480,99	497165,43	4,50	Staal	508
PC-01-005-6410	101485,54	497176,10	4,85	Staal	508
PC-01-005-6500	101490,08	497186,75	5,19	Staal	508
PC-01-005-6510	101495,48	497199,10	5,95	Staal	508
PC-01-005-6600	101500,88	497211,43	6,00	Staal	508
PC-01-005-6610	101505,43	497221,91	6,34	Staal	508
PC-01-005-6700	101509,98	497232,39	6,68	Staal	508
PC-01-005-6800	101513,99	497241,36	6,97	Staal	508
PC-01-005-6900	101515,29	497244,16	7,08	Staal	508
PC-01-005-7000	101517,27	497246,61	7,16	Staal	508
PC-01-005-7200	101518,89	497248,72	7,24	Staal	508
PC-01-005-7300	101520,21	497250,68	7,31	Staal	508
PC-01-005-7400	101522,77	497252,90	7,39	Staal	508
PC-01-005-7500	101530,39	497260,43	7,63	Staal	508
PC-01-005-7510	101540,34	497269,02	7,98	Staal	508
PC-01-005-7600	101550,29	497277,61	8,33	Staal	508
PC-01-005-7700	101557,59	497283,82	8,42	Staal	508
PC-01-005-7800	101561,85	497287,50	8,39	Staal	508
PC-01-005-7900	101564,56	497290,24	8,46	Staal	508
PC-01-005-8000	101567,38	497293,39	8,53	Staal	508
PC-01-005-8100	101568,01	497294,23	8,51	Staal	508
PC-01-005-8200	101569,31	497295,55	8,54	Staal	508
PC-01-005-8300	101571,08	497297,57	8,51	Staal	508
PC-01-005-8400	101573,39	497299,28	8,60	Staal	508
PC-01-005-8500	101575,53	497300,94	8,58	Staal	508
PC-01-005-8600	101581,42	497304,80	8,46	Staal	508
PC-01-005-8700	101584,97	497307,52	8,44	Staal	508
PC-01-005-8900	101588,61	497310,01	8,37	Staal	508
PC-01-005-9000	101589,25	497310,51	8,36	Staal	508
PC-01-005-9010	101594,98	497314,70	8,25	Staal	508
PC-01-005-9200	101601,47	497319,44	8,12	Staal	508
PC-01-005-9300	101602,01	497319,79	8,11	Staal	508
PC-01-005-9500	101608,76	497324,68	7,98	Staal	508
PC-01-005-9700	101618,20	497331,49	7,80	Staal	508
PC-01-005-9800	101618,75	497331,93	7,78	Staal	508
PC-01-005-9900	101629,46	497339,65	7,58	Staal	508
PC-01-006-0000	101630,19	497340,18	7,56	Staal	508
PC-01-006-0200	101631,38	497340,98	7,54	Staal	508
PC-01-006-0300	101632,51	497342,00	7,52	Staal	508
PC-01-006-0400	101633,75	497343,90	7,48	Staal	508
PC-01-006-0500	101634,30	497343,64	7,47	Staal	508
PC-01-006-0600	101635,37	497345,44	7,44	Staal	508

PC-01-006-0700	101637,52	497346,65	7,42	Staal	508
PC-01-006-0800	101645,22	497352,54	7,36	Staal	508
PC-01-006-0900	101654,89	497358,67	7,36	Staal	508
PC-01-006-1000	101659,51	497362,01	7,36	Staal	508
PC-01-006-1010	101668,46	497367,53	7,36	Staal	508
PC-01-006-1020	101677,41	497373,04	7,36	Staal	508
PC-01-006-1030	101686,35	497378,56	7,36	Staal	508
PC-01-006-1040	101695,30	497384,07	7,36	Staal	508
PC-01-006-1100	101704,25	497389,59	7,36	Staal	508
PC-01-006-1110	101712,89	497395,04	7,26	Staal	508
PC-01-006-1120	101721,53	497400,49	7,16	Staal	508
PC-01-006-1130	101730,17	497405,93	7,07	Staal	508
PC-01-006-1200	101738,81	497411,38	6,97	Staal	508
PC-01-006-1300	101750,80	497418,86	6,90	Staal	508
PC-01-006-1400	101761,62	497425,25	6,84	Staal	508
PC-01-006-1500	101769,46	497430,07	6,79	Staal	508
PC-01-006-1510	101779,10	497436,12	6,83	Staal	508
PC-01-006-1520	101788,74	497442,17	6,87	Staal	508
PC-01-006-1530	101798,37	497448,23	6,90	Staal	508
PC-01-006-1540	101808,01	497454,28	6,94	Staal	508
PC-01-006-1600	101817,65	497460,33	6,98	Staal	508
PC-01-006-1610	101826,38	497465,71	6,69	Staal	508
PC-01-006-1700	101835,11	497471,09	6,40	Staal	508
PC-01-006-1710	101842,70	497475,68	6,31	Staal	508
PC-01-006-1800	101850,86	497480,61	6,22	Staal	508
PC-01-006-1900	101854,81	497483,46	6,18	Staal	508
PC-01-006-2000	101855,06	497483,75	6,17	Staal	508
PC-01-006-2100	101859,84	497483,70	6,13	Staal	508
PC-01-006-2200	101860,63	497484,06	6,12	Staal	508
PC-01-006-2300	101862,59	497484,88	6,11	Staal	508
PC-01-006-2400	101865,60	497487,02	5,77	Staal	508
PC-01-006-2500	101875,05	497492,93	5,74	Staal	508
PC-01-006-2600	101875,13	497492,95	5,74	Staal	508
PC-01-006-2610	101882,47	497498,04	5,22	Staal	508
PC-01-006-2700	101890,60	497503,69	3,80	Staal	508
PC-01-006-2800	101893,81	497505,86	3,24	Staal	508
PC-01-006-2900	101897,01	497507,30	3,25	Staal	508
PC-01-006-3000	101899,96	497508,12	3,27	Staal	508
PC-01-006-3100	101902,67	497508,83	3,29	Staal	508
PC-01-006-3110	101914,79	497511,59	3,39	Staal	508
PC-01-006-3200	101926,92	497514,36	3,49	Staal	508
PC-01-006-3300	101927,69	497514,64	3,49	Staal	508
PC-01-006-3400	101930,43	497515,37	3,73	Staal	508
PC-01-006-3700	101934,38	497516,43	4,28	Staal	508
PC-01-006-3800	101934,98	497516,62	4,37	Staal	508
PC-01-006-3900	101947,08	497519,94	6,05	Staal	508
PC-01-006-4000	101960,10	497523,48	5,94	Staal	508
PC-01-006-4100	101973,03	497526,93	5,83	Staal	508
PC-01-006-4200	101985,09	497530,14	6,17	Staal	508
PC-01-006-4300	101988,22	497530,96	6,26	Staal	508
PC-01-006-4400	101991,71	497531,71	6,35	Staal	508
PC-01-006-4500	101995,04	497532,15	6,43	Staal	508
PC-01-006-4510	102004,78	497533,26	6,69	Staal	508
PC-01-006-4600	102014,52	497534,37	6,94	Staal	508
PC-01-006-4610	102022,91	497535,20	7,02	Staal	508
PC-01-006-4700	102031,31	497536,03	7,09	Staal	508
PC-01-006-4710	102043,37	497537,14	7,00	Staal	508
PC-01-006-4720	102055,43	497538,24	6,92	Staal	508
PC-01-006-4800	102067,49	497539,35	6,84	Staal	508
PC-01-006-4900	102072,75	497539,85	6,17	Staal	508
PC-01-006-5000	102076,45	497540,03	5,65	Staal	508
PC-01-006-5100	102078,92	497540,28	5,39	Staal	508
PC-01-006-5200	102080,20	497540,38	5,33	Staal	508
PC-01-006-5300	102081,35	497540,71	5,33	Staal	508
PC-01-006-5400	102081,84	497541,08	5,33	Staal	508
PC-01-006-5500	102082,53	497541,85	5,33	Staal	508
PC-01-006-5600	102082,87	497542,26	5,33	Staal	508
PC-01-006-5700	102083,96	497543,87	5,33	Staal	508
PC-01-006-5800	102084,80	497544,91	5,33	Staal	508
PC-01-006-5900	102085,43	497545,94	5,33	Staal	508
PC-01-006-6000	102085,70	497547,02	5,33	Staal	508
PC-01-006-6100	102085,60	497548,15	5,33	Staal	508
PC-01-006-6200	102085,46	497552,06	5,34	Staal	508
PC-01-006-6300	102085,29	497555,57	5,34	Staal	508
PC-01-006-6400	102084,94	497561,23	5,37	Staal	508
PC-01-006-6500	102085,07	497562,47	5,38	Staal	508
PC-01-006-6600	102084,76	497564,94	5,39	Staal	508
PC-01-006-6700	102084,54	497567,79	5,41	Staal	508
PC-01-006-6800	102084,50	497568,82	5,42	Staal	508
PC-01-006-6900	102084,45	497569,64	5,43	Staal	508
PC-01-006-7000	102084,38	497570,44	5,43	Staal	508
PC-01-006-7100	102084,34	497571,15	5,44	Staal	508

PC-01-006-7200	102084,33	497572,02	5,45	Staal	508
PC-01-006-7300	102084,32	497572,48	5,45	Staal	508
PC-01-006-7400	102084,25	497574,23	5,46	Staal	508
PC-01-006-7500	102084,07	497576,17	5,48	Staal	508
PC-01-006-7600	102083,93	497579,26	5,50	Staal	508
PC-01-006-7700	102083,64	497583,38	5,53	Staal	508
PC-01-006-7800	102083,45	497587,31	5,56	Staal	508
PC-01-006-7900	102083,41	497588,17	5,56	Staal	508
PC-01-006-8000	102083,38	497589,00	5,57	Staal	508
PC-01-006-8100	102083,55	497589,81	5,42	Staal	508
PC-01-006-8200	102084,15	497590,79	5,10	Staal	508
PC-01-006-8300	102085,10	497591,71	4,72	Staal	508
PC-01-006-8400	102087,87	497593,51	3,78	Staal	508
PC-01-006-8500	102090,99	497595,75	2,70	Staal	508
PC-01-006-8600	102092,49	497596,91	2,16	Staal	508
PC-01-006-8700	102093,83	497597,63	1,72	Staal	508
PC-01-006-8800	102095,54	497597,95	1,68	Staal	508
PC-01-006-8900	102097,19	497598,03	1,64	Staal	508
PC-01-006-9000	102110,10	497598,23	1,34	Staal	508
PC-01-006-9010	102130,35	497598,25	1,23	Staal	508
PC-01-006-9100	102150,60	497598,26	1,11	Staal	508
PC-01-006-9110	102170,99	497598,24	1,39	Staal	508
PC-01-006-9200	102189,11	497598,23	1,63	Staal	508
PC-01-006-9210	102199,28	497598,23	1,51	Staal	508
PC-01-006-9220	102209,44	497598,22	1,38	Staal	508
PC-01-006-9300	102219,61	497598,22	1,26	Staal	508
PC-01-006-9310	102242,51	497598,16	1,26	Staal	508
PC-01-006-9320	102265,42	497598,10	1,25	Staal	508
PC-01-006-9500	102276,87	497598,07	1,25	Staal	508
PC-01-006-9510	102300,51	497598,07	1,21	Staal	508
PC-01-006-9520	102324,15	497598,08	1,17	Staal	508
PC-01-006-9600	102335,97	497598,08	1,15	Staal	508
PC-01-006-9610	102346,67	497598,21	1,16	Staal	508
PC-01-006-9620	102368,06	497598,47	1,17	Staal	508
PC-01-006-9630	102389,45	497598,73	1,18	Staal	508
PC-01-006-9700	102400,14	497598,86	1,19	Staal	508
PC-01-006-9710	102413,14	497599,07	1,06	Staal	508
PC-01-006-9800	102436,09	497599,43	0,83	Staal	508
PC-01-006-9900	102436,28	497599,44	0,83	Staal	508
PC-01-007-0200	102437,23	497599,40	0,82	Staal	508
PC-01-007-0300	102437,39	497599,42	0,82	Staal	508
PC-01-007-0310	102462,41	497599,44	0,82	Staal	508
PC-01-007-0320	102487,42	497599,47	0,81	Staal	508
PC-01-007-0400	102499,93	497599,48	0,81	Staal	508
PC-01-007-0410	102510,74	497599,35	0,80	Staal	508
PC-01-007-0420	102532,35	497599,10	0,77	Staal	508
PC-01-007-0500	102553,97	497598,84	0,75	Staal	508
PC-01-007-0510	102566,17	497598,89	0,76	Staal	508
PC-01-007-0520	102590,58	497598,99	0,77	Staal	508
PC-01-007-0600	102614,99	497599,08	0,79	Staal	508
PC-01-007-0610	102627,64	497599,10	0,74	Staal	508
PC-01-007-0620	102652,93	497599,13	0,63	Staal	508
PC-01-007-0700	102678,22	497599,17	0,53	Staal	508
PC-01-007-0710	102689,58	497599,07	0,54	Staal	508
PC-01-007-0720	102712,31	497598,86	0,55	Staal	508
PC-01-007-0800	102735,04	497598,66	0,56	Staal	508
PC-01-007-0900	102745,81	497598,70	0,48	Staal	508
PC-01-007-1000	102745,94	497598,69	0,48	Staal	508
PC-01-007-1300	102746,97	497598,69	0,47	Staal	508
PC-01-007-1400	102747,07	497598,68	0,47	Staal	508
PC-01-007-1410	102768,55	497598,65	0,49	Staal	508
PC-01-007-1420	102790,04	497598,62	0,51	Staal	508
PC-01-007-1500	102800,78	497598,61	0,52	Staal	508
PC-01-007-1510	102811,28	497598,59	0,54	Staal	508
PC-01-007-1600	102821,78	497598,57	0,55	Staal	508
PC-01-007-1610	102835,16	497598,55	0,53	Staal	508
PC-01-007-1620	102848,54	497598,52	0,50	Staal	508
PC-01-007-1700	102861,92	497598,50	0,48	Staal	508
PC-01-007-1710	102873,19	497598,51	0,48	Staal	508
PC-01-007-1720	102895,73	497598,52	0,48	Staal	508
PC-01-007-1730	102918,26	497598,53	0,48	Staal	508
PC-01-007-1800	102929,53	497598,53	0,48	Staal	508
PC-01-007-1810	102937,67	497598,51	0,52	Staal	508
PC-01-007-1900	102945,80	497598,49	0,55	Staal	508
PC-01-007-2000	102945,97	497598,47	0,55	Staal	508
PC-01-007-2300	102946,95	497598,47	0,56	Staal	508
PC-01-007-2400	102947,11	497598,48	0,56	Staal	508
PC-01-007-2410	102959,30	497598,40	0,57	Staal	508
PC-01-007-2420	102983,68	497598,24	0,58	Staal	508
PC-01-007-2500	103008,06	497598,08	0,59	Staal	508
PC-01-007-2510	103019,19	497598,13	0,60	Staal	508
PC-01-007-2520	103041,44	497598,24	0,62	Staal	508

PC-01-007-2530	103063,69	497598,35	0,63	Staal	508
PC-01-007-2600	103074,82	497598,40	0,64	Staal	508
PC-01-007-2610	103087,09	497598,32	0,65	Staal	508
PC-01-007-2620	103111,62	497598,17	0,67	Staal	508
PC-01-007-2700	103136,15	497598,02	0,69	Staal	508
PC-01-007-2710	103148,19	497598,04	0,66	Staal	508
PC-01-007-2720	103172,27	497598,08	0,60	Staal	508
PC-01-007-2800	103196,35	497598,12	0,54	Staal	508
PC-01-007-2810	103208,29	497598,11	0,54	Staal	508
PC-01-007-2820	103232,18	497598,08	0,53	Staal	508
PC-01-007-2900	103256,06	497598,06	0,52	Staal	508
PC-01-007-2910	103280,30	497597,92	0,62	Staal	508
PC-01-007-2920	103304,54	497597,77	0,71	Staal	508
PC-01-007-3000	103316,66	497597,70	0,76	Staal	508
PC-01-007-3010	103327,71	497597,69	0,71	Staal	508
PC-01-007-3020	103349,80	497597,67	0,60	Staal	508
PC-01-007-3100	103371,90	497597,65	0,49	Staal	508
PC-01-007-3110	103383,31	497597,54	0,47	Staal	508
PC-01-007-3120	103406,12	497597,32	0,43	Staal	508
PC-01-007-3200	103417,53	497597,21	0,41	Staal	508
PC-01-007-3300	103432,33	497597,08	0,38	Staal	508
PC-01-007-3400	103435,10	497597,18	0,37	Staal	508
PC-01-007-3500	103437,61	497596,96	0,52	Staal	508
PC-01-007-3600	103439,80	497596,38	0,68	Staal	508
PC-01-007-3700	103441,92	497595,49	0,98	Staal	508
PC-01-007-3800	103443,96	497594,38	1,28	Staal	508
PC-01-007-3900	103444,76	497593,96	1,39	Staal	508
PC-01-007-4000	103446,68	497592,76	1,80	Staal	508
PC-01-007-4100	103449,35	497591,42	2,03	Staal	508
PC-01-007-4200	103452,15	497590,18	2,34	Staal	508
PC-01-007-4300	103454,61	497589,16	2,61	Staal	508
PC-01-007-4400	103457,83	497588,22	2,72	Staal	508
PC-01-007-4500	103461,74	497587,10	2,79	Staal	508
PC-01-007-4600	103473,25	497584,07	2,73	Staal	508
PC-01-007-4700	103478,08	497582,85	2,71	Staal	508
PC-01-007-4800	103481,87	497581,87	2,68	Staal	508
PC-01-007-4900	103485,11	497580,94	2,66	Staal	508
PC-01-007-5000	103486,15	497580,63	2,66	Staal	508
PC-01-007-5100	103488,03	497579,85	2,65	Staal	508
PC-01-007-5200	103497,77	497576,08	2,59	Staal	508
PC-01-007-5300	103504,24	497573,53	2,46	Staal	508
PC-01-007-5400	103505,90	497572,90	2,43	Staal	508
PC-01-007-5500	103509,70	497571,41	2,43	Staal	508
PC-01-007-5600	103512,03	497570,00	2,36	Staal	508
PC-01-007-5700	103517,79	497567,32	2,33	Staal	508
PC-01-007-5800	103522,61	497564,88	2,34	Staal	508
PC-01-007-5900	103528,74	497561,53	2,35	Staal	508
PC-01-007-6000	103534,88	497558,40	2,37	Staal	508
PC-01-007-6100	103535,85	497557,78	2,37	Staal	508
PC-01-007-6200	103542,93	497553,62	2,39	Staal	508
PC-01-007-6300	103549,70	497549,44	2,40	Staal	508
PC-01-007-6400	103556,35	497545,32	2,32	Staal	508
PC-01-007-6500	103558,83	497543,81	2,28	Staal	508
PC-01-007-6600	103563,56	497540,56	2,22	Staal	508
PC-01-007-6700	103570,47	497535,84	2,13	Staal	508
PC-01-007-6800	103577,44	497531,13	2,05	Staal	508
PC-01-007-6900	103582,46	497527,81	1,98	Staal	508
PC-01-007-7000	103584,42	497526,30	1,96	Staal	508
PC-01-007-7100	103590,55	497521,66	1,88	Staal	508
PC-01-007-7200	103597,84	497516,05	1,79	Staal	508
PC-01-007-7300	103605,25	497510,49	1,64	Staal	508
PC-01-007-7400	103605,60	497510,11	1,63	Staal	508
PC-01-007-7500	103612,34	497504,39	1,49	Staal	508
PC-01-007-7600	103619,62	497498,02	1,33	Staal	508
PC-01-007-7700	103626,27	497492,09	1,19	Staal	508
PC-01-007-7800	103626,80	497491,47	1,17	Staal	508
PC-01-007-7810	103635,01	497484,07	0,96	Staal	508
PC-01-007-7820	103643,22	497476,67	0,75	Staal	508
PC-01-007-7830	103651,42	497469,26	0,53	Staal	508
PC-01-007-7900	103659,63	497461,86	0,32	Staal	508
PC-01-007-8000	103663,95	497457,92	0,32	Staal	508
PC-01-007-8100	103666,17	497455,89	-0,28	Staal	508
PC-01-007-8200	103667,79	497454,40	-0,70	Staal	508
PC-01-007-8300	103671,69	497450,80	-0,70	Staal	508
PC-01-007-8400	103674,11	497448,49	-0,70	Staal	508
PC-01-007-8600	103676,76	497446,06	-0,70	Staal	508
PC-01-007-8700	103679,45	497443,59	0,33	Staal	508
PC-01-007-8800	103684,36	497439,09	0,18	Staal	508
PC-01-007-9000	103684,86	497438,75	0,17	Staal	508
PC-01-007-9100	103685,93	497437,94	0,14	Staal	508
PC-01-007-9200	103687,38	497437,58	0,14	Staal	508
PC-01-007-9300	103689,37	497437,49	0,16	Staal	508

PC-01-007-9500	103690,77	497437,72	0,18	Staal	508
PC-01-007-9600	103692,26	497438,04	0,20	Staal	508
PC-01-007-9700	103705,52	497440,80	0,35	Staal	508
PC-01-007-9900	103719,84	497443,83	0,52	Staal	508
PC-01-008-0000	103726,49	497445,24	0,60	Staal	508
PC-01-008-0200	103739,05	497447,88	0,74	Staal	508
PC-01-008-0300	103746,65	497449,47	0,83	Staal	508
PC-01-008-0400	103750,75	497450,33	0,90	Staal	508
PC-01-008-0500	103751,37	497450,45	0,92	Staal	508
PC-01-008-0600	103752,01	497450,61	0,93	Staal	508
PC-01-008-0700	103754,97	497451,18	0,98	Staal	508
PC-01-008-0800	103754,97	497451,20	0,98	Staal	508
PC-01-008-0900	103755,16	497451,22	0,98	Staal	508
PC-01-008-1000	103760,44	497452,26	1,10	Staal	508
PC-01-008-1100	103763,28	497452,87	1,16	Staal	508
PC-01-008-1110	103770,63	497454,36	1,32	Staal	508
PC-01-008-1300	103777,99	497455,85	1,48	Staal	508
PC-01-008-1500	103791,90	497458,75	1,79	Staal	508
PC-01-008-1600	103794,74	497459,36	1,85	Staal	508
PC-01-008-1700	103797,51	497459,43	1,90	Staal	508
PC-01-008-1800	103800,44	497459,97	1,95	Staal	508
PC-01-008-1900	103806,91	497459,99	1,93	Staal	508
PC-01-008-2000	103815,43	497460,36	2,01	Staal	508
PC-01-008-2010	103827,61	497460,98	2,13	Staal	508
PC-01-008-2100	103839,77	497461,59	2,24	Staal	508
PC-01-008-2110	103848,26	497462,06	2,28	Staal	508
PC-01-008-2200	103856,83	497462,53	2,33	Staal	508
PC-01-008-2300	103858,69	497462,69	2,34	Staal	508
PC-01-008-2400	103860,60	497462,85	2,43	Staal	508
PC-01-008-2500	103861,72	497463,22	2,43	Staal	508
PC-01-008-2600	103863,19	497463,01	2,39	Staal	508
PC-01-008-2700	103865,21	497462,74	2,34	Staal	508
PC-01-008-2800	103869,31	497462,31	2,29	Staal	508
PC-01-008-2900	103880,59	497460,92	2,22	Staal	508
PC-01-008-3000	103882,47	497460,75	2,21	Staal	508
PC-01-008-3010	103894,00	497459,52	2,18	Staal	508
PC-01-008-3100	103905,55	497458,28	2,14	Staal	508
PC-01-008-3110	103916,60	497457,19	2,07	Staal	508
PC-01-008-3120	103927,66	497456,11	1,99	Staal	508
PC-01-008-3200	103938,71	497455,02	1,92	Staal	508
PC-01-008-3300	103943,49	497454,60	1,89	Staal	508
PC-01-008-3400	103947,88	497454,29	1,94	Staal	508
PC-01-008-3500	103956,74	497454,00	1,95	Staal	508
PC-01-008-3510	103970,39	497453,64	1,98	Staal	508
PC-01-008-3600	103983,98	497453,28	1,98	Staal	508
PC-01-008-3610	103998,11	497452,97	1,98	Staal	508
PC-01-008-3700	104012,23	497452,65	1,99	Staal	508
PC-01-008-3710	104022,41	497452,62	1,94	Staal	508
PC-01-008-3800	104032,58	497452,58	1,89	Staal	508
PC-01-008-3900	104034,20	497452,37	1,83	Staal	508
PC-01-008-3910	104045,59	497452,30	1,78	Staal	508
PC-01-008-4000	104034,21	497452,37	1,82	Staal	508
PC-01-008-4100	104056,98	497452,23	1,74	Staal	508
PC-01-008-4110	104067,91	497452,27	1,74	Staal	508
PC-01-008-4200	104078,84	497452,31	1,75	Staal	508
PC-01-008-4210	104088,88	497452,38	1,65	Staal	508
PC-01-008-4300	104108,96	497452,51	1,45	Staal	508
PC-01-008-4310	104121,21	497452,67	1,34	Staal	508
PC-01-008-4320	104145,71	497452,98	1,13	Staal	508
PC-01-008-4400	104157,96	497453,13	1,02	Staal	508
PC-01-008-4500	104167,82	497453,21	1,02	Staal	508
PC-01-008-4510	104181,82	497453,17	1,03	Staal	508
PC-01-008-4520	104195,81	497453,12	1,03	Staal	508
PC-01-008-4600	104209,81	497453,08	1,04	Staal	508
PC-01-008-4610	104222,18	497453,05	1,25	Staal	508
PC-01-008-4620	104246,93	497452,98	1,66	Staal	508
PC-01-008-4700	104259,30	497452,95	1,87	Staal	508
PC-01-008-4710	104272,62	497452,94	1,59	Staal	508
PC-01-008-4720	104299,27	497452,92	1,03	Staal	508
PC-01-008-4800	104312,60	497452,91	0,75	Staal	508
PC-01-008-4900	104312,60	497452,91	0,72	Staal	508
PC-01-008-4910	104325,33	497452,97	0,70	Staal	508
PC-01-008-4920	104350,80	497453,09	0,67	Staal	508
PC-01-008-5000	104363,53	497453,15	0,66	Staal	508
PC-01-008-5010	104375,70	497453,05	0,64	Staal	508
PC-01-008-5020	104400,05	497452,84	0,61	Staal	508
PC-01-008-5100	104412,22	497452,74	0,60	Staal	508
PC-01-008-5110	104421,31	497452,68	0,60	Staal	508
PC-01-008-5200	104430,39	497452,61	0,60	Staal	508
PC-01-008-5300	104441,24	497452,69	0,59	Staal	508
PC-01-008-5400	104449,34	497452,53	0,58	Staal	508
PC-01-008-5410	104459,90	497452,27	0,67	Staal	508

PC-01-008-5500	104470,46	497452,00	0,76	Staal	508
PC-01-008-5510	104480,54	497451,67	0,88	Staal	508
PC-01-008-5600	104490,62	497451,33	0,99	Staal	508
PC-01-008-5610	104500,66	497451,19	0,95	Staal	508
PC-01-008-5700	104510,69	497451,04	0,90	Staal	508
PC-01-008-5800	104511,43	497450,86	0,90	Staal	508
PC-01-008-5810	104521,37	497450,86	0,86	Staal	508
PC-01-008-5900	104531,31	497450,86	0,82	Staal	508
PC-01-008-6000	104546,23	497450,86	0,82	Staal	508
PC-01-008-6010	104558,06	497450,78	0,95	Staal	508
PC-01-008-6100	104569,88	497450,70	1,08	Staal	508
PC-01-008-6110	104584,03	497450,63	1,03	Staal	508
PC-01-008-6200	104598,17	497450,55	0,98	Staal	508
PC-01-008-6300	104604,86	497450,48	0,96	Staal	508
PC-01-008-6400	104607,25	497450,54	0,95	Staal	508
PC-01-008-6500	104608,90	497451,12	0,75	Staal	508
PC-01-008-6600	104609,36	497451,33	0,70	Staal	508
PC-01-008-6700	104610,75	497451,97	0,53	Staal	508
PC-01-008-6800	104612,35	497451,43	0,35	Staal	508
PC-01-008-6900	104614,75	497451,37	0,32	Staal	508
PC-01-008-6910	104624,45	497451,28	0,52	Staal	508
PC-01-008-6920	104634,14	497451,19	0,73	Staal	508
PC-01-008-7000	104643,84	497451,10	0,93	Staal	508
PC-01-008-7010	104654,26	497450,77	0,71	Staal	508
PC-01-008-7100	104664,68	497450,43	0,49	Staal	508
PC-01-008-7200	104674,39	497450,21	0,28	Staal	508
PC-01-008-7210	104684,98	497449,89	0,26	Staal	508
PC-01-008-7300	104695,57	497449,57	0,25	Staal	508
PC-01-008-7400	104698,58	497449,49	0,24	Staal	508
PC-01-008-7500	104699,18	497449,48	0,24	Staal	508
PC-01-008-7600	104699,99	497449,46	0,24	Staal	508
PC-01-008-7700	104700,55	497449,44	0,24	Staal	508
PC-01-008-7900	104703,59	497449,40	0,23	Staal	508
PC-01-008-8000	104704,34	497449,41	0,23	Staal	508
PC-01-008-8300	104709,03	497449,24	0,23	Staal	508
PC-01-008-8400	104709,77	497449,25	0,23	Staal	508
PC-01-008-8600	104712,54	497449,08	0,22	Staal	508
PC-01-008-8700	104713,25	497449,07	0,22	Staal	508
PC-01-008-8800	104713,90	497449,01	0,22	Staal	508
PC-01-008-8900	104714,61	497448,99	0,22	Staal	508
PC-01-008-9000	104719,85	497448,70	0,17	Staal	508
PC-01-008-9100	104721,23	497448,88	0,15	Staal	508
PC-01-008-9200	104725,00	497448,77	0,09	Staal	508
PC-01-008-9300	104728,41	497448,61	0,03	Staal	508
PC-01-008-9400	104728,41	497448,61	0,03	Staal	508
PC-01-008-9500	104733,81	497448,39	-0,04	Staal	508
PC-01-008-9600	104735,44	497448,32	-0,06	Staal	508
PC-01-008-9700	104736,67	497448,32	-0,07	Staal	508
PC-01-008-9800	104737,81	497448,01	0,25	Staal	508
PC-01-008-9900	104738,02	497448,21	0,32	Staal	508
PC-01-009-0000	104738,95	497447,57	0,60	Staal	508
PC-01-009-0100	104739,89	497447,22	0,56	Staal	508
PC-01-009-0200	104740,05	497447,34	0,56	Staal	508
PC-01-009-0300	104741,57	497447,31	0,50	Staal	508
PC-01-009-0400	104752,10	497446,45	0,30	Staal	508
PC-01-009-0410	104764,06	497445,54	0,23	Staal	508
PC-01-009-0500	104776,01	497444,63	0,17	Staal	508
PC-01-009-0510	104788,30	497443,44	0,20	Staal	508
PC-01-009-0600	104800,59	497442,25	0,23	Staal	508
PC-01-009-0610	104809,22	497441,19	0,21	Staal	508
PC-01-009-0700	104817,84	497440,13	0,19	Staal	508
PC-01-009-0800	104825,29	497439,64	0,17	Staal	508
PC-01-009-0810	104836,50	497438,13	0,14	Staal	508
PC-01-009-0900	104847,71	497436,62	0,11	Staal	508
PC-01-009-1000	104859,32	497434,74	0,13	Staal	508
PC-01-009-1100	104871,79	497432,76	0,16	Staal	508
PC-01-009-1110	104885,09	497430,33	0,23	Staal	508
PC-01-009-1200	104898,39	497427,90	0,31	Staal	508
PC-01-009-1210	104908,23	497426,09	0,31	Staal	508
PC-01-009-1220	104918,61	497424,19	0,31	Staal	508
PC-01-009-1300	104928,45	497422,38	0,31	Staal	508
PC-01-009-1310	104941,36	497419,93	0,26	Staal	508
PC-01-009-1320	104954,26	497417,47	0,20	Staal	508
PC-01-009-1400	104967,17	497415,02	0,15	Staal	508
PC-01-009-1500	104970,04	497414,41	0,13	Staal	508
PC-01-009-1600	104973,11	497413,29	0,12	Staal	508
PC-01-009-1700	104975,65	497412,33	0,16	Staal	508
PC-01-009-1800	104978,23	497410,85	0,21	Staal	508
PC-01-009-1900	104985,12	497406,60	0,34	Staal	508
PC-01-009-2000	104987,41	497404,89	0,36	Staal	508
PC-01-009-2100	104988,02	497404,44	0,36	Staal	508
PC-01-009-2200	104989,84	497403,85	0,35	Staal	508

PC-01-009-2300	104992,41	497402,86	0,34	Staal	508
PC-01-009-2400	104995,62	497401,84	0,33	Staal	508
PC-01-009-2500	105001,95	497399,76	0,30	Staal	508
PC-01-009-2510	105012,71	497396,25	0,26	Staal	508
PC-01-009-2600	105023,46	497392,73	0,21	Staal	508
PC-01-009-2610	105036,92	497388,45	0,15	Staal	508
PC-01-009-2700	105050,37	497384,16	0,08	Staal	508
PC-01-009-2710	105058,51	497381,53	0,04	Staal	508
PC-01-009-2800	105066,65	497378,90	0,01	Staal	508
PC-01-009-2900	105067,94	497378,52	0,00	Staal	508
PC-01-009-3000	105069,63	497377,93	-0,01	Staal	508
PC-01-009-3100	105073,70	497376,61	-0,02	Staal	508
PC-01-009-3110	105085,27	497372,93	-0,06	Staal	508
PC-01-009-3120	105098,55	497368,70	-0,10	Staal	508
PC-01-009-3200	105110,11	497365,02	-0,14	Staal	508
PC-01-009-3210	105123,13	497360,72	-0,24	Staal	508
PC-01-009-3300	105136,14	497356,42	-0,34	Staal	508
PC-01-009-3400	105137,85	497355,73	-0,35	Staal	508
PC-01-009-3500	105138,48	497355,66	-0,35	Staal	508
PC-01-009-3600	105139,68	497354,95	-0,36	Staal	508
PC-01-009-3700	105140,29	497354,57	-0,36	Staal	508
PC-01-009-3800	105141,33	497353,96	-0,37	Staal	508
PC-01-009-3900	105142,52	497353,27	-0,37	Staal	508
PC-01-009-4000	105153,46	497346,54	-0,42	Staal	508
PC-01-009-4100	105155,67	497345,05	-0,41	Staal	508
PC-01-009-4200	105157,56	497343,54	-0,41	Staal	508
PC-01-009-4300	105159,65	497341,59	-0,39	Staal	508
PC-01-009-4400	105161,30	497339,90	-0,38	Staal	508
PC-01-009-4500	105162,85	497338,33	-0,37	Staal	508
PC-01-009-4600	105164,34	497336,50	-0,36	Staal	508
PC-01-009-4700	105164,89	497335,77	-0,36	Staal	508
PC-01-009-4800	105165,87	497334,24	-0,35	Staal	508
PC-01-009-4900	105167,25	497331,99	-0,34	Staal	508
PC-01-009-5000	105168,49	497329,77	-0,34	Staal	508
PC-01-009-5100	105169,70	497327,60	-0,35	Staal	508
PC-01-009-5200	105170,89	497325,39	-0,35	Staal	508
PC-01-009-5300	105171,91	497322,68	-0,38	Staal	508
PC-01-009-5400	105172,61	497320,22	-0,40	Staal	508
PC-01-009-5500	105175,72	497308,41	-0,48	Staal	508
PC-01-009-5510	105178,73	497297,46	-0,40	Staal	508
PC-01-009-5600	105181,73	497286,51	-0,31	Staal	508
PC-01-009-5700	105184,36	497277,23	-0,32	Staal	508
PC-01-009-5900	105185,38	497273,55	-0,33	Staal	508
PC-01-009-6100	105186,31	497270,23	-0,33	Staal	508
PC-01-009-6200	105186,65	497269,19	-0,33	Staal	508
PC-01-009-6300	105186,99	497267,94	-0,39	Staal	508
PC-01-009-6400	105188,06	497264,47	-0,55	Staal	508
PC-01-009-6500	105188,67	497262,77	-0,92	Staal	508
PC-01-009-6600	105189,58	497261,97	-1,16	Staal	508
PC-01-009-6700	105190,48	497261,72	-1,25	Staal	508
PC-01-009-6800	105191,76	497261,70	-1,24	Staal	508
PC-01-009-6810	105205,56	497262,17	-1,15	Staal	508
PC-01-009-6900	105219,36	497262,63	-1,06	Staal	508
PC-01-009-7000	105221,07	497262,50	-1,06	Staal	508
PC-01-009-7100	105223,36	497262,15	-1,05	Staal	508
PC-01-009-7200	105224,57	497261,91	-1,05	Staal	508
PC-01-009-7300	105226,40	497261,42	-1,03	Staal	508
PC-01-009-7400	105231,58	497260,10	-0,96	Staal	508
PC-01-009-7500	105232,01	497259,99	-0,97	Staal	508
PC-01-009-7600	105233,58	497259,53	-0,99	Staal	508
PC-01-009-7700	105234,95	497259,15	-1,01	Staal	508
PC-01-009-7800	105235,97	497258,94	-1,03	Staal	508
PC-01-009-7900	105237,24	497258,63	-1,05	Staal	508
PC-01-009-8000	105238,46	497258,27	-1,04	Staal	508
PC-01-009-8010	105249,54	497255,70	-0,97	Staal	508
PC-01-009-8100	105260,61	497253,12	-0,90	Staal	508
PC-01-009-8200	105264,94	497252,25	-0,95	Staal	508
PC-01-009-8300	105267,64	497251,28	-0,99	Staal	508
PC-01-009-8400	105268,77	497249,81	-0,97	Staal	508
PC-01-009-8500	105269,82	497247,69	-0,94	Staal	508
PC-01-009-8600	105270,48	497246,37	-0,94	Staal	508
PC-01-009-8700	105270,87	497245,11	-0,95	Staal	508
PC-01-009-8800	105271,55	497243,00	-0,95	Staal	508
PC-01-009-8900	105272,03	497240,50	-0,90	Staal	508
PC-01-009-9000	105272,20	497239,15	-0,88	Staal	508
PC-01-009-9100	105273,99	497230,05	-0,81	Staal	508
PC-01-009-9110	105276,07	497220,27	-0,91	Staal	508
PC-01-009-9120	105278,15	497210,49	-1,01	Staal	508
PC-01-009-9200	105280,22	497200,71	-1,11	Staal	508
PC-01-009-9210	105282,98	497187,89	-1,08	Staal	508
PC-01-009-9300	105285,67	497175,05	-1,05	Staal	508
PC-01-009-9310	105287,90	497163,38	-0,67	Staal	508

PC-01-009-9400	105290,13	497151,70	-0,30	Staal	508
PC-01-009-9500	105291,21	497146,07	0,39	Staal	508
PC-01-009-9600	105293,83	497132,05	-0,60	Staal	508
PC-01-009-9610	105295,66	497122,22	-0,86	Staal	508
PC-01-009-9700	105297,50	497112,39	-1,12	Staal	508
PC-01-009-9710	105295,66	497102,56	-1,37	Staal	508
PC-01-009-9800	105301,17	497092,73	-1,62	Staal	508
PC-01-009-9900	105302,65	497084,77	-1,88	Staal	508
PC-01-010-0000	105304,60	497073,03	-1,78	Staal	508
PC-01-010-0010	105305,94	497065,00	-1,80	Staal	508
PC-01-010-0100	105307,27	497056,97	-1,82	Staal	508
PC-01-010-0200	105307,77	497054,57	-1,83	Staal	508
PC-01-010-0300	105308,70	497053,64	-1,83	Staal	508
PC-01-010-0400	105309,10	497052,21	-1,85	Staal	508
PC-01-010-0500	105310,76	497049,71	-1,88	Staal	508
PC-01-010-0600	105312,30	497047,72	-1,91	Staal	508
PC-01-010-0700	105321,01	497038,12	-2,06	Staal	508
PC-01-010-0710	105327,99	497030,42	-2,48	Staal	508
PC-01-010-0800	105334,98	497022,72	-2,90	Staal	508
PC-01-010-0900	105336,25	497021,39	-2,91	Staal	508
PC-01-010-1000	105336,35	497021,18	-2,91	Staal	508
PC-01-010-1100	105337,90	497019,15	-2,92	Staal	508
PC-01-010-1200	105339,16	497017,44	-2,93	Staal	508
PC-01-010-1300	105340,19	497015,83	-2,94	Staal	508
PC-01-010-1400	105343,99	497010,26	-2,97	Staal	508
PC-01-010-1500	105347,65	497004,88	-2,97	Staal	508
PC-01-010-1600	105349,19	497002,42	-2,96	Staal	508
PC-01-010-1700	105349,91	497001,43	-2,95	Staal	508
PC-01-010-1800	105350,45	497000,52	-2,95	Staal	508
PC-01-010-1900	105350,92	496999,86	-2,95	Staal	508
PC-01-010-2000	105351,08	496999,66	-2,95	Staal	508
PC-01-010-2100	105351,23	496999,45	-2,95	Staal	508
PC-01-010-2200	105351,41	496999,13	-2,95	Staal	508
PC-01-010-2300	105351,63	496998,74	-2,95	Staal	508
PC-01-010-2400	105351,85	496998,46	-2,95	Staal	508
PC-01-010-2500	105352,57	496997,34	-2,95	Staal	508
PC-01-010-2600	105353,68	496995,51	-2,94	Staal	508
PC-01-010-2700	105354,59	496994,23	-2,94	Staal	508
PC-01-010-2800	105355,34	496993,17	-2,94	Staal	508
PC-01-010-2900	105357,13	496990,39	-2,94	Staal	508
PC-01-010-3000	105358,87	496987,68	-2,93	Staal	508
PC-01-010-3100	105359,13	496987,37	-2,93	Staal	508
PC-01-010-3200	105361,46	496983,70	-2,92	Staal	508
PC-01-010-3300	105363,62	496980,54	-2,92	Staal	508
PC-01-010-3400	105369,35	496971,82	-2,90	Staal	508
PC-01-010-3500	105374,39	496964,19	-2,89	Staal	508
PC-01-010-3600	105379,85	496955,92	-2,88	Staal	508
PC-01-010-3700	105384,98	496948,15	-2,86	Staal	508
PC-01-010-3800	105391,83	496941,06	-2,84	Staal	508
PC-01-010-3900	105396,73	496930,33	-2,83	Staal	508
PC-01-010-4000	105397,66	496928,88	-2,83	Staal	508
PC-01-010-4100	105398,50	496927,71	-2,83	Staal	508
PC-01-010-4200	105399,21	496926,50	-2,83	Staal	508
PC-01-010-4300	105399,59	496925,53	-2,82	Staal	508
PC-01-010-4400	105399,79	496925,01	-2,82	Staal	508
PC-01-010-4500	105400,14	496924,12	-2,82	Staal	508
PC-01-010-4600	105400,37	496923,43	-2,82	Staal	508
PC-01-010-4700	105400,63	496922,47	-2,82	Staal	508
PC-01-010-4800	105400,83	496921,70	-2,76	Staal	508
PC-01-010-4900	105401,00	496921,10	-2,71	Staal	508
PC-01-010-5000	105401,16	496920,41	-2,65	Staal	508
PC-01-010-5100	105402,17	496917,03	-2,38	Staal	508
PC-01-010-5200	105403,37	496913,14	-2,07	Staal	508
PC-01-010-5300	105406,80	496902,33	-1,20	Staal	508
PC-01-010-5310	105409,86	496892,72	-1,23	Staal	508
PC-01-010-5400	105412,91	496883,11	-1,26	Staal	508
PC-01-010-5500	105415,12	496875,81	-1,20	Staal	508
PC-01-010-5510	105418,02	496866,23	-1,20	Staal	508
PC-01-010-5600	105420,91	496856,66	-1,20	Staal	508
PC-01-010-5610	105423,78	496847,20	-1,22	Staal	508
PC-01-010-5700	105426,64	496837,74	-1,24	Staal	508
PC-01-010-5800	105429,28	496828,95	1,19	Staal	508
PC-01-010-5900	105431,35	496821,43	-1,14	Staal	508
PC-01-010-6000	105432,90	496815,77	-1,11	Staal	508
PC-01-010-6010	105435,24	496807,38	-1,10	Staal	508
PC-01-010-6100	105437,58	496798,98	-1,09	Staal	508
PC-01-010-6110	105440,36	496789,36	-1,16	Staal	508
PC-01-010-6200	105443,14	496779,73	-1,23	Staal	508
PC-01-010-6210	105446,23	496769,61	-1,29	Staal	508
PC-01-010-6300	105449,31	496759,48	-1,36	Staal	508
PC-01-010-6400	105451,04	496754,09	-1,31	Staal	508
PC-01-010-6500	105452,11	496750,67	-1,28	Staal	508

PC-01-010-6600	105452,92	496747,91	-1,25	Staal	508
PC-01-010-6700	105454,12	496744,80	-1,23	Staal	508
PC-01-010-6800	105455,19	496741,49	-1,20	Staal	508
PC-01-010-6900	105456,43	496737,92	-1,21	Staal	508
PC-01-010-7000	105457,58	496734,53	-1,22	Staal	508
PC-01-010-7100	105458,99	496730,69	-1,23	Staal	508
PC-01-010-7110	105461,78	496722,96	-1,37	Staal	508
PC-01-010-7200	105464,62	496715,08	-1,52	Staal	508
PC-01-010-7300	105465,52	496712,46	-1,57	Staal	508
PC-01-010-7400	105466,33	496710,10	-1,77	Staal	508
PC-01-010-7500	105468,08	496704,86	-2,22	Staal	508
PC-01-010-7600	105468,36	496704,17	-2,28	Staal	508
PC-01-010-7700	105468,49	496703,82	-2,31	Staal	508
PC-01-010-7800	105468,66	496703,36	-2,35	Staal	508
PC-01-010-7900	105468,91	496702,76	-2,40	Staal	508
PC-01-010-8000	105469,15	496702,26	-2,45	Staal	508
PC-01-010-8100	105469,39	496701,42	-2,52	Staal	508
PC-01-010-8200	105469,39	496701,42	-2,52	Staal	508
PC-01-010-8300	105469,56	496700,98	-2,54	Staal	508
PC-01-010-8400	105469,73	496700,51	-2,56	Staal	508
PC-01-010-8500	105470,00	496699,85	-2,58	Staal	508
PC-01-010-8600	105470,23	496699,23	-2,61	Staal	508
PC-01-010-8700	105474,90	496686,49	-1,44	Staal	508
PC-01-010-8800	105480,24	496672,88	-1,23	Staal	508
PC-01-010-9000	105486,11	496658,11	-1,24	Staal	508
PC-01-010-9100	105487,45	496654,80	-1,24	Staal	508
PC-01-010-9110	105491,64	496644,41	-1,22	Staal	508
PC-01-010-9200	105495,83	496634,02	-1,19	Staal	508
PC-01-010-9300	105502,33	496617,68	-1,20	Staal	508
PC-01-010-9400	105509,72	496599,08	-1,56	Staal	508
PC-01-010-9500	105517,10	496580,50	-1,61	Staal	508
PC-01-010-9600	105524,49	496561,91	-1,54	Staal	508
PC-01-010-9700	105527,25	496554,97	-1,55	Staal	508
PC-01-010-9800	105534,77	496536,06	-1,38	Staal	508
PC-01-010-9900	105537,45	496528,50	-2,30	Staal	508
PC-01-011-0000	105537,71	496527,79	-2,38	Staal	508
PC-01-011-0100	105538,02	496527,06	-2,47	Staal	508
PC-01-011-0200	105538,18	496526,56	-2,53	Staal	508
PC-01-011-0300	105538,33	496526,28	-2,57	Staal	508
PC-01-011-0400	105538,45	496525,91	-2,61	Staal	508
PC-01-011-0500	105538,74	496525,26	-2,55	Staal	508
PC-01-011-0600	105538,88	496524,55	-2,50	Staal	508
PC-01-011-0700	105539,16	496523,93	-2,44	Staal	508
PC-01-011-0800	105544,53	496509,83	-1,27	Staal	508
PC-01-011-0810	105547,13	496502,43	-1,27	Staal	508
PC-01-011-0900	105549,72	496495,03	-1,28	Staal	508
PC-01-011-1000	105550,25	496493,43	-1,28	Staal	508
PC-01-011-1100	105550,60	496492,37	-1,29	Staal	508
PC-01-011-1200	105550,95	496490,01	-1,30	Staal	508
PC-01-011-1300	105551,84	496483,69	-1,33	Staal	508
PC-01-011-1400	105553,11	496473,27	-1,39	Staal	508
PC-01-011-1500	105554,16	496465,06	-1,45	Staal	508
PC-01-011-1600	105554,39	496463,72	-1,47	Staal	508
PC-01-011-1700	105555,22	496456,30	-1,55	Staal	508
PC-01-011-1800	105555,85	496450,35	-1,63	Staal	508
PC-01-011-1900	105556,26	496447,19	-1,66	Staal	508
PC-01-011-2000	105556,35	496444,15	-1,70	Staal	508
PC-01-011-2100	105556,45	496442,46	-1,72	Staal	508
PC-01-011-2200	105556,28	496440,01	-1,74	Staal	508
PC-01-011-2300	105556,37	496437,21	-1,77	Staal	508
PC-01-011-2400	105556,31	496434,74	-1,75	Staal	508
PC-01-011-2500	105556,16	496427,05	-1,68	Staal	508
PC-01-011-2600	105556,04	496420,59	-1,70	Staal	508
PC-01-011-2610	105555,80	496412,90	-1,72	Staal	508
PC-01-011-2700	105555,56	496405,21	-1,74	Staal	508
PC-01-011-2800	105555,34	496401,16	-1,72	Staal	508
PC-01-011-2900	105554,61	496390,56	-1,78	Staal	508
PC-01-011-3000	105554,24	496385,80	-1,80	Staal	508
PC-01-011-3100	105553,78	496380,84	-1,80	Staal	508
PC-01-011-3200	105552,98	496375,71	-1,80	Staal	508
PC-01-011-3300	105551,72	496367,29	-1,80	Staal	508
PC-01-011-3400	105550,24	496357,40	-1,66	Staal	508
PC-01-011-3500	105548,60	496346,45	-1,70	Staal	508
PC-01-011-3600	105546,79	496336,32	-1,42	Staal	508
PC-01-011-3700	105545,46	496330,98	-1,86	Staal	508
PC-01-011-3800	105545,35	496329,97	-1,94	Staal	508
PC-01-011-3900	105544,86	496327,29	-2,16	Staal	508
PC-01-011-4000	105544,46	496324,42	-1,91	Staal	508
PC-01-011-4100	105544,33	496322,58	-1,75	Staal	508
PC-01-011-4200	105544,21	496320,69	-1,58	Staal	508
PC-01-011-4300	105543,85	496314,88	-1,08	Staal	508
PC-01-011-4400	105543,45	496311,16	-0,75	Staal	508

PC-01-011-4500	105542,45	496301,83	-0,69	Staal	508
PC-01-011-4600	105540,49	496288,15	-0,50	Staal	508
PC-01-011-4700	105539,11	496278,50	-0,53	Staal	508
PC-01-011-4710	105537,63	496268,43	-0,57	Staal	508
PC-01-011-4800	105536,15	496258,35	-0,60	Staal	508
PC-01-011-4900	105533,89	496244,21	-0,62	Staal	508
PC-01-011-5000	105531,55	496228,82	-0,53	Staal	508
PC-01-011-5010	105530,04	496218,85	-0,51	Staal	508
PC-01-011-5100	105528,52	496208,88	-0,49	Staal	508
PC-01-011-5200	105528,02	496205,87	-0,53	Staal	508
PC-01-011-5300	105527,61	496202,41	-0,57	Staal	508
PC-01-011-5400	105527,49	496199,91	-0,52	Staal	508
PC-01-011-5500	105527,41	496197,41	-0,47	Staal	508
PC-01-011-5600	105527,26	496194,13	-0,41	Staal	508
PC-01-011-5700	105526,81	496183,92	-0,42	Staal	508
PC-01-011-5800	105526,80	496182,89	-0,42	Staal	508
PC-01-011-5900	105526,41	496174,04	-0,32	Staal	508
PC-01-011-6000	105526,19	496165,11	-0,33	Staal	508
PC-01-011-6100	105526,08	496154,05	-0,34	Staal	508
PC-01-011-6200	105526,14	496150,82	-0,34	Staal	508
PC-01-011-6300	105526,44	496147,63	-0,34	Staal	508
PC-01-011-6400	105528,05	496132,59	-0,32	Staal	508
PC-01-011-6500	105528,38	496129,27	-0,32	Staal	508
PC-01-011-6600	105530,24	496110,64	-0,68	Staal	508
PC-01-011-6700	105530,75	496106,73	-0,76	Staal	508
PC-01-011-6800	105531,62	496103,33	-0,82	Staal	508
PC-01-011-6900	105531,97	496102,05	-0,85	Staal	508
PC-01-011-7000	105534,02	496094,47	-1,73	Staal	508
PC-01-011-7100	105534,24	496093,53	-1,84	Staal	508
PC-01-011-7200	105534,43	496092,59	-1,94	Staal	508
PC-01-011-7300	105534,56	496092,17	-1,99	Staal	508
PC-01-011-7400	105534,63	496091,92	-2,02	Staal	508
PC-01-011-7500	105534,83	496091,30	-2,10	Staal	508
PC-01-011-7600	105534,90	496090,81	-2,15	Staal	508
PC-01-011-7700	105534,91	496090,57	-2,12	Staal	508
PC-01-011-7800	105535,18	496089,68	-2,02	Staal	508
PC-01-011-7900	105535,47	496088,80	-1,92	Staal	508
PC-01-011-8000	105535,40	496088,50	-1,88	Staal	508
PC-01-011-8100	105536,39	496085,05	-1,49	Staal	508
PC-01-011-8200	105536,99	496082,80	-1,24	Staal	508
PC-01-011-8300	105537,29	496081,67	-1,19	Staal	508
PC-01-011-8400	105538,33	496078,52	-1,07	Staal	508
PC-01-011-8500	105540,01	496073,52	-0,87	Staal	508
PC-01-011-8600	105543,42	496063,22	-0,46	Staal	508
PC-01-011-8700	105548,14	496050,59	-0,05	Staal	508
PC-01-011-8800	105552,35	496038,69	-0,05	Staal	508
PC-01-011-8900	105552,35	496038,69	-0,05	Staal	508
PC-01-011-9000	105554,43	496033,23	0,00	Staal	508
PC-01-011-9100	105557,98	496023,88	0,02	Staal	508
PC-01-011-9200	105560,43	496017,43	0,02	Staal	508
PC-01-011-9300	105568,54	495995,66	0,04	Staal	508
PC-01-011-9400	105568,54	495995,66	0,04	Staal	508
PC-01-011-9500	105577,05	495974,13	-0,02	Staal	508
PC-01-011-9600	105584,92	495954,30	-0,14	Staal	508
PC-01-011-9700	105593,48	495933,56	-0,14	Staal	508
PC-01-011-9800	105602,73	495911,50	-0,14	Staal	508
PC-01-011-9900	105614,01	495884,92	-0,16	Staal	508
PC-01-012-0000	105624,98	495859,63	-0,18	Staal	508
PC-01-012-0100	105635,78	495834,79	-0,13	Staal	508
PC-01-012-0200	105646,54	495810,35	-0,08	Staal	508
PC-01-012-0300	105651,59	495799,33	0,04	Staal	508
PC-01-012-0400	105654,37	495792,74	0,18	Staal	508
PC-01-012-0500	105656,11	495788,60	-0,45	Staal	508
PC-01-012-0600	105658,91	495781,83	-1,49	Staal	508
PC-01-012-0700	105659,50	495780,48	-1,70	Staal	508
PC-01-012-0800	105659,84	495779,65	-1,83	Staal	508
PC-01-012-0900	105660,09	495779,05	-1,83	Staal	508
PC-01-012-1000	105661,28	495776,69	-1,83	Staal	508
PC-01-012-1100	105661,58	495776,08	-1,83	Staal	508
PC-01-012-1200	105662,04	495775,02	-1,83	Staal	508
PC-01-012-1300	105662,28	495774,52	-1,83	Staal	508
PC-01-012-1400	105662,45	495774,23	-1,83	Staal	508
PC-01-012-1500	105662,57	495773,95	-1,83	Staal	508
PC-01-012-1600	105662,92	495773,24	-1,83	Staal	508
PC-01-012-1700	105663,25	495772,65	-1,83	Staal	508
PC-01-012-1800	105663,59	495772,03	-1,74	Staal	508
PC-01-012-1900	105666,46	495766,31	-0,95	Staal	508
PC-01-012-2000	105669,46	495760,36	-0,13	Staal	508
PC-01-012-2100	105672,92	495753,44	-0,20	Staal	508
PC-01-012-2200	105676,40	495746,62	-0,27	Staal	508
PC-01-012-2300	105681,28	495737,30	-0,34	Staal	508
PC-01-012-2400	105684,99	495730,38	-0,39	Staal	508

PC-01-012-2500	105687,70	495725,31	-0,45	Staal	508
PC-01-012-2600	105693,60	495713,67	-0,59	Staal	508
PC-01-012-2700	105696,74	495707,34	-0,70	Staal	508
PC-01-012-2710	105700,68	495699,48	-0,84	Staal	508
PC-01-012-2800	105704,61	495691,61	-0,98	Staal	508
PC-01-012-2900	105706,70	495687,93	-2,36	Staal	508
PC-01-012-3000	105708,83	495684,47	-3,68	Staal	508
PC-01-012-3100	105711,77	495681,80	-3,68	Staal	508
PC-01-012-3200	105713,72	495680,35	-3,68	Staal	508
PC-01-012-3300	105714,86	495679,49	-3,66	Staal	508
PC-01-012-3310	105723,05	495673,82	-3,55	Staal	508
PC-01-012-3400	105731,23	495668,15	-3,44	Staal	508
PC-01-012-3500	105733,66	495666,47	-3,41	Staal	508
PC-01-012-3600	105734,36	495665,98	-3,41	Staal	508
PC-01-012-3700	105737,40	495663,52	-3,39	Staal	508
PC-01-012-3800	105738,37	495662,35	-3,38	Staal	508
PC-01-012-3900	105739,77	495660,67	-3,01	Staal	508
PC-01-012-4000	105742,05	495656,87	-2,26	Staal	508
PC-01-012-4100	105744,40	495653,09	-1,51	Staal	508
PC-01-012-4200	105749,79	495644,42	-1,34	Staal	508
PC-01-012-4300	105752,38	495640,23	-1,35	Staal	508
PC-01-012-4400	105754,88	495636,10	-1,36	Staal	508
PC-01-012-4500	105756,41	495633,71	-1,33	Staal	508
PC-01-012-4600	105758,66	495630,04	-1,29	Staal	508
PC-01-012-4700	105759,22	495629,09	-1,27	Staal	508
PC-01-012-4800	105760,67	495626,91	-1,25	Staal	508
PC-01-012-4900	105762,05	495624,63	-1,22	Staal	508
PC-01-012-5000	105762,98	495623,09	-1,20	Staal	508
PC-01-012-5100	105769,44	495612,76	-1,28	Staal	508
PC-01-012-5110	105775,42	495603,10	-1,31	Staal	508
PC-01-012-5200	105781,40	495593,43	-1,35	Staal	508
PC-01-012-5300	105783,08	495590,71	-1,35	Staal	508
PC-01-012-5400	105791,84	495576,37	-1,36	Staal	508
PC-01-012-5500	105799,56	495563,72	-1,42	Staal	508
PC-01-012-5510	105806,51	495552,78	-1,30	Staal	508
PC-01-012-5600	105813,45	495541,84	-1,18	Staal	508
PC-01-012-5700	105815,07	495539,28	-1,23	Staal	508
PC-01-012-5800	105816,75	495536,72	-1,27	Staal	508
PC-01-012-5900	105818,64	495534,21	-1,25	Staal	508
PC-01-012-6000	105821,61	495530,74	-1,21	Staal	508
PC-01-012-6100	105825,18	495526,61	-1,17	Staal	508
PC-01-012-6200	105832,33	495518,35	-1,21	Staal	508
PC-01-012-6300	105838,30	495511,52	-1,24	Staal	508
PC-01-012-6400	105844,32	495504,63	-1,35	Staal	508
PC-01-012-6500	105855,93	495491,41	-1,49	Staal	508
PC-01-012-6600	105869,47	495475,82	-1,66	Staal	508
PC-01-012-6700	105876,54	495467,60	-1,71	Staal	508
PC-01-012-6800	105880,23	495463,70	-1,74	Staal	508
PC-01-012-6900	105884,93	495458,75	-2,49	Staal	508
PC-01-012-7000	105888,25	495455,18	-3,03	Staal	508
PC-01-012-7100	105893,36	495449,70	-3,03	Staal	508
PC-01-012-7200	105894,98	495447,96	-3,08	Staal	508
PC-01-012-7300	105902,24	495441,51	-1,06	Staal	508
PC-01-012-7400	105910,75	495433,74	-3,54	Staal	508
PC-01-012-7500	105911,46	495433,09	-3,54	Staal	508
PC-01-012-7510	105918,02	495426,06	-3,61	Staal	508
PC-01-012-7600	105924,59	495419,03	-3,67	Staal	508
PC-01-012-7700	105933,56	495409,42	-3,89	Staal	508
PC-01-012-7800	105931,07	495405,42	-3,96	Staal	508
PC-01-012-7900	105927,84	495400,24	-3,89	Staal	508
PC-01-012-7910	105922,23	495391,24	-3,75	Staal	508
PC-01-012-8000	105911,00	495373,25	-3,50	Staal	508
PC-01-012-8100	105909,83	495371,38	-3,50	Staal	508
PC-01-012-8110	105898,79	495365,48	-3,50	Staal	508
PC-01-012-8120	105887,74	495359,58	-3,50	Staal	508
PC-01-012-8130	105876,70	495353,67	-3,53	Staal	508
PC-01-012-8200	105854,60	495341,88	-3,65	Staal	508
PC-01-012-8300	105852,58	495340,82	-3,66	Staal	508
PC-01-012-8400	105849,07	495338,91	-3,68	Staal	508
PC-01-012-8500	105844,32	495336,42	-3,71	Staal	508
PC-01-012-8600	105844,25	495336,43	-3,71	Staal	508
PC-01-012-8700	105843,61	495335,99	-3,71	Staal	508
PC-01-012-8800	105843,04	495335,68	-3,71	Staal	508
PC-01-012-8900	105842,86	495335,58	-3,71	Staal	508
PC-01-012-9000	105842,82	495335,55	-3,72	Staal	508
PC-01-012-9100	105842,65	495335,47	-3,72	Staal	508
PC-01-012-9200	105841,66	495334,96	-3,72	Staal	508
PC-01-012-9300	105837,81	495332,94	-3,74	Staal	508
PC-01-012-9310	105826,33	495326,81	-3,75	Staal	508
PC-01-012-9400	105813,95	495320,20	-3,26	Staal	508
PC-01-012-9500	105812,30	495316,98	-2,63	Staal	508
PC-01-012-9600	105812,81	495313,84	-2,11	Staal	508

PC-01-012-9700	105814,93	495310,82	-1,94	Staal	508
PC-01-012-9800	105819,66	495304,37	-1,59	Staal	508
PC-01-012-9810	105833,07	495295,72	-1,56	Staal	508
PC-01-012-9820	105846,47	495267,07	-1,54	Staal	508
PC-01-012-9900	105853,18	495257,74	-1,52	Staal	508
PC-01-012-9910	105867,05	495236,05	-1,57	Staal	508
PC-01-013-0000	105880,92	495214,36	-1,61	Staal	508
PC-01-013-0010	105894,13	495193,81	-1,62	Staal	508
PC-01-013-0100	105907,34	495173,25	-1,63	Staal	508
PC-01-013-0200	105913,38	495163,42	-1,28	Staal	508
PC-01-013-0300	105914,62	495161,29	-2,35	Staal	508
PC-01-013-0400	105916,10	495158,80	-3,57	Staal	508
PC-01-013-0500	105916,54	495158,05	-3,57	Staal	508
PC-01-013-0600	105916,58	495157,99	-3,57	Staal	508
PC-01-013-0700	105916,76	495157,29	-3,57	Staal	508
PC-01-013-0800	105917,41	495156,48	-3,57	Staal	508
PC-01-013-0900	105918,00	495155,34	-3,57	Staal	508
PC-01-013-1000	105918,38	495154,80	-2,47	Staal	508
PC-01-013-1100	105920,36	495151,70	-2,83	Staal	508
PC-01-013-1110	105933,19	495131,69	-1,35	Staal	508
PC-01-013-1200	105946,02	495111,68	-1,38	Staal	508
PC-01-013-1210	105958,68	495091,60	-1,41	Staal	508
PC-01-013-1300	105971,33	495071,53	-1,44	Staal	508
PC-01-013-1310	105984,96	495049,89	-1,46	Staal	508
PC-01-013-1400	105998,58	495028,25	-1,49	Staal	508
PC-01-013-1410	106012,57	495006,26	-1,50	Staal	508
PC-01-013-1500	106026,55	494984,28	-1,51	Staal	508
PC-01-013-1600	106031,74	494976,35	-2,22	Staal	508
PC-01-013-1700	106034,41	494972,21	-2,40	Staal	508
PC-01-013-1800	106035,68	494970,27	-2,43	Staal	508
PC-01-013-1900	106036,96	494968,20	-2,46	Staal	508
PC-01-013-2000	106037,02	494968,19	-2,46	Staal	508
PC-01-013-2100	106037,05	494968,17	-2,46	Staal	508
PC-01-013-2200	106037,56	494967,00	-2,47	Staal	508
PC-01-013-2300	106038,31	494965,82	-2,49	Staal	508
PC-01-013-2400	106038,36	494965,78	-2,49	Staal	508
PC-01-013-2500	106039,53	494963,72	-2,51	Staal	508
PC-01-013-2600	106040,36	494962,52	-2,53	Staal	508
PC-01-013-2700	106042,55	494958,93	-2,57	Staal	508
PC-01-013-2800	106042,79	494958,58	-2,52	Staal	508
PC-01-013-2900	106046,69	494952,89	-2,79	Staal	508
PC-01-013-2910	106058,21	494934,46	-1,50	Staal	508
PC-01-013-3000	106069,74	494916,02	-3,46	Staal	508
PC-01-013-3010	106074,99	494907,65	-3,54	Staal	508
PC-01-013-3020	106080,23	494899,28	-2,41	Staal	508
PC-01-013-3100	106085,48	494890,91	-1,90	Staal	508
PC-01-013-3110	106085,55	494882,30	-1,82	Staal	508
PC-01-013-3200	106085,63	494873,70	-1,75	Staal	508
PC-01-013-3300	106085,73	494862,62	-1,62	Staal	508
PC-01-013-3400	106085,72	494862,63	-1,62	Staal	508
PC-01-013-3410	106086,29	494836,51	-1,66	Staal	508
PC-01-013-3500	106086,57	494823,45	-1,68	Staal	508
PC-01-013-3510	106086,91	494812,21	-1,71	Staal	508
PC-01-013-3600	106087,24	494800,98	-1,74	Staal	508
PC-01-013-3700	106087,70	494795,71	-1,76	Staal	508
PC-01-013-3800	106090,79	494790,37	-1,77	Staal	508
PC-01-013-3900	106102,15	494772,26	-2,86	Staal	508
PC-01-013-4000	106105,19	494767,33	-2,81	Staal	508
PC-01-013-4100	106105,72	494766,53	-2,80	Staal	508
PC-01-013-4200	106105,71	494766,43	-2,80	Staal	508
PC-01-013-4300	106106,11	494765,40	-2,79	Staal	508
PC-01-013-4400	106106,83	494764,66	-2,78	Staal	508
PC-01-013-4500	106106,90	494764,57	-2,78	Staal	508
PC-01-013-4600	106107,88	494762,96	-2,76	Staal	508
PC-01-013-4700	106109,80	494760,01	-2,74	Staal	508
PC-01-013-4800	106116,21	494749,97	-2,36	Staal	508
PC-01-013-4900	106125,84	494734,71	-2,96	Staal	508
PC-01-013-5000	106129,69	494728,55	-3,00	Staal	508
PC-01-013-5100	106131,62	494725,43	-2,96	Staal	508
PC-01-013-5200	106132,22	494724,33	-2,94	Staal	508
PC-01-013-5300	106132,75	494723,57	-2,93	Staal	508
PC-01-013-5400	106133,84	494722,03	-2,91	Staal	508
PC-01-013-5500	106134,77	494720,30	-2,89	Staal	508
PC-01-013-5600	106136,31	494718,00	-2,85	Staal	508
PC-01-013-5700	106138,41	494714,70	-2,81	Staal	508
PC-01-013-5800	106140,89	494710,80	-2,75	Staal	508
PC-01-013-5900	106141,63	494709,56	-2,73	Staal	508
PC-01-013-6000	106142,79	494708,11	-2,71	Staal	508
PC-01-013-6100	106143,41	494707,33	-2,70	Staal	508
PC-01-013-6200	106144,12	494706,27	-2,69	Staal	508
PC-01-013-6300	106148,85	494697,90	-2,57	Staal	508
PC-01-013-6400	106151,75	494692,80	-2,55	Staal	508

PC-01-013-6410	106158,84	494681,36	-2,24	Staal	508
PC-01-013-6500	106165,94	494669,93	-1,94	Staal	508
PC-01-013-6510	106178,61	494649,48	-2,06	Staal	508
PC-01-013-6600	106184,95	494639,25	-2,13	Staal	508
PC-01-013-6700	106190,12	494631,42	-2,89	Staal	508
PC-01-013-6800	106193,99	494625,30	-2,97	Staal	508
PC-01-013-6900	106194,44	494624,72	-2,98	Staal	508
PC-01-013-7000	106194,56	494624,49	-2,97	Staal	508
PC-01-013-7100	106194,70	494624,41	-2,97	Staal	508
PC-01-013-7200	106195,17	494623,82	-2,95	Staal	508
PC-01-013-7300	106195,68	494622,55	-2,92	Staal	508
PC-01-013-7400	106195,80	494622,52	-2,92	Staal	508
PC-01-013-7500	106196,23	494622,01	-2,91	Staal	508
PC-01-013-7600	106196,53	494621,70	-2,90	Staal	508
PC-01-013-7700	106198,53	494618,43	-2,88	Staal	508
PC-01-013-7800	106204,49	494608,72	-2,37	Staal	508
PC-01-013-7900	106205,26	494607,47	-2,31	Staal	508
PC-01-013-8000	106205,82	494606,71	-2,27	Staal	508
PC-01-013-8100	106210,17	494599,68	-1,90	Staal	508
PC-01-013-8200	106215,03	494591,98	-1,87	Staal	508
PC-01-013-8300	106215,63	494591,08	-1,86	Staal	508
PC-01-013-8400	106216,36	494590,02	-1,86	Staal	508
PC-01-013-8500	106227,02	494573,02	-1,79	Staal	508
PC-01-013-8600	106239,23	494553,84	-2,06	Staal	508
PC-01-013-8700	106239,86	494552,97	-2,07	Staal	508
PC-01-013-8800	106240,41	494552,09	-2,09	Staal	508
PC-01-013-8900	106246,83	494542,17	-3,02	Staal	508
PC-01-013-9000	106250,12	494537,13	-3,19	Staal	508
PC-01-013-9100	106251,79	494534,27	-2,98	Staal	508
PC-01-013-9200	106252,18	494533,47	-2,92	Staal	508
PC-01-013-9300	106252,31	494533,34	-2,92	Staal	508
PC-01-013-9400	106252,45	494533,26	-2,92	Staal	508
PC-01-013-9500	106252,82	494532,41	-2,90	Staal	508
PC-01-013-9600	106253,29	494531,68	-2,89	Staal	508
PC-01-013-9700	106253,37	494531,60	-2,89	Staal	508
PC-01-013-9800	106253,56	494531,37	-2,89	Staal	508
PC-01-013-9900	106253,98	494530,82	-2,89	Staal	508
PC-01-014-0000	106255,83	494527,56	-2,89	Staal	508
PC-01-014-0100	106258,46	494523,12	-2,45	Staal	508
PC-01-014-0200	106268,05	494508,00	-2,11	Staal	508
PC-01-014-0300	106268,68	494506,90	-2,08	Staal	508
PC-01-014-0400	106269,01	494506,31	-2,07	Staal	508
PC-01-014-0500	106279,48	494489,54	-1,91	Staal	508
PC-01-014-0600	106280,16	494488,45	-1,90	Staal	508
PC-01-014-0700	106280,69	494487,52	-1,89	Staal	508
PC-01-014-0800	106286,68	494477,89	-2,62	Staal	508
PC-01-014-0900	106288,63	494474,74	-2,61	Staal	508
PC-01-014-1000	106289,44	494473,32	-2,69	Staal	508
PC-01-014-1100	106289,80	494472,88	-2,71	Staal	508
PC-01-014-1200	106290,01	494472,55	-2,71	Staal	508
PC-01-014-1300	106290,09	494472,53	-2,71	Staal	508
PC-01-014-1400	106290,60	494471,93	-2,71	Staal	508
PC-01-014-1500	106291,50	494470,83	-2,71	Staal	508
PC-01-014-1600	106291,57	494470,80	-2,71	Staal	508
PC-01-014-1700	106291,78	494470,47	-2,71	Staal	508
PC-01-014-1800	106292,06	494469,94	-2,70	Staal	508
PC-01-014-1900	106293,33	494467,66	-2,64	Staal	508
PC-01-014-2000	106295,97	494463,40	-2,33	Staal	508
PC-01-014-2100	106301,48	494454,51	-1,91	Staal	508
PC-01-014-2200	106302,07	494453,41	-1,87	Staal	508
PC-01-014-2300	106302,61	494452,62	-1,83	Staal	508
PC-01-014-2400	106317,24	494429,07	-1,81	Staal	508
PC-01-014-2500	106330,48	494407,68	-1,75	Staal	508
PC-01-014-2600	106331,04	494406,76	-1,75	Staal	508
PC-01-014-2800	106336,62	494397,82	-2,24	Staal	508
PC-01-014-2900	106339,74	494393,02	-2,71	Staal	508
PC-01-014-3000	106340,66	494391,05	-2,82	Staal	508
PC-01-014-3100	106341,04	494390,53	-2,86	Staal	508
PC-01-014-3200	106341,28	494390,28	-2,86	Staal	508
PC-01-014-3300	106341,33	494390,19	-2,86	Staal	508
PC-01-014-3400	106341,73	494389,47	-2,85	Staal	508
PC-01-014-3500	106342,37	494388,65	-2,85	Staal	508
PC-01-014-3600	106342,44	494388,60	-2,85	Staal	508
PC-01-014-3700	106342,73	494388,09	-2,85	Staal	508
PC-01-014-3800	106343,19	494387,37	-2,86	Staal	508
PC-01-014-3900	106344,52	494384,94	-2,91	Staal	508
PC-01-014-4000	106346,72	494381,31	-2,87	Staal	508
PC-01-014-4100	106352,20	494372,17	-1,96	Staal	508
PC-01-014-4200	106352,84	494371,16	-1,86	Staal	508
PC-01-014-4300	106353,32	494370,40	-1,78	Staal	508
PC-01-014-4310	106358,43	494362,36	-1,80	Staal	508
PC-01-014-4400	106369,35	494345,21	-1,84	Staal	508

PC-01-014-4410	106376,24	494334,31	-1,86	Staal	508
PC-01-014-4500	106383,14	494323,42	-1,87	Staal	508
PC-01-014-4600	106383,68	494322,54	-1,87	Staal	508
PC-01-014-4700	106384,16	494321,85	-1,88	Staal	508
PC-01-014-4800	106388,64	494314,32	-2,66	Staal	508
PC-01-014-4900	106391,18	494310,31	-2,69	Staal	508
PC-01-014-5000	106392,16	494308,60	-2,70	Staal	508
PC-01-014-5100	106392,58	494307,90	-2,70	Staal	508
PC-01-014-5200	106392,85	494307,60	-2,72	Staal	508
PC-01-014-5300	106393,36	494306,91	-2,77	Staal	508
PC-01-014-5400	106393,93	494306,12	-2,82	Staal	508
PC-01-014-5500	106394,21	494305,78	-2,85	Staal	508
PC-01-014-5600	106394,49	494304,86	-2,80	Staal	508
PC-01-014-5700	106396,16	494302,22	-2,65	Staal	508
PC-01-014-5800	106399,55	494297,17	-2,18	Staal	508
PC-01-014-5900	106407,53	494284,39	-1,50	Staal	508
PC-01-014-6000	106410,61	494279,48	-1,50	Staal	508
PC-01-014-6100	106412,77	494276,01	-1,63	Staal	508
PC-01-014-6200	106424,43	494257,18	-2,54	Staal	508
PC-01-014-6300	106427,88	494251,46	-2,68	Staal	508
PC-01-014-6400	106429,52	494248,84	-2,65	Staal	508
PC-01-014-6500	106430,16	494247,76	-2,64	Staal	508
PC-01-014-6600	106430,29	494247,56	-2,64	Staal	508
PC-01-014-6700	106430,44	494247,35	-2,65	Staal	508
PC-01-014-6800	106430,42	494247,39	-2,65	Staal	508
PC-01-014-6900	106430,80	494246,59	-2,67	Staal	508
PC-01-014-7000	106431,30	494245,84	-2,69	Staal	508
PC-01-014-7100	106431,41	494245,75	-2,69	Staal	508
PC-01-014-7200	106431,55	494245,48	-2,70	Staal	508
PC-01-014-7300	106432,04	494244,84	-3,46	Staal	508
PC-01-014-7400	106433,43	494242,46	-2,44	Staal	508
PC-01-014-7500	106436,18	494237,87	-1,96	Staal	508
PC-01-014-7510	106447,40	494220,32	-1,71	Staal	508
PC-01-014-7600	106453,01	494211,54	-1,69	Staal	508
PC-01-014-7610	106459,82	494200,71	-1,67	Staal	508
PC-01-014-7700	106473,44	494179,06	-1,63	Staal	508
PC-01-014-7710	106486,71	494157,56	-1,59	Staal	508
PC-01-014-7800	106493,34	494146,81	-2,53	Staal	508
PC-01-014-7900	106497,23	494140,87	-3,41	Staal	508
PC-01-014-8000	106498,31	494138,96	-3,44	Staal	508
PC-01-014-8100	106498,88	494137,97	-3,44	Staal	508
PC-01-014-8200	106498,91	494137,90	-3,44	Staal	508
PC-01-014-8300	106498,90	494137,91	-3,44	Staal	508
PC-01-014-8400	106501,84	494133,24	-3,47	Staal	508
PC-01-014-8500	106501,83	494133,19	-3,47	Staal	508
PC-01-014-8600	106502,02	494132,97	-3,48	Staal	508
PC-01-014-8700	106504,57	494129,29	-3,01	Staal	508
PC-01-014-8800	106509,33	494121,91	-1,86	Staal	508
PC-01-014-8810	106516,09	494111,02	-1,92	Staal	508
PC-01-014-8900	106522,84	494100,14	-1,98	Staal	508
PC-01-014-8910	106536,02	494079,35	-1,95	Staal	508
PC-01-014-9000	106542,61	494068,95	-1,93	Staal	508
PC-01-014-9010	106554,66	494049,63	-1,99	Staal	508
PC-01-014-9100	106566,72	494030,31	-2,05	Staal	508
PC-01-014-9110	106573,52	494019,50	-2,63	Staal	508
PC-01-014-9200	106580,32	494008,70	-3,21	Staal	508
PC-01-014-9300	106582,55	494005,02	-3,25	Staal	508
PC-01-014-9400	106583,36	494003,97	-3,27	Staal	508
PC-01-014-9500	106584,55	494002,28	-3,29	Staal	508
PC-01-014-9600	106585,26	494001,55	-3,31	Staal	508
PC-01-014-9700	106585,53	494001,16	-3,29	Staal	508
PC-01-014-9800	106585,52	494001,16	-3,29	Staal	508
PC-01-014-9900	106587,08	493997,57	-3,13	Staal	508
PC-01-015-0000	106587,18	493997,35	-3,12	Staal	508
PC-01-015-0100	106587,53	493996,73	-3,12	Staal	508
PC-01-015-0200	106588,61	493993,24	-3,14	Staal	508
PC-01-015-0300	106589,17	493992,01	-3,14	Staal	508
PC-01-015-0400	106589,91	493989,73	-3,16	Staal	508
PC-01-015-0500	106591,62	493983,19	-2,69	Staal	508
PC-01-015-0600	106591,98	493975,35	-2,13	Staal	508
PC-01-015-0700	106591,02	493966,40	-1,90	Staal	508
PC-01-015-0710	106587,53	493952,18	-1,85	Staal	508
PC-01-015-0800	106584,04	493937,97	-1,80	Staal	508
PC-01-015-0810	106579,28	493917,23	-2,31	Staal	508
PC-01-015-0900	106574,52	493896,49	-2,82	Staal	508
PC-01-015-0910	106569,78	493875,09	-2,33	Staal	508
PC-01-015-1000	106565,04	493853,70	-1,85	Staal	508
PC-01-015-1010	106559,28	493828,43	-1,90	Staal	508
PC-01-015-1100	106553,52	493803,16	-1,96	Staal	508
PC-01-015-1200	106551,35	493793,70	-2,99	Staal	508
PC-01-015-1300	106549,78	493786,64	-3,05	Staal	508
PC-01-015-1400	106549,33	493784,77	-3,03	Staal	508

PC-01-015-1500	106549,33	493784,80	-3,02	Staal	508
PC-01-015-1600	106549,09	493783,57	-3,01	Staal	508
PC-01-015-1700	106548,74	493782,09	-2,99	Staal	508
PC-01-015-1800	106548,57	493780,75	-2,98	Staal	508
PC-01-015-1900	106547,76	493777,19	-3,08	Staal	508
PC-01-015-2000	106546,80	493772,30	-3,23	Staal	508
PC-01-015-2100	106544,90	493764,57	-3,46	Staal	508
PC-01-015-2200	106544,56	493763,19	-3,46	Staal	508
PC-01-015-2300	106544,35	493761,86	-3,46	Staal	508
PC-01-015-2400	106542,77	493755,00	-3,46	Staal	508
PC-01-015-2500	106541,55	493748,36	-3,11	Staal	508
PC-01-015-2600	106537,28	493730,41	-2,00	Staal	508
PC-01-015-2610	106534,37	493716,89	-1,93	Staal	508
PC-01-015-2700	106531,45	493703,37	-1,87	Staal	508
PC-01-015-2800	106527,17	493684,45	-1,91	Staal	508
PC-01-015-2900	106526,60	493681,83	-1,91	Staal	508
PC-01-015-3000	106525,81	493678,41	-1,92	Staal	508
PC-01-015-3100	106525,62	493677,62	-1,92	Staal	508
PC-01-015-3200	106525,44	493676,78	-1,92	Staal	508
PC-01-015-3300	106525,28	493676,02	-1,92	Staal	508
PC-01-015-3400	106524,50	493672,66	-1,92	Staal	508
PC-01-015-3500	106523,67	493669,07	-1,91	Staal	508
PC-01-015-3600	106521,94	493661,18	-1,88	Staal	508
PC-01-015-3700	106521,61	493659,85	-1,88	Staal	508
PC-01-015-3800	106520,31	493653,94	-1,94	Staal	508
PC-01-015-3900	106520,11	493653,02	-1,94	Staal	508
PC-01-015-4000	106518,70	493646,81	-2,01	Staal	508
PC-01-015-4100	106517,39	493640,87	-2,06	Staal	508
PC-01-015-4200	106515,99	493634,05	-2,13	Staal	508
PC-01-015-4300	106515,60	493632,37	-2,13	Staal	508
PC-01-015-4400	106514,33	493626,34	-2,20	Staal	508
PC-01-015-4500	106512,85	493617,28	-2,61	Staal	508
PC-01-015-4600	106511,97	493613,46	-2,95	Staal	508
PC-01-015-4700	106511,52	493611,82	-3,17	Staal	508
PC-01-015-4800	106507,48	493598,06	-4,05	Staal	508
PC-01-015-4810	106504,96	493589,28	-3,96	Staal	508
PC-01-015-4900	106502,44	493580,50	-2,52	Staal	508
PC-01-015-5000	106502,32	493579,48	-2,36	Staal	508
PC-01-015-5100	106502,77	493578,62	-2,31	Staal	508
PC-01-015-5200	106508,54	493569,62	-2,11	Staal	508
PC-01-015-5300	106514,20	493560,50	-1,87	Staal	508
PC-01-015-5400	106520,51	493550,67	-1,91	Staal	508
PC-01-015-5500	106521,69	493548,94	-1,97	Staal	508
PC-01-015-5600	106533,87	493530,03	-2,81	Staal	508
PC-01-015-5610	106543,20	493515,60	-2,84	Staal	508
PC-01-015-5700	106552,52	493501,18	-2,86	Staal	508
PC-01-015-5710	106559,59	493490,16	-2,25	Staal	508
PC-01-015-5800	106566,65	493479,14	-1,82	Staal	508
PC-01-015-5900	106576,38	493464,60	-1,88	Staal	508
PC-01-015-6000	106577,62	493462,42	-2,04	Staal	508
PC-01-015-6100	106579,12	493459,87	-2,03	Staal	508
PC-01-015-6200	106580,40	493457,72	-2,03	Staal	508
PC-01-015-6300	106583,25	493453,08	-2,01	Staal	508
PC-01-015-6400	106588,04	493446,23	-1,99	Staal	508
PC-01-015-6500	106590,11	493443,01	-1,98	Staal	508
PC-01-015-6600	106594,99	493435,36	-2,52	Staal	508
PC-01-015-6700	106599,20	493429,03	-2,92	Staal	508
PC-01-015-6800	106600,26	493427,45	-2,84	Staal	508
PC-01-015-6900	106600,88	493426,46	-2,92	Staal	508
PC-01-015-7000	106601,77	493424,84	-2,85	Staal	508
PC-01-015-7100	106602,60	493423,84	-2,92	Staal	508
PC-01-015-7200	106614,87	493405,21	-2,08	Staal	508
PC-01-015-7300	106619,99	493398,38	-2,12	Staal	508
PC-01-015-7400	106622,29	493396,18	-2,14	Staal	508
PC-01-015-7500	106623,97	493394,66	-2,15	Staal	508
PC-01-015-7600	106626,49	493393,00	-2,16	Staal	508
PC-01-015-7700	106629,47	493391,43	-2,18	Staal	508
PC-01-015-7800	106632,94	493389,49	-2,20	Staal	508
PC-01-015-7900	106637,61	493387,53	-2,24	Staal	508
PC-01-015-8000	106642,09	493386,39	-2,28	Staal	508
PC-01-015-8100	106647,03	493385,34	-2,32	Staal	508
PC-01-015-8200	106658,48	493383,33	-2,41	Staal	508
PC-01-015-8300	106668,84	493381,88	-3,13	Staal	508
PC-01-015-8400	106668,90	493381,83	-3,14	Staal	508
PC-01-015-8500	106669,40	493381,76	-3,14	Staal	508
PC-01-015-8600	106669,89	493381,68	-3,14	Staal	508
PC-01-015-8700	106670,88	493381,53	-3,14	Staal	508
PC-01-015-8800	106673,85	493381,09	-3,14	Staal	508
PC-01-015-8900	106675,63	493380,82	-3,14	Staal	508
PC-01-015-9000	106676,81	493380,64	-3,14	Staal	508
PC-01-015-9100	106679,78	493380,19	-3,14	Staal	508
PC-01-015-9200	106681,76	493379,89	-3,14	Staal	508

PC-01-015-9300	106682,35	493379,80	-3,14	Staal	508
PC-01-015-9400	106682,41	493379,84	-3,00	Staal	508
PC-01-015-9500	106684,84	493379,59	-2,99	Staal	508
PC-01-015-9600	106692,49	493378,79	-2,47	Staal	508
PC-01-015-9700	106699,08	493377,86	-2,26	Staal	508
PC-01-015-9800	106704,05	493376,94	-2,26	Staal	508
PC-01-015-9810	106717,45	493374,94	-2,26	Staal	508
PC-01-015-9900	106730,86	493372,95	-2,26	Staal	508
PC-01-015-9910	106740,67	493371,42	-2,26	Staal	508
PC-01-015-9920	106750,49	493369,89	-2,33	Staal	508
PC-01-016-0000	106760,31	493368,37	-3,47	Staal	508
PC-01-016-0100	106761,15	493368,34	-3,46	Staal	508
PC-01-016-0200	106761,79	493368,29	-3,48	Staal	508
PC-01-016-0300	106762,84	493367,76	-3,51	Staal	508
PC-01-016-0400	106764,42	493367,59	-3,48	Staal	508
PC-01-016-0500	106769,88	493366,85	-3,38	Staal	508
PC-01-016-0600	106773,47	493366,34	-3,31	Staal	508
PC-01-016-0700	106777,88	493366,46	-3,23	Staal	508
PC-01-016-0710	106787,07	493364,87	-3,06	Staal	508
PC-01-016-0800	106796,27	493363,28	-2,89	Staal	508
PC-01-016-0900	106796,43	493363,35	-2,89	Staal	508
PC-01-016-0910	106824,16	493359,41	-6,14	Staal	508
PC-01-016-1000	106851,88	493355,46	-4,24	Staal	508
PC-01-016-1100	106852,54	493355,41	-4,13	Staal	508
PC-01-016-1110	106861,95	493354,82	-2,53	Staal	508
PC-01-016-1200	106871,36	493354,23	-1,82	Staal	508
PC-01-016-1300	106872,62	493353,97	-1,81	Staal	508
PC-01-016-1400	106874,91	493353,51	-1,79	Staal	508
PC-01-016-1500	106880,07	493352,52	-1,75	Staal	508
PC-01-016-1600	106888,09	493351,12	-2,01	Staal	508
PC-01-016-1700	106901,69	493348,67	-3,70	Staal	508
PC-01-016-1800	106908,01	493347,72	-4,16	Staal	508
PC-01-016-1900	106911,42	493347,11	-4,35	Staal	508
PC-01-016-2000	106914,04	493346,67	-4,25	Staal	508
PC-01-016-2010	106924,02	493345,38	-3,57	Staal	508
PC-01-016-2100	106933,99	493344,10	-3,32	Staal	508
PC-01-016-2200	106941,44	493343,07	-3,51	Staal	508
PC-01-016-2300	106949,38	493341,86	-3,50	Staal	508
PC-01-016-2400	106952,97	493341,25	-3,49	Staal	508
PC-01-016-2500	106953,66	493341,13	-3,49	Staal	508
PC-01-016-2700	106958,85	493340,18	-3,51	Staal	508
PC-01-016-2800	106966,59	493338,50	-3,54	Staal	508
PC-01-016-2900	106971,94	493335,86	-3,57	Staal	508
PC-01-016-3000	106976,33	493332,68	-3,59	Staal	508
PC-01-016-3100	106981,51	493327,09	-3,58	Staal	508
PC-01-016-3200	106988,34	493319,26	-3,58	Staal	508
PC-01-016-3210	107003,95	493301,17	-3,75	Staal	508
PC-01-016-3300	107019,55	493283,09	-3,90	Staal	508
PC-01-016-3310	107035,55	493264,77	-3,92	Staal	508
PC-01-016-3400	107051,55	493246,45	-4,07	Staal	508
PC-01-016-3410	107067,95	493227,48	-3,96	Staal	508
PC-01-016-3500	107084,34	493208,50	-4,05	Staal	508
PC-01-016-3700	107085,07	493207,75	-4,05	Staal	508
PC-01-016-3800	107088,47	493204,26	-4,06	Staal	508
PC-01-016-3900	107092,72	493200,06	-4,07	Staal	508
PC-01-016-3910	107106,85	493185,91	-4,50	Staal	508
PC-01-016-4000	107121,00	493171,75	-5,55	Staal	508
PC-01-016-4010	107134,85	493158,12	-4,16	Staal	508
PC-01-016-4100	107148,70	493144,49	-4,19	Staal	508
PC-01-016-4200	107156,52	493136,65	-4,21	Staal	508
PC-01-016-4210	107166,87	493126,34	-4,24	Staal	508
PC-01-016-4300	107177,21	493116,02	-4,25	Staal	508
PC-01-016-4400	107177,99	493115,36	-4,25	Staal	508
PC-01-016-4500	107178,74	493114,46	-4,25	Staal	508
PC-01-016-4510	107186,93	493106,38	-4,24	Staal	508
PC-01-016-4600	107195,12	493098,29	-4,21	Staal	508
PC-01-016-4610	107203,27	493090,31	-4,21	Staal	508
PC-01-016-4700	107211,42	493082,32	-4,23	Staal	508
PC-01-016-4800	107213,93	493079,81	-4,46	Staal	508
PC-01-016-4810	107228,76	493065,25	-5,62	Staal	508
PC-01-016-4900	107236,18	493057,97	-4,69	Staal	508
PC-01-016-5000	107238,25	493055,94	-4,40	Staal	508
PC-01-016-5100	107240,96	493053,46	-4,26	Staal	508
PC-01-016-5200	107243,28	493051,24	-4,21	Staal	508
PC-01-016-5210	107250,35	493044,90	-4,13	Staal	508
PC-01-016-5300	107257,41	493038,57	-4,13	Staal	508
PC-01-016-5310	107265,16	493031,48	-4,16	Staal	508
PC-01-016-5400	107272,92	493024,40	-4,22	Staal	508
PC-01-016-5500	107285,78	493012,49	-4,23	Staal	508
PC-01-016-5600	107295,39	493003,45	-4,23	Staal	508
PC-01-016-5700	107305,08	492994,24	-4,24	Staal	508
PC-01-016-5800	107316,12	492983,68	-4,36	Staal	508

PC-01-016-5900	107325,84	492974,59	-4,78	Staal	508
PC-01-016-6000	107328,25	492972,39	-5,09	Staal	508
PC-01-016-6100	107331,66	492969,14	-5,62	Staal	508
PC-01-016-6200	107336,65	492964,58	-5,88	Staal	508
PC-01-016-6210	107345,32	492956,38	-5,17	Staal	508
PC-01-016-6300	107353,99	492948,19	-4,37	Staal	508
PC-01-016-6400	107359,98	492942,93	-4,31	Staal	508
PC-01-016-6500	107367,02	492936,75	-4,24	Staal	508
PC-01-016-6510	107375,98	492928,40	-4,07	Staal	508
PC-01-016-6600	107384,94	492920,04	-4,01	Staal	508
PC-01-016-6610	107394,74	492910,81	-4,06	Staal	508
PC-01-016-6700	107404,55	492901,58	-4,12	Staal	508
PC-01-016-6710	107412,15	492894,37	-4,09	Staal	508
PC-01-016-6800	107427,35	492879,95	-4,08	Staal	508
PC-01-016-6900	107430,33	492877,20	-4,08	Staal	508
PC-01-016-6910	107438,83	492869,35	-4,93	Staal	508
PC-01-016-7000	107455,83	492853,65	4,73	Staal	508
PC-01-016-7100	107462,69	492847,18	-3,82	Staal	508
PC-01-016-7110	107469,86	492840,42	-3,70	Staal	508
PC-01-016-7200	107484,20	492826,91	-3,66	Staal	508
PC-01-016-7210	107492,56	492819,08	-4,60	Staal	508
PC-01-016-7300	107500,92	492811,25	-5,43	Staal	508
PC-01-016-7400	107503,30	492808,70	-5,43	Staal	508
PC-01-016-7500	107515,03	492798,16	-3,72	Staal	508
PC-01-016-7600	107519,52	492794,23	-3,78	Staal	508
PC-01-016-7700	107522,73	492791,46	-3,82	Staal	508
PC-01-016-7800	107528,43	492784,73	-3,69	Staal	508
PC-01-016-7900	107532,39	492780,14	-3,60	Staal	508
PC-01-016-8000	107542,14	492768,57	-3,87	Staal	508
PC-01-016-8100	107546,53	492763,32	-4,73	Staal	508
PC-01-016-8200	107547,43	492761,68	-4,97	Staal	508
PC-01-016-8300	107552,30	492755,49	-5,62	Staal	508
PC-01-016-8400	107553,64	492754,16	-5,62	Staal	508
PC-01-016-8500	107554,16	492753,49	-5,62	Staal	508
PC-01-016-8600	107554,68	492752,94	-5,62	Staal	508
PC-01-016-8700	107555,71	492751,80	-5,62	Staal	508
PC-01-016-8800	107558,30	492748,56	-5,39	Staal	508
PC-01-016-8900	107568,51	492736,86	-4,20	Staal	508
PC-01-016-9000	107579,70	492723,31	-4,20	Staal	508
PC-01-016-9100	107589,28	492709,32	-4,19	Staal	508
PC-01-016-9200	107594,47	492700,62	-4,18	Staal	508
PC-01-016-9300	107598,65	492693,88	-4,16	Staal	508
PC-01-016-9400	107606,97	492680,56	-4,03	Staal	508
PC-01-016-9500	107615,73	492666,29	-4,29	Staal	508
PC-01-016-9600	107616,92	492664,22	-4,34	Staal	508
PC-01-016-9700	107620,91	492657,56	-4,60	Staal	508
PC-01-016-9800	107624,47	492652,47	-4,96	Staal	508
PC-01-016-9900	107628,00	492649,17	-5,25	Staal	508
PC-01-017-0000	107631,31	492646,74	-5,32	Staal	508
PC-01-017-0100	107635,28	492643,26	-5,22	Staal	508
PC-01-017-0200	107640,55	492638,47	-4,75	Staal	508
PC-01-017-0300	107641,30	492637,74	-4,65	Staal	508
PC-01-017-0400	107641,89	492637,24	-4,58	Staal	508
PC-01-017-0500	107643,91	492635,38	-4,33	Staal	508
PC-01-017-0600	107647,07	492632,37	-3,93	Staal	508
PC-01-017-0700	107650,02	492629,94	-3,58	Staal	508
PC-01-017-0800	107656,73	492624,32	-2,78	Staal	508
PC-01-017-0900	107661,00	492620,81	-2,28	Staal	508
PC-01-017-1000	107664,21	492617,99	-1,89	Staal	508
PC-01-017-1100	107666,61	492615,83	-1,63	Staal	508
PC-01-017-1200	107669,37	492613,72	-1,63	Staal	508
PC-01-017-1300	107673,44	492610,53	-2,02	Staal	508
PC-01-017-1310	107703,77	492583,70	-7,40	Staal	508
PC-01-017-1400	107734,11	492556,88	-2,71	Staal	508
PC-01-017-1500	107735,81	492555,59	-2,59	Staal	508
PC-01-017-1600	107737,92	492553,55	-2,57	Staal	508
PC-01-017-1700	107739,74	492552,10	-2,56	Staal	508
PC-01-017-1800	107742,34	492549,77	-2,54	Staal	508
PC-01-017-1900	107743,53	492548,70	-2,53	Staal	508
PC-01-017-2000	107745,43	492546,88	-2,51	Staal	508
PC-01-017-2100	107746,91	492545,56	-2,50	Staal	508
PC-01-017-2200	107751,20	492541,65	-2,46	Staal	508
PC-01-017-2300	107754,61	492538,71	-3,08	Staal	508
PC-01-017-2400	107757,51	492536,04	-3,99	Staal	508
PC-01-017-2500	107761,43	492532,51	-5,20	Staal	508
PC-01-017-2600	107762,10	492532,04	-5,23	Staal	508
PC-01-017-2700	107763,16	492531,15	-5,23	Staal	508
PC-01-017-2800	107773,28	492522,55	-4,80	Staal	508
PC-01-017-2900	107782,41	492514,33	-4,09	Staal	508
PC-01-017-2910	107792,58	492505,67	-3,91	Staal	508
PC-01-017-3000	107802,76	492497,01	-3,87	Staal	508
PC-01-017-3010	107812,91	492488,14	-3,87	Staal	508

PC-01-017-3100	107823,05	492479,27	-3,91	Staal	508
PC-01-017-3200	107826,33	492476,41	-3,94	Staal	508
PC-01-017-3300	107829,67	492473,07	-3,96	Staal	508
PC-01-017-3400	107832,84	492468,93	-3,99	Staal	508
PC-01-017-3500	107835,50	492464,47	-4,07	Staal	508
PC-01-017-3600	107838,26	492459,34	-4,15	Staal	508
PC-01-017-3700	107840,67	492453,39	-4,24	Staal	508
PC-01-017-3800	107844,12	492445,51	-4,36	Staal	508
PC-01-017-3810	107852,83	492426,12	-4,24	Staal	508
PC-01-017-3900	107861,67	492406,43	-4,25	Staal	508
PC-01-017-3910	107868,80	492390,70	-4,16	Staal	508
PC-01-017-4000	107875,93	492374,97	-4,10	Staal	508
PC-01-017-4100	107881,71	492362,21	-4,27	Staal	508
PC-01-017-4110	107886,78	492350,54	-4,96	Staal	508
PC-01-017-4200	107891,86	492338,87	-6,27	Staal	508
PC-01-017-4300	107892,51	492337,31	-6,27	Staal	508
PC-01-017-4400	107892,54	492337,24	-6,27	Staal	508
PC-01-017-4500	107894,26	492333,52	-6,27	Staal	508
PC-01-017-4600	107894,32	492333,51	-6,27	Staal	508
PC-01-017-4700	107894,69	492332,04	-6,17	Staal	508
PC-01-017-4800	107895,55	492329,94	-5,93	Staal	508
PC-01-017-4900	107895,98	492328,70	-5,80	Staal	508
PC-01-017-5000	107900,95	492318,61	-4,74	Staal	508
PC-01-017-5100	107905,67	492307,76	-5,15	Staal	508
PC-01-017-5200	107909,27	492299,27	-6,42	Staal	508
PC-01-017-5300	107911,43	492297,56	-6,80	Staal	508
PC-01-017-5400	107913,86	492297,11	-7,13	Staal	508
PC-01-017-5500	107916,33	492296,13	-7,14	Staal	508
PC-01-017-5600	107923,46	492294,29	-7,15	Staal	508
PC-01-017-5700	107934,12	492290,53	-7,18	Staal	508
PC-01-017-5800	107939,80	492289,31	-7,19	Staal	508
PC-01-017-5900	107946,04	492287,09	-7,21	Staal	508
PC-01-017-6000	107951,53	492284,53	-7,22	Staal	508
PC-01-017-6100	107952,18	492282,76	-7,22	Staal	508
PC-01-017-6200	107952,97	492279,35	-7,09	Staal	508
PC-01-017-6300	107954,48	492273,36	-5,88	Staal	508
PC-01-017-6400	107956,14	492270,09	-5,17	Staal	508
PC-01-017-6500	107958,13	492265,02	-4,89	Staal	508
PC-01-017-6510	107962,26	492254,54	-4,60	Staal	508
PC-01-017-6520	107970,54	492233,57	-4,41	Staal	508
PC-01-017-6600	107978,81	492212,61	-4,32	Staal	508
PC-01-017-6610	107985,84	492193,59	-4,38	Staal	508
PC-01-017-6700	107989,36	492184,08	-4,35	Staal	508
PC-01-017-6710	107993,43	492173,61	-4,35	Staal	508
PC-01-017-6800	107997,51	492163,15	-4,37	Staal	508
PC-01-017-6900	108000,81	492154,96	-5,12	Staal	508
PC-01-017-7000	108001,52	492152,85	-5,37	Staal	508
PC-01-017-7100	108001,57	492152,36	-5,43	Staal	508
PC-01-017-7200	108001,65	492151,93	-5,48	Staal	508
PC-01-017-7300	108003,00	492148,73	-5,48	Staal	508
PC-01-017-7400	108003,27	492147,91	-5,48	Staal	508
PC-01-017-7500	108004,62	492144,03	-5,27	Staal	508
PC-01-017-7600	108007,08	492137,53	-4,57	Staal	508
PC-01-017-7610	108015,39	492114,26	-3,78	Staal	508
PC-01-017-7700	108019,44	492102,92	-3,67	Staal	508
PC-01-017-7800	108019,60	492102,65	-3,67	Staal	508
PC-01-017-7810	108027,65	492080,52	-3,14	Staal	508
PC-01-017-7900	108031,67	492069,46	-2,90	Staal	508
PC-01-017-7910	108039,61	492047,97	-2,20	Staal	508
PC-01-017-8000	108047,54	492026,49	-3,42	Staal	508
PC-01-017-8100	108048,14	492025,30	-3,50	Staal	508
PC-01-017-8200	108048,53	492024,45	-3,50	Staal	508
PC-01-017-8300	108050,76	492018,44	-3,55	Staal	508
PC-01-017-8400	108052,36	492014,33	-3,58	Staal	508
PC-01-017-8500	108053,45	492011,24	-3,60	Staal	508
PC-01-017-8600	108054,56	492008,40	-3,62	Staal	508
PC-01-017-8700	108054,59	492008,01	-3,62	Staal	508
PC-01-017-8800	108054,83	492007,28	-3,63	Staal	508
PC-01-017-8900	108055,10	492006,35	-3,64	Staal	508
PC-01-017-9000	108055,16	492006,13	-3,63	Staal	508
PC-01-017-9100	108055,51	492005,12	-3,58	Staal	508
PC-01-017-9200	108059,38	491994,57	-3,04	Staal	508
PC-01-017-9210	108062,66	491985,65	-2,59	Staal	508
PC-01-017-9300	108065,94	491976,73	-2,36	Staal	508
PC-01-017-9400	108066,59	491971,60	-2,32	Staal	508
PC-01-017-9500	108066,90	491966,75	-2,29	Staal	508
PC-01-017-9600	108067,69	491957,02	-2,25	Staal	508
PC-01-017-9700	108068,32	491948,57	-2,22	Staal	508
PC-01-017-9800	108068,53	491946,22	-2,21	Staal	508
PC-01-017-9900	108069,19	491943,86	-2,20	Staal	508
PC-01-018-0000	108070,48	491939,65	-2,18	Staal	508
PC-01-018-0100	108071,84	491935,77	-2,17	Staal	508

PC-01-018-0200	108075,44	491926,03	-2,08	Staal	508
PC-01-018-0300	108078,91	491917,05	-2,07	Staal	508
PC-01-018-0310	108081,80	491909,32	-2,07	Staal	508
PC-01-018-0400	108084,70	491901,60	-2,05	Staal	508
PC-01-018-0500	108087,52	491893,41	-2,04	Staal	508
PC-01-018-0600	108089,98	491885,25	-2,03	Staal	508
PC-01-018-0700	108093,18	491875,08	-2,02	Staal	508
PC-01-018-0800	108094,24	491871,68	-1,99	Staal	508
PC-01-018-0810	108099,81	491854,04	-2,77	Staal	508
PC-01-018-0900	108102,60	491845,21	-3,52	Staal	508
PC-01-018-1000	108103,05	491843,25	-3,61	Staal	508
PC-01-018-1100	108103,10	491842,26	-3,54	Staal	508
PC-01-018-1200	108104,26	491837,34	-3,56	Staal	508
PC-01-018-1300	108108,46	491827,04	-3,62	Staal	508
PC-01-018-1400	108109,59	491822,64	-3,64	Staal	508
PC-01-018-1500	108112,91	491811,60	-3,68	Staal	508
PC-01-018-1510	108127,08	491765,95	-2,30	Staal	508
PC-01-018-1600	108119,87	491790,07	-2,96	Staal	508
PC-01-018-1610	108127,08	491765,95	-2,30	Staal	508
PC-01-018-1700	108134,30	491741,84	-2,20	Staal	508
PC-01-018-1710	108141,27	491719,15	-2,20	Staal	508
PC-01-018-1800	108148,25	491696,46	-2,25	Staal	508
PC-01-018-1900	108153,86	491676,96	-3,80	Staal	508
PC-01-018-2000	108154,00	491676,23	-3,80	Staal	508
PC-01-018-2100	108154,11	491675,35	-3,80	Staal	508
PC-01-018-2200	108154,57	491674,00	-3,80	Staal	508
PC-01-018-2300	108155,13	491672,20	-3,77	Staal	508
PC-01-018-2310	108161,15	491652,50	-2,27	Staal	508
PC-01-018-2400	108164,17	491642,65	-2,41	Staal	508
PC-01-018-2410	108171,18	491620,12	-2,31	Staal	508
PC-01-018-2500	108178,19	491597,60	-2,27	Staal	508
PC-01-018-2510	108184,53	491577,07	-2,33	Staal	508
PC-01-018-2520	108190,86	491556,54	-2,48	Staal	508
PC-01-018-2600	108194,03	491546,28	-2,58	Staal	508
PC-01-018-2610	108200,23	491525,95	-2,43	Staal	508
PC-01-018-2620	108206,43	491505,62	-2,36	Staal	508
PC-01-018-2700	108209,53	491495,46	-2,40	Staal	508
PC-01-018-2710	108216,01	491475,88	-2,33	Staal	508
PC-01-018-2800	108222,50	491456,30	-3,92	Staal	508
PC-01-018-2900	108222,67	491454,95	-3,92	Staal	508
PC-01-018-3000	108222,84	491454,12	-3,92	Staal	508
PC-01-018-3100	108223,12	491453,17	-3,90	Staal	508
PC-01-018-3200	108223,44	491452,37	-3,93	Staal	508
PC-01-018-3300	108224,10	491449,78	-3,91	Staal	508
PC-01-018-3400	108226,25	491442,35	-3,17	Staal	508
PC-01-018-3410	108229,57	491431,40	-2,44	Staal	508
PC-01-018-3420	108232,89	491420,45	-2,35	Staal	508
PC-01-018-3430	108239,53	491398,55	-2,17	Staal	508
PC-01-018-3500	108242,85	491387,61	-3,09	Staal	508
PC-01-018-3510	108250,23	491364,25	-3,40	Staal	508
PC-01-018-3600	108253,92	491352,57	-3,38	Staal	508
PC-01-018-3700	108254,45	491350,14	-3,41	Staal	508
PC-01-018-3800	108256,09	491345,57	-3,46	Staal	508
PC-01-018-3900	108257,94	491340,21	-3,53	Staal	508
PC-01-018-4000	108258,13	491338,64	-3,55	Staal	508
PC-01-018-4100	108258,18	491335,98	-3,58	Staal	508
PC-01-018-4200	108260,05	491332,40	-3,63	Staal	508
PC-01-018-4210	108263,05	491322,10	-3,76	Staal	508
PC-01-018-4300	108266,06	491311,81	-3,89	Staal	508
PC-01-018-4400	108270,22	491299,48	-3,86	Staal	508
PC-01-018-4500	108270,35	491299,34	-3,83	Staal	508
PC-01-018-4600	108272,03	491292,88	-3,72	Staal	508
PC-01-018-4700	108272,07	491292,80	-3,71	Staal	508
PC-01-018-4800	108274,50	491285,92	-2,92	Staal	508
PC-01-018-4900	108276,77	491281,29	-2,89	Staal	508
PC-01-018-5000	108278,42	491278,64	-2,89	Staal	508
PC-01-018-5100	108279,98	491276,24	-2,89	Staal	508
PC-01-018-5200	108282,42	491273,09	-2,91	Staal	508
PC-01-018-5300	108284,74	491270,66	-2,94	Staal	508
PC-01-018-5400	108286,05	491269,29	-2,98	Staal	508
PC-01-018-5500	108290,89	491265,51	-3,09	Staal	508
PC-01-018-5600	108296,11	491262,39	-3,21	Staal	508
PC-01-018-5700	108318,45	491248,26	-3,02	Staal	508
PC-01-018-5800	108337,99	491235,85	-3,27	Staal	508
PC-01-018-5900	108340,93	491233,87	-3,36	Staal	508
PC-01-018-6000	108343,92	491232,65	-3,44	Staal	508
PC-01-018-6100	108349,11	491233,73	-3,57	Staal	508
PC-01-018-6200	108353,91	491235,27	-3,70	Staal	508
PC-01-018-6300	108358,21	491236,44	-3,81	Staal	508
PC-01-018-6400	108358,25	491236,41	-3,81	Staal	508
PC-01-018-6500	108359,10	491236,69	-3,83	Staal	508
PC-01-018-6600	108360,47	491237,13	-3,87	Staal	508

PC-01-018-6700	108361,12	491237,36	-3,89	Staal	508
PC-01-018-6800	108361,25	491237,39	-3,89	Staal	508
PC-01-018-6900	108368,49	491239,37	-4,08	Staal	508
PC-01-018-7000	108381,72	491243,49	-4,43	Staal	508
PC-01-018-7100	108384,72	491244,35	-4,51	Staal	508
PC-01-018-7200	108386,94	491245,07	-4,57	Staal	508
PC-01-018-7300	108391,91	491246,76	-4,70	Staal	508
PC-01-018-7400	108395,63	491247,88	-4,80	Staal	508
PC-01-018-7500	108397,65	491248,60	-4,85	Staal	508
PC-01-018-7510	108409,55	491252,38	-5,17	Staal	508
PC-01-018-7600	108421,46	491256,15	-5,48	Staal	508
PC-01-018-7700	108423,82	491256,95	-5,55	Staal	508
PC-01-018-7800	108430,75	491258,97	-5,73	Staal	508
PC-01-018-7900	108437,07	491261,16	-5,90	Staal	508
PC-01-018-8000	108441,72	491262,56	-6,02	Staal	508
PC-01-018-8100	108445,31	491263,71	-5,99	Staal	508
PC-01-018-8200	108446,39	491264,04	-5,50	Staal	508
PC-01-018-8300	108447,71	491264,56	-4,90	Staal	508
PC-01-018-8400	108447,80	491264,56	-4,86	Staal	508
PC-01-018-8500	108448,60	491264,75	-4,51	Staal	508
PC-01-018-8600	108449,44	491265,13	-4,11	Staal	508
PC-01-018-8700	108450,04	491265,36	-3,84	Staal	508
PC-01-018-8800	108450,16	491265,38	-3,70	Staal	508
PC-01-018-8900	108450,78	491265,52	-3,51	Staal	508
PC-01-018-9000	108455,05	491266,82	-2,36	Staal	508
PC-01-018-9100	108460,11	491268,05	-2,29	Staal	508
PC-01-018-9200	108464,26	491269,11	-2,24	Staal	508
PC-01-018-9300	108467,42	491269,97	-2,19	Staal	508
PC-01-018-9400	108470,15	491270,46	-2,16	Staal	508
PC-01-018-9500	108480,94	491270,26	-2,20	Staal	508
PC-01-018-9510	108501,93	491269,89	-2,27	Staal	508
PC-01-018-9600	108522,92	491269,52	-2,18	Staal	508
PC-01-018-9610	108545,69	491268,85	-2,22	Staal	508
PC-01-018-9700	108568,47	491268,17	-2,38	Staal	508
PC-01-018-9710	108593,29	491267,87	-2,29	Staal	508
PC-01-018-9800	108618,12	491267,57	-2,19	Staal	508
PC-01-018-9810	108642,92	491267,39	-2,18	Staal	508
PC-01-018-9900	108667,73	491267,20	-2,34	Staal	508
PC-01-018-9910	108692,52	491266,95	-2,29	Staal	508
PC-01-019-0000	108717,32	491266,71	-2,32	Staal	508
PC-01-019-0100	108739,28	491266,25	-2,59	Staal	508
PC-01-019-0110	108762,97	491266,08	-2,59	Staal	508
PC-01-019-0200	108786,65	491265,91	-2,59	Staal	508
PC-01-019-0210	108811,51	491265,79	-2,67	Staal	508
PC-01-019-0300	108823,95	491265,74	-2,71	Staal	508
PC-01-019-0400	108827,38	491264,98	-2,71	Staal	508
PC-01-019-0500	108830,19	491264,18	-2,71	Staal	508
PC-01-019-0600	108834,99	491262,58	-2,71	Staal	508
PC-01-019-0800	108836,07	491262,23	-2,71	Staal	508
PC-01-019-0900	108840,56	491260,74	-2,67	Staal	508
PC-01-019-0910	108865,00	491253,04	-2,44	Staal	508
PC-01-019-1000	108877,22	491249,18	-2,46	Staal	508
PC-01-019-1100	108879,34	491248,42	-2,56	Staal	508
PC-01-019-1200	108881,01	491247,66	-2,65	Staal	508
PC-01-019-1300	108892,36	491243,35	-3,22	Staal	508
PC-01-019-1400	108893,19	491243,11	-3,62	Staal	508
PC-01-019-1500	108893,90	491242,71	-3,95	Staal	508
PC-01-019-1600	108894,64	491242,48	-3,61	Staal	508
PC-01-019-1700	108895,84	491242,09	-3,13	Staal	508
PC-01-019-1800	108905,39	491239,07	-2,94	Staal	508
PC-01-019-1810	108925,10	491232,82	-2,81	Staal	508
PC-01-019-1900	108944,81	491226,57	-2,67	Staal	508
PC-01-019-1910	108965,97	491219,86	-2,65	Staal	508
PC-01-019-2000	108987,13	491213,15	-2,61	Staal	508
PC-01-019-2010	109007,42	491206,71	-2,63	Staal	508
PC-01-019-2100	109027,71	491200,28	-2,63	Staal	508
PC-01-019-2110	109049,86	491193,17	-2,72	Staal	508
PC-01-019-2200	109072,01	491186,06	-2,82	Staal	508
PC-01-019-2210	109095,35	491178,47	-2,77	Staal	508
PC-01-019-2300	109118,69	491170,89	-2,72	Staal	508
PC-01-019-2310	109140,99	491163,87	-2,68	Staal	508
PC-01-019-2320	109163,30	491156,85	-2,64	Staal	508
PC-01-019-2400	109174,45	491153,34	-2,62	Staal	508
PC-01-019-2410	109198,55	491145,81	-2,77	Staal	508
PC-01-019-2500	109222,65	491138,28	-2,91	Staal	508
PC-01-019-2600	109247,72	491130,21	-3,27	Staal	508
PC-01-019-2700	109260,72	491126,38	-4,26	Staal	508
PC-01-019-2800	109260,92	491126,34	-4,28	Staal	508
PC-01-019-2900	109261,01	491126,34	-4,29	Staal	508
PC-01-019-3000	109261,48	491126,16	-4,29	Staal	508
PC-01-019-3100	109261,95	491125,99	-4,29	Staal	508
PC-01-019-3200	109262,89	491125,64	-4,29	Staal	508

PC-01-019-3300	109264,77	491124,95	-4,29	Staal	508
PC-01-019-3400	109266,64	491124,26	-4,29	Staal	508
PC-01-019-3500	109268,52	491123,57	-4,30	Staal	508
PC-01-019-3600	109269,46	491123,22	-4,30	Staal	508
PC-01-019-3700	109269,93	491123,05	-4,30	Staal	508
PC-01-019-3800	109271,29	491122,60	-4,15	Staal	508
PC-01-019-3900	109275,97	491121,11	-3,66	Staal	508
PC-01-019-4000	109278,79	491120,25	-3,36	Staal	508
PC-01-019-4100	109286,42	491117,71	-2,79	Staal	508
PC-01-019-4200	109296,46	491114,46	-2,83	Staal	508
PC-01-019-4300	109314,66	491108,58	-2,90	Staal	508
PC-01-019-4400	109318,00	491107,36	-2,91	Staal	508
PC-01-019-4500	109320,71	491106,45	-2,92	Staal	508
PC-01-019-4600	109323,58	491104,69	-2,93	Staal	508
PC-01-019-4700	109326,51	491102,48	-2,96	Staal	508
PC-01-019-4800	109329,17	491100,37	-2,98	Staal	508
PC-01-019-4900	109332,96	491097,17	-3,02	Staal	508
PC-01-019-5000	109336,26	491094,50	-3,05	Staal	508
PC-01-019-5010	109347,19	491085,06	-3,16	Staal	508
PC-01-019-5100	109358,12	491075,63	-3,27	Staal	508
PC-01-019-5200	109366,56	491068,48	-3,10	Staal	508
PC-01-019-5300	109382,69	491054,82	-3,19	Staal	508
PC-01-019-5400	109400,35	491040,99	-4,77	Staal	508
PC-01-019-5500	109400,88	491040,43	-4,87	Staal	508
PC-01-019-5600	109401,68	491039,82	-4,86	Staal	508
PC-01-019-5700	109402,53	491039,16	-4,85	Staal	508
PC-01-019-5800	109403,35	491038,63	-4,91	Staal	508
PC-01-019-5900	109412,93	491030,14	-4,12	Staal	508
PC-01-019-6000	109417,71	491026,03	-4,15	Staal	508
PC-01-019-6100	109421,76	491023,32	-4,19	Staal	508
PC-01-019-6200	109426,26	491020,99	-4,24	Staal	508
PC-01-019-6300	109433,07	491017,32	-4,98	Staal	508
PC-01-019-6400	109435,02	491016,43	-5,18	Staal	508
PC-01-019-6500	109435,91	491015,99	-5,23	Staal	508
PC-01-019-6600	109437,48	491015,06	-5,31	Staal	508
PC-01-019-6700	109442,20	491012,54	-5,55	Staal	508
PC-01-019-6800	109444,07	491011,71	-5,64	Staal	508
PC-01-019-6900	109445,16	491011,10	-5,70	Staal	508
PC-01-019-7000	109445,75	491010,72	-5,71	Staal	508
PC-01-019-7100	109446,34	491010,33	-5,72	Staal	508
PC-01-019-7200	109447,50	491009,76	-5,70	Staal	508
PC-01-019-7300	109449,07	491008,80	-5,66	Staal	508
PC-01-019-7310	109469,18	490997,64	-5,19	Staal	508
PC-01-019-7400	109479,24	490992,06	-4,78	Staal	508
PC-01-019-7500	109495,48	490982,95	-4,65	Staal	508
PC-01-019-7600	109509,66	490975,50	-4,38	Staal	508
PC-01-019-7700	109512,33	490973,09	-4,32	Staal	508
PC-01-019-7800	109522,71	490965,71	-4,35	Staal	508
PC-01-019-7900	109529,04	490960,03	-4,37	Staal	508
PC-01-019-8000	109535,18	490954,97	-4,38	Staal	508
PC-01-019-8100	109541,08	490949,92	-4,39	Staal	508
PC-01-019-8200	109547,15	490944,48	-4,39	Staal	508
PC-01-019-8300	109560,38	490933,02	-4,37	Staal	508
PC-01-019-8400	109570,98	490922,62	-4,36	Staal	508
PC-01-019-8500	109582,63	490906,06	-4,35	Staal	508
PC-01-019-8600	109590,84	490893,53	-4,34	Staal	508
PC-01-019-8700	109597,42	490883,64	-4,33	Staal	508
PC-01-019-8800	109603,43	490873,59	-4,32	Staal	508
PC-01-019-8900	109609,57	490860,42	-4,31	Staal	508
PC-01-019-9000	109617,42	490842,71	-4,20	Staal	508
PC-01-019-9100	109623,60	490829,46	-4,12	Staal	508
PC-01-019-9200	109627,86	490820,14	-4,06	Staal	508
PC-01-019-9300	109631,69	490811,89	-4,01	Staal	508
PC-01-019-9400	109636,28	490802,53	-4,00	Staal	508
PC-01-019-9500	109639,88	490795,52	-4,00	Staal	508
PC-01-019-9600	109641,36	490793,67	-4,00	Staal	508
PC-01-019-9700	109643,67	490791,12	-4,00	Staal	508
PC-01-019-9800	109647,85	490786,21	-3,99	Staal	508
PC-01-019-9900	109653,85	490779,28	-3,99	Staal	508
PC-01-020-0000	109659,70	490772,78	-3,98	Staal	508
PC-01-020-0100	109670,38	490759,98	-4,03	Staal	508
PC-01-020-0200	109678,33	490750,88	-4,07	Staal	508
PC-01-020-0300	109689,15	490738,34	-4,12	Staal	508
PC-01-020-0400	109699,72	490725,90	-4,19	Staal	508
PC-01-020-0500	109711,61	490711,85	-4,28	Staal	508
PC-01-020-0600	109715,32	490707,42	-4,30	Staal	508
PC-01-020-0700	109720,08	490701,80	-4,26	Staal	508
PC-01-020-0800	109730,74	490689,44	-4,17	Staal	508
PC-01-020-0810	109746,04	490671,16	-4,13	Staal	508
PC-01-020-0820	109761,34	490652,88	-4,04	Staal	508
PC-01-020-0900	109769,01	490643,76	-4,79	Staal	508
PC-01-020-1000	109770,06	490642,46	-4,90	Staal	508

PC-01-020-1100	109774,14	490637,39	-4,82	Staal	508
PC-01-020-1200	109776,59	490635,04	-4,77	Staal	508
PC-01-020-1300	109780,41	490632,80	-4,72	Staal	508
PC-01-020-1400	109784,19	490630,48	-4,66	Staal	508
PC-01-020-1500	109788,63	490627,96	-4,62	Staal	508
PC-01-020-1600	109790,68	490627,27	-4,61	Staal	508
PC-01-020-1700	109798,02	490625,69	-4,55	Staal	508
PC-01-020-1800	109805,35	490623,99	-4,49	Staal	508
PC-01-020-1810	109818,45	490620,90	-4,39	Staal	508
PC-01-020-1900	109831,54	490617,80	-4,44	Staal	508
PC-01-020-1910	109854,78	490612,29	-4,56	Staal	508
PC-01-020-2000	109878,02	490606,77	-4,68	Staal	508
PC-01-020-2100	109890,03	490603,87	-4,71	Staal	508
PC-01-020-2200	109892,92	490603,26	-4,72	Staal	508
PC-01-020-2300	109904,15	490600,60	-4,75	Staal	508
PC-01-020-2400	109915,91	490597,92	-4,78	Staal	508
PC-01-020-2500	109918,35	490597,36	-4,79	Staal	508
PC-01-020-2600	109927,52	490595,37	-4,81	Staal	508
PC-01-020-2610	109947,94	490590,75	-4,74	Staal	508
PC-01-020-2700	109958,15	490588,44	-4,71	Staal	508
PC-01-020-2710	109982,28	490582,96	-4,63	Staal	508
PC-01-020-2800	110006,41	490577,47	-4,55	Staal	508
PC-01-020-2810	110028,89	490572,26	-4,76	Staal	508
PC-01-020-2820	110051,37	490567,05	-4,97	Staal	508
PC-01-020-2900	110073,84	490561,84	-5,17	Staal	508
PC-01-020-2910	110098,82	490556,32	-5,23	Staal	508
PC-01-020-3000	110111,32	490553,56	-5,25	Staal	508
PC-01-020-3010	110133,70	490548,40	-5,30	Staal	508
PC-01-020-3100	110156,08	490543,25	-5,35	Staal	508
PC-01-020-3200	110170,11	490540,15	-5,57	Staal	508
PC-01-020-3300	110191,62	490536,75	-6,78	Staal	508
PC-01-020-3400	110191,96	490536,66	-6,78	Staal	508
PC-01-020-3500	110196,37	490535,66	-6,81	Staal	508
PC-01-020-3600	110199,12	490535,11	-6,82	Staal	508
PC-01-020-3700	110201,51	490534,56	-6,83	Staal	508
PC-01-020-3800	110203,58	490534,09	-6,85	Staal	508
PC-01-020-3900	110206,37	490533,54	-6,86	Staal	508
PC-01-020-4000	110206,44	490533,56	-6,86	Staal	508
PC-01-020-4100	110206,90	490533,37	-6,86	Staal	508
PC-01-020-4200	110207,37	490533,18	-6,87	Staal	508
PC-01-020-4300	110208,66	490532,65	-6,87	Staal	508
PC-01-020-4400	110209,49	490532,31	-6,88	Staal	508
PC-01-020-4500	110210,42	490531,93	-6,88	Staal	508
PC-01-020-4600	110210,81	490531,77	-6,89	Staal	508
PC-01-020-4700	110210,90	490531,76	-6,89	Staal	508
PC-01-020-4800	110212,59	490530,94	-6,90	Staal	508
PC-01-020-4900	110231,97	490527,13	-4,88	Staal	508
PC-01-020-5000	110234,30	490526,60	-4,79	Staal	508
PC-01-020-5100	110243,60	490524,55	-4,82	Staal	508
PC-01-020-5200	110246,76	490523,78	-4,84	Staal	508
PC-01-020-5300	110259,50	490520,57	-4,89	Staal	508
PC-01-020-5310	110282,84	490515,51	-4,59	Staal	508
PC-01-020-5400	110306,17	490510,45	-4,60	Staal	508
PC-01-020-5410	110327,34	490505,61	-4,67	Staal	508
PC-01-020-5420	110348,51	490500,76	-4,82	Staal	508
PC-01-020-5500	110359,10	490498,34	-4,92	Staal	508
PC-01-020-5600	110380,36	490493,83	-4,68	Staal	508
PC-01-020-5700	110406,22	490488,36	-4,65	Staal	508
PC-01-020-5710	110427,72	490483,54	-4,56	Staal	508
PC-01-020-5720	110449,23	490478,72	-4,57	Staal	508
PC-01-020-5800	110459,98	490476,31	-4,67	Staal	508
PC-01-020-5810	110480,93	490471,60	-4,55	Staal	508
PC-01-020-5820	110501,87	490466,89	-4,67	Staal	508
PC-01-020-5900	110512,35	490464,54	-4,62	Staal	508
PC-01-020-5910	110533,68	490459,81	-4,28	Staal	508
PC-01-020-5920	110555,01	490455,09	-4,01	Staal	508
PC-01-020-6000	110565,68	490452,73	-4,17	Staal	508
PC-01-020-6010	110589,93	490447,63	-3,87	Staal	508
PC-01-020-6100	110614,18	490442,54	-3,66	Staal	508
PC-01-020-6110	110639,36	490436,95	-3,77	Staal	508
PC-01-020-6200	110664,54	490431,37	-3,79	Staal	508
PC-01-020-6210	110688,74	490426,01	-3,73	Staal	508
PC-01-020-6300	110712,94	490420,66	-3,88	Staal	508
PC-01-020-6310	110735,56	490415,71	-3,89	Staal	508
PC-01-020-6320	110758,19	490410,75	-3,84	Staal	508
PC-01-020-6400	110769,50	490408,28	-3,92	Staal	508
PC-01-020-6410	110794,91	490402,73	-3,69	Staal	508
PC-01-020-6500	110820,34	490397,18	-3,62	Staal	508
PC-01-020-6510	110841,91	490392,39	-3,64	Staal	508
PC-01-020-6520	110863,47	490387,59	-3,63	Staal	508
PC-01-020-6530	110885,04	490382,80	-3,66	Staal	508
PC-01-020-6540	110907,72	490378,51	-3,74	Staal	508

PC-01-020-6600	110917,39	490375,61	-3,94	Staal	508
PC-01-020-6610	110941,77	490370,18	-3,76	Staal	508
PC-01-020-6700	110967,35	490364,48	-3,83	Staal	508
PC-01-020-6710	110988,33	490359,95	-3,88	Staal	508
PC-01-020-6720	111009,31	490355,42	-3,93	Staal	508
PC-01-020-6800	111019,80	490353,16	-4,07	Staal	508
PC-01-020-6810	111042,54	490348,18	-4,02	Staal	508
PC-01-020-6900	111065,28	490343,21	-3,97	Staal	508
PC-01-020-7000	111066,65	490342,91	-3,97	Staal	508
PC-01-020-7010	111087,34	490338,53	-4,00	Staal	508
PC-01-020-7020	111108,04	490334,14	-4,19	Staal	508
PC-01-020-7100	111118,39	490331,95	-4,61	Staal	508
PC-01-020-7110	111142,96	490326,58	-4,22	Staal	508
PC-01-020-7200	111167,52	490321,21	-4,19	Staal	508
PC-01-020-7210	111188,27	490316,56	-4,13	Staal	508
PC-01-020-7220	111209,02	490311,91	-4,12	Staal	508
PC-01-020-7300	111219,40	490309,59	-4,26	Staal	508
PC-01-020-7310	111243,39	490304,47	-4,26	Staal	508
PC-01-020-7400	111267,37	490299,36	-4,27	Staal	508
PC-01-020-7410	111288,32	490294,79	-4,28	Staal	508
PC-01-020-7420	111309,26	490290,23	-4,28	Staal	508
PC-01-020-7500	111319,73	490287,95	-4,28	Staal	508
PC-01-020-7510	111336,22	490284,35	-4,30	Staal	508
PC-01-020-7600	111352,71	490280,76	-4,31	Staal	508
PC-01-020-7700	111369,43	490276,73	-4,32	Staal	508
PC-01-020-7800	111377,63	490274,76	-4,20	Staal	508
PC-01-020-7900	111379,70	490274,42	-4,17	Staal	508
PC-01-020-8000	111381,80	490273,98	-4,14	Staal	508
PC-01-020-8100	111386,97	490272,89	-4,06	Staal	508
PC-01-020-8200	111387,99	490272,15	-4,04	Staal	508
PC-01-020-8300	111392,72	490270,39	-3,97	Staal	508
PC-01-020-8400	111398,40	490269,30	-3,88	Staal	508
PC-01-020-8500	111403,44	490268,47	-3,81	Staal	508
PC-01-020-8600	111404,68	490268,30	-3,79	Staal	508
PC-01-020-8700	111409,71	490267,46	-3,71	Staal	508
PC-01-020-8800	111415,31	490266,20	-3,63	Staal	508
PC-01-020-8900	111420,26	490265,16	-3,55	Staal	508
PC-01-020-9000	111420,94	490265,04	-3,54	Staal	508
PC-01-020-9100	111421,57	490264,95	-3,53	Staal	508
PC-01-020-9200	111426,52	490263,93	-3,45	Staal	508
PC-01-020-9300	111432,19	490262,65	-3,36	Staal	508
PC-01-020-9400	111437,05	490261,48	-3,31	Staal	508
PC-01-020-9500	111438,33	490261,21	-3,33	Staal	508
PC-01-020-9600	111443,18	490260,12	-3,42	Staal	508
PC-01-020-9700	111448,99	490258,91	-3,53	Staal	508
PC-01-020-9800	111453,84	490257,79	-3,62	Staal	508
PC-01-020-9900	111454,51	490257,66	-3,63	Staal	508
PC-01-021-0000	111455,11	490257,46	-3,62	Staal	508
PC-01-021-0100	111460,08	490256,44	-3,57	Staal	508
PC-01-021-0200	111465,80	490255,14	-3,51	Staal	508
PC-01-021-0300	111470,65	490254,07	-3,46	Staal	508
PC-01-021-0400	111471,94	490253,81	-3,44	Staal	508
PC-01-021-0500	111476,77	490252,71	-3,40	Staal	508
PC-01-021-0600	111482,58	490251,46	-3,36	Staal	508
PC-01-021-0700	111487,37	490250,13	-3,33	Staal	508
PC-01-021-0800	111488,68	490249,93	-3,32	Staal	508
PC-01-021-0900	111493,56	490248,91	-3,29	Staal	508
PC-01-021-1000	111499,37	490247,70	-3,33	Staal	508
PC-01-021-1100	111504,23	490246,66	-3,39	Staal	508
PC-01-021-1200	111505,48	490246,34	-3,40	Staal	508
PC-01-021-1300	111510,33	490245,27	-3,46	Staal	508
PC-01-021-1400	111515,94	490244,01	-3,51	Staal	508
PC-01-021-1500	111521,00	490242,90	-3,54	Staal	508
PC-01-021-1600	111529,39	490240,97	-3,60	Staal	508
PC-01-021-1700	111539,67	490238,65	-3,68	Staal	508
PC-01-021-1800	111555,04	490235,37	-3,81	Staal	508
PC-01-021-1900	111557,47	490234,99	-3,83	Staal	508
PC-01-021-1910	111573,75	490231,37	-3,96	Staal	508
PC-01-021-2000	111590,04	490227,76	-4,23	Staal	508
PC-01-021-2010	111603,15	490224,82	-4,30	Staal	508
PC-01-021-2100	111616,25	490221,88	-4,42	Staal	508
PC-01-021-2200	111620,99	490220,85	-4,52	Staal	508
PC-01-021-2210	111632,32	490218,27	-4,76	Staal	508
PC-01-021-2300	111643,65	490215,70	-4,84	Staal	508
PC-01-021-2400	111656,78	490212,78	-4,91	Staal	508
PC-01-021-2500	111663,16	490211,45	-4,92	Staal	508
PC-01-021-2600	111669,14	490210,16	-4,93	Staal	508
PC-01-021-2610	111683,95	490206,81	-4,95	Staal	508
PC-01-021-2700	111698,76	490203,45	-5,09	Staal	508
PC-01-021-2800	111700,51	490203,05	-5,09	Staal	508
PC-01-021-2810	111722,67	490198,04	-4,86	Staal	508
PC-01-021-2900	111744,83	490193,04	-4,83	Staal	508

PC-01-021-2910	111769,47	490187,80	-4,91	Staal	508
PC-01-021-3000	111794,10	490182,57	-4,98	Staal	508
PC-01-021-3010	111818,89	490176,94	-4,67	Staal	508
PC-01-021-3100	111843,68	490171,31	-4,91	Staal	508
PC-01-021-3110	111867,94	490166,03	-4,95	Staal	508
PC-01-021-3200	111892,20	490160,74	-5,05	Staal	508
PC-01-021-3210	111915,93	490155,51	-4,62	Staal	508
PC-01-021-3300	111939,65	490150,28	-4,41	Staal	508
PC-01-021-3310	111953,60	490147,24	-4,43	Staal	508
PC-01-021-3400	111967,55	490144,21	-5,35	Staal	508
PC-01-021-3500	111969,98	490143,57	-5,48	Staal	508
PC-01-021-3600	111970,64	490143,46	-5,52	Staal	508
PC-01-021-3700	111971,36	490143,21	-5,56	Staal	508
PC-01-021-3800	111973,15	490142,88	-5,40	Staal	508
PC-01-021-3900	111980,25	490140,93	-4,33	Staal	508
PC-01-021-4000	111994,10	490137,85	-3,11	Staal	508
PC-01-021-4100	112011,84	490134,60	-3,22	Staal	508
PC-01-021-4110	112033,97	490129,63	-3,15	Staal	508
PC-01-021-4200	112056,09	490124,67	-3,08	Staal	508
PC-01-021-4210	112078,21	490119,70	-3,04	Staal	508
PC-01-021-4300	112100,34	490114,73	-3,59	Staal	508
PC-01-021-4310	112115,80	490111,26	-5,29	Staal	508
PC-01-021-4400	112130,64	490107,93	-5,27	Staal	508
PC-01-021-4500	112131,97	490107,59	-5,17	Staal	508
PC-01-021-4600	112132,85	490107,45	-5,27	Staal	508
PC-01-021-4700	112133,87	490107,31	-5,27	Staal	508
PC-01-021-4800	112134,99	490107,15	-4,43	Staal	508
PC-01-021-4900	112136,62	490106,98	-5,29	Staal	508
PC-01-021-5000	112141,00	490106,08	-5,33	Staal	508
PC-01-021-5100	112141,74	490105,92	-5,34	Staal	508
PC-01-021-5200	112143,76	490105,55	-5,35	Staal	508
PC-01-021-5300	112144,69	490105,08	-5,36	Staal	508
PC-01-021-5400	112145,88	490104,81	-5,36	Staal	508
PC-01-021-5500	112146,78	490104,83	-5,28	Staal	508
PC-01-021-5600	112147,58	490104,77	-5,21	Staal	508
PC-01-021-5700	112166,12	490100,38	-4,75	Staal	508
PC-01-021-5800	112187,34	490095,73	-4,56	Staal	508
PC-01-021-5900	112195,94	490093,95	-4,50	Staal	508
PC-01-021-6000	112197,51	490093,62	-4,48	Staal	508
PC-01-021-6110	112219,09	490088,82	-4,72	Staal	508
PC-01-021-6200	112240,66	490084,02	-4,97	Staal	508
PC-01-021-6210	112261,73	490079,29	-4,62	Staal	508
PC-01-021-6300	112282,79	490074,55	-4,60	Staal	508
PC-01-021-6310	112301,68	490070,33	-4,88	Staal	508
PC-01-021-6400	112320,57	490066,11	-5,51	Staal	508
PC-01-021-6500	112334,77	490063,12	-6,14	Staal	508
PC-01-021-6600	112336,78	490062,73	-6,23	Staal	508
PC-01-021-6700	112342,91	490061,19	-6,51	Staal	508
PC-01-021-6800	112345,22	490060,44	-6,62	Staal	508
PC-01-021-6900	112345,71	490060,34	-6,62	Staal	508
PC-01-021-7000	112346,20	490060,24	-6,62	Staal	508
PC-01-021-7100	112347,18	490060,04	-6,63	Staal	508
PC-01-021-7200	112349,09	490059,65	-6,65	Staal	508
PC-01-021-7300	112350,61	490059,34	-6,66	Staal	508
PC-01-021-7400	112351,98	490059,06	-6,67	Staal	508
PC-01-021-7500	112352,47	490058,96	-6,67	Staal	508
PC-01-021-7600	112352,95	490058,86	-6,68	Staal	508
PC-01-021-7700	112355,68	490058,37	-6,48	Staal	508
PC-01-021-7800	112359,80	490057,38	-6,18	Staal	508
PC-01-021-7810	112368,69	490055,76	-5,53	Staal	508
PC-01-021-7900	112377,58	490054,15	-4,89	Staal	508
PC-01-021-8000	112380,86	490053,62	-4,65	Staal	508
PC-01-021-8100	112382,38	490053,26	-4,54	Staal	508
PC-01-021-8200	112384,18	490053,86	-4,40	Staal	508
PC-01-021-8300	112385,21	490054,63	-4,31	Staal	508
PC-01-021-8400	112386,69	490056,04	-4,16	Staal	508
PC-01-021-8500	112388,55	490057,65	-4,06	Staal	508
PC-01-021-8600	112393,64	490074,18	-3,30	Staal	508
PC-01-021-8700	112392,60	490083,68	-3,26	Staal	508
PC-01-021-8710	112390,15	490108,98	-3,32	Staal	508
PC-01-021-8800	112387,70	490134,27	-3,59	Staal	508
PC-01-021-8810	112385,22	490157,80	-3,59	Staal	508
PC-01-021-8820	112382,74	490181,33	-3,67	Staal	508
PC-01-021-8830	112380,26	490204,86	-3,79	Staal	508
PC-01-021-8840	112377,78	490228,39	-3,78	Staal	508
PC-01-021-8850	112375,30	490251,92	-3,91	Staal	508
PC-01-021-8900	112372,82	490275,45	-4,22	Staal	508
PC-01-021-8910	112369,81	490298,34	-4,26	Staal	508
PC-01-021-9000	112366,79	490321,22	-4,29	Staal	508
PC-01-021-9010	112363,36	490346,48	-4,26	Staal	508
PC-01-021-9100	112362,06	490356,09	-4,25	Staal	508
PC-01-021-9200	112361,76	490358,10	-4,26	Staal	508

PC-01-021-9300	112361,61	490359,11	-4,28	Staal	508
PC-01-021-9310	112358,80	490377,98	-4,68	Staal	508
PC-01-021-9400	112356,00	490396,85	-5,08	Staal	508
PC-01-021-9500	112352,72	490419,02	-6,68	Staal	508
PC-01-021-9600	112352,49	490421,58	-6,71	Staal	508
PC-01-021-9700	112350,98	490433,16	-6,84	Staal	508
PC-01-021-9800	112350,64	490434,55	-6,85	Staal	508
PC-01-021-9900	112350,55	490435,04	-6,83	Staal	508
PC-01-022-0000	112350,39	490436,03	-6,81	Staal	508
PC-01-022-0100	112350,25	490436,82	-6,79	Staal	508
PC-01-022-0200	112350,10	490437,70	-6,77	Staal	508
PC-01-022-0300	112349,95	490438,59	-6,75	Staal	508
PC-01-022-0400	112349,86	490439,12	-6,75	Staal	508
PC-01-022-0500	112349,38	490441,85	-6,74	Staal	508
PC-01-022-0600	112348,96	490444,60	-6,74	Staal	508
PC-01-022-0700	112348,14	490449,25	-6,73	Staal	508
PC-01-022-0800	112347,51	490452,88	-6,73	Staal	508
PC-01-022-0900	112347,13	490455,05	-6,73	Staal	508
PC-01-022-0910	112345,10	490466,52	-5,71	Staal	508
PC-01-022-1000	112343,07	490478,00	-4,20	Staal	508
PC-01-022-1100	112341,35	490488,37	-4,26	Staal	508
PC-01-022-1200	112340,34	490494,91	-4,32	Staal	508
PC-01-022-1300	112339,30	490500,69	-4,36	Staal	508
PC-01-022-1400	112339,12	490501,76	-4,37	Staal	508
PC-01-022-1500	112338,74	490502,94	-4,38	Staal	508
PC-01-022-1600	112338,34	490504,23	-4,35	Staal	508
PC-01-022-1700	112337,36	490506,23	-4,22	Staal	508
PC-01-022-1800	112335,71	490509,36	-4,02	Staal	508
PC-01-022-1900	112332,93	490513,98	-3,70	Staal	508
PC-01-022-2000	112332,19	490515,66	-3,67	Staal	508
PC-01-022-2100	112331,52	490517,91	-3,66	Staal	508
PC-01-022-2200	112330,79	490520,69	-3,66	Staal	508
PC-01-022-2300	112329,50	490528,14	-3,65	Staal	508
PC-01-022-2400	112327,96	490536,74	-3,64	Staal	508
PC-01-022-2500	112326,23	490546,83	-3,63	Staal	508
PC-01-022-2600	112326,03	490548,04	-3,62	Staal	508
PC-01-022-2610	112323,35	490563,54	-1,87	Staal	508
PC-01-022-2700	112320,67	490579,05	-1,09	Staal	508
PC-01-022-2800	112318,60	490590,97	-0,87	Staal	508
PC-01-022-2810	112314,99	490612,12	-0,02	Staal	508
PC-01-022-2900	112313,18	490622,70	0,40	Staal	508
PC-01-022-2910	112309,22	490646,11	0,57	Staal	508
PC-01-022-3000	112305,25	490669,53	0,19	Staal	508
PC-01-022-3010	112302,55	490685,26	0,18	Staal	508
PC-01-022-3100	112299,85	490700,98	-0,25	Staal	508
PC-01-022-3200	112299,52	490703,89	-0,37	Staal	508
PC-01-022-3300	112301,19	490709,33	-0,60	Staal	508
PC-01-022-3400	112302,74	490712,10	-0,69	Staal	508
PC-01-022-3500	112304,38	490713,02	-0,70	Staal	508
PC-01-022-3600	112309,30	490714,12	-0,72	Staal	508
PC-01-022-3700	112315,71	490715,66	-0,75	Staal	508
PC-01-022-3800	112316,14	490715,74	-0,75	Staal	508
PC-01-022-3900	112329,40	490718,59	-0,78	Staal	508
PC-01-022-4000	112333,61	490719,77	-0,79	Staal	508
PC-01-022-4100	112337,87	490721,06	-0,80	Staal	508
PC-01-022-4200	112339,35	490721,41	-0,80	Staal	508
PC-01-022-4300	112345,71	490723,52	-0,81	Staal	508
PC-01-022-4310	112368,70	490729,45	0,12	Staal	508
PC-01-022-4320	112391,69	490735,38	0,41	Staal	508
PC-01-022-4400	112403,19	490738,34	0,39	Staal	508
PC-01-022-4410	112423,74	490743,85	0,38	Staal	508
PC-01-022-4500	112444,29	490749,37	0,40	Staal	508
PC-01-022-4600	112445,19	490749,61	0,40	Staal	508
PC-01-022-4610	112468,68	490755,87	0,36	Staal	508
PC-01-022-4700	112492,18	490762,14	0,30	Staal	508
PC-01-022-4710	112512,81	490767,63	0,38	Staal	508
PC-01-022-4720	112533,43	490773,12	0,41	Staal	508
PC-01-022-4800	112543,75	490775,87	0,46	Staal	508
PC-01-022-4810	112564,18	490781,53	0,55	Staal	508
PC-01-022-4820	112584,61	490787,19	0,71	Staal	508
PC-01-022-4900	112605,04	490792,85	0,77	Staal	508
PC-01-022-5000	112614,92	490795,82	0,69	Staal	508
PC-01-022-5100	112621,89	490797,61	0,60	Staal	508
PC-01-022-5200	112626,57	490798,01	0,55	Staal	508
PC-01-022-5300	112636,97	490800,05	0,50	Staal	508
PC-01-022-5400	112646,58	490802,85	0,46	Staal	508
PC-01-022-5500	112650,05	490804,31	0,42	Staal	508
PC-01-022-5600	112657,08	490806,82	0,31	Staal	508
PC-01-022-5700	112659,65	490807,43	0,28	Staal	508
PC-01-022-5800	112664,16	490807,91	0,21	Staal	508
PC-01-022-5900	112668,00	490808,49	0,16	Staal	508
PC-01-022-6000	112678,27	490811,14	0,04	Staal	508

PC-01-022-6100	112681,42	490811,66	0,05	Staal	508
PC-01-022-6110	112693,61	490813,50	0,07	Staal	508
PC-01-022-6200	112705,76	490815,33	0,10	Staal	508
PC-01-022-6300	112713,04	490815,20	0,12	Staal	508
PC-01-022-6400	112716,11	490815,44	0,13	Staal	508
PC-01-022-6500	112728,77	490815,10	0,13	Staal	508
PC-01-022-6600	112742,55	490813,86	0,10	Staal	508
PC-01-022-6700	112743,80	490812,90	0,10	Staal	508
PC-01-022-6800	112747,61	490809,06	0,13	Staal	508
PC-01-022-6900	112753,20	490802,49	0,17	Staal	508
PC-01-022-7000	112756,59	490798,19	0,19	Staal	508
PC-01-022-7100	112760,01	490794,45	0,21	Staal	508
PC-01-022-7200	112765,53	490788,62	0,25	Staal	508
PC-01-022-7300	112766,85	490787,99	0,26	Staal	508
PC-01-022-7400	112768,57	490787,73	0,26	Staal	508
PC-01-022-7500	112770,81	490787,17	0,28	Staal	508
PC-01-022-7600	112773,60	490787,77	0,29	Staal	508
PC-01-022-7700	112775,08	490787,94	0,30	Staal	508
PC-01-022-7800	112786,19	490788,42	0,37	Staal	508
PC-01-022-7810	112800,64	490788,54	0,40	Staal	508
PC-01-022-7900	112815,04	490788,66	0,36	Staal	508
PC-01-022-8000	112820,99	490788,77	0,36	Staal	508
PC-01-022-8100	112832,14	490788,83	0,36	Staal	508
PC-01-022-8110	112848,14	490788,92	0,37	Staal	508
PC-01-022-8200	112864,14	490789,02	0,37	Staal	508
PC-01-022-8210	112879,60	490789,31	0,37	Staal	508
PC-01-022-8220	112903,36	490789,76	0,42	Staal	508
PC-01-022-8300	112915,25	490789,98	0,43	Staal	508
PC-01-022-8310	112925,29	490790,11	0,40	Staal	508
PC-01-022-8400	112945,38	490790,37	0,34	Staal	508
PC-01-022-8410	112958,72	490790,31	0,31	Staal	508
PC-01-022-8500	112972,06	490790,24	0,29	Staal	508
PC-01-022-8600	112974,83	490790,83	0,28	Staal	508
PC-01-022-8700	112976,65	490792,02	0,29	Staal	508
PC-01-022-8800	112977,87	490793,66	0,31	Staal	508
PC-01-022-8900	112979,46	490794,75	0,33	Staal	508
PC-01-022-9000	112980,29	490795,68	0,34	Staal	508
PC-01-022-9100	112981,55	490796,95	0,36	Staal	508
PC-01-022-9200	112983,47	490800,15	0,40	Staal	508
PC-01-022-9300	112984,84	490802,36	0,43	Staal	508
PC-01-022-9400	112985,38	490803,39	0,44	Staal	508
PC-01-022-9500	112985,50	490804,42	0,42	Staal	508
PC-01-022-9600	112985,77	490809,13	0,35	Staal	508
PC-01-022-9610	112985,45	490822,37	0,12	Staal	508
PC-01-022-9700	112985,13	490835,62	0,11	Staal	508
PC-01-022-9800	112984,92	490843,39	0,11	Staal	508
PC-01-022-9900	112984,94	490843,53	0,11	Staal	508
PC-01-023-0000	112985,04	490847,27	0,11	Staal	508
PC-01-023-0100	112985,06	490847,33	0,11	Staal	508
PC-01-023-0110	112984,96	490855,21	0,09	Staal	508
PC-01-023-0200	112984,86	490863,08	0,07	Staal	508
PC-01-023-0300	112984,45	490867,46	0,06	Staal	508
PC-01-023-0400	112984,94	490868,85	0,05	Staal	508
PC-01-023-0500	112985,94	490870,44	0,05	Staal	508
PC-01-023-0600	112989,69	490872,90	0,07	Staal	508
PC-01-023-0700	112993,80	490875,79	0,10	Staal	508
PC-01-023-0800	112995,66	490876,13	0,11	Staal	508
PC-01-023-0900	112997,65	490876,81	0,11	Staal	508
PC-01-023-1000	112999,36	490877,04	0,11	Staal	508
PC-01-023-1100	113004,22	490877,22	0,56	Staal	508

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

De mast komt op 180 meter afstand van de Moppemolen (aan de Hanepoel, Rijpwetering, gemeente Nieuwe Wetering) waarvan inspreker de bewoner/molenaar is. Inspreker beroept zich op de Monumentenwet 1985, welke in het leven is geroepen voor bescherming van ons cultureel erfgoed. Hierbij hoort ook de omgeving van de molen in een straal van 400 meter, waar niet gebouwd mag worden. Hiervoor moet het ministerie ontheffing vragen.

Inspreker is de bewoner/molenaar, maar over een aantal jaren komt de zoon van inspreker met kleine kinderen in de Moppemolen wonen en deze kinderen zijn veel vatbaarder voor straling dan volwassenen.

De inspreker concludeert op grond van zijn twee bezwaren dat de hoogspanningsverbinding twee kilometer langer dan nu gepland, ondergronds moet worden gelegd.

Randstad 380 kV Noordring Hoogspanningsverbinding
Beverwijk – Zoetermeer (Bleiswijk) (fase 1)
30 mei 2012
Santpoort-Noord

7

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

Als toekomstig bewoner aan het aan te leggen Park Vijfhuizen (Jack Sharp park) vindt inspreker dat de kabels niet passen in de recreatiebestemming van het park. Er is sprake van landschapsvervuiling. Inspreker is ook enigszins bezorgd over de gezondheidsrisico's van de straling, gezien de korte afstand ten opzichte van de nieuwbouwwoningen. Inspreker had graag gezien dat de verbinding meer oostelijk van de Driemerenweg N201 of ondergronds wordt aangelegd.

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

Postbus 30316
2500 GH DEN HAAG

Centrum Publieksparticipatie

3 1 MEI 2012

Ingekomen

Onderwerp
Zienswijze Randstad 380kV Noordring hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer fase 1

Datum
29 mei 2012
Uw kenmerk
Brief van 11 mei 2012, kenmerk DGETM-EM / 12055214
Ons kenmerk
DW12.025209
Projectnummer
TL 1404-78
Contactpersoon

Doorkiesnummer

E-mail

Onder verwijzing naar uw hiernaast genoemde brief, brengen wij hierbij onze zienswijze onder de aandacht op de terinzagelegging ontwerp besluiten Randstad 380 KV Noordring; hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer.

Waternet beheert en behartigd de belangen van watertransportleidingen van het voormalig Waterleidingbedrijf gemeente Amsterdam (hierna te noemen "Waternet") en van de Watertransportmaatschappij Rijnkennemerland (hierna te noemen "WRK").

Deze leidingen (met diameters tussen 700mm en 1500 mm) lopen vanaf ons pompstation in Nieuwegein naar de Waterleidingduinen in Vogelenzang en tevens naar de papier- en staalindustrie te IJmuiden. Het water van de WRK wordt verdeeld tussen Waternet, Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland (PWN) en industrieën te Amsterdam en IJmuiden.
Na zuivering van het water in de Waterleidingduinen wordt het drinkwater getransporteerd richting Amsterdam. De leidingen van de WRK en van Watenet zijn daarmee van essentieel belang voor de drinkwatervoorziening van Amsterdam e.o. en tevens van groot belang voor de genoemde industriële afnemers.

Zoals reeds eerder aan u kenbaar gemaakt lopen onze transportleidingen door uw plangebied, met name rondom Schiphol en in de gemeente Haarlemmermeer zijn ze veelvuldig aanwezig. De transportleidingen zijn grotendeels aangelegd in een zakelijk recht strook. Door de mogelijkheid om ondergrondse oplossingen te zoeken voor de 380kV route verwachten wij (door tegenstrijdige belangen) dat er in de toekomst knelpunten kunnen ontstaan. Wij verzoeken u, wanneer in de toekomst mocht blijken dat door de aanleg van de 380kV route er werkzaamheden ontstaan aan ons

Korte Ouderkerkerdijk 7
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (lokaal tarief)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

leidingstelsel, rekening te houden met een voorbereidingstijd van minimaal 1 jaar.
In verband met de hierboven beschreven belangen achten wij het noodzakelijk nadrukkelijk geïnformeerd en actief betrokken te worden in uw planvorming.

Datum
29 mei 2012
Ons kenmerk
DW12.025209

Een overzicht van de ligging van onze transportleidingen is reeds bekend bij Tennet. Een papieren versie is meegegeven aan de heer B. van Dijk op de inspraakavond in Hoofddorp op 23 oktober 2007. Daarnaast is een digitale versie reeds verzonden aan de heer Flierman op 31 januari 2008. Voor de volledigheid sturen wij u bijgaand nogmaals een overzichtstekening waarop de ligging van de transportleidingen is weergegeven. Wij gaan ervan uit dat deze gegevens vertrouwelijk behandeld zullen worden.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien een vervolg met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens de N.V. WRK

senior Assetbeheerder Transport

Bijlage(n)
Overzichtstekening transportleidingen WRK en Waternet

9

Verzonden: Dinsdag 5 juni 2012 14:46
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Vereniging De Hollandsche Molen

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
De lijn loopt door een prachtig veenweidegebied. Dit wordt al doorsneden door de A4 en de HSL. Door de hoogspanningsleiding westelijker te projecteren, ontstaat een nieuwe doorsnijding. Omdat de masten 80 meter hoog worden, is er sprake van flinke horizonvervuiling. Bovendien gaat de landschappelijke waarde van de beeldbepalende en dominerende Moppemolen geheel verloren. Wij stellen voor om het traject ter hoogte van Rijpwetering ondergronds aan te leggen, zoals al eerder is gesuggereerd.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
De Moppemolen is een beeldbepalende molen. De hoogspanningsmasten zullen een sterk verkleinende uitwerking hebben op de molen, die daadroor flink aan landschappelijke waarde inlevert. Bovendien is de molen bewoond, en is nog niet zeker of er in de toekomst gezondheidsrisico's kleven aan het wonen in deze molen, zodra de lijn gerealiseerd is.

Reactie

gemeente
Haarlemmermeer

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk - Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Telefax 023 563 95 50

Cluster Ruimtelijke Ontwikkeling
Contactpersoon
Doorkiesnummer

- 4 JUNI 2012

Uw brief d.d. 11 mei 2012
Ons kenmerk 12.0448086\obd
Verzenddatum
Bijlage(n)
Onderwerp Zienswijze ontwerpbesluiten Randstad 380 kV Noordring

Geachte heer, mevrouw,

Per brief d.d. 11 mei 2012 heeft u ons geïnformeerd over de terinzagelegging van de ontwerp-besluiten Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk).

Ten eerste zijn wij verheugd dat de gemaakte afspraken tussen TenneT, het Ministerie van EL&I en de gemeente Haarlemmermeer op een juiste zijn verwerkt in het ontwerp Inpassingsplan en MER. Hieronder valt tevens het ondergronds brengen van de bestaande 150 kV verbinding buiten de wijk Floriande om en het weghalen van deze verbinding bij de woningen in Lisserbroek.

Ten tweede hebben wij in het ontwerp IP en MER een aantal onjuistheden gevonden, welke we graag onder uw aandacht willen brengen.

Plankaart
Op de plankaart ligt het bestemmingsvlak "Opstijgpunt" bij de Kruisweg over een sloot geprojecteerd. Dit water dient, zoals afgesproken, bijhouden te blijven. We verzoeken u het bestemmingsvlak "Opstijgpunt" op deze locatie dusdanig te verkleinen dat de sloot hierbuiten valt.

Bijlagen
Het rapport "Ondergrondse inpassing in Boseilanden" zit in het geheel niet bij de stukken, slechts een heel klein deel hiervan staat in het landschapsplan. Hoe gaat het met de afspraken die in dat kader gemaakt zijn?

FSC
Mixed Sources

In Bijlage 1 'Overzicht vigerende bestemmingsplannen' is het overzicht van bestemmingsplan niet volledig. De volgende plannen ontbreken naar onze mening: Beinsdorp, Cruquius Oost, N207 en Staatsbos Floriade. De bestemmingsplannen Cruquius-oost en Staatsbos Floriade zullen overigens voor de vaststelling van het inpassingsplan worden vervangen door het bestemmingsplan Haarlemmermeerse Bos / Groene Weelde. Laatstgenoemde plan is op 29 maart 2012 door de gemeenteraad vastgesteld.

We zien graag dat de hierboven genoemde onjuistheden verwerkt worden in het definitieve Inpassingsplan en MER.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,

11

Verzonden: Donderdag 7 juni 2012 17:10
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Zie bijlage.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Zie bijlage.

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Zie bijlage.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Zie bijlage.

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Zie bijlage.

Reactie

Geachte heer, mevrouw, Hoofddorp 07 juni 2012 **11**

In reactie op uw publicatie dd 10 mei 2012 wil ik gebruik maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Ik ben eigenaar van een woning in aanbouw onderdeel van het bouwproject "aan 't park" in Vijfhuizen en daarmee direct belanghebbende. Mijn zienswijze richt zich op de gezondheidsaspecten van uw voornemen om 380 KV hoogspanningskabels aan te leggen tussen de Vijfhuizerweg en het station Vijfhuizen.
Bij de definitieve aankoop van mijn woning heb ik mij mede gebaseerd op de brief van de minister Verhagen van dd 05 juni 2011.Hierin geeft hij aan voornemens te zijn het tracé ondergronds aan te leggen, vanaf het station Vijfhuizen tot en met de wijk Floriande.

Zienswijze
De door u gehanteerde criteria voor elektrische- en magnetische velden zijn niet onomstreden. De overheid kan tot op heden geen duidelijkheid verschaffen naar de gezondheidsrisico's hiervan. Het uitgangspunt van de overheid dat het onder 0,4 microtesla niet schadelijk is, blijkt niet wetenschappelijk onderbouwt. In andere landen wordt een strengere norm, gehanteerd in verband met de gezondheidsrisico's.

Ik wil u wijzen op het effect van fijnstof welke door de directe aanwezigheid van, de drukke provinciale weg N205 en de Polderbaan van Schiphol, in grotere mate aanwezig is.
Door straling van de hoogspanningskabel wordt deze fijnstof geïoniseerd.
Het langdurig inademen van zogenoemde geïoniseerde fijnstof kan lijden tot hartfalen en longkanker. Omdat de overheid ook naar de effecten van de combinatie, hoogspanning en fijnstof, geen grondig onderzoek heeft gedaan, verzoek ik u gebruik te maken van voorzorgsmaatregelen, te weten de ondergrondse aanleg van het tracé ter hoogte van onze wijk.

Er wordt door Tennet uitgegaan van een maximale aantal kilometers ondergronds van 20 km maar elke wetenschappelijk motivatie hiertoe ontbreekt. Sterker nog; het Energie Onderzoekcentrum Nederland stelt dat er geen technische argumenten zijn tot de beperking van 20 km.
Zolang het risico op onder meer kinder-leukemie, Alzheimer, alsmede long- en hartziekte niet bekend is dient u rekening te houden met een ondergronds tracé.
Dit zeg ik als vader van twee zeer jonge kinderen.

Verder wil ik aangeven dat er aanzienlijke kans is op waardevermindering van onze woning gebaseerd op bovengenoemde redenen.

Ik wil u derhalve verzoeken om het tracevak tussen de Vijfhuizerweg en het station Vijfhuizen, ter hoogte van onze wijk, ondergronds uit te voeren.

Overig verzoek:
Ik verzoek u mijn adresgegevens op te nemen in uw verdere communicatie omtrent dit project.

Hoogachtend,

12

Verzonden: Donderdag 7 juni 2012 17:13
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: J.J. Blom Beheer B.V.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Op een perceel, kadastraal nummer AO762, gelegen tussen de Kaagweg en de Schiphol-spoorlijn, waarvan ik de eigenaar ben, krijg ik een mast vanwege de 380kV-leiding. Hij staat nu voor mij ongunstig ingetekend/gepland. Graag zou ik de mast helemaal niet geplaatst zien in mijn land, maar ik zou anders graag zien dat die mast zo dicht mogelijk tegen de sloot en tegen de tocht kwam te staan, zodat ik daarvan de minste hinder hebt met werkzaamheden in mijn land.

Reactie

achmea rechtsbijstand

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 10100
5000 JC Tilburg

Lange Marktstraat 26
Leeuwarden

Telefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
www.achmearechtsbijstand.nl

AANTEKENEN R205591656

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Datum	*Ons kenmerk*	*Behandeld door*
7 juni 2012	R205591656	
Onderwerp	*Uw kenmerk*	Telefoon (088) 462 37 00
Hoogspanningsverbinding Noordring		Fax (088) 462 27 99
		klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
		afwezig op vrijdag

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij hebben zich gewend de heer en mevrouw , terzake van het navolgende. Sinds enige tijd liggen er meerdere ontwerp besluiten ter inzage terzake van de aanleg van de zogenaamde Noordring. Met eerdergenoemde besluiten kunnen cliënten zich om de navolgende redenen niet verenigen.

Ingevolge eerdergenoemde besluiten wordt er in de directe nabijheid van de woning van cliënten twee hoge hoogspanningsmasten gerealiseerd met een hoogte van 45 meter. Cliënten vrezen dat als gevolg van deze masten hun woning in waarde zal dalen, ingevolge waarvan zij schade zullen leiden.

Voorts vrezen cliënten overlast ten gevolge van de aanwezigheid van de hoogspanningsmasten in de nabijheid van hun woning.

Gelet op het vorengaande verzoeken cliënten u de masten op een grotere afstand van de woning van cliënten te realiseren.

achmea rechtsbijstand

Vervolg op de brief van	*Bestemd voor*	*Bladnummer*
7 juni 2012		2

Vragen?
Hebt u nog vragen of wilt u ons verder informeren? Neemt u dan gerust contact op met onze klantenservice. Zij zijn te bereiken op (088) 462 37 00. U kunt ook een e-mail sturen naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl of faxen naar (088) 462 27 99. Denkt u eraan om in dat geval ons referentienummer R2056[illegible]1656 te vermelden?

Hoogachtend,

Randstad 380 kV Noordring Hoogspanningsverbinding
Beverwijk – Zoetermeer (Bleiswijk) (fase 1)

14

31 mei 2012 te Hazerswoude-dorp

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

In de periode 1970 is de aanleg van het 150kV netwerk in acht genomen dat het tracé ten noorden van de A12, ten oosten van de Kruisweg en ten westen van de Rottedijk een cultuurhistorisch gebied (de Klappolder) doorkruist. Derhalve is dit gedeelte ondergronds gegaan. Nu medio 2012 is de waarde van het cultuurhistorisch gebied er niet minder, maar meer op geworden als gevolg van de infrastructuurontwikkelingen en de industriële ontwikkelingen in de buurt van dit gebied. Inspreker meent dat dit des te meer reden is dat er wederom gekozen dient te worden voor een ondergronds traject.

Randstad 380 kV Noordring Hoogspanningsverbinding
Beverwijk – Zoetermeer (Bleiswijk) (fase 1)

15

31 mei 2012 te Hazerswoude-dorp

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

Spreekt in als vertegenwoordiger van bedrijf: Akkerbouwbedrijf 'Hoeve Landlust'

Inspreker wil zienswijze indienen met betrekking tot de masten nrs. 103 en 104 in de gemeente Lansingerland (Bleiswijk). Met name wenst inspreker dat mast 103 30 meter in zuidelijke richting opschuift. Reden is dat als de mast verplaatst wordt deze op het grondgebied van de gemeente Zoetermeer komt te staan. Mast 102 staat op particuliere grond. Daartussen ligt de grond van de gemeente Zoetermeer. Inspreker vindt dat de gemeente Zoetermeer ook een bijdrage moet leveren aan de plaatsing van de masten.
Mast 103 staat circa 20 meter uit de sloot, vanuit landbouwkundig oogpunt ongewenst omdat de sloot en het gewas tussen de masten niet met een landbouwspuit bereikt kan worden. En de spuitwerkzaamheden niet op adequate wijze uitgevoerd kunnen worden in verband met de breedte (35 meter) van de spuitboom van het spuitvoertuig (landbouwtrekker).
Depositie van het gewasbeschermingsmiddel op het oppervlaktewater van de sloot is verboden en kan in het huidige plan niet worden voorkomen.

Een tweede voorstel van inspreker is de op te schuiven in de oostelijke richting naar de hoofdwatergang. Vanuit landbouwkundige hoek zou dit een veel praktischer oplossing zijn.

Formulier voor mondelinge inspraak project Hoogspanningsverbinding Beverwijk – Zoetermeer (Bleiswijk) (fase 1)

15

Wijze van inspreken:	Telefonisch
Project waarop wordt ingesproken:	Hoogspanningsverbinding Beverwijk – Zoetermeer (Bleiswijk) (fase 1)
Datum/tijd van inspreken:	21 juni 2012, 9.40 uur
Gesproken met: Naam:	
Particulier of Organisatie:	Spreekt in als vertegenwoordiger van bedrijf:
Adres:	
Postcode + woonplaats:	

Inspraakreactie:
Inspreker verduidelijkt/verbetert de laatste alinea van de eerder door hem ingediende zienswijze. Die zienswijze is mondeling op 31 mei 2012 ingediend tijdens de informatieavond te Hazerswoude-Dorp, en geregistreerd onder zienswijze nr. 15.

De laatste alinea moet luiden:
'Een tweede voorstel van inspreker is de 380 KV leiding op te schuiven in de oostelijke richting naar de hoofdwatergang. Vanuit landbouwkundige hoek zou dit een veel praktischer oplossing zijn.'

16

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

Door de aanleg van de hoogspanningsverbinding heeft inspreker de indruk dat zijn woning minder waard wordt.
Bovendien moet hij regelmatig onder de lijnen doorfietsen, wat hij niet gezond vindt met het oog op de straling.

Tenslotte vraagt inspreker of de aanleg van de 380 kV verbinding echt wel nodig is. In de toekomst komt er gelijkstroom.

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

Inspreker is van mening dat het ondergrondse tracé bij Rijpwetering, om de infrastructuur te kruisen, een onnodige zaak is. Het dorp Nieuwe Wetering wil een ondergronds tracé en dreigt nu de masten te krijgen. Het gaat om een afstand van 1500m die naast de bestaande ondergrondse infrastructuur zou moeten worden aangelegd. Blijkbaar is een infrastructuur belangrijker dan de gezondheid van de mensen.
Het bovengronds tracé bij Nieuwe Wetering vindt inspreker niet gepast aangezien leidingen straling geven en 200m verderop de leidingen van de HSL lopen. Deze geven ook straling en beïnvloeden elkaar en de mensen leven daar tussenin. Naar de invloed van beide overlappende stralingen zou nader onderzoek moeten worden gedaan.

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

Deze reactie wordt ingebracht door de zoon

Het gaat over de lijn ten zuiden van de Schiphollijn. Het gaat om het perceel aan de Rijlandeweg bij de mast ter plaatse waar hoogspanningverbinding de schiphollijn kuist. De vraag is of deze mast verplaatst kan worden in zuidelijke richting, zodat deze op Dienst Landelijk Gebied grond komt te staan welke al overheidsgrond is.
Wanneer de lijn wordt aangelegd zoals gepland, komt een van de masten op zijn perceel te staan. Dat is lastig bij akkerbouwwerkzaamheden. In het verleden hebben wij al vaker grond ingeleverd voor wegen en twee spoorlijnen, daardoor is de verkaveling zodanig aangetast dat dat ten koste gaat van efficiënte bewerking.

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

Deze reactie wordt ingebracht door de zoon

Het gaat over de lijn ten zuiden van de Schiphollijn. De vraag is of deze lijn naar de noordzijde van de Schiphollijn kan worden verplaatst.
Wanneer de lijn wordt aangelegd zoals gepland, komen de masten (een of twee) op zijn perceel te staan. Dat is lastig bij akkerbouwwerkzaamheden.

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail :

Inspreker heeft de volgende nieuwe voorstellen.

Voorstel 1
Doe een 10 km proef met de 380 kV ondergronds en observeer wat er gebeurt. Na twee jaar observeren weet men of dit goed gaat. Als blijkt dat dit goed gaat alsnog het hele tracé ondergronds aanleggen.

Voorstel 2
Leg het 380kV als 2 x 150 kV ook ondergronds. Als blijkt dat de proef met de 10 km 380 kV goed werkt, dan de 2 x 150 kV geleidelijk aan ombouwen tot 2 x 380 kV.
1x 380 kV is ongeveer gelijk aan 2 150 kV (qua vermogen). Er wordt gerekend met 30% extra vermogen, die pas over ca. 10 jaar nodig is.

Het grote voordeel van ondergrondse aanleg:
1. Geen magnetische straling in je gezichtsveld (EMC-richtlijn)
2. Geen geluiden bij vochtig weer
3. Geen statische elektriciteit dat fijnstof aantrekt en weer loskomt en ingeademd wordt door fietsers en omwonenden

Tenslotte:
Zonnepanelen kosten nu € 7,00 per watt. Dus voor 1 TV (60 watt) plus een lampje (40 watt) is nodig 1 zonnepaneel van € 700,00.

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

Inspreker geeft het volgende idee over de aanleg van de 150 kV ondergronds.

Het tracé van de ondergrondse 150 kV, bestaat uit 6 kabels die op een afstand van 35/50 cm van elkaar af liggen. Zijn idee is om de kabels aan te leggen met behulp van een lasergestuurde draineermachine, zodat de schade aan de grond beperkt blijft en er slechts een klein werkstrook nodig is. Dit is een snelle en goedkope manier van aanleg.

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

Inspreker vindt dat de ondergrondse leiding aan de zuidzijde van het fietspad (Drie Merenweg/Thoornpolder) moet worden aangelegd, omdat daar meer ruimte is ten opzichte van de woningen, tot en met de rotonde (Deltaweg/Fanny Blankers-Koenlaan) en niet schuin onder het schoolplein door alvorens te worden aangesloten op het station Haarlemmermeer.

Naam
Adres
Postcode
Woonplaats
Telefoon
E-mail

In Vijfhuizen komen de kabels boven de grond aan de dorpskant. En de kabels hangen aan de dorpskant (westkant) op 45 meter in plaats van 55 meter boven de grond. Hierdoor ontstaat er volgens inspreker aan de grond een groter magnetisch veld. Inspreker wil uitleg of dit daadwerkelijk zo is en wat hiervan de gevolgen zijn.
De communicatie rondom het gegeven dat de 380kV aan de westkant van de N205 komt is niet goed verlopen. De bewoners van Vijfhuizen hebben hierover geen brief ontvangen. Behalve de bewoners die daar onlangs een huis hebben gekocht. Inspreker wil weten waarom niet alle bewoners van Vijfhuizen een brief hebben ontvangen. Inspreker hoorde vanavond dat dit te maken had met onduidelijkheid over de postcode. Dit is volgens inspreker geen argument. Inspreker wil weten waarom niet alle bewoners een brief hebben ontvangen over het feit dat de 380kV verplaatst is van de oostkant naar de westkant van Vijfhuizen.

ONTVANGEN
09 JUN 2012

Aan;
Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223, 2250 AE Voorschoten.

Hazerswoude, 5 juni 2012
Betreft; Zienswijze Randstad 380 kV Beverwijk – Zoetermeer.

Geachte mevrouw, heer.

Vanaf vrijdag 11 mei 2012 tot en met donderdag 21 juni 2012 ligt ter visie het ontwerprijksinpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk). Met deze brief maken wij als belanghebbende onze zienswijze bekend ten aanzien van uw ontwerp.

Met deze brief dienen wij een zienswijze in namens

Naast deze zienswijze zal La Gro advocaten een zienswijze indienen namens ons als privépersonen. Dit omdat onze woning is gelegen binnen de specifieke magneetveldzone van uw tracé.

Om u een indruk te geven van de situatie van onze onderneming en de belangen van ons bij de aanleg geven wij u hierbij enige algemene informatie.
Ondergetekenden exploiteren in maatschapverband een akkerbouw, vollegrondgroenteteeltbedrijf en paarden- pensionstalling gelegen aan het Westeinde 9 te Hazerswoude – dorp. Voor de teelt beschikt het bedrijf over circa 75 hectare eigendom aan landbouwgrond waarvan 50 hectare is gelegen als huiskavel direct ten noorden van de bedrijfsgebouwen. Jaarlijks betelen wij circa 105 hectare aan landbouwgrond.
Ons erf met bouwblok, bedrijfsgebouwen en een deel van onze huiskavel valt in uw ontwerp inpassingsplan en ontwerpbesluiten Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk – Zoetermeer en bijbehorende MER.

Beperkingen vanwege dubbel bestemming.
In uw ontwerp inpassingsplan besteedt u summier aandacht aan het huidige gebruik volgens de vigerende bestemming. De huidige bestemming van ons bedrijf en het omliggende gebied is een Agrarische bestemming veehouderij en akkerbouw.
Uw dubbel bestemming voor 380 kV bovengronds en 150 kV ondergronds brengt belemmeringen met zich mee in het gebruik van onze agrarische percelen. Belemmeringen die nu niet in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Voor alle handelingen zoals oa grondbewerkingen, woelen en egaliseren en aanleg van drainage in de grond zoals omschreven in artikelen 7.4.1 en 9.4.1. dienen wij een omgevingsvergunning aan te vragen. Dit zijn onnodig extra regels die nadelig zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering en kosten verhogend zijn omdat over deze aanvraag leges betaald moet worden. Wij vinden het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de normale landbouwkundige handelingen

onnodig bureaucratisch en niet stroken met een goede ruimtelijke en planologische praktijk. Tevens vinden wij in uw toelichting geen motivatie voor dit beleid.

Werkterreinen en werkwegen
Ten behoeve van de aanleg van uw verbinding zijn wegen, tijdelijk werkterreinen en bouwwegen nodig. Zoals opgenomen in uw toelichting onder 2.6 en 7.4, 8.4, 9.4. U stelt dat deze terreinen en bouwwegen ruimtelijk relevant zijn en bepalend voor de uitvoerbaarheid van het plan. De aanleg van deze terreinen en wegen zal planologisch mogelijk worden gemaakt door tijdelijke ontheffingen van de vigerende bestemming voor zover deze buiten het plangebied van het inpassingsplan vallen.
Echter door deze werkwegen, -terreinen en wegen niet op een kaart of op de plankaarten aan te geven is het voor ons nu niet inhoudelijk mogelijk om hierover een adequate zienswijze te vormen en in te dienen. Dit is een omissie die u dient te herzien, tevens vragen wij u hierbij om het werkterrein voor mast 148 aan de noordzijde aan te leggen.
Met name het plaatsen en het werkterrein van mast 148 bij onze paardenverblijven en Paddoks geven ons grote zorg. Zoals in de toelichting op onze bedrijfsvoering gemeld is hebben wij een paardenpensionstalling. Naast de stalling bieden wij onze klanten de mogelijkheid van vrije uitloop en training aan. Uw mast genummerd 148 is gepland net naast de paddoks waar de uitloop is en waar training gegeven wordt. Tijdens de bouw van de mast zullen de paddoks en mogelijk de verblijven verwijderd moeten worden om de bouw van de masten mogelijk te maken. Als u de paddoks in stand laat zal tijdens de bouwactiviteiten veel overlast zijn voor de paarden waardoor deze paddoks tijdelijk onbruikbaar zijn.
Wij vragen u om maatregelen te nemen tijdens de bouw om onrust, stress en gezondheidsproblemen bij de paarden te voorkomen.

Storing van elektronische apparatuur
Precisielandbouw is een vorm van landbouw, waarbij planten en dieren heel nauwkeurig die behandeling krijgen die ze nodig hebben. Het grote verschil met de klassieke landbouw is dat in de klassieke landbouw per veld bepaald wordt wat er gebeurt terwijl bij precisielandbouw ongeveer per vierkante meter de behoefte bepaald kan worden. In bijvoorbeeld de akkerbouw houdt dit in: met zo min mogelijk kunstmest en gewasbeschermingsmiddelen een maximale, homogene kwaliteit en opbrengst bereiken. Doordat minder diesel en kunstmest wordt gebruikt en doordat de bodem een goede structuur heeft, bespaart precisielandbouw CO^2-uitstoot. Ook de beregening en zaai/poot-dichtheid kunnen hiermee geoptimaliseerd worden. Precisielandbouw is een geavanceerde vorm van landbouw met een optimaal gebruik van de landbouwmechanisatie en maakt gebruik van GPS, sensoren (op de grond en vanuit de satelliet) en computers op de trekker. Overheid en agrarisch bedrijfsleven stimuleren in Nederland de toepassing van precisielandbouwtechnieken door middel van een precisielandbouwprogramma. Helaas moeten wij constateren dat u op geen enkele wijze rekening houdt met deze ontwikkeling. Het wordt niet beschreven in de MER en de hinder die uw tracé geeft in de vorm van storing van apparatuur en de plaatsing van masten midden in het veld wordt niet beschreven. De plaatsing van de masten geeft extra milieubelasting onder andere voor het gebruik van (kunst)mest, diesel, bestrijdingsmiddelen. Tevens wordt door straling en of magnetische velden elektronische apparatuur gestoord en verbinding met GPS satellieten belemmerd. Door uw tracé worden goede duurzame technieken die de overheid stimuleert onnodig belemmerd en wordt ons bedrijf in haar ontwikkeling beperkt. In het belang van een duurzame ontwikkeling dient u deze overlast en belemmeringen te beschrijven in uw MER en mitigerende maatregelen te nemen om deze vorm van landbouw mogelijk te maken en hinder aan elektronische apparatuur te voorkomen.

Overlast masten
Op uw plankaarten staat de zone ingetekend van de dubbel bestemming. Er wordt geen aandacht besteed aan de plaatsing van de masten op de percelen. Juist de plaatsing van de masten is bepalend voor de overlast die wij daarvan ondervinden. Met de schaalvergroting in de landbouw neemt ook de werkbreedte van machines toe. Door een grotere werkbreedte ontstaat eerder hinder van de masten. Het plaatsen van 2 masten op 1 locatie is extra belemmerend doordat 2 masten meer ruimte innemen dan 1 mast. Bovendien staan die twee masten ook nog op een onderlinge afstand waardoor een vrij brede blokkade ontstaat op de percelen. Wij verzoeken u alle kabels in 1 mast te hangen en deze mast bij voorkeur te situeren langs de sloot of bij perceeleinden.
Wij vinden in uw toelichting geen enkele afweging waarom er een combinatie van 2 masten nodig is en niet kan worden volstaan met 1 mast.

Samenloop hoogspanningsverbinding 380kV en 150 kV traject.
Ter plaatse van ons bedrijf is nu het hoogspanningstracé 150kV aanwezig. In uw voornemen tot aanleg wordt deze verbinding ter plaatse van ons bedrijf ondergronds aangelegd in een afzonderlijk tracé. Dat ondergrondse tracé wijkt af van het nieuwe tracé van de 380kV. Door deze tracés niet aan elkaar te koppelen wordt extra beslag gelegd op onze kostbare landbouwgronden. Uit uw ontwerp inpassingsplan blijkt op geen enkele wijze wat de reden is van de keuze voor verschillende trace's. Wij vragen u hierbij de trace's van 380kV bovengronds en de 150 KV ondergronds te koppelen en strak te bundelen om het ruimte beslag te beperken.

Kabelbed 150 kV en zakkingen
Uit uw beschrijving in paragraaf 6.7.3 pagina 88 en uit de MER figuur 7.2 van pagina 266 maken wij op dat u het ondergrondse tracé in een zandbed aanlegt. U geeft in een overzicht wel de verschillende dikte van het zandpakket aan. Helaas kunnen wij hieruit niet opmaken wat de dikte van het zandbed is voor de bij ons ingebruik zijnde percelen. Wij zijn zeer tegen het gebruik van een zandbed in onze grond. Dit zandbed verstoort de capillaire werking van de grond en belemmert in droge periode de opstijging van het grondwater.
Tevens nemen wij aan dat dit kabelbed met afdekking een belemmering vormt voor de aanleg van drainage. Wij vinden uw omschrijving en uitwerking van het voornemen tot aanleg van het kabelbed in zand onduidelijk omschreven en vragen u dit nader te onderbouwen.

Brak water
Ons bedrijf is gelegen in Polder De Noordplas. Deze polder is een diepe droogmakerij. Door de lage ligging stroomt veel kwelwater de polder in vanuit de ondergrond. Het kwelwater bevat hoge concentraties aan chloride en nutirenten, waardoor de kwaliteit van het oppervlakte water nadelig wordt beïnvloed. Dit oppervlakte water hebben wij nodig voor beregenen. Daarnaast hebben de te hoge gehalten aan chloride en nutrienten een negatief gevolg voor de waterecologie. Op 17 december 2008 heeft de Verenigde Vergadering van Hoogheemraadschap van Rijnland een peilbesluit vastgesteld. Dit besluit is goedgekeurd door de provincie Zuid-Holland. Doel van dit besluit is;

- de waterkwaliteit te verbeteren door vermindering van kweldruk;
- de chloride en nutrienten belasting op de polder en op de boezem afneemt
- dat de drooglegginsnormen voor agrarische functies behouden blijft.

in uw toelichten erkent u dat er sprake is van brakwater. Echter in uw watertoets en in uw toelichting stelt u geen maatregelen voor. U stelt zelfs voor in om het brakke water dat vrijkomt bij de werkzaamheden en uit het trace te lozen in het oppervlakte water.

u dient maatregelen te nemen om te voorkomen dat brak water in het oppervlakte water wordt geloosd zowel in de periode van aanleg als daarna bij water dat uit het ondergrondse trace loopt. Graafwerkzaamheden in de bodem bevorderen het ontstaan van kwel. Dit blijkt ondermeer door werkzaamheden van Gasunie waarbij een wel is ontstaan. Daaruit stroomt nu meer dan 1000 liter brak water per uur de polder in. Gasunie gaat op korte termijn deze wel dichten.

Naast de kweldruk heeft de polder een waterbergingsopgave volgens de richtlijnen van het NBW. Met een opstellen van een inrichtingsplan tracht het Hoogheemraadschap van Rijnland daar vorm aan te geven. Door de verharding van de mastvoeten en afdekken van de ondergrondse leidingen neemt de afstroom van water naar het oppervlakte water toe. U dient als compensatie extra oppervlakte water te graven in de polder De Noordplas.

Bodemverontreiniging.
Begin 60-tiger jaren van de vorige eeuw zijn er door de toenmalige gemeente Hazerswoude sloten gedempt met huisvuil en afgedekt met teeltaarde. De in de grond aanwezige materialen zijn niet aangewezen in het kader van de Wet Bodembescherming. De aanwezige verontreiniging in de ondergrond staat de huidige bedrijfsvoering niet in de weg. Echter bij graafwerk en aanleg van drainage zorgt dit voor grote problemen. Uw mast met nummer 148 en uw Kabel tracé 150 kV is gesitueerd in het gebied met de aanwezige verontreiniging. Wij gaan ervan uit dat als door uw werkzaamheden verontreiniging aan de oppervlakte komt, u dit opruimt en afvoert. Ook dient na uw werkzaamheden de verontreinigde ondergrond voldoende gronddek te hebben of te worden aangebracht zodanig dat de verontreiniging niet de bedrijfsvoering belemmert.

Samenloop project hoogspanningsverbinding en Hogedruk tracé Gasunie Beverwijk – Wijngaarden.
Specifiek vragen wij nog uw aandacht voor de samenloop van uw trace's en die van het tracé van de Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden.
Het bevreemd ons dat in de MER en in uw concept inpassingsplan op geen enkele wijze aandacht is besteed aan de samenloop van deze grote projecten in leiding -infrastructuur. De ministeries van ELI en I & M die aan de basis staan van uw inpassingsplan zijn voor beide projecten gelijk. Wij verwachten van u een afstemming op ministerieel niveau. Wij vragen dit als nog te doen. Op basis van globale inschatting treft uw tracé circa 15% van onze huidkavel en die van Gasunie circa 20 %. Als de uitvoering hiervan tegelijk plaatsvindt ontstaan onoverkomelijke problemen in de bedrijfsvoering. Er is dan onvoldoende ruimte voor het houden van dieren en het plaatsen van de mest. Tevens is er onvoldoende grond in beheer voor het aanvragen en uitbetalen van de toeslagrechten. Wij vragen u dringend met de uitvoering van u trace's 150kV en 380kV te wachten totdat de aanleg van de Gasunie is afgerond.

Conclusie
Op basis van boven omschreven zienswijze verzoeken wij u het ontwerp inpassingsplan en de MER aan te passen en daarbij rekening te houden met de belangen van onze onderneming.

24

Verzonden: Zondag 10 juni 2012 14:06
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Instemming met de ondergrondse aanleg ter hoogte van de wijk Floriande in Hoofddorp. Evenwel dient n.m.m. het volgende duidelijker in de planregels (in ieder geval de bestemmingen Leiding - Hoogspanning I en Leiding - Hoogspanning II) te worden neergelegd:
1. de minimale ondergrondse diepte van de kabels is niet vastgelegd. Om alle risico's van de magneetveldzone weg te nemen dient een minimale diepte (die de straling afdoende tegenhoudt) te worden voorgeschreven in de regels voor de bestemmingen dan wel via het gebruiksverbod in artikel 14;
2. in artikel 14 (of anderszins) is niet bepaald dat een hogere spanning dan genoemd in de desbetreffende planregels strijdig gebruik is. Het lijkt mij nuttig dit uitdrukkelijk te bepalen.

Reactie

Inspraakformulier Hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Noordring Fase 1)
Ontwerp inpassingsplan en ontwerp besluiten (Fase 1)

Datum: 11 juni 2012.

- Wij maken bezwaar tegen de aanleg van de 380 kV en 150 kV hoogspanningsleiding in onze directe woonomgeving.
  Deze plannen hebben grote invloed op de waarde en het woongenot van ons huis. Niemand zal een woning kopen bij een hoogspanningsleiding zeker nu hoogspanningsleidingen gevolgen hebben voor de gezondheid.

- De woning valt binnen de indicatieve zone van de hoogspanningsverbinding. Wanneer wordt duidelijk dat de woning in de specifieke zone valt en wanneer denkt Tennet ons een aanbod te doen tot koop van de woning.

- Door de boorwerkzaamheden kan er schade ontstaan aan onze panden.

- Wij maken bezwaar tegen de locatie van het opstijgpunt.
  Het directe uitzicht vanuit de woning en het lawaai van de draden heeft direct invloed op ons wooncomfort en de waarde van ons huis.

- Als het opstijgpunt minimaal 10 meter verder naar het Noorden wordt verplaatst, dan kan de huidige groenstrook ongeschonden blijven. We blijven dan verschoond van verdere inbreuk op onze privacy en hebben dan tenminste nog een beetje een groen uitzicht. Deze hele zaak wordt dan voor ons wat dragelijker.

- Wij maken bezwaar tegen heiwerkzaamheden,
  die trillingen veroorzaken wat schadelijk is voor onze woning,wat nodig zal zijn voor de fundering van het opstijgpunt.
  Wij hebben negatieve ervaringen opgedaan met heien in onze omgeving: Bouw viaduct Driemeren weg en bouw van het Ziekenhuis.

- Wij maken bezwaar tegen de aanleg, zoals dat nu gepland staat in het inpassingslandschapsplan, van een wandelpad ten noorden van de Kruisvaart. Onze privacy zal hierdoor ernstig worden aangetast en het wooncomfort zal afnemen. De wandelaars kunnen anders zo in onze tuin en woning kijken.
- Doordat de leiding onder onze woning en tuin doorloopt, worden we ernstig beperkt in de uitbreidingsmogelijkheden en kunnen we geen schuur in de tuin zetten en de tuin niet zomaar veranderen door bijvoorbeeld bomen te planten. De gebruiksmogelijkheden van de tuin en woning worden dermate beperkt dat dit grote negatieve gevolgen heeft voor ons woongenot.

Onze gegevens:

Handtekening:

Wij spreken als particulier en als bedrijf.

Aan;
Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223, 2250 AE Voorschoten.

Hazerswoude, 11 juni 2012
Betreft; Zienswijze Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk.

Geachte mevrouw, heer.

Vanaf vrijdag 11 mei 2012 tot en met donderdag 21 juni 2012 ligt ter visie het ontwerp-rijksinpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk).
Met deze brief maak ik als belanghebbende mijn zienswijze bekend ten aanzien van uw ontwerp.

Om u een indruk te geven van de situatie van mijn onderneming en het belang bij de aanleg van uw tracé, geef ik u hierbij enige algemene informatie.
Ondergetekenden drijft een akkerbouw en vollegrondgroenteteeltbedrijf gelegen aan het . Voor de teelt beschikt het bedrijf over circa 55 hectare landbouwgrond gelegen in een blok achter de bedrijfsgebouwen Mijn huiskavel valt in uw ontwerp inpassingsplan en ontwerpbesluiten.

Uw ontwerp inpassingsplan en ontwerpbesluiten Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk – Zoetermeer en bijbehorende MER is gesitueerd over mijn bedrijf en heeft voor mijn bedrijf grote gevolgen. Hierbij maak ik mijn zienswijze bekend.

Tracé ten zuiden van Hazerswoude – dorp

In de toelichting op het inpassingsplan pagina 56 van paragraaf 5.5.4. stelt u:
Eerder was ten zuiden van Hazerwoude Dorp gekozen voor een tracé dat aansloot bij het ontwerp en de inrichting van het recreatiegebied Bentwoud en de golfbaan, waarbij tevens rekening werd gehouden met de geplande recreatieve-/natuurontwikkelingen in het Rottezoomgebied. Nu is gebleken dat de ontwikkelingen in het Rottezoomgebied de komende jaren naar verwachting niet worden uitgevoerd, is in overleg met betrokken gemeenten, provincie, de golfbaaneigenaar en bewoners tot een alternatief tracé gekomen.
Vanaf het 150 kV-opstijgpunt direct ten zuiden van Hazerswoude-dorp – daar waar de ondergrondse 150 kV-verbinding die langs de Wilck wordt aangelegd – loopt de verbinding nu in een rechte lijn naar het zuiden richting de rijksweg A12. Met deze rechtstand worden de nadelige landschappelijke effecten zo veel als mogelijk beperkt. In het Bentwoud ligt het tracé in de nabijheid van de HSL en kruist het tracé het nieuwe recreatiegebied. Er is tevens rekening gehouden met de bestaande en nieuwe gasleidingen. Verder zijn ontwerpmaatregelen genomen om het tracé goed in te passen. Het betreft onder meer verhogen van enkele masten, zodat er onder de geleiders meer ruimte is voor aaneensluitende begroeiing, aanpassing van het beloop van de belangrijkste wegen en paden en het op zorgvuldig gekozen locaties aanbrengen van beplanting. In het Rottezoomgebied volgt het tracé de bestaande 'tocht' waardoor het tracé zo veel mogelijk op de grens van kavels komt te liggen en in het midden van het gebied.

Ten eerste stelt u dat tot een tracéwijziging van het voorkeurstracé tov MMA in de MER is gekomen in overleg met de bewoners. Deze tracéwijziging heeft desastreuze gevolgen voor mijn bedrijfsvoering maar ik ben hierover niet geraadpleegd. Sterker nog, ik heb dit besluit uit de krant moeten vernemen. Op zijn minst zeer onzorgvuldig.

Ten tweede stelt u dat de afwijking wordt gemotiveerd in de MER in paragraaf 7.3.1.
In deze paragraaf en in tabel 7.3 is alleen sprake van wijziging van het tracé ten zuiden van de N 209. Mijn bedrijf ligt ten noorden van de N 209 tussen het lint van het Westeinde in Hazerswoude – dorp en de genoemde N 209. Nergens in uw toelichting op het inpassingsplan alsmede in de MER wordt de afwijking ten noorden van de N 209 gemotiveerd.

Ten derde door het voorkeurstracé naar het westen af te buigen doet u enorm veel schade aan mijn bedrijf en mijn bedrijfsvoering. De schade wordt veroorzaakt door het diagonaal doorsnijden van mijn percelen. Midden in de percelen heeft u masten voorzien die een obstakel vormen bij de bewerkingen.
Tevens maak ik u opmerkzaam op een voor u bijkomend nadeel van uw voorkeurstracé. Dat is dat de woning Benthorm 2 te Benthuizen wordt geraakt en geamoveerd moet worden.

Hierbij doe ik u een alternatief voorstel zie voor een tekening de bijlage. Alternatief tracé bij Knibbe aangegeven in rood op de bijlage.
Mijn alternatief is gelijk aan het tracé van het MMA tot aan de N 209. Na het opstijgpunt ten zuiden van Hazerswoude – dorp volgt het tracé de kavelstructuur tot circa 100 meter ten noorden van de N 209. Daar wordt een hoekmast geplaatst en vervolgt het tracé zijn weg richting het zuiden in één rechtelijn naar uw onderstation ter hoogte van Kruisweg. Ik verzoek u dit tracé te hanteren omdat u uw voorkeurstracé onvoldoende heeft gemotiveerd en onvoldoende rekening houdt met de schade aan het landschap en milieu ten zuiden van Hazerswoude dorp, en de schade voor mijn bedrijf en de woning Benthorm 2. In mijn ogen laat u zich sturen door private afspraken en komt u niet tot een objectieve afweging in het kader van het algemeen belang en goede ruimtelijke ordening.

Beperkingen vanwege dubbel bestemming.
In uw ontwerp inpassingsplan besteedt u summier aandacht aan het huidige gebruik volgens de vigerende bestemming. De huidige bestemming van mijn bedrijf en het omliggende gebied is een Agrarische bestemming akkerbouw en veehouderij. Uw dubbel bestemming voor 380 kV bovengronds en 150 kV ondergronds brengt belemmeringen met zich mee in het gebruik van de agrarische percelen. Belemmeringen die nu niet in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Voor alle handelingen zoals oa grondbewerkingen, woelen en egaliseren en aanleg van drainage in de grond zoals omschreven in artikelen 7.4.1 en 9.4.1. dien ik een omgevingsvergunning aan te vragen. Dit zijn onnodig extra regels die nadelig zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering en kosten verhogend zijn omdat over deze aanvraag leges betaald moet worden. Ik vind het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de normale landbouwkundige handelingen onnodig bureaucratisch en niet stroken met een goede ruimtelijke en planologische praktijk. Tevens vind ik in uw toelichting geen motivatie voor dit beleid.

Werkterreinen en werkwegen
Ten behoeve van de aanleg van uw verbinding zijn wegen, tijdelijk werkterreinen en bouwwegen nodig. Zoals opgenomen in uw toelichting onder 2.6 en 7.4, 8.4, 9.4. U stelt dat deze terreinen en bouwwegen ruimtelijk relevant zijn en bepalend voor de uitvoerbaarheid van het plan. De aanleg van deze terreinen en wegen zal planologisch mogelijk

worden gemaakt door tijdelijke ontheffingen van de vigerende bestemming voor zover deze buiten het plangebied van het inpassingsplan vallen.
Echter door deze werkwegen, -terreinen en wegen niet op een kaart of op de plankaarten aan te geven is het voor mij nu niet inhoudelijk mogelijk om hierover een adequate zienswijze te vormen en in te dienen. Ik vraag u de voor de uitvoering benodigde terreinen op de plankaart en in de beschrijving op te nemen. Anders is het voor mij onduidelijk hoe u toegang krijgt naar uw tracé.

Storing van elektronische apparatuur
Precisielandbouw is een vorm van landbouw, waarbij planten en dieren heel nauwkeurig die behandeling krijgen die ze nodig hebben. Het grote verschil met de klassieke landbouw is dat in de klassieke landbouw per veld bepaald wordt wat er gebeurt terwijl bij precisielandbouw ongeveer per vierkante meter de behoefte bepaald kan worden. In bijvoorbeeld de akkerbouw houdt dit in: met zo min mogelijk kunstmest en gewasbeschermingsmiddelen een maximale, homogene kwaliteit en opbrengst bereiken. Doordat minder diesel en kunstmest wordt gebruikt en doordat de bodem een goede structuur heeft, bespaart precisielandbouw CO^2-uitstoot. Ook de beregening en zaai/poot-dichtheid kunnen hiermee geoptimaliseerd worden. Precisielandbouw is een geavanceerde vorm van landbouw met een optimaal gebruik van de landbouwmechanisatie en maakt gebruik van GPS, sensoren (op de grond en vanuit de satelliet) en computers op de trekker. Overheid en agrarisch bedrijfsleven stimuleren in Nederland de toepassing van precisielandbouwtechnieken door middel van een precisielandbouwprogramma.

Helaas moet ik constateren dat u op geen enkele wijze rekening houdt met deze ontwikkeling. Het wordt niet beschreven in de MER en de hinder die uw tracé geeft in de vorm van storing van apparatuur en de plaatsing van masten midden in het veld wordt niet beschreven. De plaatsing van de masten midden in agrarische percelen geeft extra milieubelasting onder andere voor het gebruik van (kunst)mest, diesel, bestrijdingsmiddelen. Tevens wordt door straling en of magnetische velden elektronische apparatuur gestoord en verbinding met GPS satellieten belemmerd. Door uw tracé worden goede duurzame technieken die de overheid stimuleert onnodig belemmerd en wordt mijn bedrijf in haar ontwikkeling beperkt. In het belang van een duurzame ontwikkeling dient u deze overlast en belemmeringen te beschrijven in uw MER en mitigerende maatregelen te nemen om deze vorm van landbouw mogelijk te maken en hinder aan elektronische apparatuur te voorkomen.

Overlast masten
Op uw plankaarten staat de zone ingetekend van de dubbel bestemming. Er wordt geen aandacht besteed aan de plaatsing van de masten op de percelen. Juist de plaatsing van de masten is bepalend voor de overlast die ik daarvan ondervindt. Met de schaalvergroting in de landbouw neemt ook de werkbreedte van machines toe. Door een grotere werkbreedte ontstaat eerder hinder van de masten. Het plaatsen van 2 masten naast elkaar op 1 locatie is extra belemmerend doordat 2 masten meer ruimte innemen dan 1 mast. Bovendien staan die twee masten ook nog op een onderlinge afstand waardoor een vrij brede blokkade ontstaat op de percelen. Wij verzoeken u alle kabels in 1 mast te hangen en deze masten te situeren langs de sloot die noord –zuid loopt en bij perceels-einden.
Tevens vind ik in uw toelichting geen enkele afweging waarom er een combinatie van 2 masten nodig is en niet kan worden volstaan met 1 mast.

150 kV en Natura 2000 gebied De Wilck.
In de toelichting geeft u aan dat u het tracé 150kV ter hoogte van natuurgebied De Wilck ondergronds aanlegt. Dit motiveert u als mitigerende maatregel om het Natura 2000 gebied te beschermen. Echter u gaat uit van een totaal verkeerde aanname. Het gebied De Wilck is nog steeds niet formeel aangewezen als beschermd Nature 2000 gebied. Uw keuze voor deze maatregel is niet gebaseerd op een juist uitgangspunt. Derhalve verzoek ik u om het geplande ondergrondse 150kV tracé gewoon in de masten te hangen zoals u dit ook elders doet.

Samenloop hoogspanningsverbinding 380kV en 150 kV traject.
Naast mijn bedrijf is nu het hoogspanningstracé 150kV aanwezig. In uw voornemen tot aanleg wordt deze verbinding ter plaatse van mijn bedrijf ondergronds aangelegd in een afzonderlijk tracé. Dat ondergrondse tracé wijkt af van het nieuwe tracé van de 380kV. Door deze tracés niet aan elkaar te koppelen wordt extra beslag gelegd op kostbare landbouwgronden. Uit uw ontwerp inpassingsplan blijkt op geen enkele wijze wat de reden is van de keuze voor verschillende trace's. ik vraag u hierbij de trace's van 380kV bovengronds en de 150 KV ondergronds te koppelen en strak te bundelen om het ruimte beslag te beperken.

Kabelbed 150 kV en zakkingen
Uit uw beschrijving in paragraaf 6.7.3 pagina 88 en uit de MER figuur 7.2 van pagina 266 maak ik op dat u het ondergrondse tracé in een zandbed aanlegt. U geeft in een overzicht wel de verschillende dikte van het zandpakket aan. Helaas is hieruit niet op te maken wat de dikte van het zandbed is in mijn percelen. Ik ben fel tegen het gebruik van een zandbed in goede akkerbouwgrond. Dit zandbed verstoort de capillaire werking van de grond en belemmert in droge periode de opstijging van het grondwater.
Tevens neem ik aan dat dit kabelbed met afdekking een belemmering vormt voor de aanleg van drainage. ik vind uw omschrijving en uitwerking van het voornemen tot aanleg van het kabelbed in zand onduidelijk omschreven en vraag u dit nader te onderbouwen.

Brak water
Mijn bedrijf is gelegen in Polder De Noordplas. Deze polder is een diepe droogmakerij. Door de lage ligging stroomt veel kwelwater de polder in vanuit de ondergrond. Het kwelwater bevat hoge concentraties aan chloride en nutirenten, waardoor de kwaliteit van het oppervlakte water nadelig wordt beïnvloed. Dit oppervlakte water hebben wij nodig voor beregenen. Daarnaast hebben de te hoge gehalten aan chloride en nutrienten een negatief gevolg voor de waterecologie. Op 17 december 2008 heeft de Verenigde Vergadering van Hoogheemraadschap van Rijnland een peilbesluit vastgesteld. Dit besluit is goedgekeurd door de provincie Zuid-Holland. Doel van dit besluit is;

- de waterkwaliteit te verbeteren door vermindering van kweldruk;
- de chloride en nutrienten belasting op de polder en op de boezem afneemt
- dat de drooglegginsnormen voor agrarische functies behouden blijft.

In uw toelichting erkent u dat er sprake is van brakwater. Echter in uw watertoets en in uw toelichting stelt u geen maatregelen voor. U stelt zelfs voor in om het brakke water dat vrijkomt bij de werkzaamheden en uit het tracé te lozen in het oppervlakte water.
Ik ben van mening dat u daarmee de kwaliteit van het oppervlakte water dat ik nodig heb voor de beregening van mijn gewassen zeer negatief beïnvloed zonder dat ik daarop invloed kan uitoefenen. U dient maatregelen te nemen om te voorkomen dat brak water in het oppervlakte water wordt geloosd zowel in de periode van aanleg als daarna bij water dat uit het ondergrondse tracé loopt. Graafwerkzaamheden in de bodem bevorderen het ontstaan van kwel. Dit blijkt ondermeer door werkzaamheden van Gasunie waarbij een wel is ontstaan.

Daaruit stroomt nu meer dan 1000 liter brak water per uur de polder in. Gasunie gaat op korte termijn deze wel dichten.

Naast de kweldruk heeft de polder een waterbergingsopgave volgens de richtlijnen van het NBW. Met een opstellen van een inrichtingsplan tracht het Hoogheemraadschap van Rijnland daar vorm aan te geven. Door de verharding van de mastvoeten en afdekken van de ondergrondse leidingen neemt de afstroom van water naar het oppervlakte water toe. U dient als compensatie extra oppervlakte water te graven in de polder De Noordplas.

Samenloop project hoogspanningsverbinding en Hogedruk tracé Gasunie Beverwijk – Wijngaarden.
Specifiek vraag ik nog aandacht voor de samenloop van uw trace' en die van de Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden. In uw toelichting op het inpassingsplan besteed u op geen enkele wijze aandacht aan de samenloop van deze grote projecten in leiding -infrastructuur. De ministeries van ELI en I & M die aan de basis staan van uw inpassingsplan zijn voor beide projecten gelijk. Ik verwacht van u afstemming op ministerieel niveau. Ik vraag u dit als nog te doen.

Schaderegelingen en onderhandelen.
Zoals uit het eerste punt van mijn zienswijze blijkt moet ik constateren dat u tot voor kort geen aandacht had voor de situatie van mij en mijn bedrijf. Pas ruim na de wijziging van uw tracé heeft u mijn benaderd voor veldonderzoek. Daar werk ik nu aan mee maar het voelt als een aanslag op mijn bedrijf. Tot nu toe heb ik helaas minder goede ervaringen met uw taxateurs en de medewerkers van Tennet. Het ergste is dat zij afspraken en toezeggingen niet nakomen. Ze beloven een reactie te geven op vragen maar reageren vervolgens niet meer. Kortom zeer hinderlijk voor een constructief overleg tussen Tennet en ondergetekende.
Als dit de basis moet vormen voor het minnelijk overleg voor het vergoeden van de schade die u mijn bedrijf aandoet dan verwacht ik zeer langdurige onderhandelingen met een zeer ongewisse uitkomst voor mij en mijn bedrijf. vanwege de zeer ingrijpende gevolgen voor mijn bedrijf verwacht ik van u een betrouwbare onderhandelingspartner zoals u in hoofdstuk 8 van uw concept inpassingsplan aangeeft.

Conclusie
Ik ben van mening dat uw tracékeuze op een aantalpunten volstrekt onvoldoende is gemotiveerd en niet aansluit bij de keuzes die in de MER zijn beschreven. Op basis van boven omschreven zienswijze verzoeken wij u het ontwerp inpassingsplan en de MER aan te passen en daarbij rekening te houden met mijn belangen zowel privé als voor mijn onderneming.

Hoogachtend,

26

Aan;
Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223, 2250 AE Voorschoten.

Hazerswoude, 18 juni 2012

Betreft; Zienswijze Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk.

Geachte mevrouw, heer.

Hierbij stuur ik u een toevoeging op de zienswijze die ik u stuurde op 11 juni 2012.

In een gesprek met op dinsdag 12 juni is het onderwerp verplaatsen van mast 95 al ter sprake geweest. Hij adviseerde mij om deze extra zienswijze aan u te versturen.

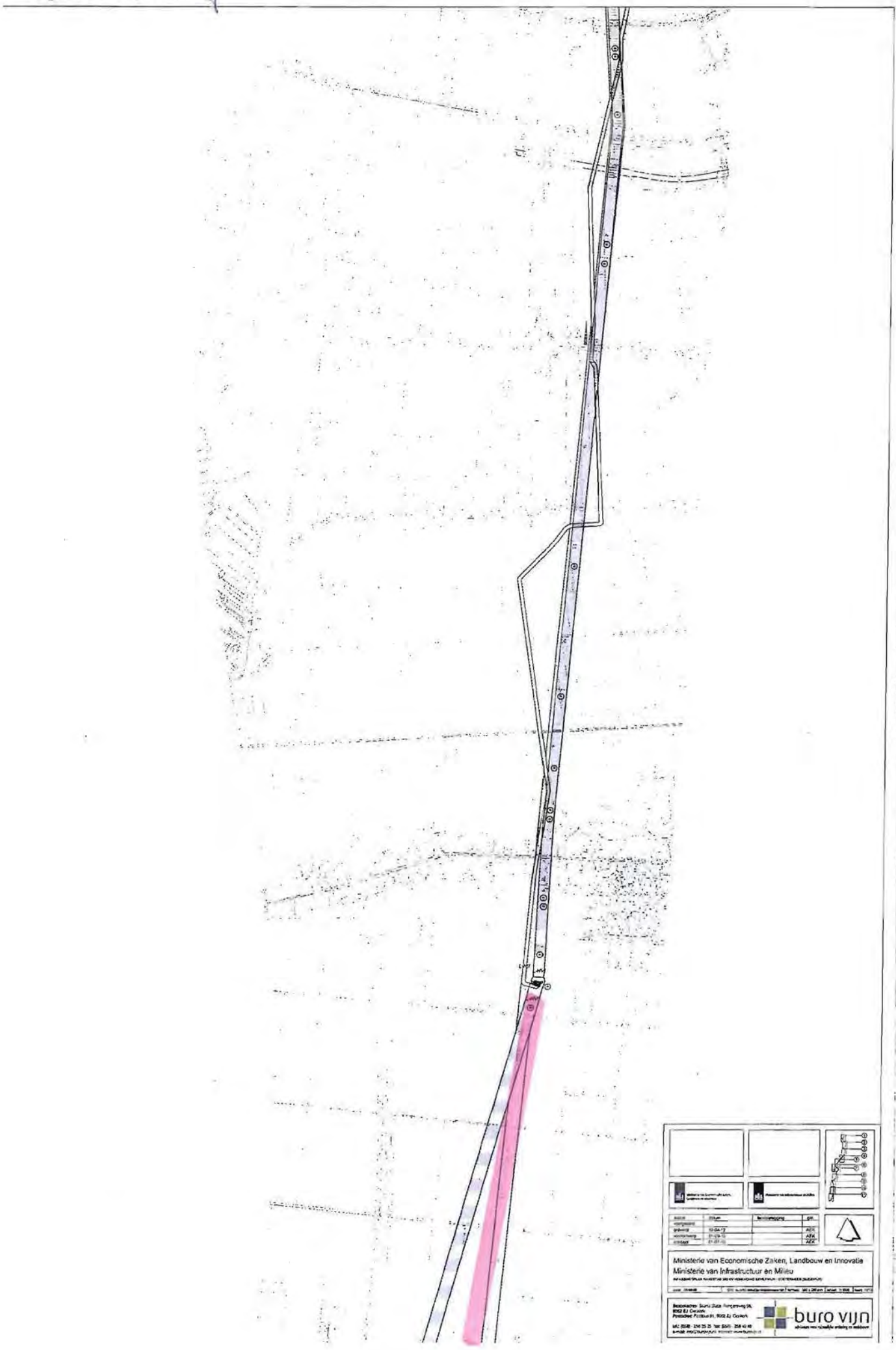
Graag wil ik uw aandacht vragen voor mast 95.
Volgens Tennet zou deze mast niet verder noordwaarts kunnen worden geplaatst. Echter mijns inziens is dit wel mogelijk en verbetert deze verschuiving noordwaarts de bewerking van mijn perceel aanzienlijk.

Graag zou ik deze optie verder uitgewerkt zien.
Uiteraard heeft de optie alle masten lang de oostkant van mijn percelen nog steeds mijn nadrukkelijke voorkeur.

Hoogachtend,

alternatief

alternatief



ONTVANGEN
11 JUN 2012

Wieringerwerf, 9 juni 2012.

27

Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt Randstad 380 KN
Beverwijk Bleiswijk,
Postbus 223,
2250 AE Voorschoten.

Betreft: Zienswijze Nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer(fase)

Geachte heer,mevrouw,

Wij zijn eigenaar van een perceel grond

U wilt een hoogspanningsverbinding aanleggen tussen Beverwijk en Zoetermeer.

Op het plankaartje is niet te zien, of die bovengronds of ondergronds gaat.

Dit plan betekent waardevermindering van de grond.

Hoogachtend,

28

Verzonden: Dinsdag 12 juni 2012 22:47
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Rijnlandse Molenstichting
Mede namens: De molenaars die de molens bewonen

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
De inpassing nabij de Moppemolen en de Blauwe molen (Rijpwetering) is volstrekt onvoldoende. De hoogspanningsverbinding komt veel te dicht bij de molens. Passage op grotere afstand zou worden onderzocht, maar daarover hebben wij niets meer vernomen.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Dat kan ik niet beoordelen.

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
De molenbiotoop is een beschermde zône, waarop inbreuk gemaakt wordt. Daaraan wordt voorbij gegaan.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
De RMS is gehouden de molens en de molenbiotoop te beschermen. Het is cultureel erfgoed (Rijksmonumenten) dat al eeuwen het landschap tekent. Nu zal dat overwoekerd worden door een lelijke hoogsp.verbinding. De cultuur-historische- en landschappelijke waarde van de molens wordt hierdoor duidelijk minder.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Tijdens overleg op 4 nov.2011 (EL&I) zijn genoemde punten naar voren gebracht. Verplaatsing (grotere afstand tot de molens) zou nader bezien worden. Nooit meer wat van gehoord. Niet netjes.

Reactie

ARIE HOGEBOOM B.V.

29

Zienswijze inpassingsplan Randstad 380kV
en inpassingsplan Gastransportleiding Beverwijk - Wijngaarden

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380kV én Gastransportleiding
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

Rijpwetering, 12 juni 2012.

Geachte heer/mevrouw,

De ontwerp inpassingsplannen 380kV en Gastransportleiding liggen ter inzage en dit geeft aanleiding om te reageren. Zowel voor het bedrijf Arie Hogeboom B.V. (Ripselaan 18) als privé zien wij bezwaren in deze plannen.

Wij hechten eraan voorlopig de volgende bezwaren kenbaar te maken;

Na een jarenlange periode van onzekerheid door de aanleg van de HSL, precies over onze woning en bedrijf aan Zuidweg 55b, worden we nu opnieuw geconfronteerd met een project van grote omvang, waar we op onze nieuwe woon- en werkplek veel hinder van gaan ondervinden.

Er staan in hetzelfde gebied / traject een aardgastransportleiding en hoogspanningskabel ingepland. De combinatie van deze projecten is naar onze mening zeer ongelukkig. Zeker in geval van een calamiteit met de hoogspanningsmasten / kabels, kan dit een extreem gevaarlijke situatie opleveren.

Wij maken ons zorgen over de gevaren van de straling, daar wij dicht bij de leiding wonen én werken, de blootstelling aan straling zal er continue zijn.

Tijdens de aanleg zien wij een belemmering van onze bereikbaarheid, bovendien zien wij gevaren in het verkeer.

De waarde van het onroerend goed, zowel zakelijk als privé, zal enorm afnemen.

Hoogachtend,

30

Aan;
Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223, 2250 AE Voorschoten.

Hazerswoude, 30 mei 2012
Betreft; Zienswijze Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk.

Geachte mevrouw, heer.

Vanaf vrijdag 11 mei 2012 tot en met donderdag 21 juni 2012 ligt ter visie het ontwerprijksinpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk). Met deze brief maken wij als belanghebbende onze zienswijze bekend ten aanzien van uw ontwerp.

Om u een indruk te geven van de situatie van onze onderneming en ons belang bij het tracé geven wij u hierbij enige informatie;

wordt gevormd door de heer
Ondergetekenden hebben een veehouderijbedrijf
te Hazerswoude. Wij houden 95 melkkoeien, 75 stuks jongvee en 20 schapen. De koeien en het jongvee zijn gehuisvest in een moderne ligboxenstal. De koeien lopen zoveel mogelijk buiten(weidegang). Voor de weidegang en voerderwinning hebben wij circa 54 hectare landbouwgrond beschikbaar. Waarvan 28 hectare als huiskavel direct achter de bedrijfsgebouwen.

Uw ontwerp inpassingsplan en ontwerpbesluiten Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk – Zoetermeer en bijbehorende MER is gesitueerd over en op ons bedrijf en heeft voor ons bedrijf grote gevolgen. Hierbij maken wij u onze zienswijze bekend.

Beperkingen vanwege dubbel bestemming die nu niet aanwezig zijn.
In uw ontwerp inpassingsplan besteedt u summier aandacht aan het huidige gebruik volgens de vigerende bestemming. De huidige bestemming van ons bedrijf en het omliggende gebied is een Agrarische bestemming.
Uw dubbel bestemming voor 380 kV bovengronds en 150 kV ondergronds brengt belemmeringen mee in het gebruik van onze percelen die nu niet aanwezig zijn. Voor alle handelingen zoals oa grondbewerkingen, woelen en egaliseren en aanleg van drainage in de grond zoals omschreven in artikelen 7.4.1en 9.4.1. dienen wij een omgevingsvergunning aan te vragen. Dit zijn onnodig extra regels die nadelig zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering en kosten verhogend zijn omdat over de aanvraag leges betaald moet worden. Wij vinden het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de normale landbouwkundige handelingen onnodig bureaucratisch en niet stroken met een goede ruimtelijke en planologische praktijk. Tevens vinden wij in de toelichting geen motivatie voor dit beleid.

Storing van elektronische apparatuur

Precisielandbouw is een vorm van landbouw, waarbij planten en dieren heel nauwkeurig die behandeling krijgen die ze nodig hebben. Het grote verschil met de klassieke landbouw is dat de klassieke landbouw per veld bepaalt wat er gebeurt terwijl bij precisielandbouw ongeveer per vierkante meter de behoefte bepaald kan worden.In bijvoorbeeld de akkerbouw houdt dit in: met zo min mogelijk kunstmest en gewasbeschermingsmiddelen een maximale, homogene kwaliteit en opbrengst bereiken. Doordat minder diesel en N-kunstmest wordt gebruikt en doordat de bodem een goede structuur heeft, bespaart precisielandbouw CO^2-uitstoot. Ook de beregening en zaai/poot-dichtheid kunnen hiermee geoptimaliseerd worden. Precisielandbouw is een geavanceerde vorm van landbouwmechanisatie en maakt gebruik van GPS, sensoren (op de grond en vanuit de satelliet) en computers op de trekker. Overheid en agrarisch bedrijfsleven stimuleren in Nederland de toepassing van precisielandbouwtechnieken door middel van een precisielandbouwprogramma.

Helaas moeten wij constateren dat u op geen enkele wijze rekening houdt met deze ontwikkeling. Het wordt niet beschreven in de MER en de hinder die uw tracé geeft in de vorm van storing van apparatuur en de plaatsing van masten midden in het veld wordt niet beschreven. De plaatsing van de masten geeft extra milieubelasting onder andere voor het gebruik van (kunst)mest, diesel, bestrijdingsmiddelen. Door straling en of magnetische velden wordt elektronische apparatuur gestoord en verbinding met GPS satellieten belemmerd. Door uw tracé worden goede duurzame technieken die de overheid stimuleert onnodig belemmerd en wordt ons bedrijf in haar ontwikkeling beperkt.

Overlast masten

Op uw plankaarten staat de zone ingetekend van de dubbel bestemming. Er wordt geen aandacht besteed aan de plaatsing van de masten op de percelen. Juist de plaatsing van de masten is bepalend voor de overlast die wij daarvan ondervinden. Met de schaalvergroting in de landbouw neemt ook de werkbreedte van machines toe. Door een grotere werkbreedte ontstaat eerder hinder van de masten. Het plaatsen van 2 masten op 1 locatie is extra belemmerend doordat 2 masten meer ruimte innemen dan 1 mast. Bovendien staan die twee masten ook nog op een onderlinge afstand waardoor een vrij breed blokkade ontstaat op de percelen. Wij verzoeken u alle kabels in 1 mast te hangen en deze mast bij voorkeur te situeren langs de sloot of bij perceels-einden.
Wij vinden in uw toelichting geen enkele afweging waarom er 2 masten nodig zijn en niet kan worden volstaan met 1 grotere mast.

150 kV en Natura 2000 gebied De Wilck.

In de toelichting geeft u aan dat u het traceé 150kV ter hoogte van natuurgebied De Wilck ondergronds aanlegt. Dit motiveert u als mitigerende maatregel om het Natura 2000 gebied te beschermen. Echter u gaat uit van een totaal verkeerde aanname. Het gebied De Wilck is niet formeel aangewezen als Beschermd Nature 2000 gebied. Uw keuze voor deze maatregel is dus niet gebaseerd op een juist uitgangspunt. Derhalve verzoeken wij u om het geplande ondergrondse 150kV tracé gewoon in de masten te hangen zoals u dit ook elders doet.

Samenloop hoogspanningsverbinding 380kV en 150 kV traject.

Ter plaatse van ons bedrijf is nu het hoogspanningstracé 150kV aanwezig. Deze verbinding wordt ter plaatse van ons bedrijf ondergrond gebracht in een afzonderlijk tracé. Dat ondergrondse tracé wijkt af van het nieuwe tracé van de 380kV. Door deze tracés niet aan elkaar te koppelen wordt extra beslag gelegd op onze kostbare landbouwgronden. Uit uw

ontwerp inpassingsplan blijkt op geen enkele wijze wat de reden is van de keuze voor verschillende trace's.
Wij vragen u hierbij de trace's van 380kV bovengronds en de 150 KV ondergronds te koppelen en strak te bundelen om het ruimte beslag te beperken.

Doorsnijding percelen
Op de plankaart nummer *10 is duidelijk waarneembaar dat het 380 kV tracé niet de* kavelstructuur van het gebied volgt. Terwijl dit wel het uitgangspunt voor de inpassing vormt zoals opgenomen in het MMA van de MER. Door deze schuine doorsnijding komen de masten op verschillende percelen te staan. Hoewel nog niet zichtbaar op de plankaarten lopen wij het risico dat de masten hierdoor in het midden van de kavels komen te staan(zie ook het vorige punt). Dit geeft grote overlast in de bedrijfsvoering. In uw ontwerp inpassingsplan vinden wij geen motivatie voor het niet volgen van de kavelstructuur van het gebied.
Wij verzoeken u de bestaande kavelstructuur van ons bedrijf te volgen.

Werkterreinen en werkwegen
Ten behoeve van de aanleg van de verbinding zijn wegen, tijdelijk werkterreinen en bouwwegen nodig. Zoals opgenomen in uw toelichting onder 2.6, 7.4, 8.4 en 9.4. U stelt dat deze terreinen en bouwwegen ruimtelijk relevant zijn en bepalend voor de uitvoerbaarheid van het plan. De aanleg van deze terreinen en wegen wordt mogelijk gemaakt door tijdelijke ontheffingen van de geldende bestemmingsplannen voorzover ze buiten het plangebied van het inpassingsplan vallen. Echter door deze werkwegen, -terreinen en wegen niet op een kaart of op de plankaarten aan te geven is het voor ons nu niet inhoudelijk mogelijk om hierover een zienswijze te vormen. Dit is een omissie die u dient te herzien en op te nemen in uw plan en beschrijving.

Kabelbed 150 kV en zakkingen
Uit uw beschrijving in paragraaf 6.7.3 pagina 88 en uit de MER figuur 7.2 van pagina 266 maken wij op dat u het ondergrondse tracé in een zandbed aan gaat leggen. U heeft de verschillende dikte wel aangegeven maar de dikte van het zandbed bij ons bedrijf heeft u niet gespecificeerd. Wij zijn zeer tegen het gebruik van een zandbed in veenweide gebieden. Zoals verondersteld bekend te zijn heeft zand een andere massa dan veen. Zand is zwaarder dan veen en drukt het veen samen en opzij. Als u een zandpakket aanbrengt in veen zal dit zandpakket blijven zakken. Hiervan zijn veel voorbeelden zoals de brug en wegen in Leimuiden, A 12 en korter bij huis de wegen in dit gebied. Het aanbrengen van zand heeft tot gevolg dat uw kabels gaan zakken en ons weiland en kavelpaden ook mee zakken. Uw voornemen tot het aanbrengen van een overhoogte is slechts een tijdelijke oplossing en zorgt voor extra inklink van het veen. Wij vragen u welk onderzoek hieraan ten grondslag ligt en vragen u de kabels aan te leggen op Tempex en geen zandbed te gebruiken.

Samenloop project hoogspanningsverbinding en Hogedruk tracé Gasunie Beverwijk – Wijngaarden.
Specifiek vragen wij nog uw aandacht voor de samenloop van uw trace's en die van het tracé van de Aardgastransportleiding Beverwijk-Wijngaarden.
Het bevreemd ons dat in de MER en in uw concept inpassingsplan op geen enkele wijze aandacht is besteed aan de samenloop van deze grote projecten in leiding -infrastructuur. De ministeries van ELI en I & M die aan de basis staan van uw inpassingsplan zijn voor beide projecten gelijk. Wij verwachten van u een afstemming op ministerieel niveau. Wij vragen dit als nog te doen.

Op basis van globale inschatting treft uw tracés circa 35% van ons bedrijf en die van Gasunie circa 20 %. Als de uitvoering hiervan tegelijk plaatsvindt ontstaan onoverkomelijke problemen in de bedrijfsvoering. Er is dan onvoldoende ruimte voor het houden van dieren en het plaatsen van de mest. Tevens is er onvoldoende grond in beheer voor het aanvragen en uitbetalen van de toeslagrechten. Wij vragen u dringend met de uitvoering van u trace's 150kV en 380kV te wachten totdat de aanleg van de Gasunie is afgerond.

Schaderegelingen en onderhandelen.
Helaas moeten wij u meedelen dat wij zeer slechte ervaringen te hebben met de taxateurs en onderhandelaars van Tennet. Het ergste is dat zij afspraken en toezeggingen niet nakomen. Ze beloven een reactie te geven op vragen maar reageren vervolgens niet meer. Kortom zeer hinderlijk voor een constructief overleg tussen Tennet en ondergetekenden. Als dit de basis moet vormen voor het minnelijk overleg voor het vestigen van een opstalrecht en het bereiken van overeenstemming over de schadevergoedingen dan verwachten wij zeer langdurige onderhandelingen met een zeer ongewisse uitkomst voor ons. Wij verwachten een betrouwbare onderhandelingspartner zoals u in hoofdstuk 8 van uw concept inpassingsplan aangeeft.

Conclusie
Op basis van boven omschreven zienswijze verzoeken wij u het ontwerp inpassingsplan en de MER aan te passen en daarbij rekening te houden met onze belangen zowel privé als voor onze onderneming.

Hoogachtend,

31

Aan;
Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223, 2250 AE Voorschoten.

Hazerswoude, 11 juni 2012
Betreft; Zienswijze Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk.

Geachte mevrouw, heer.

Vanaf vrijdag 11 mei 2012 tot en met donderdag 21 juni 2012 ligt ter visie het ontwerprijksinpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk). Met deze brief maken wij als belanghebbende onze zienswijze bekend ten aanzien van uw ontwerp.

Om u een indruk te geven van de situatie van onze onderneming en ons belang bij het tracé geven wij u hierbij enige informatie;
Maatschap De Jong – Kempen wordt gevormd door de heer
Ondergetekenden hebben een veehouderijbedrijf gelegen aan de
Wij houden 130 stuks melkvee die gehuisvest zijn in een zeer moderne ligboxenstal, de dieren lopen zoveel als mogelijk buiten(weidegang). Voor de weidegang en voerderwinning hebben wij circa 70 hectare landbouwgrond beschikbaar. Waarvan 50 hectare als huiskavel direct rondom de bedrijfsgebouwen.

Uw ontwerp inpassingsplan *en ontwerpbesluiten* Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk – Zoetermeer en bijbehorende MER is gesitueerd over en op ons bedrijf en heeft voor ons bedrijf grote gevolgen. Hierbij maken wij u onze zienswijze bekend.

Beperkingen vanwege dubbel bestemming die nu niet aanwezig zijn.
In uw ontwerp inpassingsplan besteedt u summier aandacht aan het huidige gebruik volgens de vigerende bestemming. De huidige bestemming van ons bedrijf en het omliggende gebied is een Agrarische bestemming.
Uw dubbel bestemming voor 380 kV bovengronds en 150 kV ondergronds brengt belemmeringen mee in het gebruik van onze percelen die nu niet aanwezig zijn. Voor alle handelingen zoals oa grondbewerkingen, woelen en egaliseren en aanleg van drainage in de grond zoals omschreven in artikelen 7.4.1en 9.4.1. dienen wij een omgevingsvergunning aan te vragen. Dit zijn onnodig extra regels die nadelig zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering en kosten verhagend zijn omdat over de aanvraag leges betaald moet worden. Wij vinden het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de normale landbouwkundige handelingen onnodig bureaucratisch en niet stroken met een goede ruimtelijke en planologische praktijk. Tevens vinden wij in de toelichting geen motivatie voor dit beleid.

Storing van elektronische apparatuur

Precisielandbouw is een vorm van landbouw, waarbij planten en dieren heel nauwkeurig die behandeling krijgen die ze nodig hebben. Het grote verschil met de klassieke landbouw is dat de klassieke landbouw per veld bepaalt wat er gebeurt terwijl bij precisielandbouw ongeveer per vierkante meter de behoefte bepaald kan worden.In bijvoorbeeld de akkerbouw houdt dit in: met zo min mogelijk kunstmest en gewasbeschermingsmiddelen een maximale, homogene kwaliteit en opbrengst bereiken. Doordat minder diesel en N-kunstmest wordt gebruikt en doordat de bodem een goede structuur heeft, bespaart precisielandbouw CO^2-uitstoot. Ook de beregening en zaai/poot-dichtheid kunnen hiermee geoptimaliseerd worden. Precisielandbouw is een geavanceerde vorm van landbouwmechanisatie en maakt gebruik van GPS, sensoren (op de grond en vanuit de satelliet) en computers op de trekker. Overheid en agrarisch bedrijfsleven stimuleren in Nederland de toepassing van precisielandbouwtechnieken door middel van een precisielandbouwprogramma.

Helaas moeten wij constateren dat u op geen enkele wijze rekening houdt met deze ontwikkeling. Het wordt niet beschreven in de MER en de hinder die uw tracé geeft in de vorm van storing van apparatuur en de plaatsing van masten midden in het veld wordt niet beschreven. De plaatsing van de masten geeft extra milieubelasting onder andere voor het gebruik van (kunst)mest, diesel, bestrijdingsmiddelen. Door straling en of magnetische velden wordt elektronische apparatuur gestoord en verbinding met GPS satellieten belemmerd. Door uw tracé worden goede duurzame technieken die de overheid stimuleert onnodig belemmerd en wordt ons bedrijf in haar ontwikkeling beperkt.

Overlast masten

Op uw plankaarten staat de zone ingetekend van de dubbel bestemming. Er wordt geen aandacht besteed aan de plaatsing van de masten op de percelen. Juist de plaatsing van de masten is bepalend voor de overlast die wij daarvan ondervinden. Met de schaalvergroting in de landbouw neemt ook de werkbreedte van machines toe. Door een grotere werkbreedte ontstaat eerder hinder van de masten. Het plaatsen van 2 masten op 1 locatie is extra belemmerend doordat 2 masten meer ruimte innemen dan 1 mast. Bovendien staan die twee masten ook nog op een onderlinge afstand waardoor een vrij breed blokkade ontstaat op de percelen. Wij verzoeken u alle kabels in 1 mast te hangen en deze mast bij voorkeur te situeren langs de sloot of bij perceels-einden.
Wij vinden in uw toelichting geen enkele afweging waarom er 2 masten nodig zijn en niet kan worden volstaan met 1 grotere mast.

150 kV en Natura 2000 gebied De Wilck.

In de toelichting geeft u aan dat u het tracé 150kV ter hoogte van natuurgebied De Wilck ondergronds aanlegt. Dit motiveert u als mitigerende maatregel om het Natura 2000 gebied te beschermen. Echter u gaat uit van een totaal verkeerde aanname. Het gebied De Wilck is niet formeel aangewezen als beschermd Nature 2000 gebied. Uw keuze voor deze maatregel is dus niet gebaseerd op een juist uitgangspunt. Derhalve verzoeken wij u om het geplande ondergrondse 150kV tracé gewoon in de masten te hangen zoals u dit ook elders doet.

Samenloop hoogspanningsverbinding 380kV en 150 kV traject.

Ter plaatse van ons bedrijf is nu het hoogspanningstracé 150kV aanwezig. Deze verbinding wordt ter plaatse van ons bedrijf ondergrond gebracht in een afzonderlijk tracé. Dat ondergrondse tracé wijkt af van het nieuwe tracé van de 380kV. Door deze tracés niet aan elkaar te koppelen wordt extra beslag gelegd op onze kostbare landbouwgronden. Uit uw

ontwerp inpassingsplan blijkt op geen enkele wijze wat de reden is van de keuze voor verschillende trace's.
Wij vragen u hierbij de trace's van 380kV bovengronds en de 150 KV ondergronds te koppelen en strak te bundelen om het ruimte beslag te beperken.

Doorsnijding percelen
Op de plankaart nummer 10 is duidelijk waarneembaar dat het 380 kV tracé niet de kavelstructuur van het gebied volgt. Terwijl dit wel het uitgangspunt voor de inpassing vormt zoals opgenomen in het MMA van de MER. Door deze schuine doorsnijding komen de masten op verschillende percelen te staan. Hoewel nog niet zichtbaar op de plankaarten lopen wij het risico dat de masten hierdoor in het midden van de kavels komen te staan(zie ook het vorige punt). Dit geeft grote overlast in de bedrijfsvoering. In uw ontwerp inpassingsplan vinden wij geen motivatie voor het niet volgen van de kavelstructuur van het gebied.
Wij verzoeken u de bestaande kavelstructuur van ons bedrijf te volgen.

Werkterreinen en werkwegen
Ten behoeve van de aanleg van de verbinding zijn wegen, tijdelijk werkterreinen en bouwwegen nodig. Zoals opgenomen in uw toelichting onder 2.6 en 7.4, 8.4, 9.4. U stelt dat deze terreinen en bouwwegen ruimtelijk relevant zijn en bepalend voor de uitvoerbaarheid van het plan. De aanleg van deze terreinen en wegen zal planologisch mogelijk worden gemaakt door tijdelijke ontheffingen van de geldende bestemmingsplannen voor zover ze buiten het plangebied van het inpassingsplan vallen.
Echter door deze werkwegen, -terreinen en wegen niet op een kaart of op de plankaarten aan te geven is het voor ons nu niet inhoudelijk mogelijk om hierover een zienswijze te vormen. Dit is een omissie die u dient te herzien.

Kabelbed 150 kV en zakkingen
Uit uw beschrijving in paragraaf 6.7.3 pagina 88 en uit de MER figuur 7.2 van pagina 266 maken wij op dat u het ondergrondse tracé in een zandbed aan gaat leggen. U heeft de verschillende dikte wel aangegeven maar de dikte van het zandbed bij ons bedrijf heeft u niet gespecificeerd. Wij zijn zeer tegen het gebruik van een zandbed in veenweide gebieden. zoals verondersteld bekend te zijn heeft zand een andere massa dan veen. Zand druk het veen opzij en is zwaarder dan veen. Als u een zandpakket aanbrengt in veen zal dit zandpakket blijven zakken. Hiervan zijn veel voorbeelden zoals de brug en wegen in Leimuiden, A 12 en korter bij huis de wegen in dit gebied. Het aanbrengen van zand heeft tot gevolg dat uw kabels gaan zakken en ons weiland ook mee zakt. Uw voornemen tot het aanbrengen van een overhoogte is slechts een tijdelijke oplossing en zorgt voor extra inklink van het veen. Wij vragen u welk onderzoek hieraan ten grondslag ligt en vragen u de kabels aan te leggen op Tempex en geen zandbed te gebruiken.

Schaderegelingen en onderhandelen.
Helaas moeten wij u meedelen dat wij zeer slechte ervaringen te hebben met de taxateurs en onderhandelaars van Tennet. Het ergste is dat zij afspraken en toezeggingen niet nakomen. Ze beloven een reactie te geven op vragen maar reageren vervolgens niet meer. Kortom zeer hinderlijk voor een constructief overleg tussen Tennet en ondergetekenden. Als dit de basis moet vormen voor het minnelijk overleg voor het vestigen van een opstalrecht en het bereiken van overeenstemming over de schadevergoedingen dan verwachten wij zeer langdurige onderhandelingen met een zeer ongewisse uitkomst voor ons. Wij verwachten een betrouwbare onderhandelingspartner zoals u in hoofdstuk 8 van uw concept inpassingsplan aangeeft.

Conclusie
Op basis van boven omschreven zienswijze verzoeken wij u het ontwerp inpassingsplan en de MER aan te passen en daarbij rekening te houden met onze belangen zowel privé als voor onze onderneming.

Hoogachtend.

Aan;
Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223, 2250 AE Voorschoten.

Hazerswoude, 11 juni 2012
Betreft; Aanvulling op onze Zienswijze Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk.

Geachte mevrouw, heer.

Vanaf vrijdag 11 mei 2012 tot en met donderdag 21 juni 2012 ligt ter visie het ontwerprijksinpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk). Met deze brief maken wij als belanghebbende onze zienswijze bekend ten aanzien van uw ontwerp.

Deze brief bevat een aanvulling op een eerder toegestuurde zienswijze gedateerd op 11 juni 2012 en op 12 juni 2012 aangetekend aan u verstuurd. De zienswijze van 11 juni 2012 wordt onverkort gehandhaafd maar op enkele onderdelen door middel van deze zienswijze aangevuld. Dit naar aanleiding van een bespreking met een rentmeester van Tennet over de optimalisatie van het tracé, plaatsing van masten en ligging van het ondergrondtracé 150kV.

Tracé 150kV
Onze aanvullende zienswijze heeft voornamelijk betrekking op het ondergronds tracé van de 150kV.

Primair zijn wij van mening dat er geen reden is om de 150kV verbinding ondergronds aan te leggen omdat gebied De Wilck geen formeel aangewezen gebied is in het kader van Natura 2000. Uw motivatie voor ondergronds brengen van dit tracé is op onjuiste gronden gebaseerd. Wij zijn van mening dat u het tracé 150kV samen met het tracé van de 380kV in de nieuwe masten dient aan te brengen.

Indien ons eerste argument faalt en door u niet wordt gehonoreerd vragen wij u het ondergrondse 150 kV tracé strak te bundelen met het nieuwe tracé van de 380 kV.
Zoals in onze eerste zienswijze is verwoord. Bundeling van tracés is gewenst om uw ruimte beslag op ons eigendom te beperken. Tevens ligt er op dit tracé bij ons in het land een greppel. Dit is al het laagste punt van het perceel. Als er later verzakkingen zijn kan het water via de greppel afgevoerd worden naar de sloot. Naar ons inziens is dit de juiste plek om de kabels te plaatsen. Mede omdat plaatsen van kabels aan de slootkant in veenland meer kans op verzakkingen geeft. Op bijgevoegde kaart is ons gewenste tracé aangegeven met een penlijn.
Graag nodigen wij u uit om op locatie te komen kijken zodat wij u kunnen overtuigen dat dit de beste locatie is voor uw kabels.

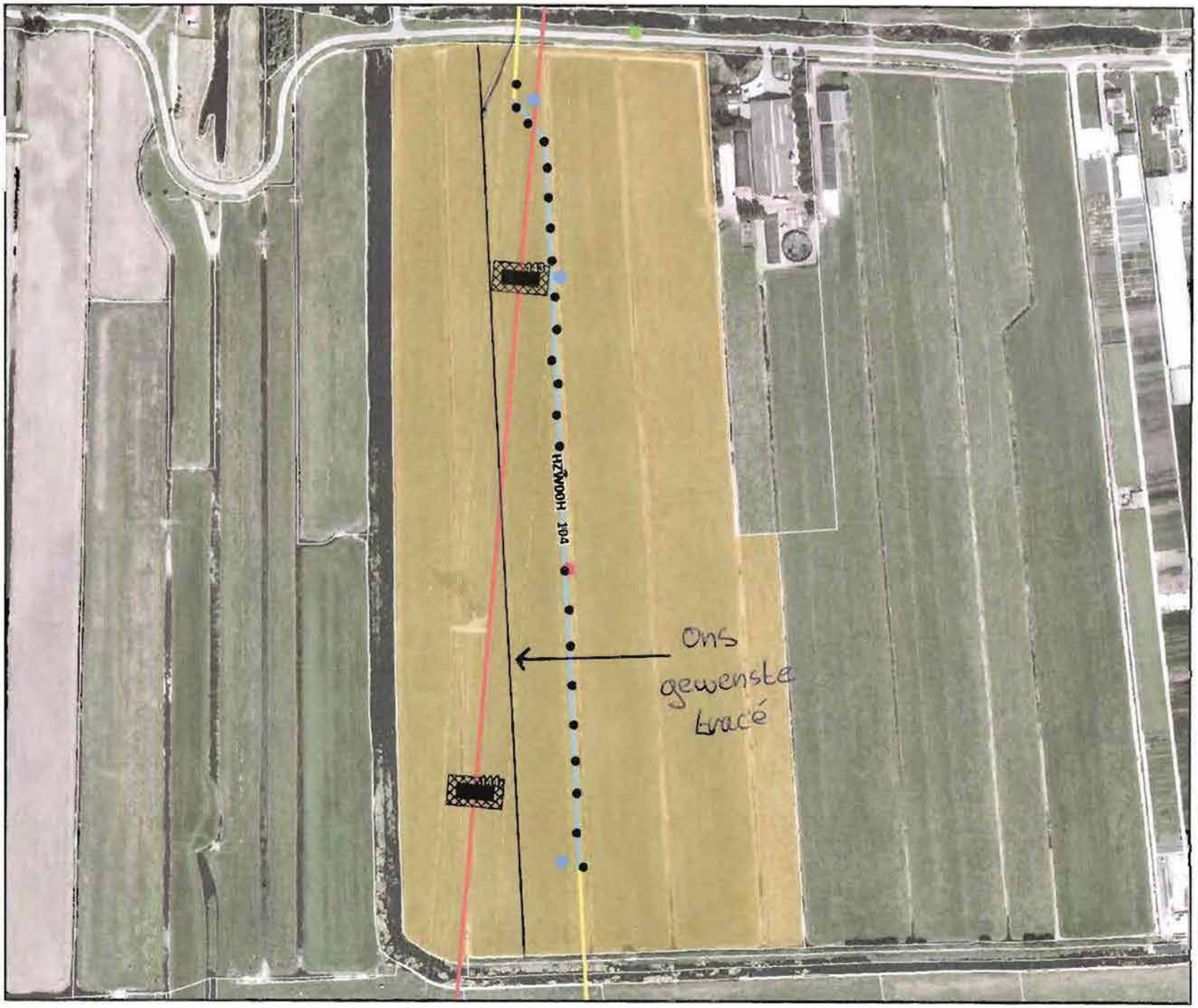
Kabelbed 150 kV en zakkingen

In onze eerste zienswijze zijn wij uitgebreid ingegaan op de aanleg van het 150 kV tracé. Daarin verzoeken wij u geen zand te gebruiken bij de aanleg van dit tracé.

Met deze zienswijze vragen wij u het tracé van de 150kV aan te leggen door middel van gestuurde boringen. Op een aantal plaatsen brengt u korte boringen aan om infrastructurele werken ondergronds te passeren. Hierbij denken wij voor ons gebied aan de Noorddijk van polder De Noordplas en aan de Vierheemskinderen weg. Door deze geplande boringen te verlengen tot de maximaal mogelijke lengte voorkomt u graafwerk in het kwetsbare veenweide gebied en onze percelen. Als wij de juiste lengte hebben aangehouden kunt u volstaan met een zelfde aantal boorschachten als nu het geval is in 2 afzonderlijke boringen. Ook het risico op zakkingen en het inklinken van veen wordt door boren tot een minimum en beperkt gedeelte teruggebracht.

Conclusie
Op basis van boven omschreven aanvullende zienswijze en de door ons eerder ingediende zienswijze verzoeken wij u het ontwerp inpassingsplan en de MER aan te passen en waarbij wij u goede voorstellen doen om de schade aan het kwetsbare veenweide gebied en onze percelen en eigendom te beperken.

Hoogachtend.



Legenda

- Mastvoet
- Ontgravingsruimte
- Bovengronds
- Open ontgraving
- Boring
- Opstijgpunt
- Zakelijk rechtstrook

Kadaster

- Kadastraal perceel
- In eigendom

Vooronderzoek

- Bodemonderzoek
- Boring en peilbuis
- Sondering
- Boring en peilbuis/sondering uitgevoerd

Alleen de onderzoekspunten voor het kabeltracé staan weergegeven

Dossier 0077

Randstad 380 kV

Versie	Concept	Datum	02-03-2011
Schaal	1:2.500	Formaat	A3
Kenmerk			

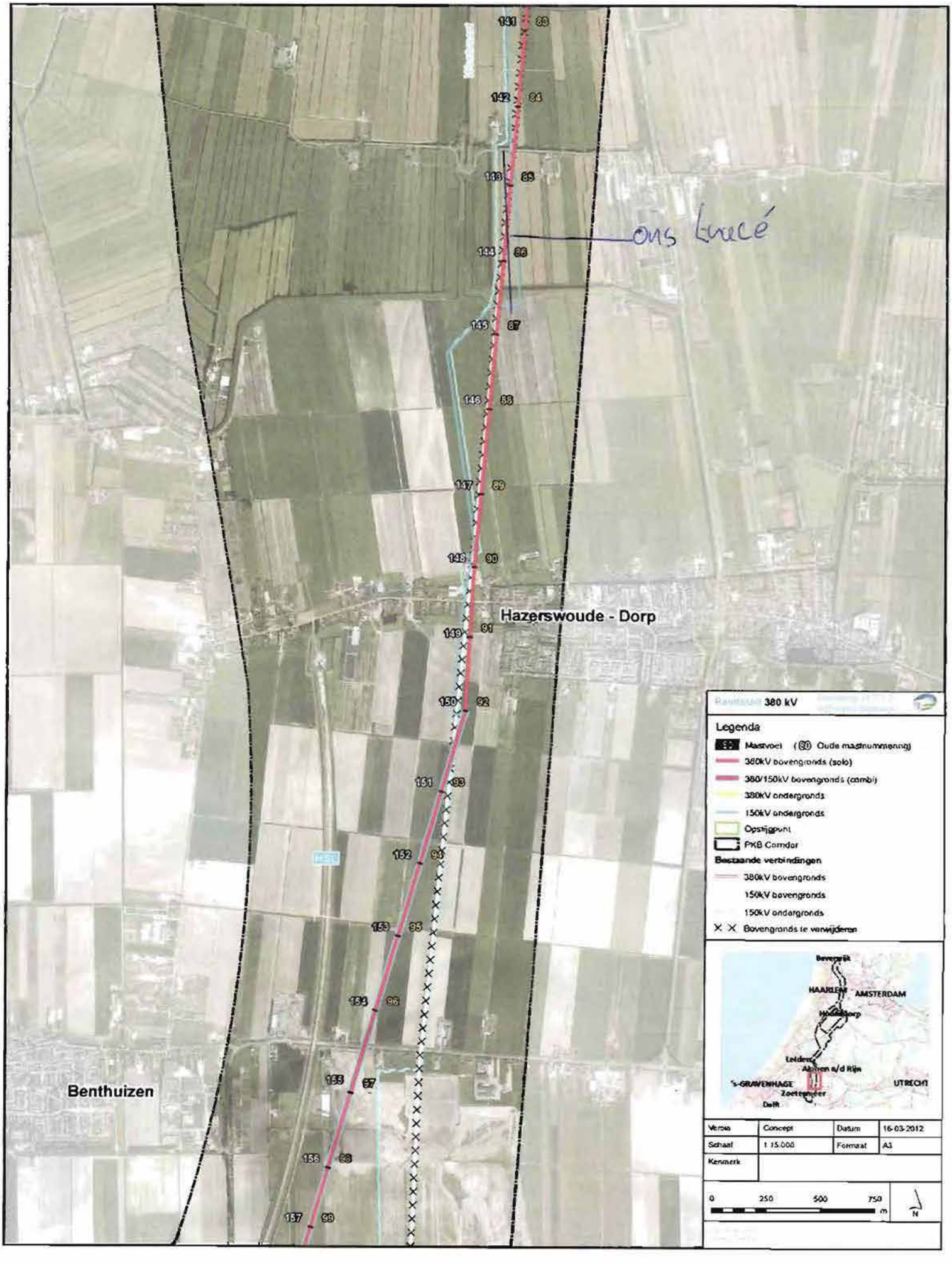
0 25 50 75 100 125 m

N

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © Tennet TSO B.V.

Randstad 380 kV

Noordring VKT 3.0 Vijfhuizen-Bleiswijk



VERHAGEN RENTMEESTERS

BEHEER BEMIDDELING EN TAXATIES AGRARISCHE ONROERENDE ZAKEN
ADVISERING BIJ ONTEIGENINGEN
ADVISERING INZAKE PACHT EN ERFPACHT

Beneden Oostdijk 6
Postbus 1617
3260 BC Oud-Beijerland

Tel.: 0186-61 55 77
Fax: 0186-61 57 50
www.verhagen-groep.nl

Rabobank 35.11.02.132
K.v.K. Rotterdam 24330072
BTW nummer 8102.53.446

Aan het Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV-Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

32

Oud-Beijerland, 11 juni 2012

Betreft : Randstad 380 kV Noordring; nieuwe hoogspanningsverbinding
mijn dossier : JW/dk/2044

Geachte heer/mevrouw,

Als rentmeester behartig ik de belangen van de heer vruchtgebruiker van het perceel bouwland in de Haarlemmermeer, kadastraal bekend Gemeente Haarlemmermeer,

Voornoemd areaal bouwland is verpacht aan de heer middels een reguliere pachtovereenkomst.

In de periode 11 mei 2012 tot en met 21 juni 2012 liggen ter visie het ontwerpinpassingsplan en de ontwerpbesluiten van de Noordring.
Gedurende deze periode van terinzagelegging kan iedereen een zienswijze inbrengen, waarvan ik, namens de heer voornoemd , dan ook gebruik wens te maken.
De benodigde schriftelijke volmacht daartoe treft u ingesloten aan.

In geval van de aanleg van de voorgenomen hoogspanningsverbinding is onvoldoende duidelijkheid over de vergoeding van schade, die zich in de toekomst voordoet, indien het resterende deel van de betreffende percelen(minus leidingenstrook) in aanmerking zou komen voor een niet-agrarische bestemming.
In geval een strook van 100 meter bestemd zou worden als leidingenstrook bestaat het risico, dat de oppervlakte van deze strook niet in aanmerking komt voor een nabetalling van enige schade. Dat verschil zal zijn de waarde van de grond per datum van het van kracht worden van de niet-agrarische bestemming op het onderhavige perceel zonder leidingenstrook minus de aan de eigenaren uitgekeerde vermogensschade per m2 op het moment van het aangaan van de betreffende zakelijk rechtovereenkomst.
Ten aanzien van deze post dient een bepaling te worden opgenomen in de eventuele zakelijk recht overeenkomst.

De gebruiker of pachter van de betreffende oppervlakte zal blijvende schade ondervinden bij

Op al onze diensten zijn van toepassing de algemene voorwaarden van de Nederlandse Vereniging van Rentmeesters. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd. Verhagen Rentmeesters is onderdeel van Verhagen Groep B.V., waarvan verder deel uitmaakt Verhagen Advies.

VERHAGEN RENTMEESTERS

zijn bedrijfsuitoefening doordat:

- de mechanische bewerking van het land door de aanwezigheid van elektriciteitsmasten wordt bemoeilijkt;

- de werking van GPS in moderne tractoren door de straling van de elektriciteitskabels verstoord wordt;

- druppels vanaf de elektriciteitskabels gewassenschade veroorzaken.

Verder zijn de standaard door TenneT toegepaste vergoedingen in relatie tot de werkelijke vermogensschade veel te laag.

Om deze redenen zal er voor mijn voornoemde principaal aanzienlijke vermogensschade optreden na het aanbrengen van de voorgenomen hoogspanningskabels en elektriciteitsmasten zonder dat daarbij de zekerheid bestaat dat deze volledig vergoed zal worden. Derhalve verzoek ik u vriendelijk het inpassingsplan en het tracé zodanig te wijzigen dat op deze locatie geen Randstad 380 kV hoogspanningsleiding en masten aangebracht zullen worden en verder hieromtrent met ondergetekende in overleg te treden.

Uw nadere reacties tegemoet ziende,

Hoogachtend,
Verhagen Rentmeesters

Bijlage: 1.

VOLMACHT

De ondergetekende:

VERKLAART:

Rentmeesters, Postbus 1617 te 3260 BC Oud-Beijerland(Beneden Oostdijk 6) hierbij machtiging heeft verleend namens hem schriftelijk een zienswijze in te dienen naar aanleiding van het ontwerpinpassingsplan en de ontwerpbesluiten van de Noordring, inzake een nieuwe hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV dan wel in een later stadium één en ander nader mondeling toe te lichten en/of hierover besprekingen te voeren.

Driebergen, de 7e juni 2012.

VERHAGEN RENTMEESTERS

BEHEER BEMIDDELING EN TAXATIES AGRARISCHE ONROERENDE ZAKEN
ADVISERING BIJ ONTEIGENINGEN
ADVISERING INZAKE PACHT EN ERFPACHT

Beneden Oostdijk 6
Postbus 1617
3260 BC Oud-Beijerland

Tel.: 0186-61 55 77
Fax: 0186-61 57 50
www.verhagen-groep.nl

Rabobank 35.11.02.132
K.v.K. Rotterdam 24330072
BTW nummer 8102.53.446

Aan het Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV-Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

33

Oud-Beijerland, 11 juni 2012

Betreft : Randstad 380 kV Noordring; nieuwe hoogspanningsverbinding
mijn dossier : JW/dk/2185

Geachte heer/mevrouw,

Als rentmeester behartig ik de belangen van de heer

betreffende een deel van hun eigendom, waarvan deel uitmaakt de percelen grasland, kadastraal bekend Gemeente Velsen,
tezamen groot 9.19.35 ha.
Voornoemd areaal grasland is verpacht aan de heer
middels een reguliere pachtovereenkomst.

In de periode 11 mei 2012 tot en met 21 juni 2012 liggen ter visie het ontwerpinpassingsplan en de ontwerpbesluiten van de Noordring.
Gedurende deze periode van terinzagelegging kan iedereen een zienswijze inbrengen, waarvan ik, namens de familie Van Limburg Stirum, voornoemd , dan ook gebruik wens te maken.
De benodigde schriftelijke volmacht daartoe treft u ingesloten aan.

Op deze locatie staan momenteel een paar elektriciteitsmasten met een 150 kV leiding, welke vermoedelijk zijn aangebracht met behulp van een vergunning en waarvan destijds redelijkerwijs verwacht zou mogen worden dat deze na 30 tot 40 jaar afgeschreven en verouderd zouden zijn en daardoor verwijderd zouden worden, opdat de betreffende landerijen geschikt zijn voor toepassing van een andere dan agrarische bestemming.
Laatst genoemde mogelijkheid wordt mijn principalen ten gevolge van de voorgenomen plaatsing van de 380 kV hoogspanningsverbinding ontnomen.

Bovendien is er in geval van de aanleg van laatst genoemde hoogspanningsverbinding onvoldoende duidelijkheid over de vergoeding van schade, die zich in de toekomst voordoet
indien het resterende deel van de betreffende percelen(minus leidingenstrook) planologisch in aanmerking zou komen voor een niet-agrarische bestemming.

Op al onze diensten zijn van toepassing de algemene voorwaarden van de Nederlandse Vereniging van Rentmeesters. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd. Verhagen Rentmeesters is onderdeel van Verhagen Groep B.V., waarvan verder deel uitmaakt Verhagen Advies.

In geval een strook van 100 meter bestemd zou worden als leidingstrook bestaat het risico, dat de oppervlakte van deze strook niet in aanmerking komt voor een nabetalling van enige schade. Dat verschil zal zijn de waarde van de grond per datum van het van kracht worden van de niet-agrarische bestemming op de onderhavige percelen zonder leidingstrook minus de aan de eigenaren uitgekeerde vermogensschade per m2 op het moment van het aangaan van de betreffende zakelijk rechtovereenkomst.
Ten aanzien van deze post dient een bepaling te worden opgenomen in de eventuele zakelijk recht overeenkomst.

De gebruiker of pachter van de betreffende oppervlakte zal blijvende schade ondervinden bij zijn bedrijfsuitoefening doordat:

- de mechanische bewerking van het land door de aanwezigheid van elektriciteitsmasten bemoeilijkt wordt;

- de werking van GPS in moderne tractoren door de straling van de elektriciteitskabels verstoord wordt;

- druppels vanaf de elektriciteitskabels gewassenschade veroorzaken.

Verder zijn de standaard door TenneT toegepaste vergoedingen in relatie tot de werkelijke vermogensschade veel te laag.

Om deze redenen zal er voor mijn voornoemde principalen aanzienlijke vermogensschade optreden na het aanbrengen van nieuwe hoogspanningskabels en elektriciteitsmasten zonder dat daarbij de zekerheid bestaat dat deze volledig vergoed zal worden en ik u derhalve vriendelijk verzoek het inpassingsplan en het tracé zodanig te wijzigen dat de bestaande hoogspanningskabels en masten verwijderd worden en op deze locatie geen nieuwe Randstad 380 kV hoogspanningsleiding en masten aangebracht zullen worden en verder hieromtrent met ondergetekende in overleg te treden.

Uw nadere reacties tegemoet ziende,

Hoogachtend,
Verhagen Rentmeesters

Bijlage: 1.

VOLMACHT

De ondergetekende:

VERKLAART:

dat, hij **Ing. J.H. Willemink,** beëdigd rentmeester, vertegenwoordigende Verhagen Rentmeesters, Postbus 1617 te 3260 BC Oud-Beijerland(Beneden Oostdijk 6) hierbij machtiging heeft verleend namens hem en zijn voornoemde kinderen schriftelijk een zienswijze in te dienen naar aanleiding van het ontwerpinpassingsplan en de ontwerpbesluiten van de Noordring, inzake een nieuwe hoogspanningsverbinding Randstad 380 kV dan wel in een later stadium één en ander nader mondeling toe te lichten.

Noordwijk, de 7e juni 2012.

34

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Hoofddorp, 12 juni 2012

Onderwerp: Zienswijze ontwerp inpassingsplan en ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer.

Geacht college,

Naam

Adres

~~Woonplaats + pc~~

Telefoonnummer

Bovengenoemde familie dient haar zienswijze in betreffende ontwerp-inpassingsplan en ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer:

Hiertoe voeren wij de navolgende gronden aan:

- **Alternatieve tracékeuze**

De minsister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de Minister van Infrastructuur en Milieu heeft in het kader van het tracé van de Noordring verschillende tracé keuzes onderzocht.
"I*n onze situatie geldt dat de zij niet hebben gekozen voor het juiste alternatief, in verzoek dan ook om de hoogspanningsleiding in een rechte lijn langs de Kagertocht te laten lopen"*

- **Landschappelijke inpassing**

"De aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding leidt tot een onaanvaardbare doorkruising van mooi verkaveld akkerlandschap, beter is de leiding in een rechte lijn langs de Kagertocht te laten lopen"

- **Geluidsoverlast**

"*Door de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding over ons huis, gaan wij als direct omwonende veel geluidsoverlast ondervinden die de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding met zich meebrengt. Op dit moment is het voor ons mogelijk om ongestoord in onze achtertuin te zitten; met de komst van de 380 kV hoogspanningsverbinding zal dit onmogelijk worden".*

- **Voorzorgbeginsel en proportionaliteit i.v.m. door hoogspanningsverbindingen veroorzaakte magneetvelden**

"Voor nieuwe hoogspanningsverbindingen heeft de toenmalige staatssecretaris van VROM in 2005 een advies uitgebracht dat er in voorziet dat zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden wordt dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 μT
De aan te leggen 380 kV leiding komt letterlijk boven ons hoofd te hangen en zal dan ook direct gevaar voor de gezondheid van ons kind en onze eigen gezondheid met zich meebrengen"

- **Luchtverontreiniging (fijnstof)**

"De aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding leidt tot een forse toename van concentraties fijn stof. Volgens enkele recente wetenschappelijke rapporten zouden bovengrondse hoogspanningslijnen de gezondheidseffecten van fijn stof kunnen verergeren. Ontladingen bij de draden van hoogspanningslijnen veroorzaken extra lading op het fijn stof. Dit extra geladen fijn stof wordt door de wind verspreid en zou meer in de luchtwegen, longen of op de huid kunnen blijven plakken.
Deze luchtverontreiniging leidt tot een direct gevaar op voor onze gezondheid".

- **Beperking woongenot/ uitzicht**

"De aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding leidt tot een onaanvaardbare vermindering van ons uitzicht".

- **Waardevermindering woning**

" De aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding leidt tot een waardevermindering van onze woning. Het is duidelijk dat potentiële kopers worden afgeschrikt door de grote Wintrackmasten en bijbehorende lijnen".

- **Planschade als gevolg van aanleg zoals omschreven in aanpassingsplan**

"Ik vraag uw aandacht voor het feit dat bij de tracé keuze van de 380 kV hoogspanningsverbinding behorende bij deze inpassing ter hoogte van ons perceel, Kaagweg 220 te 2157 LJ ABBENES, wij zeker schade gaan lijden. Wij behouden ons dan ook het recht voor alle schade die wij lijden als gevolg van ongewijzigd vaststellen van het huidige tracé, middels een beroep op planschade aan u in rekening te brengen en zijn van mening dat dergelijke kosten tot uw projectkosten gaan behoren".

Met voorbehoud van alle rechten,

Teken ik met vriendelijke groet,

Abbenes, 12 juni 2012

Ik verzoek u mij een ontvangstbevestiging te sturen van deze brief.

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

35

Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Bureau Energieprojecten
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Hoofddorp, 13 juni 2012

Onderwerp: Zienswijze ontwerp inpassingsplan en ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer.

Geacht college,

Naam

Adres

Woonplaats + pc

Telefoonnummer

Bovengenoemde familie dient haar zienswijze in betreffende ontwerp-inpassingsplan en ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer:

Hiertoe voeren wij de navolgende gronden aan:

- **Alternatieve tracékeuze**

De minsister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de Minister van Infrastructuur en Milieu heeft in het kader van het tracé van de Noordring verschillende tracé keuzes onderzocht.
"In onze situatie geldt dat de zij niet hebben gekozen voor het juiste alternatief, wij verzoeken u dan ook om de hoogspanningsleiding op het huidige tracé van de 150 kV leiding in te passen"

- **Landschappelijke inpassing**

"De aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding leidt tot een onaanvaardbare doorkruising van een mooi gedeelte van het Haarlemmermeerse Bos"

- **Voorzorgbeginsel en proportionaliteit i.v.m. door hoogspanningsverbindingen veroorzaakte magneetvelden**

"Voor nieuwe hoogspanningsverbindingen heeft de toenmalige staatssecretaris van VROM in 2005 een advies uitgebracht dat er in voorziet dat zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden wordt dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 µT
De aan te leggen 380 kV leiding bij en onder onze nieuw te bouwen bedrijfsruimte kan gevaarlijk zijn voor onze gezondheid "

- **Luchtverontreiniging (fijnstof)**

"De aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding leidt tot een forse toename van concentraties fijn stof. Volgens enkele recente wetenschappelijke rapporten zouden bovengrondse hoogspanningslijnen de gezondheidseffecten van fijn stof kunnen verergeren. Ontladingen bij de draden van hoogspanningslijnen veroorzaken extra lading op het fijn stof. Dit extra geladen fijn stof wordt door de wind verspreid en zou meer in de luchtwegen, longen of op de huid kunnen blijven plakken.
Deze luchtverontreiniging leidt tot een direct gevaar op voor onze gezondheid".

- **Beperking woongenot/ uitzicht**

"De aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding met haar opstijgpunten leidt tot vermindering van ons uitzicht".

- **Waardevermindering woning**

" De aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding leidt tot een waardevermindering van onze woning. Het is duidelijk dat potentiële kopers worden afgeschrikt door de grote Wintrackmasten en bijbehorende lijnen en opstijgpunten voor en achter onze woning en een leiding onder onze nieuw te bouwen bedrijfsruimte".

- **Schade door (hei)werkzaamheden**

"Bij het maken van fundering en constructie van het opstijgpunt kan er schade ontstaan aan onze woning en te bouwen bedrijfsruimte; wij stellen dan ook voor om het opstijgpunt op een grotere afstand van onze woning te construeren".

- **Ontsluiting/wandelpad**

"er wordt pal achter ons huis, ten noorden van de kruisvaart een nieuwe weg aangelegd om het opstijgpunt met vrachtwagens bereikbaar te maken Deze weg zal ook als wandelpad gaan fungeren. Onze privacy zal hierdoor ernstig worden aangetast en het wooncomfort zal afnemen.
Wij stellen dan ook voor om deze weg ten noorden van het opstijgpunt aan te leggen".

- **Planschade als gevolg van aanleg zoals omschreven in aanpassingsplan**

"Verder vragen wij uw aandacht voor het feit dat bij de tracé keuze van de 380 kV hoogspanningsverbinding behorende bij deze inpassing ter hoogte van ons perceel, Kruisweg 1595 te 2142 LC Cruquius niet kan worden uitgesloten dat wij schade gaan lijden. Wij behouden ons derhalve het recht voor schade die wij lijden als gevolg van ongewijzigd vaststellen van het huidige tracé, middels een beroep op planschade aan u in rekening te brengen en zijn van mening dat dergelijke kosten tot uw projectkosten gaan behoren".

Met voorbehoud van alle rechten,

Teken ik met vriendelijke groet,

Hoofddorp 13 juni 2012

Ik verzoek u mij een ontvangstbevestiging te sturen van deze brief.

Inspraakformulier Hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Noordring Fase 1)

Ontwerp inpassingsplan en ontwerp besluiten (Fase 1)

Datum: 8 juni 2012.

- Wij maken bezwaar tegen de aanleg van de 380 kV en 150 kV hoogspanningsleiding in onze directe woonomgeving.
  Deze plannen hebben grote invloed op de waarde en het woongenot van ons huis.

- Door de boorwerkzaamheden kan er schade ontstaan aan onze panden.

- Wij maken bezwaar tegen de locatie van het opstijgpunt.
  Het directe uitzicht vanuit de woning en het lawaai van de draden heeft direct invloed op ons wooncomfort en de waarde van ons huis
  Als het opstijgpunt 10 meter verder naar het Noorden wordt verplaatst, dan kan de huidige groenstrook ongeschonden blijven.

- Wij maken bezwaar tegen hei-werkzaamheden,
  die trillingen veroorzaken wat schadelijk is voor onze woning,wat nodig zal zijn voor de fundering van het opstijgpunt.
  Wij hebben negatieve ervaringen opgedaan met heien in onze omgeving: Bouw viaduct Driemeren weg en bouw van het Ziekenhuis.

- Wij maken bezwaar tegen de aanleg, zoals dat nu gepland staat in het inpassingslandschapsplan, van een wandelpad ten noorden van de kruisvaart.
  Onze privacy zal hierdoor ernstig worden aangetast en het wooncomfort zal afnemen.

Onze gegevens:

Wij spreken als particulier ~~en/of bedrijf~~:

37

Bleizo

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Gemeenschappelijke Regeling **Bleizo**
Prismalaan West 1
2665 PC Bleiswijk

Postbus 111
2665 ZJ Bleiswijk
T + 31 (0)79 346 93 60
E secretariaat@bleizo.nl
I www.bleizo.nl

KvK 50153919
Bank BNG 028.51.38.987

Onderwerp
Zienswijze

Uw kenmerk

datum
12 juni 2012

ons kenmerk
GRB-2012-326

L.S.,

Vanaf 11 mei ligt het ontwerpinpassingsplan, de overige ontwerpbesluiten en het MER ten behoeve van de Randstad 380 kV Noordring ter inzage.

Voorafgaand aan het opstellen van het plan heeft overleg plaats gevonden tussen TenneT en de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo. Dit overleg had betrekking op de inpassing van het TenneT station Bleiswijk op het door de GR Bleizo te ontwikkelen Greentech Business Park.

Daarbij is de volgende procedure voorgesteld om het TenneT station Bleiswijk in te passen:

1. TenneT maakt een inpassingsplan om het beeld van het station te verzachten;
2. dit plan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de GR Bleizo;
3. de GR Bleizo zorgt voor afstemming met de gemeente Lansingerland;
4. de kosten voor de uitvoering van het plan zijn voor TenneT;
5. na goedkeuring van het plan door de gemeente Lansingerland en Bleizo, wordt het plan opgenomen in het Rijksinpassingsplan voor de Noordring;
6. er worden door TenneT geen grondaankopen gedaan ten behoeve van de inpassing;
7. het idee om het plan aan te lichten past niet in het beeld om het beeld van het station te verzachten.

De Algemene Voorwaarden van de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo zijn van toepassing
Deze voorwaarden zijn te lezen op de website www.bleizo.nl

De toelichting van het ontwerpinpassingsplan is naar onze mening niet in overeenstemming met bovengenoemde afspraken.

Op pagina 78 van de toelichting op het plan staat de volgende passage:
Het 380 kV-station Zoetermeer is onderdeel van het te ontwikkelen Greentech Business Park Bleizo. Voor dit Business Park is in 2011 een bestemmingsplan met verkavelings- en inrichtingsplan opgesteld. De 380 kV-verbinding sluit hier aan op het 380 kV-station Zoetermeer. Er vindt aanplant van struweel en bomen plaats volgens het plan van Greentech Business Park Bleizo.

Maandag 4 juni 2012 heeft de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo van TenneT het inpassingsplan voor het TenneT station Bleiswijk ontvangen. Op dit moment wordt een beoordeling uitgevoerd om te bezien of het plan invulling geeft aan het uitgangspunt van de Gemeenschappelijke Regeling dat het zicht vanaf de A12 op het TenneT station moet worden verzacht door een groene inpassing.

Naar aanleiding van de toetsing van het plan zal zo spoedig mogelijk overleg plaatsvinden tussen TenneT en de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo over het door TenneT opgestelde inpassingsplan voor het TenneT station Bleiswijk. Nu er nog geen goedkeuring is door de Gemeenschappelijke Regeling is zij genoodzaakt om deze zienswijze in te dienen.

Indien en zodra er duidelijkheid komt dat het inpassingsplan toch voldoende invulling geeft aan het gestelde uitgangspunt van de Gemeenschappelijke Regeling, zal deze zienswijze worden ingetrokken.

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met een vriendelijke groet,

Directeur Gemeenschappelijke Regeling Bleizo

DE KONING & WITZIER
MAKELAARS IN LANDELIJK ONROEREND GOED

Oosteinde 32
3466 LB Waarder (ZH)
T 0348 - 50 22 24
F 0348 - 50 13 34
info@koningwitzier.nl
www.koningwitzier.nl

Bank 6667.12.638

Aan- en verkoop o.z. en productierechten
Agro-planontwikkeling
Onteigeningszaken
Emigratiebegeleidingen
Taxaties
Adviezen

AANGETEKEND
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk

Postbus 223

2250 AE VOORSCHOTEN

Waarder, 14 juni 2012

Ons kenmerk: nd/cs/12.001
Betreft: zienswijzen Randstad 380kV Noordring

Geachte heer / mevrouw,

Namens mijn cliënt de heer
wil ik zienswijzen indienen tegen het ontwerpbesluit Randstad 380kV Noordring.

Het perceel ligt op een unieke plek in het Bentwoud en is omsloten door de nieuw aangelegde golfbaan.
hebben op deze locatie hun woning, maar ook de bedrijven van de heer
zijn op deze locatie gevestigd.

Het bedrijf van de heer ntwikkelt zich momenteel steeds meer naar de warmtepomp-techniek en is voorloper op het gebied van duurzaam energiegebruik in de vorm van aardwarmte maar ook zonne-energie.

Gezien de ligging van de grond, de golfbaan eromheen, de ontwikkeling van het Avatarbos alsook het plan voor een recreatiecentrum in de nabije omgeving, wordt er momenteel gewerkt aan de ontwikkeling van een bungalowpark op de lege grond van mijn cliënt voor mensen die in deze omgeving willen verblijven en gebruik willen maken van de recreatiemogelijkheden in het Bentwoud.

Het plan van de overheid om de 380kV leiding niet op het bestaande tracé te bundelen aan de 180kv leiding en andere leidingen die zich daar in de grond bevinden heeft ertoe geleid dat in het ontwerpbesluit Randstad 380kV Noordring de nieuwe leiding recht over de gebouwen van mijn cliënt gaan lopen.

De gevolgen van de keuze voor dit tracé zijn desastreus voor mijn cliënt. Het wonen onder deze leiding wordt door straling onmogelijk. Zo ook het uitoefenen van de bedrijven CV-techniek en Warmtepomp Techniek Zoetermeer. Cliënt zal binnenkort zonnepanelen op zijn dak aanbrengen voor de benutting van zonne-energie. De zonnepanelen kunnen echter door de straling van de 380kV leiding niet functioneren.

De Koning & Witzier is een maatschap waarin makelaars-adviseurs persoonlijk of door middel van besloten vennootschappen werkzaam zijn. Opdrachten worden uitgevoerd conform de voorwaarden van de N.V.M.. Alle informaties en aanbiedingen - tenzij anders vermeld - zijn vrijblijvend.

NVM·AOG

Om reden van bovengenoemde problematiek hebben wij de volgende zienswijzen.

I. Ik stel voor dat de 380kV leiding verplaatst wordt naar het oude tracé. Bundeling van de 380KV leiding met de andere leidingen die door het gebied lopen zal het milieu en de omgeving sparen.

II. Aanpassing van het tracé waarbij de 380KV leiding tussen het pand van mijn opdrachtgever en de HSL loopt is ook een goed alternatief.

Een extra voordeel hierbij is dat de mast nu gepland in de golfbaan dan ook op een andere locatie komt waardoor de golfbaan geen schade oploopt door het verlies van een extra hole. Nog een voordeel is dat er minder stralingsgevaar is voor het publiek wat ter plaatse gebruik maakt van de golfbaan.

Als gevolg van het door ons voorgestelde alternatieve tracé is de afstand tussen de 180kV en de 150kV leiding groter zodat de stralingsversterking gunstig wordt beïnvloedt.

III. In het ontwerp inpassingsplan is vermeld bij "overleg en zienswijzen" dat de verbinding ook ondergronds kan worden aangelegd indien er sprake is van landschappelijk en ecologisch kwetsbare gebieden. Dit is zo'n gebied.

De politiek is vanaf de jaren 80 bezig geweest om het Bentwoud te realiseren. Per heden is het zover dat het Bentwoud vorm heeft gekregen. Nu men besluit de leiding 380kV door het gebied te trekken is het mijns inziens voor het beeld, maar ook voor de flora en fauna ter plaatse, een goede reden om de leiding hier ter plaatse ondergronds aan te leggen.

Ik verwijs hiervoor ook naar de aanleg van een gasleiding, deze wordt op ongeveer dezelfde locatie op 19 20 meter diep door de grond geboord.

Aangezien een ondergrondse elektriciteitskabel gekoeld moet worden zou ik willen opmerken, vanuit de kennis van de heer Tetteroo, dat de warmte die vrijkomt uit de koeling gebruikt kan worden voor de verwarming van woningen

IV. De heer Tetteroo is in het verleden door Tennet benaderd en ook is een aanbod geformuleerd om zijn eigendommen te verwerven, echter alleen onder voorbehoud van een definitief RIP. Op deze wijze kon de heer Tetteroo nooit een besluit nemen omtrent verkoop omdat hij geen zekerheid heeft over het definitieve RIP. Dit onderstreept de reden om nu te kiezen voor een alternatief tracé tussen HSL en bebouwing of eventueel ondergronds.

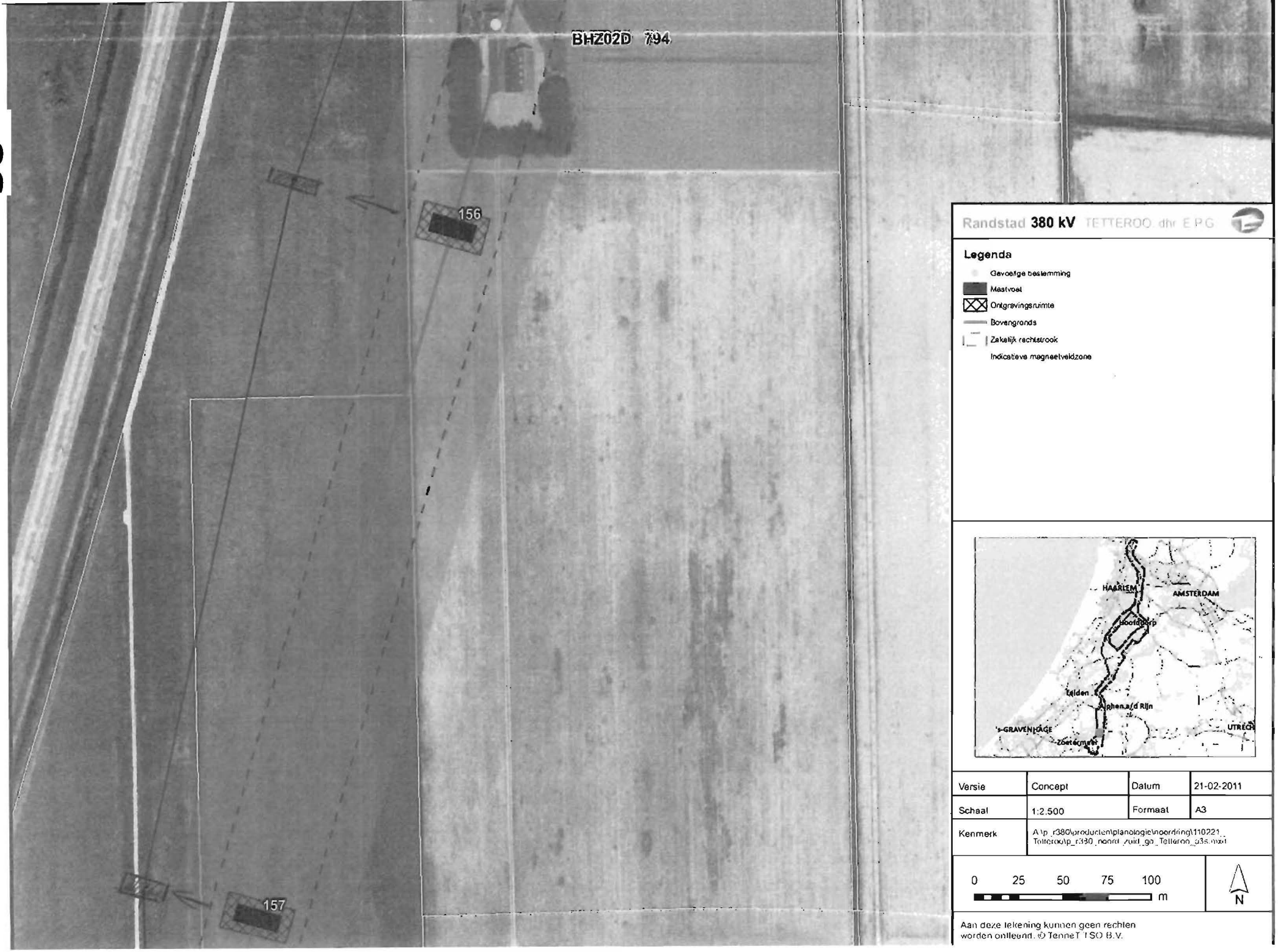
V. Tijdens de presentatie bij de gemeenteraad in Rijnwoude is aangegeven dat er ter plaatse stralingsmetingen zijn gedaan. De heer R. van der Meer Dijksman van Tennet heeft mijn cliënt telefonisch medegedeeld dat deze metingen nog niet gedaan zijn. De besluitvorming bij de gemeente Rijnwoude is om deze reden op onjuiste wijze tot stand gekomen.

Ik verzoek u deze zienswijzen te beoordelen en bij voorkeur zien we een besluit tot een aangepast tracé zodat het bedrijf en woning van cliënt gehandhaafd kunnen blijven.

In afwachting van uw bericht verblijf ik,

Hoogachtend,

Bijlage: voorstel aangepast tracé bovengronds



Randstad **380 kV** TETTEROO dhr E.P.G.

Legenda

- Gevoelige bestemming
- Mastvoet
- Ontgravingsruimte
- Bovengronds
- Zakelijk rechtstrook
- Indicatieve magneetveldzone

Versie	Concept	Datum	21-02-2011
Schaal	1:2.500	Formaat	A3
Kenmerk	A:\p_r380\producten\planologie\noordring\110221_Tetteroo\p_r380_noord_zuid_go_Tetteroo_a3s.mxd		

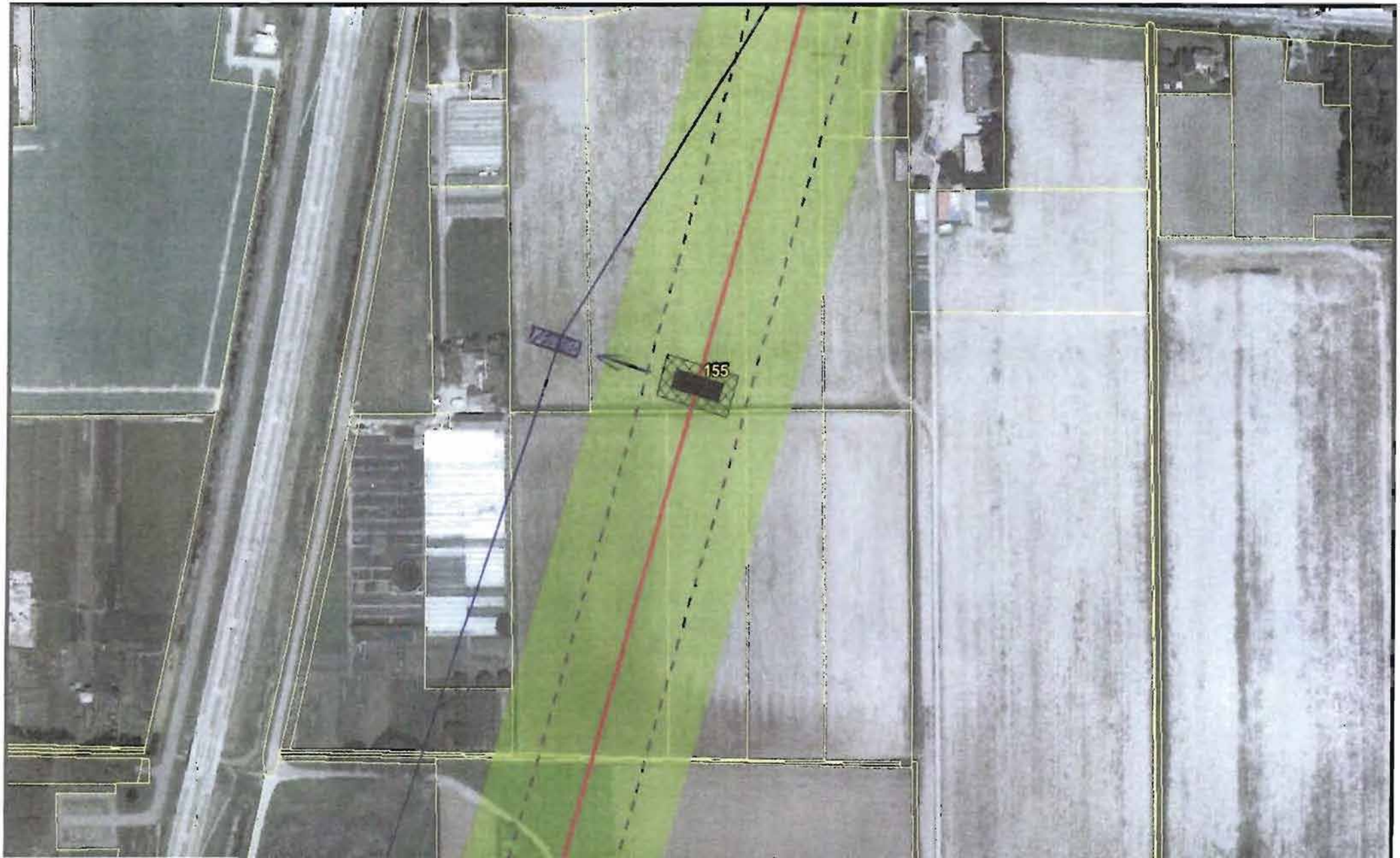
0 25 50 75 100 m

N

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend. © TenneT TSO B.V.

Randstad 380 kV

TETTEROO, dhr. E.P.G.



Bureau energieprojecten
Postbus223
2250AE Voorschoten

Zienswijze

Mijne Heren

Betreft Zuidweg 55 te Rijpwetering

Wordt U geraakt in Uw belang? Zo Ja Dat kan ik toelichten.

Mijn Zoon en ikzelf hebben die locatie gekocht en wel van de overheid bij openbare inschrijving in nov.2006 voor een bedrag van 1miljoen Euro.
Vanaf de eerst dag hebben wij er aan gewerkt om daar de locatie te ontwikkelen. In voorjaar 2007 hebben wij een principe verzoek bij de gemeente ingediend om te bouwen en te verbouwen. Ten gevolge van dat schriftelijke antwoord hebben wij onze architect Onderwater uit Rijnsburg opdracht gegeven om een bouwaanvraag in te dienen voor een drietal woningen.
Hierop was het antwoord negatief vanwege de nieuwe overheidsplannen met betrekking de hoogspanningskabels.
Hierover heb ik al eerder een aanspakelijkheidsbrief gestuurd naar Tennet
De brief is ontvangen maar nog nooit een fatsoenlijk antwoord gehad
Hierbij stel ik Tennet nogmaals aansprakelijk voor alle schade die hierdoor is ontstaan.
Verder zijn wij in afwachting van de verdere ontwikkelingenen verblijf ik

Hoogachtend

La Gro
Prins Bernhardlaan 35
Postbus 155
2400 AD Alphen a/d Rijn
T 0172-503250
F 0172-503200
www.lagroisaw.nl

40

AANGETEKEND
De Ministers van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie (EL&I)
en van Infrastructuur en Milieu (I&M)
d.t.v. Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

datum : 13 juni 2012
ons dossier : RS/304648/RG
inzake :
uw referentie :
e-mail :

ZIENSWIJZE ontwerp rijksinpassingsplan Randstad 380 kV verbinding Beverwijk-Zoetermeer

Geachte mevrouw/heer,

Vanaf vrijdag 11 mei 2012 tot en met donderdag 21 juni 2012 ligt ter visie het ontwerprijksinpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk).

Namens
dien ik hierbij een zienswijze in.

Belanghebbende, hierna te noemen

met daarop staande woning en opstallen aan de
gelegen op het perceel direct noordelijk van de

De woning van Heemskerk is gedeeltelijk gelegen binnen de indicatieve magneetveldzone van het beoogde tracé.

Naar zijn huidig inzicht (maar dat zou afhankelijk van de verdere ontwikkelingen later kunnen wijzigen) zal zijn woning blijven bewonen mits ter zake goede financiële afspraken kunnen worden gemaakt. Dit neemt niet weg dat Heemskerk zich zorgen maakt voor de gezondheid van zijn echtgenote en hemzelf nu de woning aan beide zijden wordt ingesloten door hoogspanningskabels. In verband daarmee heeft Heemskerk ten aanzien van het ontwerpinpassingsplan de volgende opmerkingen.

1. Heemskerk pleit ervoor dat de masten van de bovengrondse leiding op een zodanige hoogte worden gebracht dat de invloed van het magnetisch veld zo gering mogelijk zal zijn op zijn woonomgeving.

2. Heemskerk verzoekt de ondergrondse verbinding (boring) wat verder in noordelijke richting door te trekken in verband met het ter plaatse aanwezige bomeneiland en ter beperking van het magneetveld.

3. Heemskerk verzoekt bij de kabels voor de 150 kV-verbinding die in zijn land in de grond gaan de soldeerpunten zo dicht mogelijk bij de bestaande slootkanten te leggen en zoveel mogelijk ondergronds in plaats van boven de grond.

Conclusie
Heemskerk verzoekt bij de vaststelling van het rijksinpassingsplan met bovenstaande zienswijze rekening te houden.

Namens Heemskerk behoud ik mij het recht voor zijn zienswijze nader aan te vullen en te adstrueren.

Hoogachtend,

advocaat-gemachtigde

La Gro
Prins Bernhardlaan 35
Postbus 455
4900 AD Oosterhout (NB)
T 0162 - 514950
F 0162 - 507200
www.lagrolaw.nl

41

AANGETEKEND
De Ministers van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie (EL&I)
en van Infrastructuur en Milieu (I&M)
d.t.v. Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

datum 14 juni 2012
ons dossier RS/306506/RG
inzake
uw referentie
e-mail

ZIENSWIJZE ontwerp rijksinpassingsplan Randstad 380 kV verbinding Beverwijk-Zoetermeer

Mijne dames, heren,

Vanaf vrijdag 11 mei 2012 tot en met donderdag 21 juni 2012 ligt ter visie het ontwerprijksinpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk).

Namens en voor rekening van de heer
hierna in enkelvoud: wonende
dien ik hierbij een zienswijzegeschrift in.

Belanghebbende
Voets is eigenaar van de woning gelegen aan he en drijft ter plaatse een agrarische onderneming bestaande uit akkerbouw, volle groenteteelt en een paardenpension.

Uit Bijlage 2 (Analyse gevoelige objecten magneetveldzone) behorende bij het ontwerprijksinpassingsplan blijkt dat het perceel Westeinde 9 ingevolge het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" de bestemming "agrarische doeleinden" heeft en dat ter plaatse één woning per bouwvlak is toegestaan. Uit de omschrijving van de feitelijke situatie blijkt dat het perceel Westeinde 9 gelegen is binnen de indicatieve magneetveldzone van het beoogde tracé. Er is vastgesteld dat de woning valt binnen de specifieke magneetveldzone ingevolge een voorlopige specifieke magneetveldzoneberekening. Bij de vaststelling van het Rijksinpassingsplan zal duidelijk zijn of de woning daadwerkelijk binnen de specifieke magneetveldzone valt.

Bij brief d.d. 3 oktober 2005 (TK 2005-2006, nr. 28089, nr. 12) heeft de voormalige staatssecretaris van VROM zijn advies met betrekking tot hoogspanningslijnen (kenmerk: SAS/2005183118) aangeboden aan gemeenten, provincies en energiedistributiebedrijven, verder te noemen: "het Advies".

De kern van dat Advies is om bij de vaststelling van streek- en bestemmingsplannen en van de tracés van bovengrondse hoogspanningslijnen zoveel als redelijkerwijs mogelijk te vermijden dat nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone).

In de analyse voornoemd wordt gesteld dat het onderhavige perceel niet kon worden ontweken en dat zulks niet in strijd komt met het Advies aangezien de staatssecretaris het acceptabel acht dat voor kleinschalige concentraties van gevoelige bestemmingen, zoals apart gelegen bedrijfswoningen, uitzonderingen worden gemaakt. In dat kader wordt in de analyse opgemerkt dat Tennet aan bewoners zoals Voets een aanbod tot uitkoop heeft gedaan opdat zij niet in de specifieke magneetveldzone behoeven te blijven wonen indien zij zulks niet willen. Tennet stelt Voets derhalve in staat om met volledige schadeloosstelling te verhuizen indien hij zulks wenst; aldus de analyse.

Voets verzet zich niet tegen het beoogde tracé maar wil gebruikmaken van het aanbod van Tennet om op basis van volledige schadeloosstelling krachtens de Onteigeningswet zijn bedrijfswoning op een andere plaats op zijn perceel te reconstrueren.

Voets heeft achter zijn huidige bedrijfswoning als huiskavel circa 50 ha in eigendom en voorts een veldkavel van circa 25 ha in eigendom en drijft een volwaardig agrarisch bedrijf op een areaal van 105 ha (75 ha eigendom, 10 ha pacht, 20 ha samenwerking). Het is voor Voets noodzakelijk dat hij een bedrijfswoning kan oprichten in de nabijheid van zijn huidige agrarische opstallen.

Het ontwerprijksinpassingsplan voorziet uitsluitend in het toevoegen van dubbelbestemmingen aan de bestemmingen in vigerende bestemmingsplannen teneinde de 380 kV-verbinding mogelijk te maken. Uitsluitend ter plaatse van opstijgpunten zijn enkelbestemmingen opgenomen aangezien ter plaatse van die punten geen andere activiteit meer mogelijk is.

Voets is van mening dat het zorgvuldigheidsbeginsel met zich brengt dat het rijksinpassingsplan bij recht voorziet in een bouwvlak voor één woning buiten de magneetveldzone teneinde in de directe nabijheid van zijn bestaande opstallen een nieuwe woning te realiseren. Indien het rijksinpassingsplan niet voorziet in een nieuw bebouwingsvlak voor een nieuwe te realiseren woning, betekent zulks dat Voets de gevoelige bestemming niet kan verlaten en feitelijk wordt gedwongen ter plaatse te blijven wonen terwijl zulks haaks staat op de regeling dat de huidige bewoners in staat moeten worden gesteld met volledige schadeloosstelling te verhuizen als zij dat zouden willen. Die verhuizing moet dan wel realistisch zijn; van Voets kan in redelijkheid niet worden verlangd dat hij op afstand van zijn bedrijfsopstallen een nieuwe woning verwerft.

Voets is van mening dat het vorenstaande temeer geldt aangezien sprake is van een uitzonderingssituatie als bedoeld in het Advies. Het Advies brengt immers met zich dat geen nieuwe situaties moeten ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen.

Nu de onderhavige nieuwe situatie blijkbaar niet te vermijden is – hetgeen Voets accepteert – is er reden temeer om reeds nu te voorzien in een nieuw bebouwingsvlak buiten de magneetveldzone ter plaatse van de aanwezige bedrijfsopstallen.

Voets heeft hierover inmiddels met zijn adviseurs het gesprek met Tennet en de gemeente Rijnwoude geopend en aangedrongen op vastlegging van een nieuwe plek voor de woning, rekeninghoudend met de bedrijfsbelangen, die met zich brengen dat ook ruimte moet worden gereserveerd voor uitbreiding van bedrijfsopstallen.
Zowel door Tennet als door Rijnwoude is een positieve grondhouding ten opzichte
prod. 1 ./. van het verzoek van Voets ingenomen. Op bijgevoegde tekening (productie 1), onderdeel van een door DLV Plant opgesteld "technisch advies inzake opslagcapaciteit en werktuigberging", wordt de gewenste locatie voor een nieuwe woning, rekeninghoudend met de bedrijfsuitbreiding, aangegeven. De bedrijfsuitbreiding is dringend gewenst en noodzakelijk en voldoet aan het criterium "volwaardige en doelmatige agrarische bedrijfsvoering".

Conclusie
Voets verzoekt u het ontwerprijksinpassingsplan met inachtneming van het vorenstaande aan te passen, opdat in een zoekgebied bij de op productie 1 aangegeven plaats een bebouwingsvlak wordt gecreëerd voor de oprichting van een vervangende bedrijfswoning (en in goed overleg met de gemeente Rijnwoude een aanpassing van het bedrijfsmatige bouwblok).

Namens Voets behoud ik mij het recht voor zijn zienswijze nader aan te vullen en te adstrueren.

Deze zienswijze betreft het belang in privé. Ook de bedrijfsmatige belangen van zijn in het geding; ter zake dienen de heer en mevrouw zelf een afzonderlijke zienswijze in.

Hoogachtend

advocaat-gemachtigde

La Gro Advocaten

Productie 1

Gewenste situatie erf

1. **Schuur 1**
2. **Bewaarplaats 1**
3. **Overkapping**
4. **Nieuwe bewaarplaats**
5. **Nieuwe werktuigberging**
6. **Zoekgebied nieuwe woonhuis**

© DLV Plant

42

Verzonden: Zaterdag 16 juni 2012 23:13
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
De ultieme vorm van horizon vervuiling en verrommeling van het landschap terwijl het in feite ook ondergronds kan maar dat is een pure financiële overweging. het is bedroevend om te ervaren dat ieder stukje polder of natuur wat nog in de randstad over is wordt opgeofferd aan dit soort infra strukturele projecten zonder dat dit op een zorgvuldige wijze gebeurd.

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Is voor leken onvoldoende te beoordelen

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Het belang van de bewoners in de directe omgeving door mogelijke waardevermindering van onroerend goed agv de verommeling van het uitzicht, bovendien is onvoldoende onderzocht in hoeverre ook geluidsoverlast door resonantie van de leidingen wordt veroorzaakt bij aanzwellende wind.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
zie boven in combinatie met allerlei andere infrastrukturele projecten in de directe omgeving (HSL / N209 enz.enz.)
Het gebied wordt inmiddels het afvalputje van de regio qua horizon vervuiling en geluidsoverlast) zie hiervoor ook de perspublicaties over het meest bedreigde gebied in de randstad (rode boekje)

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
De vraag is tevens welke redenen ten grondslag liggen aan de situering van de masten tussen de Kruisweg en Moerkapelle aangezien de masten niet tussen beide bebouwde kommen zijn gevestigd maar met name aan de kant van de Kruisweg hetgeen als zeer onrechtvaardig wordt ervaren.

Reactie

43

Verzonden: Zondag 17 juni 2012 10:43
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier
Mede namens: Hoogenboom Bouwbedrijf BV

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Voor Nieuwe Wetering is dit een herhaling van zetten. Niemand wordt hier blij van.
Eeen rechte lijn met een ondergrondse passage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Het stilte gebied nabij de Hanepoel wordt niet ontzien

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Het Groen Hart beleid lijkt niet voor de overheid te gelden, men negeert de molen biotoop

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Horizon vervuiling, waarde verlies onroerendgoed

Reactie

Aan het Inspraakpunt Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

43

Onderwerp: zienswijze Randstad 380 kV

Nieuwe Wetering 16 juni 2012

Mijne Dames en Heren,

Opnieuw wensen wij bezwaar aan te tekenen tegen de bovengrondse aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding nabij Nieuwe Wetering.
Zelfs voortschrijdend inzicht mag een eerder gedane toezegging aan burgers niet ongedaan maken, omwille van de geloofwaardigheid van de Regering en politiek.
Op een belofte van ondergrondse aanleg kan men om die reden niet terugkomen.
Ons eerdere bezwaar(2007 e.v.) aangaande het Groene Hart beleid dient hier als ingelast en herhaald te worden gezien!

Uw voorstel de ontsierende masten en draden te camoufleren met bomen, komt volstrekt ontoereikend over. Is een "vodje tegen het bloeden". Ons dorp is al eens eerder op deze wijze gecompenseerd door de overheid ten tijde van de aanleg van de HSL. Wij weten dat dit soort compensatie geen enkel recht doet aan de overlast die wij dagelijks ervaren van door de overheid als noodzakelijk aangemerkte aan te leggen infrastructuren. Dit soort uitspraken staan hier bekend als "dooddoeners".
Het grondbeslag van de te plaatsen masten grijpt in in de bedrijfsvoering van diverse grondeigenaren. Het planten van genoemde bomen (hoeveel en van welke grootte) grijpt nog meer in in de bedrijfsvoering. Willen de grondeigenaren dat wel? En welke compensatie komt er als zij dat niet willen, welke inspraak zou het dorp hierin dan nog hebben? Mogelijk maakt de overheid er zich dan weer gemakkelijk vanaf door te stellen dat wensen van eigenaren en bevolking zijn gerespecteerd?

Het nu gekozen tracé heeft invloed op de molen biotoop. Overal dient een dergelijke biotoop te worden gerespecteerd, kennelijk hoeft dit niet als het de overheid zelf aan gaat.
Het "meerdere malen meten met twee maten" maakt de overheid ongeloofwaardig en dus onbetrouwbaar. Iets waarvan u zelf zegt dat dit onwenselijk is en moet worden voorkomen.

Nu het economisch slechter gaat in Nederland neemt de vraag naar elektriciteit tijdelijk af.
Het zou de overheid sieren van deze tijd gebruik te maken om andere varianten te bezien.
Het trekken van een rechte lijn met een ondergrondse aanleg zou een goede optie zijn voor nader onderzoek.

Wij wensen al onze eerdere bezwaren herhaald en ingelast te zien en zullen niet schromen procedures op te starten en nadeel compensatie te eisen wanneer u uw voornemen doorzet. Wij blijven hopen dat u terug keert op uw schreden.

Hoogachtend,

Mede namens Hoogenboom Bouwbedrijf B.V.

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380V
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

AANTEKENEN

44

Heemstede, 12 juni 2012

Onderwerp: zienswijze Randstad 380V Noordring

LS,

Ik stuur deze zienswijze omdat de verbinding zoals deze nu gepland staat, ondergronds, dwars door alle landerijen gaat waardoor veel onnodig last ontstaat tijdens en na de werkzaamheden/aanleg.

Een alternatieve route zou zijn om vanaf station de Liede via de rotonde zuid-west Schipholweg N232 / Kromme Spieringweg in Vijfhuizen via de bermsloot van de Drie Merenweg naar de Vijfhuizerweg te gaan waar de verbinding bovengronds komt.

De route is misschien iets langer maar heeft als voordeel dat deze niet vlak langs woningen gaan
Voor de landerijen heeft de huidige route voor het land veel nadelen:

- Tijdens de werkzaamheden zal een groot deel van het, achterste, land niet toegankelijk zijn.
- Tijdens en na de werkzaamheden is er gewasschade. Ook na de aanleg zal het nog jaren duren totdat de opbrengst van het hooi op het huidige peil is.
- Na de aanleg zal de grond in moeten klinken, dit heeft ook zijn tijd nodig. Ik zal hierdoor dit stuk land nog steeds niet kunnen gebruiken/bereiken.
  Mijn paarden kunnen daar dan ook niet komen. Een stabiele ondergrond zonder veel hoogte verschil is vereiste om de paarden daar verantwoordelijk over heen te kunnen laten lopen.
- Op een strook van zo'n 25 meter zal ik mijn beesten nooit meer kunnen laten grazen ivm de straling.

Zoals jullie vermelden is ondergronds aanleggen vrij nieuw. Er is hierdoor nog weinig bekend over de gevolgen ervan. Ik neem geen enkel risico.

Ik hoop dat bovenstaande argumenten een reden is om in overweging te nemen om de route iets aan te passen.

Graag ontvang ik een bevestiging dat u deze zienswijze ontvangen heeft.

Met vriendelijke groet,

45

Verzonden: Maandag 18 juni 2012 10:31
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Organisatie:

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Nieuw-Vennep, 18-06-2012

Geachte heer/mevrouw,

Bij dezen wil ik mijn zienswijze inbrengen t.a.v. de aanleg van het tracé 380 kV-hoogspanningsverbinding Noordring daar ik hierdoor ernstig word geschaad in mijn persoonlijke belangen.

Ik heb een biologisch akkerbouwbedrijf gelegen aan de Hoofdweg 1522 te Nieuw-Vennep en volgens de huidige stand van zaken komen er 3 wintrackmasten op de door mij gepachte percelen. Dit heeft voor mij grote economische gevolgen. Door het plaatsen van de masten worden grote delen van de percelen voor mij onbruikbaar en vele malen lastiger te bewerken. U zult ongetwijfeld uw huiswerk wel hebben gedaan en weten bij wat voor bedrijf u de masten in het land plaatst. Ten overvloede meld ik u dan ook waarschijnlijk dat ik geen bestrijdingsmiddelen mag gebruiken. Rondom de masten moet de grond, op een biologisch verantwoorde manier, door u worden schoongehouden. Is dat niet het geval dan raak mijn SKAL-certificaat kwijt en kan ik mijn producten niet meer biologisch afzetten. Dan zijn de economische gevolgen voor mij helemaal niet meer te overzien. Ook het bemesten van het land rondom de masten is machinaal onmogelijk, dit wordt voor mij een enorme extra schadepost. Al met al loop ik enorme financiële schade op door de aanleg van tracé 380 kV.

Tevens wijs ik u erop dat ik heel veel onkruidbestrijding handmatig moet doen. Dit betekent dat ik in de zomermaanden zeven dagen per week van ’s morgens vroeg tot ’s avonds laat in het land loop te wieden. Ik ben dan ook zeer benieuwd of iemand persoonlijk de verantwoordelijkheid op zich durft te nemen dat ik geen problemen met mijn gezondheid ga krijgen in de toekomst als gevolg van het feit dat ik weken lang, vele uren per dag in de directe omgeving van de wintrackmasten mijn werk in de open lucht moet doen.

Ik hoop dat u een en ander in uw overweging en besluit tot plaatsen van de masten mee wilt nemen. Ook wil ik u er op wijzen dat een schadevergoeding goed bedoeld is en zeker op zijn plaats, maar met geld is niet alles te koop.

Met vriendelijke groet,

Reactie

46

Verzonden: Zaterdag 16 juni 2012 12:33
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier
Mede namens:

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
zie bijgevoegd bestand zienswijze 380kV

Reactie

Inspraakformulier Hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Noordring, fase 1)

Ontwerp inpassingsplan en ontwerpbesluiten (fase 1)

46

Uw gegevens

Naam: Straat + huisnummer:

U spreekt in als: particulier

Uw Zienswijzeten aanzien van de 380kV hoogspanningslijn bij Vijfhuizen.

Als de 380kV hoogspanningslijn de huidig bestaande 150kV hoogspanningslijn gaat volgen, hoeven er **geen** extra bomen op de Geniedijk (op Wereld Erfgoedlijst Unesco) te worden gekapt. Bij de oostelijke variant rond Hoofddorp zou de 380kV zelfs ondergronds worden aangelegd ter plaatse van de Geniedijk om interactie met dit cultuur erfgoed te voorkomen.

Een paar honderd meter verleggen van het geplande traject naar de huidige 150kV hoogspanningslijn ten oosten van de N205 (Driemerenweg) kan geen invloed hebben op het vliegverkeer. Er zijn immers nooit problemen met de huidig aanwezige 150kV hoogspanningslijn en vliegverkeer geweest.Eventueel kan er gebruikgemaakt worden van nog lagere portalen om de lijnen op te hangen. Indien vliegverkeer wel van invloed is lijkt mij ondergrondse aanlegging ter hoogte van Vijfhuizen sowieso noodzakelijk, daar een 500 meter verschuiving van het traject in oostelijke richting in een fractie van een seconde wordt gevlogen door een vliegtuig.

Het feit dat de N205 (Driemerenweg) twee maal gekruist moet worden bij een traject oostelijke van deze weg is geen probleem, daar er bij Nieuw-Vennep een dergelijke situatie is bij de N205 en N207. Een andere oplossing zou zijn de opstijgpunten te verleggen ten oosten van de N205.

De nieuwe masten worden bij Vijfhuizen lager uitgevoerd dan elders op het hele traject. Daarnaast worden ze gemarkeerd met rode banden, rode verlichting en grote rood-witte ballen in de lijnen. Deze´ kerstboomversiering´ zal de toegang tot het dorp Vijfhuizen ernstig negatief beïnvloeden.

De combinatie van 380kV hoogspanningslijn met lager masten en de reeds hoge concentratie fijnstof die aanwezig is door de N205 (Driemerenweg), zorgt dat de fijnstof meer geladen wordt. Dit heeft extra negatieve gevolgen voor de volksgezondheid.

Het Groene Carré rond Schiphol is reeds het smalst bij Vijfhuizen, slechts 400 meter breed. Deze groene band zal ernstig verstoord worden als de 380kV hoogspanningslijn binnen dit stuk van het Groene Carré geplaatst wordt. Zeker als de palen gemarkeerd worden met rode banden, rode verlichting en rood-witte ballen in de lijnen.

Omdat de 380kV hoogspanningslijn direct naast Big Spotters Hill komt, wordt het uitzicht vanaf deze berg ernstig belemmerd doordat de hoogspanningslijn op dezelfde hoogte en op slechts 100 meter afstand gaat lopen.

47

Verzonden: Maandag 18 juni 2012 15:50
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Tennet zou rekening moeten houden met de emotionele belasting, die door hun voorgenomen besluit, bij betrokkenen veroorzaakt wordt. Het kost ook al veel tijd om de, vaak ambtelijk opgestelde stukken, door te lezen en te begrijpen. Ook het formuleren van deze zienswijze kost mij veel tijd. Er zou tenmisnte een financiele vergoeding moeten staan voor de tijd en de emotionele belasting gedurende lange tijd.(zelfs deskundige begeleiding bij het opstellen van de zienswijze wordt niet vergoed. hierdoor is de kans dat mijn zienswijze onvolledig is of niet aan de eisen voldoet groot. Wij verkeren hierdoor in een ongelijke positie).

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Wij zijn tot op heden in zeer grote onzekerheid of onze woning wel of niet binnen de magneetveldzone komt te liggen. De plannen en de onduidelijkheid hierover zijn zeer ingrijpend voor ons, zowel emotioneel als financieel

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
moeilijk voor mij als leek te beoordelen

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Moeilijk voor mij als leek te beoordelen

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
De nieuwe masten zijn hoger dan tot nu toe gebruikelijk. Zij zullen dus meer in het oog springen en ook over grotere afstand meer horizonvervuiling veroorzaken

Reactie

14 juli 2012

Betreft Zienswijze m.b.t. de aanleg 380 KV **47**

Indien de woning buiten het gevoeligheidsgebied valt:

Aanleg:
Ons huis ligt direct naast de groenzone waar het tracé wordt aangelegd. De aanleg zal veel overlast veroorzaken in de vorm van geluid, trillingen en bijkomende verschijnselen. Wij hebben slechte ervaringen met de aanleg van het viaduct N 205. Enorme geluidoverlast van 'ochtends 06.00 uur tot in de avond. Bijkomend verschijnsel: de werkplek werd een geliefd gebied voor berijders van crossmotoren; er werd nagenoeg niets tegen gedaan.
Het wandelgebied dat mooie vormen begint te krijgen zal weer puinhoop worden.

Gezondheid
De magneetveldzone zal volgens huidige normen worden vastgesteld. Het verleden leert ons dat dergelijke zaken later moeten worden bijgesteld. Veelal blijken de schadelijke gevolgen meer te zijn dan eerder berekend en kan dus zeer nadelige gevolgen voor onze gezondheid veroorzaken.

Uitzicht
De huidige masten zijn ook niet mooi, maar vormen wel een vertrouwd beeld in het Nederlandse landschap. De nieuwe masten worden veel hoger en zullen ons uitzicht ingrijpend veranderen.

Waarde woning
Gezien de mogelijke gevolgen voor de gezondheid, die het Magneetveld veroorzaakt, zal de waarde van ons huis dalen. Moeilijk te voorspellen hoeveel. De woning kan zelfs in de toekomst moeilijk of niet verkoopbaar blijken. Daar zijn we dus echt bang voor. Er is immers een toename van bewustwording over dit soort risico's, mede veroorzaakt door de publiciteit en het actievoeren van diverse gemeenten om de 380 KV ondergronds te krijgen. In een aantal gevallen is dit ook gehonoreerd waarbij de macht van het getal natuurlijk leidend is. Maar het is voor ons als bewoner van een enkele woning net zo ingrijpend als voor een bewoner van een grote wijk.

Indien de woning Venneperweg 412 binnen het gevoeligheidsgebied ligt

We komen voor een zeer moeilijke keus te staan en moeten kiezen uit twee mogelijkheden, die niet onze wens zijn.
Eerste optie is blijven wonen met de gevolgen zoals boven genoemd.
Tweede optie is verhuizen.
Wij zijn zeer aan onze woning, de tuin, het uitzicht en de locatie gehecht. Het zal zeer moeilijk zijn een huis te vinden zoals wij dit wensen, met een grote tuin en zowel voor als achter vrij uitzicht en aan de zijkant wandelgebied. Het zal zeker niet mogelijk zijn iets te vinden, binnen onze financiële mogelijkheden binnen Kennemerland, i.c. op fietsafstand van duinen en zee, bossen en van steden zoals Haarlem en Leiden.

Op dit ogenblik zijn wij al geruime tijd in onzekerheid, hetgeen emotioneel een zeer zware belasting voor ons is. Sinds ruim twee jaar zijn wij wegens Functioneel Leeftijdsontslag vrij en we hebben er zorg voor gedragen financieel geen zorgen te hebben. Nu moeten we financieel

toch rekening houden met een ongewenste verhuizing. Al met al hebben de plannen al ingrijpende consequenties voor ons. Ook zijn wij al veel tijd kwijt aan het lezen van stukken, leggen van contacten etc. Er zijn tevens weken geweest waarin er niets uit onze handen kwam omdat alles een behoorlijke impact op ons had.

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

48

Rijpwetering, 14 juni 2012

Geachte heer, mevrouw,

Via deze weg willen wij formeel onze zienswijze geven over de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Beverwijk en Bleiswijk.

Het inpassingsplan zoals dat nu ter inzage ligt heeft onze voorkeur ten opzichte van de eerdere plannen (augustus 2011), waarin een opstijgpunt midden op onze huiskavel (kavel waar we onze koeien weiden, zie bijlage) was voorzien en wat daarom een onoverkomelijk nadelig effect op onze bedrijfsvoering zou hebben. De verbinding passeert onze percelen nu volledig ondergronds en daar zijn we erg blij mee.

We zouden wel graag zien dat de verbinding zodanig ondergronds wordt aangelegd dat ons eigendom zo min mogelijk wordt aangetast. We praten dan niet alleen over de aanleg van de verbinding, maar ook over de activiteiten tijdens de exploitatie van de verbinding.
In het inpassingsbesluit komt onvoldoende tot uitdrukking op welke wijze onze percelen ondergronds zullen worden gepasseerd, maar wij hebben op een informatieavond vernomen dat er op onze kavel twee boorputten zullen worden aangelegd met daartussen een stuk open ontgraving.
We vragen ons af of het niet mogelijk is om op onze kavel te volstaan met 1 boorput van waaruit naar beide kanten geboord wordt. Dit zou niet alleen het ruimtebeslag bij aanleg aanzienlijk terugbrengen, het hebben van 1 put lijkt ons in de exploitatiefase ook minder schadegevoelig.

Daarnaast wordt in de bijlagen bij de MER nog gesproken over crossbondingsputten en pomphuisjes (op pag 7) die ten allen tijde toegankelijk moeten blijven. Met het oog op onze bedrijfsvoering willen wij u vragen of het mogelijk is om deze, voor zover ze op onze kavel zijn ingepland, volledig ondergronds aan te leggen. Dit om de aantasting van ons eigendom zoveel mogelijk te beperken en het creëren van onrendabele stukken land te voorkomen.

Wij vernemen graag van u.

Hoogachtend,

Bijlage: Kaart nieuwe hoogspanningsverbinding ter hoogte van de Zuidweg, Rijpwetering

Percelen
buro vijn

49

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380k V Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

Betreft:
Zienswijze Randstad 380k V Noordring

Lisserbroek, 16-06-2012

Geacht Bureau,

Middels dit schrijven maakt ondergetekende gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een inspraakreactie/zienswijze op het ontwerp 380k V Noordring

Voor mij als eigenaar van kavels aan het Lisserbroek kan ik geraakt worden in mijn belangen.

Toelichting:

Kan je in de toekomst nog met tractor langs mast 38 rijden om de kavelsloot te reinigen?

Zienswijze plan aanpassen:
Langs Nieuwkerkertocht met aan te leggen kabels meer naar het zuiden dan pas afbuigen richting Lisse d.m.v. onder de ringvaart door te boren. Het dichtbewoonde gebied van Lisse is dan verlost van bovengrondse kabels vlak naast de bebouwing.

Met vriendelijke groet:

50

Verzonden: Maandag 18 juni 2012 19:08
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: bedrijf

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
heel slecht

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
ja het komt over ons bedrijf

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
de gevolgde prosenduren wij hebben nooit de gelegenheid gehad om onze visie tegeven over het trace waar anderen dat wel hebben gehad is dat democratie sorry hoor

Reactie

51

Verzonden: Maandag 18 juni 2012 21:26
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie:

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
We zijn van mening dat de andere kant van de Nieuwerkerkertocht een betere locatie is, daar er al een Gas en Co2 leiding ligt.

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Volgens informatie is er bij drainage van ons perceel een vergunning nodig van Tennet. Dit brengt hoge kosten en onnodig wachten met zich mee. Tennet blijft mijns inziens aansprakelijk hiervoor. Ook in de toekomst.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Ja, want we hebben grote moeite met het Recht van Opstal, zoals voorgesteld. We krijgen te maken met beperkingen en hebben geen zeggenschap meer over onze eigen grond. Onze bedrijfsvoering wordt ernstig verstoord door de aanleg van de 150kV over ons perceel.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Elk jaar moet er een taxatie plaatsvinden van de oogstschade, tijdens en na de aanleg.
De sloten moeten ten alle tijden open blijven.
De aanleg met een drainagemachine is veel eenvoudiger en minder belastend.

Reactie

52

Verzonden: Maandag 18 juni 2012 22:40
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Inpassing van de lijn moet plaatsvinden in overleg met landeigenaren/gebruikers. Hierbij moet rekening worden gehouden met het gebruik van de grond.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Ik wordt geraakt als pachter van percelen landbouwgrond waar masten geplaatst zullen worden.

Reactie

53

Verzonden: Dinsdag 19 juni 2012 21:00
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Is: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Ik ben het ten stelligste oneens met de 380kV verbinding vanaf het punt waar de 380kV verbinding die naast de N205 loopt de Leimuiderweg (N207) oversteekt en daar vandaan parallel aan de N207 loopt. Het gaat mij om het traject dat parallel loopt aan de N207. Dit levert volledig onnodig horizonvervuiling en geluidsvervuiling op. Daarnaast mogelijk ook onnodige gezondheidsrisico's voor verkeer op de N207. Tevens is dit een onnodig lang (en daardoor kostbaar) traject. Ik dring erop aan om de 380kV verbinding vanaf het punt waar de verbinding die naast de N205 loopt en de N207 oversteekt direct diagonaal door te laten lopen naar Nieuwe Wetering en dus niet parallel aan de N207 en daarna langs de HSL

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
ja zie hierboven bij het antwoord op de eerste vraag

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
ja, zie ook hierboven antwoord op de eerste vraag. Ik ben bewoner van een woning aan de uiterste zuidzijde van Getsewoud (Nieuw-Vennep)

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Ja, onnodig kostbare oplossing die tevens voor onnodige horizonvervuiling en onnodige geluidsvervuiling zorgt. Daarnaast zijn er onnodig risico's voor de volksgezondheid zoals boven aangegeven

Reactie

54

Verzonden: Dinsdag 19 juni 2012 22:06
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
-ontbreken van onderzoek naar de invloed van bekabeling op het bodemleven. En wat is de invloed van de warmte van de kabels op de grondtemperatuur?

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
ja, dit heb ik toegelicht in de bijlage.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Mocht de uiteenzetting in de bijlage onduidelijk zijn of roept dit vragen op ben ik bereid om dit mondeling toe te lichten.

Reactie

Zienswijze ontwerp-inpassingsplan Randstad 380 kv verbindingen Beverwijk-Zoetermeer.

Bij deze wil ik mijn gedachtengang van het ontwerpplan uit een zetten.

-Het liefste zie ik de lijn niet meer langs/over mijn bedrijf lopen. Ik zie het liefst dat de er gekozen wordt voor de 'bundeling infra Hoofdorp Basis – alternatief'' Reden hiervoor is dat de draden van de hoogspanningslijn dan niet meer over mijn land gaan. Welke invloed heeft het roesten van de draden op de bodem?? Dit komt samen met het regenwater weer op de grond en komt dn in de kringloop. Verder is er rond de masten meer opbrengstderving van het grasgewas. Er kan minder nauwkeurig bemest worden rond de mastvoet en de dieren vertrappen de grond rond de mast.

-Mocht het toch het voorkeurstracé worden, dan zie ik graag dat de masten aan de beide kanten van de oude rijn zo hoog mogelijk worden. Men heeft het nu over 75 m. Echter ik denk eerder aan 90 meter hoge masten. Tegenwoordig bouwt men ook windmolens met masten van 125 meter. Dan kan je toch ook hoogspanningsmasten van 90 meter neer zetten. Momenteel zijn de masten ook 84 meter hoog. Verder is de straling ook weer minder aan de grond als de masten hoger gemaakt worden.

-Bekabeling van de 150kv tussen de oude rijn en mast 74 lijkt mij onnodig. Bekabeling van de 150 kv wordt voornamelijk gedaan om minder draadslachtoffers te krijgen, voornamelijk gericht op de smient en de kleine zwaan. Echter mijn inziens is nergens onderzoek gedaan dat er meer slachtoffers zouden vallen als zowel de 380 kv als de 150 kv in de lucht hangt. Er is alleen onderzoek gedaan naar slachtoffervermindering met lijnmarkeringen. Verder mis ik eigenlijk in de m.e.r. een onderzoek over de invloed van een 150kv bekabeling met betrekking op het bodemleven. Zonder bodemleven, leeft een bodem niet.

-Opstijgpunt bij mast 74. Bij mij in het land is momenteel een hoekmast, no 74, gepland. Hierbij is op dit moment ook een opstijgpunt ingetekend. Wanneer dit opstijgpunt definitief door zou gaan kan ik niet op het laatste gedeelte van het perceel komen achter de mast. Hoe kan dit opgelost worden.

Ik wil voorstellen om de bekabeling van de 150 kv door te trekken naar de Does of het opstijgpunt te verschuiven naar mastno. 73. Bij deze mast is minder ruimte nodig voor het opstijgpunt en het perceel waar deze mast staat is breder.

Mocht mijn gedachtengang nog onduidelijkheden geven of vragen oproepen kunt u altijd contact opnemen met mij.

55

Verzonden: Dinsdag 19 juni 2012 22:47
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Ik ben blij dat het nu voorgestelde plan in de amovatie van het huidige bovengrondse tracé vlak achter mijn woning voorziet. Echter dient het recht om het huidige tracé te verwijderen naar mijn mening gewijzigd te worden in een plicht. Zolang het huidige, bovengrondse tracé aanwezig en in gebruik blijft, loopt mijn gezin met kleine kinderen een onaanvaardbaar gezondheidsrisico.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Kosten die ik en door mij ingeschakelde specialisten vanaf heden maken, zullen op U worden verhaald. Deze zienswijze heeft in die zin een voorlopig karakter dat ik mij het recht voorbehoud om mijn bezwaren in een later stadium te wijzigen of aan te vullen.

Reactie

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

55

AANGETEKEND MBVO

Datum: 19 juni 2012

Betreft: Zienswijze nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk –Zoetermeer (Bleiswijk)

Geachte Ministers,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in aangaande het ontwerp Inpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) Noordring en de daarbij behorende ontwerpbesluiten en MER (hierna: het ontwerp).

Het nu voorliggende plan voorziet in de amovatie van het huidige bovengrondse tracé vlak achter mijn woning. Echter dient het recht om het huidige tracé te verwijderen naar mijn mening gewijzigd te worden in een plicht. Zolang het huidige bovengrondse tracé aanwezig en in gebruik blijft, loopt mijn gezin met kleine kinderen een onaanvaardbaar gezondheidsrisico.

Zolang bovenstaande aanpassing niet wordt verwerkt, zal ik mij blijven verzetten tegen het ontwerp Inpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) Noordring en de daarbij behorende ontwerpbesluiten en MER. Kosten die ik en door mij ingeschakelde specialisten vanaf heden maken, zullen op U worden verhaald. Deze zienswijze heeft in die zin een voorlopig karakter dat ik mij het recht voorbehoud om mijn bezwaren in een later stadium te wijzigen of aan te vullen.

Ik zie Uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

56

Verzonden: Dinsdag 19 juni 2012 22:48
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Het voorgestelde tracé loopt gedeeltelijk over mijn perceel. Door het in oostelijke richting verleggen van het tracé komt deze te liggen op grond in eigendom van Bureau Beheer Landbouwgronden, in plaats van op mijn privégrond. Ook buren worden hiermee ontlast, waardoor met minder partijen overeenstemming hoeft te worden bereikt. In de bijlage treft U een alternatief tracé aan.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Primair vind ik dat er voor een ander tracé gekozen moet worden. Subsidiair ben ik van mening dat mocht straks een schadeloosstelling opportuun zijn, deze berekend moet worden aan de hand van verloren gegane bouwgrond. Door realisatie van het tracé op mijn grond wordt de deur dichtgegooid voor ontwikkelingen die zich op een gewilde locatie als de Kromme Spieringweg en in een dynamische gemeente als de Haarlemmermeer veelvuldig voordoen.

Het nu voorgestelde plan voorziet in de amovatie van het huidige bovengrondse tracé vlak achter mijn loods. Echter dient het recht om het huidige tracé te verwijderen naar mijn mening gewijzigd te worden in een plicht. Zolang het huidige, bovengrondse tracé aanwezig en in gebruik blijft worden mijn belangen dubbel geschaad.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Kosten die ik en door mij ingeschakelde specialisten vanaf heden maken, zullen op U worden verhaald. Deze zienswijze heeft in die zin een voorlopig karakter dat ik mij het recht voorbehoud om mijn bezwaren in een later stadium te wijzigen of aan te vullen.

Reactie

56

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

AANGETEKEND MBVO

Datum: 19 juni 2012

Betreft: Zienswijze nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk –Zoetermeer (Bleiswijk)

Geachte Ministers,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in aangaande het ontwerp Inpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) Noordring en de daarbij behorende ontwerpbesluiten en MER (hierna: het ontwerp).

Ik ben het niet eens met het gekozen tracé over mijn perceel. Door het in oostelijke richting verleggen van het tracé komt deze te liggen op grond in eigendom van Bureau Beheer Landbouwgronden, in plaats van op mijn privégrond. Ook buren worden hiermee ontlast en met minder partijen hoeft overeenstemming te worden bereikt. In de bijlage treft u een alternatief tracé aan.

Primair vind ik dat er voor een ander tracé gekozen moet worden. Subsidiair ben ik van mening dat mocht straks een schadeloosstelling opportuun zijn, deze berekend moet worden aan de hand van verloren gegane bouwgrond. Door realisatie van het trace op mijn grond wordt de deur dichtgegooid voor ontwikkelingen die zich op een gewilde locatie als de Kromme Spieringweg en in een dynamische gemeente als de Haarlemmermeer veelvuldig voordoen.

Tot slot voorziet het nu voorgestelde plan in de amovatie van het huidige bovengrondse tracé vlak achter mijn loods. Echter dient het recht om het huidige tracé te verwijderen naar mijn mening gewijzigd te worden in een plicht. Zolang het huidige bovengrondse tracé aanwezig en in gebruik blijft worden mijn belangen dubbel geschaad.

CONCLUSIE
Zolang bovenstaande punten niet worden verwerkt, zal ik mij blijven verzetten tegen het ontwerp Inpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) Noordring en de daarbij behorende ontwerpbesluiten en MER. Kosten die ik en door mij ingeschakelde specialisten vanaf heden maken, zullen op U worden verhaald. Deze zienswijze heeft in die zin een voorlopig karakter dat ik mij het recht voorbehoud om mijn bezwaren in een later stadium te wijzigen of aan te vullen.

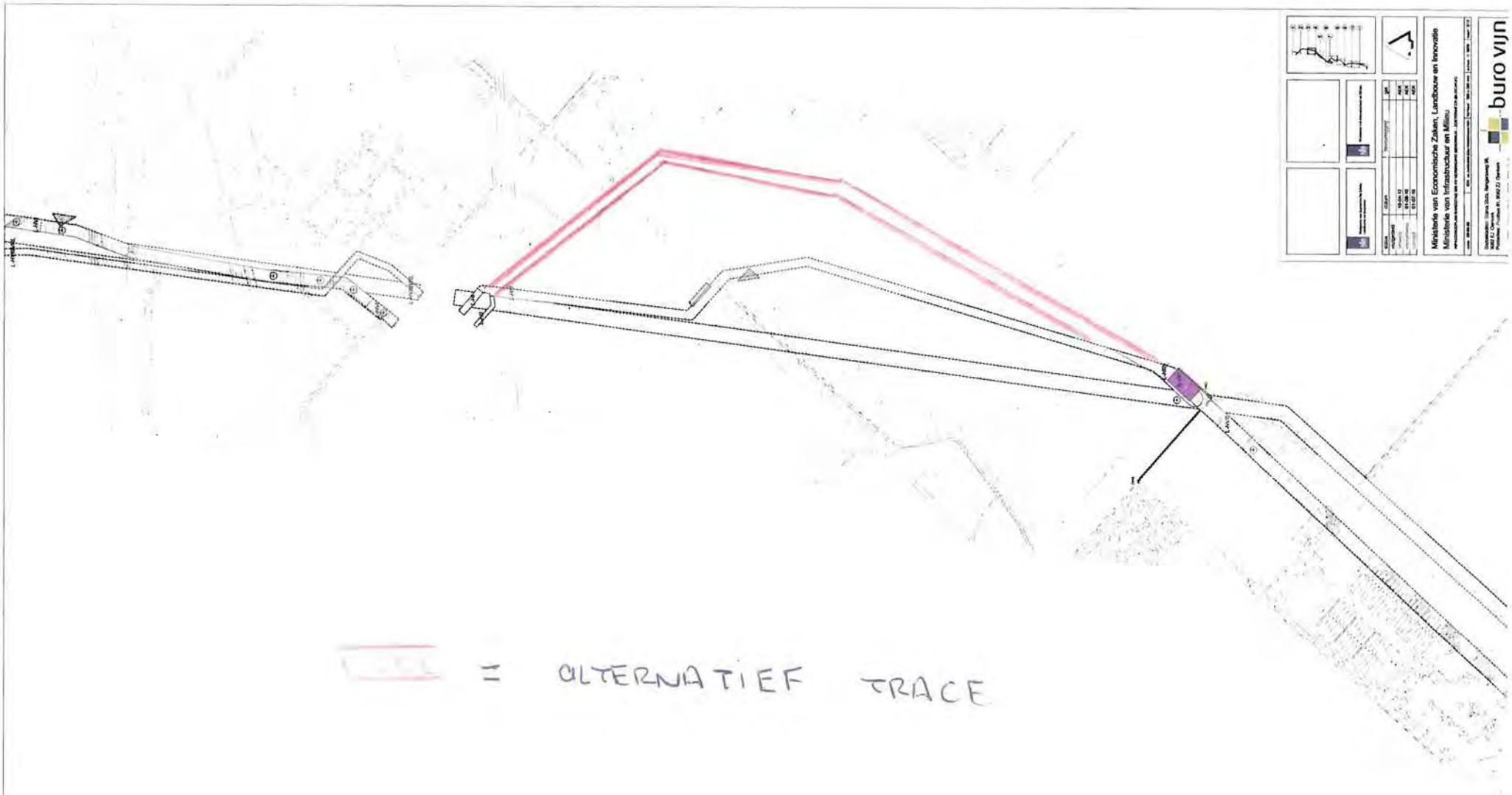
Ik zie Uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Bijlage: Situatietekening met alternatief tracé

= ALTERNATIEF TRACE

56



= ALTERNATIEF TRACE

Bijlage zienswijze d.d. 19-6-2012

57

Verzonden: Dinsdag 19 juni 2012 22:52
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie:

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Zie bijlagen

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Zie bijlagen

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Zie bijlagen

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Zie bijlagen

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Zie bijlagen

Reactie

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

57

AANGETEKEND MBVO

Datum: 19 juni 2012

Betreft: Zienswijze nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk –Zoetermeer (Bleiswijk)

Geachte Ministers,

Hierbij dien ik, zowel als particulier als vertegenwoordiger van mijn bedrijf, mijn zienswijze in aangaande het ontwerp Inpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) Noordring en de daarbij behorende ontwerpbesluiten en MER (hierna: het ontwerp).

GEZONDHEIDSGEVAAR
Ik ben het niet eens met het gekozen tracé ter plaatse van onze woning en maak daartegen reeds nu voor alsdan bezwaar. Het is nog altijd niet duidelijk welk gezondheidsrisico er uit gaat van de 380 kV-hoogspanningsverbinding (hierna: de kabel), maar wel dát het risico er is. Ik wens mijn gezin met twee kleine kinderen niet bloot te stellen aan een dergelijk gevaar en het is onaanvaardbaar dat de overheid dat wel doet. Uit deze onzekerheid vloeit ook voort dat het onmogelijk is mij en mijn gezin op dit moment te compenseren voor (gezondheids)schade die zich in de toekomst kan manifesteren.

Het is bovendien onnodig om mijn gezin en mijn buren in deze gevaarlijke situatie te brengen. In de bijlage treft u een alternatief tracé aan dat niet leidt tot deze gevaarzetting.

WOON- EN BEDRIJFSBELANG
Hetgeen mij brengt bij de andere belangen waarin ik word getroffen als de kabel vlak naast mijn woning en loods komt te liggen. Door de aanleg van de kabel dienen uit hoofde van bouwvoorschriften veiligheidszones in acht te worden genomen. Wat mijn woning betreft worden mijn bouwmogelijkheden ingeperkt waardoor ik flinke schade lijd. Ook zal de verkoopbaarheid ernstige nadelen hierdoor ondervinden.

Voorts drijf ik mijn onderneming aan de Kromme Spieringweg 267, een aannemingsbedrijf. De enige plek waar ik op mijn kavel de activiteiten kan uitbreiden is op de plek waar nu de kabel is gepland. Voor de levensvatbaarheid van mijn bedrijf is het absoluut noodzakelijk dat ik dat daar kan doen door onder meer een of meerdere loodsen te bouwen en een erf/terrein in te richten. Mijn onderneming is groeiende en de huidige plek is met zorg door ons uitgekozen. Het is mij er dan ook alles aangelegen dit ook voor mijn kinderen c.q. opvolgers zo te houden. Om het erf te verwezenlijken is al een vergunning aangevraagd om een sloot te dempen en een nieuwe te graven; plannen en aanvragen die er waren voordat U het ontwerp ter inzage legde waarmee nu mijn bedrijfseconomische belangen ernstig geschaad worden. Ook hier geldt weer dat het doorkruisen van mijn eigendom en het eigendom van omwonenden voorkomen kan worden door te kiezen voor het alternatieve tracé uit de bijlage.

TOEKOMSTIGE SCHADE
Verder zou bij een eventuele aanleg van de kabel circa 1.300 m2 van mijn kavel verloren gaan. Op deze grond kunnen in dat geval in de toekomst geen woningen of bedrijfsruimten meer worden gebouwd, bovendien worden de exploitatiemogelijkheden enorm beperkt. Daarmee wordt de deur dichtgegooid voor ontwikkelingen die zich op een gewilde locatie als de Kromme Spieringweg en in een dynamische gemeente als de Haarlemmermeer veelvuldig voordoen. Mocht een schadeloosstelling derhalve straks aan de orde komen, dan wijs ik U er nu reeds op dat de waarde van de grond vastgesteld zal moeten worden aan de hand van de marktconforme waarde van bouwgrond en niet aan de hand van de waarde van landbouwgrond. Dit is temeer gerechtvaardigd omdat bij een vorige fase van dit project aan de nabijgelegen Spaarnwouderweg ook voor deze waardebepaling is gekozen.

CONCLUSIE
Primair vind ik dat er voor een ander tracé gekozen moet worden vanwege de onaanvaardbare gezondheidsrisico's die dit ontwerp met zich brengt. Ook worden bij de keuze voor een alternatief-tracé mijn privé- en zakelijke belangen niet geschaad. Subsidiair ben ik van mening dat mocht straks een schadeloosstelling opportuun zijn, deze berekend moet worden aan de hand van verloren gegane bouwgrond.

Maar als gezegd, mijn voornaamste bezwaar ziet op de gezondheid van mijn gezin. Ik zal me dan ook blijven verzetten tegen dit ontwerp met als uiterste consequentie dat, mocht dit ontwerp werkelijkheid worden, ik een procedure zal starten om mij te laten uitkopen. Kosten die ik en door mij ingeschakelde specialisten vanaf heden maken, zullen op U worden verhaald. Deze zienswijze heeft in die zin een voorlopig karakter dat ik mij het recht voorbehoud om mijn bezwaren in een later stadium te wijzigen of aan te vullen.

Ik zie Uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Bijlage: Situatietekening met alternatief tracé

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

57

Datum: 19 juni 2012

Betreft: Zienswijze nieuwe hoogspanningsverbinding Beverwijk –Zoetermeer (Bleiswijk)

Geachte Ministers,

Hierbij dien ik, zowel als particulier als vertegenwoordiger van mijn bedrijf, mijn zienswijze in aangaande het ontwerp Inpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) Noordring en de daarbij behorende ontwerpbesluiten en MER (hierna: het ontwerp).

GEZONDHEIDSGEVAAR
Ik ben het niet eens met het gekozen tracé ter plaatse van onze woning en maak daartegen reeds nu voor alsdan bezwaar. Het is nog altijd niet duidelijk welk gezondheidsrisico er uit gaat van de 380 kV-hoogspanningsverbinding (hierna: de kabel), maar wel dát het risico er is. Ik wens mijn gezin met twee kleine kinderen niet bloot te stellen aan een dergelijk gevaar en het is onaanvaardbaar dat de overheid dat wel doet. Uit deze onzekerheid vloeit ook voort dat het onmogelijk is mij en mijn gezin op dit moment te compenseren voor (gezondheids)schade die zich in de toekomst kan manifesteren.

Het is bovendien onnodig om mijn gezin en mijn buren in deze gevaarlijke situatie te brengen. In de bijlage treft u een alternatief tracé aan dat niet leidt tot deze gevaarzetting.

WOON- EN BEDRIJFSBELANG
Hetgeen mij brengt bij de andere belangen waarin ik word getroffen als de kabel vlak naast mijn woning en loods komt te liggen. Door de aanleg van de kabel dienen uit hoofde van bouwvoorschriften veiligheidszones in acht te worden genomen. Wat mijn woning betreft worden mijn bouwmogelijkheden ingeperkt waardoor ik flinke schade lijd. Ook zal de verkoopbaarheid ernstige nadelen hierdoor ondervinden.

Voorts drijf ik mijn onderneming aan de Kromme Spieringweg 267, een aannemingsbedrijf. De enige plek waar ik op mijn kavel de activiteiten kan uitbreiden is op de plek waar nu de kabel is gepland. Voor de levensvatbaarheid van mijn bedrijf is het absoluut noodzakelijk dat ik dat daar kan doen door onder meer een of meerdere loodsen te bouwen en een erf/terrein in te richten. Mijn onderneming is groeiende en de huidige plek is met zorg door ons uitgekozen. Het is mij er dan ook alles aangelegen dit ook voor mijn kinderen c.q. opvolgers zo te houden. Om het erf te verwezenlijken is al een vergunning aangevraagd om een sloot te dempen en een nieuwe te graven; plannen en aanvragen die er waren voordat U het ontwerp ter inzage legde waarmee nu mijn bedrijfseconomische belangen ernstig geschaad worden. Ook hier geldt weer dat het doorkruisen van mijn eigendom en het eigendom van omwonenden voorkomen kan worden door te kiezen voor het alternatieve tracé uit de bijlage.

TOEKOMSTIGE SCHADE
Verder zou bij een eventuele aanleg van de kabel circa 1.300 m2 van mijn kavel verloren gaan. Op deze grond kunnen in dat geval in de toekomst geen woningen of bedrijfsruimten meer worden gebouwd, bovendien worden de exploitatiemogelijkheden enorm beperkt. Daarmee wordt de deur dichtgegooid voor ontwikkelingen die zich op een gewilde locatie als de Kromme Spieringweg en in een dynamische gemeente als de Haarlemmermeer veelvuldig voordoen. Mocht een schadeloosstelling derhalve straks aan de orde komen, dan wijs ik U er nu reeds op dat de waarde van de grond vastgesteld zal moeten worden aan de hand van de marktconforme waarde van bouwgrond en niet aan de hand van de waarde van landbouwgrond. Dit is temeer gerechtvaardigd omdat bij een vorige fase van dit project aan de nabijgelegen Spaarnwouderweg ook voor deze waardebepaling is gekozen.

CONCLUSIE
Primair vind ik dat er voor een ander tracé gekozen moet worden vanwege de onaanvaardbare gezondheidsrisico's die dit ontwerp met zich brengt. Ook worden bij de keuze voor een alternatief-tracé mijn privé- en zakelijke belangen niet geschaad. Subsidiair ben ik van mening dat mocht straks een schadeloosstelling opportuun zijn, deze berekend moet worden aan de hand van verloren gegane bouwgrond.

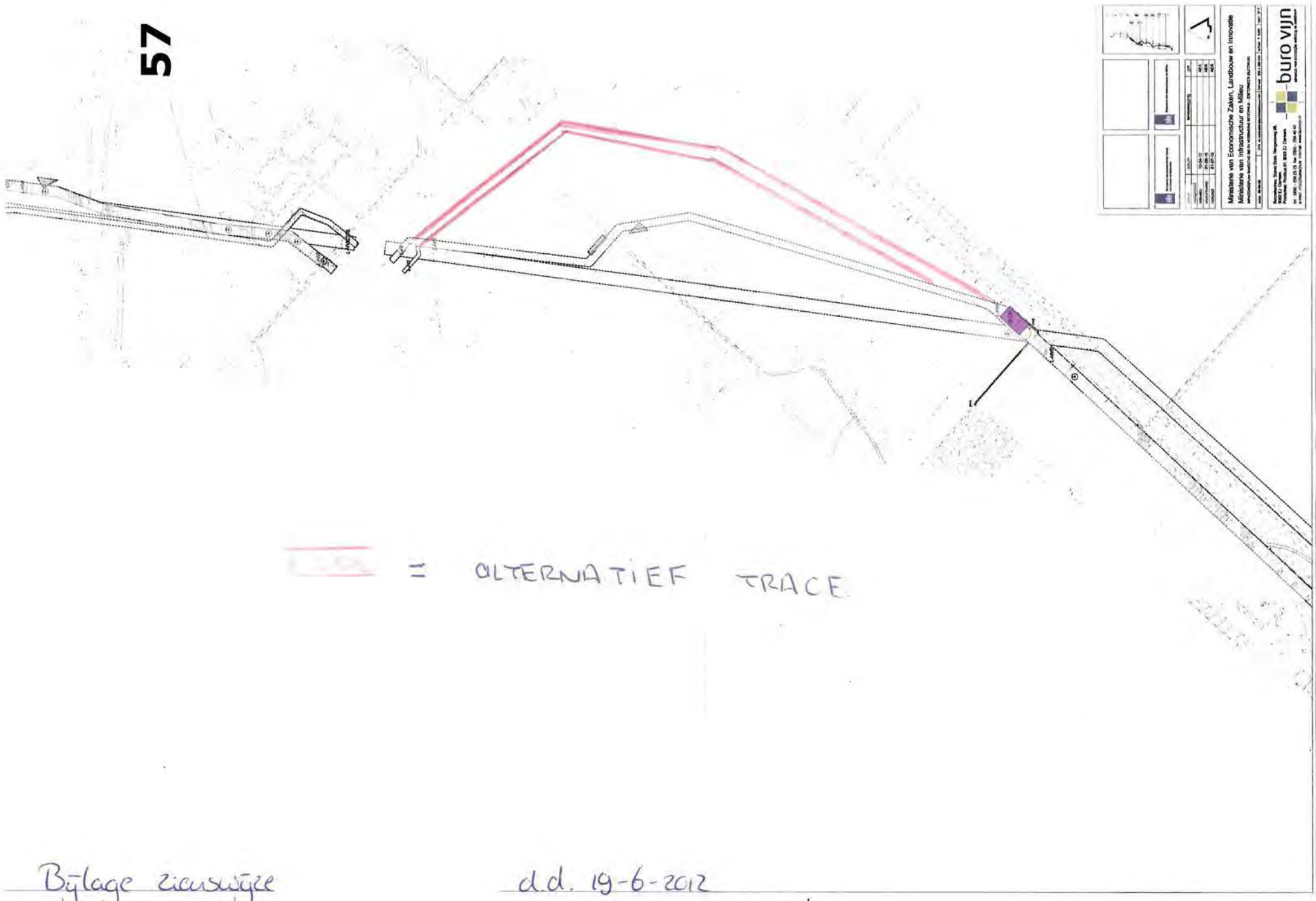
Maar als gezegd, mijn voornaamste bezwaar ziet op de gezondheid van mijn gezin. Ik zal me dan ook blijven verzetten tegen dit ontwerp met als uiterste consequentie dat, mocht dit ontwerp werkelijkheid worden, ik een procedure zal starten om mij te laten uitkopen. Kosten die ik en door mij ingeschakelde specialisten vanaf heden maken, zullen op U worden verhaald. Deze zienswijze heeft in die zin een voorlopig karakter dat ik mij het recht voorbehoud om mijn bezwaren in een later stadium te wijzigen of aan te vullen.

Ik zie Uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

= ALTERNATIEF TRACE

57



= ALTERNATIEF TRACE

Bijlage zienswijze

d.d. 19-6-2012

Inspraakformulier Hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Noordring, fase 1)

58

Ontwerp inpassingsplan en ontwerpbesluiten (fase 1)

Uw gegevens

..... heer / mevrouw

.....

.....

.....

.....

U spreekt in als:

- ☒ Particulier
- ☐ Vertegenwoordiger van organisatie / bedrijf: .....

Uw zienswijze:

Kennisgenomen hebbende van de plannen zou ik adviseren ondergronds de hoogspanningsverbinding aan te leggen i.v.m.

1) veiligheid vliegbewegingen Schiphol
2) horizonvervuiling door hoge masten
3) overlast door verlichting en hoogte van palen
4) plaatsing vlakbij bebouwde kom
5) risico gezondheidsklachten i.v.m. fijnstof en hoofdpijnklachten
6) vernietiging groene strook tussen Schiphol en bebouwing Vijfhuizen dorp
7) noodzakelijke bomenkap op cultureel wereelderfgoed Spieringhorn

conclusie: Ondergronds gaan!

2082

U kunt uw zienswijze **uiterlijk op 21 juni2012**:
- digitaal indienen via het digitale reactieformulier op www.bureau-energieprojecten.nl
- per post sturen naar: Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk, Bureau Energieprojecten, Postbus 223, 2250 AE Voorschoten

t.a.v. Bureau Energieprojecten
Inspr. Randstadverbinding Vijfhuizen
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

59

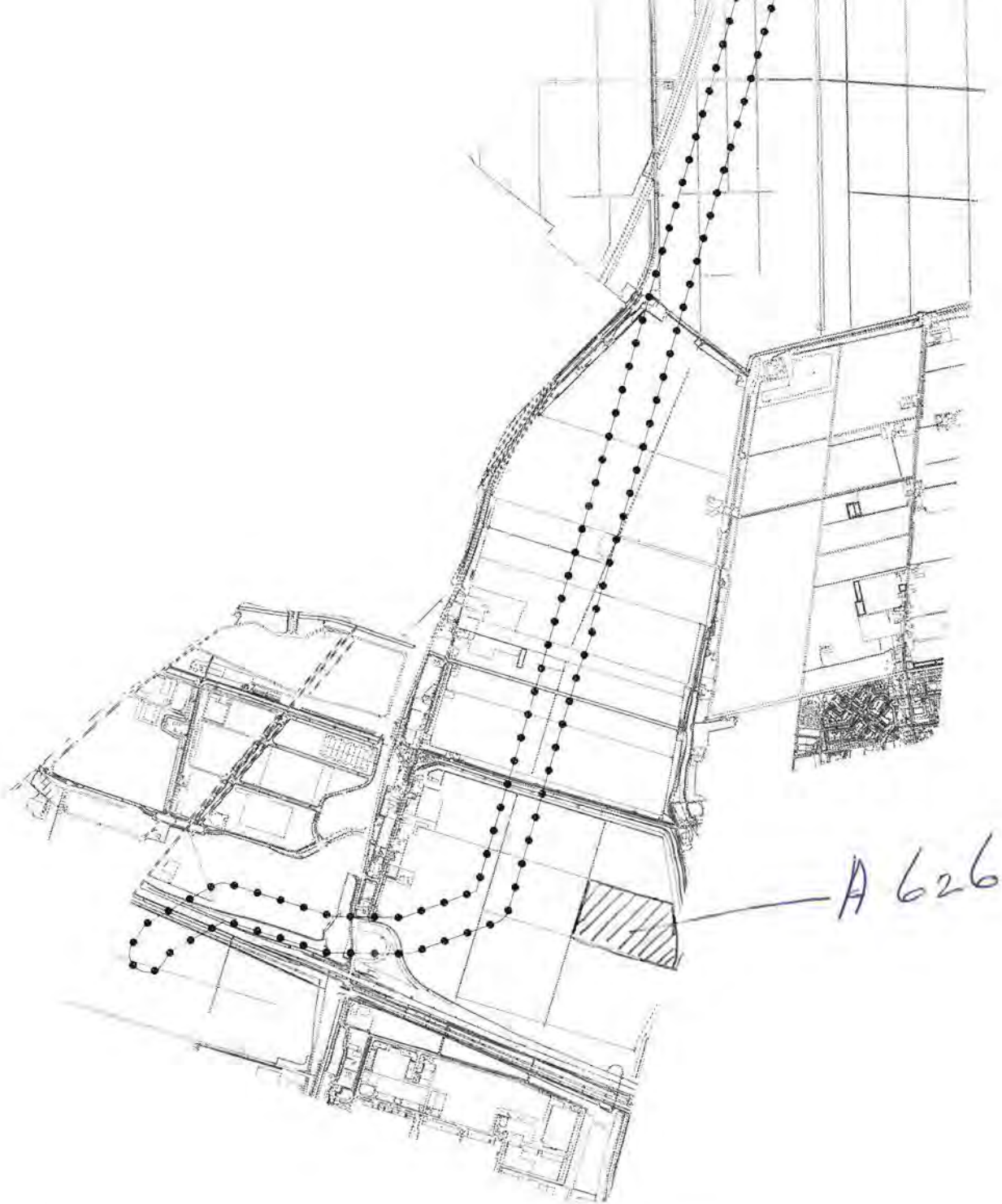
Bureau Energieproject
Inspraakpunt Randstad 380 KV
Beverwijk Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

Rotterdam, 17-6-2012

Geacht bureau Energieprojecten,

Hiermee maken wij bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van de hoogspanningskabels 380 KV in de nabijheid van ons perceel kadastraal bekend gemeente Lansingerland A 626 en wel om de toekomstige waardevermindering en mogelijke negatieve bestemmings mogelijkheden alsmede de beperkende faktoren in de nabijheid van hoogspanningsmasten.
Wij verzoeken u de ontstane schade en de mogelijke toekomstige schade te compenseren.

Hoogachtend,



grens voorbereidingsbesluit

status	datum	terinzagelegging	get.
vastgesteld			
ontwerp			
voorontwerp			
concept	01-12-11		FJP

MINISTERIE VAN EZ / IenM

VOORBEREIDINGSBESLUIT
NOORDRING (380 KV LEIDING)

code: 09-98-05	formaat: 1330 x 840 mm	schaal: 1: 10.000	kaart: 1-5

Bezoekadres: Stania Stahl, Rengersweg 36,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: info@burovijn.nl Internet: www.burovijn.nl

buro vijn
adviseurs voor ruimtelijke inrichting en stedebouw

Rijksoverheid

Respons

60

Randstad 380 kV Noordring

Persoonsgegevens:

Aanspreekvorm*	man
Titel	
Voorletters*	
Tussenvoegsel	
Achternaam*	

Indien u deze zienswijze niet als particulier invult, maar als vertegenwoordiger van een bedrijf of organisatie, vult u dan onderstaand veld in.

Bedrijf/Organisatie	Akkerbouw bedrijf
Mede namens	

Bereikbaarheidsgegevens:

Postcode*	
Huisnummer*	
Huisnummertoevoeging	
Straat*	
Plaats*	
Telefoonnummer*	
E-mail adres*	
Uw kenmerk	locatie ter hoogte van kruisweg

De velden die met een sterretje zijn gemarkeerd zijn verplicht. Zodra Bureau Energieprojecten uw zienswijze heeft verwerkt, ontvangt u van Bureau Energieprojecten een ontvangstbevestiging van uw zienswijze op het door u opgegeven emailadres.

Reageren

U mag uw mening geven over de nieuwe hoogspanningsverbinding. In uw zienswijze kunt u ingaan op alle onderdelen van het ontwerpinpassingsplan, de overige ontwerpbesluiten en het milieueffectrapport (MER). We stellen het op prijs als u aangeeft op welk deel van de plannen u reageert en uw zienswijze onderbouwt met argumenten. U kunt, bijvoorbeeld, ingaan op de volgende punten:

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?

Dit plan belemmerd onze bedrijfvoering tot het uiterste ,mijn grond is niets meer waard waarde daling ven plus min 50 procent ,ik kan welzeggen dat die palen ergens anders moeten staan en dan wel niet op mijn land !!!! .Met deze palen en draden in het land is ook niet te werken denk aan het bespuiten van het gewas , het beregenen mag dat nog wel en zo niet wie gaat mijn opbrenstderving betalen ,jullie !!! Mijn gps signaal is daar nu perfect wat gaan jullie doen als dit niet meeer perfect is.!Al met al er komen gewoon geen palen zet ze maar bij u zelf in de voortuin

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?

Alles is onjuist

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

De enigste optie is ondergronds daar pleit ik voor

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Ja ik krijg niet de kans mij goed verweerbaar te maken ,omdat u met uw logge orgaan gewoon over mensen en bedrijven heen walst. U bent ook niet bereid om een volledige schadeloosstelling te betalen dit steekt mij ,en er valt niet normaal met uw orgaan te overleggen.nogmaals kom zelf maar met een goed zakelijk voorstel waar niet alleen u maar ik ook tevreden meekan zijn .

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?

Ik wil ten eerste geen leidingen of palen in mijn land . en als jullie niet om mij heen kunnen zal ik zeggen hoe en wat en waar en hoeveel u dat dan gaat kosten voor zogenaamd de gemeenschap waar u zich nu achter verschuilt wat natuurlijk alleen een commercieel belang is ,dit gaat u veel geld kosten met de zogenaamde retrobutie. hoogachtend CHRIS BOS

U kunt ook bijlagen toevoegen, deze moeten in een van de onderstaande formaten aangeleverd worden: Microsoft Word (*.doc;*.docx), Microsoft Excel (*.xls;*.xlsx), Adobe PDF (*.pdf), Tekst bestanden (*.txt), Plaatjes (*.gif;*.jpg;*.bmp)
Selecteer een bestand (maximaal 10 MB)

Bladeren...

Bestand toevoegen

☑ Naam, adres en handtekening van natuurlijke personen (particulieren), die vermeld staan in de afzender van de zienswijze, worden niet openbaar gemaakt. Bureau Energieprojecten verwijdert uit de inhoud van uw zienswijze geen informatie die direct of indirect verwijst naar uw persoon.

Akkoord en verzenden

18-06-2012

Aangetekend

61

Aan het bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

Datum: 11 juni 2012
Onderwerp: Zienswijze 380kV verbinding Beverwijk-Bleiswijk

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze willen wij onze zienswijze aan u kenbaar maken aangezien wij in onze belangen worden getroffen door het ontwerp-inpassingsplan wat van 11 mei 2012 tot en met 21 juni 2012 ter inzage is gelegd.

Wij achten dit plan in strijd met de goede ruimtelijke ordening. Er is sprake van een onjuiste belangenafweging en de keuzen en beslissingen zijn niet of onvoldoende gemotiveerd. Bovendien leidt dit plan tot uitzichtschade en heeft het een onaanvaardbare inbreuk op het woon- en leefklimaat tot gevolg.

Meer in het bijzonder willen wij ook het volgende aanvoeren.

<u>Magneetveldzone:</u>

Gemist wordt een onderbouwing waarom het nieuwe tracé van de 380kV leiding niet het bestaande 150kV tracé langs de Drie Merenweg volgt, waarbij er geen sprake zou zijn van een zo krappe kruising van onderhavige woning.
Blijkens de onderliggende tekeningen voor het zoekgebied van de masten bij de kruising met de Vijfhuizerweg komt de indicatieve magneetveldzone op ongeveer één meter buiten de perceelgrens van de woning, indien uitgegaan wordt van plaatsing van de masten in het hart van het zoekgebied. Op de informatieavond van 7 juni jl. werd door een medewerker via de 3D animatie de afstand van het tracé tot ons perceel bepaald. Daaruit zou blijken dat de magneetveldzone wel over onze perceelgrens loopt. Wij zijn van mening dat bij de ter visielegging dergelijke afwijkingen –die significante consequenties hebben- niet moeten kunnen en mogen. Wij wensen op dit punt duidelijkheid en achten dergelijke afwijkingen in het ontwerpplan onzorgvuldig en derhalve het ontwerpplan onvolledig.

Derhalve wordt gemist een nader onderzoek van de specifieke magneetveldzone ter plaatse van de woning Vijfhuizerweg 801; het kan wel zo zijn dat theoretisch wordt uitgegaan van de indicatieve magneetveldzone op basis van uitgaan van het hart van het tracé, maar geen rekening wordt dan gehouden met de aanwezige stalen loodsen naast de woning, welke de zone wellicht vergroten. De

exacte locaties van de masten zijn niet bekend, en kunnen dus de specifieke zone beïnvloeden. Eveneens kan dat zijn door de –op eerder genoemde informatieavond – aangegeven lagere hoogte van de masten ter plaatse van ca. 45 meter. In dat geval zou de woning onder het regime van verwerving door TenneT kunnen vallen. De voortdurende onzekerheid over de mogelijkheden van het gebruik van de woning in de toekomst/of de verwerving door TenneT wordt door onderhavig ontwerp-inpassingsplan niet verholpen; wij wensen op zo kort mogelijke termijn uitsluitsel in deze.

Dit klemt temeer, daar de indicatieve magneetveldzone is berekend op basis van 30% vollast, terwijl er momenten zijn dat er een hoger percentage vollast zal plaatsvinden. Dit mag dan wel geen invloed hebben op de gemiddelde jaarbelasting van < 0,4 microtesla, maar kan wel invloed hebben op de interferentie van de aanwezige apparatuur in de woning.
Niet aangetoond is of onderbouwd, dat deze –soms hogere magneetveldbelasting – geen invloed heeft op de bij de bewoners van de woning gebruikte mobiele telefoons en de hoorapparaten die wegens medische indicatie gebruikt worden.

Elektrisch veld:

In de toelichting van het ontwerp-inrichtingsplan wordt gesproken over interferentie tussen het hoogspanningssysteem en het luchtvaartsysteem van Schiphol, en daarbij wordt verwezen naar het NLR-ATSI advies voor verkabeling R 380kV. Geen uitsluitsel is gegeven of een dergelijke interferentie tussen de hoogspanningsleiding en de in de nabij gelegen woning aanwezige elektronische apparatuur en in gebruik zijnde hoor apparatuur plaats kan vinden. Wij wensen daar uitsluitsel over.

Het elektrisch veld, dat opgewekt wordt door zowel de 380 kV leidingen als de 150 kV leidingen die het tracé langs de woning Vijfhuizerweg gaan volgen, geeft geluidhinder in de vorm van het corona-effect. Ook hier geldt dat de locatie specifieke situatie – lagere masten en twee geheel stalen loodsen onder het tracé en naast de woning- dit effect op de gevels van de woning zal versterken. De geluidbelasting op de woning vanwege dit effect is niet bepaald; wij vinden dit onjuist, mede gezien de overige belasting op de woning dient hiermee rekening te worden gehouden.

In toelichtingen wordt wel gesproken over stapeling van milieufactoren, maar nergens wordt een regeling aangegeven waarin de uitgangspunten van beleid in deze zijn vastgesteld en vastgelegd. Momenteel wordt de woning reeds belast met milieubelasting van zowel de Vijfhuizerweg, de Drie-Merenweg, het luchtvaartlawaai van de Polderbaan, het grondlawaai van Schiphol en van het evenemententerrein Expo Haarlemmermeer (geluidbelasting; naast de reeds aanwezige fijn-stof belasting van Schiphol en de Drie-Merenweg).
De huidige woning heeft zo in de loop der jaren steeds een milieubelastingverhoging gekregen; nu dus weer van de hoogspanningsleiding; elke belasting op zich is wellicht geen aanleiding tot maatregelen, maar de milieubelasting wordt op deze locatie meer dan de som der delen.
Wij wensen dat terdege rekening wordt gehouden met deze stapeling en de te bepalen voorwaarden voor de mogelijkheid voor TenneT om deze woning bij deze laatste stapeling te verwerven.

Planschade:

Zo de woning niet binnen de magneetveldzone valt, er geen aanleiding is om rekening te houden met stapeling van milieubelasting zullen wij genoodzaakt zijn, aanspraak te maken op planschade. Gezien de –veelal langdurige- periode van afwikkeling van een dergelijke regeling wensen wij dat door TenneT toegezegd wordt dat binnen een jaar na definitieve vaststelling van het inpassingsplan de planschade wordt afgewikkeld.

Slot:

Wij verzoeken u bij de definitieve vaststelling van het plan rekening te houden met de door ons ingebrachte zienswijzen. De lange periode van onzekerheid brengt spanning voort in ons gezin. Mede hierom verzoeken wij u om overleg en snelle besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

62

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV Beverwijk-Bleiswijk.
Postbus 223
2250 AE Voorschoten.

Betreft: Zienswijze Randstad 380kV Noordring

Abbenes, 15 juni 2012.

Geachte heer, mevrouw,

Middels dit schrijven maakt ondergetekende gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een inspraakreactie/zienswijze op het ontwerp 380kV Noordring.

Voor ons als eigenaren van kavels aan de Nieuwerkerkertocht, Abbenes, worden we geraakt in onze belangen en zijn deze in het ontwerp over het hoofd gezien.

Hieronder toelichtingen:

- Wij hebben grote moeite met het Recht van Opstal zoals voorgesteld. Wij krijgen te maken met grote beperkingen en hebben geen recht meer over onze eigen grond. Dit betreft drainage, GPS besturing, werkbaarheid en waardevermindering.
- De 150kV komt langs ons perceel aan de Nieuwerkerkertocht, hierdoor wordt onze bedrijfsuitvoering ernstig verstoord.
- Voorstel is om de leidingen aan de andere kant van de Nieuwerkerkertocht te plaatsen waar ook de Gas en Co2 leiding ligt.
- De aanleg met een drainagemachine is veel minder belastend.
- De sloten moeten ten alle tijden open blijven.
- Elk jaar taxatie voor evt. Oogstschade
- Hoe gaan we om met drainage in de toekomst o.a. aanvraagkosten.

Graag zouden wij onze zienswijze mondeling willen toelichten.

Met vriendelijke groet,

Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Haarlem

63

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV
Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Doorkiesnummer: 088 - 888 66 66 Datum: 18 juni 2012 Referentie: ZH/PvA/jk/12.061
Faxnummer: 088 - 888 66 40

Betreft: **zienswijze Ontwerp Inpassingsplan 380 kV verbindingen**

Geachte mevrouw/mijnheer,

Door middel van deze brief wil LTO Noord Zuid-Holland haar zienswijze geven op het Ontwerp-Inpassingsplan Randstad 380 kV verbindingen Beverwijk-Zoetermeer.
Gelet op het feit dat LTO Noord provinciaal is ingericht beperkt dit schrijven zich tot het Zuid-Hollandse deel van het tracé; het bestuur van LTO Noord-Holland zal separaat reageren.

Algemeen
De aanleg van de nieuwe verbinding heeft grote gevolgen voor de agrariërs die met de leiding te maken krijgen. Tijdens de aanleg van de nieuwe leiding, maar ook bij de afbraak van de bestaande, ondervinden zij grote hinder. Delen van percelen worden gedurende een langere periode niet of nauwelijks bereikbaar, er moeten bouwwegen worden aangelegd, er treedt gewasschade op en er wordt schade aan de bodem toegebracht. Het zal niemand verwonderen dat boeren niet op de nieuwe leiding zitten te wachten. Natuurlijk zal de schade worden vergoed, echter een vergoeding voor het vestigen van een zakelijk recht door TenneT is onder de maat.
Maar ook worden de boeren bij de bedrijfsvoering gehinderd wanneer de leidingen aangelegd en in gebruik genomen zijn. Machines voor agrarisch gebruik worden immers steeds groter. Het bereik van spuitapparatuur wordt steeds breder omdat langere spuitarmen worden gebruikt. Ook maaimachines worden steeds omvangrijker. Een moment van onoplettendheid kan er dus voor zorgen dat de leiding geraakt wordt. Een dergelijk geval deed zich onlangs voor in Stad aan het Haringvliet. Bovendien staan de masten vaak in de weg waardoor uitvoering van werkzaamheden wordt belemmerd.
LTO Noord pleit er daarom voor de leiding daar waar mogelijk aan de randen van de akkers te plaatsen.

Kanttekeningen bij het tracé
Met betrekking tot het tracé plaatsen wij bij 3 locaties kanttekeningen.

Aan de zuidzijde, tussen het transformatorstation Bleiswijk en het Bentwoud, passeert de leiding een akkerbouwgebied. LTO Noord pleit ervoor dat hier de leiding langs de hoofdwatergang wordt aangelegd. In bijlage 1 is onze voorkeur gemarkeerd. Ook verzoeken wij u de masten met nummers 103 t/m 109 ongeveer 150 m op te schuiven in noordelijke richting zodat deze dichter bij de perceelgrenzen komen te liggen. Voor de akkerbouwers in kwestie levert deze aanpassing grote voordelen op uit oogpunt van mechanisatie en grondbewerking. Met andere woorden, de impact van de masten op de werkzaamheden wordt met deze aanpassing aanmerkelijk verminderd. Ook op andere locaties langs het tracé lijkt het mogelijk om masten dichter langs sloten/perceelgrenzen te plaatsen. Wij vragen uw bijzondere aandacht voor dit punt.

Bij Hazerswoude-Dorp passeert de verbinding de Dorpsstraat ter hoogte van 3 boerderijen en een aantal burgerwoningen. LTO Noord ziet het als een gemiste kans dat de leiding hier niet ondergronds wordt aangelegd en verzoekt u het besluit tot bovengrondse aanleg in heroverweging te nemen.

Zuidoostelijk van het riviertje de Does is het tracé op enige afstand van de akkerrand voorzien. LTO Noord pleit ervoor het tracé in noordelijke richting te verleggen zodat de leiding aan de kopakker komt te liggen. Zie bijlage 2.

Afsluitend
LTO Noord grijpt deze gelegenheid aan om nogmaals onder de aandacht te brengen dat goede communicatie met de boeren van groot belang is. De betreffende ondernemers moeten immers weten waar zij aan toe zijn en waar ze rekening mee moeten houden.
Te vaak bereiken ons klachten over slechte communicatie. Vragen worden niet of laat beantwoord, correspondentie blijft te lang liggen en in sommige gevallen worden de landerijen betreden zonder toestemming van de eigenaar. Vergeet u niet dat het om het eigendom van de boeren gaat en dat hun inkomen daarvan afhankelijk is. En zoals iedere goede ondernemer betaamt neemt ook de agrariër een kritische houding aan wanneer het ondernemersbelang in het geding is.

Met interesse zien wij uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,

Namens de LTO Noord afdelingen:
- Kaag en Braassem
- Rijn- en Vlietlanden
- Zuidplas

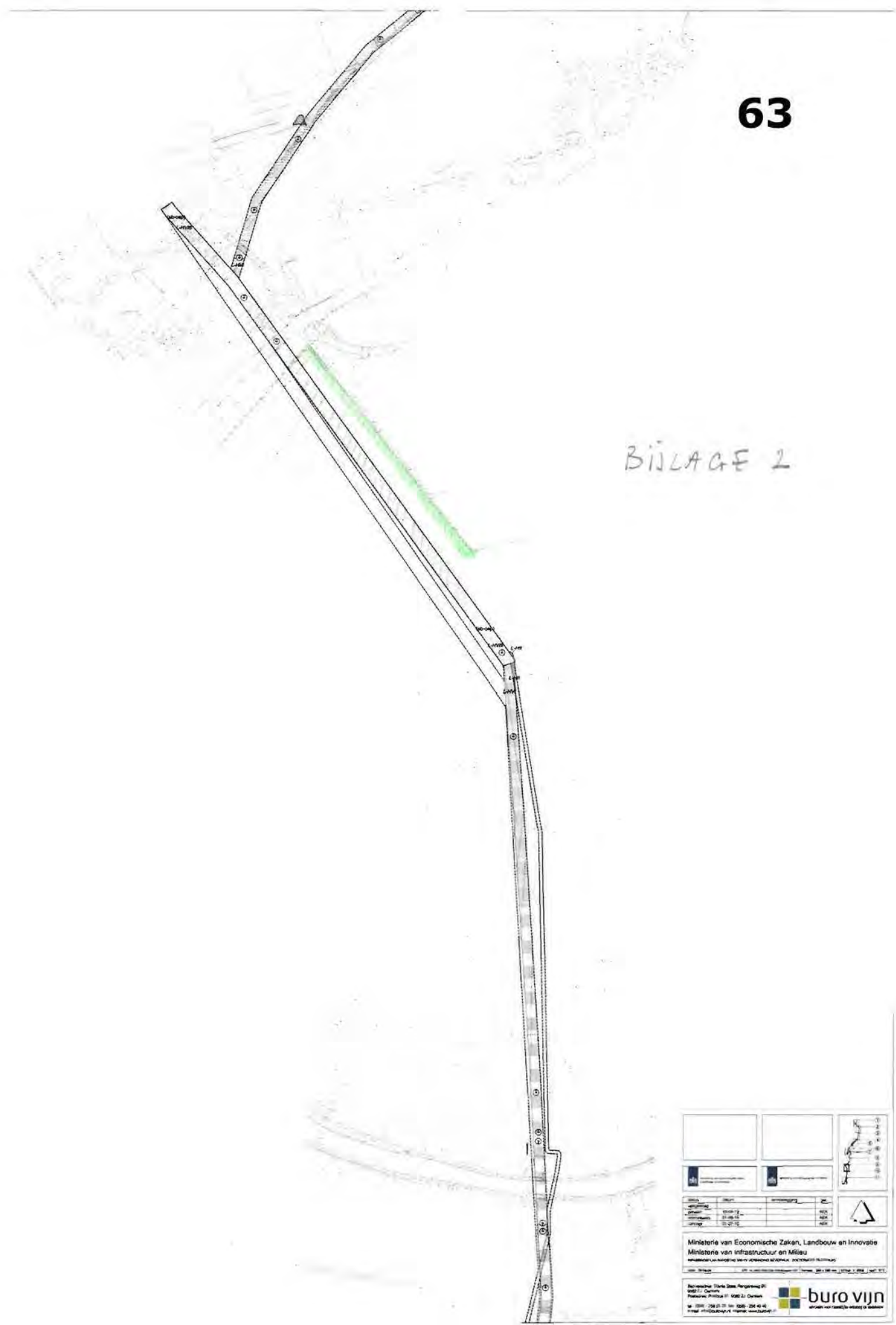
Bijlagen (2)

BIJLAGE 1

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

buro vijn

BIJLAGE 2



Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

buro vijn

van Cromvoirt adviseurs

64

AANTEKENEN
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Rijswijk, 18 juni 2012

Betreft: **Zienswijze op het ontwerpinpassingsplan en ontwerpbesluiten "Randstad 380 kV Noordring: Beverwijk – Bleiswijk (fase 1)**

Geachte mevrouw, heer,

Namens de heer eigenaar van boerderij met bijbehorende woning en gronden gelegen aan doe ik u onderstaand mijn zienswijze toekomen op het ontwerpinpassingsplan en ontwerpbesluiten "Randstad 380 kV Noordring: Beverwijk – Bleiswijk (fase 1) welke vanaf 11 mei jl. gedurende 6 weken ter inzage ligt.

Algemeen:
Als gevolg van de geplande hoogspanningsverbinding ter plaatse van Kaptein wordt deze onevenredig zwaar in zijn belangen getroffen. Ondanks dit feit is op een zeer onzorgvuldige wijze met Kaptein gecommuniceerd. Tijdens een bespreking, 4 dagen voor de officiële publicatie op 11 mei jl wisten medewerkers van Tennet nog niet eens te vertellen of er ter plaatse van de gebouwen van Kaptein hogere masten zouden worden gebruikt waardoor volgens Tennet er geen sprake meer zou zijn van een gevoelige bestemming en de gebouwen zouden kunnen worden gehandhaafd.

Slechte communicatie met de belanghebbende verhoudt zich niet met de door Tennet gewenste uitvoering van voorbereidende grondwerkzaamheden. Bereidheid dienaangaande is dan vanzelfsprekend niet te verwachten.
Ik verzoek u vriendelijk doch dringend dit punt zeer ter harte te noemen en ervoor te zorgen dat de informatievoorziening, en het inlevingsvermogen in het bijzonder, kan worden verbeterd.

Plaatselijke situatie hoogspanningsverbinding:
Op grond van het ontwerp inpassingsplan is nu een nieuwe hoogspanningsverbinding geprojecteerd recht over de gebouwen en nagenoeg over en door al het achtergelegen land van Kaptein en zullen de masten nr. 87, 88 en 89 op zijn eigendom worden geplaatst ten behoeve van een bovengrondse verbinding. Hierdoor wordt er op nagenoeg alle percelen en gebouwen van Kaptein een magneetveldzone veroorzaakt.

Het betreft de volgende percelen:

Bouwblok (2 woningen plus boerderij met opstallen):
Gemeente Hazerswoude

Los land:

Slechts een enkel perceel van Kaptein wordt niet beïnvloed door de hoogspanningsverbinding. Het moge duidelijk zijn hoe rigoureus deze verbinding ingrijpt op de eigendommen van Kaptein.

Situatie toen en nu:
De heer Kaptein is geboren op de boerderij, heeft er samen met zijn vrouw Margreet zijn levenswerk van gemaakt en heeft inmiddels de leeftijd van 61 jaar bereikt
De hoofdgebouwen verkeren in uitstekende staat van onderhoud, dragen bij aan een hoge landschappelijke waarde en zijn mijns inziens aan te merken als zeer waardevol erfgoed.
Het bedrijf voldoet aan alle eisen die heden ten dage aan een modern veehoudersbedrijf worden gesteld.
In de jaren 60 zijn de percelen van Kaptein reeds belast met de bestaande hoogspannings-verbinding, doch is er in die tijd geen afdoende en blijvende regeling met Kaptein getroffen. De toen ontstane schade is afgewikkeld op basis van éénmalig bedrag, zonder rekening te houden met de toekomstige effecten op de percelen en de tot op de dag van vandaag beperkte exploitatiemogelijkheden van het land.

Persoonlijke situatie:
Voor zover die plannen zouden bestaan, is de verkoopbaarheid van de boerderij de laatste 5 jaren in aanloop naar deze rigoureuze ingreep onmogelijk geworden. Van een eventuele verkoop op de vrije markt kan pas weer sprake zijn zodra het vertrouwen in de waardevastheid van het object is teruggekeerd. Dat valt overeenkomstig de in het inpassingsplan genoemde planning niet te verwachten voor 2016.

Houding Kaptein
Primair is Kaptein op basis van zijn individuele belangen tegen de hoogspanningsverbinding direct over en dwars door al zijn percelen.
Overeenkomstig de woorden van burgemeester Van Vliet van Lansingerland zal Kaptein niet alleen maar 'tegen' roepen, maar zich waar mogelijk constructief en oplossingsgericht opstellen
De liefde moet echter wel van 2 kanten komen, wat tot op heden geenszins het geval is.

Inhoudelijk bezwaar
In het inpassingsplan staat onder andere het volgende vermeld:
"voor het kruisen van bebouwingslinten te Hazerswoude worden hogere masten van ca. 75 m toegepast om zo woningen buiten de magneetveldzone te houden. Dat is hier mogelijk zonder negatieve effecten op het landschap omdat de bestaande150 kV-verbinding die wordt vervangen, ook hogere masten kent."
Los van het feit dat het hier een indicatieve magneetveldzone betreft, zoals aangeduid op de tekening (en waarvan nog maar moet worden bezien of dit daadwerkelijk zo is) betreft het hier natuurlijk niet alleen woningen maar ook bedrijfsopstallen behorende bij de boerderij, waar dagelijks de heer Kaptein, zijn vrouw en personeel werkzaam is.

Naast een sterk te verbeteren communicatie en zorgvuldig wederzijds overleg wenst Kaptein de absolute garantie dat alle schade hoegenaamd dan ook als direct gevolg van de aan te leggen hoogspanningsverbinding vooraf aan hem zal worden vergoed dan wel zal worden verzekerd.

Hiertoe behoren onder andere de volgende componenten:

- schade uit hoofde van verlies van grond en gebouwen
- schade als gevolg van waardevermindering van het overblijvende
- schade als gevolg van beperkte verkoopbaarheid van het complex in de toekomst
- schade als gevolg van beperkte exploitatie, omzetverlies van het bedrijf
- schade als gevolg van de werkzaamheden aan het land en alle gevolgen om het land weer in minimaal gelijke kwaliteit te herstellen
- schade als gevolg van tijdelijke en definitieve en beperking en aantasting van het woongenot
- schade als gevolg van alle risico's in relatie tot de volksgezondheid en de aanwezigheid van

de tot op heden aangenomen indicatieve magneetveldzone
- vergoeding van alle met deze zaken samenhangende te maken onkosten wegens het inschakelen van externe adviseurs, juristen, accountants etc.

Niet eerder als dat vooraf alle schadecomponenten zullen worden vergoed dan wel zeker zijn gesteld in de toekomst, zal Kaptein medewerking kunnen verlenen aan de noodzakelijke aantasting van zijn eigendommen.

Onvoldoende draagvlak voor besluitvorming
Zolang nog niet is aangetoond wat de omvang is van de exacte magneetveldzone, waardoor ook niet alle gevolgen goed kunnen worden bepaald, is derhalve niet vast te stellen welke bestemmingen nu wel of niet gevoelig zijn.
Hierdoor ontbreekt een rechtsgeldig draagvlak voor de onderhavige besluitvorming
Onder andere op grond van het gegeven dat de masten nu verhoogd zijn tot 75 meter, is niet of onvoldoende aangetoond dat daarmee alle opstallen vrij van elk risico kunnen worden gehandhaafd.

Verder behoudt Kaptein zich alle rechten voor voor wat betreft de onverstoorde exploitatie van zijn bedrijf. Zoals eerder opgemerkt worden nagenoeg alle percelen van Kaptein "overschaduwd" dan wel ondergronds aangetast door de hoogspanningsverbinding en zal door de initiatiefnemers moeten worden aangetoond dat het bedrijf tijdens en na de werkzaamheden überhaupt nog bedrijfseconomisch exploitabel is.

Tenslotte verwijs ik u naar bijgesloten bezwaarschrift, welke is ingediend door de gemeente Rijnwoude. Voor zover dit bezwaarschrift betrekking heeft op de percelen van kan dit bezwaarschrift als ingelast worden beschouwd.

Bijgaande stukken treft u hierbij aan:

- kadastraal bericht + kadastrale situatietekening
- bezwaarschrift gemeente Rijnwoude
- door Kaptein ondertekende volmacht

In afwachting van uw reactie,
verblijf ik namens

met vriendelijke groet,

Van Cromvoirt Adviseurs

Objectlijst rechthebbende

64
Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:

12-4-2012
10:17:22

Onroerende zaken op naam in de voormalige bewaring ZOETERMEER

HAZERSWOUDE F 211
HAZERSWOUDE F 212
HAZERSWOUDE F 213
HAZERSWOUDE F 214
HAZERSWOUDE F 215
HAZERSWOUDE F 216
HAZERSWOUDE F 217 → zie ook kadastraal bericht
HAZERSWOUDE F 218
HAZERSWOUDE F 222
HAZERSWOUDE F 223
HAZERSWOUDE F 224
HAZERSWOUDE F 225
HAZERSWOUDE F 226
HAZERSWOUDE F 227
HAZERSWOUDE F 228
HAZERSWOUDE F 233
HAZERSWOUDE F 234
HAZERSWOUDE F 235
HAZERSWOUDE F 236
HAZERSWOUDE F 244
HAZERSWOUDE F 245
HAZERSWOUDE F 246
HAZERSWOUDE F 251
HAZERSWOUDE F 252
HAZERSWOUDE F 253
HAZERSWOUDE F 254
HAZERSWOUDE F 397
HAZERSWOUDE F 463
HAZERSWOUDE F 464
HAZERSWOUDE F 497
HAZERSWOUDE F 498
HAZERSWOUDE F 506
HAZERSWOUDE F 510
HAZERSWOUDE F 523 → zie ook kadastraal bericht
Westeinde 1 2391 JA HAZERSWOUDE-DORP
HAZERSWOUDE F 536
RINGVAART HAZERSWOUDE DORP
HAZERSWOUDE F 573
HAZERSWOUDE F 608
Noorddijk HAZERSWOUDE-DORP
HAZERSWOUDE F 630
RINGVAART HAZERSWOUDE DORP
HAZERSWOUDE F 631
HAZERSWOUDE F 635
RINGVAART HAZERSWOUDE DORP
HAZERSWOUDE H 99
4-
Heemskinderenweg HAZERSWOUDE-DORP
HAZERSWOUDE H 100
4-

HAZERSWOUDE-DORP

HAZERSWOUDE-DORP

HAZERSWOUDE-DORP

Aantal objecten:	44

Datuminformatie:

Toestandsdatum:	11-4-2012
Gegevens zijn volledig verwerkt tot en met:	3-4-2012

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

1.

2.

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: van Diemen

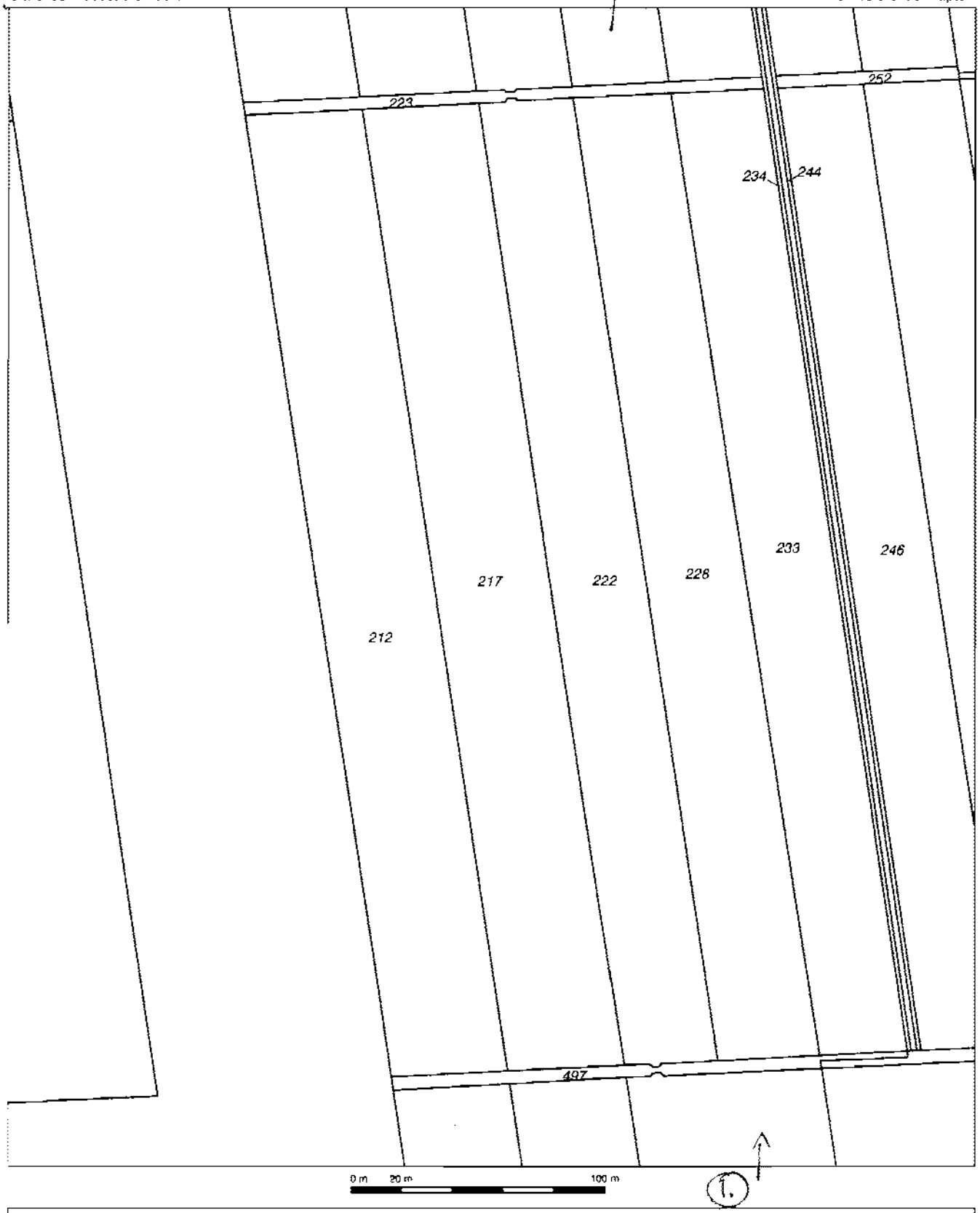
607
497
498
544
211
218
608
665
523
681
682
663
606
506
593
Noordijk
524
Westeinde
Westeindsevaart
Kerkvaart
Kerkvaart
Kerkv

(2.)

(3.)

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: Kapteln



(1.)

	Deze kaart is noordgericht
12345	Perceelnummer
25	Huisnummer
———	Kadastrale grens
	Voorlopige grens
	Bebouwing
———	Overige topografie

Schaal 1:2000

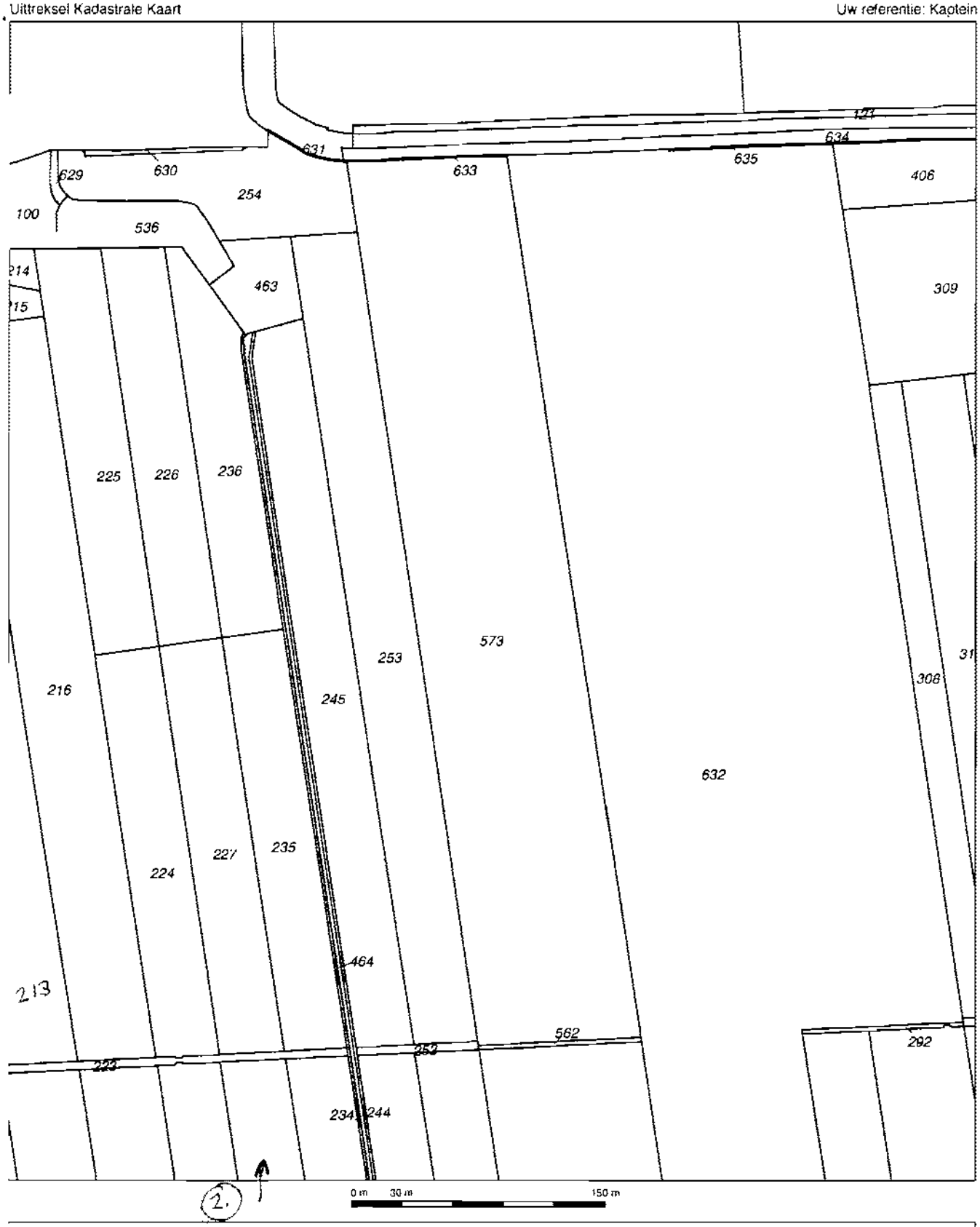
Kadastrale gemeente	HAZERSWOUDE
Sectie	F
Perceel	217

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 12 april 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: Kaptein



2.

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Voorlopige grens
Bebouwing
Overige topografie

Schaal 1:3000

Kadastrale gemeente	HAZERSWOUDE
Sectie	F
Perceel	573

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 12 april 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft: 12-4-2012 10:24:35

Uw referentie:
Toestandsdatum: 11-4-2012

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:
Grootte:
Coördinaten:
Omschrijving kadastraal object:
Ontstaan op:

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde

EIGENDOM

Aantekening recht

Kadaster

Betreft: HAZERSWOUDE

12-4-2012
10:24:35

Uw referentie:
Toestandsdatum: 11-4-2012

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B,VAN DE BELEMMERINGENWET PRIVAATRECHT

VOORBURG

Recht ontleend aan: [illegible]

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft: 10-4-2012 14:04:40

Uw referentie:
Toestandsdatum: 6-4-2012

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:
Grootte:
Coördinaten:
Omschrijving kadastraal object
Locatie:

Ontstaan op:

Aantekening kadastraal object

LOCATIEGEGEVENS ONTLEEND AAN BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN
Ontleend aan: d.d. 3-8-2011

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde

EIGENDOM BELAST MET GEBRUIK EN BEWONING

Aantekening recht

Kadaster

Betreft:

10-4-2012
14:04:40

Uw referentie:
Toestandsdatum: 6-4-2012

Gerechtigde

GEBRUIK EN BEWONING

brondocument:

Aantekening recht

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Gemeente RIJNWOUDE

64

CONCEPT

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 KV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Frederik van Eedenplein 4
2394 EB Hazerswoude-Rijndijk
Postbus 115
2394 ZG Hazerswoude-Rijndijk
Telefoon (071) 342 82 82
Telefax (071) 341 60 51

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Ons kenmerk:	Hazerswoude-Rijndijk,
DGETM-EM/12055251	10 mei 2012	RMO/WK/UIT-7840	5 juni 2012

Onderwerp:
Zienswijze ontwerp inpassingsplan Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer, Noordring

Verzonden,

Geachte mevrouw, mijnheer,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het ontwerp inpassingsplan Randstad 380 KV verbindingen Beverwijk-Zoetermeer. Het ontwerp geeft ons namens de gemeenteraad van Rijnwoude aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Het aangepaste tracé van de Randstad 380 kV verbinding in het Bentwoud en Rottezoom met inbegrip van een aantal te verhogen masten

Wij hebben eerder aangegeven dat een goede landschappelijke inpassing vanuit de kern Benthuizen voor ons belangrijk is. Vanuit deze invalshoek zijn wij niet gelukkig met het plaatsen van verhoogde masten op het nieuw gekozen tracé door het Bentwoud richting de Rottezoom. Het verhogen van de masten om meer ruimte te geven voor bomenaanplant onder het aangepaste tracé weegt naar onze mening niet op tegenover het belang vanaf de kern Benthuizen c.q. de Omleidingsweg om de masten zoveel mogelijk uit het zicht te houden. Wij pleiten daarom voor plaatsing van masten met de gebruikelijke hoogte van circa 53 meter in plaats van de verhoogde masten van 62,5 meter.
Het ontnemen van de zichtlijnen kan nog worden versterkt door aanplant van hoge bomen in de driehoek Benthuizen en het te realiseren bos tussen de Provinciale Weg en het tracé van de masten.

2. De mastverhogingen bij de kruising van het Westeinde in Hazerswoude-Dorp

Wij onderschrijven de resultaten van gevoerde overleggen met de betrokken bewoners om ter plaatse mastverhogingen te realiseren, zodat het magneetveld minder groot wordt, waardoor minder woningen binnen de magneetveldzone vallen. Dit laatste kan nog verder worden geoptimaliseerd door de masten aan weerszijden van het Westeinde dichter bij elkaar te plaatsen, zodat er minder verhang is van de stroomkabels. De mastposities dienen voorts zodanig te worden gesitueerd dat ook de aanwezige bedrijfsschuren van hier gevestigde agrarische bedrijven worden ontzien.

Wij hebben kennis genomen van uw voornemen om de bedrijfswoning Westeinde 9 in Hazerswoude-Dorp aan te kopen/ te slopen en vervangende nieuwbouw mogelijk te maken bij het agrarische bedrijf zelf en gelegen buiten de magneetzone. Deze verplaatsing wordt meegenomen bij de vaststelling van het Inpassingsplan. Wij onderschrijven deze oplossingsrichting, waarbij wij de volgende kanttekeningen plaatsen:

- De situering van de nieuwe bedrijfswoning dient in nauw overleg met de gemeente en de betrokken eigenaar tot stand te komen;
- De bestaande bedrijfswoning dient in de regels en op de verbeelding van het Inpassingsplan te worden weg bestemd;
- Door middel van de noodzakelijke omgevingsonderzoeken, zoals bodemonderzoek, geluidonderzoek ten gevolge van wegverkeerslawaai, archeologie en natuurtoets, dient te worden aangetoond dat een verplaatsing vanuit een goede ruimtelijke ordening mogelijk is.

Wij gaan er hierbij vanuit dat het concept inpassingsplan eerst aan ons wordt voorgelegd, voordat het Inpassingsplan door u wordt vastgesteld.

3. De mastverhogingen bij de kruising van de Oude Rijn in Hazerswoude-Rijndijk.
Wij hebben kennisgenomen van de resultaten van het overleg dat u heeft gehad met het bewonerscomité Groenendijk Wonen en de hierop aansluitende individuele gesprekken met de betrokken eigenaren/ bewoners.
Wij zijn van mening dat bij plaatsing van de masten en het aanleggen van de ondergrondse leiding zo min mogelijk gevoelige bestemmingen dienen te worden geraakt. Tegen deze achtergrond kunnen wij instemmen met het plaatsen van verhoogde masten tot 75 meter boven de Oude Rijn. Wij benadrukken hierbij nogmaals dat de verdere voorbereiding vroegtijdig dient te worden gecommuniceerd met de betrokken eigenaren/ bewoners, mede gezien de grote impact hiervan voor de direct betrokkenen.

4. Telecommunicatie
Wij hebben met instemming kennis genomen van uw mededeling dat in de nieuwe Windtrack masten geen enkele telecommunicatieapparatuur wordt bevestigd. Wij verzoeken op naleving van dit uitgangspunt strikt toe te zien.

Wij verzoeken u onze zienswijze over te nemen bij de vaststelling van het Inpassingsplan.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

VOLMACHT

64

Hierbij verleent:

de heer te Hazerswoude, wonende aan

Aan:

Van Cromvoirt Adviseurs B.V., rechtsgeldig vertegenwoordigd door R.L.C. van Cromvoirt, kantoorhoudende aan de Koninginnelaan 2 te Rijswijk;

Betreffende:

Volmacht om de volgende werkzaamheden te verrichten:

- Het indienen van bezwaar- en beroepschriften door Van Cromvoirt Adviseurs B.V. namens en het voeren van overleg met de gemeente over eventuele herbestemming van de onderhavige locatie;
- Rechtshandelingen namens N.P. Kaptein worden vooraf door Van Cromvoirt Adviseurs B.V. ter goedkeuring voorgelegd.

Datum: 14-06 2012

Volmachtgever:

Volmachtnemer:
Van Cromvoirt Adviseurs B.V.

65

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 10:10
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Ik ben van mening dat het trace parallel van de N207 ondergronds zal moeten worden aangelegd.
Aan de zuid-west zijde van de N207 zal het landelijke en open karakter van de polder zwaar worden beschadigd door het plaatsen van hoogspanningsmasten. Aan de noord-oostelijke zijde van de N207 zal het parkdeel minder het gevoel geven dat je je in een gezonde omgeving bevind wanneer de masten ruim boven iedere boomtop uit zullen steken.

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Langs de N207 worden op dit moment al grondverplaatsingen gedaan waardoor, naar mijn mening met wat juiste coordinatie,het ingraven van de kabels meegenomen kan worden.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Jawel, mijn uitzicht zal voor altijd vervuild worden door het plaatsen van masten in plaats van ingraven van de kabels langs de N207.

Reactie

66

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 10:56
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
zie bijlage

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
zie bijlage

Reactie

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223
2250 AE Voorschoten

66

Nieuw Vennep, 20 juni 2012

Betreft: zienswijze Ontwerp-Inpassingsplan Randstad 380 kV verbindingen Beverwijk - Zoetermeer

Geachte heer/mevrouw,

Als toekomstig bewoners van het Jack Sharppark te Vijfhuizen maken wij ons ernstig zorgen over de ontwikkelingen rondom de aanleg van de 380 kV ter hoogt van Vijfhuizen. Wij willen een zienswijze indienen ten aanzien van het Ontwerp-Inpassingsplan Randstad 380 kV verbindingen Beverwijk - Zoetermeer wat aan ons beschikbaar is gesteld op 7 juni 2012 tijdens een voorlichtingsavond.

Onze bezwaren hebben te maken met:

1. de late voorlichting aan toekomstige bewoners van Jack Sharppark te Vijfhuizen;
2. de onderbouwing van nut en noodzaak van de 380 kV;
3. het verwerpen van het veiligheidsrisico rondom de Polderbaan en daarmee het plaatsen van hoogspanningsmasten i.p.v. het ondergronds verkabelen;
4. de waardevermindering

Onderstaand werken wij onze bezwaren nader uit en doen u voorstellen voor mogelijke alternatieven.

Ad. 1. de late voorlichting aan toekomstige bewoners van Jack Sharppark te Vijfhuizen
Ter hoogte van het weiland ten oosten van de voetbalvelden en ten zuiden van het volkstuinencomplex[1] is woningbouw gepland. 44 woningen worden er op dit moment gebouwd. Na verloting in mei 2011 besluit de projectontwikkelaar (Timpaan) in augustus 2011 dat er voldoende woningen zijn verkocht om het bouwproces te starten. Vanaf die datum zijn wij en de andere toekomstige bewoners, met tussenkomst van de notaris, bij het kadaster geregistreerd als eigenaar van de grond.

[1] Zichtbaar op een foto in de MER Randstad 380 kV verbindingen Beverwijk – Zoetermeer, bladzijde 276.

Op geen enkel moment zijn wij formeel door TenneT, het ministerie of de gemeente gewezen op de ontwikkelingen rondom aanleg van de 380 kV. Hiermee gaat u allen voorbij aan uw informatieverplichting en wat ons betreft ook aan behoorlijk bestuur.

Ondanks publicatie in de Staatscourant had u reeds eerder de mogelijkheid om ons als toekomstig bewoner te informeren, zoals u ook andere bewoners actief geïnformeerd heeft met brieven en nieuwsbrieven. Hiermee maakt u een onbehoorlijk onderscheid tussen woningeigenaren van bestaande bouw en nieuwbouw.

Wij maken bezwaar tegen de slechte informatieverstrekking en daarmee de onredelijke termijn voor het indienen van een zienswijze. Wij stellen voor dat u de datum voor het indienen van een zienswijze verlengd en iedereen van de volledige en juiste informatie voorziet.

Ad. 2. de onderbouwing van nut en noodzaak van de 380 kV
Uit het meest recente onderzoek van Tennet, uitgewerkt in het Kwaliteits- en Capaciteitsdocument 2011, is opgenomen dat er de komende jaren en tekort aan transportcapaciteit zou kunnen ontstaan met een overzicht van mogelijke knelpunten. De voorgenomen 380 kV moet invulling geven aan dit toekomstig tekort.

Het onderzoek voldoet aan de wettelijke verplichting, waaraan Tennet is gebonden. De consequenties van dit rapport zijn echter van dien aard dat ook een objectief onderzoek noodzakelijk is. Tennet en haar aandeelhouders hebben immers belang bij de aanleg van de 380 kV.

Het is niet uitgesloten dat er de komende jaren, zeker ten hoogte van de Noordring, geen tekort ontstaat. De overcapaciteit , gegenereerd in onshore en offshore windproductielocaties, zal verkocht worden aan omliggende landen. De 380 kV is nodig om die overcapaciteit te transporteren.

Wij kunnen ons vinden in het economisch belang van de 380 kV, de extra inkomsten en werkgelegenheid zijn van belang voor Nederland, echter het kwaliteits- en capaciteitendocument gaat voorbij aan risico's op gebied van veiligheid voor gezondheid, veilig vliegverkeer en instandhouding van natuurgebieden en cultureel erfgoed in Nederland. Allemaal redenen om nader onderzoek te doen en met een plan te komen waarin veiligheid en behoud van natuur en cultuur niet in gevaar komen.

Uitstel van enkele jaren kan nieuw technisch inzicht opleveren. Het is niet ondenkbaar dat op korte termijn, in dit segment waar ontwikkelingen elkaar snel opvolgen, het bijvoorbeeld mogelijk blijkt dat er meer dan 20 km ondergronds verkabeling kan worden aangelegd.

De ondergrondse verkabeling levert enorme winst op t.a.v. bovengenoemde risico's. We krijgen een veiligere woonomgeving en behouden het prachtige uitzicht binnen ons bijzondere land.

TenneT heeft direct voordeel van een snelle procedure met bovengrondse hoogspanningsmasten. De aanleg is eenvoudig, voordelig en snel gerealiseerd. De baten stijgen ver boven de kosten. Een latere aanleg betekent minder inkomsten en mogelijke

grotere investeringen wanneer blijkt dat er nieuwe technische ontwikkelingen zijn. Dit mag echter niet leidend zijn in deze ontwerpfase.

Wij maken bezwaar tegen het gebrek aan onafhankelijk onderzoek en het verwerpen van de mogelijkheid om technische ontwikkelingen op middellange termijn in ogenschouw te nemen.

Ad. 3. het verwerpen van het veiligheidsrisico rondom de Polderbaan
In het Ontwerp-Inpassingsplan is er voor gekozen om ter hoogte van de Polderbaan een gedeelte ondergronds[2] en een gedeelte bovengronds[3] aan te leggen. Het risico van bovengronds aanleggen van de 380 kV is, in opdracht van TenneT, onderzocht en uitgewerkt in een advies van een extern bureau[4].

Wij hebben twee bezwaren ten aanzien van het Ontwerp –Inpassingsplan en de veiligheid voor direct omwonende van de Polderbaan: allereerst heeft de minister destijds, voor het uitbrengen van het advies, al over een voorkeurstracé besloten. Zonder volledig inzicht in de mogelijke risico's heeft zij een keuze gemaakt die tot een verhoogd risico van de direct omwonende leidt. Tegen de wens van de provincie en de lokale overheid in zijn er besluiten genomen die vooral voor TenneT tot financieel gewin leiden. Het Ontwerp-Inpassingsplan is immers een minder gecompliceerd tracé.

Ten tweede is er in het ontwerp, zoals benoemd op pagina 90 van het Ontwerp-Inpassingsplan, voorbij gegaan aan het verhoogde risico van de aanleg van de 380 kV evenwijdig aan de Polderbaan.

Belangrijkste conclusie uit het rapport, voor inwoners van Vijfhuizen, betreft de uitspraak dat er "een zeer kleine toename is van het botsingsrisico ten opzicht van de huidige situatie, waardoor het restrisico toeneemt in geval procedures niet gevolgd (kunnen) worden in geval van calamiteiten"[5]. Dit is voor ons een zorgwekkende conclusie, wetende dat een van de uitwijkroutes op de Polderbaan over Vijfhuizen heen gaat.

Wij maken bezwaar tegen het bovengronds aanleggen van de 380 kV, zoals deze is opgenomen in het voorkeurstracé, evenwijdig aan de Polderbaan, of in ieder geval, daar waar evenwijdig aan de Polderbaan ook woningbouw is gerealiseerd.

U dient de veiligheid van inwoners boven de belangen van natuurgebieden of cultureelerfgoed te plaatsen. En zeker ook boven financieel gewin, zoals beschreven in ad. 2.

Wij stellen voor dat u de inpassing voorlopig uitstelt, in afwachting van technische ontwikkelingen, of de meters evenwijdig aan de Polderbaan alsnog ondergronds plaatst.

De leus "mensen boven koeien", zoals opgevoerd door de inwoners van Floriande, moet aangevuld worden met "veiligheid boven koeien, cultureel erfgoed en toekomstige woningbouw".

---

[2] Zichtbaar op een foto in de MER Randstad 380 kV verbindingen Beverwijk – Zoetermeer, bladzijde 275.
[3] Zichtbaar op een foto in de MER Randstad 380 kV verbindingen Beverwijk – Zoetermeer, bladzijde 276.
[4] NLR Air Transport Safety Institute, Advies voor verkabeling van R 380 kV op basis van onderzoeken veiligheidssituatie Schiphol, 12 december 2011.
[5] Ontwerp-Inpassingsplan Randstad 380 kV verbindingen Beverwijk - Zoetermeer bladzijde 90 regel 21

Als ondergrondse verkabeling, op dit moment, niet mogelijk is dient de overheid zijn verantwoordelijkheid in deze te nemen en Tennet de volgende keus voor te leggen:
inwoners van Vijfhuizen (die evenwijdig aan Polderbaan en Hoogspanningsmasten wonen) uit te kopen om het verhoogde risico weg te nemen
of,
inwoners op andere plekken langs het tracé uit te kopen om ondergrondse verkabeling vrij te maken voor de meters langs de Polderbaan
of,
aanleg van de 380 kV uit te stellen tot meer duidelijk is over extra kilometers verkabeling in de toekomst.

Ook het kleinste risico dient uitgesloten te worden. De Poldercrash ligt nog vers in ieders geheugen. Wie neemt de verantwoording als het wederom mis gaat? Dit maal zullen de consequenties immers nog groter zijn.

Ad. 4. Waardevermindering
Plaatsing van nieuwe hoogspanningsmasten in combinatie met het veiligheidsrapport[6] levert voor onze, nog op te leveren woning, direct een aanzienlijke waardevermindering op. Niet alleen wordt het plan voor het nog aan te leggen park aangepast en aangetast(aanzienlijk minder bomen), ook worden de masten hoger dan de huidige masten. Waren wij bij aanschaf van de woning of binnen redelijke termijn na aankoop voldoende geïnformeerd, dan hadden wij de woning niet gekocht of het meerwerk beperkt om bij verkoop geen groot financieel risico te lopen.

Wij verwachten dat de wij hierin financieel gecompenseerd worden en wensen in uw reactie een eerste voorstel. Verder vragen wij u om uw invloed aan te wenden voor snelle realisatie van Park Vijfhuizen met zoveel mogelijk volwassen beplanting.

Wij verwachten binnen de gestelde termijnen een reactie op al onze bezwaren met, waar mogelijke, alvast concrete voorstellen en toezeggingen.

Hoogachtend,

[6] NLR Air Transport Safety Institute, Advies voor verkabeling van R 380 kV op basis van onderzoeken veiligheidssituatie Schiphol, 12 december 2011.

67

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 11:29
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Stichting Comité Doesbrug

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
zie toegevoegd document

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
zie toegevoegd document

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Onze stichting heeft in haar statuten de behartiging van cultuurhistorie en natuur in en rondom Leiderdorp.

Reactie

67

Stichting Comité Doesbrug

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk - Bleiswijk
Postbus 223
2250AE Voorschoten

20 juni 2012

Zienswijze Randstad 380 kV Noordring

LS,

Stichting Comité Doesbrug is een stichting te Leiderdorp die zich inzet voor behoud, bescherming en verbetering van landschappelijke waarden, natuur en cultuurhistorie in en rondom Leiderdorp.

Wij zien nut en noodzaak van de 380 kV in.

Het is eeuwig zonde dat de grote (ook grote financiële) inspanningen om de HSL-Zuid, de verbreding van de A4 en de VERLAAGDE kruising van de HSL-Zuid en A4 ten noorden van Leiderdorp zo goed mogelijk landschappelijk in te passen, in belangrijke mate teniet dreigen te worden gedaan door langs de A4 vanaf Rijpwetering ten zuiden van Hoogmade de 380 kV verbinding niet ondergronds door te zetten. In gewoon Nederlands: dit gaat er echt niet uitzien.

Het is tevens wrang om te constateren dat de plaats van de kruising van tracé met Oude Rijn juist het landschappelijk venster in de Oude Rijnzone is. Daar gaat het gekoesterde landschappelijke pareltje.

De verdiepte kruising heeft vele miljoenen euro's extra gekost (ook RIF geld). Wij zullen de beredenering en verantwoording uit de besluitvormingprocedure daarvoor hier niet volledig herhalen, maar verzoeken deze te beschouwen als herhaald en ingelast voor de 380 kV verbinding.

Met de bovengrondse 380 kV verbinding wordt als het ware een muur opgetrokken tussen enerzijds de Rode Polder ten westen van de A4 en anderzijds de Doeshofpolder en de polder Achthoven met daarachter gelegen polders ten oosten van de A4. Dit is een landschap dat in vele nota's en besluiten een beschermde status heeft. Bovendien is het weidevogelgebied.

Ook de Tracébesluiten en MER Nota's voor HSL-Zuid en Verbreding A4 Burgerveen-Leiden staan uitvoerig stil bij waarom het landschap rondom Leiderdorp ontzien moet worden. Wij verzoeken dan ook deze besluiten en nota's hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Om behalve de 380 kV verbinding ook nog eens de bestaande 150kV verbinding in stand te houden op Achthoven, de Doeshofpolder en het Leiderdorpse deel van de Bospolder, is niet te verdedigen.

U richt niet alleen een visuele barrière op in het specifiek open polderlandschap dat de noord-zuid diepte er volledig uit haalt, maar ook spant u als het ware een groot net tussen 20 en 55 meter hoogte dat zeer veel, maar ook onnodig veel vogels de dood in zal jagen; waaronder vele beschermde soorten.

Er is veel onderzoek gedaan naar de effecten op de vogelstand. Het MER onderzoek is in deze zeker niet volledig. Het concentreert zich met name op de kleine zwaan en de smient, zeker als het gaat om de vliegbewegingen.

Beschermde soorten als de grutto en tureluur, maar ook vele andere soorten die foerageren en/of broeden in onder meer polder Achthoven zijn niet in het vliegbewegingen onderzoek betrokken.

In het natuuronderzoek en het MER rapport Randstad 380 kV Noordring is niet opgenomen dat zich pal onder en net naast de 150 kV en 380 kV mix een HSL Zuid- en A4-natuurcompensatiegebied bevindt dat deels reeds is ingericht en dat voltooid zal zijn tegen 2015 ("o.a. Doeshofpolder, zie [1]).

Het ontbreken van dit gegeven beschouwen wij als een ernstige lacune. Het natuurcompensatie-gebied, ruim 20 hectare, grotendeels vernat terrein, in de polders Bospolder, Munnikkenpolder, Doeshofpolder en Achthoven, trekt nu al grote aantallen foeragerende vogels en het functioneert als slaapplaats voor relevante aantallen grutto's. Uiteraard vliegen deze niet braaf oost west parallel aan het leidingentracé, maar ook noord zuid, het "netwerk aan leidingen" in.

Verder ligt het A4-Centrum in de Bospolder, dat vanaf 2015 functie zal krijgen als Groene Hart Centrum, pal onder de geplande 380 kv verbinding. Kan dit nu niet net even anders? Dat is een fijn begin van een bezoek aan het Groene Hart. Zingende kabels, twee kabeltracés pal naast elkaar met totaal verschillende masten, enz. Het lijkt eerder een dagje uit naar het Tennet Museum.

Wij verzoeken u dan ook met klem te overwegen:

1. Tussen Rijpwetering en Leiderdorp de 380 kV ondergronds door te zetten.
2. De 380 kV in Achthoven ondergronds te houden. Hier ligt een HSL tunnel à 1 miljard euro om de polder landschappelijk en als weidevogelgebied te ontzien. Vergelijkenderwijs is een gering bedrag nodig om het kV-project fatsoenlijk te integreren.
3. Nergens in het poldergebied in en rondom Leiderdorp de 150 kV en 380 kV bovengronds te combineren. Zeker niet met naast elkaar liggende tracés met twee soorten masten, maar ook niet geïntegreerd op 1 mast in weidevogelgebied.
4. Te overwegen de bestaande 150 kV verbinding in de Rode Polder en Boterhuispolder ook ondergronds te brengen en hiermede een zeer oude wens van Leiderdorp en haar bevolking te honoreren.
5. In ieder geval de complexe situatie bij de knoop Leiderdorp zo in te richten dat op den duur efficiënt, zonder grote extra kosten, de bestaande 150 kV verbinding in de Rode Polder en Boterhuispolder ondergronds kunnen worden gebracht. Wij vinden het uiterst belangrijk te vermijden dat nú een situatie wordt gecreëerd die in de toekomst wordt gebruikt als excuus om de 150 kV, als de masten afgeschreven zijn, niet ondergronds te brengen.

---

[1] Slaaptellingen voorjaar 2011 (zie database SOVON en http://vogelsrijnwoude.nl/Waarnemingen/Doeshofpolder/Doeshofpolder-Slaapplaatsen-2011.htm).

6. Het onderzoek naar de vogelbewegingen over te doen en alle beschermde soorten, die langs de Does in de polders foerageren, broeden en verblijven, daarbij te betrekken.
7. Het natuurcompensatiegebied te benoemen en deze informatie in de besluitvorming te betrekken.

Hierbij enige telgegevens van het deel van het HSL-Zuid natuurcompensatiegebied dat zich in de Doeshofpolder bevindt van de hand van bioloog/ecoloog Ron Mes, secretaris van onze stichting en vogelteller voor SOVON Vogelonderzoek Nederland. Dit geeft een goed idee van de aanwezige soorten (zeker niet compleet) in een deel van de polders en ook de aantallen die te vinden zijn in het voorjaar op deze paar hectare langs de Does.

Tellingen voorjaar 2012 (ook beschikbaar in database SOVON)

Euring	Soort	16-03-12	23-03-12	1-04-12
1500	Knobbelzwaan	0	3	0
1610	Grauwe Gans	15	3	11
1660	Canadese Gans (Grote of Kleine)	30	17	26
1670	Brandgans	0	21	41
1700	Nijlgans	1	0	0
1730	Bergeend	7	6	16
1790	Smient	20	0	3
1840	Wintertaling	11	22	12
1860	Wilde eend	0	6	0
1940	Slobeend	11	6	0
2030	Kuifeend	3	2	0
3200	slechtvalk	0	1	0
3940	Fazant	3	2	2
4290	Meerkoet	100	47	29
4500	Scholekster	12	3	39
4560	Kluut	2	1	7
4690	Kleine plevier	0	0	6
4930	Kievit	3	7	6
5120	Bonte strandloper	0	0	4
5170	Kemphaan	0	0	6
5190	Watersnip	0	0	6
5320	Grutto	375	85	120
5410	Wulp	55	36	0
5460	Tureluur	5	8	6
5540	Bosruiter	0	1	0
5820	Kokmeeuw	1000	+	0
	zilvermeeuw	4	0	0

Hoogachtend,

Stichting Comité Doesbrug

68

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 11:35
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: AM grondbedrijf B.V.

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Ja;
1) Als grondeigenaar pleiten wij voor het zoveel als mogelijk inpassen van de beoogde 380 Kv lijn in het huidige 150Kv tracé. Dit voorkomt het onnodig vestigen van nieuwe zakelijke rechten en beperkt de invloed op andere gebieden aan de westkant van de Haarlemmermeer.
2) Tevens pleiten wij voor een zodanige inpassing van het tracé dat de robuustheid van de westzijde van de Haarlemmermeer zoveel mogelijk in tact blijft. Naar onze mening dient het tracé zoveel als mogelijk gecombineerd te worden met andere belemmeringzones zoals de geluidsbelasting van bestaande provinciale wegen. Door op deze wijze het tracé te bepalen blijft een zo groot als mogelijk gebied over zonder belemmeringen en kan daadwerkelijk nagedacht gaan worden over een kwalitatief ruimtelijk invulling van de Haarlemmermeer. Zelf willen wij twee alternatieve tracés ter hoogte van ons eigendom ten westen van Nieuw-Vennep voorstellen (zie bijlage).

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Niet van toepassing

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Niet van toepassing

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Ja;
1) Financiële consequentie; de gronden die wij in bezit hebben zijn in verschillende publieke documenten benoemd als beoogde locatie voor woningbouw. Zo ook in de gezamenlijke gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (2006) door de Provincie Noord-Holland, Provincie Zuid-Holland, gemeenten en het Hoogheemraadschap. Dit is ook het geval bij het opstellen van het programma van eisen voor de Westflank (2009-2011) en zeer recent in de Gemeentelijke Ontwerp Structuurvisie Haarlemmermeer 2030. Onze financiële schade is aanzienlijk bij het door u beoogde tracé. Wij zijn van mening dat hier geen sprake meer kan zijn van ondernemersrisico aangezien het in een tijdsbestek van bijna 15 jaar meerdere malen bevestigd is dat ons grondeigendom geschikt is voor woningbouw.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Nader overleg is gewenst.

Reactie

380 kV leiding
Alternatief 2

68

N
W
E
S

>130 graden

>130 graden

0 100 200 400 600 800
Meters

Legenda

- Huidig Trace
- Magneetveldzone
- Mageetveldzone alternatief 2
- Alternatief 2
- BOUWINVEST\AM\ROTIJ\YMERE

69

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 12:15
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Organisatie: Gemeente Zuidplas

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Zie bijgevoegde brief.

Reactie

gemeente
Zuidplas

69

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk - Bleiswijk
Postbus 233
2250 AE VOORSCHOTEN

verzenddatum	ons kenmerk	afdeling
20 JUN 2012	U12.004951	VROM
onderwerp	**uw kenmerk**	**behandeld door**
Concept-zienswijze ontwerp-inpassingsplan Randstad 380 kV Beverwijk - Zoetermeer	DGETM-EM / 12055251	
	bijlage	**telefoon**
	-	

Geachte mevrouw Brouwer,

In uw brief van 10 mei 2012 biedt u ons de mogelijkheid om formeel te reageren op het Ontwerp-Inpassingsplan Randstad 380 kV verbindingen Beverwijk - Zoetermeer, inclusief bijbehorend milieueffectrapport.

De nieuwe - overwegend bovengrondse - 380 kV hoogspanningsverbinding verbindt de transformatorstations Beverwijk en Bleiswijk. Na een uitvoerig traject van tracé-optimalisatie door de gebieden Bentwoud en Rottemeren is gekozen voor een zo recht mogelijk tracé buiten het grondgebied van de gemeente Zuidplas om. Dit tracé is vastgelegd in het genoemde ontwerp-inpassingsplan. Bijkomend voordeel is dat de eveneens in dit gebied aanwezige 150 kV hoogspanningsverbinding wordt gecombineerd met de 380 kV hoogspanningsverbinding, waarna de bestaande bovengrondse 150 kV hoogspanningsverbinding ten noorden van het dorp Moerkapelle komt te vervallen.

De gemeente Zuidplas ziet geen aanleiding tot verdere inhoudelijke reactie.

Deze zienswijze wordt ter bekrachtiging voorgelegd aan de raad van de gemeente Zuidplas op 26 juni 2012, waarna wij u de definitieve zienswijze zullen toezenden.

Met vriendelijke groet,
College van burgemeester en wethouders,

K.J.G. Kats,
Burgemeester

70

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 12:47
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Ymere Ontwikkeling B.V.
Mede namens:

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Ja:
1) Als grondeigenaar (Ymere Ontwikkeling B.V. met als oude handelsnaam Projectontwikkeling Woningbedrijf B.V.)pleiten wij voor het zoveel als mogelijk inpassen van de beoogde 380 Kv lijn in het huidige 150Kv tracé. Dit voorkomt het onnodig vestigen van nieuwe zakelijke rechten en beperkt de invloed op andere gebieden aan de westkant van de Haarlemmermeer.
2) Tevens pleiten wij voor een zodanige inpassing van het tracé dat de robuustheid van de westzijde van de Haarlemmermeer zoveel mogelijk in tact blijft. Naar onze mening dient het tracé zoveel als mogelijk gecombineerd te worden met andere belemmeringzones zoals de geluidsbelasting van bestaande provinciale wegen. Door op deze wijze het tracé te bepalen blijft een zo groot als mogelijk gebied over zonder belemmeringen en kan daadwerkelijk nagedacht gaan worden over een kwalitatief ruimtelijk invulling van de Haarlemmermeer. Zelf willen wij twee alternatieve tracés ter hoogte van ons eigendom ten westen van Nieuw-Vennep voorstellen (zie bijlage).

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Niet van toepassing

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Niet van toepassing

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Ja:
1) Financiële consequentie; de gronden die wij in bezit hebben zijn in verschillende publieke documenten benoemd als beoogde locatie voor woningbouw. Zo ook in de gezamenlijke gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (2006) door de Provincie Noord-Holland, Provincie Zuid-Holland, gemeenten en het Hoogheemraadschap. Dit is ook het geval bij het opstellen van het programma van eisen voor de Westflank (2009-2011) en zeer recent in de Gemeentelijke Ontwerp Structuurvisie Haarlemmermeer 2030. Onze financiële schade is aanzienlijk bij het door u beoogde tracé. Wij zijn van mening dat hier geen sprake meer kan zijn van ondernemersrisico aangezien het in een tijdsbestek van bijna 15 jaar meerdere malen bevestigd is dat ons grondeigendom geschikt is voor woningbouw.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Nader overleg is gewenst.
Ymere Ontwikkeling B.V. is de opvolger van Projectontwikkeling Woningbedrijf B.V.

Reactie

Ymere

Postbus 2961, 1000 CZ AMSTERDAM

AANGETEKEND
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt hoogspanningsverbinding 380kV
Noordring
Postbus 223
2250 AE BEVERWIJK - BLEISWIJK

Jollemanhof 8
Postbus 2961
1000 CZ AMSTERDAM
Telefoon 088 - 000 89 00
Fax (020) 555 91 95
www.ymere.nl

70

Datum 20 juni 2012
Afdeling Ymere Ontwikkeling
Contactpersoon
Telefoon
Ons kenmerk P088-12/BOD/jho
Onderwerp Zienswijzen hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Noordring
bijlage Alternatieven voor 380kV tracé

Geachte mevrouw, meneer,

Op 14 mei 2012 heeft het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie ons, als grondeigenaar Ymere Ontwikkeling B.V., in kennis gesteld van de ter inzage legging ontwerpbesluiten hoogspanningsverbinding Randstad 380kV Noordring. Hierbij is de mogelijkheid geboden t/m 21 juni 2012 zienswijzen in te dienen. Met dit schrijven maken we onze zienswijzen kenbaar.

Onze zienswijzen zijn tevens verwoord in het digitale formulier dat u beschikbaar heeft gesteld op www.bureau-energieprojecten.nl. Wij volgen hier dezelfde hoofdstukken.

Naar mening landschappelijke inpassing
Ja:

1) Als grondeigenaar pleiten wij voor het zoveel als mogelijk inpassen van de beoogde 380 Kv lijn in het huidige 150Kv tracé. Dit voorkomt het onnodig vestigen van nieuwe zakelijke rechten en beperkt de invloed op andere gebieden aan de westkant van de Haarlemmermeer.
2) Tevens pleiten wij voor een zodanige inpassing van het tracé dat de robuustheid van de westzijde van de Haarlemmermeer zoveel mogelijk in tact blijft. Naar onze mening dient het tracé zoveel als mogelijk gecombineerd te worden met andere belemmeringzones zoals de geluidsbelasting van bestaande provinciale wegen. Door op deze wijze het tracé te bepalen blijft een zo groot als mogelijk gebied over zonder belemmeringen en kan daadwerkelijk nagedacht gaan worden over een kwalitatief ruimtelijk invulling van de Haarlemmermeer. Zelf willen wij twee alternatieve tracés ter hoogte van ons eigendom ten westen van Nieuw-Vennep voorstellen (zie bijlage).

Onjuistheden in de ontwerpbesluiten
Niet van toepassing

Grote zaken of belangen over het hoofd gezien
Niet van toepassing

Wordt u geraakt in uw belang
Ja:

1) Financiële consequentie; de gronden die wij in bezit hebben zijn in verschillende publieke documenten benoemd als beoogde locatie voor woningbouw. Zo ook in de gezamenlijke gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (2006) door de Provincie Noord-Holland, Provincie Zuid-Holland, gemeenten en het Hoogheemraadschap. Dit is ook het geval bij het opstellen van het programma van eisen voor de Westflank (2009-2011) en zeer recent in de Gemeentelijke Ontwerp Structuurvisie Haarlemmermeer 2030. Onze financiële schade is aanzienlijk bij het door u beoogde tracé. Wij zijn van mening dat hier geen sprake meer kan zijn van ondernemersrisico aangezien het in een tijdsbestek van bijna 15 jaar meerdere malen bevestigd is dat ons grondeigendom geschikt is voor woningbouw.

Extra
Nader overleg is gewenst.

Tot slot meld ik u voor de volledigheid dat Projectontwikkeling Woningebdrijf B.V. de oude handelsnaam is van Ymere Ontwikkeling B.V.

Met vriendelijke groet,
Ymere Ontwikkeling B.V.

Voorzitter Raad van Bestuur

380 kV leiding
Alternatief 1

70

N
W
E
S

>130 graden

>130 graden

>130 graden

0 100 200 400 600 800
Meters

Legenda

- Huidig Trace
- Magneetveldzone
- Alternatief 1
- Magneetveldzone Alternatief 1
- BOUWINVEST\AM\ROTIJ\YMERE

380 kV leiding
Alternatief 2

70

N
W
E
S

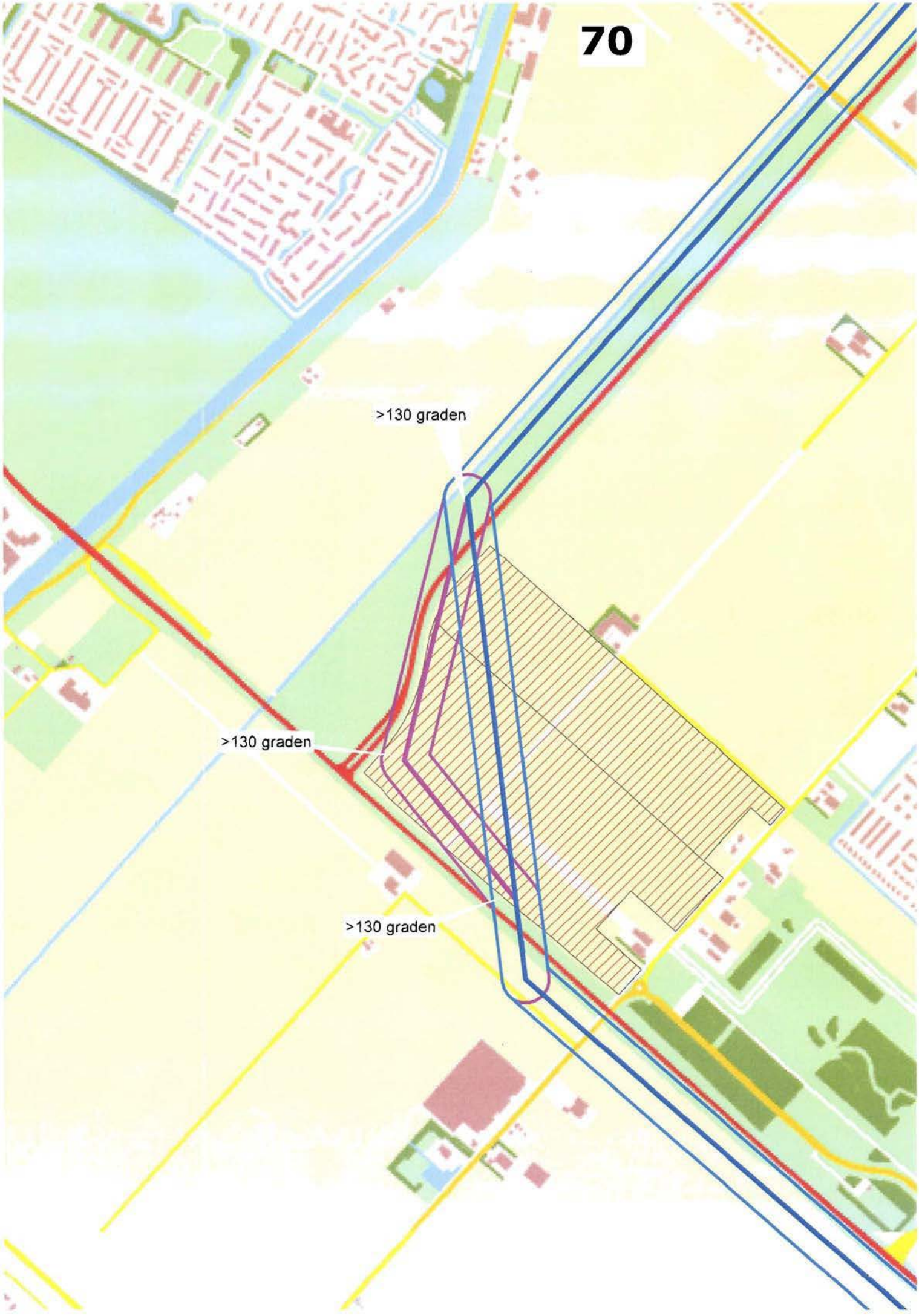
>130 graden

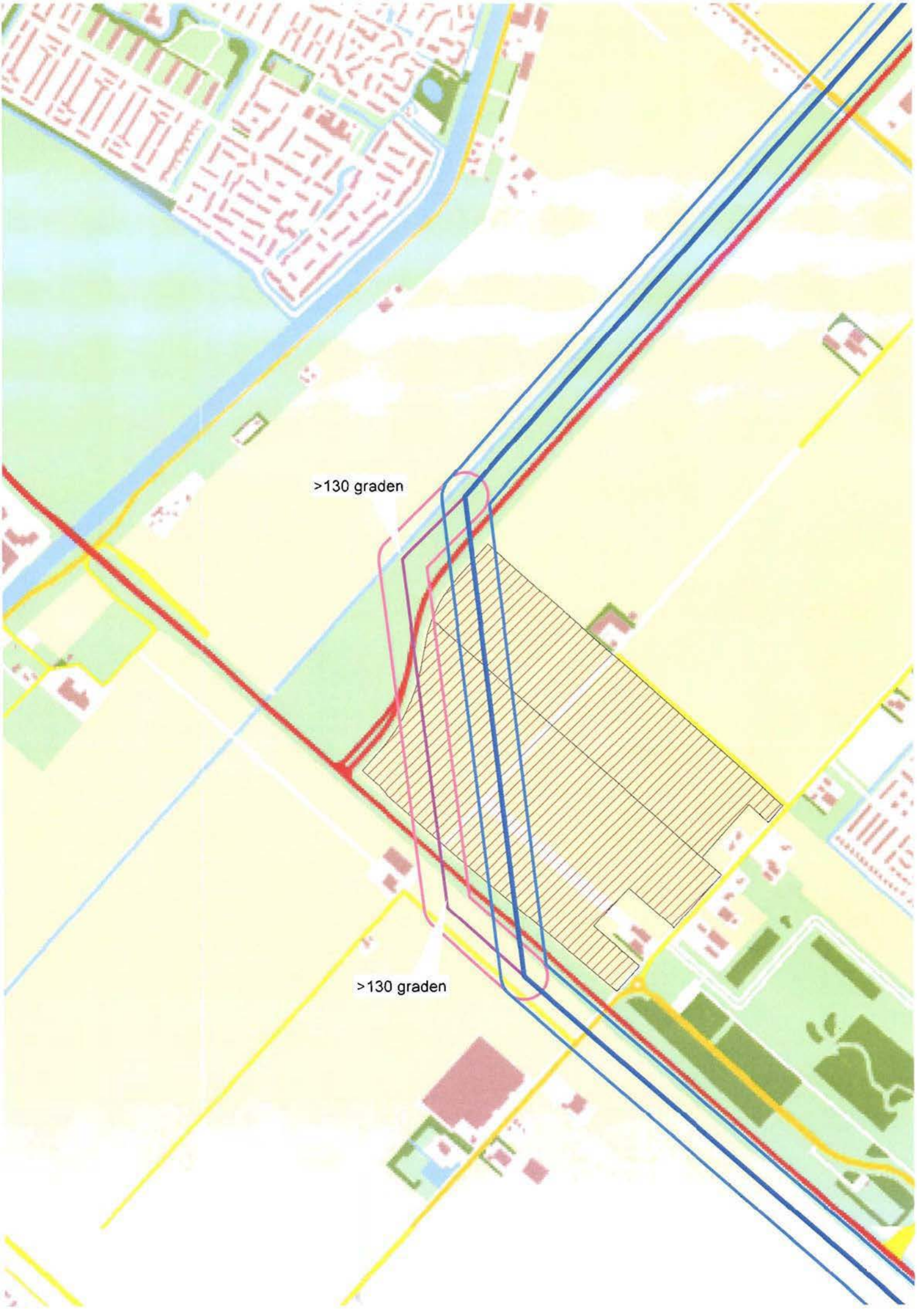
>130 graden

0 100 200 400 600 800
Meters

Legenda

- Huidig Trace
- Magneetveldzone
- Mageetveldzone alternatief 2
- Alternatief 2
- BOUWINVEST\AM\ROTIJ\YMERE


70
>130 graden
>130 graden
>130 graden


>130 graden
>130 graden

71

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 12:52
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Gemeente Kaag en Braassem, Burgemeester en Wethouders

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Ja, zie bijlage.

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Ja, zie bijlage.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Ja, zie bijlage.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Ja, zie bijlage.

Reactie

GEMEENTE
Kaag en Braassem

Bezoekadres
Westeinde 1, 2371 AS Roelofarendsveen

Postadres
Postbus 1, 2370 AA Roelofarendsveen

T: (071) 332 72 72
E: info@kaagenbraassem.nl
W: www.kaagenbraassem.nl

71

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380kV
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

datum 20 JUN 2012
ons kenmerk 12.15047
uw brief van 10 mei 2012 (publicatie)
uw BSN -
uw kenmerk
behandeld door
onderwerp Zienswijze inpassingsplan Randstad 380kV
bijlage(n) -

Geachte Minister,

Het ontwerpinpassingsplan Randstad 380kV geeft ons aanleiding om te reageren.
De volgende punten stellen wij aan de orde:

- Vooroverleg (of het gebrek daaraan);
- Onjuiste voorstelling inzake verhouding SVIR en PKB;
- Keuze ondergronds Floriande t.o.v. uitspraak ABRvS Zuidring;
- Geen onderzoek combinatie gasleidingen en masten;
- Haalbaarheid onvoldoende aangetoond;
- Schending algemene beginselen openbaar bestuur;
- Diverse ongewenste bouwmogelijkheden in regels.
- Nadelige gevolgen voorlopige voorziening

Vooroverleg 3.1.1 Bro

Allereerst merken wij op dat het vooroverleg, dat wettelijk is voorgeschreven, niet heeft plaatsgevonden. Wij hebben wel de gelegenheid gehad om te reageren op het MER, maar niet op het inpassingsbesluit zelf. Juist omdat het inpassingsplan onder de Crisis- en herstelwet valt, waarmee ons de mogelijkheid beroep in te stellen ontnomen wordt, getuigt dit van onzorgvuldigheid.

Verder valt ons op dat u aangeeft in Bijlage 8 (overlegreacties) geen vooroverleg gepleegd te hebben met alle leidingbeheerders die leidingen in het gebied hebben lopen. Wij missen in elk geval Pipeline Controle BV.

Ondergronds bij Nieuwe Wetering

Switch ondergrondstraject Nieuwe Wetering naar bovengronds

De wettelijke basis voor de aanleg van de hoogspanningsverbinding is de SEV2. In uw brief d.d. 18-12-2008 (kenmerk ET/EM/8200907) geeft u aan dat dit leidt tot de keuze voor een ondergronds tracé bij Nieuwe Wetering.
In uw brief d.d. 29-04-2011 (kenmerk ETM/EM/11061322) geeft u op pagina 3 aan dat *"bij de keuze voor ondergrondse delen allereerst gekeken moet worden naar waar het technisch noodzakelijk is om ondergronds aan te leggen".*
Vervolgens schrijft u dat:
"een tweede criterium is dat er sprake moet zijn van een combinatie van factoren waardoor sprake is van dusdanige bijzondere omstandigheden dat bovengrondse aanleg onwenselijk zou zijn. Het betreft dan met name gecombineerde knelpunten op het gebied van leefomgeving, het landschap en natuur."

Op basis van dit criterium komt u in eerste instantie tot de conclusie dat een ondergronds tracé gewenst is bij Nieuwe Wetering, maar later herziet u dit en komt u op basis van ditzelfde criterium tot de conclusie dat, met name wat het aspect leefomgeving betreft, de keuze voor een ondergronds tracé bij de wijk Floriande beter zou zijn.

Wij zouden graag vernemen uit welk door de Eerste en Tweede kamer vastgesteld stuk dit criterium afkomstig is, aangezien dit niet in de SEV2 terug te vinden is, terwijl dat wel het door de Eerste en Tweede Kamer aan u meegegeven kader is. Ons inziens kunt u niet zondermeer van dat kader afwijken. Het kader van de SEV2 is dat in geval van landschappelijk en ecologisch waardevolle gebieden een ondergronds tracé de voorkeur verdient.

Verhouding SVIR en PKB

In de toelichting op het inpassingsplan (map 2a), paragraaf 5.2 (Uitgangspunten PKB en overig rijksbeleid) onder het kopje "Invloed van de Structuurvisie..." (blz. 44) geeft u aan dat de SVIR heeft geleid tot een verschuiving in belangenafweging tussen landschap en andere belangen en zodoende heeft geleid tot een andere keuze voor het ondergrondse tracé. Dit is voor u de basis af te wijken van hetgeen in de PKB beschreven staat. Dit wordt herhaald in paragraaf 5.5.1.

Dit staat echter haaks op hetgeen in de SVIR staat. In paragraaf 5.2 van de SVIR staat:
"De SVIR is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De volgende Rijksstructuurvisies (voorheen PKB's) blijven (voor zover ruimtelijk) als uitwerking van de SVIR bestaan:
- *Structuurvisie (voorheen PKB) Project Mainportontwikkeling Rotterdam;*
- *Structuurvisie (voorheen PKB) Derde Nota Waddenzee;*
- *Structuurvisie Nationaal Waterplan;*
- ***Structuurvisie (voorheen PKB) Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV III);***
- *Structuurvisie (voorheen PKB) Ruimte voor de Rivier.*

(....)
Niet alleen nieuwe documenten maar ook al vastgestelde documenten met ruimtelijke consequenties ***(behalve de hierboven genoemde PKB's)*** *zullen vanuit de inhoud van deze nieuwe landsdekkende structuurvisie doordacht en eventueel aangepast moeten worden."*

Er staat dus nadrukkelijk dat de genoemde PKB's niet onder de reikwijdte van de SVIR vallen, onverminderd blijven gelden en (in tegenstelling tot andere documenten) zelfs niet aangepast worden aan de nieuwe beleidslijnen. Sterker: de genoemde PKB's worden geacht uitwerkingen van de SVIR te zijn. Dit betekent dat u geen andere belangenafweging kunt maken, dan in de SEV3 (en SEV2) is aangegeven. Immers, zoals u wel bekend, bent u aan door u vastgestelde beleidsregels gebonden.

Uit de SEV2, deel 4:
"9.4. De nieuwe hoogspanningsverbindingen van 220 kV en meer zullen in beginsel bovengronds aangelegd worden. Van deze regel zal slechts in bijzondere gevallen kunnen worden afgeweken, met name waar het gaat om korte trajecten door landschappelijk en ecologisch kwetsbare gebieden, zoals omschreven in de m.e.r.-regelgeving."

U schrijft in uw brief d.d. 19-04-2011:
"Een van deze uitgangspunten is dat verbindingen in beginsel bovengronds worden aangelegd. Van deze regel wordt alleen in bijzondere gevallen afgeweken, met name waar het gaat om korte trajecten door landschappelijk en ecologisch kwetsbare gebieden. Ook kunnen ontwerptechnische beperkingen of regelgeving aanleiding zijn voor ondergrondse aanleg."

Zoals u zelf al heeft aangegeven staat in de betreffende PKB dat in beginsel bovengrondse aanleg de voorkeur verdient. Van dit uitgangspunt mag alléén worden afgeweken in bijzondere gevallen, met name korte trajecten door landschappelijke en ecologisch waardevolle gebieden. Ontwerptechnische beperkingen of regelgeving zijn andere redenen.

Het gekozen "met name" geeft aan dat dit de belangrijkste reden is om ondergronds te gaan. Landschappelijke waardevolle gebieden gaan derhalve vóór andere belangen.
Het belang leefomgeving wordt niet genoemd in de PKB.

Op basis van de huidige beleidskaders zou de doorkruising van het Groene Hart tussen Rijpwetering en Nieuwe Wetering derhalve ondergronds moeten gebeuren.

<u>Verwezenlijken SVIR</u>
Op basis van artikel 2.3, 4e lid Wro dient met de verwezenlijking van de SVIR gewacht te worden indien een der Kamers der Staten-Generaal wil beraadslagen.
Aangezien op dit moment niet duidelijk is of dat het geval is, lijkt het ons opportuun om nu al te beginnen met de uitvoering van de SVIR.
Immers, het veranderen van belangenafwegingen op basis van de SVIR (zo dat al zou kunnen, gezien onze opmerkingen hiervoor) is het verwezenlijken van de SVIR.

<u>Floriande voldoet niet aan criteria</u>
In plaats van de uitgangspunten van de PKB te volgen heeft u ervoor gekozen het ondergrondse tracé bij Hoofddorp te leggen. Dit omdat hier met name de leefomgeving in het geding zou zijn. Echter, ter plaatse van het tracé bij Floriande zou er bovengronds geen probleem zijn met gevoelige bestemmingen.
U stelt in uw brief d.d. 19-04-2011:
"Hierbij wordt aangetekend dat de afstand tot de wijk Floriande vanuit het oogpunt van het magneetveldenbeleid ruim voldoende is."
Het vermijden van gevoelige bestemmingen is dus geen argument. Ter plaatse is slechts een recreatiegebied. En, zoals u bij de ABRvS heeft aangevoerd in het kader van de Zuidring (onder 2.41.2):
"De ministers hebben zich voorts in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat niet te verwachten is dat de aan de woonwijk grenzende recreatiezone haar recreatieve functie niet kan behouden, dan wel dat dit gebruik onaanvaardbaar wordt beperkt. (.....) Voorts is van belang geacht dat in paragraaf 8.2.1. van het MER is vermeld dat recreanten zich in het algemeen niet laten weerhouden door de aanwezigheid van een hoogspanningsverbinding, waarbij is gekeken naar de bezoekersaantallen van recreatiegebieden met hoogspanningslijnen."
Dit standpunt wordt herhaald onder 2.47.2.
Een hoogspanningslijn over een recreatiegebied is bijkbaar geen probleem voor de beleving van het recreatiegebied. De vraag rijst dan welke redenen er wél zijn die de keuze voor een ondergronds tracé bij de wijk Floriande, in afwijking van de PKB, kunnen rechtvaardigen.

Mede gelet op de afwegingskaders van de PKB zijn die er ons inziens niet.

Landschappelijk en ecologisch waardevol gebied
Aangezien wij hebben aangetoond dat het voornaamste criterium uit de SEV2 om ondergronds te gaan, een landschappelijk en ecologisch waardevol gebied is en de SVIR hierin geen verandering brengt, in tegenstelling tot hetgeen u stelt, ligt het voor de hand het ondergrondse tracé te positioneren tussen Rijpwetering en Nieuwe Wetering.
Immers, het Groene Hart is nog steeds een belangrijk nationaal waardevol landschap. Enkel het feit dat u de verantwoordelijkheid voor het landschap bij de provincies legt, maakt het Groene Hart niet minder waardevol. In uw brief d.d. 29-04-2012 stelt u:
"Het ondergrondse traject is beperkt tot het gedeelte van het Groene Hart van Rijpwetering naar de Zuidelijke Ringvaart waar sprake zou zijn van een nieuwe doorsnijding van dit Nationale Landschap, er is hier geen combinatie mogelijk met een 150 kV verbinding of bundeling met bestaande infrastructuur. (...) Als laatste heeft een bovengrondse verbinding hier invloed op de kwetsbaarheid van het vogel en weidegebied van de Kagerplassen."
Uit uw draadslachtofferonderzoek blijkt dat het betreffende gebied ecologisch waardevol is, aangezien veel weidevogels huisvest, o.a. hoge dichtheden grutto en tureluur (bijlage 4, blz 40 van het onderzoek).

Risico omvallende masten en (gas)leidingenstrook
In dit onderzoek is aangegeven dat de hoogspanningsleiding op 3 locaties nabij gasleidingen liggen. De locatie tussen Rijpwetering en Nieuwe Wetering is echter niet meegenomen, terwijl daar een concentratie van leidingen, o.a. gas-, CO2-, defensie- en waterleidingen ligt. Deze strook is bovendien in de Structuurvisie Buisleidingen aangewezen als reserveringsstrook voor meer leidingen.
Het onderzoek is derhalve niet compleet, hetgeen in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel. Ook in het MER ontbreekt het aspect externe veiligheid.
De aanwezige concentraties (gas)leidingen en de reservering voor meer (gas/olie) leidingen geven naar onze mening een verhoogd veiligheidsrisico. Dit pleit er ook voor staande masten in dit gebied te voorkomen en de 380kV ondergronds te leggen.

Haalbaarheid onvoldoende aangetoond
De hoogspanningslijn passeert op korte afstand diverse Rijksmonumentale molens en doorkruist een Belvedèregebied. Toch kunnen wij geen advies vinden van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Dit verbaast ons.
Zoals eerder opgemerkt is er geen onderzoek gedaan naar het effect van de hoogspanningsmasten op de buisleidingenstrook tussen Rijpwetering en Nieuwe Wetering. In het MER ontbreekt het onderdeel 'externe veiligheid'. Dit milieueffect is niet beschreven, ondanks dat dit wel van belang is. De hoogspanningslijn kruist namelijk op twee locaties de (gas)leidingen. In onze reactie op het concept MER hebben wij u reeds verzocht het aspect 'externe veiligheid' toe te voegen aan het MER voor de hoogspanningslijn en aan te geven welke maatregelen getroffen worden om aan de normen te voldoen. In het MER geeft u in '10.2.1.6 Veiligheid' aan dat het niet mogelijk is om het exacte veiligheidseffect te bepalen, maar dat dit in een later stadium zal gebeuren. Ons inziens leidt dit tot een motiveringsgebrek.
Verder doorkruist de hoogspanningslijn diverse molenbiotopen. Hiervoor is ontheffing nodig van provincie Zuid-Holland op basis van de Verordening ruimte. Deze (ontwerp)ontheffing hebben wij niet aangetroffen bij de stukken.
Ten slotte ontbreekt een ontheffing op basis van de Spoorwegwet voor het kruisen van de HSL bij Leiderdorp.
Genoemde adviezen, onderzoeken en vergunningen/ontheffingen zijn essentieel voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Door het ontbreken van genoemde stukken is op dit moment ons inziens de haalbaarheid van het inpassingsplan onvoldoende aangetoond en wordt de motiveringsplicht geschonden. Ook getuigt dit van onzorgvuldigheid omtrent besluitvorming.

Strijd met algemene beginselen openbaar bestuur
zorgvuldigheidsbeginsel
Wij zijn op basis van bovenstaand van mening dat de door u gemaakte belangenafweging in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en met uw eigen beleid, oftewel onrechtmatig is, en de hoogspanningsleiding tussen Rijpwetering en Nieuwe Wetering ondergronds aangelegd zou moeten worden.
Door in afwijking van uw eigen beleid, uw eigen standpunten, verwoord in diverse brieven en de door de Eerste en Tweede kamer gestelde kaders andere keuzes te maken handelt u in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel, alsmede het motiveringsbeginsel. Immers op grond van uw eigen beleid had u niet tot het door u opgestelde inpassingsplan kunnen komen.

Ook het ontbreken van diverse genoemde onderzoeken is in strijd met zowel het zorgvuldigheids- als het motiveringsbeginsel.

Vertrouwensbeginsel
Het vertrouwensbeginsel vloeit voort uit het feit dat de overheid betrouwbaar moet zijn.
Een beroep op schending van het vertrouwensbeginsel kan gedaan worden als er sprake is van een concrete, ondubbelzinnige toezegging door het bevoegd gezag.
U bent als Minister bevoegd gezag voor het vaststellen van het inpassingsplan.
Toezeggingen van u over het tracé moeten dan ook vertrouwd kunnen worden.

U heeft in uw brief d.d. 19-04-2011 aan de Tweede Kamer en (door toezending van deze brief) ons toegezegd dat het tracé bij Nieuwe Wetering ondergronds zou gaan.
"Rekening houdend met het afwegingskader is besloten om de resterende 5 kilometer in het Groene Hart ondergronds aan te leggen."
Aangezien Hoofddorp niet in het Groene Hart ligt, kan dit niet anders uitgelegd worden dan een ondubbelzinnige concrete toezegging dat het ondergrondse deel in het Groene Hart wordt aangelegd en niet bij Hoofddorp.

Ditzelfde standpunt heeft u herhaald in uw brief d.d. 29-04-2011.
"Besloten is om slechts op een deel van dit traject verkabeling toe te passen. Zo is besloten om de huidige 150 kV verbinding bij het Natura 2000 gebied De Wilck ondergronds te brengen en de 380 kV verbinding op dezelfde plek bovengronds neer te zetten waardoor geen significante effecten optreden voor het Natura 2000 gebied. Hierdoor kunnen de kostbare kilometers verkabeling elders worden ingezet. Het ondergrondse traject is beperkt tot het gedeelte van het Groene Hart van Rijpwetering naar de Zuidelijke Ringvaart."

U gebruikt hier als bevoegd gezag het woord "besloten". Dit is een concrete en ondubbelzinning toezegging dat het tracé bij Nieuwe Wetering ondergronds gaat.
Dit betekent dat u het vertrouwensbeginsel heeft geschonden door later uw besluit te herzien en het ondergrondse trace elders te leggen.

Wij concluderen dan ook dat door schending van zowel het vertrouwensbeginsel, als het zorgvuldigheidsbeginsel, als het motiveringsbeginsel uw ontwerpbesluit getuigt van onbehoorlijk bestuur.

Overige opmerkingen
Onverlet het bovenstaande, hebben wij ook enige opmerkingen over een aantal andere zaken, met name de planregels.

MER
5.7.4. In deze paragraaf is het Aandachtsgebied 4 beschreven: Nieuwe Wetering. Bij Leefomgeving staat: geen bijzonderheden. Wij missen hier een beschrijving van de effecten van de hoogspanningslijn op de leefomgeving in Nieuwe Wetering, aangezien deze wel degelijk aanwezig zijn. U heeft dit immers zelf al aangegeven in uw brief d.d. 29-04-2011: *"De leefomgeving van de mensen van de woonkern van Nieuwe Wetering en het bebouwingslint van Rijpwetering hebben een doorslaggevende rol gespeeld bij deze afweging. Eerder hebben bewoners in dit gebied te maken gehad met twee andere rijksprojecten, namelijk de verbreding van de A4 en de aanleg van de HSL. Door de hoogspanningsverbinding bovengronds aan te leggen, komt Nieuwe Wetering ingeklemd te liggen."*

Tabel 7.3: Afwijkingen voorkeurstracé - MMA. Bij nr. 5 (Rijpwetering), kolom 3 staat: 'De keuze voor een bovengrondse uitvoering van het VKT...'. Dit moet echter zijn: 'De keuze voor een ondergrondse uitvoering van het VKT...'.

Bijlage 2 (analyse gevoelige bestemmingen)
Onder punt 11. Zuidweg 55b, Roelofarendsveen
Onder c wordt vermeld dat het betreffende perceel in het buitengebied ligt. Dit is onjuist. Het perceel ligt in de kern Rijpwetering en binnen de rode contour van de provinciale verordening Ruimte.

Regels
Artikel 1
Door het peil (lid 18) te definiëren als 0m NAP, kunnen alle bouwwerken in polders gelegen beneden NAP aanzienlijk hoger worden t.o.v. het maaiveld dan de in de regels en de op de plankaart aangegeven max. hoogten. Zo kunnen erf- en terreinafscheidingen 6m boven maaiveld uitsteken en de masten 80m. Gezien het open landschap en potentiële planschade lijkt ons dit zeer onwenselijk.
Alleen een aanpassing van de masthoogte op de plankaart is niet voldoende, aangezien dit niet de mogelijke hoogte van andere bouwwerken verlaagt.
Wij stellen dan ook voor dat u de definitie van peil aanpast door hoogte te relateren aan maaiveld i.p.v. NAP.

Verder dient, met het oog op de hieronder voorgestelde aanpassingen van diverse artikelen, een definitie van overkapping opgenomen te worden.
Ons voorstel is:
Overkapping: bouwwerk, geen gebouw zijnde, met maximaal 1 wand, voorzien van een gesloten dak.

Artikel 4
Dit artikel maakt onbeperkt overkappingen mogelijk met een bouwhoogte van 20m. Ook maakt dit artikel een onbeperkt aantal gebouwen (max. 50m2 per stuk) mogelijk. Beide lijken ons ongewenst, zowel qua landschappelijke impact als qua potentiële planschade.
Ons voorstel is:
4.2.1.a de oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag per bouwvlak ten hoogste 50m2 bedragen.
4.2.1b ... van een gebouw of een overkapping....

Artikel 6
Dit artikel maakt een onbeperkt aantal gebouwen en overkappingen mogelijk (max. 40m2 per stuk) met een bouwhoogte van 3m. Dit lijkt ons ongewenst. Ons inziens is het überhaupt niet nodig om overkappingen of gebouwen te realiseren in een strook waar de leiding ondergronds loopt, zowel qua landschappelijke impact als qua potentiële planschade.

Ons voorstel is dan ook om geen overkappingen of gebouwen mogelijk te maken door:
6.1.d te verwijderen;
6.2.1. ...van bouwwerken geen gebouwen zijnde ...;
6.2.1.a ...bouwwerk geen gebouw zijnde...
6.2.1.b geheel vervangen door: Overkappingen zijn niet toegestaan.

Indien echter een gebouw of overkapping noodzakelijk is, stellen wij voor dit te regelen in lijn met ons voorstel bij artikel 4;
6.2.1.a de oppervlakte van bouwwerken en overkappingen mag in totaal ten hoogste 40m2 bedragen.

Een andere optie is om het maximum aantal gebouwen en/of overkappingen te bepalen in het inpassingsplan.

Artikel 9
Dit artikel maakt onbeperkt overkappingen mogelijk met een bouwhoogte van 2m. Verder maakt het onbeperkt gebouwen mogelijk met onbeperkte goot- of nokhoogte. Dit lijkt ons ongewenst, zowel qua landschappelijke impact als qua potentiële planschade.
Ons voorstel is:
9.1.d wijzigen in: bouwwerken, geen gebouwen zijnde
9.2.1.1.4 Overkappingen zijn niet toegestaan.

Artikel 11
Dit artikel maakt onbeperkt overkappingen mogelijk met een hoogte van 2m binnen de gehele strook. Bovendien maakt dit artikel ten behoeve van overgangsinstallaties onbeperkt overkappingen met een bouwhoogte van 20m, een onbeperkt aantal gebouwen en erf- en terreinafscheidingen van 20m mogelijk. Alle lijken ons ongewenst, zowel qua landschappelijke impact als qua potentiële planschade.
Ons voorstel is:
11.2.1.a.3. Overkappingen zijn niet toegestaan.
11.2.2.c de oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag per aanduidingsvlak ten hoogste 50m2 bedragen.
11.2.2.d ... van een gebouw of een overkapping....
11.2.2.e vernummeren naar f en invoegen: ....van overige bouwwerken....
11.2.2.e de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 3m bedragen.

Overigens hebben wij uitsluitend de artikelen gecontroleerd die van toepassing zijn binnen onze gemeentegrenzen. Gezien bovenstaande, raden wij u dringend aan ook de overige artikelen grondig na te kijken op ongewenste maximale bouwmogelijkheden.

Verhouding inpassingsplan en herziening Buitengebied Kaag en Braassem West
Op dit moment zijn wij bezig met de wettelijk verplichte herziening van ons bestemmingsplan buitengebied. Op basis van artikel 2 van het inpassingsbesluit, kunnen wij ook de enkelbestemmingen binnen het inpassingsplangebied herzien.
In geval van een voorlopige voorziening wordt echter ook de inwerkingtreding van dit artikel opgeschort. Wij willen u dan ook dringend verzoeken in geval van een voorlopige voorziening, aan de Raad van State te verzoeken om in elk geval dit artikel wél inwerking te laten treden. Indien dit artikel niet inwerking treedt worden wij namelijk gedwongen voor de wettelijke herziening van de enkelbestemming onder het inpassingsplan een separaat bestemmingsplan te maken en een nieuwe procedure te doorlopen, met alle bijkomende kosten van dien. Wij gaan er vanuit dat in dat geval u deze extra kosten (die voortvloeien uit uw besluit tot vaststellen van het inpassingsplan) voor uw rekening wilt nemen.

Conclusie
Samengevat zijn wij van mening dat op basis van uw vigerende beleid de hoogspanningsleiding ondergronds zou moeten worden aangelegd in het plangebied tussen Rijpwetering en Nieuwe Wetering om het open landschap te behouden. Wij kunnen niet anders dan concluderen dat uw gemaakte belangenafweging in strijd is met uw eigen beleidskaders, die zijn meegegeven door Eerste en Tweede Kamer. Dit is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Verder constateren wij dat u het vertrouwensbeginsel heeft geschonden door eerst ondubbelzinnig toe te zeggen het ondergrondse tracé bij Nieuwe Wetering aan te leggen, om vervolgens uw standpunt te wijzigen.

Wij verzoeken u dan ook dringend om uw besluit de hoogspanningsleiding tussen Rijpwetering en Nieuwe Wetering bovengronds aan te leggen te herzien en het inpassingsplan daarop aan te passen.

Daarnaast zijn wij van mening dat, gezien het ontbreken van diverse onderzoeken en (ontwerp)ontheffingen de haalbaarheid van het inpassingsplan onvoldoende is aangetoond.

Onverlet bovenstaande verzoeken wij u de regels aan te passen, zodat ongewenste bebouwing wordt voorkomen.

Ten slotte verzoeken wij u, om in geval van een voorlopige voorziening, er bij de bestuursrechter op aan te dringen dat artikel 2 van het inpassingsbesluit wel inwerking treedt.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,
mr. K.M. van der Velde-Menting

72

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 15:38
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Ik vind de geplande horizonvervuiling aan de zuidrand van Nieuw-Vennep ontoelaatbaar. Dit geldt eens te meer omdat de hoogspanningslijn vlak langs een recreatiegebied is geprojecteerd en duidelijk zichtbaar zal zijn voor de recreanten. Waarom langs de N207 niet ondergronds gaan of het bovengrondse traject meer in zuid-westelijke richting over onbewoonde akkers projecteren. Waarom pal langs een weg en recreatiegebied?

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Als bewoner van de zuidrand van Nieuw-Vennep is mij recentelijk het vrij uitzicht op de Venneperhout vanaf de begane grond ontnomen door de hoge beplanting in het park. Nu wordt mij mogelijk ook het vrije uitzicht vanaf de hogere etages bedorven door een bovengrondse hoogspanningslijn.

Reactie

73

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 15:49
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Windpark IJmond BV / Eneco Wind BV

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Zie onze brief en bijlagen

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Zie onze brief en bijlagen

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Zie onze brief en bijlagen

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Zie onze brief en bijlagen

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Wij hebben vandaag onze zienswijze (zie inleidende brief in bijlage zonder bijlagen) per aangetekend schrijven verzonden, mede omdat de bijlagen bij deze brief, 7 stuks in totaal, niet middels dit responsblad separaat of samengevoegd als Zip bestand ingediend kunnen worden. Omdat wij graag zeker willen weten dat de zienswijze op tijd is ingediend dus hierbij op deze ongebruikelijke wijze. Het complete origineel volgt dus hopelijk op de 21e per post.

Reactie

73

AANTEKENEN met bericht van ontvangst
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223, 2250 AE Voorschoten
Tevens digitaal ingediend

IJmuiden, 20-06-2012

Betreft: zienswijze Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) (Noordring)

Geachte heer, mevrouw,

U heeft op 10 mei 2012 het ontwerp-Rijksinpassingsplan, het MER en de (6) ontwerp-besluiten van fase 1 ter inzage gelegd en vrijgegeven voor inspraak. Doel is het formuleren van een toetsingskader voor de in ontwikkeling zijnde, in de aanhef benoemde, hoogspanningsverbinding.

Inleiding en gronden
Hierbij geven wij U te kennen ons niet te kunnen vinden in voornoemd ontwerp-Rijksinpassingsplan en de overige ontwerp-besluiten, aangezien een goede ruimtelijke onderbouwing hiervoor ontbreekt.

Het ontwerp-inpassingsplan is tot stand gekomen in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het zorgvuldigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel. Daarnaast is ons niet gebleken dat een deugdelijke belangenafweging heeft plaatsgevonden.

Onder een 'goede ruimtelijke ordening' dient op grond van de memorie van toelichting van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) het volgende te worden verstaan: 'De Ruimtelijke ordening heeft als doel zo gunstig mogelijke voorwaarden te creëren voor het gebruik en de ontwikkeling van een bepaald gebied. 'Daarbij gaat het onder meer' om de vraag in welke mate bepaalde (naburige) bestemmingen elkaar wederzijds verdragen'[1]. In dat kader zal een belangenafweging moeten plaatsvinden, waarbij de voor één of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen (art. 3:4 lid 2 Awb). Dat van een dergelijke belangenafweging in casu geen sprake is geweest, wordt hierna toegelicht.

Verder is het ontwerp-tracé zoals nu gepubliceerd landschappelijk niet acceptabel, aangezien er in het tracé ter hoogte van Wintrack mast 7 een 'knik' in het (bovengrondse deel van het) tracé is ontstaan. Dit blijkt duidelijk uit de afbeeldingen op p. 14 e.v. van **Bijlage 4** bij deze zienswijze.

[1] Prof. mr. P.J.J. van Buuren e.a., Hoofdlijnen ruimtelijk bestuursrecht, Deventer 2010, p. 41/42

Correspondentie:
Windpark IJmond BV - Rondweg 2D-4H - 1976BW IJmuiden
Telefoon (0255)530220 - Fax (0255)534984 - E-mail info@windparkijmond.nl
Bankrelatie: Rabobank IJmuiden rek.nr. 15.84.61.525 - BTW nr. NL 8503.14.586.B01
K.v.K. Amsterdam nr. 52136868

Ten slotte vormt het ontwerp-Rijksinpassingsplan een bedreiging voor het behalen van de landelijke doelstelling van 2000 MW wind op land vóór 2020, aangezien dit ontwerp-plan er waarschijnlijk toe zal leiden dat ons windpark niet – of althans niet in deze omvang – kan worden gerealiseerd.

Belanghebbende
Windpark IJmond B.V. en Eneco Wind B.V. zijn belanghebbenden bij het ontwerp-inpassingsplan, aangezien dit rechtstreeks conflicteert met onze voorgenomen lijnopstelling van een zestal gezamenlijk te ontwikkelen en te realiseren hoogvermogen windturbines welke geprojecteerd zijn ten oosten van de A9 en ten noorden/zuiden van de Wijkertunnel, zoals aangeduid op de als **Bijlage 1** bijgevoegde kaart. Voorheen werd dit windpark door Windpark IJmond B.V. ontwikkeld, maar sinds eind mei 2012 wordt dit gezamenlijk met Eneco Wind B.V. gedaan.

Als gevolg van het in het ontwerp-inpassingsplan opgenomen tracé voor bovengenoemde hoogspanningsverbinding, zou wederom één van de door ons geplande windturbines (in de **Bijlage 1** aangeduid als WT 2) moeten vervallen. Dit nadat al eerder zonder enige vorm van overleg de geplande zesde turbine (in de **Bijlage 1** aangeduid als WT 6) zou moeten vervallen vanwege het verplaatsen van een Wintrack mast. Als nu ook WT 2 zou moeten vervallen, zou de lijnopstelling van ons beoogde windpark onderbroken worden, waardoor als gevolg van onder andere stedenbouwkundige redenen (WT 1 en WT 3 worden dan 'solitair') het feitelijk onmogelijk wordt om het windpark in deze vorm te realiseren. Windpark IJmond B.V. en Eneco Wind B.V. zullen dan ook aanzienlijke schade lijden als het onderhavige ontwerp-Rijksinpassingsplan in haar huidige vorm doorgang vindt.

Voorlopige motivering
Ons voornemen tot ontwikkeling en realisatie van Windpark IJmond is al sinds ten minste begin 2010 bekend bij TenneT. Ik verwijs in dit verband naar onze brief van 5 maart 2012 aan TenneT (inclusief bijlagen bijgevoegd als **Bijlage 2**), vanaf pagina 1 onder 'De geschiedenis'. De inhoud van deze brief dient hierbij overigens als herhaald te worden beschouwd.

In het kort is de strekking van deze brief dat wij met TenneT in *zeer nauw overleg*, en met goedkeuring, onze lijnopstelling verder door konden ontwikkelen. Hieraan ten grondslag lag een door TenneT geaccordeerde risicoanalyse.

Tijdens en na dit (langdurige) proces zijn zonder ons medeweten een tweetal windturbine posities (WT2 en WT6) in het gedrang gebracht. Hiertegen hebben wij direct geageerd (zie **bijlagen 4 en 5** bij deze zienswijze, inzake WT 2 en WT 6). Daarbij is gevraagd om medewerking te verlenen aan het herstellen van het oorspronkelijke tracé van de onderhavige 380kV ring, zodat ook de beide relevante turbinelocaties, zowel WT 2 als WT 6, zouden kunnen worden gehandhaafd. Hieraan is door TenneT verder geen gevolg gegeven, zonder dat overigens duidelijk is geworden waarom niet.

Wél is er 11 april jl. op het gemeentehuis van Beverwijk een vergadering belegd waarbij een aantal betrokken partijen aanwezig waren en waar ook ons windproject ter sprake is gekomen. Onbegrijpelijk in deze is dat wij als direct belanghebbende hierbij niet uitgenodigd waren, en er dus ten derde male zonder ons medeweten en onze inbreng zaken besproken en afgekaart zijn. Wij hebben hier ook geen verslag van gekregen. Via via hebben wij begrepen dat er een onwelwillende toon is gezet.

Wij hebben niet de kans gehad om deze toon bij deze gelegenheid om te buigen door nadere informatie over ons windproject en onze visie op de plannen van TenneT voor de onderhavige 380kV-verbinding te geven.

Voor een beter begrip van onze positie hebben wij per in geding zijnde windturbine, het procesverloop aangegeven middels de **Bijlagen 4** (WT2) en **5** (WT6). De inhoud van deze correspondentie dient hierbij voor zover nodig als herhaald te worden beschouwd.

Uit het verloop van beide processen valt op te maken dat, indien er door alle partijen wordt gekeken naar mogelijkheden in plaats van onmogelijkheden, er in samenspraak met NRG/ECN en hieruit volgende risicoanalyses, een genoegzame oplossing voor alle partijen te behalen moet zijn.

In het ontwerp-inpassingsplan wordt een onderbouwing gegeven van de huidige tracékeuze. Hieruit blijkt onder andere dat waar mogelijk de 'Meest Milieuvriendelijke Variant' (MMV) is gekozen. Hieruit blijkt echter ook dat waar die MMV conflicteert met andere belangen, de MMV vaak wijkt voor die andere belangen. Er blijkt echter nergens dat ons belang bij realisatie van Windpark IJmond in de besluitvorming is meegewogen. In tegendeel, in het voor het ontwerp-inpassingsplan opgestelde MER van mei 2012 wordt opgemerkt dat 'zoeklocaties voor windturbines' nog 'onvoldoende concreet' zijn om als autonome ontwikkeling te beschouwen (zie hoofdstuk 4.4.2 van de MER, p. 179). Dat dit niet correct is, en dat dit bij TenneT, en derhalve bij de Minister, bekend is, moge op grond van het voorgaande duidelijk zijn.

Conclusie
Concluderend zijn wij van mening dat een goede ruimtelijke onderbouwing voor het onderhavige ontwerp-Rijksinpassingsplan ontbreekt, en dat het in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Concreet betekent dit dat wij van mening zijn dat het tracé van de onderhavige 380kV-verbinding dient te worden vastgesteld conform het oorspronkelijk door TenneT uitgewerkte plan, zoals nader aangeduid op de kaart welke als **Bijlage 6** bij deze zienswijze is gevoegd. Ten eerste om te voorkomen dat Windpark IJmond B.V. en Eneco Wind B.V. onevenredig worden benadeeld en ten tweede omdat het nu gepubliceerde tracé landschappelijk niet acceptabel is. Ten slotte vormt het ontwerp-Rijksinpassingsplan een bedreiging voor het behalen van de landelijke doelstelling van 2000 MW wind op land vóór 2020.

Mede gelet op het grote aantal gepubliceerde documenten, de complexiteit van deze kwestie en de lange historie, achten Windpark IJmond B.V. en Eneco Wind BV het noodzakelijk om de hiervoor genoemde gronden van onze zienswijze nader te motiveren. Wij verzoeken u Windpark IJmond B.V. en Eneco Wind BV hiervoor een redelijke termijn te gunnen.

Windpark IJmond

Eneco

Rest ons te vermelden dat de lijnopstelling van ons windpark onderdeel is van een melding voor de RCR, onder de naam "Windpark IJmond", welke Windpark IJmond B.V. en Eneco Wind B.V. als partners onlangs bij het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) gedeponeerd hebben (zie de **Bijlage 7** bij deze zienswijze).

Wij zijn vanzelfsprekend bereid het voorgaande mondeling toe te lichten.

Windpark IJmond B.V.

Eneco Wind B.V.

Windpark IJmond

TenneT
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Projectmanager Randstad 380KV

IJmuiden, 5 maart 2012

Betreft: Verschuiven mast 7 Randstad 380KV Noordring.

Geachte heer

Onlangs hebben wij via Remco van der Woude, werkzaam bij TenneT, middels een email (zie bijlage punt 1) vernomen dat Wintrack mast 7 mogelijk niet meer naar de oude positie verschoven kan worden ten gunste van windturbine 2 (WT2) van onze voorgenomen lijnopstelling.

Hiermee wordt de realisatie van deze lijnopstelling ernstig in gevaar gebracht (2; nog niet beantwoord).
Van ons voornemen om deze lijnopstelling te realiseren is TenneT al sinds februari 2010 op de hoogte, en tot voor kort is door Uw firma uiterst constructief meegeholpen om onze plannen mogelijk te maken!

Derhalve bevreemd het ons ten zeerste dat wij niet betrokken en gekend worden in beslissingen om windturbines uit onze lijnopstelling te laten vervallen.

De geschiedenis:

Medio januari 2010 hebben wij ons op aanraden van de Milieudienst IJmond vervoegd bij wethouder van de Gemeente Beverwijk.
Doel was hen te verzoeken om medewerking te verlenen aan een bouwaanvraag voor een lijnopstelling langs de A9 op de U bekende locatie, daar hier volgens de Provinciale Structuurvisie in voorzien zou kunnen worden.

Al snel kwam ter sprake dat medewerking overwogen zou worden als er geen interferentie met het nieuw aan te leggen 380KV net zou ontstaan.

Wij hebben direct daarna contact opgezocht met rentmeester Willem van der Eijk van TenneT, en al spoedig werd er een vergadering hier ter plekke belegd, waar mw. Caroline van Dalen van EZ en Rens Wilbers van TenneT bij aanwezig waren. In die tijd was alleen nog sprake van een lijnopstelling aan de noordzijde van het Noordzeekanaal.

In dit gesprek was overigens expliciet naar voren gekomen dat verschuivingen van de lijn niet bespreekbaar waren, daar het tracé als zodanig door de 2e kamer was geaccordeerd.

Correspondentie:
Windpark IJmond BV - Rondweg 2D-4H - 1976BW IJmuiden
Telefoon (0255)530220 - Fax (0255)534984 - E-mail info@windparkijmond.nl
Bankrelatie: Rabobank IJmuiden rek.nr. 15.84.61.525 - BTW nr. NL 8503.14.586.B01
K.v.K. Amsterdam nr. 52136868

NWEA

Windpark IJmond

Vervolgens hebben wij aan Rens kenbaar gemaakt dat ook aan de zuidzijde van het kanaal de lijnopstelling doorgetrokken zou worden en daarbij verslag gedaan van de positieve gesprekken met Rijkswaterstaat (3).
April 2010 is ons voornemen door Rens ook aan U kenbaar gemaakt (4), waarbij door hem een afbeelding was overdragen waar onze turbines ten opzichte van de 380KV lijn zijn ingetekend. (5)

Robert Kuik, risico manager van TenneT, heeft de criteria aangegeven waar een risico analyse aan diende te voldoen (6) Hierna hebben wij NRG (dochter ECN) gevraagd definitief offerte te doen voor een risico analyse (7), welke door ons bevestigd is, en waarvan het product is opgeleverd juni 2010 (8)

Alles nogmaals dus in zeer goed en uitgebreid overleg met TenneT, en uitgaande van mogelijkheden in plaats van onmogelijkheden.

Vanuit diverse bezoeken aan Arnhem en talloze email sessies (o.a. 9, 10, 11, 12) is uiteindelijk in een berichtgeving van 25 maart 2011 een akkoord naar voren gekomen (13) voor de risico analyse, in cc naar U verzonden. Ook staat aangegeven dat er geen verdere wijzigingen in het tracé te verwachten zijn. Dit gegeven gaf ons vrij mandaat om de plannen verder te bewerkstelligen.

Noot; Wij waren trouwens vóór die tijd al zeer onaangenaam verrast door het feit dat onze meest noordelijke turbine WT6 zou vervallen zonder ons medeweten. (14) Dit kwam voort uit een gesprek met de Gemeente Beverwijk in mei 2010 naar wij begrepen van de heer Maas, de stedenbouwkundige. (15) Robert Kuik was hier ook niet van op de hoogte.
Ook hier was en is nog steeds een oplossing voor handen.

En nu is het dus opeens ook turbine WT2 welke in het gedrang komt, en waar wij wederom door TenneT niet in gekend zijn.
Een reden blijkt te zijn dat er sprake is van beïnvloeding van de gasleiding op deze locatie, de leiding wordt "opgeladen". Dit fenomeen is ons pas sinds december j.l. kenbaar gemaakt en verder nooit ter sprake gekomen.
Een andere reden, welke wij van andere partijen dan TenneT vernomen hebben, is dat TenneT niet van plan is zaken te wijzigen omdat er "geen signalen zijn vanuit de gemeente(n) dat het initiatief gesteund wordt".

Maar goed, wij konden dus pas ná 25 maart 2011, de officiële goedkeuring van TenneT, verder actie richting beide Gemeenten en het Recreatieschap Spaarnwoude ondernemen.

<u>Allereerst het vervolg voor de lijnopstelling ten noorden van het kanaal:</u>

Voor wat Beverwijk betreft resulteerde dit in een bespreking van 23 mei 2011 (16) op het gemeentehuis van Beverwijk, waarbij onder andere aanwezig waren:

Windpark IJmond

In deze bespreking werd onder andere afgesproken dat de Provincie de stedenbouwkundige randvoorwaarden kenbaar zou maken. Hier is dan ook officieel door Beverwijk om verzocht (17) Ook hebben wij aldaar een oplossing voor herplaatsing van WT6 naar voren gebracht, hetgeen bespreekbaar is, mede in overleg met de Provincie.
Er dient nu een gezamenlijk overleg te komen tussen de gemeente Velsen, gemeente Beverwijk en de provincie Noord-Holland om de benodigde acties te bespreken vanuit R.O. perspectief.
(18)

<u>De opstelling te zuiden van het kanaal:</u>

In een bespreking bij het Recreatieschap in oktober 2011 is overeengekomen allereerst officieel om toestemming en medewerking te verzoeken bij het dagelijks bestuur (19) , waarna in de jaarvergadering van het algemeen bestuur de voorzitter, bij monde van gedeputeerde Jaap Bond haar akkoord heeft gegeven op 14 december. (20)
Hierna is vanuit het Recreatieschap Spaarnwoude een verzoek om medewerking richting de gemeente Velsen verzonden (21), en hebben wij idem onze plannen kenbaar gemaakt bij Wethouder Wim Westerman en EZ Velsen; de heer Martijn Haeser.

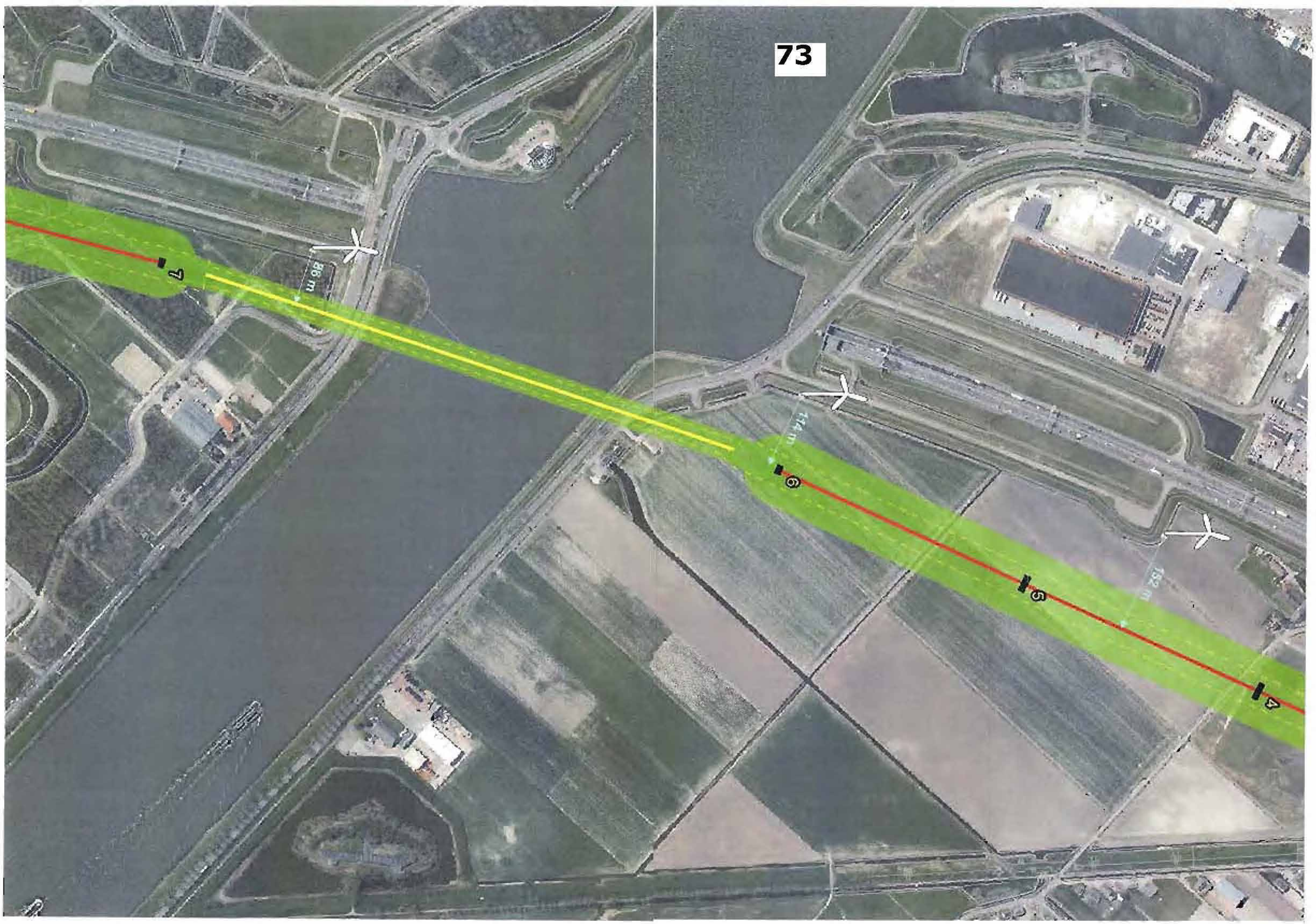
Wij nemen aan dat U, projectmanager Randstad 380, als geen ander op de hoogte bent van hoe complex, tijdrovend en langdurig ontwikkelingen zijn die zich afspelen buiten BBG en in meerdere gemeenten.

Uit het bovenstaande blijkt dat wij ons maximaal inzetten om onze plannen gerealiseerd te krijgen, en menen dan ook de op de juiste wijze gecommuniceerd te hebben *naar alle betrokken* partijen.

Wij verzoeken U dan ook medewerking te verlenen aan het terugplaatsen van WT2 en WT6 van onze lijnopstelling.

Met vriendelijke groet,

Windpark IJmond BV


73
7
816 m
6
174 m
5
182 m
4

1

RE: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel, voorstel

Woude, Remco van der

Aan: Rick Brenkhorst; rick@windparkymond.nl;

CC: h.d.koers gasunie; Kleinbekman I.K.; Gerard Jol; Hermans, Isidoor; Kuik, Robert (Robert.Kuik@tennet.eu); F.C.M.van.den.Berg@gasunie.nl; Marc van der Klift;

Beste Rick
We hebben met verschillende technieken naar je voorstel gekeken
Naast het valcriterium speelt ook nog beïnvloeding mee
Bij evenwijdige ligging loopt van een hoogspanningsverbinding en een gasleiding is beïnvloeding ook een probleem
De hoogspanningsverbinding laat de gasleiding namelijk op. Dit levert een probleem op wat alleen met vele en complexe maatregelen op te lossen is

In verband met de twee bovenstaande issues blijft TenneT bij haar huidige lokatie voor mast 7

R.T. (Remco) van der Woude
Voorbereider
TI ARL PSA

T +31 (0)26 373 33 88
M +31 (0)6 29 01 53 91
E remco.vander.woude@tennet.eu
www.tennet.eu

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
Arnhem
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Aanwezig: ma. di. wo. do. vr.

Tijdens het thuiswerken ben ik het beste bereikbaar via mobiel.

TENNET

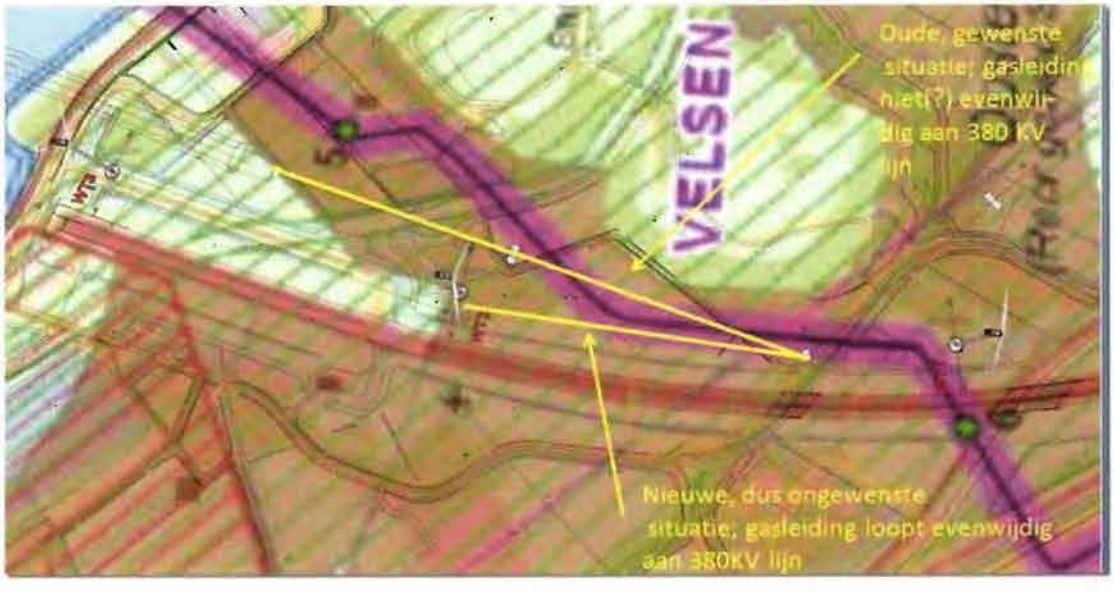
2

remco van der woude;
Kleinbekman I.K.; h.d.koers gasunie; L.P.M. (Luuk) Duisings;
Dick Spiering;

Dag Remco,

Graag willen wij TenneT verzoeken te denken in mogelijkheden, zoals dit reeds eerder is gebeurd met de risico analyse, en waardoor wij nu in een zeer vergevorderd stadium verkeren.

Afblazen van ons project, want daar hebben wij het in dit geval dan waarschijnlijk over, is nu geen reële optie meer.



Zoals je aangeeft hebben we nu dus twee zaken waar naar gekeken zal moeten worden, dat is dus het valcriterium waar door ons in een oplossing voorzien was (zou dus ook voor mast 8 gebruikt kunnen worden), en beïnvloeding bij evenwijdige ligging. Dit laatste snappen wij niet, daar de "nieuwe" positie van mast 7 juist een groot evenwijdig raaktraject doet vermoeden (zie tekening). De oude positie ligt hier niet evenwijdig aan de gasleiding.

Verder de vraag wat de vele en complexe maatregelen om dit op te lossen behelzen, mocht dit nodig zijn.

Ik verneem graag.

3

Lijnopstelling A9 / Wijkermeerlunnel
Rick Bronkhorst

Rens Wilbers;
Dick Spiering;
Ferry Spiering (ferry.spiering@gmail.com);

spaarnwoude 1.pdf

Electronisch postbericht

Beste Rens

Graag je aandacht voor het volgende. zoals bekend zijn wij voornemens om een lijnopstelling te realiseren aan de zijde van Beverwijk langs de A9. Bij het bekijken van het algehele beeld lijken er idem kansen te zijn om de lijnopstelling door te trekken richting het zuiden. en dan ook weer 3 windturbines.
Met deze gedachte zijn wij dinsdag j.l. naar de beheerder. Recreatieschap Spaarnwoude, gegaan en hen ons premature plan voorgelegd. Dit werd door een delegatie van drie man. zijnde de heer M. Omvlee. hoofd gebiedsbeheer. de heer B.T.A. Mol. gebiedsbeheerder en de heer H. Wijkhuisen. senior bestuursadviseur met enthousiasme ontvangen. Van hen kunnen wij dus alle medewerking verwachten. In de bijlage is de presentatie weergegeven. met daarbij ook de eventuele invloed van de 380kV lijn.

Die dag daarop (gisteren dus) hadden wij een meeting met Rijkswaterstaat afd. Wegendistrict Alkmaar. en hebben een gesprek gehad met de heer K. de Goede. senior gebiedsadviseur. en de heer T. Dijkstra. senior juridisch medewerker. In dit gesprek kwam naar voren dat ook van hen alle medewerking verwacht kan worden. zolang de rotorpunt maar niet over de A9 steekt. Zelfs op terrein van RWS bouwen behoort tot de mogelijkheden. al moeten we hier wel een Wbr voor indienen. Wij hebben afgesproken dat wij deze voorbereiden. op 21 april presenteren aan de heren en dan gelijk horen of er aan meegewerkt kan worden. Dit schijnt vooralsnog geen probleem te zijn geven zij te kennen.
Wij hebben hen aangegeven dat wij aan Tennet de door RWS en ons voorgenomen locaties kenbaar maken. wat wij bij deze aan je overleggen. Zoals met jou besproken zal dit intern door Tennet worden beoordeeld.
RWS heeft met ons een vervolgafspraak gemaakt op 21 april om 9.30 uur. locatie RWS Alkmaar. Het zou fijn zijn als je daarbij. mocht de berichtgeving positief zijn. aan zou kunnen schuiven om jouw mening voor wat betreft de situering kenbaar te maken.

Daarna is het traject Provincie NH / Gemeente Velsen aan de orde.

In een navolgende mail krijg je het Google Earth bestand.

Rens. we horen graag van je.

4

gegevens en contactpersonen tennet
Wilbers, Rens

Rick Bronkhorst;
Simonis, Jos; Visser, Job de; Vermorken, Marcel; Hermans, Isidoor;

vkt1_4_noord_tm_mast_13.dxf

R380_noordring_noord_overzich...

Beste Rick,

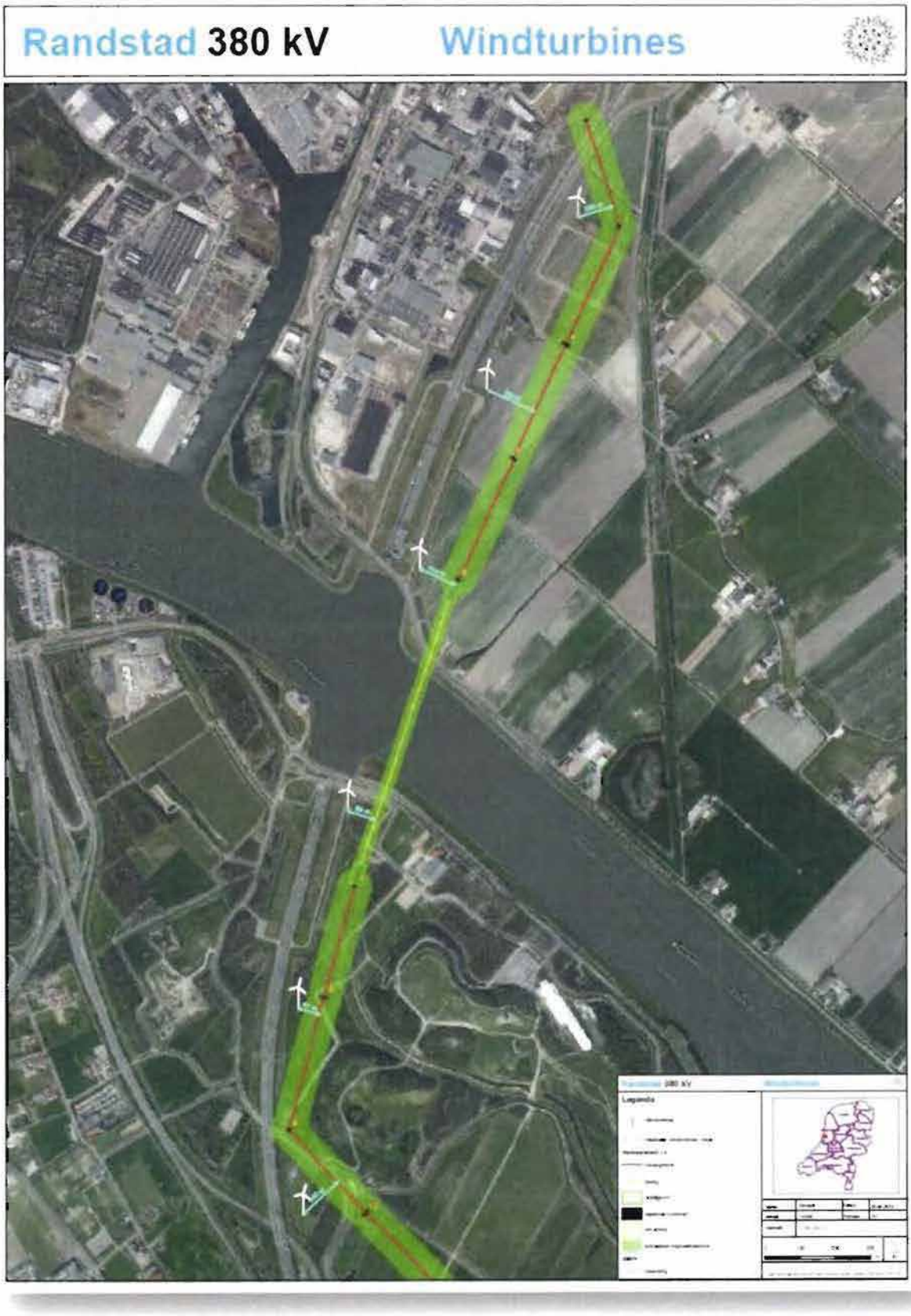
Hierbij het autocadbestand van onze nieuwe verbinding ten zuiden van het Noordzeekanaal. Ook zit een PDF in de bijlage waarbij de windturbines zijn ingetekend ten opzichte van onze verbinding, met daarbij de onderlinge afstanden van hart tot hart.

Voor verder overleg kun je contact opnemen met Jos Simonis en/of Job de Visser, zij zijn beide van Asset Management binnen TenneT.

Jos Simonis: 026-3732038 of j.simonis@tennet.org
Job de Visser: 026-3732607 of j.d.visser@tennet.org

Met vriendelijke Groet

Rens Wilbers
TenneT TSO B.V.
Postbus 718
6800 AS Arnhem


Randstad 380 kV
Windturbines

Aanbieding NRG vwb risicoanalyse windturbines op hoogspanningsinfrastructuur
Kuik, Robert
Rick@windparkjumond.nl
Kreyl, Niek van; Visser, Job de; Olthuizen, Bob

Geachte heer Bronkhorst,

Zoals zojuist telefonisch met u besproken kunnen wij akkoord gaan met de offerte van NRG voor wat betreft het uitvoeren van een risicoanalyse van de windturbines nabij onze hoogspanningsinfrastructuur (kenmerk A7429/10.101721 S&P/CR/nf).

Het is wellicht nog nuttig om in uw communicatie richting NRG aan te geven dat de rapportage minimaal dient te bestaan uit een heldere omschrijving van aanpak, aannames en geïdentificeerde risico's, aangevuld met een onderbouwde kwantitatieve inschatting van de risico's en een beschrijving van de gebruikte modellen. Daarnaast is het wellicht nuttig het werk uit te breiden met potentiële risicoreducerende maatregelen, met een kwantitatieve inschatting van de mate van reductie.

Zoals met u overeengekomen wordt TenneT in de gelegenheid gesteld om de concept rapportage van NRG inhoudelijk te beoordelen en eventueel van commentaar te voorzien.

Met vriendelijke groet

Dr. G.R. (Robert) Kuik
TenneT TSO B.V.

Risicomanager
BU AM Risico- en Portfoliomanagement

Hoofdkantoor TenneT
Utrechtseweg 310 | Postbus 718 6800 AS Arnhem

NRG

Bik & Arnold B.V.
De heer R. Bronkhorst
Rondweg 2D-4H
1976 BW IJMUIDEN

contactpersoon
C.N. Rooker

telefoon
(026) 356 8594

fax
(026) 356 8536

e-mail
rooker@nrg.eu

Arnhem, 11 mei 2010

onze referentie : A7443/10.101936 S&P/CR/lr

onderwerp : Offerte Risicoanalyse van het windpark IJmond

Geachte heer Bronkhorst,

In aansluiting op het verzoek van uw verzoek op 22 april 2010 en 10 mei 2010 treft u hierbij onze offerte aan voor een risicoanalyse van het windpark IJmond.

1 Inleiding

Windpark IJmond b.v. heeft het voornemen zes windturbines langs de rijkssnelweg A9 te plaatsen. Drie windturbines komen aan de zuidkant en drie windturbines komen aan de noordkant van het Noordzeekanaal. Dit zijn 7,5 MW windturbines of van type Enercon E126 of van type Repower 6M. In de nabijheid van de windturbines bevinden zich o.a. een toekomstig hoogspanningsnet, een rijkssnelweg A9, vaarweg (Noordzeekanaal), industrieterrein Beverwijk & Recreactiegebied Spaarnwoude.

Op voordracht van het Bevoegde Gezag wordt een risicoanalyse noodzakelijk geacht. Het is wenselijk dat zo'n veiligheidsanalyse overeenstemt met het "Handboek risicozonering windturbines" [*] en deze te toetsen aan de criteria zoals vermeld in dit handboek. Dit is een werkwijze die veelvuldig in jurisprudentie is geaccordeerd en die het Bevoegd Gezag, volgens gangbaar gebruik, accepteert.

NRG is een algemeen erkende partner op dit gebied en heeft speciale modellen voor de veiligheidsanalyse van windturbines ontwikkeld. Daarom is aan NRG om een offerte gevraagd.

NRG Petten
T +31 (0)224 56 4950
F +31 (0)224 56 8912
Westerduinweg 3
P.O. Box 25
1755 ZG Petten
The Netherlands

NRG Arnhem
T +31 (0)26 356 8524
F +31 (0)26 356 8536
Utrechtseweg 310
P.O. Box 9034
6800 ES Arnhem
The Netherlands

Trade register
37082135

www.nrg.eu
info@nrg.eu

[*] Handboek Risicozonering Windturbines, Rademaker, Braam, Brinkman et al., -Novem, 2e geactualiseerd verzie 2005

5 Leveringen

Het project levert de volgende concrete producten op:
- Een conceptrapportage ter commentaar voor Bik & Arnold.
- Een eindrapportage als PDF en indien gewenst in drievoud op NRG-papier

6 Project Management

6.1 Project Organisatie

De mevrouw C.N. Rooker is projectleider van NRG. De heer R. Bronkhorst is contactpersoon van zijde Bik & Arnold.

6.2 Correspondentie

Contactgegevens NRG Arnhem:
De mevrouw C.N. Rooker
Utrechtseweg 310
Postbus 9034
6800 ES ARNHEM
tel.: 026 - 356 8594
fax.: 026 – 356 8536
e-mail: Rooker@nrg.eu

7 Kwaliteitsborging

De werkzaamheden worden uitgevoerd conform het reguliere Kwaliteitssysteem van NRG dat een volledig geïntegreerd en gecertificeerd systeem conform ISO 9001:2008 bevat.

8 Tijdschema

In overleg kunnen we de werkzaamheden inplannen en met de analyse starten. De starttijd en de doorlooptijd hangen af van de tijdige beschikbaarheid van de benodigde gegevens. Nadat u uw commentaar heeft geleverd verwachten we twee week doorlooptijd nodig te hebben om dat te verwerken en de getekende definitieve versie aan u op te sturen.

9 Prijs

Wij bieden u het geheel aan voor een vaste prijs van € 8.850.00. Deze prijs is vast en geldig voor het jaar 2010 en dient vermeerderd te worden met de wettelijk verschuldigde omzetbelasting.

10 Meerwerk

Deze offerte houdt geen rekening met locatiebezoek, overleg- of presentatiebijeenkomsten. Uiteraard kunt u eventueel benodigd meerwerk en/of begeleiding in het vervolgtraject laten uitvoeren. Hiervoor hanteren wij een tarief van € 147,50 per uur. Dit tarief geldt voor het jaar 2010 en dient vermeerderd te worden met de wettelijk verschuldigde omzetbelasting.

8

NRG-22175/10.102687

Geachte heer Brouwerse

Hierbij ontvangt u het definitieve rapport het risico van windturbines langs rijksweg A9 op hoogspanningslijnen. Zoals aan de telefoon besproken hebben we zowel in de samenvatting als in de conclusie de gebruikte uitgangspunten toegevoegd

Met vriendelijke groeten

Lia Rooker

Tel: +31 - 26 356 8594
email:
Website:

NRG **Safety & Power**

9

10

Tweede concept rapport NRG-22175/10.107361 risicoanalyse windturbines langs A9 op hoogspanningslijnen

Kuik, Robert

Ackerman, C.M. (Kees) Bouwingt, L.E.M. (Linda);

D. de Spierop; Ferry Spiering; ferry.spiering@[redacted].nl; [redacted]; Kuik, Robert; van Vloten, Ink. Ac.

Bespreking
rapport analyse
windturbines...

Heren,

Ik heb het tweede concept (dd 23 juni 2010?) doorgenomen en tot mijn spijt moet ik concluderen dat het gereviseerde rapport de eerder door TenneT gemaakte opmerkingen slechts minimaal adresseert. Refererend aan het door Windpark IJmond opgestelde verslag van de vergadering van 16 september (zie bijlage), gaat deze versie niet in op de volgende punten:

2.3.1. Verduidelijking context 10^{-6} contour
Tennet heeft gevraagd naar een beschrijving van de reden om de 10^{-6} per jaar en 10^{-8} per jaar plaatsgebonden risicoafstanden in het rapport op te nemen. Deze hebben immers niet direct een relatie met de zoneringafstand tussen turbine en hoogspanningslijn. Op een eventueel te leggen relatie tussen de 10^{-5} per jaar PR afstand als grenswaarde voor de afstand tot kwetsbare objecten en de classificatie van hoogspanningslijnen als vitale infrastructuur en derhalve als mogelijk kwetsbaar wordt verder niet ingegaan.

2.3.2. Uitleg van werkwijze en samenhang tussen de verschillende criteria die worden aangeboden om de zoneringofstand te bepalen
Er worden verschillende criteria genoemd die een afstand tussen turbine en hoogspanningslijn definiëren. Er wordt echter geen aandacht besteed aan de onderlinge samenhang tussen de verschillende criteria. Daarmee is het rapport niet veel meer dan een opsomming van alternatieven. Het is voor de niet ingewijde lezer dan ook vrijwel onmogelijk om het beleid (zoals verwoord in het handboek) te herkennen en daarop besluiten te nemen.

2.3.3. Nadere uitleg over berekende afstand tussen tracé en turbines op basis van deterministische werkwijze zoals beschreven in hoofdstuk 10 van het handboek
Het rapport heeft op dit punt een wijziging ondergaan, maar is nog steeds niet afdoende beantwoord. De minimaal aan te houden afstand tot het hoogspanningstracé wordt uitgerekend als som van de spanningsafstand en de vrijde ruimte, vermeerderd met een veiligheidstoeslag (in dit geval 6 meter). Deze minimale afstand wordt gedefinieerd als de minimale afstand tussen de hoogspanningslijn en de tip van het rotorblad. Voor de Enercon WT geldt echter een masthoogte van 135 m en een rotordiameter van 127 m. Dus de minimale afstand tussen maaiveld en tip van het rotorblad is gelijk aan 135 – 127/2 = 71,5 meter, terwijl voor de hoogspanningslijnen wordt uitgegaan van een maximale hoogte van 55 meter. Het verschil is 16,5 meter, hetgeen meer is dan de berekende minimale afstand van 6 meter. Hieruit zou geconcludeerd kunnen worden dat er per definitie aan dit criterium wordt voldaan, waarmee de kleinst mogelijke afstand tussen hartlijn turbine en hartlijn tracé gelijk zou zijn aan 0 meter. Een soortgelijke redenering geldt voor de Repower windturbine.

2.3.4. Nadere (theoretische) onderbouwing aangaande de trefkansberekening
Ook op dit moment is het rapport aangepast, maar slechts uiterst minimaal. Paragraaf 6.2.2 moet in mijn optiek nog verder worden gedetailleerd, waarbij een beschrijving wordt gegeven van de wijze waarop de vervolgkansen worden berekend.

Additioneel is in de nieuwe versie van het rapport gerekend met specifieke faalfrequenties in plaats van de in het handboek opgenomen generieke frequenties. TenneT heeft aangegeven hier geen probleem mee te hebben, mits de specifieke cijfers voldoende zijn onderbouwd. Dit laatste is geenszins het geval voor de Enercon windturbine. De aanname dat de gegevens voor Repower de stand der techniek in de windturbinesector weerspiegelen en de ontwerpen van verschillende fabrikanten veel overeenkomsten vertonen, is onvoldoende om de Repower cijfers ook voor de Enercon variant te veronderstellen, niet in de laatste plaats omdat de Enercon windturbines qua dimensies afwijkt van de Repower variant (hogere mast en significant zwaarder blad). Het verdient derhalve aanbeveling ook de faalcijfers voor de Enercon windturbine statistisch te onderbouwen op een soortgelijke wijze als de Repower faalcijfers.

Laten we morgen deze punten verder bespreken, en verder nadenken over de voor TenneT prégnante periode tot sluiting van de noordring (Bleiswijk – Vijfhuizen).

Groeten,

11

Wij hebben dit nog niet ontvangen, kan dit nog gestuurd worden?

3. Job de Visser informeert intern of er nog meer nodig is om WPIJ akkoord te geven voor het bouwen.

Wij hebben hier nog niets op gehoord, graag nog een antwoord.

4. WPIJ stuurt NRG een nieuwe tekening van de turbine opstelling.

Deze tekening is aangepast.

5. Ferry Spiering levert nadere informatie aan over het technisch ontwikkeltraject van REpower.

Deze informatie is toegevoegd aan de risico analyse.

6. Kees Ackerman past het risico analyse document aan op de genoemde punten.

Definitieve versie ontvangen op 11 november 2010.

7. Na ontvangst en controle van het vernieuwde rapport zal TenneT Windpark IJmond een schriftelijk akkoord toesturen.

Risicoanalyse NKG windturbines A9
Kuik Robert
Rick Boerkhout
Visser, Ido de

Nieuw
Microsoft
Office Power

Beste Rick,

Ik heb het rapport gelezen, en hoewel wij geen opdrachtgever zijn voor dit werk blijf ik me wel een klein beetje verbazen over de inhoud ervan (los van enkele typefouten):

- P11 Ik denk dat het goed is zowel het overzicht van Repower als de brief in de bijlage op te nemen, en hiernaar te verwijzen in sectie 3.2.1
- P12 De eerste alinea strookt niet met het voorbehoud voor de toepasbaarheid van de Repower getallen voor de Enercon turbines. Ik zou deze alinea derhalve weglaten en aangeven dat vanwege het ontbreken van valide faalgegevens voor de Enercon turbines de getallen van Repower zijn gebruikt, maar dat dit niet onderbouwd is en daarmee twijfelachtig. Beter zou zijn om voor de Enercon turbine de generieke cijfers zoals genoemd in het handboek te nemen
- P15 In hoofdstuk duidelijk aangeven dat de 10e-6 en 10e-8 het plaatsgebonden risico per jaar betreft.
- P16/17 De berekende afstanden zijn nog steeds niet te reproduceren. Bij de 25,5 meter voor Enercon is volgens mij impliciet de aanname gedaan dat de mast van de windturbine een diameter heeft van 9 meter. Dit staat echter nergens vermeld (25,5 = 15 + 6 + 4,5). Voor de Repower kom ik zelf op een afstand van 29 + 15 + 6 = 50 meter, waarbij de 29 meter gebaseerd is op de figuur in de bijlage.

Onder voorbehoud dat de conclusies van dit rapport overeind blijven zal TenneT een brief opstellen waarin zij haar zienswijze op het onderhavige rapport, de verantwoordelijkheden bij onderbrekingen van de energielevering als gevolg van een falende windturbine en de eisen die zij stelt bij constructiewerkzaamheden nabij hoogspanningsinfrastructuur verwoord.

Met vriendelijke groet,
Robert Kuik

Dr. G.R. (Robert) Kuik
Postbus
T
M
E
www.tennet.eu

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
Arnhem
Postbus 718
6800 AS Arnhem

TenneT

Condities Windturbines nabij hoogspanning Beverwijk

Visser, Job de

bronkhorst@nvgb.nl

Kuik, Robert (Robert.Kuik@tennet.eu); Engelen, Minert, ing.; Cees de Heeraart; Sudoor; Moolenbroek, Ed van; Sandvliet, Branko

Veiligheid
20bovengrond
i_dtgl_tcm41...

Geachte heer Bronkhorst,

Mijn reactie heeft te veel tijd in beslag genomen, mijn excuses hiervoor. Er is inmiddels het een en ander gebeurd en niet gebeurd.
Zo is eind vorig jaar op verzoek van de gemeente Beverwijk de locatie van onze mast verplaatst naar de door jullie beoogde meest noordelijke turbinepositie. Het gevolg daarvan is wel dat daar geen windturbine meer kan komen.
Daarnaast heeft het ministerie nog steeds geen tracékeuze vastgesteld voor onze hoogspanningsverbinding, er wordt zelfs naar verschillende alternatieve routes gekeken die niet eerder zijn benoemd in de procedure.
Ik verwacht echter niet dat dit inviced heeft op het tracégedeelte waarlangs jullie de turbines willen plaatsen. Wel schuift hierdoor onze realisatie planning op en lijkt het eerder realistisch dat de verbinding pas in 2014 gereed is in plaats van 2013.
Zoals al eerder tijdens onze meeting besproken is een voorwaarde vanuit TenneT dat de risicoanalyse uitwijst dat er niet meer dan 10% toename is van de autonome faalkans van de hoogspanningsverbinding. Hieraan lijkt te zijn voldaan, echter indien 1 turbine niet kan worden geplaatst dient voor de volledigheid wel ook in dit rapport deze ene turbine te worden verwijderd. Het lijkt me echter dat het weghalen van 1 turbine niet tot een hoger risico kan leiden maar tot een lager. Wij zien een update van het risicorapport met belangstelling tegemoet.

Daarnaast heeft u onze brochure ontvangen, welke ook op onze website staat. Veiligheidsvoorschriften voor het werken nabij Hoogspanningsverbindingen. De nieuwste versie is bijgesloten bij deze email.
Een voorwaarde van TenneT is dat voor alle activiteiten, dus ook jullie activiteiten zoals het plaatsen en beheren van turbines, aan deze eisen te allen tijde wordt voldaan.

Als laatste willen wij dat indien er onderhoud en/of calamiteiten zijn waardoor wij aan onze hoogspanningverbinding moeten werken en het draaien van de turbine deze werkzaamheden hindert, de turbines direct voor de periode van deze werkzaam worden stilgezet. Hierover moeten operationele afspraken worden gemaakt die in een overeenkomst worden vastgelegd.
(NB calamiteiten gebeuren gelukkig zeer sporadisch aan het hoogspanningsnet. Inspecties op hoogte en werkzaamheden vinden over het algemeen ook maar eens in de ongeveer 10 jaar plaats en niet eens in alle masten)

Als laatste punt speelt dan nog de aansprakelijkheid. Wij hebben u erop gewezen dat wij eventuele schade die door uw windmolens zou kunnen ontstaan aan onze infrastructuur op u zullen verhalen.
In reactie daarop gaf u aan zich voor die schade te willen verzekeren en vroeg u voor welk bedrag u zich zou moeten verzekeren.

Die vraag is moeilijk te beantwoorden. Wij zullen alle schade die wij juridisch kunnen verhalen daadwerkelijk gaan verhalen. De omvang daarvan is a priori tevoren moeilijk in te schatten. Bovendien zou ieder bedrag dat wij noemen door u kunnen worden geïnterpreteerd als een maximum waarvoor wij verhaal zullen zoeken, althans zou u, wanneer wij een hoger bedrag gaan vorderen dan wij nu zouden noemen, ons het verwijt kunnen gaan maken dat wij een hoger te verzekeren bedrag aan u hadden moeten opgeven. Geven wij daarentegen een te hoog bedrag op, dan zou u ons het verwijt kunnen gaan maken dat u door ons te veel premie hebt moeten betalen.

Om u echter toch enig aanknopingspunt te geven merken wij het volgende op.
Eventuele schade kan onderscheiden worden in directe, stoffelijke schade (kapotte infrastructuur; herstelkosten) en indirecte schade (overige schade).
Voor wat betreft de directe schade hebben wij een berekening gemaakt op basis van de navolgende uitgangspunten:

- Het omvallen van de turbine(deel) op de hoogspanninglijn zorgt ervoor dat een aantal masten omvalt en zodoende beide circuits uit bedrijf zijn. Op basis daarvan komen wij tot een bedrag van EUR 10 mln. (prijspeil 2011). Wij zouden ons kunnen voorstellen dat u zich in ieder geval voor dat bedrag, of voor alle zekerheid een iets hoger bedrag, verzekert.

Wat betreft indirecte schade geldt dat de mogelijke omvang daarvan eigenlijk niet in te schatten is. Overigens is het zeker niet zo dat in geval van directe schade er ook altijd sprake zal zijn van indirecte schade. Het is aan u om te beoordelen of u ook indirecte schade wilt verzekeren en zo ja voor welk bedrag.

Over indirecte schade kan het volgende nog worden opgemerkt. Vanuit TenneT zijn wij verantwoordelijk voor de leveringszekerheid en willen wij te allen tijde voorkomen dat er indirecte schade zal gaan optreden. Wij gaan de ombouw van het net zo plannen dat de periode dat de energievoorziening alleen afhankelijk is van de verbinding waarlangs jullie willen bouwen zo kort mogelijk is. Echter deze ombouw kan waarschijnlijk technisch niet worden uitgevoerd zonder dat deze verbinding te allen tijde uit kan vallen zonder dat er leveringsproblemen ontstaan. Ook na het gereed komen van het gehele project Randstad 380 blijven er situaties mogelijk (meest waarschijnlijk tijdens onderhoud in het net) dat er leveringsproblemen ontstaan bij uitval van de beide circuits nabij de turbines.

Bij dezen hoop ik u voldoende te hebben geïnformeerd. Indien er vragen zijn hoor ik dat graag en indien de bouwplannen van jullie voor de turbines doorgaan moeten wij bovenstaande vast gaan leggen in een overeenkomst.

Ikzelf ga een andere functie binnen TenneT uitvoeren maar mijn opvolger is Ed van Moolenbroek. Tot eind april blijf ik echter wel het aanspreekpunt.

Met vriendelijke groet,

Job de Visser
www.tennet.eu

14

From: Kuik, Robert
Sent: Monday, January 03, 2011 4:33 PM
To: 'Rick Bronkhorst'
Subject: RE: Windturbines A-803

Rick,
Ik ga dit even verder (laten) uitzoeken, maar op het eerste gezicht een vreemde situatie.
Gr. Robert

Van: Rick Bronkhorst [mailto:rbronkhorst@mvgb.nl]
Verzonden: maandag 3 januari 2011 14:56
Aan: Kuik, Robert
CC: Dick Spiering; Ferry Spiering
Onderwerp: Fw: Windturbines A-803

Beste Robert,

Allereerst de beste wensen voor 2011 gewenst van ons hier aan de kust!

Graag je aandacht voor het volgende. Ik heb Hans Kleinbekman van de Gasunie, jou wel bekend, gesproken. Hij gaf aan dat de Wintrack opstelling ter plaatse van onze turbine 6 is verschoven vanwege een gasleiding van hen, en dat deze nu is gepositioneerd conform bijlage. (Ik heb zijn andere twee bijlagen aangaande turbine 1 en 2 even weggelaten om verwarring te voorkomen)
Het lijkt er nu dus op dat onze turbine in dit geval precies op de plaats van een Wintrack mast staat.

Graag verneem ik van je.

Groeten, Rick Bronkhorst
P.S, ik ben nog even in afwachting van NRG voor wat betreft jouw uitstaande mail aan ons.

From: Kleinbekman J.K.
Sent: Friday, November 26, 2010 3:22 PM
To: rbronkhorst@mvgb.nl
Cc: Koers H.D.

15

R.E. Conditities Windturbines nabij Hoogspanning Beverwijk
Maas, Ton
Rick Bronkhorst;
Waardenburg, Mark;

Geachte heer Bronkhorst

Excuus voor de iets wat late reactie op uw mailbericht!
Ik was vorige week slechts ten dele op het stadskantoor.

Inmiddels heb ik e.e.a. even nagevraagd.
Het klopt dat Tennet op verzoek van de gemeente de 380kv mast heeft verplaats naar een meer westelijke locatie in het gebied.
Dit verzoek heeft in mei 2010 plaatsgevonden en had te maken met de directe nabijheid van de grens (Vuurtmeerdijk) van de Stelling van Amsterdam.
Een grotere afstand tussen mast en grens Stelling van Amsterdam werd vanuit cultuur historisch en landschappelijke waarden wenselijk geacht.

In die periode was de gemeente nog niet op de hoogte van een mogelijke plaatsing van windturbines in het gebied door Windpark IJmond.

Hopelijk heb ik u voldoende kunnen informeren.
Vriendelijke groet

Ton Maas
Stadszaken
Gemeente Beverwijk

Van: Rick Bronkhorst [mailto:rbronkhorst@mvgb.nl]
Verzonden: donderdag 13 oktober 2011 10:25
Aan: Maas, Ton
CC: Dick Spiering
Onderwerp: Fw: Conditities Windturbines nabij Hoogspanning Beverwijk

Geachte heer Maas,

Graag zou ik U het volgende willen voorleggen:

Onderstaand bericht geeft aan dat de meest noordelijke turbine, die we nu moeten laten vervallen zoals U weet, wordt ingenomen door een verplaatste hoogspanningsmast.
TenneT geeft aan dat dit door toedoen van de gemeente is geschied (hieronder in rood). Wij hadden altijd gedacht dat het aan de Gasunie lag die dwarszat vanwege het conflicteren met hun hogedruk net.

Is het voor U mogelijk te bezien wat de reden is geweest van verplaatsing?

Graag vernemen wij van U.

From:
Sent: Thursday, May 12, 2011 9:17 AM
To:
Subject: RE: Afspraak 23 - 5

Met vriendelijke groet
Nora Kikkert
Bestuurssecretariaat
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
T 0251 269600
bestuurssecretariaat@beverwijk.nl
E n.kikkert@beverwijk.nl
Aanwezig ma tot 14.00 uur, do vrij tot 13.00 uur

2011/47419

Provincie Noord-Holland
Subsidies, Handhaving en Vergunningen
de heer T. Gerlings
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

afdeling	ons kenmerk	Beverwijk,
Stadszaken	2011/47419	23 augustus 2011
werkveld	**uw kenmerk/uw brief van**	**verzonden**
Ruimte & Grondzaken		24 AUG. 2011
behandeld door	**telefoonnummer**	
M. Waardenburg	0251-256 256	

onderwerp
Verzoek om informatie over ontheffing verordening

Geachte heer Gerlings,

De gemeente Beverwijk heeft een verzoek ontvangen om de haalbaarheid te onderzoeken van de plaatsing van twee windturbines ten oosten van de A9. Deze locatie ligt buiten het Bestaand Bebouwd Gebied (BBG). Het initiatief is ambtshalve besproken tussen de initiatiefnemer en de Provincie op 5 augustus 2011 en op 16 augustus 2011 tussen de gemeente Beverwijk en de Provincie.

Naar aanleiding van dit overleg sturen wij u hierbij het schriftelijke verzoek om een inschatting te geven van de mogelijkheden voor de realisering van deze windmolens op deze locatie, de belangrijke aandachtspunten en randvoorwaarden die een rol spelen gezien het provinciaal beleid en de provinciale ruimtelijke verordening.

Daarnaast is, gelet op artikel 14 van de provinciale verordening, een ontheffing noodzakelijk aangezien er sprake is van een vorm van overige verstedelijking buiten het BBG. Mocht er naar aanleiding van uw reactie sprake zijn van een kansrijke mogelijkheid, dan is er in het kader van de vergunningverlening een ontheffing van de provinciale verordening en dus tevens een advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) vereist. Wij verzoeken u daarom eveneens om aan te geven welke aspecten specifiek van belang zijn voor een volledige beoordeling door de ARO.

Hoogachtend,
namens burgemeester & wethouders,
teamleider Ruimte & Grondzaken,

ir. J. de Waal

Bijlage(n): 0

Memo IJmondwind 002

Datum	5 augustus 2011	
Aan	J. Rodenburg	
Onderwerp	Windpark IJmond	
Opsteller / Telefoon	P.G.J.M. Veldhuis / 023-5143323	
Directie Sector	BEL / Ruimtelijke Inrichting	
Bijagen		
Afschrift		

Jacco,

Gisteren 4-08-2011 met de heren Spiering en Bronkhorst van Windpark IJmond overlegd over de ruimtelijke mogelijkheden van een of meer lijnopstellingen voor windturbines.
Het volgende is geconstateerd / afgesproken:

1. De Ruimtelijke Verordening (art 32) laat windturbines toe bij knooppunten van infrastructuur en stroken langs infrastructuur);
2. A9 / Noordzeekanaal voldoet in principe daaraan;
3. Lijnopstelling langs Noordzeekanaal, zeker waarbij de turbines in het talud c.q. in het water staan, maakt weinig kans;
4. Vanwege plaatsing buiten BBG en vooral effecten op Stelling van Amsterdam en rijksbufferzone is er een ontheffing nodig (art 14, 22 en 24 Verordening);
5. Ook rekening houden met Wijkermeer als mogelijk bedrijventerrein;
6. Wat betreft A9 zijn er twee varianten:
   - kleine windturbines (3 MW) op grond RWS;
   - grote windturbines (6 MW0 op grond daarbuiten;
7. Gevraagd is visualisering te maken van windturbines langs A9 in combinatie met 380 Kv, niet alleen gezien vanaf A9, maar ook vanaf de bufferzone, de geniedijk en Assendelver Zeedijk;
8. Blauwe windturbine Heemskerk is geen fraai voorbeeld gelet op uitstralingeffecten naar omgeving. Kleurstelling is dus ook belangrijk;
9. Als gemeenten Beverwijk/Velsen achter de plannen staan moeten ze in actie komen;
10. Actie bestaat uit:
    - overleg 2e helft september gemeente – provincie over de locaties van de windturbines en benodigde acties vanuit RO perspectief: bestemmingsplan, projectbesluit al dan niet ontheffing;
    - Gemeente stelt benodigd ontheffingsverzoek op en dient dit in.
11. College akkoord bekend, maar effectuering kan alleen als verordening wordt aangepast.

Dagelijks bestuur	23 november 2011
Algemeen bestuur	14 december 2011

Agendapunt 3 b

Procesblad bij mededeling windmolens Noordzeekanaalgebied

Behandeling in adviescommissie

De adviescommissie adviseert de mededeling voor kennisgeving aan te nemen met inachtneming van de volgende opmerkingen:

- Houd rekening met het provinciale windbeleid
- Gezien de ruimtelijke gevolgen van de plaatsing van windmolens verdient het aanbeveling om plaatsing niet alleen door de gebiedsbeheerder maar ook in regionaal verband te bezien.

Behandeling in dagelijks bestuur

Agenderen voor algemeen bestuur.

MEDEDELING

Adviescommissie 14 november 2011
Dagelijks bestuur 23 november 2011
Algemeen bestuur 14 december 2011

Aantal bijlagen: - Agendapunt: 3 b

Onderwerp **windmolens Noordzeekanaalgebied**

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

Er is een verzoek ingediend tot het plaatsen van 3 windmolens op grondgebied van Spaarnwoude, evenwijdig aan de A9 vanaf de Wijkertunnel tot de kruising met de A22.

Windmolens bieden het recreatieschap een kans om inkomsten te genereren voor de instandhouding van het gebied. Tevens kan het recreatieschap door het bieden van ruimte aan windmolens in het gebied werken aan een duurzaam imago. Een aantal van de ondernemers in Spaarnwoude heeft ook belangstelling voor windmolens en is mogelijk geinteresseerd in de plaatsing hiervan in het gebied.

Het Provinciaal toetsingsplan voorziet in een Noord- Zuidgerichte lijnopstelling bij de Wijkertunnel. Hoewel het collegeprogramma van de provincie stelt dat er dat er geen groei zal mogen plaatsvinden in "opgesteld vermogen" aan windmolens op land. Het Rijk ziet het Noordzeekanaalgebied als concentratiegebied voor grootschalige windenergie; een zogenaamd "Wind- oftewel Energielandschap". Deze visie wordt tevens gedragen door de Milieufederatie.

In het windturbine beleidsplan van de gemeente Velsen is deze locatie niet opgenomen. Wel is door de gemeente de ambitie uitgesproken plek te willen geven aan windenergie in het beleidsplan "Stad van de wind". Een concrete locatie zal door de gemeente worden beoordeeld bij de aanvraag voor een bouwvergunning.

De vraag ligt voor of het bestuur in principe kavels zou willen uitgeven t.b.v. het plaatsen van windmolens op haar terreinen in het Noordzeekanaalgebied.

Recreatieschap Spaarnwoude¶
p/a Recreatie Noord-Holland NV¶
Genieweg 46, Velsen-Zuid¶
Postadres: ¶
Postbus 2571, 2002 RB Haarlem¶
Telefoon 023 - 520 28 20¶
Fax 023 - 520 28 38¶
E-mailadres:¶
info@spaarnwoude.nl¶
www.spaarnwoude.nl¶
K.v.K. nr. 34359324¶

Het college van burgemeester en wethouders¶
van de gemeente Velsen¶
Postbus 465¶
1970 AL IJMUIDEN¶

Velsen-Zuid → 31 januari 2012¶
Uw kenmerk → ¶
Ons kenmerk → 20120144 AdP¶
Onderwerp → verzoek tot planologische toestemming voor de plaatsing van windmolens ¶
Bijlage(n) → ¶
Contactpersoon→ Miriam Brouwer (programmamanager) doorkiesnummer 023 – 520 28 19¶

Geacht college,¶

¶ Sectie-einde (doorlopend)

Tijdens de vergadering van 14 december 2011 heeft het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude te kennen gegeven in principe voorstander te zijn van de uitgifte van kavels ten behoeve van de plaatsing van windmolens in het Noordzeekanaalgebied. ¶

¶

Windmolens bieden het recreatieschap een kans om inkomsten te genereren voor de instandhouding van het gebied. Tevens kan het recreatieschap door het bieden van ruimte aan windmolens in het gebied een bijdrage leveren aan de gewenste overstap naar duurzame energieopwekking. ¶

¶

Om het beleidsvoornemen tot het plaatsen van windmolens in het Noordzeekanaalgebied op grondgebied van het Recreatieschap Spaarnwoude te verwezenlijken is planologische goedkeuring nodig van uw gemeente. Ik wil u hierbij verzoeken deze medewerking te verlenen.¶

¶ Sectie-einde (doorlopend)

Hoogachtend,¶
namens het bestuur van het Recreatieschap Spaarnwoude,¶

Bijlage
Verwikkelingen WT2

Lijnopstelling windturbines / herpositioneren hoogspanningsmasten ter plaatse van de A9 lokatie Wijkertunnel

Rick Bronkhorst

Robert Kuik (R.Kuik@tennet.org);
Dick Spiering;

Geachte heer Kuik, beste Robert,

Zoals genoeglijk bekend zijn wij sedert 2009 voornemens om langs de A9 bij de Wijkertunnel een lijnopstelling grootvermogen windturbines te realiseren. Eén van voorwaarden voor medewerking van het Bevoegd Gezag is dat wij overeenstemming met TenneT verkrijgen, dit in het kader van het eventueel conflicteren tussen de nieuw te plaatsen 380KV lijn aldaar en onze voorgenomen lijnopstelling.

Hierna hebben wij contact gezocht met TenneT, en middels een gesprek met Rens Wilbers en mw. Caroline van Dalen (projectleider Directoraat–Generaal Energie en Telecom van EZ) is aangekaart in hoeverre de 380KV lijn nog kon worden aangepast/verschoven ten behoeve van onze lijnopstelling.
Dit bleek niet mogelijk, omdat voor elke eventuele verschuiving of wijziging het Rijk opnieuw zou moeten besluiten.

Afgesproken was dat wij een risico analyse uit zouden laten voeren door NRG/ECN, welke met veel inspanningen over en weer uiteindelijk is goedgekeurd door TenneT. Dit gaf ons de vrijheid om de ontwikkeling verder door te voeren richting alle verdere betrokken partijen, en toe te werken naar een voorbereidingsbesluit van de Provincie.

Dit alles in werking gezet hebbende kwam via onze aanvraag bij de Gasunie opeens naar voren dat onze meest Noordelijke turbine kwam te vervallen, omdat een hoogspanningsmast verplaatst is naar deze locatie. Dit omdat hier de gasleiding gekruist wordt. Zeer vreemd verhaal vonden wij, dit zeker gezien in het licht van onze eerste bespreking met hr. Wilbers en mw. van Dalen.
Wij hebben hier uit respect ontstaan door de goede samenwerking en de bereidwilligheid van TenneT geen ophef over gemaakt, maar vonden het op zijn minst gezegd storend dat wij niet betrokken waren in deze besluitvorming.

Vervolgens hebben wij deze week vernomen dat TenneT aan de zuidzijde onze middelste turbine in het gedrang brengt door het verschuiven van een hoogspanningsmast, om ons nog onbekende reden. Ook hier zijn wij niet in de besluitvorming betrokken en is aan ons hiervan geen melding gemaakt, onder de noemer van "we horen toch niets meer van ze". Dit alles bevreemd ons des te meer, daar wij in april dit jaar nog contact met TenneT gehad hebben!

Het bovenstaande in overweging nemende verzoeken wij U tot heroverweging, met ons, van enerzijds de verplaatsing van de hoogspanningsmast ten gunste van onze meest noordelijke turbine, en anderzijds betrokkenheid in de verwikkelingen ontstaan aan de zuidzijde van onze lijnopstelling.

Graag vernemen wij van U.

Met vriendelijke groet,
Rick Bronkhorst

Windpark IJmond

Windpark IJmond BV
Rondweg 2D-4H
1976 BW IJmuiden
Tel: 0255-530220
Fax: 0255-534984
Email: rick@windparkijmond.nl

RE: Lijnopstelling windturbines / herpositioneren hoogspanningsmasten ter plaatse van de A9 lokatie Wijkertunnel
Kuik, Robert

Aan: Rick Bronkhorst;
CC: Dick Spiering;

Hoi Rick,

Ik heb onderstaande intern besproken en het lijkt ons het beste om met jullie een gesprek aan te gaan. Enerzijds om dat wat gebeurd is met jullie te bespreken en anderzijds ook wederzijds verwachtingen te kunnen uitspreken voor de toekomst.

Ik heb zojuist het secretariaat gevraagd een afspraak te plannen. Zodra ik een datum heb laat ik het je weten.

Groeten,
Robert Kuik

In dit gesprek met Isidoor Hermans kwam naar voren dat er een *onoverkomelijk* probleem was met de Gasunie, wat alleen opgelost kon worden door verschuiven van de hoogspanningsmast 7 naar de locatie van WT2.
Er waren bestaande en nieuwe gasleidingen waarvan zij weg moesten blijven.
Om dit helder te krijgen zijn wij hier zelf verder op doorgegaan, en zijn toen aangevangen met een gesprek met de Gasunie, Onderstaand verwoord naar Isidoor Hermans. 3 in blauw aangehaalde punten komen naar voren, waarbij in rood de beantwoording volgt:

Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; voorstel
Rick Bronkhorst

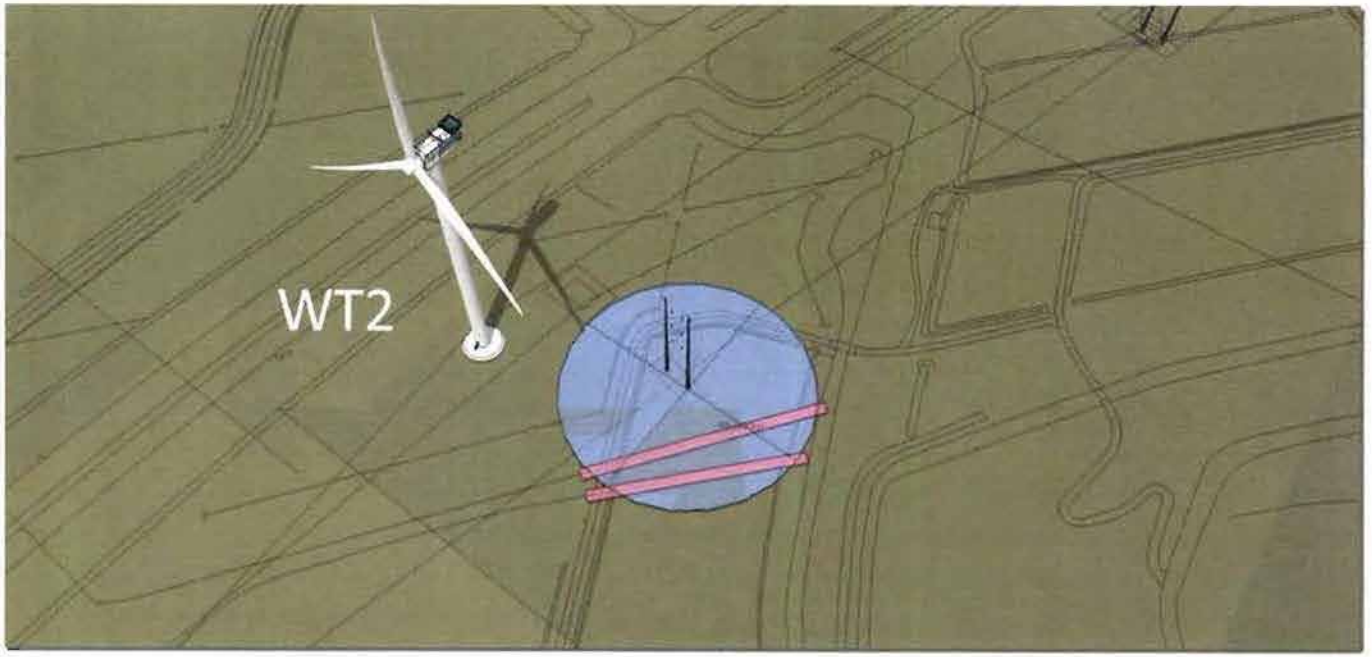
Aan: Isidoor Hermans;
CC: Dick Spiering;
Robert Kuik (R.Kuik@tennet.org);

Beste Isidoor,

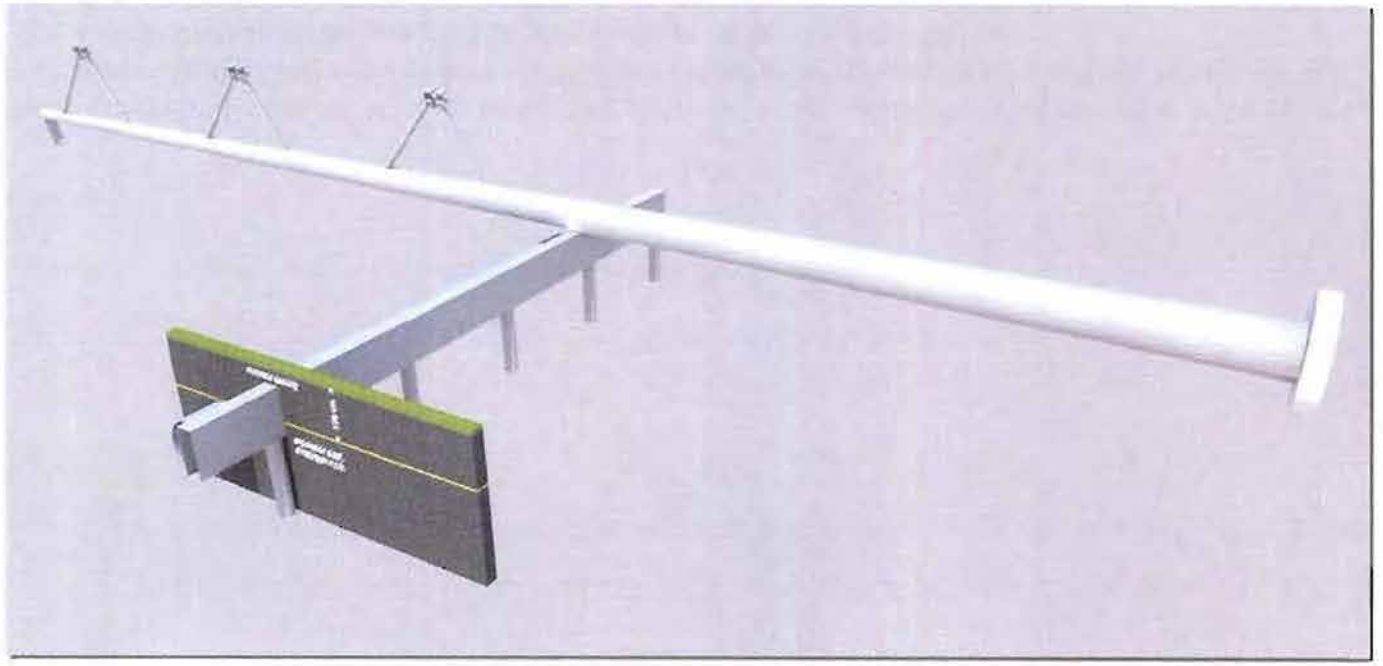
Wij hebben gisteren gesproken met de Gasunie, te weten Hans Kleinbekman, Michiel Kramp en Hink Koers. Wij hebben hen ons probleem voorgelegd met betrekking tot WT2 en WT6, en dan met name dat deze vervallen ten gunste van het verschuiven van hoogspanningsmasten op beide locaties.

1 → Voor wat betreft WT2 geven zij aan dat deze verschuiving niet aan hen gelegen is, maar dat dit te maken heeft met het verschuiven van een fietspad en een duiker, hetgeen teveel in de papieren zou gaan lopen, dit m.b.t. afstanden die gehouden moeten worden tot aan de Wintrack mast. Zou jij hier wat meer verduidelijking in kunnen geven?

Windpark IJmond

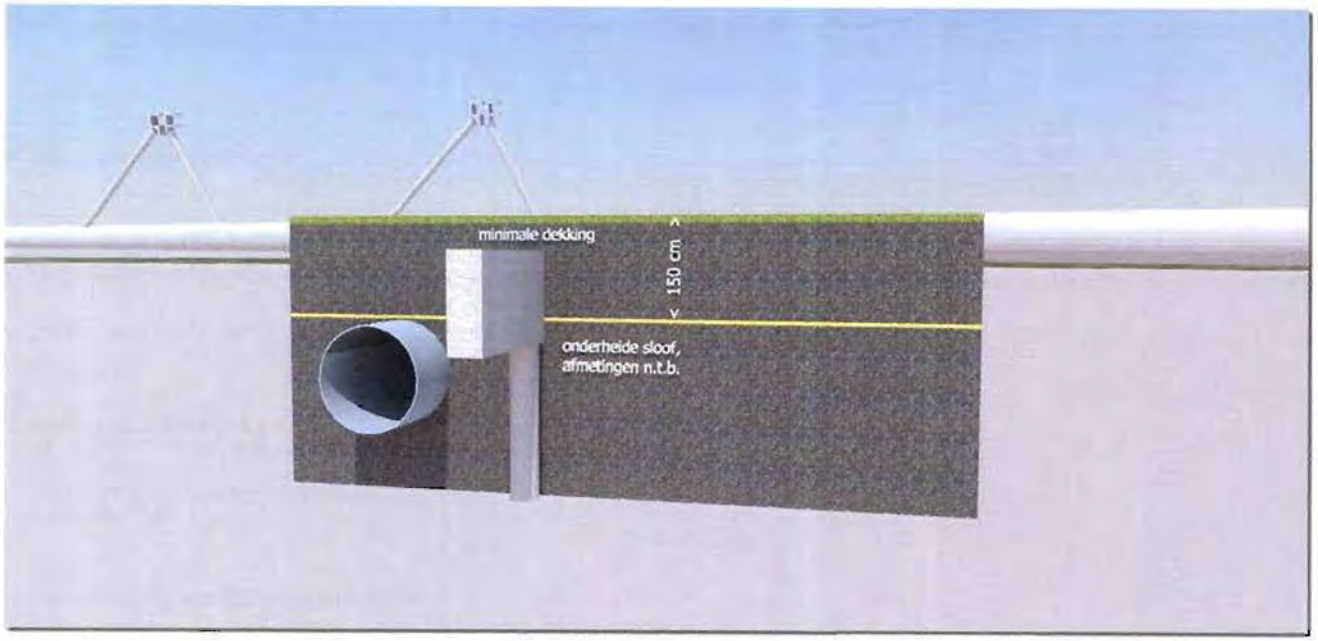


Wij hebben trouwens met hen gesproken over een mogelijke oplossing voor het probleem met de 55m1 afstand die gehouden moet worden vanaf hun gasleiding. Als er een berekende onderheide betonnen stoof langs de gasleiding komt te liggen, welke de eerste klap bij omvallen kan opvangen, dan zou dit wellicht een optie tot een compromis kunnen zijn. Op deze wijze zou bijvoorbeeld ook de Wintrackmast tot bijna tegen de gasleiding aan kunnen komen te liggen.



Windpark IJmond

Ander aanzicht



Graag willen wij morgenochtend contact met je opnemen, omdat wij vernomen hebben dat de vergunningaanvraag voor de hoogspanningslijn zeer spoedig de deur uitgaat

Met vriendelijke groet
Rick Bronkhorst

Windpark IJmond

A9 lijnopstelling
Rick Bronkhorst

Isidoor hermans
Dick Spiering

Beste Isidoor

Wij begrijpen dat je het erg druk hebt, wellicht mogen wij van jou iemand anders benaderen met onze vraagstelling

Wij horen graag

Met vriendelijke groet
Rick Bronkhorst

Windpark IJmond

Lijn opstelling A9 Wijkertunnel
Woude, Remco van der
rick@windparkijmond.nl

Beste Rick,

2 → Inzake het verschuiven van onze Wintrack mast 7 ten koste van WT2 kan ik je mededelen dat dit ingegeven is door het Recreatieschap Spaarnwoude.
Hun landschapsarchitect gaf aan dat onze mast in een zichtlijn en in een vrij veld geprojecteerd stond waar ze moeite mee hadden. Met die basis heeft TenneT de lokatie heroverwogen.

3 → In de heroverweging speelde ook de beinvloeding mee welke optreed wanneer een hoogspanningsleiding en een gasleiding over een langere afstand parallel komen te liggen.
Al dat overwegende heeft TenneT mast 7 van de Gasleiding en dichter naar de Rijksweg geplaatst.

Inzake de door je aangedragen oplossing dmv een berekende onderheide betonnen sloof even een vraag: hoe stand Gasunie tegenover dit voorstel?

Tot hiertoe de verduidelijking

Met vriendelijke groet

R.T. (Remco) van der Woude
Voorbereider
TI ARL PSA

Wij hebben toen de email aan TenneT van 28-11 doorgezonden naar de Gasunie voor commentaar, en kregen de navolgende berichtgeving

From: Koers H.D.
Sent: Thursday, December 15, 2011 3:46 PM
To: rick@windparkijmond.nl
Cc: Berg van den F.C.M. ; Zijlstra S. ; Kramp M.A.J. ; Kleinbekman J.K.
Subject: RE: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; voorstel

Hoi Rick

Volgens mij is dit niet helemaal het geval

De oplossing is praktisch en zou wellicht een hele mooie oplossing kunnen zijn. Echter je vangt een nagenoeg parallel vallende mast hier niet mee op. Ik denk dat je nu een iets te snelle conclusie trekt
In mijn beleving hebben we de aan te houden afstand afhankelijk gesteld van de uitkomsten van een risico-berekening

Met vriendelijke groet,

Hink Koers
Tracebeheerder

E: h.d.koers@gasunie.nl
T: +31 (0)18 262 34 78
M: +31 (0)65 581 66 51
F: +31 (0)18 262 33 99
I: www.gasunie.nl

Windpark IJmond

Fw: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; voorstel
Rick Bronkhorst

remco van der woude;
h.d.koers gasunie; Kleinbekman J.K.

Van: Rick Bronkhorst [mailto:rbronkhorst@mvgb.nl]
Verzonden: vrijdag 16 december 2011 14:04
Aan: Koers H.D.
CC: Dick Spierng
Onderwerp: Re: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; voorstel

Dag Hink!

Inderdaad zou je dus een minimaal berekende afstand moeten houden tussen de betonnen sloof en de Wintrack mast om wat jij schetst te voorkomen. Wat ik hoop met dit voorstel te bereiken is dat we middels een risico-berekening, op basis van het toepassen van deze of een vergelijkbare oplossing, een voor alle partijen acceptabele uitwerking maken.

Is het goed als ik de gedachtenloop over en weer kenbaar maak aan Tennet en het Recreatieschap Spaarnwoude?

Ik hoor weer graag van je.

RE: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; voorstel
Woude, Remco van der

Rick Bronkhorst; rick@windparkijmond.nl
h.d.koers gasunie; Kleinbekman J.K.; Gerard Jol; Hermans, Isidoor; Kuik, Robert (Robert.Kuik@tennet.eu); F.C.M.vanden.Berg@gasunie.nl; Marc van der Klift

Aan: Woude, Remco van der
CC: h.d.koers gasunie; Kleinbekman J.K.
Onderwerp: Fw: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; voorstel

Dag Remco (dag heer Koers, beste Hink),

Bij deze zou ik graag, met instemming van de heer Koers van de Gasunie, de onderstaande correspondentie met hem aan jou kenbaar willen maken. De heer Koers staat in principe niet negatief tegenover het voorstel van een sloof langs de gasleiding, mits niet te dicht tegen de gasleiding aan en onder bepaalde condities.

In het licht van de door jou gestuurde email, waarin vermeld wordt dat het verschuiven van de Wintrack mast in principe aan het Recreatieschap gelegen is, lijkt het ons verstandig om in een gesprek met hen (wellicht in samenwerking met de stedenbouwkundige van de Gemeente Velsen of de Provincie) het "terugplaatsen" van de Wintrackmast naar de oude locatie voor te leggen. Bezien moet worden of wij dit alleen af kunnen; dit aan de hand van het onderstaande af te wegen.

Mijn vraag is, en deze stel ik ook aan de heer Koers, of het mogelijk is om de Wintrackmast op de "oude" plaats terug te plaatsen, als het Recreatieschap hiermee akkoord gaat.

Als laatste zou ik U beiden willen verzoeken in hoeverre er sprake is van beïnvloeding m.b.t. het parallel liggen van de beide tracés, als de mast op zijn oude positie teruggeplaatst wordt. Was deze eerste positie nu wél of niet veiligheid technisch mogelijk? Ik kan op mijn tekeningen geen parallel liggende tracés waarnemen nl.

Verder ben ik nu bezig om een voorstel te maken voor de herpositionering van WT6 ten noorden van het Noorzeekanaal, deze doe ik U z.s.m. ter overweging toekomen.

Ik ben erg benieuwd!

Met vriendelijke groet,

Rick Bronkhorst
Windpark IJmond BV

Windpark IJmond

RE: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; voorstel

Woude, Remco van der

10-1-2012 14:52

Aan: Rick Bronkhorst; rick@windparkijmond.nl;

CC: h.d.koers gasunie; Kleinbekman J.K.; Gerard Jol; Hermans, Isidoor; Kuik, Robert (Robert.Kuik@tennet.eu); 'F.C.M.van.den.Berg@gasunie.nl'; Marc van der Klift;

Beste Rick
We hebben met verschillende techneuten naar je voorstel gekeken
Naast het valcriterium speelt ook nog beinvloeding mee
Bij evenwijdige ligging loopt van een hoogspanningsverbinding en een gasleiding is beinvloeding ook een probleem
De hoogspanningsverbinding 'laat' de gasleiding namelijk op. Dit levert een probleem op, wat alleen met vele en complexe maatregelen op te lossen is

In verband met de twee bovenstaande issues blijft TenneT bij haar huidige lokatie voor mast 7

R.T. (Remco) van der Woude
Voorbereider
TI ARL PSA

T +31 (0)26 373 33 90
M +31 (0)6 20 01 51 91
E remco.vander.woude@tennet.eu
www.tennet.eu

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
Arnhem
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Aanwezig: Ma di do vr

Denk aan het milieu, print dit bericht alleen als het noodzakelijk is

Goedemorgen Rick,

De beste wensen voor 2012

Het zal een lastige klus worden om alle neuzen dezelfde kant op te krijgen
Voor de kerst hebben wij als Gasunie gesproken met het Recreatieschap. Afstemming is toch wel het toverwoord om alle plannen gerealiseerd te krijgen
We werken er allemaal hard aan

Ik wacht je nieuwe visie voor het positioneren van de turbines af en waarschijnlijk zal dat reden geven voor verdere afstemming

Succes

Met vriendelijke groet,

Hans Kleinbekman
Pipeline Engineer

E: j.k.kleinbekman@gasunie.nl
T: 050-5212310
M: 06-15073337
I: www.gasunie.nl

Windpark IJmond

TenneT
Rick Bronkhorst

Aan: h.d.koers gasunie; Kleinbekman J.K.;

Beste Hans, beste Hink

Zoals jullie weten worden we zeer storend geconfronteerd met het verschuiven van de Wintrack mast ten nadeel van onze tweede windturbine in de lijnopstelling langs de A9. Beinvloeding door oplading schijnt nu na twee jaar opeens een hot issue te zijn.
Ik zie, met mijn lekenverstand, niet wat nu het verschil is in beinvloeding tussen de oude versie 1 (wit) en de nieuwe versie 2 (geel) ten opzichte van de gasleidingen (rood). Ik heb de mogelijke invloedssfeer (transparant in kleur) trachten aan te geven, en deze lijkt zoals ik het zie maar weinig te verschillen.

Kunnen jullie mij aangeven welke complexe(?) maatregelen nodig zijn om beinvloeding van de gasleiding te voorkomen? Tevens ben ik dan benieuwd wat het verschil in maatregelen dan is voor versie 1 en 2.

Graag verneem ik jullie reactie

Met vriendelijke groet,
Rick Bronkhorst

Windpark IJmond

RE: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; voorstel
Koers H.D.

Rick Bronkhorst
Kleinbekman J.K.

Van: Rick Bronkhorst [mailto:rbronkhorst@mvgb.nl]
Verzonden: dinsdag 6 maart 2012 09:47
Aan: Koers H.D.
Onderwerp: Fw: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; voorstel

Beste Hink,

Naar aanleiding van ons verhelderende telefoongesprek over TenneT ; is het voor jou, of iemand anders van de Gasunie mogelijk om op onderstaande email te reageren richting TenneT? Jij en Hans hebben deze mail nl in cc gehad.
Uit het onderstaande verhaal lijkt namelijk sterk, mede door de cc's, dat alles tussen de Gasunie en TenneT reeds uitgekristalliseerd is (verschillende techneuten) en wordt onze windturbine 2 afgeschoten.

Caroline van Dalen van EZ spreekt Isidoor Hermans zeer binnenkort brengt de kwestie rondom onze lijnopstelling dan bij hem ter sprake. Het zou erg fijn zijn als de juiste inzichten op tafel komen.

P.S; je had het nog over die duiker en de weg (fietspad) die omgelegd zou moeten worden cq aangepast. Ik kan dit bij niemand van het Recreatieschap boven water toveren. Weet jij nog wie je daarover gesproken hebt?

Ik hoor graag van je.

Groeten,

Rick Bronkhorst
Windpark IJmond BV

From: Woude, Remco van der
Sent: Friday, February 10, 2012 2:43 PM
To: Rick Bronkhorst ; rick@windparkijmond.nl
Cc: h.d.koers gasunie ; Kleinbekman J.K. ; Gerard Jol ; Hermans, Isidoor ; Kuik, Robert ; mailto:F.C.M.van.den.Berg@gasunie.nl ; Marc van der Klift
Subject: RE: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; voorstel

Beste Rick
We hebben met verschillende techneuten naar je voorstel gekeken
Naast het valcriterium speelt ook nog beïnvloeding mee
Bij evenwijdige ligging loopt van een hoogspanningsverbinding en een gasleiding is beïnvloeding ook een probleem
De hoogspanningsverbinding laat de gasleiding namelijk op. Dit levert een probleem op wat alleen met vele en complexe maatregelen op te lossen is

In verband met de twee bovenstaande issues blijft TenneT bij haar huidige lokatie voor mast 7

R.T. (Remco) van der Woude

Windpark IJmond

RE: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel: voorstel
Koers H.D.

Rick Bronkhorst
Kleinbekman J.K.

Hoi Rick

1 → Zoals telefonisch al aangegeven had Tennet in eerste instantie een mast geprojecteerd op een locatie waar nu een fietspad ligt. Dit fietspad zou omgelegd moeten gaan worden waarbij het nieuwe fietspad geprojecteerd was over onze leiding ter plaatse van een waterkruising. Daar wij daar gezinkerd lagen in een damwandconstructie voorzag ik de nodige problemen die waarschijnlijk alleen opgelost zou kunnen worden door de bestaande leidingen te verleggen. Ik heb aangegeven dat wij daartoe bereid waren maar dat de kosten voor de veroorzaker zouden zijn.
Op basis hiervan heeft Tennet besloten de betreffende mast te verplaatsen naar de huidige locatie. De informatie is de halen uit de eerste versie van het ontwerp van Tennet.

3 → Volgens mijn informatie zijn op dit moment de resultaten van de beïnvloedingsberekening nog niet niet bekend en is dus ook niet aan te geven welke maatregelen getroffen moeten worden om de beïnvloeding op te heffen. Als er sprake is van beïnvloeding zal dat voor beide locaties van de mast waarschijnlijk gelden. Er zullen dus hoogstwaarschijnlijk in beide situaties maatregelen getroffen moeten worden.

Ik hoop dat dit de bedoeling was voor onze reactie. Is dat niet het geval dan hoor ik graag van je.

Met vriendelijke groet,

Henk Koers
Tracébeheerder

E: h.d.koers@gasunie.nl
T: +31 (0)23 263 34 78
M: +31 (0)6 5361 45 51
F: +31 (0)23 263 30 99
I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie
Tracébeheer West
Postbus 444
2140 AK HAARLEMMERMEER
Nederland

Gasunie crossing borders in energy

Natuurpark IJmond

update projecten Spaarnwoude - Tennet

Gerard Jol [redacted] Contactpersoon toevoegen

Woude, Remco van der;

Marc van der Klift; Martijn M. Pelser; rick@windparkijmond.nl;

Beste Remco,

N.a.v. ons telefoon gesprek en mijn bespreking op 26 januari met de betrokkenen binnen het Recreatiegebied Spaarnwoude, bericht ik je het volgende:

Het kennismakings gesprek op Graan voor Visch zijn de volgende onderwerpen behandeld:

1-Tennet en windmolens langs de A9 – Wijkertunnel
2-Plan gecombineerde werkweg t.b.v Trace Tennet
3-Planning en voortgang

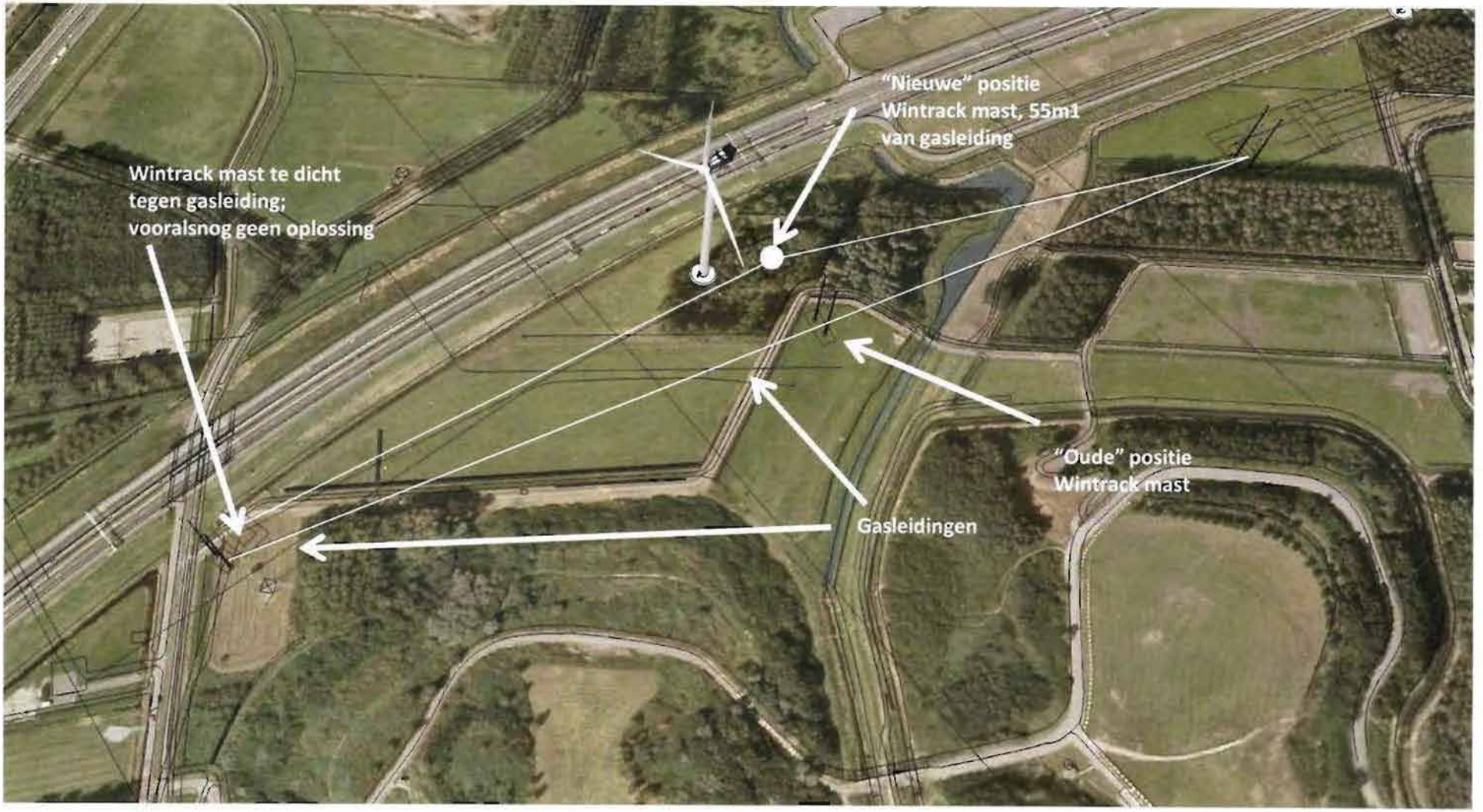
De nieuwe contactpersoon van het Recreatieschap Spaarnwoude rentmeester	Mark van der Klift 0630061303
De manager van de Golfbaan	Martijn Pelser 0651237342
Windpark IJmond-	Rick Bronkhorst 0255530220

2→ 1: In samenspraak met Gemeente Velsen hebben wij een Tennet mast verplaatst richting Wijkertunnel om het trace langs de A9 te laten lopen en een open ruimte langs de Heuvel, te ontzien. Het blijkt nu dat er al twee jaar een plan is voor een lint opzet van windmolens aan Zuid -en noordzijde van de Wijkertunnel. Dit initiatief was bij mij niet bekend. Nu blijkt dat bovengenoemde mast op de plek staat waar een windmolen is gedacht. De vraag is of dat terug gedraaid kan worden.
De tracering van de molens vindt ook plaats i.o.m.Gasunie

Afspraak: Ik stuurt naar Windpark IJmond offerte voor mijn werkzaamheden en zal daarna contact opnemen met Warmerdam Gemeente Velsen en Tennet v/d Woude en Van Veelen

Hier is dus sprake geweest van miscommunicatie daar ons initiatief niet bekend was bij de heer Jol. Het gevolg van de verschuiving van de Wintrack mast is hierna volgend voor zowel de situatie met als zonder lijnopstelling windturbines weergegeven.

Windpark IJmond

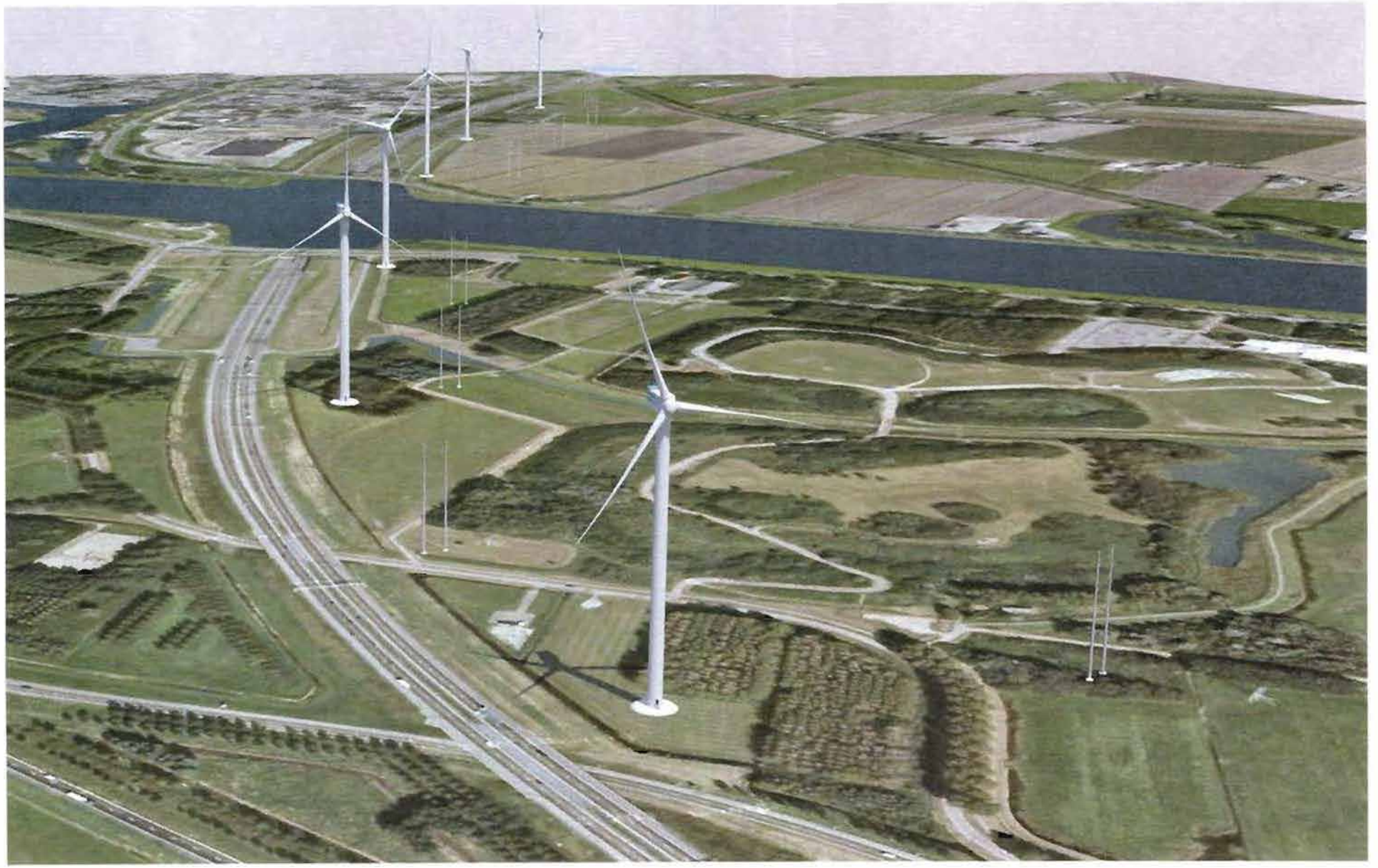


Windpark IJmond

Origineel 380KV tracé

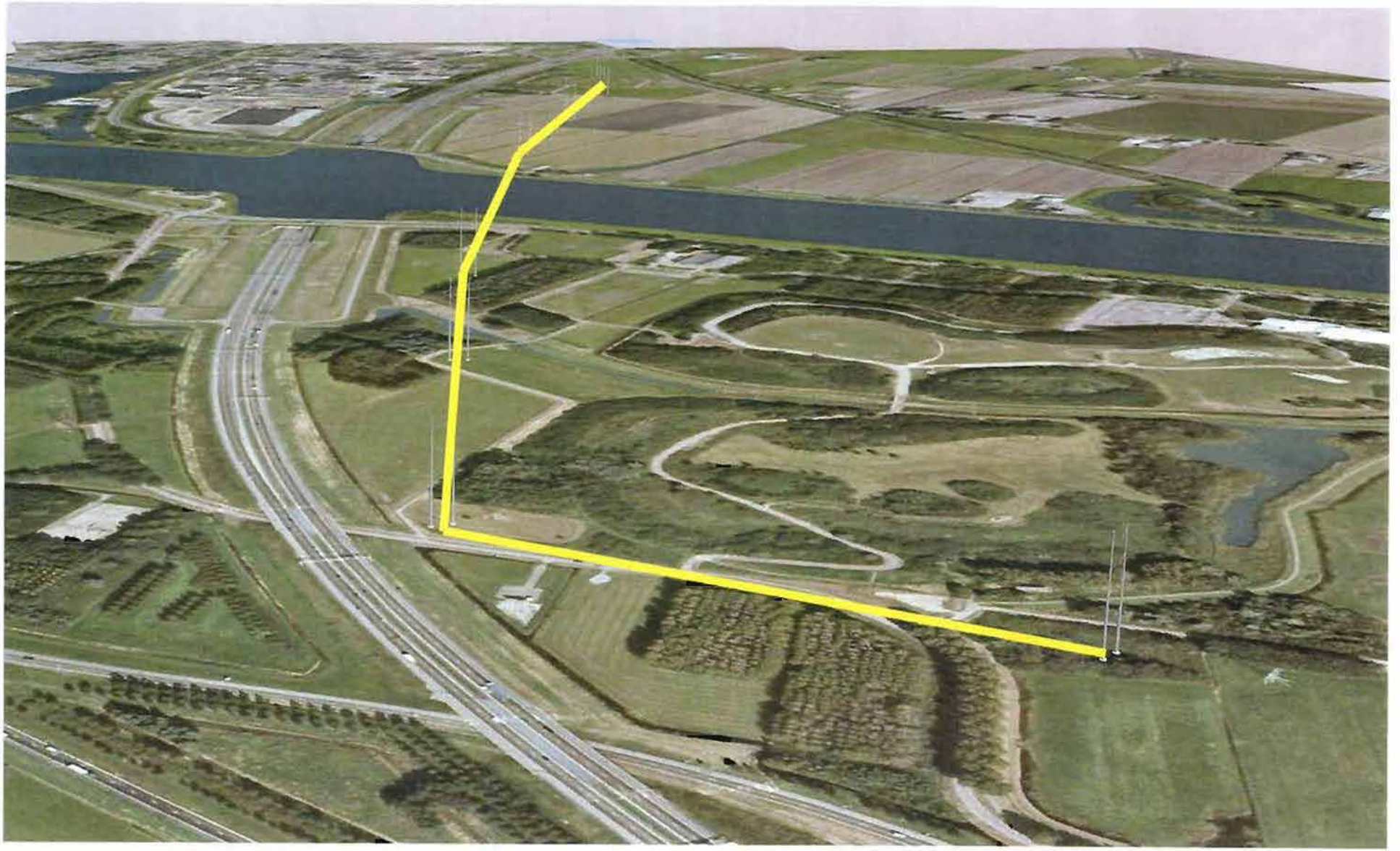
Windpark IJmond

Gewijzigd 380KV tracé; mast 7 verschoven

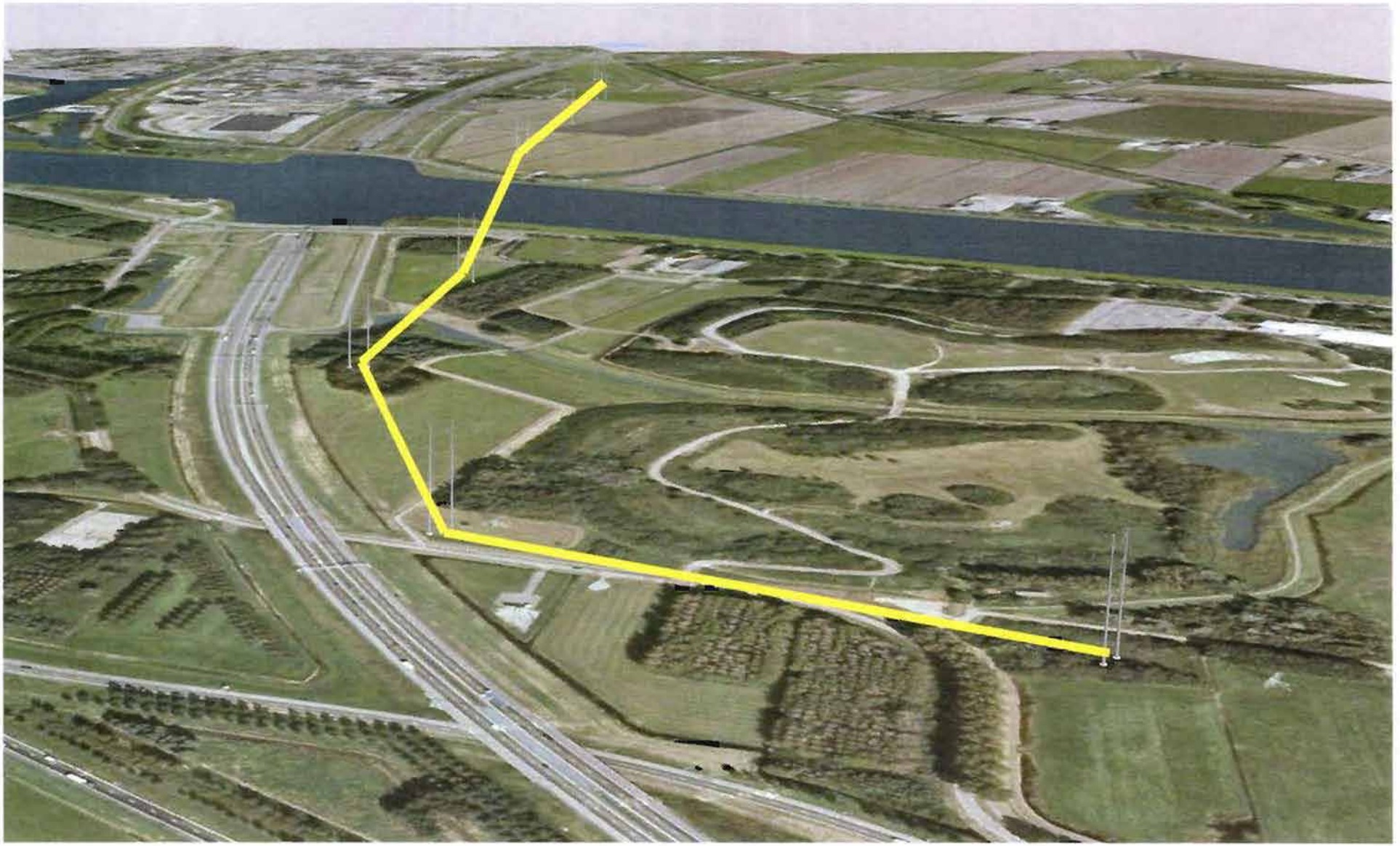


Origineel 380KV tracé i.c.m. lijnopstelling Repower 6M

Windpark IJmond



Origineel 380KV tracé



Gewijzigd 380KV tracé; mast 7 verschoven

Windpark IJmond

Bijlage
Verwikkelingen WT6

Fw: Conditities Windturbines nabij Hoogspanning Beverwijk

Rick Bronkhorst

t maas

Dick Spiering;

Geachte heer Maas,

Graag zou ik U het volgende willen voorleggen;

Onderstaand bericht geeft aan dat de meest noordelijke turbine, die we nu moeten laten vervallen zoals U weet, wordt ingenomen door een verplaatste hoogspanningsmast. TenneT geeft aan dat dit door toedoen van de gemeente is geschied (hieronder in rood). Wij hadden altijd gedacht dat het aan de Gasunie lag die dwarszat vanwege het conflicteren met hun hogedruk net.

Is het voor U mogelijk te bezien wat de reden is geweest van verplaatsing?

Graag vernemen wij van U.

Met vriendelijke groet,

Rick Bronkhorst
Windpark IJmond

From: Visser, Job de
Sent: Friday, March 25, 2011 1:31 PM
To: mailto:rbronkhorst@mvgb.nl
Cc: Kuik, Robert ; Engelen, Miriam ; Jong, Cees de ; Hermans, Isidoor ; Moolenbroek, Ed van ; Zandvliet, Aranka
Subject: Conditities Windturbines nabij Hoogspanning Beverwijk

Geachte heer Bronkhorst,

Mijn reactie heeft te veel tijd in beslag genomen, mijn excuses hiervoor. Er is inmiddels het een en ander gebeurd en niet gebeurd.
Zo is eind vorig jaar op verzoek van de gemeente Beverwijk de locatie van onze mast verplaatst naar de door jullie beoogde meest noordelijke turbinepositie. Het gevolg daarvan is wel dat daar geen windturbine meer kan komen.

Waardenburg, Mark;

Geachte heer Bronkhorst

Excuus voor de ietwat late reactie op uw mailbericht!
Ik was vorige week slechts ten dele op het stadskantoor

Inmiddels heb ik e e a even nagevraagd
Het klopt dat Tennet op verzoek van de gemeente de 380kv mast heeft verplaats naar een meer westelijke locatie in het gebied
Dit verzoek heeft in mei 2010 plaatsgevonden en had te maken met de directe nabijheid van de grens (Vuurliniedijk) van de Stelling van Amsterdam
Een grotere afstand tussen mast en grens Stelling van Amsterdam werd vanuit cultuur-historisch en landschappelijke waarden wenselijk geacht

In die periode was de gemeente nog niet op de hoogte van een mogelijke plaatsing van windturbines in het gebied door Windpark IJmond

Hopelijk heb ik u voldoende kunnen informeren
Vriendelijke groet

Ton Maas
Stadszaken
Gemeente Beverwijk

Windpark IJmond

Fw: Conditities Windturbines nabij Hoogspanning Beverwijk

Aan: Bronkhorst

t.maas

Dick Spierings

Lijnopstelling Wijkertunnel WT6.pdf

Dag meneer Maas,

Ik lees in Uw bericht het verzoek van de Gemeente Beverwijk van mei 2010 is; weet U dat wij in de periode maart t/m oktober 2010 juist zeer(!) intensief met TenneT in de slag zijn geweest om onze lijnopstelling door hen geaccordeerd te krijgen, en dat er in die tijd over een mogelijk vervallen van de meest noordelijke turbine geen woord gerept is. Officieel zijn wij dus pas eind maart dit jaar door hen op de hoogte gesteld.
Voor wat betreft de gemeente Beverwijk is ons, toen wij begin 2010 aan wethouder Frowijn en de heer Arthur de Boer ons project presenteerden, aangegeven dat wij eerst met TenneT rond moesten zien te komen, en dit hadden we dus gelijk opgepakt.

Maar goed; wij hebben 7 november aanstaande een afspraak met TenneT. Zou er, voor wat de Gemeente Beverwijk betreft, de mogelijkheid nog bestaan tot herpositionering van deze hoogspanningsmast ten gunste van de windturbine? Het zou namelijk gezien deze voorgeschiedenis jammer zijn als WT6 geen doorgang vindt. Wij kunnen dit dan aan TenneT kenbaar maken en hen om medewerking verzoeken.

Voor zover ik nu kan inschatten zal TenneT een afstand van (het hart van) de turbine tot haar hoogspanningskabels tolereren van 60m1, gebaseerd op de risico analyse die wij hebben laten maken.
Dit laatste zal dan kunnen resulteren in het opschuiven van de Wintrack mast in westelijke richting met +/- 50m1 en het eveneens met +/- 50m1 naar het zuiden verschuiven van de windturbine om plaatsing toch mogelijk te maken.

Ik heb getracht dit weer te geven in de bijgaande presentatie. Indien gewenst wil ik U uiteraard graag één en ander toelichten!

Graag verneem ik van U, en ik ben ook erg benieuwd of U al iets van de Provincie gehoord heeft.

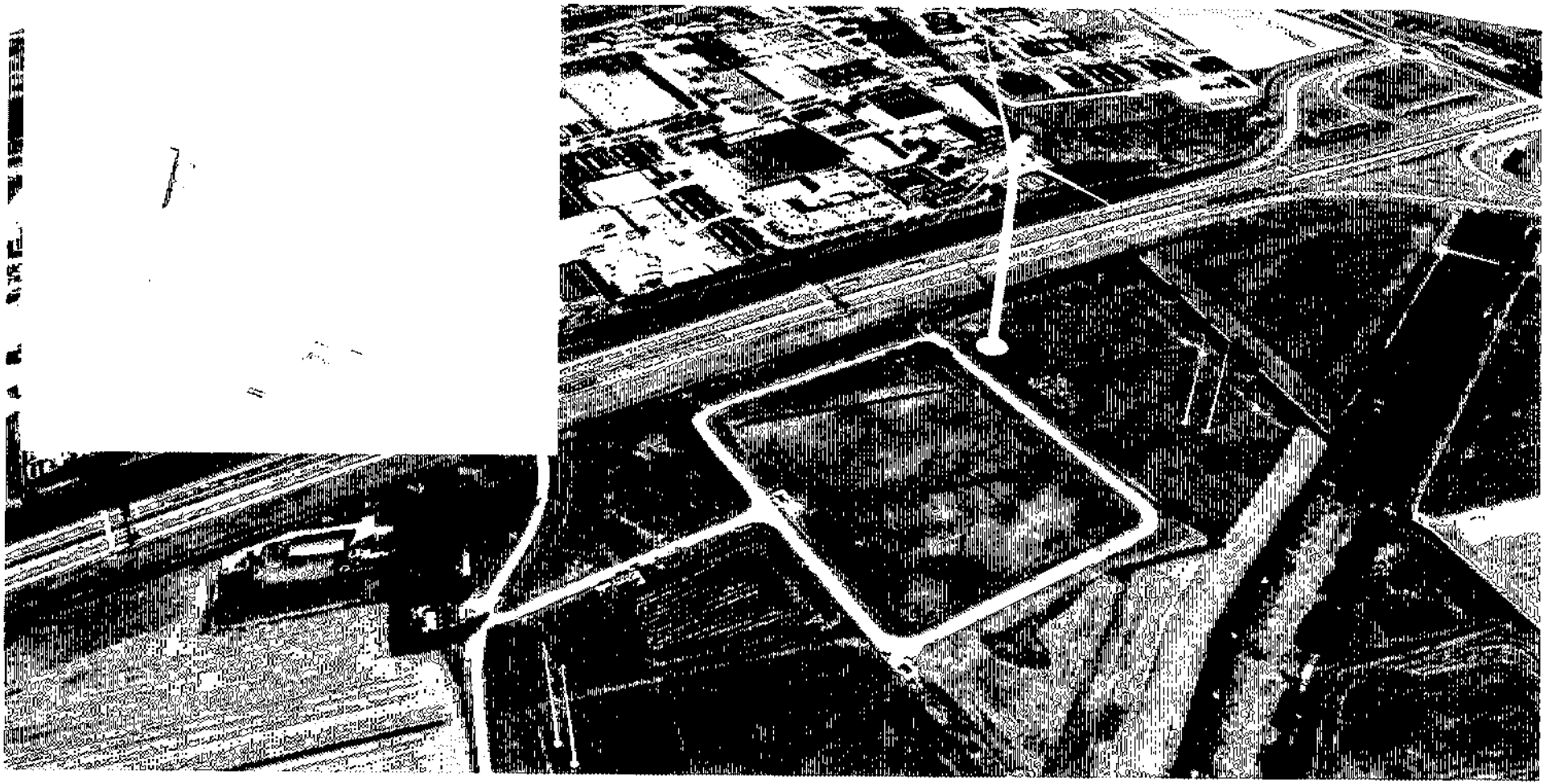
Met vriendelijke groet,

Rick Bronkhorst
Windpark IJmond

Hierna volgt de presentatie aan de heer Maas van de Gemeente Beverwijk:

Windpark IJmond

"Wintrack"
hoogspanningsmasten



Oude situatie ter plaatse van WT6

Windpark Wieringermeer

Nieuwe situatie ter plaatse van WT6, windturbine vervallen ten gunste van Wintrack hoogspanningsmast

Windpark IJmond

Voorstel nieuwe situatie ter plaatse van WT6, de hoogspanningsmast schuift +/- 50 meter op in oostelijke richting, en blijft op gelijke afstand van de gasleiding, WT6 schuift hier +/- 50m1 naar het zuiden
Afstand tot aan WT6 nu 62 meter, gelijk WT2

Windpark IJmond

Nieuwe situatie ter plaatse van WT6, windturbine vervallen ten gunste van Wintrack hoogspanningsmast

Windpark IJmond

Nieuwe gewenste situatie WT6

Windpark IJmond

pre-alabele vraag.pdf

Geachte heer Bronckhorst

Zoals in de bespreking afgesproken is er telefonisch contact opgenomen met de Gasunie en Tennet, waarbij is aangegeven dat Beverwijk uw initiatief ondersteunt en in ieder geval niet wil dat Tennet of Gasunie een derde mast zonder meer afwijst omdat de gemeente eerder de voorkeur heeft uitgesproken voor het behouden van afstand tot de Liniedijk. Zeker gezien het door Windpark IJmond aangeleverde compromis. Daarbij is aangegeven dat wij graag het compromis van Windpark IJmond met hen willen bespreken en als positieve ontwikkeling zien. Er is geen brief verzonden De pre-alabele vraag, gericht aan de provincie is wel inmiddels de deur uit. Hierbij stuur ik u een afschrift van de verzonden brief.

Voordat wij schriftelijk reageren moeten wij wel eerst langs het college. Deze heeft immers eerder schriftelijk verzocht om afstand te houden te houden van de Liniedijk. Volgende week stel ik een advies op aan het college over de voortgang van Windpark IJmond, daarin wordt dit meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Mark Waardenburg
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening
Afdeling Stadszaken / Team Ruimte & Grondzaken, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel: 0251-256 256
aanwezig: dinsdag en vrijdagochtend

Verschuiven WT6 in zuidelijke richting en Wintrackmast oostwaards

Rick Bronkhorst

Mark Waardenburg
Dick Spierings

Geachte heer Waardenburg,

Onderstaande berichtgeving wil ik richting Gasunie en TenneT verzenden, is dit voor U akkoord op deze wijze?

Graag verneem ik van U.

Met vriendelijke groet,

Rick Bronkhorst
Windpark IJmond BV

Geachte heren

Ik ben voor wat betreft WT6 van onze voorgenomen lijnopstelling bij de A9/Wijkertunnel aan het optimaliseren geweest, en wil hierbij graag Uw aandacht vragen voor onderstaand beeld

Windpark IJmond

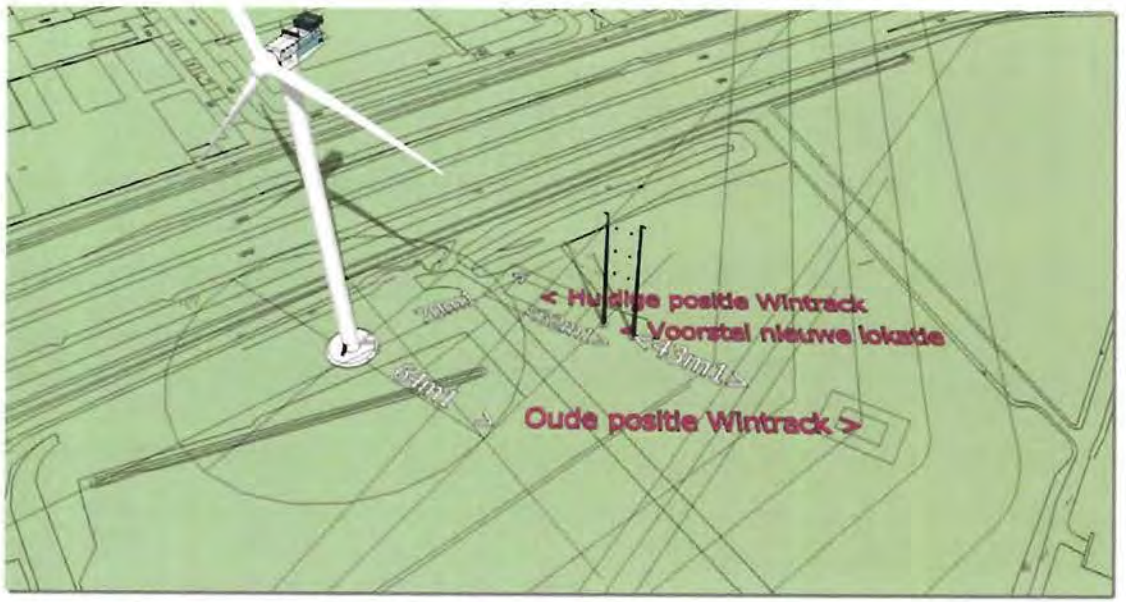
Verschuiven WT6 in zuidelijke richting en Wintrackmast oostwaards

Rick Bronkhorst

Mark Waardenburg;
Dick Spiering;

Geachte heren

Ik ben voor wat betreft WT6 van onze voorgenomen lijnopstelling bij de A9/Wijkertunnel aan het optimaliseren geweest en wil hierbij graag Uw aandacht vragen voor onderstaand beeld



In deze situatie heb ik de Wintrack mast 32m1 naar het westen verschoven, zodat de afstand tot aan de gasleiding 43m1 wordt. Door WT6 +/- 70m1 naar het zuiden te verschuiven komt deze op de afstand welke nsico technisch in een eerder stadium bepaald is voor WT2

Zoals wij begrepen hebben van de heer Mark Waardenburg van de Gemeente Beverwijk is hij voornemens bovenstaand compromis in te brengen in een komende vergadering met TenneT en de Gasunie

Met vriendelijke groet
Rick Bronkhorst

Windpark IJmond

From: Koers H.D.
Sent: Monday, April 02, 2012 7:43 AM
To: Rick Bronkhorst
Subject: RE: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; verschuiven WT6 in zuidelijke richting en Wintrackmast oostwaards

Er zijn

Hoi Rick

De afstand lijkt me vrij klein maar als een risicoberekening aangeeft dat er geen probleem is kan ik er mee leven

Met vriendelijke groet,

Hink Koers
Tracebeheerder

E: h.d.koers@gasunie.nl
T: +31 (0)18 262 34 78
M: +31 (0)65 581 66 51
F: +31 (0)18 262 33 99
I: www.gasunie.nl

N.V. Nederlandse Gasunie
Tracebeheer West
Postbus 444
3740 AK WIJDEWATER
Zoneweg 1

Gasunie crossing borders in energy

Van: Rick Bronkhorst [mailto:rbronkhorst@mvgb.nl]
Verzonden: zondag 1 april 2012 14:01
Aan: isidoor hermans; Kleinbekman J.K.; Koers H.D.; Mark Waardenburg
CC: remco van der woude; Dick Spiering; jos mossinkoff
Onderwerp: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; verschuiven WT6 in zuidelijke richting en Wintrackmast oostwaards

Geachte heren

Zoals ik heb begrepen van de heer Waardenburg van de Gemeente Beverwijk zal het 'herplaatsen' van WT6 van onze voorgenomen lijnopstelling bij de Wijkertunnel bezien worden en dat dit onderwerp ter sprake zal komen in een komende vergadering

Ik heb de windturbine dusdanig gepositioneerd dat dit herplaatsen mogelijk gemaakt word en derhalve wil ik graag Uw aandacht vragen voor onderstaand beeld

Windpark IJmond

RE: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; verschuiven WT6 in zuidelijke richting en Wintrackmast oostwaards
Waardenburg, Mark
Rick Bronkhorst

Geachte heer Bronckhorst

Dank voor het bericht va de Gasunie. Dit bericht is gunstig. Alleen houden zij nog wel een (heel belangrijke) slag om de arm. De risicoberekening waarbij de risico's van zowel de turbine als de hoogspanningsleiding zijn meegenomen moet wel aantonen dat het alternatief binnen de risicobegrenzing valt. deze is dus cruciaal. Als hieruit blijkt dat het alternatief haalbaar is, dan is de Gasunie akkoord. Vervolgens kunnen wij met dat positieve bericht Tennet benaderen

Met vriendelijke groet

Mark Waardenburg
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening
Afdeling Stadszaken / Team Ruimte & Grondzaken, gemeente Beverwijk
Postbus 450
1940 AL Beverwijk
www.beverwijk.nl
tel: 0251-256 256
aanwezig dinsdag en vrijdagochtend

Van: Rick Bronkhorst [mailto:rbronkhorst@mvgb.nl]
Verzonden: vrijdag 25 mei 2012 14:40
Aan: Waardenburg, Mark
CC: Dick Spiering
Onderwerp: Fw: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; verschuiven WT6 in zuidelijke richting en Wintrackmast oostwaards

Dag Mark,

Hier nog even een berichtgeving van de Gasunie mbt onze windturbine 6, en het verschuiven daarvan!

Groetjes,

Rick Bronkhorst
Windpark IJmond BV

From: Kuipers H.D.
Sent: Monday, April 02, 2012 7:43 AM
To: Rick Bronkhorst
Subject: RE: Lijnopstelling A9 Wijkertunnel; verschuiven WT6 in zuidelijke richting en Wintrackmast oostwaards

Hoi Rick,

Windpark IJmond

Eneco

73

Postbus 19020, 3001BA Rotterdam

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw
en Innovatie
Directie Energiemarkt
t.a.v. Programmamanager
Rijkscoördinatieregeling, mevrouw Brouwer
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Wind op Land

Eneco Wind B.V.
Postbus 19020
3001BA Rotterdam

KvK Rotterdam 24257373
Fortis bank 240752023

Datum: 29 mei 2012
Onderwerp: Meldingsformulier Rijkscoördinat eregeling Energie-Infrastructuurprojecten
Bijlage: Meldingsformulier Rijkscoördinatieregeling Energie-Infrastructuurprojecten, Toelichting op het Meldingsformulier

Behandeld door: Rick Wasser
Doorkiesnummer: 0655866739
E-mail: Rick.Wasser@eneco.com
Ons kenmerk: Windpark IJmond

Geachte mevrouw Brouwer,

Naar aanleiding van de samenwerking tussen Windpark IJmond BV en Eneco doen wij u hierbij de melding voor een Rijkscoördinatie regeling voor dit project toekomen.

In de bijlage vindt u het ingevulde Meldingsformulier Rijkscoördinatieregeling Energie-Infrastructuurprojecten en de toelichting op het meldingsformulier.

Wij zouden graag mondelinge toelichting willen geven en willen voorstellen om hiervoor een gezamenlijke afspraak in te plannen.

Met vriendelijke groet,

Rick Wasser
Business Development
Eneco

Dick Spiering
Eigenaar
Windpark IJmond BV

Bijlagen:
Meldingsformulier RCR Windpark IJmond
Bijlage 1 Toelichting projectplan
Bijlage 2 Kaartmateriaal
Bijlage 3 Beleidskaarten

Overzicht 6MW WTG's A9 - Wijkertunnel

Windpark IJmond

74

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 17:16
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Bouwinvest

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Ja;
1) Als grondeigenaar pleiten wij voor het zoveel als mogelijk inpassen van de beoogde 380 kV lijn in het huidige 150kV tracé. Dit voorkomt het onnodig vestigen van nieuwe zakelijke rechten en beperkt de invloed op andere gebieden aan de westkant van de Haarlemmermeer.
2) Tevens pleiten wij voor een zodanige inpassing van het tracé dat de robuustheid van de westzijde van de Haarlemmermeer zoveel mogelijk in tact blijft. Naar onze mening dient het tracé zoveel als mogelijk gecombineerd te worden met andere belemmeringzones zoals de geluidsbelasting van bestaande provinciale wegen. Door op deze wijze het tracé te bepalen blijft een zo groot als mogelijk gebied over zonder belemmeringen en kan daadwerkelijk nagedacht gaan worden over een kwalitatief ruimtelijk invulling van de Haarlemmermeer. Zelf willen wij twee alternatieve tracés ter hoogte van ons eigendom ten westen van Nieuw-Vennep voorstellen (zie bijlage).

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Niet van toepassing

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Niet van toepassing

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Ja;
1) Financiële consequentie; de gronden die wij in bezit hebben zijn in verschillende publieke documenten benoemd als beoogde locatie voor woningbouw. Zo ook in de gezamenlijke gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (2006) door de Provincie Noord-Holland, Provincie Zuid-Holland, gemeenten en het Hoogheemraadschap. Dit is ook het geval bij het opstellen van het programma van eisen voor de Westflank (2009-2011) en zeer recent in de Gemeentelijke Ontwerp Structuurvisie Haarlemmermeer 2030. Onze financiële schade is aanzienlijk bij het door u beoogde tracé. Wij zijn van mening dat hier geen sprake meer kan zijn van ondernemersrisico aangezien het in een tijdsbestek van bijna 15 jaar meerdere malen bevestigd is dat ons grondeigendom geschikt is voor woningbouw.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Ja;
Nader overleg is gewenst.

Reactie

380 kV leiding
Alternatief 1

74

N
W
E
S

>130 graden

>130 graden

>130 graden

0 100 200 400 600 800
Meters

Legenda

- Huidig Trace
- Magneetveldzone
- Alternatief 1
- Magneetveldzone Alternatief 1
- BOUWINVEST\AM\ROTIJ\YMERE

380 kV leiding
Alternatief 2

74

N
W
E
S

>130 graden

>130 graden

0 100 200 400 600 800
Meters

Legenda

- Huidig Trace
- Magneetveldzone
- Mageetveldzone alternatief 2
- Alternatief 2
- BOUWINVEST\AM\ROTIJ\YMERE

75

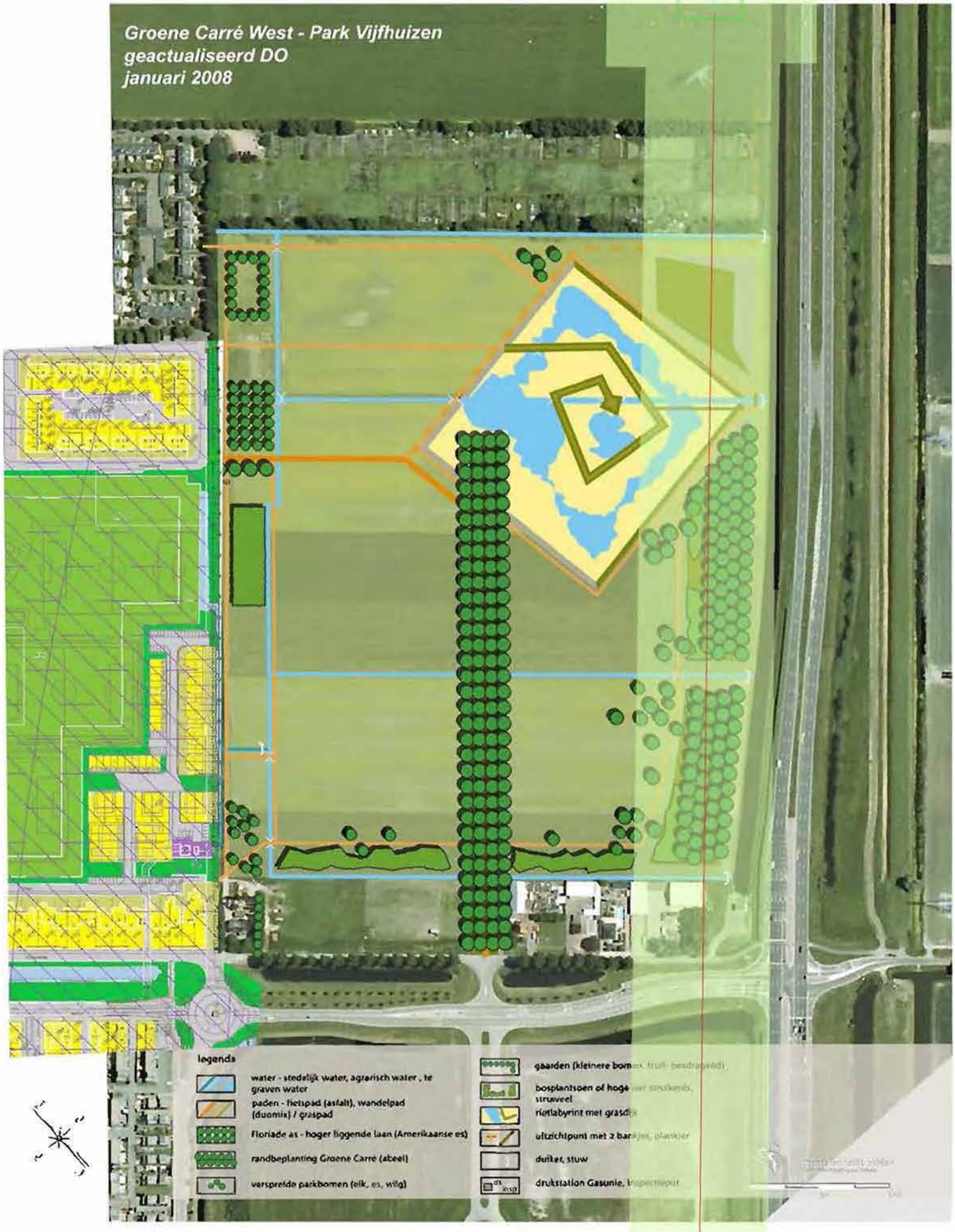
Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 17:42
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Als nieuwe bewoner van het Jack Sharppark te Vijfhuizen is mij het volgende opgevallen. Door de aanleg van de 380kV-leiding wordt het defintieve ontwerp (uit januari 2008) van het park aangetast waardoor de "geluidswallen" aan de oostkant komen te vervallen (zie bijlage). Juist die taluds zouden als buffer tegen het grondgeluid van de Polderbaan een meerwaarde hebben voor de achterliggende wijk. Als oplossing zou ondergronds verkabelen tussen de volkstuinen en het evenemententerrein (opstijgpunt bij de parkeerplaats)kunnen werken. Elders in het tracé zal dan wel een stukje (max 500 meter) bovengronds moeten om niet boven de 20 Km ondergrondse verkabeling uit te komen. In ieder geval kan dan het park conform het defintieve ontwerp aangelegd worden een behouden de huizen aan de rand van Vijfhuizen hun waarde en blijft ook het gevoel van een veilige woonomgeving gehandhaafd. Een iets minder fraaie maar zeker wel mogelijke en goedkopere oplossing is het verplaatsen van de bovengrondse leiding naar de oostzijde van de Driemerenweg zodat er ruimte blijft bestaan om het het orginele ontwerp van het park uit te voeren.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Hoe is het mogelijk dat er in het luchthavenindelingsbesluit én in de toelichting van het bestemmingsplan Haarlemmermeer Noordwest Groengebieden 2010 wordt gesproken over over een maximale bouwhoogte van 20 tot 35 meter en dat (zonder dat het ontwerp van de "kortere Windtrackmasten" bekend is) er een verklaring van geen bezwaar wordt afgegeven voor bouwerken van 45 meter hoog?

Reactie


Groene Carré West - Park Vijfhuizen
geactualiseerd DO
januari 2008
legenda
water - stedelijk water, agrarisch water , te graven water
paden - fietspad (asfalt), wandelpad (duomix) / graspad
Floriade as - hoger liggende laan (Amerikaanse es)
randbeplanting Groene Carré (abeel)
verspreide parkbomen (elk, es, wilg)
gaarden (kleinere bom
bosplantsoen of hoge
struweel
rietlabyrint met grasd
uitzichtpunt met 2 bar
duiker, stuw
drukstation Gasunie,

76

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 10:46
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Gemeente Lansingerland
Mede namens: GR Bleizo

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Zie bijgaande brief. Deze brief wordt vandaag per post verzonden.

Reactie

GEMEENTE Lansingerland

76

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Telefoon
(010) 800 40 00
E-mail

Fax
(010) 800 40 01

Bureau Energieprojecten
Inspraak Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Datum 19 juni 2012
Ons kenmerk U12.22569
Uw brief van

VERZONDEN 21 JUN 2012

Onderwerp **Zienswijze ontwerp-inpassingsplan Randstad 380 kV Noordring**

Geachte heer, mevrouw,

Vanaf 11 mei ligt het ontwerp-inpassingsplan, de overige ontwerpbesluiten en het MER ten behoeve van de Randstad 380 kV Noordring ter inzage.

Voorafgaand aan het opstellen van het plan heeft overleg plaats gevonden tussen TenneT en de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo. Dit overleg had betrekking op de inpassing van het TenneT station Bleiswijk op het door de GR Bleizo te ontwikkelen Greentech Business Park.

Daarbij is de volgende procedure voorgesteld om het TenneT station Bleiswijk in te passen:

1. TenneT maakt een inpassingsplan om het beeld van het station te verzachten;
2. dit plan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de GR Bleizo;
3. de GR Bleizo zorgt voor afstemming met de gemeente Lansingerland;
4. de kosten voor de uitvoering van het plan zijn voor TenneT;
5. na goedkeuring van het plan door de gemeente Lansingerland en Bleizo, wordt het plan opgenomen in het Rijksinpassingsplan voor de Noordring;
6. er worden door TenneT geen grondaankopen gedaan ten behoeve van de inpassing;
7. het idee om het plan aan te lichten past niet in het beeld om het beeld van het station te verzachten.

De toelichting van het ontwerpinpassingsplan is naar onze mening niet in overeenstemming met bovengenoemde afspraken. Op pagina 78 van de toelichting op het plan staat de volgende passage:

Het 380 kV-station Zoetermeer is onderdeel van het te ontwikkelen Greentech Business Park Bleizo. Voor dit Business Park is in 2011 een bestemmingsplan met verkavelings- en inrichtingsplan opgesteld. De 380 kV-verbinding sluit hier aan op het 380 kV-station Zoetermeer. Er vindt aanplant van struweel en bomen plaats volgens het plan van Greentech Business Park Bleizo.

Datum 19 juni 2012
Ons kenmerk U12.22569

Maandag 4 juni 2012 heeft de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo van TenneT het inpassingsplan voor het TenneT station Bleiswijk ontvangen. Op dit moment wordt een beoordeling uitgevoerd om te bezien of het plan invulling geeft aan het uitgangspunt van de Gemeenschappelijke Regeling dat het zicht vanaf de A12 op het TenneT station moet worden verzacht door een groene inpassing.

Naar aanleiding van de toetsing van het plan zal zo spoedig mogelijk overleg plaatsvinden tussen TenneT en de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo over het door TenneT opgestelde inpassingsplan voor het TenneT station Bleiswijk. Nu er nog geen goedkeuring is door de de Gemeenschappelijke Regeling zijn wij genoodzaakt om deze zienswijze in te dienen.

Indien en zodra er duidelijkheid komt dat het inpassingsplan toch voldoende invulling geeft aan het gestelde uitgangspunt van de Gemeenschappelijke Regeling, zal deze zienswijze worden ingetrokken.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

Ewald van Vliet
Burgemeester

77

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 18:43
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

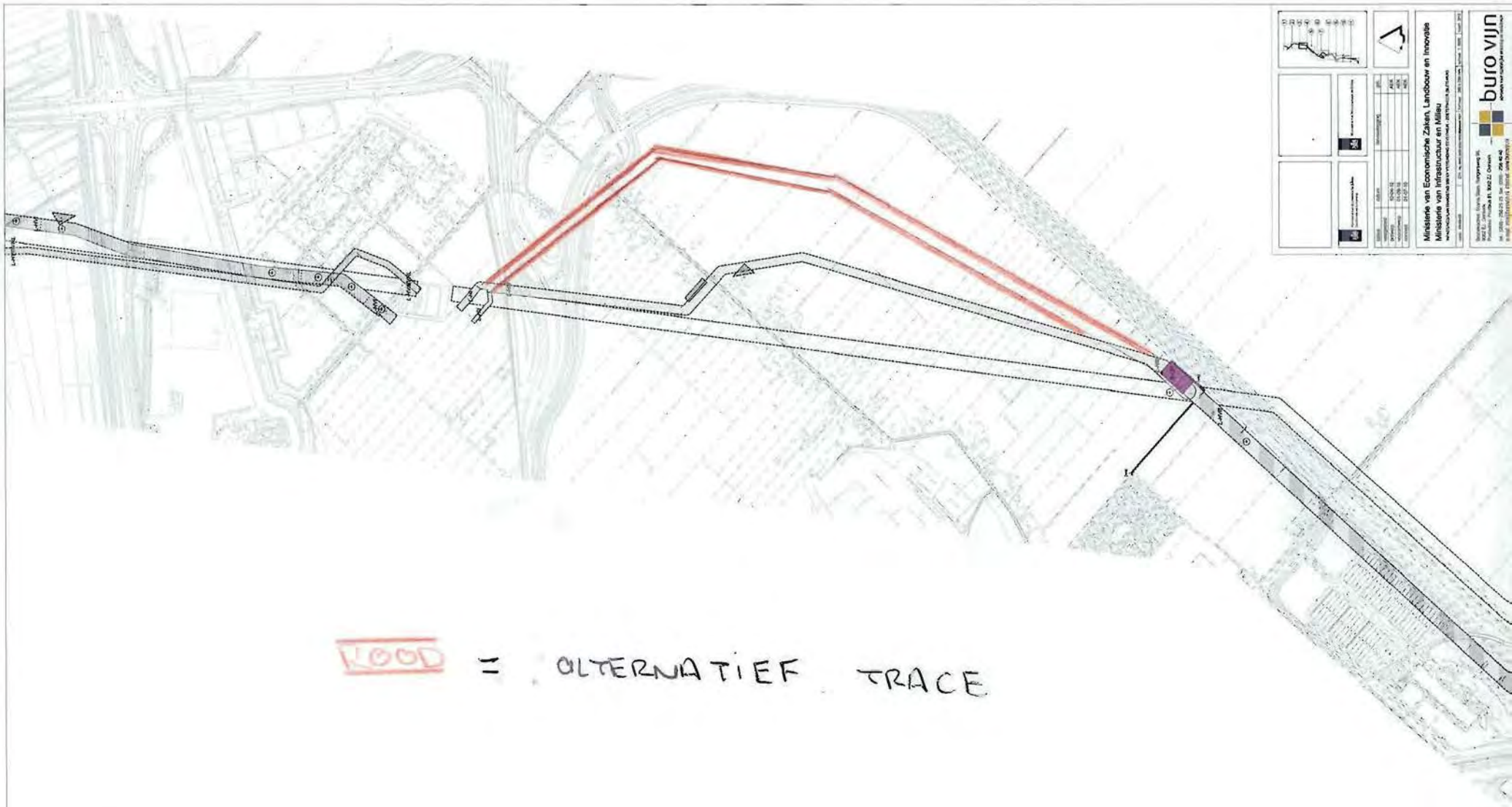
Als: Organisatie
Organisatie: Olsthoorn BV

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Het trace loopt gedeeltelijk over mijn perceel. Door dit besluit doorkruis je veel agrariers in hun percelen. als je de leiding in oostelijke richting via de rotonde langs de drie meren weg legt dan komt de leiding aan de achterkant van de percelen te liggen, zodat wij als agrariers het minste last van hebben.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Eventuele schade door inkrimping van land zal ik op jullie verhalen

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Kosten die door mij gemaakt zullen ook op u worden verhaald, met name bij ingeschakelde specialisten.
Deze zienswijze heeft in die zin een voorlopig karakter dat ik mij het recht voorbehoud om mijn bezwaren in een later stadium te wijzigen of aan te vullen.

Reactie



ROOD = ALTERNATIEF TRACE

78

Verzonden: Woensdag 20 juni 2012 18:50
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Particulier

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
1. Door de leiding wordt het ontwerp van het park aangetast, waardoor de "geluidswallen" aan de oostkant komen te vervallen.
Graag zouden wij de leiding ondergronds willen hebben, zodat ook het ontwerp van het park intact kan blijven. Zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Het Luchthaven Indelingsbesluit (LIB) en het
bestemmingsplan Haarlemmermeer Groengebieden spreken over een bouwhoogte van 20 meter,
terwijl elders over 45 meter wordt gesproken. Welek hoogte is nu de juiste.

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Er is naar onze mening geen rekening gehouden met de realisatie van het nieuwbouw project "aan het park" van Timpaan en het ontwerp van het park.

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Het zou kunnen dat onze huizen iets minder waard worden.
En de verkoop van ons huis zou ook hierdoor bemoeilijkt te kunnen worden.

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
nvt

Reactie

Groene Carré West - Park Vijfhuizen
geactualiseerd DO
januari 2008
legenda

79

Verzonden: Donderdag 21 juni 2012 00:07
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Pelgrum Rentmeesters
Mede namens: Koningshoeve - de Ettingen BV

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
zie bijlage

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
zie bijlage

Reactie

PELGRUM
Rentmeesters
79

Correspondentie
Postbus 49
7250 AA Vorden
T (+31) 0575 55 55 55
M (+31) 06 502 132 55
F (+31) 0575 55 36 97
E pelgrum@pelgrum.nl
BTW NL 8120.77.775.B01

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223,
2250 AE Voorschoten

Zutphen, 20 juni 2012

Dossier: Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) (Noordring)
Client:
Onderwerp: Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende, ing. G.J. Pelgrum, rentmeester en RMT makelaar-taxateur, als gemachtigde van de Besloten Vennootschap heeft kennis genomen van het de door de Ministers van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) en Infrastructuur en Milieu (I&M) gepubliceerde "Ontwerp Besluit 380 kV-verbinding" (Ob380) betrekking hebbend op bovenvermelde hoogspanningsverbinding (hs-verbinding).

Door de Stichting Agrarische Bedrijven Spaarnwoude is vandaag eveneens bij u een zienswijze ingediend (hetwelk tevens is bijgevoegd) en deze zienswijze dient ter onderbouwing/-steuning van de reeds in uw bezit zijnde zienswijze van de Stichting.

Ondergetekende wenst daarop de navolgende zienswijzen kenbaar te maken:

A: In algemene zin:

1. de gevolgen van de aanleg van de verbinding zijn beduidend groter dan de diverse onderzoeken, verricht in dit kader, doen vermoeden. Te denken valt hierbij onder andere aan de gezondheidsrisico's voor mens en dier, de financiële gevolgen voor betrokken (grond-)eigenaren/erfpachters en gebruikers, de toekomstige beperkingen in innovaties in de landbouw (gebruik GPS-systemen en robots), de gevolgen voor industriële bedrijfsactiviteiten onder of nabij een hs-verbinding, de gevolgen van het zich onbeschermd duurzaam bevinden in de nabijheid van de leidingen bij werkzaamheden, enz. enz.;

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.
vastgoedcert gecertificeerd Landelijk Vastgoed en Wonen/MKB
NVM Wonen/A & LV
Rentmeester NVR

2. afwegingen met betrekking tot het voorgestelde tracé gemaakt vallen regelmatig negatief uit voor de burger ten opzichte van natuur-, archeologische of andere (semi-)overheidsbelangen. Als voorbeeld: een molenbiotoop erkennen of beschermen en de daardoor ontstane risico's voor burgers onderschatten is geen afweging van belangen doch star vasthouden aan principes dat "het niets mag kosten".
   Uitgaande van het schadebeleid dat gevoerd wordt door zowel de verzoeker tot aanleg als ook die van de overheid die één en ander mogelijk maakt, pakt dit vanwege de verstrengeling van belangen tussen verzoeker en "vergunningverlener" zeer ongunstig uit voor de burger;

3. de (planschade) compensatiemogelijkheden die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt (art. 6.1 e.v.) en waar op pagina 101 van het Ontwerp Inpassingsplan ook naar wordt verwezen wordt volledig teniet gedaan ingeval betrokken grondeigenaren/erfpachters/-gebruikers (ondertussen of inmiddels) een Recht van Opstal overeenkomst (RvOT) met TenneT zijn aangegaan.

   Hierdoor staat het verband, danwel het belang voor betrokkenen, tussen de RvOT en AboT2008 vast en is dit aspect, de schade die (mogelijk) ontstaat en daarmee de schadeverhaalmogelijkheden, onderdeel geworden van de planologische procedure.

   De inhoud van de door TenneT aan de grondeigenaren/erfpachters en -gebruikers aan te bieden RvOT met de daarbij behorende Algemene Bepalingen opstalrechten TenneT 2008 (AboT2008) (met de daarbij behorende vergoedingen) zijn reeds in 2008 met LTO overeengekomen en zijn derhalve voor TenneT een vaststaand gegeven.
   Dit blijkt onder andere uit de houding en werkwijze die TenneT heeft gehanteerd bij de Randstad380 Zuidring.
   Tekstgedeelten uit de gedoogbeschikking d.d. 24 februari 2011:

   "TenneT heeft met LTO Nederland overleg over de schadevergoedingsregeling gevoerd. Aanvankelijk was hier ook overeenstemming over bereikt, maar hierna hebben de regionale afdelingen van LTO laten weten niet akkoord te kunnen gaan met deze regeling en zich daar niet aan gebonden te achten. Daarom is TenneT met LTO Nederland in verder overleg over een mogelijke aanpassing van enkele bepalingen van de het model voor de zakelijk recht overeenkomst. Leidt dit overleg tot een (voor rechthebbenden gunstige) aanpassing van die overeenkomst, dan zal die volgens TenneT ook worden doorgevoerd in de overeenkomsten die reeds zijn gesloten, voorzover rechthebbenden dat althans wensen."

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR

Enige aanpassingen in de RvOT, de AboT2008 of een subtiele verhoging van de aangeboden vergoedingen, zoals inmiddels meerdere malen in een addendum gesuggereerd, bieden geen enkele soelaas.
Grondeigenaren/erfpachters en/of gebruikers die voor de Randstad380 Zuidring (alsnog) hebben getekend met een addendum, hebben tot op heden "pech" aangezien er geen enkel vooruitzicht is op een verbetering van de tekst van RvOT of de AboT2008 danwel verbetering van de vergoedingen. De termijn die geldt loopt nota bene 01 juli 2012 af.

De huidige tekst van de RvOT c.a. is een voor de grondeigenaar/-gebruikers "dodelijke" overeenkomst, terwijl de verantwoordelijk Minister (van EL&I) stelt, althans volgens de pers, dat het een privaatrechtelijke kwestie is tussen partijen en daar geen invloed op kan uitoefenen.

Het voor de eigenaren/erfpachters vervelend verschil in onderhandelingen tussen twee gelijkwaardige private partijen is echter de wettelijke positie/macht/mogelijkheden voor TenneT en de daaruit voortvloeiende, volgens eigenaren/erfpachters onsympathieke houding die TenneT ten toon spreidt tijdens deze onderhandelingen.
Naar mening van ondergetekende is dit aspect bij de Minister niet bekend of wordt deze niet als zodanig erkend waardoor de noodzakelijke bemoeienis om TenneT "tot orde te roepen" uit blijft.

4. De "voorzienbare hinder en schade" wordt conform de RvOT (art. 6.2.a, art. 6.3 en art. 14.a) en de AboT2008 (art. 5.1.a), geacht in de aan te bieden c.q. reeds vast staande (standaard-)vergoedingen te zijn begrepen en dat terwijl, gezien de bekende werkwijze van TenneT, het overgrote deel van de grondeigenaren/erfpachters geen taxatieverslag omtrent de financiële omvang hiervan van TenneT (met betrekking tot mogelijke waardedaling c.a.) ontvangt.

   Ook is de "voorzienbare hinder en schade" niet absoluut bepaald (exact omschreven) waardoor discussies in de toekomst onvermijdelijk zijn en die, zo wijst helaas de praktijk uit, ten allen tijde, negatief uitpakt voor de betrokkene die schade lijdt als direct of indirect gevolg van de aanwezigheid van de hs-verbinding.

5. Als voorbeeld van schade van een hs-verbinding en die volgens TenneT niet onder de "toekomstschadebepaling" valt, kan men de gevolgen van het toepassen van de "voorzorgsafstanden van van Geel" uit 2005 nemen.
   Hoewel er een duidelijk causaal verband is tussen de aanwezigheid van een hs-verbinding en de schade (het niet kunnen realiseren van een meerwaarde ingeval geen hs-verbinding aanwezig zou zijn geweest), weigert TenneT de schade van bijvoorbeeld het niet (volledig)

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR

als ruwe bouwgrond kunnen verkopen van gronden, in behandeling te nemen danwel te vergoeden.
Als afwijzingsgrond betrekt men een geheel nieuwe stelling die alsvolgt wordt verwoord:

"De grondeigenaar is in een dergelijk geval als gevolg van het hoogspanningsbeleid niet verarmd in de vorm van een werkelijke waardedaling van het terrein. Het is goed beschouwd alleen de gespeculeerde waardestijging die, zolang het advies met betrekking tot magneetveldzones van kracht is, mogelijk niet in volle omvang kan worden waargemaakt, als indirect gevolg van een door het algemeen belang ingegeven overheidsmaatregel. Hoewel dit als een nadeel van het hoogspanningsbeleid – door de overheid uitgevaardigd – kan worden beschouwd, betreft het een nadeel dat in het maatschappelijk verkeer voor rekening en risico van de grondeigenaar behoort te blijven. Reden waarom TenneT TSO B.V. zich niet aansprakelijk beschouwd.

Of de grondeigenaar zich tot een derde zou kunnen of moeten wenden is niet ter beoordeling aan TenneT. Gesteld dat er sprake zou zijn van een derde, als door u in een uw brief aangehaald, zal TenneT de schade niet conform artikel 4 lid 3 van de akte (..) vergoeden, ook niet ingeval van subrogatie.
Daarbij is er naar mening van TenneT geen sprake van schade als bedoeld in het betreffende artikel 4 van de algemene voorwaarden betrekking hebbend op het zakelijk recht. De schade is immers geen rechtstreeks en noodzakelijk gevolg van de vestiging van het zakelijk recht.

Kortom, het door het hoogspanningsbeleid (mogelijk) niet kunnen realiseren van de (maximale) verkoopopbrengsten doordat er minder gronden geschikt gemaakt kunnen en/of zullen worden voor woningbouw, valt binnen het uitgangspunt van de gespeculeerde waardestijging, die voor eigen risico blijft."

6. Eigenaren/erfpachters en gebruikers raken verstrikt in regelgeving uit 1927 en de hedendaagse praktijk waarbij hun belangen ongelooflijk worden geschaad en hun rechten worden aangetast.

   De Belemmeringenwet Privaatrecht (BP) maakt het mogelijk dat eigenaren/erfpachters moeten gedogen dat de gewenste werken worden aangelegd, in stand kunnen blijven en kunnen worden verwijderd (en bomen kunnen worden gerooid, ingekort of teruggesnoeid).
   De zogeheten "belangenverstrengeling" (o.a. Staat (eigenaar TenneT), Staat (initiatiefnemer tot aanleg hs-verbinding en Rijksinpassingsplan) en Staat (beslisser over gedoogbeschikking), enz. enz.) is overduidelijk.

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR

Uit de tekst van de BP blijkt ook nog eens dat bij de afweging of een gedoogbeschikking kan worden afgegeven, geen rekening mag worden gehouden met bezwaren van financiële aard aangezien deze ter beoordeling van de rechter staat.
Grote rechts- c.q. financiële onzekerheid is hiervan het gevolg.

De Ministers zijn, direct danwel indirect als Staat, verantwoordelijk voor de wettelijke relatie Wro, de BP en de juridische gevolgen van de inhoud van de RvOT en de AboT2008, hetgeen zacht gezegd gaat in de richting van machtsmisbruik van de overheid danwel in diens handen zijnde bedrijven.

7. De voortgang die TenneT wenst bij het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten is in strijd met een behoorlijke procesgang voor een burger op grond van de Wro.

   Het is dan ook niet ondenkbeeldig dat een gedoogplichtprocedure aanvangt terwijl de Wro-procedure nog loopt.
   Een dergelijke ongewenste situatie doet zich momenteel reeds voor bij "die andere" 100% dochter van de Staat, namelijk de N.V. Nederlandse Gasunie (wat in feite Gas Transport Services B.V. als TSO moet zijn), die bij de voorgenomen aanleg, in vrijwel het gelijke planologisch stadium grondeigenaren/erfpachters/-gebruikers reeds nu kenbaar maakt, dat wanneer ze de per een aangetekend schrijven aangeboden RvO c.a. inclusief financieel aanbod niet (snel) tekenen, een premie vervalt en de gedoogplichtprocedure in gang kan worden gezet waarbij alle financiële aanbiedingen vervallen.

   Het heeft er niet alleen meer de schijn van maar het is simpelweg "a way of living" van TenneT en Gasunie geworden om op deze wijze planologische rechten van de betrokkenen trachten te beïnvloeden.

8. het aankoopbeleid zoals verwoord in het Ob380 geldt uitsluitend voor gevoelige objecten waaronder woningen die binnen de voorzorgsafstand vallen. Dit nadat deze in 2005 door staatsecretaris van Geel zijn afgekondigd na vele waarschuwingen van bewoners betrokken bij (bestaande en aan te leggen) hs-verbindingen.

   De hierdoor ontstane maatschappelijke onrust met de daaruit volgende grote financiële gevolgen (waardedalingen) is helaas nog steeds op geen enkele wijze aan de eigenaren/erfpachters en gebruikers gecompenseerd.
   De wijze waarop omgegaan wordt met woningbezitters die thans binnen de categorie van gevoelig object vallen vanuit het voorzorgbeleid, staat in schril contrast met de eigenaren die er (net) buiten vallen of eigenaren/erfpachters met objecten die niet binnen de categorie "gevoelig" vallen.

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

Ook eigenaren/erfpachters en gebruikers die in het open veld hun werkzaamheden bij de diverse (vollegronds) teelten dienen uit te voeren onder de nieuwe hs-verbinding worden op een totaal andere wijze behandeld.

Te weinig, veel te weinig, wordt rekening gehouden met de gewoonten, leef- en werkwijzen (en -tijden) van bewoners en ondernemers, waaronder veel landbouwers, in het niet-stedelijke gebied. Mogelijk dat onwetendheid hierin een belangrijke rol speelt.

Eenzelfde verwachting bestaat voor woningen die (net) niet binnen deze afstand vallen en (agrarische) bedrijfsgebouwen die eveneens binnen deze voorzorgsafstand vallen doch niet zijn aangemerkt als "gevoelig object".
De gevolgen die dit voor (zoog-)dieren heeft zullen mogelijk gelijk zijn aan die van de (jonge) mens.

Ondanks dat wetenschappelijk een causaal verband (nog) niet is aangetoond, staat wel vast dat de "toekomstschade-formule" die (de rechtsvoorgangers van) TenneT in haar oorspronkelijke en zeker in haar hedendaagse overeenkomsten hanteert, geen enkele hoop op een vergoeding biedt.

9. Ook de gevolgen van de elektrische velden worden nog steeds onvoldoende onder de aandacht van betrokken eigenaren/erfpachters en gebruikers gebracht waardoor ongewenste storingen en irritaties ontstaan en aardingen achteraf aangebracht moeten worden.

10. TenneT, en daarmee in haar kielzog de Corporate Dienst van RWS (CDR en namens de Minister van I&M) belast met de afgifte van gedoogbeschikkingen, verkondigd stelselmatig, vaak zelfs met de nodige bravoure, dat TenneT een beleid voert dat **alle** schade, nu en in de toekomst en die een direct en indirect gevolg zijn van de aanleg of aanwezigheid van een verbinding, geheel zal vergoeden. Het tegendeel is hiervan nadrukkelijk aangetoond onder punt 5.

    Deze beweringen, waarvan er hieronder een aantal zijn weergegeven, zijn derhalve daardoor meer dan misleidend (verslag Hoorzitting Provincie Flevoland d.d. 22 februari 2012):
    - *"Alle schade wordt vergoed en de bewering dat TenneT daarin kneuterig is, klopt niet."*
    en
    - *"Tijdens de hoorzitting heeft mevrouw Aarts een toelichting gegeven over de*

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

verschillende methoden die worden gebruikt, de voorzorgsmaatregelen die worden getroffen om grondbesmetting te voorkomen is heeft zij benadrukt dat er sprake zal zijn van een uitputtende vergoedingen- en schadeloosstelling."

en

- *"TenneT heeft aangegeven dat uitgegaan mag worden van het principe van volledige schadeloosstelling."*

en

- *"TenneT gaat uit van een volledige schadeloosstelling en verder van maatwerk."*

en

- *"Mevrouw Aarts geeft aan dat TenneT de gehanteerde schaderegeling wel zeker van deze tijd is. De schadeloosstelling is volledig. Dat zegt genoeg. Belangrijk is dat de rechthebbende geen schade lijdt en daar staat TenneT voor."*

en

"Mevrouw Aarts is tijdens de hoorzitting ingegaan op de technische details en heeft gewezen naar de algemene bepalingen waarin wordt uiteengezet dat toekomstschade wordt betaald.".

11. Dat TenneT een star en volgens TenneT niet ter discussie staand beleid voert ten aanzien van schade en schadeverhaal mogelijkheden, mag blijken uit een schrijven van 19 maart 2012 met betrekking wensen van de zijde van de Koningshoeve-de Ettingen, waarin vermeld wordt:

    "Wij delen u mee dat ons schadebeleid naar onze mening helder is. Op basis van dit schadebeleid – waarbij voorop staat dat TenneT bij het vestigen van zakelijk recht het principe van schadeloosstelling (volledige schadevergoeding) hanteert, zoals de Belemmeringenwet Privaatrecht die kent – wenst TenneT met en uw clienten in gesprek te treden. Over het schadebeleid zelf zullen wij met u geen discussie aangaan.

    Over de (concept-)overeenkomst tot vestiging van het opstalrecht en onze Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008 kan wel worden gesproken in het zakelijk recht traject. Wel geven wij u mee dat TenneT op basis van de (concept-)overeenkomst en de Algemene bepalingen tot overeenstemming wenst te komen."

    Mogelijk dat bovenstaand standpunt enige helderheid bevat, zijnde negatieve helderheid voor de Koningshoeve-de Ettingen, en wel dat TenneT enkel en alleen *".... bij het vestigen van zakelijk recht het principe van schadeloosstelling (volledige schadevergoeding) hanteert ..... "*.

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR

12. Grote onduidelijkheid bestaat en blijft bestaan bij het aanbod/schadeverhaal onder andere doordat niet exact vastgelegd is in de RvOT en AboT2008 welke schade TenneT in de aangeboden vergoeding heeft verwerkt en welke bedragen daarmee gemoeid zijn.

B: in onze specifieke situatie (Kerkweg 33 te Spaarndam (Koningshoeve) en Oude Notweg 1 te Haarlemmerliede (de Ettingen)):

13. In de eerste plaats wensen wij ons ongenoegen kenbaar te maken omtrent de handelswijze van TenneT met betrekking tot de voorbereidingen om tot een tracékeuze te komen ter plaatse van onze locatie.
    Als voorbeeld: ondanks dat de hoeve de Ettingen vanaf aanvang van de voorbereidingen voor de tracékeuze naar alle waarschijnlijkheid zeer zwaar getroffen zou gaan worden door de nieuwe hs-verbinding, is gedurende langere tijd grote onzekerheid geweest.
    Op 16 april j.l. heeft er gesprek tussen vertegenwoordigers van TenneT en delegatie van de Koningshoeve-de Ettingen plaatsgevonden.

14. Heden, 20 juni om 13.25 uur ontving ik, naar aanleiding van een verzoek mijnerzijds, een digitale kopie van een schrijven van 14 juni (??) j.l. dat ik echter tot op heden nog niet via de post ontvangen heb (en TenneT daarvoor ook geen verklaring kan geven omdat deze brief nog niet in het postarchiveringssysteem van TenneT was verwerkt), de tekening met daarop de mastplaats met afstanden t.o.v. de woning van de Ettingen en de brochure van maart 2011: "Hoogspanningslijnen. Antwoorden op de meest gestelde vragen."

    Gezien de bijzonder korte termijn die nog rest om een zienswijze te formuleren heeft uiteraard geen overleg met mijn opdrachtgever kunnen plaatsvinden, waardoor deze zienswijze mogelijk nog (buiten de daarvoor gestelde termijnen) aangevuld of gecorrigeerd kan worden.
    Wij vragen u begrip daarvoor.

15. Wat direct opvalt in het zojuist ontvangen schrijven is dat TenneT op geen enkele wijze bereid is in te gaan op de suggesties van onze zijde tot verlegging van het tracé waardoor er beduidend minder hinder en risico voor de bewoners, veestapel en economische rentabiliteit van de Ettingen ontstaat.

16. Een (te) korte analyse leert dat men reeds in een vergevorderd stadium met andere partijen verkeerd(e) waardoor daar toezeggingen of afspraken mee gemaakt zijn.
    Ook is TenneT in onze ogen tè huiverig om gebruik te maken van het bestaande 150 kV Beverwijk-Vijfhuizen waardoor dit prachtige alternatief als niet reëel door TenneT wordt aangemerkt.

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR

17. Met betrekking tot toekomstige hinder die het thans voorgestelde tracé kan opleveren wordt in onze ogen te lichtzinnig mee om gegaan. De vermelding met betrekking tot mogelijke uitbreidingen van het bedrijf in de toekomst: ".... die thans nog niet concreet en aan de orde zijn ....." gaat men wel heel erg kort door de bocht in relatie tot de tijd die de nieuwe hs-verbinding in de directe nabijheid van het bedrijf zal staan.
Een terugblik leert dat het bedrijf in de afgelopen decennia een geweldige groei heeft doorgemaakt en gezien de tendensen in de landbouw, schaalvergroting, zal dat ook bij de Ettingen nog wel gaan plaatsvinden.

Ook staat vast de huidige bebouwing binnen afzienbare tijd vervangen of vernieuwd zal (moeten) worden, echter de datum ligt niet vast aangezien er twee locaties/bedrijven zijn en juist op de Koningshoeve recent een nieuwe stal in gebruik is genomen.

Om deze redenen dient wel terdege met deze ontwikkelingen rekening gehouden te worden ondanks dat er momenteel geen (concrete) bouwaanvraag bij de gemeente ligt.

18. Ook de reactie van TenneT op het gewenste verplaatsen van mast 34 in de lijn van de masten 35-37 wordt te simpel afgedaan met de melding *"Zoals hiervoor al aangegeven, de Koningshoeve – de Ettingen heeft op dit moment geen uitbreidingsmogelijkheden aan de westzijde van het bestaande bedrijf. Met een eventuele toekomstige uitbreiding (die thans nog niet concreet en aan de orde zijn) wordt in het geval van de Koningshoeve – de Ettingen geen rekening gehouden."*;

19. Een dergelijk standpunt van TenneT, in relatie tot de hiervoor vermelde aspecten van de (huidige) inhoud van de RvOT en de AboT2008 van TenneT en de verduidelijking die TenneT geeft ten aanzien van de uitspraak van het Hof Arnhem Bus/Stolwijk versus NuoN inzake de uitleg van de zogeheten toekomstschadeformule, geven aan dat TenneT haar prachtige volzinnen over "alle schade wordt vergoed" simpelweg niet waar maakt/ waar wil of kan maken.
TenneT wenst uitsluitend schade te vergoeden die thans aannemelijk en concreet te maken is. Waarschijnlijk heeft men nog vergeten het woordje "daadwerkelijk" of "voldoende concreet" toe te voegen hetgeen ook steeds gebruikte termen worden in de leidingenwereld.

Op generlei wijze wil TenneT dus verantwoordelijk wil zijn voor de zogeheten toekomstschade, waardoor mijn stelling (reeds gegeven voordat ik deze brief onder ogen kreeg) vermeldt onder punt 11, geheel juist is geweest.

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR

Dit is werkelijk een zeer trieste constatering omdat zeer veel grondeigenaren, onder andere onder aanvoering van het Landbouwschap (tot 1995), juist vanwege de aanwezigheid van deze bepaling in de overeenkomst, (alsnog) ingestemd hebben met het ondertekenen van een ZRO-overeenkomst. Naar nu dus blijkt uit de houding van TenneT is dit (toen dus ook al) een compleet loze bepaling geweest.

Dat TenneT het standpunt van het Hof onderstreept dat de schade voorzienbaar was en dat deze schade bij het afsluiten reeds vergoed was, geeft (wederom) blijk van een groot gebrek aan historische kennis.
De oorspronkelijke eigenaar heeft destijds voor de inhoud van de ZRO-overeenkomst uitsluitend een zogeheten "Recognitie" ontvangen, hetgeen niet meer betekend dan dat men "het recht erkende" doch dat men voor de financiële gevolgen (schade) van de inhoud geen enkele vorm van schadevergoeding heeft ontvangen.

De oorspronkelijke eenvoudige weergave van de mogelijkheden tot verhaal van schade binnen de leidingenwereld luidde: "daar waar niet voor betaald is, kan de leidingbeheerder geen rechten aan ontlenen en zich dus niet achter verschuilen" blijkt geheel men dus bij TenneT geheel vergeten, terwijl de NV Sep nog steeds een lijfspreuk was.
"Wiens (de Staat, EL&I) brood men eet, wiens taal men spreekt" gaat hier dus zeker op zeker sinds de invoering van de categorie "onafhankelijk landelijk netbeheerders" die volledig in handen van de Staat zijn.

Met betrekking tot dit onderwerp neem ik de vrijheid binnen 14 dagen nadat ik antwoorden van TenneT op mijn vragen heb gehad (zie punt 20), daar nader op te reageren;

20. Op 07 juni j.l. heb ik per post en tegelijkertijd via de mail (donderdag 7 juni 2012 11:52) aan TenneT een aantal vragen (27) gesteld onder andere m.b.t. "gedragslijnen en vergoedingen van TenneT" met het zeer dringende verzoek mij vóór 15 juni j.l. daar (volledige) antwoorden op te geven.
Aangezien ik op de 15e geen enkele wijze een reactie had ontvangen en op dat moment geen enkele persoon aanwezig danwel bereikbaar was (het hoofd Grondzaken gaf zelfs te kennen tot de 17e september (a.s., dat wel!!) niet aanwezig te zijn), kreeg ik uiteindelijk, via via, een mail van TenneT waarin vermeld stond:

"Geachte heer Pelgrum,
Hierbij bevestig ik de goede ontvangst van uw brief d.d. 7 juni 2012. Over uw brief deel ik u het volgende mee.

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVI

TenneT wil uw vragen met de juiste zorg en aandacht beantwoorden. Gelet op het grote aantal vragen dat u stelt in uw brief. is het helaas niet mogelijk om u op korte termijn een passende beantwoording te doen toekomen.
Wel verwacht ik dat de vragen uit uw brief voor 1 juli as beantwoord kunnen worden.
Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

21. Door dat het thans voorgestelde tracé op relatief korte afstand langs de hoeve de Ettingen komt te lopen ontstaan met betrekking tot daar de aanwezige bedrijfswoning, welke met zeer jonge kinderen wordt bewoond, gezondheidsrisico's waarmee onvoldoende rekening wordt gehouden.

22. Ook de risico's bij het houden van (zoog-)dieren onder en in de directe nabijheid van de leidingen worden naar onze mening onacceptabel hoog. Het bedrijf heeft een hoogwaardige biologische melkveestapel en is, ten behoeve van haar afnemers, gehouden zich strikt aan bepaalde voorwaarden en eisen te houden.

    Ondanks dat de brochure "Hoogspanningslijnen. Antwoorden op de meest gestelde vragen.", aangeeft dat: "*.....er geen aanleiding is om te veronderstellen dat hoogspanningslijnen een specifiek effect hebben op de gezondheid van landbouwhuisdieren.*" hebben consumenten van biologische producten, en dus ook de verwerkende industrie, andere maatstaven dan "concreet aantoonbare".
    De beleving en daarmee de betrouwbare herkomst van het product speelt bij dergelijke consumenten speciale rol, waarbij geen ruimte is voor termen als: "geeft geen aanleiding".

23. Ten opzichte van de reguliere landbouw staat ook niet alles als bewezen vast en toch wenst men die producten juist niet.
    Een leiding die dan op deze afstand van de bedrijfsgebouwen komt te lopen kan mogelijk de oorzaak zijn dat de "SKAL-classificatie" wordt ingetrokken met alle mega gevolgen van dien.
    Niet is door TenneT op enigerlei wijze aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan indien het huidige voorgestelde tracé ongewijzigd blijft. Zoals gezegd zal de toekomstschadeformule hier geen uitkomst bieden want het is te voorzien.

24. De werkzaamheden op de Ettingen vinden, in meer of mindere mate, vrijwel de gehele dag plaats binnen de invloedssfeer van de nieuw aan te leggen leiding.
    Dit brengt dermate grote gezondheidsrisico's voor mens en dier met zich mee, dat wij dat als een niet wenselijke situatie beschouwen ook al wordt ons bedrijf, als (woon- en bedrijfs-)complex, mogelijk niet aangemerkt als een gevoelig object in de zin van voorzorgsafstanden waardoor andere oplossingen mogelijk zouden kunnen worden;

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR

25. De gezondheidsrisico's die bij jongeren kunnen gaan spelen als gevolg van elektromagnetische velden staan regelmatig ter discussie in (juridische) procedures. Als voorbeeld kan een procedure voor de Raad van State worden aangehaald die betrekking heeft op het verblijf van kinderen onder een hoogspanningsverbinding op een (aan te leggen) sportveldencomplex (Arresten c.a. RvS.: LJN AU8439, Raad van State 21-12-2005; LJN BB3848, Raad van State 19-09-2007; LJN BK5805 Raad van State 02-12-2009 en LJN BM2640, Raad van State 28-04-2010);

26. Nogmaals, aan een groot gedeelte van de bezwaren kan eenvoudig tegemoet gekomen worden door de nieuwe hs-verbinding op het oude 150 kV Beverwijk-Vijfhuizen tracé te plaatsen. Met de aanwezigheid van deze leiding is reeds vele jaren op vele fronten rekening gehouden en een "verzwaring" hiervan geeft relatief, ook voor andere bewoners van het gebied, veel minder risico's, overlast e.d..

    De argumenten van techneuten van TenneT dat het tijdelijk verplaatsen van de bestaande lijn c.q. aanbrengen van een "noodlijn", een moeilijke klus wordt en waardoor mogelijke risico's voor de stroomvoorziening ontstaan, staan vanwege de korte duur ervan in geen enkele verhouding tot de risico's waarmee men de (jonge) bewoners van de Ettingen en van andere gezinnen in dit gebied, voor zéér lange termijn mee opzadelt.

27. Het argument dat TenneT met de Golfbaan "Spaarnwoude" en het Recreatieschap moeizaam tot een oplossing over dit tracégedeelte is gekomen, waardoor men een voorkeur voor dit tracé heeft, doet ook aan de kracht van ons voorstel niet af. Men is dus duidelijk wel met andere partijen aan het overleggen geweest doch niet met ons of onze buren.

28. Indien TenneT van mening blijft dat het thans ter visie liggende tracé, om welke voor TenneT moverende redenen dan ook, gehandhaafd dient te blijven zal in onze optiek slechts uitkoop en verplaatsing de enig denkbare oplossing om alle voorzienbare hinder en schade te voorkomen.

De technische perikelen zijn vanwege de geringe tijdsduur bij een afweging van een veel lagere orde, temeer omdat volgens TenneT "technisch (vrijwel) alles mogelijk blijkt te zijn".

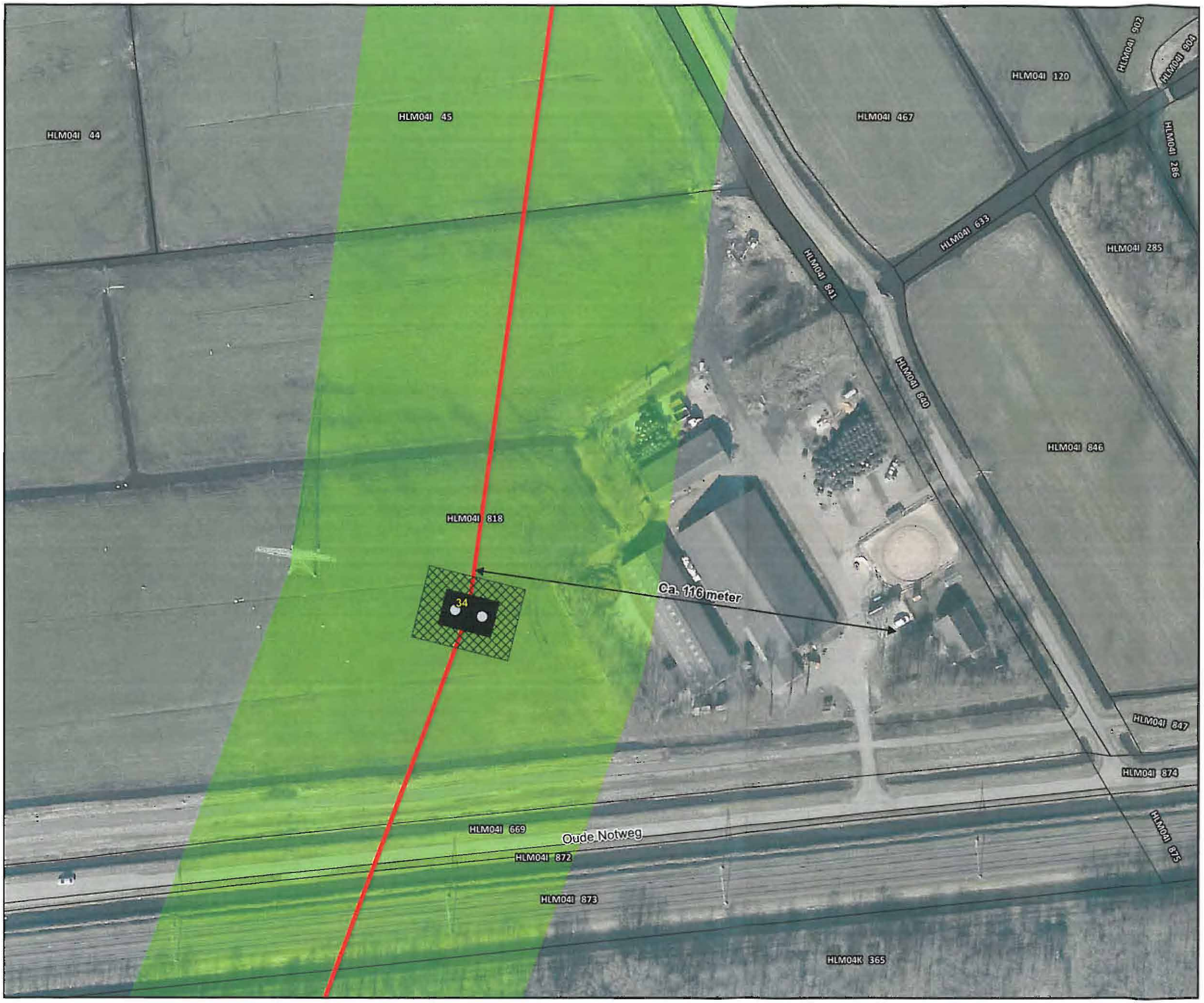
Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

Hopende u met bovenstaande onze bedoelingen voldoende duidelijk gemaakt te hebben en mezelf de gelegenheid gunnende mogelijk zo mogelijk nog een aanvullende reactie te geven, verblijf ik,

hoogachtend,

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

Randstad 380kV



Legenda

- Pylonen
- Mastvoet
- Ontgravingsruimte
- Bovengronds
- Indicatieve magneetveldzone

Randstad 380 kV KONINGSHOEVE -ETTINGEN B.V.

Versie	VKT 3.1	Datum	30-05-2012
Schaal	1:1.000	Formaat	A3
Kenmerk	z:\p_r380\producten\tracéinoordring\120530_mast34\r_r380_vkt31_mast34_OudeNotweg_a3l.mxd		

0 10 20 30 40 50 m

N

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © TenneT TSO B.V.

VOLMACHT

Ondergetekenden:

verklaren hierbij last en volmacht te verlenen aan:

de heer Ing. **G.J. Pelgrum**, rentmeester en Register Makelaar-Taxateur van beroep, geboren op 23 mei 1953, kantoorhoudende en wonende te 7207 BD Zutphen, Kerkhofweg 1, handelende onder de naam: Pelgrum Rentmeesters, Postadres: Postbus 49, 7250 AA VORDEN, telefoon: 06 502 132 55,

om (als gemachtigde) voor en namens de

respectievelijk als bestuurder danwel als (onder-)erfpachter en/of gebruiker/exploitant van meerdere agrarische percelen gelegen in de kadastrale gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude te handelen en op te treden, onder andere om te komen tot een (betere) Overeenkomst met bijbehorende Algemene Voorwaarden Leidingen, alsmede het daarbij bedingen van (betere, hedendaagse) vergoedingen danwel op te treden als gemachtigde in planologische procedures en/of procedures in de zin van de Belemmeringenwet Privaatrecht, één en ander in de ruimste zin des woords, zulks met betrekking tot de voorgenomen aanleg door:

1. TenneT (TSO) van de Randstad 380kV hoogspanningsverbinding en
2. Gas Transport Services B.V. (danwel indien mocht blijken dat N.V. Nederlandse Gasunie (hierna te noemen: Gasunie), zoals door Gasunie aangegeven en gesteld, rechtsgeldig verzoeker tot toepassing van de Belemmeringenwet Privaatrecht kan en mag zijn) van de gastransportleiding Beverwijk – Wijngaarden.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 34094910

Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Amsterdam

Rechtspersoon
RSIN
Rechtsvorm
Statutaire naam
Statutaire zetel
Eerste inschrijving handelsregiste
Datum akte van oprichting
Datum akte laatste statutenwijzig
Datum laatste statutenwijziging
Maatschappelijk kapitaal
Geplaatst kapitaal
Gestort kapitaal

Deponering jaarstuk

Onderneming
Handelsnaam
Startdatum onderneming
Activiteiten
Werkzame personen

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVK

Vestiging
Vestigingsnummer
Handelsnaam
Bezoekadres
Telefoonnummer
Faxnummer
Internetadres
E-mailadres
Datum vestiging

Activiteiten

Werkzame personen

Enig aandeelhouder
Naam
Bezoekadres
Ingeschreven onder KvK-numme
Enig aandeelhouder sedert

Bestuurder
Naam
Bezoekadres
Ingeschreven onder KvK-numme
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 41226996

Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel /

Rechtspersoon
RSIN
Rechtsvorm
Statutaire naam
Statutaire zetel
Bezoekadres
Postadres
Telefoonnummer
E-mailadres
Datum akte van oprichting
Activiteiten

Bestuurders
Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Bevoegdheid

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Bevoegdheid

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Bevoegdheid

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Bevoegdheid

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223, 2250 AE Voorschoten

Argelès sur-mer, 26 juli 2012

Dossier: Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) (Noordring)
Onderwerp: Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Als aanvulling op mijn eerder namens meerdere opdrachtgevers ingediende zienswijzen, hierbij mijn reactie op de verkregen antwoorden van TenneT naar aanleiding van de door mij gestelde vragen.

Te uwer informatie zijn bovenvermelde vragen, welke 07 juni j.l. per post en om 11.52 uur dezelfde dag per mail aan de heer van TenneT zijn verzonden, als bijlage toegevoegd.
Tevens zijn toegevoegd de antwoorden van TenneT vervat in een brief gedateerd 18 juli, verzonden door de postkamer van TenneT op vrijdag 20 juli en uiteindelijk, na een herhaald verzoek op maandag 23 juli om 11.45 uur via de mail door TenneT aan mij verzonden.

Een vriendelijk verzoek aan TenneT om de brief met de antwoorden als Word-bestand aan mij te verzenden vanwege beperkingen in mijn mogelijkheden tot uitprinten vanwege vakantie is niet gehonoreerd vanwege, zoals TenneT het omschrijft, *"Voor wat betreft de word-versie is het TenneT beleid deze niet vrij te geven."*

Uit bovenstaande gegevens van de "historie van de vragen" blijkt overduidelijk dat TenneT er alles aan doet om benodigde informatie op een publieksonvriendelijke wijze ter beschikking te stellen die niet past bij een "gast" die eigendommen van derden nodig heeft om werkzaamheden te kunnen uitvoeren en doelstellingen te kunnen verwezenlijken.

Zelfs in het laatste deel, namelijk de periode tussen het compleet hebben van de brief (18 juli) en het moment waarop deze voor mij tijdens mijn vakantieperiode beschikbaar kwam (23 juli), zitten vijf dagen die, geheel door mij vrij gepland, niet te benutten waren. Thans, op een moment dat ik een andere invulling aan mijn dagen had gegeven, ben ik daardoor slechts gedeeltelijk beschikbaar. Hierin ligt de reden dat ik de aanvulling beperkt zal houden.

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

Betreffende de inhoudelijke kant van de beantwoording door TenneT van de vragen het navolgende:

a) helaas heeft TenneT (bewust) nagelaten concreet de vragen de beantwoorden. Hiermee heeft zij in mijn optiek niet voldaan aan haar plicht tot verschaffing van de noodzakelijke en in ruime mate bij haar bekende informatie aan betrokkenen om een juiste afweging te kunnen maken;

b) TenneT geeft in een, met betrekking tot mijn vragen, wollig verhaal over het Wettelijk Kader van TenneT de beperkingen aan waarmee zij wordt geconfronteerd. Zij vergeet daarbij nadrukkelijk om naast het wettelijk kader ook een weergave te maken van de wijzigingen in de ethiek/maatschappelijke verantwoording van het bedrijf.

   Waren, zo is mijn oordeel na vanaf maart 1979 nauw betrokken ter zijn geweest bij werkzaamheden om te komen tot realisatie van hoogspanningsverbindingen, de voorgangers van TenneT (inclusief Sep en de provinciale elektriciteitsbedrijven) maatschappelijk betrokken partijen vanuit productie, transport en levering, zo is TenneT thans een bedrijf dat slechts arrogantie uitstraalt richting grondeigenaren en –gebruikers. Op geen enkele wijze wordt door TenneT rechtgedaan aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid en functie jegens deze voor TenneT uitzonderlijk belangrijke groep belanghebbenden. Hetgeen gezegd wordt wijkt systematisch af van haar daadwerkelijke werkwijze en inhoud van haar (nieuwe) overeenkomsten met algemene bepalingen;

c) uit hetgeen beschreven staat over de invloed van het NMa-Dte op het kostenpatroon/door te berekenen kosten/toegestane inkomsten van TenneT, kan men niet anders afleiden dan dat TenneT dit beschouwd als het “niks mogen betalen” voor het medegebruik van eigendommen van derden.

   Deze stelling is naar mijn oordeel volslagen onjuist en achterhaald.
   Ook TenneT heeft zich als (markt-)partij te houden aan het bepaalde in bijvoorbeeld het Burgerlijk Wetboek en indien men uitgaat van het principe dat twee gelijkwaardige partijen onderhandelen over de inhoud van een overeenkomst c.a. en de daarbij behorende vergoeding, zoals bepaald in art. 5:101 BW, zal de NMa-Dte naar mijn oordeel geen enkele moeite (mogen) hebben met doorberekening van deze kosten. Dat de NMa de stelling van TenneT niet onderschrijft blijkt wel uit het gegeven dat hetgeen TenneT stelt, niet onderbouwd wordt met een schriftelijke verklaring hieromtrent van de NMa;

d) dat de NMa weinig invloed uitoefent op deze kosten mag wel blijken uit een door TenneT gerealiseerde aankoop van gronden benodigd voor de bouw/uitbreiding van het station Vijfhuizen waarbij TenneT zonder problemen € 75,- per m² kosten koper heeft betaald. Indien men echter buiten “het hekwerk” komt betaalt TenneT nog geen € 0,50/m² als éénmalige vergoeding voor:
   i. het eeuwigdurende medegebruik van eigendommen van derden;

ii. een voor de eigenaar mega-beperkende bestemmingswijziging ten gunste van de te realiseren verbinding;
iii. uit de overeenkomst c.a. voortvloeiende gebruiksbeperkingen;
iv. een indicatieve voorzorgsafstand van 50 meter ter weerszijden van het hart van de leiding
v. met de daarmee verbonden gezondheidsrisico's en
vi. inclusief afkoop van alle voorzienbare schade en hinder.

Het is dan ook een logische gedachte om voor de gronden benodigd voor de bouw van de hoogspanningsverbinding (de zakelijk recht strook) een (jaarlijkse geïndexeerde) vergoeding te betalen afgeleid van de waarde van de gronden benodigd voor het onderstation en deze prijs te (jaarlijks) te verminderen met een (pacht-)vergoeding voor het (beperkte) voortgezet agrarisch gebruik;

e) de weergave van TenneT dat bij de totstandkoming van de Recht van Overeenkomst TenneT (RvOT) en Algemene bepalingen opstalrechten TenneT (AboT 2008) door de Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) de belangen van de grondeigenaren in 2008 zijn vertegenwoordigd (bedoeld wordt waarschijnlijk: behartigd) is een utopie van TenneT.
LTO Nederland is slechts een belangenbehartiger van gebruikers en eigenaren die tevens gebruiker zijn is. Dit gegeven is algemeen bekend en zodoende kan van enige belangenbehartiging voor specifiek de grondeigenaren in deze geen enkele sprake geweest zijn.

LTO-afdelingen in het voorliggende tracégedeelte hebben zich na enige (interne) studie binnen LTO omtrent de teksten van de RvOT en AboT2008 en de daarbij behorende vergoedingen, om deze redenen dan ook afgewend op dit onderdeel van LTO.

Ter verduidelijking: een grondeigenaar krijgt bij een nieuwe Gasunie aardgastransportleiding een tussen LTO en Gasunie overeengekomen éénmalige vergoeding van omgerekend plm. € 30,- per strekkende meter (m^1) voor een eeuwigdurend zakelijk (het eigendom volgend) recht terwijl een grondgebruiker (leden LTO) een éénmalige vergoeding van plm. € 45,- voor mogelijk een gebruiksduur van één tot enkele jaren voor een persoonlijk recht. Uiteraard ontvangt een grondeigenaar die tevens gebruiker is (leden LTO) het totaal dus € 75,- per m^1.

Hiermee is ondubbelzinnig aangetoond dat TenneT bij haar keuze om te komen tot algemeen "bindende" afspraken omtrent de RvOT en de AboT2008 een verkeerde, niet de grondeigenaren vertegenwoordigende partij heeft gekozen.
TenneT is hiervan op de hoogte danwel had hiervan op de hoogte moeten/kunnen zijn!!.

Kortom: hetgeen met LTO is overeengekomen is een niet voor de grondeigenaren (inclusief de eigenaren-gebruikers) bindende overeenkomst.

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

Daarnaast speelt mee dat LTO, zoals reeds in de zienswijzen is aangegeven, een partij is die meerdere belangen (tegenstrijdige belangen) in zich heeft, waaronder leveranciers van stroom (glastuinders) en die (LTO Noord Glaskracht), in tegenstelling tot belangenbehartigers van grondeigenaren, bij de onderhandelingen als partij aanwezig waren.

De Federatie Particulier Grondbezit (FPG), als enige belangenbehartiger pur sang van het (particuliere) eigendomsrecht, is thans slechts als vijfde rad aan de wagen en ondergeschikte toegevoegd in de (reeds afgesloten) discussie tussen TenneT en LTO en bij de onderhandeling met Gasunie over de vergoedingen c.a. in het geheel niet betrokken geweest, waardoor het door mij gestelde alleen maar wordt bevestigd;

f) TenneT stelt dat de Belemmeringenwet Privaatrecht (BP) een oude, uit 1927 stammende wet is. Uiteraard geheel juiste constatering en al sinds 1927 bekend.

TenneT stelt dat zij juist een modernere versie van de RvOT en AboT2008 het daglicht heeft willen laten zien.
Deze teksten vertonen echter ongelooflijk veel gelijkenis met de in ontwikkeling zijnde "Wet tot gedogen van werken van algemeen belang" (Wtgvwvab) en is meer dan redelijk/noodzakelijk beperkend voor de eigenaren in relatie tot de nog steeds van kracht zijnde BP.

Hierin ligt ook de reden dat TenneT de vraag hieromtrent niet correct beantwoord maar wel aangeeft dat zij in de concepttekst geen reden zag hierop te reageren.

Indien LTO aan de basis van de inhoud van de RvOT heeft het geen zin meer dat LTO zich als belangbehartiger voor het eigendomsrecht optreedt en een visie geeft op de ontwerptekst van de Wtgvwvab omdat zij in praktische zin hiermee reeds heeft ingestemd;

g) TenneT stelt (terecht) dat de BP verouderd is doch TenneT maakt daarvan wel weer (dankbaar) gebruik door met deze tekst te intimideren als het gaat om toepassing van de gedoogplicht. Een heel kenmerkend gebeuren zeker indien men beseft dat na de invoering van de BP het (N)BW de grondeigenaar de mogelijk geeft een jaarlijkse retributie te bedingen en indien men daarbij aantekent dat de BP voor geheel andere doelen in het leven is geroepen dan de huidige activiteiten van TenneT en Gasunie omvatten is de mededeling dat men dan geen, danwel via een moeilijk traject via de (kanton)rechter te verkrijgen is;

h) De vragen aan TenneT met betrekking tot de Wtgvwvab (vraag *6. De RvOT en AboT2008 vertonen in mijn beleving veel overeenkomst met de in concept gepresenteerde tekst "Wet tot gedogen van werken van algemeen belang" (Wtgvwvab). Is deze constatering juist??* En *7: Is TenneT voorafgaand aan de presentatie van de concepttekst van de Wtgvwvab betrokken geweest of geconsulteerd over de inhoud en strekking van deze wet?? Zo ja, wie waren er nog meer bij betrokken??"*) levert als antwoord op:

"Ten aanzien van uw vragen over de Wet tot gedogen van werken van algemeen belang, verwijzen wij u naar het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Ons is bekend dat een openbare internetconsultatie heeft plaatsgevonden om een ieder in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van dit voorontwerp en het verkrijgen van reacties hierop. Aan de hand van de reacties wordt bekeken of het voorontwerp aanpassing behoeft. Welke reactie zijn ontvangen en wat de gevolgen zijn, is ons niet bekend. TenneT heeft geen aanleiding gezien tot een reactie."

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de veronderstelling dat er een sprekende overeenkomst bestaat tussen de (nieuwe) teksten van de RvOT en de AboT2008 juist is omdat TenneT geen aanleiding heeft gezien een reactie op het voorontwerp te geven.

Sterker, hoe is het mogelijk dat TenneT de nieuwe teksten van de RvOT en de AboT2008 in 2008 reeds zo sterk in overeenstemming kon brengen met de voorontwerptekst van de Wtgvwvab die voor het eerst in de publiciteit is gebracht rond mei 2010.
Het antwoord kan niet anders luiden dan dat hiermee een duidelijk verband (lees: belang) is aangetoond tussen de verschillende Ministeries (Financiën, EL&I en I&M) en TenneT waarbij nota bene het Ministerie van I&M belast is met de uitvoering van de (huidige) BP en de nieuwe Wtgvwvab.

Het uitgangspunt van de Ministeries en daardoor van TenneT dat niet betaald behoeft te worden, niet anders dan de schade, is aantoonbaar achterhaald en onjuist doch is (wederom) de basis van Wtgvwvab zeker gezien de nieuwe doelstellingen noodzakelijk voor het medegebruik (Gasrotonde, grensoverschrijdende activiteiten (zoals import en export) in de elektriciteitswereld, en dergelijke);

i) uit een recente publicatie van TenneT (24-07-2012) wordt ook duidelijk dat een jaarlijkse vergoeding past en haalbaar is qua kosten bij de hedendaagse activiteiten van TenneT:

"Uitbreiding van internationale verbindingen
In de ontwikkeling van de Noordwest-Europese elektriciteitsmarkt komt de gunstige positie van Nederland als vestigingsland steeds duidelijker naar voren in de investeringsplannen van producenten. Nederland is een aantrekkelijk vestigingsland, onder meer vanwege de goede energie-infrastructuur en interconnectiemogelijkheden. Door het groeiende aanbod nemen ook de exportmogelijkheden verder toe. TenneT breidt mede voor deze ontwikkeling het transportnet flink uit. Zo werd afgelopen jaar een verbinding naar Groot-Brittannië (BritNed) succesvol in gebruik genomen. Verder is de marktkoppeling met de landen in Noordwest Europa en Scandinavië uitgebreid, waarmee er efficiënter internationaal elektriciteitstransport kan plaatsvinden. Daarnaast wordt gewerkt aan nieuwe interconnecties. Deze maand is onder meer het voorbereidingsbesluit genomen voor een vierde verbinding naar Duitsland, waarmee in de toekomst de interconnectiecapaciteit met 1,5 gigawatt groeit. Tot slot wordt er gestudeerd op nieuwe onderzeese verbindingen naar Noorwegen en Denemarken."

en verder:

"De strategie van TenneT om Nederland door te ontwikkelen tot 'power hub' van Noordwest-Europa, met gelijke en stabiele prijzen voor industrie en consumenten, wordt hierdoor steeds meer gerealiseerd."

j) de beantwoording van vraag 4 *("4. Een tegenstrijdigheid tussen de RvOT, de AboT2008 en de notariële akte is volgens deze stukken mogelijk, waarom is deze oneffenheid niet opgeheven of uitgesloten??")* wordt afgedaan met:

"Wij willen u hierbij wijzen op het bepaalde in artikel 2 van de Algemene Bepalingen. Uw opmerking is derhalve ten onrechte geplaatst."

Artikel 2 luidt:

"Artikel 2.
2.1. *De Algemene Bepalingen gelden in aanvulling op het bepaalde in de Overeenkomst en de Akte, tenzij in de Overeenkomst of in de Akte anders is bepaald.*
2.2. *Als er sprake is van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en/of de Akte enerzijds en de Algemene Bepalingen anderzijds, heeft het bepaalde in de Overeenkomst en/of de Akte voorrang. Als er sprake is van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en de Akte, heeft het bepaalde in de Akte voorrang."*

Hoe bestaat dat TenneT een vraag na zoveel weken "werk" met een dergelijk antwoord af doet? Dit is geen tekst die men aan "leken" mag voorleggen is mijn mening.

TenneT geeft in mijn optiek blijk dat zij een "zorgvuldige" beantwoording van de door mij gestelde vragen duidelijk anders ziet dan naar mijn mening bij vragen van een belangenbehartiger namens grondeigenaren mag worden verwacht.

Er zijn grote hoeveelheden tekst als bijlagen bijgevoegd (75 kantjes A4, die men binnen één dag na het stellen van de vragen al had kunnen toezenden, hoewel deze informatie uiteraard volledig bij mij bekend was) waarmee men werkt vanuit de gedachte: "zoek het maar uit, wij hebben toch iedereen die invloed heeft, inclusief de rechterlijke macht, aan onze kant".

Een miskenning door TenneT van het eigendomsbelang dat TenneT met grof geweld aantast zonder daar een adequate (jaarlijkse) vergoeding tegenover te stellen.

Gezien de wederom bevestigde ongeïnteresseerdheid van TenneT in het eigendomsrecht en daarmee de belangen van derden verzoek ik de betrokken Minister dringend eerst "orde op zaken te laten stellen" bij TenneT alvorens over te gaan tot wijziging van de bestemming op de onderhavige percelen van mijn opdrachtgevers.

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

TenneT is blijkbaar (nog) niet in staat om een dergelijk project op dit moment in redelijkheid uit te voeren.

Graag bereid een en ander mondeling toe te lichten, verblijf ik,
met vriendelijke groet,

Rentmeester/RMT makelaar-taxateur

Bijlagen: Vragen Pelgrum Rentmeesters aan TenneT d.d. 07-06-2012;
Beantwoording door TenneT d.d. 18-07-2012 met een deel van de bijlagen;
Schadegids Randstad380;
VROM-brochure Hoogspanningslijnen.

PELGRUM
Rentmeesters

TenneT TSO B.V.

Correspondentie
Postbus 49
7250 AA Vorden
T (+31) 0575 55 55 55
M (+31) 06 502 132 55
F (+31) 0575 55 36 97
E pelgrum@pelgrum.nl
BTW NL 8120.77.775.B01

Zutphen, 07 juni 2012

Betreft: vragen over de gevolgen van een overeenkomst met TenneT
Dossier: meerdere opdrachtgevers/volmachtgevers, betrokken bij de aanleg van een nieuwe TenneT-leiding
Uw kenmerk:

Graag zou ik op een aantal, thans bij mij levende vragen, op zeer korte termijn antwoorden ontvangen zulks ten behoeve van advisering van meerdere opdrachtgevers.

Deze vragen hebben vooral betrekking op de inhoud van de ter ondertekening aangeboden stukken en de voorzienbaarheid van schade en hinder in relatie tot de inhoud van de Recht van Opstal-overeenkomst TenneT (RvOT) met bijbehorende Algemene bepalingen opstalrechten TenneT 2008 (AboT 2008), zoals deze thans door TenneT worden gehanteerd.

Het betreft de navolgende vragen:

1. De aangeboden RvOT met bijbehorende AboT 2008 bevatten ongelooflijk veel meer tekst (bepalingen, beperkingen voor de eigenaar en rechten voor TenneT) dan de eigenaar opgelegd zou krijgen danwel TenneT zou verkrijgen bij oplegging van een gedoogbeschikking op grond van de Belemmeringenwet Privaatrecht. Wat is de achterliggende reden van deze uitbreiding c.a. van rechten van TenneT en beperkingen door TenneT opgelegd aan de grondeigenaar??;
2. Zijn de meerdere rechten die TenneT verkrijgt en het omgekeerde voor de eigenaar middels de aangeboden RvOT en AboT2008 volgens TenneT financieel vervat in de aangeboden "afsluitvergoeding"??? Zo ja, waarom heet het dan een "afsluitvergoeding" en hoe is de uitsplitsing??;
3. Indien vraag 2 ontkennend is beantwoord, hoe is de vergoeding van de meerdere rechten c.a. voor de eigenaar dan geregeld???;
4. Een tegenstrijdigheid tussen de RvOT, de AboT2008 en de notariële akte is volgens deze stukken mogelijk, waarom is deze oneffenheid niet opgeheven of uitgesloten??;
5. Tot 2008, althans in mijn beleving, werd met beduidend minder tekst een overeenkomst gesloten, wat is de reden van de megahoeveelheid tekst in combinatie met de Randstad380 Schadegids, waarbij ik niet alleen doel op de oorzaak c.q. de gevolgen vanwege het "nieuwe" voorzorgsbeleid??

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.
vastgoedcert gecertificeerd Landelijk Vastgoed en Wonen/MKB
NVM Wonen/A & LV
Rentmeester NVR

6. De RvOT en AboT2008 vertonen in mijn beleving veel overeenkomst met de in concept gepresenteerde tekst "Wet tot gedogen van werken van algemeen belang" (Wtgvwvab). Is deze constatering juist??;
7. Is TenneT voorafgaand aan de presentatie van de concepttekst van de Wtgvwvab betrokken geweest of geconsulteerd over de inhoud en strekking van deze wet?? Zo ja, wie waren er nog meer bij betrokken??;
8. Kunt u een uitsplitsing geven van de jaarlijkse vergoeding die aangeboden wordt voor het aanwezig zijn van een mast op een perceel?? Hierbij ga ik ervan uit dat de jaarlijkse vergoeding voor een mast is opgebouwd uit een deel veroorzaakt door "verminderde opbrengst", een deel door "verhoogde (exploitatie-)kosten" en mogelijk nog een deel voor overige factoren (andere kosten, irritatie (goodwill) of iets dergelijks);
9. Hoe is de indexatie (indexatiefactor) van de onder 8 genoemde jaarlijkse inkomensschade??;
10. Is de onder 8 genoemde jaarlijkse schade af te kopen?? Zo ja, tegen welke kapitalisatiefactor en zo nee, waarom niet??;
11. Worden, nu of in de toekomst, in de hoogspanningsverbinding andere leidingen aangebracht, bijvoorbeeld telecommunicatieleidingen, of worden andere voorzieningen aangebracht (in bijvoorbeeld hoogspanningsmasten) die geschikt zijn voor communicatie (bijvoorbeeld UMTS netwerk antennes)??? Sluit de RvOT en/of de AboT2008 medegebruik van "de hoogte" uit of maakt deze het juist mogelijk??? Zo nee, waaruit blijkt deze uitsluiting en zo ja, hoe hoog is de aangeboden vergoeding voor deze mogelijkheid??;
12. Uit welk materiaal bestaat de afwerklaag van de masten? Indien verzinkte masten worden toegepast kan worden aangetekend dat de invloed van afspoeling van zinkcorrosie op bepaalde gewassen bekend is en de gevaren die ontstaan bij levering voor consumptie van bijvoorbeeld groenten (spinazie) met een verhoogd zinkgehalte, nog niet (geheel) bekend zijn (waaronder certificeringseisen). Is deze schade meegenomen als bekende schadefactor bij de inkomensschade van een mast?? Dezelfde vraag geldt voor (afspoeling van metalen van) de geleiders;
13. Na welke periode worden de voldoende gecorrodeerde masten uiteindelijk geschilderd en waarmee??;
14. Hoe groot is de vermogensschade per mast (bij de verschillende masttypen/-oppervlaktes) en hoe is deze waardevermindering tot stand gebracht??
15. Vindt in alle situaties een taxatie door (bijvoorbeeld drie taxateurs) plaats?? Zo ja, wanneer ontvangen de betrokken grondeigenaren daarvan bericht opdat zij een taxateur kunnen/mogen aanwijzen?? Indien bevestigend, wie betaalt de kosten van een dergelijke taxatie?? Zo nee, waarom vindt een dergelijke taxatie niet (voorafgaand) plaats omdat wel wordt bepaald dat alle huidige (voorzienbare) schade bij het ondertekenen is vergoed??;
16. In meerdere situaties is sprake van een arbeidsintensieve teelt. Hierbij worden vaak jongeren ingezet (aardbeien plukken, onkruid wieden, e.d.) en is sprake van langdurig verblijf onder of in de nabijheid van de leiding. Hoe wordt, redenerend vanuit de achtergronden van de voorzorgsafstanden, rekening gehouden met deze omstandigheden en wat zijn de mogelijkheden voor de eigenaar/gebruiker om in de toekomst mogelijke schade als gevolg hiervan te verhalen (zie hiervoor ook vraag 27);

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

17. Bekend mag worden verondersteld dat kinderen die opgroeien op een boerderij, veelal een ruime speelmogelijkheid hebben waarbij te denken valt aan gehele erf of aanliggende weilanden (paardensport). Hoe wordt omgegaan met de voorzorgsafstanden in relatie tot de situaties waarbij een erf in de nabijheid ligt, doch de woning (net) niet binnen de voorzorgsafstand valt???
18. Gezondheids- of certificeringsproblemen bij veehouderijbedrijven (waaronder biologisch dynamische) als gevolg van de elektromagnetische velden afkomstig van de nieuwe hoogspanningsverbinding vallen deze binnen de werking van de zogeheten toekomstschade formule of zijn deze momenteel te voorzien??? Uitgaande van de risico's bij mensen is deze zeker bij (zoog-)dieren ook niet uit te sluiten en kunnen er certificeringsproblemen ontstaan;
19. Het niet kunnen/mogen beregenen onder de leiding, de effecten danwel de beperkingen bij beregening zijn ruimschoots bekend, vallen deze onder de categorie voorzienbare hinder of schade?? Op welke bepalingen (RvOT en AboT2008) is uw zienswijze gestoeld???;
20. Dezelfde vraag geldt eveneens voor de invloed van hoogspanningsverbindingen op de zogeheten GPS-systemen en beperkingen/gevaren bij het gebruik van spuitmachines;
21. De waardevermindering van de belaste strook en het overblijvende is voorzienbaar ondanks dat deze mogelijk niet bebouwd is. Is hiervoor de afsluitvergoeding bedoeld?? Wat is het aandeel in deze vergoeding?? Hoe wordt hiermee omgegaan in relatie tot een taxatie (zie ook vraag 15)??;
22. De vergoeding vanwege de planologische mogelijkheden op het tracé ("unieke gronden" dus een hogere waarde) en de en beperkingen voor de aanliggende eigendommen (dus een lagere (of geen enkele verwachtings-)waarde) die optreden bij het mogelijk maken van een leiding, hoe zijn deze verwerkt of bepaald en hoe worden ze betaald??;
23. Welke vergoeding (aandeel) is in de aangeboden vergoeding verdisconteerd die betrekking heeft op het "recht van toegang" dat TenneT zich verwerft over een of meerdere naburige percelen???;
24. Kunt u een <u>complete</u> opsomming geven van thans voorzienbare hinder en schadefactoren met daarbij de eventueel daarbij gehanteerde bedragen???;
25. Het Hof te Arnhem heeft uitgesproken dat alle voorzienbare hinder en schade welke een gevolg is van de beperkingen c.a. uit de RvOT en de AboT niet/nooit meer voor vergoeding in aanmerking komt. Hoe hoog is de vergoeding hiervoor en waaruit bestaat deze (éénmalige vergoeding en/of jaarlijkse geïndexeerde) vergoeding??;
26. De overeenkomst geeft de mogelijkheid om verschillende bedragen te vermelden die als (schade-)vergoeding worden uitbetaald aan de betrokken eigenaren.
    Met betrekking tot dit onderdeel:
    a. over welke onderdelen wordt/moet door de notaris Overdrachtsbelasting (worden) afgedragen??
    b. welke bedragen zijn IB/VB (inclusief ROW) belast of onbelast voor een particulier, ondernemer of belegger??
    c. welke bedragen zijn onderhevig aan de Wet op de Omzetbelasting (BTW)??;

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

27. Schade welke geleden wordt als gevolg van de aanwezigheid van een nieuwe hoogspanningsverbinding en welke niet door bepalingen uit RvOT en Abot2008 is ontstaan wordt volgens TenneT niet vergoed. Ik doel hierbij op door de overheid uitgevaardigde beperkingen om (gezondheids-)risico's te beperken (bijvoorbeeld de voorzorgsafstanden van van Geel uit 2005). Waarom wordt hiervan geen melding gemaakt in de RvOT en de AboT2008??? Een uitdrukkelijke uitsluiting van deze en mogelijk meerdere, geeft voor betrokkenen de noodzakelijke duidelijkheid is mijn mening, zeker nu de houding van TenneT in deze als bekend mag worden verondersteld.

Omdat thans het rijks Inpassingsplan voor de Randstad380 Noordring ter visie ligt is het voor mij van het allergrootste belang op zéér korte termijn schriftelijk de antwoorden op deze vragen te ontvangen en zonder dat deze antwoorden tot nieuwe vragen leiden.

Gezien het gegeven dat TenneT in staat is 62 pagina's tekst met betrekking tot dit onderwerp aan "leken" voor te leggen met het verzoek tot ondertekening over te gaan en TenneT van mening is dat deze "leken" geen deskundige (zonder beperkingen van TenneT) kunnen raadplegen waarvan de kosten integraal vergoedt worden door TenneT, acht ik beantwoording van deze vragen vóór 15 juni a.s. als een zeer redelijke termijn.

In afwachting van uw bericht verblijf ik,

met vriendelijke groet,

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

TenneT
Taking power further

Geachte heer

Middels dit schrijven trachten wij in hoofdlijnen uw vragen als gesteld in uw schrijven d.d. 7 juni jl. te beantwoorden. Gezien het grote aantal vragen, alsmede de diversiteit ervan, hebben wij er voor gekozen de beantwoording op thema's weer te geven.

WETTELIJK KADER TENNET TSO B.V.

Op grond van de Elektriciteitswet 1998 is TenneT Transmission System Operator B.V. (hierna TenneT TSO) aangewezen als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. In deze wet zijn taken aangeduid die door de landelijk netbeheerder dienen te worden vervuld.

Historie

In 1949 verenigden de energiebedrijven in Nederland zich voor productie en netbeheer in de N.V. Samenwerkende Elektriciteits-Produktiebedrijven, kortweg Sep. De samenwerking richtte zich in eerste instantie voornamelijk op de onderlinge koppeling van productie-eenheden. Hierdoor konden centrales op elkaar terugvallen bij storingen. Sep kreeg het landelijke koppelnet onder beheer en bepaalde daarnaast onder meer de economisch optimale inzet van de centrales. Sep is, voor wat betreft het netbeheer, de voorloper van TenneT.

TenneT TSO ontstond in 1998. Op grond van de nieuwe Elektriciteitswet (1998) is TenneT TSO aangewezen als de onafhankelijke beheerder van het landelijk transportnet voor elektriciteitsverkeer in Nederland. Dit betreft de verbindingen van 380- en 220 kV alsmede de landsgrensoverschrijdende verbindingen vanaf 500 Volt. In december 2003 nam TenneT TSO regionaal netbeheerder B.V. Transportnet Zuid-Holland (TZH) over, die het 150 kV-net in Zuid-Holland beheerde en in eigendom had.

In 2006 wordt de Wet Onafhankelijk Netbeheer (WON, ook wel de Splitsingswet genoemd) ingevoerd. Deze

TenneT TSO B.V. **Bezoekadres** Utrechtseweg 310, Arnhem **Postadres** Postbus 718, 6800 AS Arnhem
Factuuradres Postbus 428, 6800 AK Arnhem **Handelsregister** Arnhem 09155985
Telefoon 0800 83 66 38 8 **Fax** 026 373 11 12 **Internet** www.tennet.eu

GE1001DD.UN1008

wet heeft ertoe geleid dat TenneT TSO sinds 1 januari 2008 het beheer voert over het elektriciteitstransportnet vanaf het spanningsniveau van 110 kV. Inmiddels zijn de meeste netten waarover het beheer wordt gevoerd ook in eigendom van TenneT TSO.

Organisatorisch

TenneT TSO is een besloten vennootschap en een dochteronderneming van TenneT Holding B.V. TenneT TSO voert de zogenaamde gereguleerde taken uit. Het is andere vennootschappen uit deze groep op grond van artikel 17a Elektriciteitswet niet toegestaan om handelingen of activiteiten te verrichten die strijdig kunnen zijn met het belang van het beheer van het landelijk hoogspanningsnet. De Nederlandse Staat (ministerie van Financiën) is via TenneT Holding BV 100% eigenaar van de TenneT TSO.

Taken TenneT TSO

Het landelijk hoogspanningsnet dat bij TenneT TSO in beheer is, is de ruggengraat van de Nederlandse elektriciteitsvoorziening. Ter onderstreping daarvan:

- zijn er strikte, wettelijke regels gesteld aan het beheer van en de toegang tot het net en
- heeft de wetgever in artikel 20, lid 1 van de Elektriciteitswet bepaald dat het net dat door een netbeheerder, zo ook TenneT TSO, is of wordt aangelegd, hersteld, vernieuwd of uitgebreid voor de toepassing van de Belemmeringenwet Verordeningen en de Belemmeringenwet Privaatrecht wordt aangemerkt als openbaar werk van algemeen nut.

Wettelijke taken van TenneT TSO zijn vastgelegd in artikel 16 (met name lid 1 en 2) van de Elektriciteitswet 1998, zoals:

- de plicht om producenten en afnemers aan te sluiten;
- de plicht voldoende reservecapaciteit in het net te handhaven. Dit houdt ook in dat zo nodig het transportnet uitgebreid dient te worden;
- de plicht veiligheid en betrouwbaarheid van de netten en het transport van elektriciteit over de netten op de meest doelmatige manier te waarborgen.

Nadere eisen zijn ondermeer vastgelegd in de op de Elektriciteitswet gebaseerde Codes te weten de Netcode, de Systeemcode, Meetcode, Informatiecode en Tarievencode.

Tenslotte is het TenneT TSO, als de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, bovendien op grond van artikel 17a Elektriciteitswet niet toegestaan goederen of diensten waarmee zij in concurrentie treden te leveren.

Bij de uitvoering van haar taken en bevoegdheden hanteert TenneT de principes van transparantie, non-discriminatie en objectiviteit.

BE1051DD-UN1003

Reguleringskader

Ook het toezicht op de activiteiten van TenneT is wettelijk vastgelegd. Dit wordt uitgevoerd door de Energiekamer van de NMa. De NMa stelt in dat verband onder andere de tarieven vast voor de transport- en systeemdiensten van TenneT. Bij het bepalen van de hoogte van de tarieven houdt de NMa zich strikt aan het wettelijke regime. Dat betekent dat de tarieven louter de kosten dekken van de activiteiten van TenneT die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de wettelijke taken.

Daarnaast dient de NMa met de tariefvaststelling de doelmatigheid (i.c. efficiëntie) van TenneT TSO BV te bevorderen. Met het oog daarop bepaalt de NMa dat de toegestane inkomsten van TenneT niet hoger mogen zijn dan haar efficiënte kosten. Voor de vaststelling van deze efficiënte kosten kijkt de NMa naar

- de (door de NMa haalbaar geachte) generieke kostenreductie in de gehele sector en
- een efficiëntiekorting, mede op basis van een benchmark van het kostenniveau van TenneT TSO t.o.v. de overige Europese elektriciteitsnetbeheerders die net als TenneT TSO netten beheren van 220 kV en hoger. Voor de netten van 110 en 150 kV geldt het algemene efficiëntieregime.

TenneT TSO mag van de toezichthouder dus uitsluitend de zogenoemde efficiënte kosten in de tarieven opnemen. Dat betekent, dat TenneT TSO zijn investeringen en zijn bedrijfsvoering uiterst efficiënt moet inrichten en strikt moet relateren aan de wettelijke taken. Investeringen die niet puur noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de wettelijke taken leiden hierbij per definitie tot inefficiënties.

VERGOEDINGENREGIME TENNET

TenneT onderscheidt de volgende (schade)vergoedingen:

Schadeloosstelling	Vermogenschade
	Inkomensschade
	Bijkomende schade
	Toekomstschade
Afsluitvergoeding	Meewerkvergoeding forfaitair bedrag
	Vergoeding vestiging zakelijk recht (per m2)

Zie hieronder voor toelichting.

Vermogensschade op het moment van afsluiten van de zakelijk rechtovereenkomst. De vestiging van een zakelijk recht kan leiden tot vermogensschade in de vorm van waardevermindering van het met een zakelijk recht belast object op het moment dat de zakelijk rechtovereenkomst wordt aangegaan. Degene die dan eigenaar of zakelijk gerechtigde is, krijgt een eenmalige vergoeding. Bijv. de eenmalige mastvergoeding.

Inkomensschade: het is mogelijk dat er inkomensschade ontstaat doordat een deel van het object niet meer (optimaal) kan worden gebruikt. Bijvoorbeeld op de plaats van de hoogspanningsmasten of andere

GE1001OD_UM1008

werken. Ook is het mogelijk dat er inkomensschade ontstaat als gevolg van een nadeligere exploitatie van het overige gedeelte van het object. Inkomensschade wordt jaarlijkse vergoed. Bijv. de jaarlijkse mastvergoeding. Zie voor vergoedingen: structuur- en gewasschadetarieven LTO/Gasunie.

Bijkomende schade: heeft vaak betrekking op kosten die de rechthebbenden daadwerkelijk eenmalig moeten maken. Bij het vestigen van een zakelijk recht worden de volgende bijkomende schades onderscheiden:

- Kosten voor aanpassingen aan het object of in verband met belemmeringen in het gebruik ten gevolge van de vestiging van het zakelijk recht, zoals aarding van afrasteringen en gebouwen, storing van radio- en tv-ontvangst, beïnvloeding van procesapparatuur, verplaatsing van laad- en losplaatsen en beperking van vliegtuigbesproeiing.
- Werkschade die ondanks voorzorgmaatregelen ontstaat door de aanleg (inclusief voorbereidende onderzoeken en werkzaamheden) en instandhouding van de hoogspanningsverbinding.
- Kosten voor deskundige bijstand
- Belastingschade wanneer ten gevolge van de vestiging van het zakelijk recht en de daarmee gepaard gaande schadevergoeding aantoonbaar eerder of meer belasting moet worden betaald dan zonder het zakelijk recht het geval was geweest.

Toekomstschade: Er kan op een later moment door werkzaamheden of belemmeringen materiële schade (vermogensschade, inkomensschade en/of bijkomende schade) ontstaan die niet al eerder is vergoed, omdat deze schade niet eerder kon worden voorzien en/of worden bepaald. Het optreden en/of de omvang van deze schade is onzeker. Deze schade wordt vergoed volgens de voorwaarden die in de zakelijk rechtovereenkomst en de bijbehorende algemene bepalingen zijn opgenomen. Hierbij is onder meer van belang dat de eigenaar in redelijkheid alles heeft gedaan om de schade te voorkomen of te beperken en aanwezige of redelijkerwijs te verwachten oorzaken van schade direct aan TenneT heeft meegedeeld. Ook mag de betreffende schade niet het gevolg zijn van handelingen van de eigenaar of gebruiker die volgens het zakelijk recht niet zijn toegestaan.

Op grond van bovenstaand wordt duidelijk dat de afwikkeling van de schadevergoeding niet geschiedt zoals bij de toepassing van de Onteigeningswet, waar schade eens en voorgoed wordt vastgesteld naar een op een bepaald tijdstip bestaande toestand met inachtneming van alle op dat tijdstip bestaande omstandigheden en waardering van alle met meer of minder zekerheid bepaalbare vooruitzichten. Onze Algemene Bepalingen voorzien om deze reden in een toekomstschadeclausule. Deze clausule biedt de grondslag voor vergoeding van schade die op een later tijdstip ontstaat door de aanwezigheid van onze hoogspanningsverbinding. Schade als gevolg van toekomstige onzekere gebeurtenissen komt dus pas voor vergoeding in aanmerking op het moment dat met zekerheid kan worden gesteld dat deze schade zich ook

GE1091DD UR1008

voordoet. Daarmee is ons schadevergoedingsbeleid vergelijkbaar met de schaderegeling zoals vastgelegd in de Belemmeringenwet Privaatrecht: een volledige schadeloosstelling, waardoor de rechthebbende financieel niet in een slechtere vermogenspositie mag verkeren dan hij verkeerde voor de komst van het werk, ic de hoogspanningsverbinding.

De afsluitvergoeding: de rechthebbende ten aanzien van de benodigde onroerende zaak ontvangt bij het aangaan van een overeenkomst tot vestiging van een opstalrecht een eenmalige betaling door TenneT die wordt aangeboden ter bevordering van het op vrijwillige basis aangaan van genoemd zakelijk recht. Deze vergoeding is opgebouwd uit een forfaitair bedrag én een bedrag waarvan de grootte afhangt van het percentage van het perceel dat binnen de zakelijke rechtstrook valt.
NB: Bij het uitblijven van minnelijke overeenstemming wordt op deze vergoeding geen aanspraak gemaakt omdat deze niet geënt is op schadeloosstelling en derhalve niet past in de schadevergoedingssystematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht, welke bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Bindende Driedeskundigentaxatie: Bij het uitblijven van overeenstemming tussen TenneT en de rechthebbende over de hoogte van een schadecomponent kan met een bindende driedeskundigentaxatie de hoogte worden vastgesteld. Dit wordt vastgelegd in de overeenkomst.
Een driedeskundigentaxatie houdt in dat zowel de grondeigenaar als TenneT een deskundige in de arm nemen voor het beoordelen van de hoogte van de schade. Omdat beide deskundigen partijdeskundigen zullen zijn, wordt er daarnaast door de twee deskundigen een derde, onafhankelijke deskundige aangewezen. Zowel TenneT als de grondeigenaar heeft geen invloed op deze keuze. De uitkomst van deze taxatie dient door een meerderheid van deskundigen te worden gedragen en is zowel voor de rechthebbende als voor TenneT bindend. Partijen overleggen over en ondertekenen beide de opdracht aan de drie deskundigen.

Belemmeringenwet Privaatrecht
De Belemmeringenwet Privaatrecht roept ogenschijnlijk minder rechten en plichten in het leven voor de grondeigenaar. Echter, de Belemmeringenwet Privaatrecht is een oude wet uit 1927, die in zeer algemene bewoordingen voor allerhande werken welke binnen haar werkingssfeer vallen, ge- en verbodsbepalingen in algemene zin formuleert (in de bewoordingen van de jaren '30 bovendien). TenneT heeft getracht dit algemene kader, welke neerkomt op het waarborgen van de leveringszekerheid, betrouwbaarheid en veiligheid, nader te specificeren en verduidelijken voor de grondeigenaar.
Daarnaast biedt de zakelijk recht overeenkomst –in tegenstelling tot de gedoogplicht- ook voor de grondeigenaar de mogelijkheid om heldere afspraken met TenneT vast te leggen over de inhoud van dit recht en de daartegen overstaande schadevergoeding. Ook kan bij het uitblijven van minnelijke

QE100100.UH1008

overeenstemming ook geen aanspraak worden gemaakt op de afsluitvergoeding. Tenslotte is het zo dat de begroting en vergoeding van de schade wordt losgekoppeld van de procedure die leidt tot oplegging van de gedoogplicht. Na het opleggen van de gedoogplicht zal de grondeigenaar dus alsnog met TenneT moeten onderhandelen over de hoogte van de schadevergoeding. Als deze onderhandelingen niet tot overeenstemming leiden, zal een rechtsvordering tot vergoeding van schade ingesteld moeten worden bij de kantonrechter in wiens rechtsgebied het perce(e)l(en) grond is/zijn gelegen. Dit kan geruime tijd in beslag nemen en heeft niet tot gevolg dat TenneT vertraagd wordt in de aanleg van het werk. Dit betekent ook dat de uitvoering van het werk kan worden gestart voordat over de schadevergoeding overeenstemming is bereikt of dat uitspraak is gedaan door de kantonrechter. Dit alles maakt dat ook de Grondeigenaar wel degelijk belang heeft bij de Zakelijk Recht overeenkomst.
Mogelijk ten overvloede merken wij op dat de huidige set Algemene Bepalingen voor Opstalrechten van TenneT uit 2008 een resultante is van onderhandelingen daaromtrent met de Land- en tuinbouw Organisatie (LTO) De grondeigenaren zijn daarbij derhalve vertegenwoordigd geweest.

Ten aanzien van uw vragen over de Wet tot het gedogen van werken van algemeen belang, verwijzen wij u naar het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Ons is bekend dat een openbare internetconsultatie heeft plaatsgevonden om een ieder in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van dit voorontwerp en het verkrijgen van reacties hierop. Aan de hand van de reacties wordt bekeken of het voorontwerp aanpassing behoeft. Welke reactie zijn ontvangen en wat de gevolgen zijn, is ons niet bekend. TenneT heeft geen aanleiding gezien tot reactie.

Voor uw overige vragen verwijzen wij u in de eerste plaats naar reeds gepubliceerde informatie, zoals

- Beleid magneetveldzone 2005 en 2008 (bijlage)
- VROM-brochure 'Hoogspanningslijnen' (bijlage)
- Algemene Bepalingen voor Opstalrechten (bijlage)
- Model Zakelijk recht Overeenkomst (bijlage)
- Schadegids R380 (bijlage)

Daarnaast willen wij u een separaat antwoord geven op de volgende vragen.
Vraag 4: Wij willen u hierbij wijzen op het bepaalde in artikel 2 van de Algemene bepalingen. Uw opmerking is derhalve ten onrechte geplaatst.

Vraag 10: TenneT acht het van belang dat de jaarlijkse schade wordt uitgekeerd aan de in dat jaar schade lijdende partij. Om die reden is in het verleden met het voormalige Landbouwschap overeengekomen om af te zien van een eenmalig gekapitaliseerde afkoop van jaarlijkse inkomensschade.

TenneT TSO B.V.

Vraag 11: In de masten komen geen andere functies, zoals bijvoorbeeld telecom-antennes. Dit is als zodanig ook opgenomen in de toelichting bij het ontwerp-inpassingsplan.

Vraag 12 en 13: De afwerklaag van de mast bestaat uit een blanke aflaklaag.

Vraag 19 en 20: Het is, met schriftelijke toestemming, toegestaan om te beregenen onder een hoogspanningsverbinding (artikel 7.2 van de Algemene bepalingen). In concrete gevallen kunnen hieromtrent in het zakelijk rechttraject (of later) afspraken over gemaakt worden.

Hoogspanningsverbindingen hebben technisch geen invloed op GPS-systemen. Echter, in uitzonderlijke gevallen kan het voorkomen dat de verschillende satellieten waar een GPS-systeem gebruik van maakt vanuit een zelfde richting het systeem van informatie voorzien. De mast van de hoogspanningsverbinding kan dan de oorzaak zijn van het verstoren van het signaal of de signalen, waardoor afwijkingen in de besturing van het landbouwwerktuig ontstaan. Ditzelfde zou gebeuren als er op de locatie van de mast bijvoorbeeld een boom zou staan. De mate waarin dit fenomeen zich voordoet, is mede afhankelijk van de kwaliteit van het GPS-systeem waarbij het geheugen van het systeem, de snelheid van 'schakelen tussen verschillende satellieten' en het aantal aan te spreken satellieten een belangrijke rol spelen.

In het geval dat de werking van een spuitmachine aantoonbaar zal worden beperkt door de aanwezigheid van de hoogspanningsverbindingen kunnen hieromtrent in het zakelijk rechttraject afspraken over worden gemaakt.

Vraag 26:

a. Bij het vestigen van een opstalrecht kan de vergoeding voor de grondeigenaar uit de volgende componenten bestaan:
   a) Een afsluitvergoeding en vergoeding voor het vestigen van het opstalrecht: deze vergoeding wordt betaald voor het meewerken aan het afsluiten van de overeenkomst en voor het vestigen van het opstalrecht;
   b) Een vergoeding voor voorzienbare hinder en schade als gevolg van de aanwezigheid van de elektriciteitsnetwerken (inclusief voorschot gewassenschade);
   c) Een vergoeding voor de waardevermindering van het betreffende perceel;
   d) Een vergoeding voor gederfde inkomsten (jaarlijks).
   e) Een vergoeding voor bijkomende kosten (deskundigen).

   De vergoedingen genoemd onder a) t/m e) hierboven vallen onder het begrip tegenprestatie en daarmee in de grondslag voor de overdrachtsbelasting.

GE1001DD.UFI1003

TenneT TSO B.V.

DATUM 18 juli 2012
ONZE REFERENTIE GS-MPW-REM 11-1871
PAGINA 8 van 8

a. Particulier: Inkomen uit sparen en beleggen vallen onder Box 3. In box 3 is een forfaitaire heffing voor inkomsten uit vermogen opgenomen. De werkelijke inkomsten zoals pacht of huur spelen geen rol. Ook met aftrekbare kosten wordt geen rekening gehouden
   Ondernemer: Inkomen uit werk en woning vallen onder Box 1, winst uit onderneming. De heffing over de werkelijke inkomsten wordt verminderd met de kosten.
b. Afhankelijk van de status van de partij (ondernemer of niet) en de status van de onroerende zaak kan omzetbelasting verschuldigd zijn ter zake van de vestiging van het opstalrecht (vergoeding a).
   Ten aanzien van de vergoedingen onder b) t/m e) geldt dat deze kwalificeren als schadevergoedingen welke niet onderworpen zijn aan omzetbelasting.

Wij hopen hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

GE1001UD.UN1008

Directoraat-Generaal Milieu
Directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling
SNB

Rijnstraat 8
Postbus 30945
2500 GX Den Haag
Interne postcode 645

Telefoon 070-3394970
Fax 070-3391283
www.vrom.nl

Colleges van Burgemeester en Wethouders
Colleges van Gedeputeerde Staten
IPO
VNG
EnergieNed
Netbeheerders Elektriciteit

Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen

Datum	Kenmerk	Afschrift aan
	SAS/2005183118	VROM Inspectie GGD

Nuchter Omgaan met Risico's

In oktober 2004 is de nota Nuchter Omgaan met Risico's, beslissen met gevoel voor onzekerheden, behandeld in de Tweede Kamer[1]. De essentie van deze aanvulling op het bestaande risicobeleid is:

- Gevaren en risico's van een activiteit worden gewogen tegen de maatschappelijke kosten en baten van die activiteit,
- De rol van de burger bij de besluitvorming wordt versterkt,
- De mogelijke stapeling van risico's wordt bij de besluitvorming meegewogen,
- De verantwoordelijkheid van overheid, bedrijfsleven en burgers wordt expliciet gemaakt,
- Het politiek besluitvormingsproces wordt transparanter.

Achtergronden van het geadviseerde beleid

Eén van de onderwerpen aan de hand waarvan dit beleid wordt geïllustreerd, is de problematiek rond het wonen in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen. In de afgelopen decennia zijn veel onderzoeken gedaan naar de mogelijke effecten op de gezondheid van de magnetische velden afkomstig van deze lijnen. Uit deze onderzoeken kwamen wisselende resultaten naar voren. Rond de millenniumwisseling zijn twee analyses uitgevoerd waarbij al deze resultaten op hun wetenschappelijke waarden zijn beoordeeld en vervolgens zijn de methodologisch goede studies samengevoegd. Hieruit blijkt een zwakke, maar statistisch significante associatie tussen het optreden van leukemie bij kinderen met leeftijden tot 15 jaar en de magnetische velden van bovengrondse hoogspanningslijnen. Zowel de Gezondheidsraad[2] als het RIVM[3] is advies gevraagd over deze analyses. Zij komen beide tot de conclusie dat het gedegen analyses zijn, maar geven daarbij ook aan dat ondanks veel onderzoek daarnaar, er geen aanwijzingen zijn gevonden voor een oorzakelijk verband tussen blootstelling aan magnetische velden van hoogspanningslijnen en het ontstaan van leukemie bij kinderen. Het is niet duidelijk of uit nader onderzoek in de toekomst zal blijken dat de verhoogde kans op leukemie inderdaad door deze velden veroorzaakt wordt of dat hiervoor andere oorzaken gevonden zullen worden.
In de nota Nuchter Omgaan met Risico's kom ik mede op basis van deze wetenschappelijke gegevens, de maatschappelijke onrust die steeds weer over hoogspanningslijnen naar boven komt en het voorzorgprincipe, tot de conclusie dat nieuwe situaties waarbij kinderen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden moeten worden. Hierbij heb ik opgemerkt dat de maatschappelijke kosten en baten meegewogen moeten worden en dat de nadere invulling van dit beleid zou plaatsvinden na overleg met de direct betrokkenen.

[1] TK, 2004-2005, 28 089, nr 6
[2] GR Advies nr 2000/6
[3] RIVM-rapport nr 610050007/ 2001 en RIVM-briefrapport 032/2003

→

Deze beleidsconclusie heb ik op basis van het redelijkerwijs-criterium beperkt tot nieuwe situaties omdat de gezondheidseffecten onzeker zijn en omdat maatregelen in bestaande situaties maatschappelijk vaak grote gevolgen hebben (bijvoorbeeld de verplaatsing van woningen of hoogspanningslijnen). Daar staat tegenover dat in nieuwe situaties vaak veel meer keuzemogelijkheden aanwezig zijn en dat preventie aanzienlijk goedkoper kan zijn dan sanering.
In het vervolg hierop is een project gestart met vertegenwoordigers van onder andere IPO, VNG en EnergieNed waarbij besproken is hoe dit nadere beleid het beste kan worden geïmplementeerd. Over de uitkomsten van dit project en mijn beleidsconclusies heb ik de Tweede Kamer eind 2004 geïnformeerd[4].
Uit dit project kwam een grote mate van consistentie en consensus naar voren in de respons van de verschillende partijen. Er blijkt behoefte te zijn aan een landelijk uniform beleid dat zich richt op nieuwe situaties. In dat kader werd het instrument van zonering gesuggereerd.

Het advies

Op basis van het voorgaande adviseer ik u om bij de vaststelling van streek- en bestemmingsplannen en van de tracés van bovengrondse hoogspanningslijnen, dan wel bij wijzigingen in bestaande plannen of van bestaande hoogspanningslijnen, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er *nieuwe situaties* ontstaan waarbij kinderen *langdurig verblijven* in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0.4 microtesla (*de magneetveldzone*)[5].

Ter operationalisering van dit advies heeft het RIVM een internetsite ontwikkeld (www.rivm.nl/hoogspanningslijnen) waar opgezocht kan worden wat de *indicatieve zone* is van elke lijn in een provincie of gemeente. Indien er sprake is van nieuwe streek- of bestemmingsplannen die met deze *indicatieve zones* overlappen, adviseer ik de gemeenten om in overleg met de netbeheerder en gebruikmakend van de bijgevoegde handreiking[6] te bepalen wat de *specifieke zone* is van de betreffende hoogspanningslijn. Indien het nieuwe bestemmingsplan (of een bestaand plan dat wordt gewijzigd) met de *specifieke zone* overlapt, adviseer ik vervolgens om daarin geen of zo weinig mogelijk *gevoelige bestemmingen* zoals woningen, crèches en kinderopvangplaatsen te situeren (zie ook bijlage 1).
Bij nieuwe lijnen kan direct van de *specifieke zone* worden uitgegaan. Bij de vaststelling van het tracé adviseer ik u om zo weinig mogelijk *gevoelige bestemmingen* in de *specifieke zone* terecht te laten komen.
Tevens adviseer ik om bij de planning van nieuwe *gevoelige bestemmingen* of hoogspanningslijnen te onderzoeken welke aanvullende maatregelen mogelijk zijn om de *specifieke zone* te versmallen. Voorbeelden van dergelijke maatregelen zijn te vinden in de KEMA-rapportage uit 2002[7]. Hieruit blijkt dat, afhankelijk van de situatie en maatregel, reducties in de zonebreedte van 20 tot aan 90 % mogelijk zijn. Hierbij zal wel het uitgangspunt zijn dat de financiële consequenties voor rekening zullen komen van de initiatiefnemer (in geval van een nieuw bestemmingsplan bijv. de gemeente en bij een nieuwe hoogspanningslijn de beheerder van het net).
Bij het voorgaande acht ik het op basis van het redelijkerwijs-criterium acceptabel dat voor kleinschalige concentraties van *gevoelige bestemmingen* (bijvoorbeeld apart gelegen bedrijfswoningen of boerderijen) uitzonderingen worden gemaakt. Anderzijds kan de stapeling van negatieve milieufactoren een indicatie zijn voor het treffen van extra voorzorgen of maatregelen. De waarde van 0,4 microtesla blijft hierbij het uitganspunt bij de invulling van het voorzorgprincipe
Wijzigingen aan bestaande lijnen of bestemmingsplannen waardoor het aantal *gevoelige bestemmingen* in de *specifieke zone* niet toeneemt, zijn daarbij ook niet bezwaarlijk.
Ter vermijding van schadeclaims en tijdverlies adviseer ik de gemeenten om de reeds eerder in gang gezette en vergevorderde maar nog niet onherroepelijk vastgestelde planwijzigingen, in beginsel ook als bestaande situatie aan te merken. Echter daar waar het redelijkerwijs nog mogelijk is om dit advies te implementeren in gevallen waarin de planwijzigingen reeds in gang zijn gezet en nog niet zijn vastgesteld, adviseer ik u om alsnog met dit voorzorgbeleid rekening te houden.

Relatie met overig beleid voor hoogspanningslijnen
In een **circulaire uit 1995**[8] wordt geadviseerd om rekening te houden met de aanbevelingen van de International Radiation Protection Association en de destijds actuele adviezen van de Gezondheidsraad.

4 Tweede Kamer, 2004-2005, 28089, nr. 7
5 De in deze brief cursief weergegeven begrippen worden in bijlage 1 nader uitgewerkt en toegelicht.
6 Zie bijlage 2
7 KEMA-rapporten 40130074-TDC 02-25766A (hoofdstuk 5) en 40130074-TDC 02-25715A
8 Circulaire inzake extreem laagfrequente elektrische en magnetische velden (DGM/SVS/07d94006, d.d. 1 januari 1995)

Thans is voor de Nederlandse overheid de aanbeveling van de Europese Commissie[9] richtinggevend. De circulaire uit 1995 komt hiermee dan ook te vervallen.
Voor de hoogspanningslijnen blijkt dat de referentiewaarden die de Europese Commissie aanbeveelt doorgaans niet worden overschreden op voor het publiek toegankelijke plaatsen. Zij zijn dus in het algemeen niet bepalend voor het ruimtelijke beleid.
Op basis van het privaatrecht is er rond een hoogspanningslijn in het algemeen sprake van een **zakelijk rechtstrook**. Voor deze stroken (van meestal ongeveer twee maal 30 m; gerekend vanuit het hart van de lijn) is vastgelegd dat deze moeten worden vrijgehouden van bouwwerken. In onderling overleg kan de beheerder van de hoogspanningslijn aan de terreineigenaar hiervan geheel of gedeeltelijk ontheffing verlenen. Daarnaast kan het vigerende **bestemmingsplan** leiden tot een weigering van een bouwvergunning door de gemeente. Tenslotte is op grond van artikel 9 van de woningwet, artikel 2.5.19 van de **(Model)bouwverordening 1992** van belang bij de verlening van de bouwvergunning. Op basis van dit artikel geldt een verbod voor bouwvergunningplichtige bouwwerken (anders dan die welke deel uitmaken van de hoogspanningslijn) binnen een afstand van 6 meter van de voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen. Bij het bepalen van deze afstand moet rekening worden gehouden met het uitzwaaien van de draden ten gevolge van de wind. Het college van Burgemeester en Wethouders kan ontheffing verlenen op dit verbod, indien de elektrische spanning van de hoogspanningslijn daarvoor geen bezwaar oplevert. Ik adviseer de gemeenten om voor het eventueel verlenen van een dergelijke ontheffing eerst contact op te nemen met de netbeheerder.
Tenslotte merk ik op dat er regelmatig vragen worden gesteld over de mogelijke extra risico's die er zouden ontstaan doordat bijvoorbeeld **brand**ende woningen onder hoogspanningslijnen niet of moeilijker geblust zouden kunnen worden. In dat verband verwijs ik naar een recente studie van het Nederlands Instituut voor Brandweer en Rampenbestrijding[10]. Eén van de conclusies van deze studie is dat er nauwelijks extra risico's zijn indien de brandweer het landelijk protocol "Blussen onder hoogspanningslijnen" toepast. Voor zover van toepassing voor uw gemeente adviseer ik u dan ook om kennis te nemen van dit protocol dat op korte termijn via de Nederlandse Vereniging voor Brandweerzorg en Rampenbestrijding (http://www.nvbr.nl/cms/show) beschikbaar zal komen.

Voorlichting
Bij een transparante besluitvorming hoort ook een gedegen communicatietraject. Gebleken is dat communicatie over risico's met extra zorg omkleed dient te worden. Daarom is op mijn verzoek een kwalitatief en kwantitatief onderzoek[11] uitgevoerd naar de beleving van hoogspanningslijnen en mogelijke risico's in de ogen van burgers.
Eén van de belangrijkste conclusies is dat omwonenden van hoogspanningslijnen hierover bij voorkeur informatie ontvangen via hun gemeente. Voor het algemene publiek, dat geen direct belang heeft bij hoogspanningslijnen, geldt dat men verwacht dat de rijksoverheid informatie beschikbaar stelt op de website en via brochures. Voor beide doelgroepen geldt verder dat energiebedrijven ook een belangrijke rol als informatiekanaal kunnen spelen.
In dat verband is door het ministerie van VROM voorlichtingsmateriaal over hoogspanningslijnen ontwikkeld dat door gemeenten en andere betrokken organisaties gebruikt kan worden (waaronder de 10 meeste gestelde vragen en antwoorden, een infoblad hoogspanningslijnen en webteksten). Dit voorlichtingsmateriaal is vanaf medio oktober beschikbaar, maar kunt u nu al aanvragen via www.vrom.nl/informatiepakket. In oktober ontvangt u het digitale informatiepakket per mail. Ook geïnteresseerde burgers kunnen op de VROM-site terecht voor meer informatie over hoogspanningslijnen (www.vrom.nl/hoogspanningslijnen). Indien u als gemeente, provincie of netbeheerder nog behoefte hebt aan nadere informatie over het beleid en/of de regelgeving kunt u daarvoor terecht bij de helpdesk van InfoMil (www.infomil.nl of 070-3735575).

Tot slot
Ik vertrouw er op dat ik u met bovenstaande informatie duidelijk heb gemaakt op welke wijze ik na uitgebreid en constructief overleg met vertegenwoordigers van o.a. de VNG, IPO en EnergieNed tot het geadviseerde beleid ben gekomen. Ik heb daarbij gekozen voor het instrument van een advies en niet voor aanvullende regelgeving omdat u ook in de huidige situatie reeds voldoende mogelijkheden hebt om uw eigen verantwoordelijkheden waar te maken. De gebruikelijke inspraakprocedures waarborgen daarbij ook op voldoende wijze de mogelijke inbreng van de burger en andere betrokkenen.

[9] Aanbeveling van de Raad van 12 juli 1999. Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen, L 199/59, 1999
[10] Woningen binnen de gevarenzone van hoogspanningslijnen: blusrisico's, 27 juni 2005, NIBRA
[11] De beleving van hoogspanningslijnen en mogelijke risico's in de ogen van burgers, Motivaction, 2005

Ik van mijn kant zal onder andere door een zo helder mogelijke communicatie en het ter beschikking stellen van voorlichtingsmateriaal mijn bijdrage in de nuchtere benadering over dit onderwerp leveren.

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Nadere uitwerking van het advies van de Staatssecretaris van VROM met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen

Inleiding

Deze notitie hoort bij het advies van de Staatssecretaris van VROM zoals verwoord in brief van september 2005 met kenmerk SAS/2005183118 aan de colleges van Burgemeesters en Wethouders en van Gedeputeerde Staten, IPO, VNG, netbeheerders Elektriciteit en EnergieNed.
Om dit advies te kunnen operationaliseren is het nodig om een aantal begrippen nader uit te leggen en toe te lichten. Hierdoor wordt een uniforme aanpak mogelijk.

Uitwerking en toelichting begrippen:

1. **Magneetveldzone**
   Het advies en deze notitie beperken zich tot de magnetische velden van bovengrondse hoogspanningslijnen[1]. De sterkte van het magneetveld wordt uitgedrukt in microtesla's (μT).

   De magneetveldzone is de strook grond die zich aan beide zijden langs de hoogspanningslijn uitstrekt en waarbinnen het magneetveld gemiddeld over een jaar hoger dan 0,4 μT is of in de toekomst kan worden.

   De maximale afstand ten opzichte van het hart van de lijn waar magneetvelden van meer dan 0,4 μT kunnen voorkomen is vaak de helft van de breedte van de magneetveldzone ter plaatse, maar de zone kan ook asymmetrisch zijn.

   Het magneetveld rond een hoogspanningslijn is afhankelijk van een aantal eigenschappen van de lijn. Een belangrijke bepalende eigenschap is de capaciteit van de lijn. Deze wordt op zijn beurt weer bepaald door het spanningsniveau van de lijn en de stroomsterkte die door de lijn kan lopen. Omdat de stroomsterkte die door een hoogspanningslijn loopt varieert met de tijd (bijvoorbeeld afhankelijk is het moment van de dag en de dag in het jaar) kan het over het jaargemiddelde magneetveld het beste berekend worden. Voor deze berekening is door het RIVM een Handreiking opgesteld. Deze Handreiking is als bijlage bij deze notitie gevoegd en de meest actuele versie ervan kan gevonden worden op **http://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen** .

[1] In deze notitie blijven dus buiten beschouwing de velden van ondergrondse hoogspanningslijnen, het distributienet en allerlei elektrische apparaten zoals stofzuigers, scheerapparaten en elektrische dekens en de velden van zendinrichingen zoals voor mobiele telefonie of radio en televisie.

2. **Indicatieve en specifieke zones**
In deze notitie wordt onderscheid gemaakt tussen de "specifieke zone" en de "indicatieve zone" rond een bovengrondse hoogspanningslijn.

De "specifieke zone" is de magneetveldzone berekend overeenkomstig de door het RIVM opgestelde Handreiking (zie bijlage 2).

Van belang is om op te merken dat de handreiking uitgaat van de velden zoals deze in de toekomst, overeenkomstig de ontwerpcapaciteit[2] van de hoogspanningslijn, kunnen gaan voorkomen. De actuele velden kunnen dus lager zijn, maar zij kunnen wel verder naar de grens van de zone toegroeien ook zonder dat verdere ingrepen aan de lijn nodig zijn. Het bepalen van de specifieke zone rond een hoogspanningslijn is pas nodig op het moment dat er in de buurt van de lijn in ruimtelijk opzicht nieuwe ontwikkelingen spelen of indien er wijzigingen aan de lijn nodig zijn (zie ook hieronder voor de omschrijving van het begrip "nieuwe situatie"). Om enerzijds zicht te krijgen op wat verstaan moet worden onder "in de buurt" en anderzijds niet alle actuele zones te hoeven uitreken, zijn door KEMA en RIVM en door Tennet indicaties bepaald van de afstanden rond hoogspanningslijnen waarbinnen sprake kan zijn van verhoogde magneetvelden. De gebieden tussen deze afstanden worden aangeduid als "indicatieve zones".

De "indicatieve zone" is de magneetveldzone berekend op basis van een aantal conservatieve aannames.

De indicatieve zones zijn per hoogspanningslijn opgenomen op de site rivm.nl/hoogspanningslijnen .

3. **Langdurige blootstelling van kinderen en gevoelige bestemmingen**
Uit buitenlandse epidemiologisch onderzoeken is een statistisch verband naar voren gekomen tussen kinderen tot aan 15 jaar die wonen in de buurt van hoogspanningslijnen en een verhoogde kans op het krijgen van leukemie.

"*kinderen*" zijn in deze notitie mensen met een leeftijd van 0 tot aan 15 jaar.

Strikt genomen zou op basis van deze onderzoeken het begrip "langdurig verblijven" kunnen worden beperkt tot *kinderen* die wonen in de *magneetveldzone* rond een hoogspanningslijn. Uit voorzorg wordt het begrip "langdurig" echter extensiever geïnterpreteerd en worden scholen, crèches en

[2] De ontwerpcapaciteiten zoals deze eind 2005 worden opgenomen in het capaciteitsplan van de Directie Toezicht energie van de Nederlandse Mededingsautoriteit zijn bepalend bij de berekening van de specifieke zone (http://www.dte.nl/nederlands/elektriciteit/transport/kwaliteitsplannen/Capaciteitsplannen_Netbeheerders.asp).

kinderdagverblijven hiertoe ook gerekend.

Voor "*langdurig blootstellingen*" wordt uitgegaan van *kinderen* die wonen, of verblijven in scholen, crèches of kinderopvangplaatsen die gelegen zijn in magneetveldzones.

Als "*gevoelige bestemmingen*" worden aangemerkt woningen, scholen crèches en kinderopvangplaatsen.

Locaties waar zich wel kinderen kunnen bevinden maar waar de verblijftijd vergeleken met wonen als kort kan worden bestempeld, zoals sportvelden, speeltuinen, zwembaden e.d., worden dus niet aangemerkt als gevoelige bestemming.

4. Nieuwe situaties

Het beleidsadvies beperkt zich tot "nieuwe situaties".

Onder "nieuwe situaties" wordt verstaan:

a. **Nieuwe streek- of bestemmingsplannen, dan wel wijzigingen in bestaande,**
b. **Nieuwe bovengrondse hoogspanningslijnen, dan wel wijzigingen aan bestaande.**

Indien overeenkomstig een vigerend bestemmingsplan een nieuwe *gevoelige bestemming* wordt gerealiseerd, wordt dit als een "bestaande situatie" en dus niet als een "nieuwe situatie" aangemerkt. Aan bestaande rechten wordt niet getornd.
Dit geldt ook voor de reeds aanwezige hoogspanningslijnen. Bij iedere lijn hoort een *specifieke zone* waarbuiten geen jaargemiddelde magneetvelden van meer dan 0,4 μT voorkomen. Naar analogie van de situatie bij nieuwbouw overeenkomstig een vigerende bestemmingsplan geldt hierbij dat aanpassingen overeenkomstig het oorspronkelijke ontwerp van de lijn niet als een nieuwe situatie worden aangemerkt. De ontwerpcapaciteit van de lijn mag alsnog volledig opgevuld worden en daarmee moet rekening worden gehouden met de berekening van de specifieke zones. Daarnaast geldt dat indien een hoogspanningslijn in afwijking van de ontwerpspecificaties moet worden aangepast omdat er bijvoorbeeld behoefte bestaat aan een grotere capaciteit, dat zonder bezwaar mogelijk moet zijn indien hierdoor (bijvoorbeeld door het treffen van aanvullende maatregelen) de *specifieke zone* van deze hoogspanningslijn niet groter wordt.

Ministerie van Volkshuisvesting
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Rijnstraat 8
Postbus 30945
2500 GX Den Haag
Inkomende post: 646

Telefoon 070 339 5700
Fax 070 339 1395
www.vrom.nl

Colleges van Burgemeesters en Wethouders
Colleges van Gedeputeerde Staten
IPO
VNG
Netbeheerders elektriciteit

Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
4 november 2008	DGM/2008105664	Verduidelijking advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 9 oktober 2005

In de afgelopen drie jaren heeft VROM verschillende concrete vragen ontvangen van gemeenten, provincies en TenneT (de behoerder van het landelijk hoogspanningsnet) over de uitwerking in specifieke situaties van het advies[1] van 3 oktober 2005 over de besluitvorming ten aanzien van de streek- en bestemmingsplannen[2] in de buurt van hoogspanningslijnen en van tracés van hoogspanningslijnen in de buurt van woningen. De uitwerking van het beleid in lokale situaties is ook onderwerp geweest van enkele gerechtelijke uitspraken.
Uit de vragen en de gerechtelijke uitspraken concludeer ik dat er behoefte bestaat aan een verduidelijking van enkele in de brief van 2005 gebruikte begrippen en van de achtergronden van het advies.

In de bijlage bij deze brief geef ik deze verduidelijking ten aanzien van de volgende punten:

a. De definitie van "langdurig verblijf";
b. De toepassing van het begrip "gevoelige bestemming";
c. Het begrip "bestaande situatie";
d. Het voorzorgbeginsel;
e. De toepassing van de huidige wetenschappelijke informatie en de beperkingen daarvan;
f. De beschikbaarheid van informatie.

Het advies uit oktober 2005 blijft daarnaast gehandhaafd.

Ik realiseer me dat het ook met deze verduidelijking niet altijd eenvoudig is om de afwegingen op lokaal niveau te maken. Het zal echter nodig blijven, en dit is ook de strekking van het advies, in de praktijk voorkomende situaties per geval te beoordelen. Deze beoordeling en daaraan gerelateerde besluitvorming kan alleen op lokaal niveau gedaan worden. Daarbij is het belangrijk dat deze helder en inzichtelijk gemaakt worden. Het gaat om een afweging, op basis van het redelijkheidcriterium, van de verschillende belangen, rekening houdend met de onzekerheden van de gezondheidseffecten. Bij een

[1] SAS/2005181118, Staatsblad 2005; http://www.vrom.nl/pagina.html?id=27058&sp=2&ds=9554
[2] In de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) die sinds 1 juli 2008 van kracht is, zijn provincies bevoegd om [illegible] bestemmingsplannen [illegible] provinciale staten vaststellen. Het bovenstaande advies in de brief uit 2005 moet op die bevoegdheden worden [illegible] te lezen.

VROM verandert [illegible] voor [illegible]

eventuele beoordeling van de besluitvorming door de rechter kunnen de argumenten die bij de afweging zijn gehanteerd van doorslaggevende betekenis zijn.
Om beoordeling en besluitvorming op lokaal niveau verder te ondersteunen bereid ik de oprichting van een "steunpunt hoogspanningslijnen" voor, dat hulp kan bieden bij concrete vragen ten aanzien van het beleid. Hierover krijgt u begin 2009 nadere informatie.
Tot die tijd kunt u inhoudelijke vragen ten aanzien van hoogspanningslijnen via het RIVM (hoogspanningslijnen@rivm.nl) of het Kennisplatform elektromagnetische velden (info-emv@kennisplatform.nl) blijven stellen. Beleidsvragen kunt u rechtstreeks aan het ministerie van VROM stellen via de website (www.vrom.nl).

Tot slot wil ik opmerken dat er op internationaal en nationaal niveau nog onderzoek plaatsvindt naar de mogelijke risico's van de blootstelling aan elektromagnetische velden. De Rijksoverheid blijft deze ontwikkelingen volgen. Dit gebeurt via de Gezondheidsraad die zowel gevraagd als ongevraagd regelmatig adviezen uitbrengt over onderzoek naar biologische en gezondheidseffecten van elektromagnetische velden. Indien daartoe aanleiding is, zal bijstelling van het hoogspanningslijnenbeleid overwogen worden.

Hoogachtend,

de minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

BIJLAGE

Verantwoordelijking advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 3 oktober 2006.

a. De definitie van "langdurig verblijf"
"Langdurig" verblijf, is een verblijf van tenminste 14 – 18 uur per dag gedurende minimaal een jaar

Toelichting
De Gezondheidsraad heeft op 21 februari 2008 over dit onderwerp een advies[3] uitgebracht. Daarvoor heeft de Gezondheidsraad de onderzoeken geanalyseerd die zijn uitgevoerd naar de relatie tussen leukemie bij kinderen en wonen in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen. De Gezondheidsraad concludeert dat in al deze onderzoeken kinderen zijn opgenomen die gedurende minstens een jaar wonen op de plek waar de veldsterkte wordt vastgesteld. Tevens stelt de Gezondheidsraad vast dat uit onderzoek is gebleken dat de dagelijkse verblijfduur in de woning op een doordeweekse dag kan variëren van circa 14 uur voor kinderen van 9 – 14 jaar tot circa 18 uur voor kinderen jonger dan 9 jaar.
Op basis hiervan concludeert de Gezondheidsraad dat, in dit verband, "langdurig" dient te worden opgevat als "gedurende minimaal circa 14 – 18 uur per dag gedurende een periode van minimaal een jaar". Dit advies van de Gezondheidsraad is overgenomen.
Onder punt e van deze bijlage wordt verder toegelicht welke gegevens gebruikt kunnen worden voor een wetenschappelijke gefundeerde beoordeling van het risico en welke beperkingen daarvoor gelden.

b. De toepassing van het begrip "gevoelige bestemming"
Gevoelige bestemmingen zijn:

- *Woningen,*
- *Scholen, crèches en kinderopvangplaatsen.*

Andere bestemmingen waar kinderen voor (nog) kortere tijd en niet dagelijks verblijven, zijn geen gevoelige bestemmingen.
Om te bepalen welke bestemming op een locatie rust, is het bestemmingsplan het uitgangspunt.
De grens van een gevoelige bestemming omvat zowel het gebouw als het erbij behorende stuk grond.

Toelichting
Definitie van "gevoelige bestemming"
Mede op grond van het hierboven genoemde advies van de Gezondheidsraad over het begrip "langdurig" verblijf, vallen woningen onder het begrip "gevoelige bestemming". Immers de relatie met de toename van het risico op kinderleukemie is gevonden voor kinderen die *wonen* in de buurt van hoogspanningslijnen.

Bij scholen, crèches en kinderopvangplaatsen is in overweging genomen dat de verblijftijd over het algemeen korter zal zijn dan de 14 - 18 uur per dag gedurende minimaal 1 jaar uit het advies van de Gezondheidsraad. Echter, op grond van het voorzorgbeginsel is het wenselijk om voor deze instellingen waar vele kinderen jonger dan 15 jaar bijna iedere dag aanwezig zijn gedurende langere periodes, hetzelfde beleid te voeren als voor woningen. Ook scholen, crèches en kinderopvangplaatsen vallen dus onder het begrip "gevoelige bestemmingen".
De verblijftijd van kinderen tot 15 jaar op andere locaties (zoals sportvelden, kinderspeelplaatsen, recreatiegebieden, etc.) is aanmerkelijk korter dan in het advies van de Gezondheidsraad is aangegeven. Op grond van het voorzorgbeginsel is er geen reden om de toepassing van het advies uit te breiden naar deze locaties.

Bestemmingsplannen uitgangspunt

Het bestemmingsplan is het uitgangspunt voor de beoordeling van een situatie. In het bestemmingsplan wordt bepaald welke bestemming op een locatie rust.
Bij globale bestemmingen is vaak op hoofdlijnen aangegeven welke bestemming op een perceel kan rusten. De details moeten in dat geval nog nader worden uitgewerkt. Uit de globale bestemmingsplannen is vaak al op te maken of een bepaald gebied een woonbestemming kan krijgen. Deze globale plannen zijn rechtsgeldig en bindend ten aanzien van de te ontwikkelen bestemming. Wanneer het bestemmingsplan de verschillende bestemmingen precies aangeeft of wanneer een situatie binnen de kaders van het bestemmingsplan verder is ingevuld, kan de ruimtelijke begrenzing van de gevoelige bestemming in de praktijk nauwkeuriger worden vastgesteld.

Ruimtelijke begrenzing van gevoelige bestemming
Het begrip "gevoelige bestemming" omvat niet alleen een "binnen" gedeelte (het gebouw) maar ook het daarbij behorende "buiten" gedeelte. Immers, voor woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen is het te verwachten dat kinderen buiten zullen spelen. Daarnaast is van belang dat eigenaren/gebruikers van een dergelijk gebouw praktisch weinig aan een "buiten" gedeelte hebben als ze die alleen met beperkingen kunnen gebruiken.
Meestal is het duidelijk welk "buiten" gedeelte bij de gevoelige bestemming hoort: bij een rijtjeshuis bijvoorbeeld is het duidelijk dat voor- en achtertuin bij de woning en dus bij de gevoelige bestemming horen.
Soms, kan de situatie minder duidelijk zijn. Bijvoorbeeld als er sprake is van een boerderij en een daarbij behorend groot stuk grond, dat gedeeltelijk als tuin wordt gebruikt en gedeeltelijk voor bedrijfsmatige activiteiten. Om de grens van de gevoelige bestemming te definiëren, wordt het begrip "erf" gebruikt.

Bruikbaarheid van het begrip "erf" voor "gevoelige bestemming".
Voor de aanduiding van het "buiten" gedeelte van de "gevoelige bestemming" en het bepalen van de begrenzing daarvan is het begrip "erf" uit het Besluit bouwvergunningvrije en lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken (Bblb) geschikt.
Het Bblb geeft de volgende betekenis aan het begrip erf:
"een al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, de bestemming deze inrichting niet verbiedt".
Deze betekenis van het begrip "erf" is mede gebaseerd op een uitspraak[4] van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Enkele voorbeelden van het gebruik van het begrip "erf".
Bij een stadswoning (bijvoorbeeld een rijtjeshuis) is over het algemeen duidelijk welk erf bij de woning hoort: voor- en achtertuin zijn beide *direct gelegen bij* de woning en ingericht *ten dienste* daarvan en horen dus bij de gevoelige bestemming "woning".
Bij een villa met een grote tuin, of boerderij met veel grond er omheen, wordt gekeken naar dat deel van de grond dat *direct gelegen* is bij de woning en ingericht is *ten dienste* daarvan. Alleen dit gedeelte van de grond wordt aangewezen als "erf" bij de gevoelige bestemming. Zo behoort een tuin waar men in gaat spelen, zitten, tuinieren etc. wel bij de gevoelige bestemming woning. Dit geldt niet voor een stuk weiland dat aan de woning grenst en waarin bijvoorbeeld paarden of koeien grazen, maar waar de bewoners van de woning niet zullen verpozen. Immers dat staat niet in functioneel opzicht ten dienste van de woning en maakt dus geen onderdeel uit van de gevoelige bestemming.
Nadrukkelijk wordt erop gewezen dat de situatie per geval beoordeeld zal moeten worden

[4] ABRS, 15 september 1999, AB 1999, 5

Met betrekking tot scholen, crèches en kinderopvangplaatsen geldt een verschillende redenering, als bij de gebouwen en ook de buitenspeelruimtes die in functionele of ruimtelijke zin van het gebouw (zoals het schoolplein en het speelterrein bij een crèche) horen tot de gevoelige bestemming. De kinderen zullen hier namelijk tijdens hun verblijf op school of crèche buitenspelen.

Het kadastrale perceel
De grens van de gevoelige bestemming (gebouw en erf) zal veelal maar niet altijd samenvallen met de grens van het kadastrale perceel. Bij een rijtjeshuis zal dat doorgaans wel het geval zijn: het kadastrale perceel omvat de woning en de omringende tuin, als "buiten bij de woning" aangemerkt.
Het kadastrale perceel kan echter ook anders zijn: het kan voorkomen dat gebouw en erf op verschillende percelen zijn gelegen of dat een erf uit meerdere kadastrale percelen bestaat of dat het erf slechts een gedeelte van een kadastraal perceel beslaat, bijvoorbeeld bij een boerderij met grond eromheen.
De feitelijke situatie is in dit verband van belang om te bepalen wat tot het erf, en dus de gevoelige bestemming, gerekend moet worden.

c. Het begrip "bestaande situatie"
Onder het begrip "bestaande situatie", zoals bedoeld in het advies, moet worden verstaan de situatie eind 2005 toen het advies werd uitgebracht.
Zoals ook in de brief van oktober 2005 is uiteengezet, wordt met "bestaand" het toen vigerende bestemmingsplan bedoeld en de reeds in gang gezette wijzigingen daarop. Analoog hieraan, de "bestaande" situatie met betrekking tot de hoogspanningslijnen, zijn de toen in gebruik zijnde lijnen en de concrete aanpassingen daaraan zoals aangekondigd in de Kwaliteits- en Capaciteitsplannen 2003-2009 en/of 2006-2012, met bijbehorende magneetzone. Onder bestaande situatie wordt ook begrepen: het vervangen van eventueel aanwezige koper geleiders door staal/aluminium geleiders conform de huidige stand der techniek. Andere aanpassingen aan lijnen die later zijn aangekondigd zijn in dit verband "nieuwe" situaties, ook in het geval dat ze reeds daarvoor fysiek mogelijk waren.
Zoals in de brief van oktober 2005 reeds is opgemerkt, zijn "*wijzigingen aan bestaande lijnen en bestemmingsplannen waardoor het aantal gevoelige bestemmingen in de specifieke zone niet toeneemt, daarbij ook niet bezwaarlijk*".

d. Het voorzorgbeginsel.
Het advies van 2005 is mede op grond van het voorzorgbeginsel[5] tot stand gekomen.

Maatregelen ter bescherming van milieu en gezondheid kunnen meestal mede worden genomen op basis van voldoende wetenschappelijke gegevens waarmee een volledige risico-evaluatie kan worden uitgevoerd. Er kunnen echter gegronde redenen zijn om op grond van een voorlopige objectieve risico-evaluatie te vrezen dat er potentieel gevaarlijke gevolgen voor het milieu of de gezondheid van mensen kunnen zijn, maar de beschikbare gegevens geen uitvoerige risico-evaluatie mogelijk maken. Dan wordt het voorzorgbeginsel als strategie voor risicobeheer aanvaard.
Met andere woorden, het voorzorgbeginsel wordt toegepast indien er op grond van een voorlopige objectieve risico-evaluatie, aanwijzingen zijn voor een mogelijk risico voor milieu of gezondheid, maar het bestaan, de omvang en de gevolgen hiervan niet volledig kunnen worden aangetoond wegens onvoldoende of onzekere wetenschappelijke gegevens.

Het voorzorgbeginsel rechtvaardigt nooit het nemen van een willekeurig besluit. Bij het nemen van maatregelen op grond van het voorzorgbeginsel moet ook rekening worden gehouden met de gebleken

[5] Zie ook Mededeling van de Europese Commissie over het voorzorgbeginsel (2000) [illegible]

onzekerheden, met de gevolgen van niet handelen in ogenschouw een afweging worden gemaakt ten aanzien van de maatregelen die worden getroffen. Het beginsel van proportionaliteit tussen maatregelen en (potentieel) risico dient daarbij in acht te worden genomen.

De wetenschappelijke informatie over de relatie tussen kinderleukemie en blootstelling aan magnetische velden van hoogspanningslijnen is onzeker en niet voldoende om een uitgebreide risico evaluatie uit te voeren en grenswaarden te stellen aan de blootstelling van kinderen. De voorlopige en objectieve informatie geeft echter wel aanwijzingen voor een mogelijk gezondheidsrisico. Door toepassing van het voorzorgbeginsel en rekening houdend met het proportionaliteitsbeginsel, is in 2005 het Rijksbeleid aangepast en is het advies geformuleerd. Belangrijk daarbij is de beperking van het advies tot nieuwe situaties omdat de gezondheidseffecten onzeker zijn en omdat maatregelen in bestaande situaties maatschappelijk vaak grote gevolgen hebben. In het algemeen kan worden gesteld dat in bestaande situaties de (maatschappelijke) kosten van maatregelen hoog zullen zijn terwijl de baten onzeker zijn. Daar tegenover kan in het algemeen gesteld worden dat in nieuwe situaties meer keuzemogelijkheden aanwezig zijn en dat preventie aanzienlijk goedkoper kan zijn dan sanering.
Het voorgaande betekent dat er ook bij toepassing van het voorzorgbeginsel in het algemeen gesproken onvoldoende aanleiding is om in andere situaties dan de nieuwe situaties de advieswaarde van 0,4 microtesla toe te passen. In bestaande situaties zal de door de Europese Unie aanbevolen referentiewaarde van 100 microtesla van toepassing zijn. Deze laatste waarde is erop gericht om wetenschappelijk vastgestelde korte termijn effecten (zoals lichtflitsen in de ogen en spiercontracties) te vermijden.

Om een goede invulling te kunnen blijven geven aan het voorzorgbeginsel blijft de regering zich op de hoogte stellen van de wetenschappelijke ontwikkelingen zodat hier rekening mee kan worden gehouden.

e. De toepassing van de huidige wetenschappelijke informatie en de beperkingen daarvan
De Gezondheidsraad formuleert in zijn advies van februari 2008 een aantal conclusies ten aanzien van de wetenschappelijke informatie over de relatie tussen magnetische velden en kinderleukemie. Deze conclusies kunnen relevant zijn voor gemeenten bij de afweging op lokaal niveau. Het gaat om de volgende conclusies:

- De verhoging van het risico op kinderleukemie wordt toegeschreven aan de blootstelling aan magneetvelden, maar het is onzeker of de blootstelling inderdaad de oorzaak is; het valt niet uit te sluiten dat een andere factor dan de blootstelling de verklaring vormt voor het gevonden verband
- Het is niet bekend of en zo ja op welke manier het risico op kinderleukemie toeneemt bij blootstelling aan magnetische velden boven 0,4 microtesla;
- Metingen van de magneetveldsterkte kunnen inzicht geven in de mate van blootstelling. Met deze gegevens is het echter niet mogelijk een wetenschappelijke gefundeerde beoordeling van het risico te maken omdat het niet bekend is welke parameters van blootstelling (zoals duur en intensiteit) de hoogte van het risico bepalen;
- Het is alleen mogelijk om een wetenschappelijk onderbouwde conclusie over het risico te trekken als voor het tijdsgemiddelde van de sterkte van het magneetveld minstens een jaar, en voor de verblijfduur minstens 14 - 16 uur per dag gebruikt worden.
- Voor het schatten van het risico als gevolg van andere "blootstellingpatronen" zoals blootstelling gedurende kortere tijd aan sterkere velden', bestaat geen wetenschappelijke onderbouwing.

f. De beschikbaarheid van informatie
Na het advies uit 2005 zijn op de website van het RIVM (www.rivm.nl) gegevens beschikbaar gesteld over de hoogspanningslijnen en de bijbehorende zones ten behoeve van beoordeling en besluitvorming op

lokaal niveau. Met hetzelfd[illegible] RIVM te leveren, zodat het RIVM die website op korte termijn zal kunnen aanpassen.

Om de magneetveldzone te berekenen worden rekenmodellen gebruikt bijvoorbeeld ten aanzien van de configuratie van de lijn. Om uniformiteit in de berekeningen te waarborgen, is door het RIVM in 2005 een handreiking opgesteld. Met deskundigen op dit terrein wordt deze handreiking momenteel geactualiseerd. De aandacht daarbij gaat onder meer uit naar de duidelijkheid en volledigheid van de rapportage over de uitkomsten van de berekeningen. Deze rapportage moet helder zijn en voldoende informatie geven voor de lokale besluitvorming. De nieuwe versie van de handreiking zal eind 2008 ook op de website van het RIVM worden geplaatst.

Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008

Op elf december tweeduizendacht verschijnt voor mij, Mr Mark Gijsbert Rebergen, notaris met plaats van vestiging te Amsterdam:
Mr Mickey Catharina Don, kandidaat-notaris, werkzaam ten kantore van de naamloze vennootschap: De Brauw Blackstone Westbroek N.V., statutair gevestigd te 's-Gravenhage, met adres: 1076 HR Amsterdam, Burgerweeshuispad 301, geboren te Amsterdam op een september negentienhonderdvierenzeventig, te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **TenneT TSO B.V.**, statutair gevestigd te Arnhem, met adres: 6812 AR Arnhem, Utrechtseweg 310, nummer B.V. 1.348.065, ingeschreven in het handelsregister onder dossier nummer 9155985.
De comparante, handelend als gemeld, geeft te kennen:
Dat bij akte op dertig oktober tweeduizendacht verleden voor een waarnemer van Mr M.G. Rebergen, notaris te Amsterdam, waarvan een afschrift is ingeschreven in de daartoe bestemde openbare registers van het kantoor van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers op eenendertig oktober tweeduizendacht in register Hypotheken 4, deel 55697, nummer 57, de "Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008" zijn vastgelegd, doch dat volmachtgever daarin thans twee wijzigingen wenst aan te brengen als verwerkt in de tekst hieronder, en verklaart:

VASTSTELLING ALGEMENE BEPALINGEN.

De "Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008" luiden als volgt:

A. ALGEMEEN.

Definities.

Artikel 1.

- **Aangrenzend Perceel:**

de percelen grond die eigendom zijn van degene die Grondeigenaar is op de Vestigingsdatum en die op de Sluitingsdatum een geheel vormen met en zijn gelegen naast en nabij de Belaste Strook en zoals deze – indien van toepassing – in de Overeenkomst nader zijn omschreven.

- **Afsluitvergoeding:**

de eenmalige vergoeding die de Grondeigenaar en/of de Zakelijk Gerechtigde van de Opstalhouder ontvangt voor het meewerken aan (de uitvoering van) de Overeenkomst en voor de vestiging van het Opstalrecht.

- **Akte:**

de notariële akte van vestiging van het Opstalrecht.

• **Algemene Bepalingen:**
de in deze akte opgenomen algemene bepalingen.
• **Bedrijfsspanning:**
de spanning waarop de Hoogspanningsverbinding wordt bedreven, bijvoorbeeld driehonderdtachtig kilovolt (380 kV), tweehonderdtwintig kilovolt (220 kV), éénhonderdvijftig kilovolt (150 kV) en/of éénhonderdtien kilovolt (110 kV).
• **Belaste Strook:**
de strook grond waarop het Opstalrecht wordt/is gevestigd, zoals in de Overeenkomst nader omschreven.
• **Elektriciteitswerken:**
de zaken in, op of boven de Belaste Strook tot het (in eigendom) hebben en houden waarvan het Opstalrecht de Opstalhouder recht geeft, daaronder onder meer begrepen (a) (een) Hoogspanningsverbinding(en), (b) beveiligingswerken zoals (onder meer) aardingen, glasvezelverbindingen en ondersteuningswerken, (c) (tele)communicatiewerken en (d) het in de Overeenkomst omschreven aantal hoogspanningsmasten met geleiders en funderingen, verbinding- en/of testwerken en/of opstijgpunten.
• **Gebruiker:**
degene die de Belaste Strook feitelijk gebruikt, krachtens een persoonlijk of zakelijk recht, zoals bijvoorbeeld een huurovereenkomst, een recht van vruchtgebruik, een erfpacht, een pachtovereenkomst, of uit welke andere hoofde ook – niet zijnde de Grondeigenaar.
• **Gebruiksovereenkomst:**
een overeenkomst tussen de Opstalhouder en de Gebruiker waarin de Gebruiker onder meer verklaart het bepaalde in de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen te zullen naleven als ware hij de Grondeigenaar.
• **Grondeigenaar:**
de als eigenaar goederenrechtelijk gerechtigde(n) tot de Belaste Strook en – indien van toepassing – het Aangrenzend Perceel.
• **Hoogspanningsverbinding:**
een bovengrondse verbinding of een ondergrondse kabel ten behoeve van het overbrengen van elektrische energie.
• **Kadaster:**
de openbare registers van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers.
• **Opstalhouder:**
TenneT TSO B.V., dan wel de rechtspersoon ten behoeve waarvan het Opstalrecht wordt/is gevestigd (of diens rechtsopvolger).
• **Opstalrecht:**
het op grond van de Overeenkomst te vestigen/gevestigde zelfstandig opstalrecht.
• **Overeenkomst:**
de overeenkomst tussen de Grondeigenaar, de Opstalhouder en (indien van toepassing) de Zakelijk Gerechtigde inzake de vestiging van het Opstalrecht.
• **Partijen:**
de Grondeigenaar, de Opstalhouder en (indien van toepassing) de Zakelijk Gerechtigde.
• **Sluitingsdatum:**

de datum waarop de Overeenkomst is aangegaan, dan wel, als die datum niet in de Overeenkomst is vermeld, de meest recente datum waarop een Partij de Overeenkomst heeft getekend.

- **Vestigingsdatum:**

de datum waarop de Akte wordt verleden.

- **Zakelijk Gerechtigde:**

de gerechtigde(n) tot de Belaste Strook krachtens een zakelijk recht, zoals bijvoorbeeld een erfpacht, recht van opstal of recht van vruchtgebruik.

1.2. Definities kunnen zonder verlies van de inhoudelijke betekenis in enkelvoud of meervoud worden gebruikt.

Werking Algemene Bepalingen.

Artikel 2.

2.1. De Algemene Bepalingen gelden in aanvulling op het bepaalde in de Overeenkomst en de Akte, tenzij in de Overeenkomst of in de Akte anders is bepaald.

2.2. Als er sprake is van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en/of de Akte enerzijds en de Algemene Bepalingen anderzijds, heeft het bepaalde in de Overeenkomst en/of de Akte voorrang. Als er sprake is van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en de Akte, heeft het bepaalde in de Akte voorrang.

B. RECHTEN EN VERPLICHTINGEN OPSTALHOUDER.

Rechten Opstalhouder.

Artikel 3.

3.1. De Opstalhouder heeft het recht om naar eigen inzicht gebruik te maken van de Belaste Strook om daarin, daarop en/of daarboven al datgene te doen dat verband houdt met het aanleggen, hebben, gebruiken, inspecteren (ook als dat gebeurt per vliegtuig of helikopter), onderhouden, herstellen, vernieuwen, uitbreiden, vervangen, verleggen of verwijderen van de Elektriciteitswerken binnen de Belaste Strook. Dit recht omvat, voorzover mogelijk, ook het recht van toegang tot de Belaste Strook voor personen, vervoermiddelen en/of goederen.

3.2. Ten opzichte van degene die Grondeigenaar was op de Vestigingsdatum, heeft de Opstalhouder het recht om gebruik te maken van het Aangrenzend Perceel, indien dat voor de uit te voeren werkzaamheden als in artikel 3 leden 1 en 6 omschreven en/of voor de toegang tot de Belaste Strook voor personen, vervoermiddelen en/of goederen noodzakelijk is. De Opstalhouder zal alleen van dit recht gebruik maken als het Aangrenzend Perceel zich daartoe leent en hierdoor geen onredelijke hinder of onnodige schade voor de Grondeigenaar wordt veroorzaakt. Tijdelijke toegang voor personen te voet kan nooit worden aangemerkt als onredelijke hinder of onnodige schade.

3.3. Onmiddellijk na de Sluitingsdatum is de Opstalhouder bevoegd te starten met handelingen als in artikel 3 lid 1 bedoeld en in, op of boven de Belaste Strook alles te doen wat nodig is om de Elektriciteitswerken tot stand te brengen. De Grondeigenaar zal geen gebruik maken van zijn eventuele rechten op hetgeen door de Opstalhouder ter plaatse is of zal worden gebouwd of aangebracht. De Opstalhouder mag hetgeen hij aanbrengt in gebruik nemen vanaf de Vestigingsdatum, dan wel, indien dat eerder is, drie maanden na de Sluitingsdatum.

3.4. De Opstalhouder is te allen tijde bevoegd de Bedrijfsspanning van de Hoogspanningsverbinding te wijzigen.

3.5. De Opstalhouder is bevoegd in het kader van werkzaamheden als in artikel 3 lid 1 bedoeld, bomen en beplantingen binnen de Belaste Strook die naar het oordeel van de Opstalhouder hin-

derlijk zijn geworden om redenen van veiligheid of zekerstellen van de Elektriciteitswerken, dan wel voor de ongestoorde uitoefening van het Opstalrecht, te snoeien, in te korten of te verwijderen.
3.6. Ten opzichte van degene die Grondeigenaar was op de Vestigingsdatum, is de Opstalhouder voorts bevoegd bomen en beplantingen die op het Aangrenzend Perceel staan en die bij omvallen of op andere wijze de Elektriciteitswerken zouden kunnen raken, te snoeien, in te korten of te verwijderen.

Verplichtingen Opstalhouder.

Artikel 4.

4.1. Bij de uitoefening van het Opstalrecht zal de Opstalhouder zoveel mogelijk rekening houden met de belangen en de wensen van de Grondeigenaar en in het algemeen zo weinig mogelijk belemmering, hinder en schade veroorzaken.
4.2. De Opstalhouder is verplicht in overleg met de Grondeigenaar na ontgraving en andere werkzaamheden het grondoppervlak van de Belaste Strook zoveel en zo spoedig mogelijk weer in de vorige toestand te brengen.
4.3. Als de Opstalhouder gebruik maakt van zijn bevoegdheden omschreven in artikel 3 lid 1 zal de Opstalhouder daarvan, voorafgaand aan de betreffende werkzaamheden, op een – naar de omstandigheden – gepaste wijze kennis geven aan de Grondeigenaar. Bij normale inspectie kan een kennisgeving achterwege blijven.
4.4. Als gebruik van het Aangrenzend Perceel – anders dan louter ten behoeve van het verkrijgen van toegang tot de Belaste Strook met personen, vervoermiddelen en/of goederen – noodzakelijk is als in artikel 3 lid 2 bedoeld, zal de Opstalhouder, voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden, in overleg met de Grondeigenaar, bepalen op welke wijze het gebruik van het Aangrenzend Perceel zal plaatsvinden. Als de Opstalhouder aangeeft hierover te willen overleggen, dient de Grondeigenaar daarvoor zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen tien werkdagen, gelegenheid te bieden.
4.5. Een kennisgeving vooraf als in artikel 4 lid 3 bedoeld of overleg vooraf als in artikel 4 lid 4 bedoeld kan echter achterwege blijven in geval van bijzondere omstandigheden zoals de noodzaak tot het onmiddellijk verrichten van werkzaamheden in verband met de continuïteit en/of de veiligheid van (het gebruik van) de Elektriciteitswerken.

Schadevergoeding.

Artikel 5.

5.1. In de Overeenkomst wordt bepaald welke vergoeding de Grondeigenaar krijgt:

(a) als vergoeding voor het meewerken aan de (uitvoering van de) Overeenkomst en de vestiging van het Opstalrecht (de Afsluitvergoeding) alsmede voor de voorzienbare hinder en schade aan de Belaste Strook ten gevolge van de aanleg en aanwezigheid van de Elektriciteitswerken (waardevermindering van de Belaste Strook indien deze op de Sluitingsdatum onbebouwd is daaronder begrepen);

(b) in verband met waardevermindering van de Belaste Strook en het Aangrenzend Perceel, mits dit/deze op de Sluitingsdatum bebouwd is/zijn, die het gevolg is van de aanleg en aanwezigheid van de Elektriciteitswerken; en

(c) wegens inkomstenderving indien sprake is van één of meer hoogspanningsmasten, verbinding – en/of testwerken of opstijgpunten, mits de Grondeigenaar tevens gebruiker is van de Belaste Strook en onder de voorwaarden zoals hierna in artikel 5 lid 5 bepaald.

5.2. De Opstalhouder verplicht zich voorts tot vergoeding van alle schade aan de Belaste Strook

en/of aan het Aangrenzend Perceel, dan wel andere schade die de Grondeigenaar lijdt, mits:

(a) die schade het gevolg is van de door de Opstalhouder in het kader van het Opstalrecht uitgevoerde werkzaamheden (i) bij de aanleg van de Elektriciteitswerken (mits de schade op de Sluitingsdatum onvoorzienbaar was en de vergoeding als in artikel 5 lid 1 onder (a) bedoeld daarop derhalve niet ziet) en/of (ii) na de aanleg van de Elektriciteitswerken (met uitzondering van de maatregelen in artikel 10 bedoeld);

(b) die schade het gevolg is van het Opstalrecht en/of de aanwezigheid van de Elektriciteitswerken, en deze schade nog niet is vergoed door betaling van de vergoedingen als in artikel 5 lid 1 en artikel 5 lid 2 onder (a) bedoeld omdat deze schade eerder niet kon worden voorzien en/of worden bepaald.

Onder "schade" wordt in dit artikel 5 lid 2 alleen verstaan de directe, materiële schade waaronder begrepen waardevermindering. Tot andere schadevergoeding is de Opstalhouder niet verplicht.

5.3. De schade bedoeld in artikel 5 lid 2 onder (b) wordt uitsluitend vergoed, indien en voor zover:

(a) de Grondeigenaar in redelijkheid alles gedaan heeft om de schade te voorkomen of te beperken en aanwezige of redelijkerwijze te verwachten oorzaken daarvan terstond aan de Opstalhouder schriftelijk heeft meegedeeld; en

(b) de Grondeigenaar het schriftelijk verzoek daartoe bij de Opstalhouder heeft ingediend binnen een jaar nadat hij redelijkerwijze van de schade heeft kunnen kennis nemen; en

(c) de betreffende schade niet het gevolg is van handelingen van de Grondeigenaar of de Gebruiker die op grond van de Overeenkomst, de Akte en/of de Algemene Bepalingen niet zijn toegestaan.

De op grond van dit lid te vergoeden schade die voortvloeit uit een en dezelfde oorzaak, zal met betrekking tot dezelfde Belaste Strook of hetzelfde Aangrenzende Perceel slechts éénmaal verschuldigd zijn, tenzij bijzondere omstandigheden naar het oordeel van de Opstalhouder een andere beslissing rechtvaardigen.

5.4. De op grond van artikel 5 lid 2 onder (b) te vergoeden schade zal uitsluitend worden voldaan aan de Grondeigenaar die eigenaar was van de Belaste Strook en het Aangrenzend Perceel op de Vestigingsdatum. Met de Grondeigenaar in lid 3 bedoeld worden gelijk gesteld degene(n) die de Belaste Strook en - indien van toepassing - het Aangrenzend Perceel van de Grondeigenaar heeft / hebben verkregen:

(a) onder algemene titel;

(b) onder bijzondere titel, mits dit betrof een overdracht van een ouder aan één of meer eigen- of pleegkinderen en/of aan de echtgeno(o)t(e) of geregistreerde partner van de eigen- of pleegkinderen; en/of

(c) onder bijzondere titel, met dien verstande dat alsdan uitsluitend die schade wordt vergoed die bestaat uit onvoorzienbare meerkosten die ten gevolge van de aanwezigheid van de Elektriciteitswerken noodzakelijkerwijs moeten worden gemaakt voor het normale, voortgezette, toegestane, agrarische gebruik van de Belaste Strook en/of het Aangrenzend Perceel.

5.5. De in artikel 5 lid 1 sub (c) bedoelde vergoeding wordt verdeeld over de gebruikers naar rato van het door een desbetreffende gebruiker (daaronder begrepen de Grondeigenaar als deze de gebruiker is) gebruikte oppervlakte waarop zich één of meer hoogspanningsmasten, verbinding- en/of testwerken of opstijgpunten bevinden.

Het eerste jaar wordt een vergoeding als in de vorige zin bedoeld voldaan aan een ieder die ge-

bruiker is op de datum waarop met de bouw- en aanlegwerkzaamheden van voormelde werken wordt gestart. Over de daaropvolgende jaren wordt een vergoeding voldaan aan een ieder die gebruiker is op een januari van het desbetreffende jaar.
De vergoeding wordt uitsluitend aan de Gebruiker voldaan indien deze Gebruiker een Gebruiksovereenkomst met de Opstalhouder is aangegaan.

5.6. Het in artikel 5 lid 5 bedoelde bedrag zal jaarlijks worden aangepast aan de hand van de prijsindexcijfers vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek met als indexeringsclausule: twee/derde loonindex en een/derde consumentenprijsindex (reeks alle huishoudens). Het basisjaar is het laatste volle kalenderjaar voorafgaand aan de Sluitingsdatum.

5.7. De Opstalhouder zal het in artikel 5 lid 5 bedoelde bedrag voor het eerst in het jaar waarin de in dat artikel genoemde bouw- en aanlegwerkzaamheden op de Belaste Strook zijn gestart aan de Grondeigenaar of de daar bedoelde Gebruiker(s) betalen en wel uiterlijk drie maanden nadat deze bouw- en aanlegwerkzaamheden zijn gestart, dan wel – indien dat later is – uiterlijk binnen drie maanden nadat het betreffende bedrag is vastgesteld.
De eerste keer zal deze vergoeding worden voldaan over het gehele kalenderjaar ongeacht de datum waarop met de bouw- en aanlegwerkzaamheden is gestart. Over de daaropvolgende jaren wordt de vergoeding voor het desbetreffende jaar voldaan in het eerste kwartaal van dat jaar.

5.8. Schade als in dit artikel bedoeld, die naar het oordeel van de Opstalhouder voor rekening van derden behoort te komen, wordt door de Opstalhouder alleen vergoed als de benadeelde zijn eventuele rechten op schadevergoeding door die derden aan de Opstalhouder heeft overgedragen.

5.9. De Opstalhouder is de in dit artikel omschreven vergoedingen uitsluitend verschuldigd voor zover terzake niet al sprake is van een vergoeding uit anderen hoofde. Zodra sprake is van ontvangst van enige vergoeding uit anderen hoofde, dient een gelijk bedrag van de door de Opstalhouder betaalde vergoeding aan de Opstalhouder terugbetaald te worden. Het in dit lid bepaalde geldt niet voor de in artikel 5 lid 1 onder (a) bedoelde Afsluitvergoeding.

C. RECHTEN EN VERPLICHTINGEN GRONDEIGENAAR.

Verplichtingen voorafgaand aan het vestigen van het Opstalrecht.

Artikel 6.

6.1. In de periode liggende tussen de Sluitingsdatum en de Vestigingsdatum dient de Grondeigenaar:

(a) geen rechten aan derden te verlenen die de ongestoorde uitoefening van de aan de Opstalhouder verleende/te verlenen rechten op grond van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen kunnen belemmeren;

(b) in geval van vervreemding of bezwaring van de Belaste Strook of van een gedeelte daarvan, ervoor zorg te dragen dat in de desbetreffende akte/overeenkomst melding wordt gemaakt van het te vestigen Opstalrecht en zijn wederpartij de verplichting op te leggen om aan de vestiging van het Opstalrecht onvoorwaardelijk mee te werken en geen aanspraak te maken op vergoedingen wegens vestiging van het Opstalrecht, tenzij tussen Partijen is overeengekomen dat voor de vestiging van het Opstalrecht eenmalig of periodiek een vergoeding zal worden betaald en deze nog niet (geheel) aan de Grondeigenaar is voldaan; en

(c) voor de Belaste Strook zorg te dragen op de wijze waarop een zorgvuldig gebruiker dat in de gegeven omstandigheden zou doen.

6.2. Vanaf de Sluitingsdatum tot het moment waarop het Opstalrecht is geëindigd, zal de Grondei-

genaar zich onthouden van al die handelingen als bedoeld in artikel 7 die een belemmering kunnen vormen voor de realisatie van de Elektriciteitswerken en de uitoefening van de aan de Opstalhouder te verlenen rechten op grond van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen.

Verplichtingen zich te onthouden van bepaalde handelingen na het vestigen van het Opstalrecht.

Artikel 7.

7.1. De Grondeigenaar zal na de Vestigingsdatum geen handelingen verrichten waardoor:

(a) de Elektriciteitswerken of delen daarvan gevaar zouden kunnen lopen;

(b) het overbrengen van elektrische energie door middel van de Elektriciteitswerken zou kunnen worden belet, belemmerd of geschaad;

(c) gevaar zou kunnen ontstaan voor personen of goederen; en

(d) een ongestoorde uitoefening van het Opstalrecht zou kunnen worden belemmerd.

7.2. De Grondeigenaar zal zonder schriftelijke toestemming van de Opstalhouder binnen de Belaste Strook:

I. voor zover het Opstalrecht wordt gevestigd voor (een) Hoogspanningsverbinding(en) met (een) bovengrondse verbinding(en) en/of (een) ondergrondse kabel(s):

(a) geen boven- of ondergrondse kabels, buizen of leidingen aan brengen;

(b) geen opstallen, zoals gebouwen, werken - waaronder ook begrepen gesloten verhardingen en wijzigingen van het bodem niveau - alsmede opslagplaatsen, bomen en beplantingen aanbrengen of uitbreiden, noch ontgravingen plegen en voorwerpen in de grond drijven;

(c) geen opstallen, beplantingen of andere zaken, die zich ten tijde van de vestiging van het Opstalrecht binnen de Belaste Strook bevonden en niet behoefden te worden verwijderd, of die aldaar later met schriftelijke toestemming van de Opstalhouder zijn aangebracht of geplaatst, uitbreiden of de bestemming ervan veranderen;

(d) geen rechten aan derden verlenen die de ongestoorde uitoefening van de aan de Opstalhouder verleende rechten kunnen belemmeren, dan wel op enigerlei wijze relevant kunnen zijn voor de Elektriciteitswerken;

(e) aan derden – anders dan aan groepsmaatschappijen van de Opstalhouder – geen toestemming tot één of meer van de in dit lid 2 bedoelde handelingen verlenen, en dergelijke handelingen niet toelaten, zonder dat die derden daarvoor schriftelijke toestemming van de Opstalhouder hebben ontvangen;

(f) geen hekwerken, afrasteringen of andersoortige werken aanbrengen die de toegang tot de Belaste Strook kunnen belemmeren en ook niet dergelijke werken met de Elektriciteitswerken verbinden;

II. voor zover het Opstalrecht wordt gevestigd voor (een) Hoogspanningsverbinding(en) met (een) bovengrondse verbinding(en):

(a) op of aan opstallen of andere zaken, geen steigerwerk of voorwerpen aan brengen;

(b) geen voertuigen toelaten die hoger kunnen reiken dan vier meter;

(c) geen beregeningswerkzaamheden laten plaatsvinden, met uitzondering van inpandige beregening;

(d) niet toestaan dat er met vliegtuigen of andere luchtvaartuigen onder (een) (hoogspannings)verbinding(en) wordt doorgevlogen;

III. voor zover het Opstalrecht wordt gevestigd voor (een) Hoogspanningsverbinding(en) met (een) ondergrondse kabel(s): geen zware voertuigen van verkeersklasse zestig (60) als bedoeld in de

"Voorschriften voor het ontwerpen van Stalen Bruggen (VOSB NEN 6788)" of delen daarvan plaatsen en/of transporteren over het bed waarin de ondergrondse Hoogspanningsverbinding ligt.

7.3. De Opstalhouder zal de in artikel 7 lid 2 bedoelde toestemming slechts gemotiveerd en op redelijke gronden kunnen weigeren. De Opstalhouder dient binnen twintig werkdagen na ontvangst van het schriftelijk verzoek om toestemming te reageren. Aan de toestemming kunnen slechts voorwaarden worden verbonden die verband houden met de veiligheid en zekerstelling van de betreffende (stroom)voorziening en met een ongestoord gebruik van de Elektriciteitswerken. De toestemming kan ook – maar dan uitdrukkelijk – algemeen worden gegeven voor bepaalde meermalig of periodiek te verrichten handelingen.

7.4. Een toestemming als in artikel 7 lid 2 bedoeld is niet vereist:

(a) in geval van (een) Hoogspanningsverbinding(en) met (een) bovengrondse verbinding(en): voor laagblijvende beplanting die geen brandgevaar kan opleveren;

(b) in geval van (een) Hoogspanningsverbinding(en) met (een) ondergrondse kabel(s): voor de aanleg van drainage tot één meter onder maaiveld niveau en de aanplant van niet diepwortelende struiken, planten en veldgewassen.

7.5. Voor schade aan de Elektriciteitswerken ontstaan ten gevolge van werkzaamheden die door of in opdracht van de Grondeigenaar zijn verricht, is de Grondeigenaar niet aansprakelijk ten opzichte van de Opstalhouder, indien de werkzaamheden zijn uitgevoerd met toestemming van de Opstalhouder op grond van artikel 7 lid 2, en de eventueel aan die toestemming verbonden voorwaarden zijn nageleefd, tenzij de Grondeigenaar opzet, grove schuld of bewuste roekeloosheid kan worden verweten.

Verplichting van de Grondeigenaar tot kennisgeving Opstalhouder alsmede dulden Elektriciteitswerken en handelingen Opstalhouder.

Artikel 8.

8.1. De Grondeigenaar is te allen tijde verplicht te dulden dat de Opstalhouder de Elektriciteitswerken in, op of boven de Belaste Strook aanlegt, heeft, gebruikt, inspecteert, onderhoudt, herstelt, vernieuwt, uitbreidt, vervangt, verlegt of verwijdert en, op de Belaste Strook en (indien van toepassing) het Aangrenzend Perceel, de handelingen verricht en toegang neemt waartoe de Opstalhouder op grond van artikel 3 bevoegd is.

8.2. Als de Grondeigenaar op de hoogte raakt van omstandigheden waarvan hij weet of behoort te weten dat deze voor de Opstalhouder van belang zijn, dient hij deze onmiddellijk aan de Opstalhouder mede te delen.

Verplichting Grondeigenaar geen belemmering te veroorzaken.

Artikel 9.

De Grondeigenaar is verplicht niets te doen waarvan de Opstalhouder in de uitoefening van zijn rechten enige belemmering zou kunnen ondervinden.

In gebreke blijven Grondeigenaar.

Artikel 10.

Als de Grondeigenaar in gebreke blijft in de nakoming van de verplichtingen welke voor hem uit de Overeenkomst, de Akte of de Algemene Bepalingen voortvloeien, is de Opstalhouder bevoegd om, onmiddellijk en zonder dat daarvoor een ingebrekestelling nodig is, al die maatregelen te nemen die nodig zijn om hetgeen in strijd met deze verplichtingen is verricht ongedaan te maken, voor zover dit naar het oordeel van de Opstalhouder om redenen van veiligheid en bedrijfszekerheid van de Elektriciteitswerken noodzakelijk is. De redelijkerwijs te maken kosten die daaraan verbon-

den zijn komen voor rekening van de Grondeigenaar. De Grondeigenaar vrijwaart de Opstalhouder voor al dergelijke kosten en aansprakelijkheden.

D. LOOPTIJD EN EINDE OPSTALRECHT.

Artikel 11.

11.1. Het Opstalrecht is voortdurend en gaat niet door tijdsverloop teniet, tenzij anders is bepaald.

11.2. De Opstalhouder heeft het recht het Opstalrecht op te zeggen. De Grondeigenaar heeft het recht het Opstalrecht op te zeggen, als de Opstalhouder in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen en – nadat de Opstalhouder in gebreke is gesteld – nakoming gedurende zestig dagen na de dag van ingebrekestelling uitblijft.

11.3. Op iedere opzegging is het bepaalde in artikel 5:88 Burgerlijk Wetboek van toepassing. In het geval dat de Opstalhouder het Opstalrecht heeft opgezegd dient hij een verklaring daarvan in te schrijven in het Kadaster. De Grondeigenaar zal in de Akte een onherroepelijke volmacht aan de Opstalhouder verlenen om alle daartoe benodigde handelingen te verrichten en zal in de Akte ook zijn rechtsopvolgers verplichten die volmacht te verlenen.

11.4. Binnen vijf jaar nadat de Elektriciteitswerken buiten gebruik zijn gesteld zal de Opstalhouder, mits de belangen van Opstalhouder zich daartegen niet verzetten, het Opstalrecht opzeggen.

11.5. Binnen één jaar na het einde van het Opstalrecht zal de Opstalhouder de Elektriciteitswerken tot twee meter onder het maaiveld verwijderen, de Belaste Strook egaliseren en het grondoppervlak in behoorlijke staat brengen.

11.6. Als de Grondeigenaar aannemelijk maakt dat hij er een redelijk belang bij heeft dat de Elektriciteitswerken tot een grotere diepte of volledig worden opgeruimd, zal de Opstalhouder aan dit verzoek voldoen, tenzij de Opstalhouder er de voorkeur aan geeft de schade die de Grondeigenaar lijdt te vergoeden.

11.7. De Grondeigenaar is bij het einde van het Opstalrecht geen vergoeding, hoe ook genaamd, verschuldigd aan de Opstalhouder, tenzij er sprake is van toerekenbaar tekortschieten door de Grondeigenaar.

E. DIVERSEN.

Fiscale aspecten.

Artikel 12

Als de Grondeigenaar een ondernemer is, zal de vestiging van het Opstalrecht mogelijk aan omzetbelasting worden onderworpen, hetzij van rechtswege, hetzij op gezamenlijk verzoek van Partijen aan de belastinginspecteur, aan welk verzoek iedere Partij indien de andere Partij dat wenst, zal meewerken. De in de Overeenkomst genoemde bedragen worden in die situatie verhoogd met omzetbelasting.

Gebruiker.

Artikel 13.

13.1. De Grondeigenaar is gehouden elke Gebruiker van een Belaste Strook te verplichten de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen na te leven.

13.2. Als er met betrekking tot de Belaste Strook sprake is van een Gebruiker:

(a) gelden voor de Gebruiker met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten ook de verplichtingen welke voor de Grondeigenaar gelden op grond van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen (inclusief artikel 18 van de Algemene Bepalingen) en heeft de Opstalhouder jegens die Gebruiker ook de rechten welke hij uit dien hoofde jegens de Grondeigenaar heeft;

(b) gelden voor de Gebruiker met wie geen Gebruiksovereenkomst is gesloten – voorzover rechtens mogelijk – ook de verplichtingen welke voor de Grondeigenaar gelden op grond van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen en heeft de Opstalhouder – voorzover rechtens mogelijk – jegens die Gebruiker ook de rechten welke hij uit dien hoofde jegens de Grondeigenaar heeft;

(c) worden de belangen van de Gebruiker ook begrepen onder de belangen in artikel 4 lid 1 bedoeld;

(d) dient de Opstalhouder ook met de Gebruiker met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten overleg te voeren als in artikel 4 leden 2 en 4 bedoeld en dient hij die Gebruiker kennis te geven van de voorgenomen werkzaamheden als in artikel 4 lid 3 bedoeld, tenzij sprake is van een in artikel 4 lid 5 omschreven situatie;

(e) dient de Opstalhouder de schade van de Gebruiker met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten (in aanvulling op hetgeen wordt bepaald in de Gebruiksovereenkomst) eveneens te vergoeden als bedoeld in artikel 5 lid 2 (met inachtneming van de overige leden van dat artikel; schade als bedoeld in artikel 5 lid 2 onder (b) wordt derhalve uitsluitend voldaan aan de Gebruiker die Gebruiker is op de Vestigingsdatum); voor zover de schade bestaat uit waardevermindering wordt deze alleen vergoed aan de Gebruiker die ook Zakelijk Gerechtigde is;

(f) is de Gebruiker niet aansprakelijk ten opzichte van de Opstalhouder voor schade aan de Elektriciteitswerken ontstaan ten gevolge van werkzaamheden die door of in opdracht van de Gebruiker zijn verricht, indien die werkzaamheden zijn uitgevoerd met toestemming van de Opstalhouder op grond van artikel 7 lid 2, en de eventueel aan die toestemming verbonden voorwaarden zijn nageleefd, tenzij de Gebruiker opzet, grove schuld of bewuste roekeloosheid kan worden verweten; en

(g) wordt het redelijke belang van de Gebruiker met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten ook begrepen in het redelijk belang als in artikel 11 lid 6 bedoeld en wordt de schade van die Gebruiker zoals in dat artikellid bedoeld ook aan de Gebruiker vergoed.

13.3. Indien de Gebruiker Zakelijk Gerechtigde is van de Belaste Strook, zal die Gebruiker, in aanvulling op het overigens in dit artikel 13 bepaalde, zoveel mogelijk verplicht worden mee te werken aan al de handelingen die de Opstalhouder verlangt en die nodig zijn om er voor te zorgen dat het Opstalrecht en de overige rechten van de Opstalhouder uit hoofde van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen ook door de rechtsopvolgers van die Gebruiker dienen te worden gerespecteerd, artikel 15 lid 3 daaronder begrepen.

13.4. Voor de toepassing van de Overeenkomst, de Akte, de Algemene Bepalingen en de Gebruiksovereenkomst wordt een Zakelijk Gerechtigde die het feitelijk gebruik heeft van de Belaste Strook en de Overeenkomst heeft getekend, gelijk gesteld met een Gebruiker die een Gebruiksovereenkomst heeft gesloten. Hierdoor hoeft deze Zakelijk Gerechtigde geen Gebruiksovereenkomst meer te tekenen.

13.5. Indien de Gebruiker een gebruiksrecht aan een derde verleent, dient dit artikel 13 ook toegepast te worden, maar moet voor "Grondeigenaar" gelezen worden "Gebruiker" en voor "Gebruiker" de desbetreffende derde.

Kosten.

Artikel 14.

14.1. Alle kosten voor het vestigen en beëindigen van het Opstalrecht, zijn voor rekening van de

Opstalhouder.

14.2. De kosten van een door een Partij ingeschakelde adviseur zijn voor rekening van de Partij die de opdracht aan de betreffende adviseur heeft verleend. De Opstalhouder vergoedt de redelijke kosten van de door de Grondeigenaar ingeschakelde adviseur als het Opstalrecht mede dankzij de werkzaamheden van deze adviseur wordt gevestigd en voor zover deze kosten in redelijkheid zijn gemaakt.

14.3. Alle lasten en belastingen terzake van de Belaste Strook zijn vanaf de Sluitingsdatum voor rekening van de Opstalhouder voor zover deze de hoogspanningsmasten, verbinding- en/of testwerken en opstijgpunten op de Belaste Strook betreffen.

Overdracht. Karakter Algemene Bepalingen. Registratie.
Kwalitatieve verplichtingen. Kettingbeding.
Artikel 15.

15.1. De Algemene Bepalingen maken zoveel mogelijk deel uit van het Opstalrecht en gelden daarom ook tussen de rechtsopvolgers van Partijen.

15.2. Om zeker te stellen dat de in de Overeenkomst, Akte en Algemene Bepalingen opgenomen verplichtingen voor de Grondeigenaar ten aanzien van de Belaste Strook mee overgaan op degene die (een gedeelte van) de Belaste Strook (of een beperkt recht daarop) onder bijzondere titel verkrijgen en ook degenen die van de Grondeigenaar een recht op gebruik van de Belaste Strook verkrijgen, daaraan gebonden zullen zijn:

(a) gelden die verplichtingen – voor zover deze een verplichting tot dulden of niet te doen inhouden – als kwalitatieve verplichtingen als bedoeld in artikel 6:252 Burgerlijk Wetboek; en

(b) zal de Grondeigenaar die verplichtingen aan de desbetreffende verkrijger en/of Gebruiker als kettingbeding opleggen, die op zijn beurt verplicht zal worden om deze verplichtingen na te leven en als kettingbeding op te (laten) leggen aan al zijn latere rechtsopvolgers. Dit zal in de Akte expliciet worden opgenomen.

15.3. Sinds tweeduizendzeven is het mogelijk de (bevoegde) aanleg van een net te registreren bij het Kadaster op grond van artikel 5:20 lid 2 mede in verband met artikel 3:17 lid 1 Burgerlijk Wetboek. Hierdoor wordt de eigendom en de ligging van het geregistreerde net voor derden kenbaar door inzage bij het Kadaster. Andere rechten dan het eigendomsrecht ten aanzien van een geregistreerd net, zoals bijvoorbeeld het recht van de eigenaar van het net tot toegang dan wel het recht op schadevergoeding van de grondeigenaar, zullen wel separaat overeengekomen en/of geformaliseerd moeten worden. Dit kan onder meer door middel van kwalitatieve verplichtingen en/of kettingbedingen en/of erfdienstbaarheden.

De Opstalhouder is te allen tijde bevoegd de aanleg van de Elektriciteitswerken te registreren in het Kadaster, als hiervoor in dit lid bedoeld. Indien de Opstalhouder overgaat tot registratie van de aanleg van de Elektriciteitswerken:

(a) zullen alle rechten en verplichtingen van de Opstalhouder en de Grondeigenaar voortvloeiende uit de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen als rechten en verplichtingen zoveel mogelijk blijven bestaan; en

(b) zal de positie van de Grondeigenaar niet verzwaard worden.

De Opstalhouder kan de kwalitatieve verplichtingen en (ketting)bedingen die jegens hem gelden ingevolge de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen, indien hij dat wenst, separaat laten vastleggen in een akte en doen inschrijven in het Kadaster. Indien de Opstalhouder dat wenst kan in plaats van kwalitatieve verplichtingen gekozen worden voor de juridische vorm van

erfdienstbaarheden, waarbij de Belaste Strook als dienend erf en het geregistreerde net als heersend erf zal gelden. In elk geval zal bepaald worden dat deze rechten zoveel mogelijk op gelijke wijze als in artikel 11 lid 2 bepaald kunnen eindigen.
De Grondeigenaar zal in de Overeenkomst een onherroepelijke volmacht aan de Opstalhouder verlenen om alle daartoe benodigde handelingen te verrichten en zal in de Akte ook zijn rechtsopvolgers verplichten die volmacht te verlenen.
15.4. Alle rechten van de Opstalhouder op grond van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen zullen overdraagbaar zijn en, na registratie van het net, zoveel mogelijk als kwalitatieve rechten verbonden zijn aan dat net.

Meer dan één Grondeigenaar/Gebruiker.

Artikel 16.

Als er sprake is van mede-eigendom kan de Opstalhouder voor een betaling, kennisgeving of overleg die/dat samenhangt met dit Opstalrecht volstaan met betaling, kennisgeving respectievelijk overleg aan/met één van de mede-eigenaars of, als dit van toepassing is, aan één der Gebruikers (die samen één gebruiksrecht hebben) met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten.

Woonplaatskeuze.

Artikel 17.

Terzake van de uitvoering van de Overeenkomst kiezen Partijen woonplaats op hun respectieve adressen als in de Overeenkomst vermeld, tenzij een Partij later schriftelijk een ander adres aan de andere Partij meedeelt. De Gebruiker met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten wordt geacht woonplaats te hebben gekozen op het adres dat in de Gebruiksovereenkomst dan wel in de Overeenkomst is vermeld, tenzij die Gebruiker later een ander adres aan de Opstalhouder meedeelt.

Geschillen.

Artikel 18.

18.1. Als er tussen Partijen in het kader van het Opstalrecht geschillen ontstaan waarover Partijen niet door onderling overleg overeenstemming kunnen bereiken, zullen deze geschillen, behoudens het in artikel 18 lid 2 bepaalde, worden beslecht door de bevoegde rechter te Arnhem.
18.2. Als het geschil alleen de hoogte van een (schade)vergoeding betreft, zal het geschil worden voorgelegd aan een door Partijen in onderling overleg aan te wijzen deskundige, of, als (één van) Partijen daaraan de voorkeur geeft/geven, aan drie deskundigen. Van deze drie deskundigen wijzen Partijen er ieder één aan. Deze beide deskundigen wijzen samen de derde deskundige aan. Als deze aanwijzing(en) niet binnen tien werkdagen nadat een Partij daartoe schriftelijk heeft aangemaand plaatsvindt/plaatsvinden, heeft de aanmanende Partij het recht de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem om aanwijzing van de ontbrekende deskundige(n) te vragen.
Partijen geven gezamenlijk opdracht aan de deskundige(n). In het geval Partijen geen overeenstemming bereiken over de inhoud van deze opdracht – zoals bijvoorbeeld over de vraag welke vermogensbestanddelen getaxeerd moeten worden – is er voor wat betreft het vaststellen van de inhoud van de opdracht, sprake van een geschil zoals in lid 1 van dit artikel 18 bedoeld.
De beslissing van de deskundige(n) geldt voor Partijen als een bindend advies. In het geval dat er drie deskundigen optreden beslissen zij met meerderheid van stemmen. Door de deskundigen(n) wordt beslist wie van Partijen de kosten van het bindend advies draagt.
Als de deskundige(n) niet binnen zes maanden na benoeming van de (laatste) deskundige tot een beslissing komt/komen, vervalt zijn/hun opdracht en vindt aanwijzing van (een) andere deskundi-

ge(n) plaats, op de manier als in dit artikel 18 lid 2 is bepaald.

Artikel 19.

Slotbepalingen.

19.1. De Algemene termijnenwet is op de rechtsverhouding tussen Partijen van toepassing.

19.2. Titels van artikelen uit de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen zijn alleen bedoeld ter verbetering van de leesbaarheid; daaraan kan geen enkel recht worden ontleend.

19.3. Is of wordt/worden de Overeenkomst, de Akte of de Algemene Bepalingen gedeeltelijk ongeldig of onverbindend, dan blijven Partijen aan het overblijvende gedeelte gebonden. Partijen zullen het ongeldige of onverbindende gedeelte vervangen door bepalingen die wel geldig en verbindend zijn en waarvan de gevolgen, gelet op de inhoud en strekking van de Overeenkomst, zo veel mogelijk overeenstemmen met die van het ongeldige of onverbindende gedeelte.

19.4. De Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen zullen al hetgeen bevatten dat Partijen in verband met de vestiging van het Opstalrecht overeenkomen. Latere wijzigingen kunnen alleen schriftelijk worden overeengekomen waarbij voor zover nodig de vormvoorschriften van Boek 3 Burgerlijk Wetboek zullen worden nageleefd.

19.5. Als de Overeenkomst en/of Akte een verwijzing bevat naar een indexcijfer van het Centraal Bureau voor de Statistiek en dat bureau op enig moment de publicatie van dat indexcijfer staakt, zullen Partijen die verwijzing vervangen, desnoods daarin geadviseerd door dat bureau.

Volmacht.

Van de volmacht blijkt uit een onderhandse akte van volmacht, die in kopie aan deze akte wordt gehecht.

Waarvan deze akte in minuut wordt verleden te Amsterdam, op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. Na mededeling van de zakelijke inhoud van de akte, het geven van een toelichting daarop en het wijzen op de gevolgen die voor TenneT TSO B.V. uit de inhoud van de akte voortvloeien en na de verklaring van de comparante van de inhoud van de akte te hebben kennisgenomen en met beperkte voorlezing in te stemmen, wordt deze akte onmiddellijk na voorlezing van die gedeelten van de akte, waarvan de wet voorlezing voorschrijft, door de comparante, die aan mij, notaris, bekend is, en mij, notaris, ondertekend.

(get.)

Dossiernummer: _____
perceel: _____
kadastrale gemeente: _____
sectie[s] _____, ***nummer[s]*** _____

Overeenkomst tot vestiging van een opstalrecht

De ondergetekenden:

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **TenneT TSO B.V.**, statutair gevestigd te Arnhem, met adres: 6812 AR Arnhem, Utrechtseweg 310, nummer B.V. 1.348.065, ingeschreven in het handelsregister onder dossier nummer 9155985 (de "**Opstalhouder**"); en

2.	privé persoon/personen:	vennootschap:
Naam:	_____	_____
Voornamen:	_____	
Adres:	_____	_____
Geboortedatum en -plaats:	_____	
Burgerlijke staat:	_____	
Handelsregisternummer:		_____
(de "**Grondeigenaar**"),		
3.	privé persoon/personen:	vennootschap:
Naam:	_____	_____
Voornamen:	_____	
Adres:	_____	_____
Geboortedatum en -plaats:	_____	
Burgerlijke staat:	_____	
Handelsregisternummer:		_____
(de "**Zakelijk Gerechtigde**");		

(de Opstalhouder, de Grondeigenaar en de Zakelijk Gerechtigde hierna tezamen: "**Partijen**").

Partijen komen het volgende overeen:

A. Overzicht
Partijen Stellen met betrekking tot deze overeenkomst het volgende overzicht van gegevens (hierna: "**Overzicht**") vast:

De Belaste Strook:
De strook grond gelegen te

Adres _____

Kadastrale gemeente _____

sectie[s] _____

nummer[s] _____

De Belaste Strook betreft de strook grond ter breedte van _____ meter aan weerszijden van en inclusief de hartlijn van de Hoogspanningsverbinding(en) zoals is aangegeven op de tekening die als **BIJLAGE 1** aan deze Overeenkomst wordt gehecht.

Aangrenzend Perceel (Werkstrook):
Een aan de Belaste Strook grenzende strook die nodig is voor de (aanleg)werkzaamheden ten aanzien van de Elektriciteitswerken, wordt aangemerkt als "Aangrenzend Perceel" als bedoeld in de Algemene Bepalingen en deze Overeenkomst. Deze is (eventueel met de term "werkstrook") aangegeven op de tekening die als **BIJLAGE 1** aan deze Overeenkomst wordt gehecht; indien blijkt dat van deze strook (tijdelijk) geen gebruik kan worden gemaakt, dan is Opstalhouder gerechtigd deze strook zodanig te verplaatsen dat de (aanleg) werkzaamheden alsnog uitgevoerd kunnen worden. Deze strook/ het Aangrenzend Perceel zal dan zijn gelegen tussen de dichtstbijzijnde openbare weg en de Belaste Strook, zulks op de minst bezwaarlijke wijze voor de Grondeigenaar.

Bankrekeningnummer Grondeigenaar/Zakelijk Gerechtigde:
Het bankrekeningnummer van de Grondeigenaar is _____.
Het bankrekeningnummer van de Zakelijk Gerechtigde is _____.

Gebruik:
De Belaste Strook/het Aangrenzend Perceel wordt **WEL / NIET** (mede) gebruikt door een derde (onder derde wordt niet verstaan een Zakelijk Gerechtigde die deze Overeenkomst mede ondertekent).
Indien sprake is van gebruik door een derde: de gebruiker is **WEL / NIET** pachter.
(steeds doorhalen wat niet van toepassing is.)

Hoogspanningsverbinding(en):
Een of meer **bovengrondse** verbindingen / **ondergrondse** kabels voor ten hoogste _____ kV *(doorhalen wat niet van toepassing is)*. Indien sprake is van een of meer bovengrondse verbindingen, dan mogen die ook altijd ondergronds worden aangebracht.

Werken:
(a) hoogspanningsmasten ___; en
(b) verbinding- en/of testwerken (**NIET** zijnde de Hoogspanningsverbinding), waarvan
ondergronds: _____; en
bovengronds: _____; en
(c) opstijgpunten: ___.

Vergoeding(en):
- De in artikel 6.2 sub a bedoelde Afsluitvergoeding bedraagt EUR _____.
- (indien van toepassing): De in artikel 6.2 sub a bedoelde vergoeding voor de voorzienbare hinder en schade aan de Belaste Strook bedraagt EUR _____.
- (indien van toepassing): De in artikel 6.2 sub b bedoelde vergoeding voor waardevermindering (ingeval van bebouwing) bedraagt EUR _____.
- (indien van toepassing): De in artikel 6.4 bedoelde vergoeding wegens gederfde inkomsten bedraagt EUR _____.

Vergoeding(en) Zakelijk Gerechtigde (indien van toepassing):
- (indien van toepassing): de in artikel 14 (ii) sub a bedoelde Afsluitvergoeding bedraagt EUR _____.
- (indien van toepassing): de in artikel 14 (ii) sub a bedoelde vergoeding voor de voorzienbare hinder en schade aan de Belaste Strook bedraagt EUR _____.
- (indien van toepassing): De in artikel 14 (ii) sub b bedoelde vergoeding voor waardevermindering (ingeval van bebouwing) bedraagt EUR _____.
- (voor vergoeding wegens gederfde inkomsten, zie artikel 5.5 van de Algemene Bepalingen)

Voertuigen:
(indien van toepassing): De hierna in artikel 5 bedoelde hoogte van voertuigen bedraagt ___ meter.

Bijzonderheden:

B. Bepalingen.

Artikel 1. Definities. Algemene Bepalingen.

In deze Overeenkomst met hoofdletter geschreven woorden hebben de betekenis zoals omschreven in artikel 1 van de Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008, welke zijn vervat in de op elf december tweeduizendacht voor Mr M.G. Rebergen, notaris te Amsterdam verleden akte, waarvan een afschrift op twaalf december tweeduizendacht is ingeschreven in de openbare registers van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers, in register Hypotheken 4, deel 55949, nummer 85.
(de "**Algemene Bepalingen**"). Een kopie van de Algemene Bepalingen wordt als **BIJLAGE 2** aan deze Overeenkomst gehecht. De Algemene Bepalingen zijn onderdeel van deze Overeenkomst en zullen op het Opstalrecht van toepassing zijn.

Artikel 2. Overeenkomst tot vestiging.

Uitgangspunt van de Overeenkomst is het gedogen van de werken van algemeen belang door de Grondeigenaar, teneinde een wettelijke gedoogplicht te voorkomen. Daartoe zal de Grondeigenaar aan de Opstalhouder de rechten zoals omschreven in deze Overeenkomst en de Algemene Bepalingen verlenen (waaronder met name het Opstalrecht), welke rechten de Opstalhouder van de Grondeigenaar zal aanvaarden.

Artikel 3. Het Opstalrecht.

3.1. Het Opstalrecht houdt in het recht om in, op en/of boven de Belaste Strook Elektriciteitswerken aan te leggen, in stand te houden of te verwijderen. Het Opstalrecht wordt in deze Overeenkomst en de Algemene Bepalingen nader omschreven.

3.2. In of op de Belaste Strook mag de Opstalhouder aanbrengen de Hoogspanningsverbindingen en Werken zoals aangegeven in het Overzicht.

3.3. Het Opstalrecht betreft een recht als bedoeld in artikel 5:101 e.v. Burgerlijk Wetboek en is een zelfstandig recht.

Artikel 4. Gebruik.

Indien in het Overzicht is aangegeven dat de Belaste Strook (deels) wordt gebruikt door een derde die geen pachter is en geen Zakelijk Gerechtigde is die deze Overeenkomst mede ondertekent, zullen Partijen met die gebruiker zoveel mogelijk trachten een separate gebruiksovereenkomst te sluiten. Verwezen wordt naar artikel 13 van de Algemene Bepalingen. Indien wel sprake is van pacht en aan die pachter een wettelijk voorkeursrecht toekomt, dan zullen Partijen met die pachter zo veel mogelijk trachten een separate ge-

bruiksovereenkomst te sluiten ten aanzien van de vestiging van het Opstalrecht en waarbij die pachter – voor zoveel nodig – afstand doet van zijn voorkeursrecht.

Artikel 5. Voertuigen.
In afwijking van artikel 7 lid 2 onder II. sub b van de Algemene Bepalingen zijn voertuigen met een maximale hoogte zoals in het overzicht aangegeven, inclusief zich eventueel daarop bevindende personen en/of objecten, zonder toestemming van de Opstalhouder op de Belaste Strook toegestaan.

Artikel 6. Vergoeding.
6.1. Naast de hierna in dit artikel 6 bedoelde vergoedingen is de Opstalhouder voor het verkrijgen van de rechten zoals omschreven in de Overeenkomst en de Algemene Bepalingen aan de Grondeigenaar geen vergoeding, eenmalig of periodiek, verschuldigd.

6.2. Als vergoeding ontvangt de Grondeigenaar:

a) voor het meewerken aan de (uitvoering van de) Overeenkomst en voor de vestiging van het Opstalrecht een eenmalige Afsluitvergoeding zoals opgenomen in het overzicht en voor de voorzienbare hinder en schade aan de Belaste Strook ten gevolge van de aanleg en aanwezigheid van de Elektriciteitswerken (waardevermindering van de Belaste Strook indien deze op de Sluitingsdatum onbebouwd is daaronder begrepen) een eenmalig bedrag zoals opgenomen in het overzicht.

b) voor de waardevermindering van de Belaste Strook en het – indien van toepassing – Aangrenzend Perceel, mits deze op de Sluitingsdatum is/zijn bebouwd een eenmalig bedrag zoals opgenomen in het overzicht.

De hiervoor in dit artikel bedoelde vergoedingen zijn inclusief de tegemoetkoming voor eventuele planschade zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.

6.3. Na ontvangst van de in artikel 6 lid 2 bedoelde vergoedingen zal de Grondeigenaar de Opstalhouder nimmer meer aanspreken tot het betalen van schadevergoeding, in welke vorm ook, wegens voorzienbare hinder en/of schade door de aanleg of aanwezigheid van de Elektriciteitswerken dan wel wegens waardevermindering, met uitzondering van de schadevergoeding op grond van artikel 5 lid 2 van de Algemene Bepalingen.
Het in dit artikel 6 lid 3 bepaalde zal ten aanzien van de Belaste Strook en – indien van toepassing – het Aangrenzend Perceel als een kwalitatieve verplichting in de Akte worden opgenomen.

6.4. Naast de in artikel 6 lid 2 bedoelde vergoedingen betaalt de Opstalhouder een jaarlijkse vergoeding zoals opgenomen in het overzicht wegens gederfde inkomsten, als gebruik wordt gemaakt van die gedeelten van de Belaste Strook waarop zich één of meer hoogspanningsmasten, verbinding- en/of testwerken of opstijgpunten bevinden. Op het betalen van deze vergoeding is het bepaalde in artikel 5 lid 5 en volgende van de Algemene Bepalingen van toepassing.

6.5. Indien hiervoor nog niet de onder artikel 6 lid 2 sub a (met uitzondering van de Afsluitvergoeding) en b en lid 4 bedoelde bedragen konden worden vastgesteld zullen deze bedragen in onderling overleg tussen de Grondeigenaar en de Opstalhouder zo spoedig mogelijk na de Sluitingsdatum worden vastgesteld. Als Partijen drie maanden na de Sluitingsdatum hierover geen overeenstemming hebben bereikt, worden de hiervoor bedoelde bedragen door deskundigen vastgesteld op de wijze zoals in artikel 18 van de Algemene Bepalingen omschreven.

Artikel 7. Betaling.

7.1. De Opstalhouder zal de in artikel 6 lid 2 sub a bedoelde bedragen uiterlijk binnen drie maanden na de Sluitingsdatum betalen, dan wel uiterlijk binnen drie maanden nadat het betreffende bedrag is vastgesteld. De Opstalhouder zal het in artikel 6 lid 2 sub b bedoelde bedrag voorafgaand aan de aanleg- en bouwwerkzaamheden van de hoogspanningsmasten, verbinding- en/of testwerken of opstijgpunten voldoen, doch uiterlijk bij het verlijden van de Akte, dan wel – indien dat later is – uiterlijk binnen drie maanden nadat het betreffende bedrag is vastgesteld.

7.2. De Opstalhouder zal het in artikel 6 lid 4 bedoelde bedrag voor het eerst betalen in het jaar waarin de in dat artikel genoemde bouw- en aanlegwerkzaamheden op de Belaste Strook zijn gestart, aan de Grondeigenaar of de Gebruiker(s) bedoeld in artikel 5 lid 5 van de Algemene Bepalingen, en wel uiterlijk drie maanden nadat deze bouw- en aanlegwerkzaamheden zijn gestart, dan wel – indien dat later is – uiterlijk binnen drie maanden nadat het betreffende bedrag is vastgesteld.
De eerste keer zal deze vergoeding worden voldaan over het gehele kalenderjaar ongeacht de datum waarop met de bouw- en aanlegwerkzaamheden is gestart.
Over de daaropvolgende jaren wordt de vergoeding voor het desbetreffende jaar voldaan in het eerste kwartaal van dat jaar.

7.3. De Opstalhouder zal het door hem verschuldigde (zulks in afwijking van het bepaalde in artikel 7:26 lid 3 Burgerlijk Wetboek) rechtstreeks aan de Grondeigenaar respectievelijk Gebruiker(s) voldoen.

Artikel 8. Rechten van derden. Hypotheekhouders.

8.1. Behoudens het bepaalde in de artikelen 4 en 8.3, garandeert de Grondeigenaar dat de Belaste Strook op de Vestigingsdatum vrij zal zijn van rechten van derden die een belemmering kunnen vormen voor het door de Opstalhouder beoogde gebruik van de Belaste Strook.

8.2. Als de Belaste Strook is belast met een hypotheek heeft het de voorkeur van de Opstalhouder dat het Opstalrecht een hogere rang krijgt dan die hypotheek waardoor het Opstalrecht bij een mogelijke verkoop door de hypotheekhouder (bank) in stand blijft. De volmacht die de Grondeigenaar hierna in artikel 10 lid 3 aan de Opstalhouder verleent mag de Opstalhouder ook gebruiken om die hogere rang te bereiken. Eventueel hiermee gemoeide kosten zijn voor rekening van de Opstalhouder.

8.3. Als de Belaste Strook belast is met één of meer zakelijk recht(en) als bedoeld in de Belemmeringenwet privaatrecht en/of met een opstalrecht ter zake van nutsvoorzieningen, dan zal de Opstalhouder in de Akte verklaren er voor in te staan dat in verband met het Opstalrecht geen strijdigheid zal ontstaan met de hiervoor bedoelde rechten.
Indien voor bepaalde handelingen voorafgaande toestemming van de gerechtigden tot die/dat recht(en) is vereist, dan zal de Opstalhouder zich in de Akte verbinden die toestemming te vragen.

Artikel 9. Ontbinden Overeenkomst. Opzeggen Opstalrecht.

De Grondeigenaar zal alle bedragen die door de Opstalhouder op grond van deze Overeenkomst al betaald zijn, aan de Opstalhouder terugbetalen, met uitzondering van de in artikel 6 lid 2 sub a bedoelde Afsluitvergoeding, als:

(a) voordat de Akte is getekend de Opstalhouder de Grondeigenaar per aangetekende brief bericht dat hij het Opstalrecht niet wenst te verkrijgen; de Overeenkomst zal zijn geëindigd zodra de Grondeigenaar de hiervoor bedoelde aangetekende brief van de Opstalhouder heeft ontvangen; of
(b) binnen twee jaar nadat de Akte is getekend, de aanleg- en bouwwerkzaamheden op de Belaste Strook niet plaatsvinden en de Opstalhouder het Opstalrecht binnen die twee jaar opzegt.

Artikel 10. Notariële akte. Volmacht.

10.1. Het Opstalrecht zal worden gevestigd bij een notariële akte (de "**Akte**"), te verlijden ten overstaan van een door de Opstalhouder aan te wijzen notaris, volgens het model van de Akte dat als **BIJLAGE 3** aan deze Overeenkomst wordt gehecht, rekening houdend met het in deze Overeenkomst bepaalde.

10.2. De Akte zal uiterlijk drie maanden na de Sluitingsdatum of zoveel eerder of later als Partijen overeenkomen, worden verleden voor voormelde notaris, ongeacht of de vergoedingen zoals bedoeld in artikel 6 leden 2 en 4 definitief zijn vastgesteld.

10.3. De Grondeigenaar verleent bij deze een onherroepelijke volmacht aan de Opstalhouder teneinde de vestiging van het Opstalrecht (en het vastleggen van kwalitatieve verplichtingen / kettingbedingen ingevolge deze overeenkomst en Algemene Bepalingen) ten behoeve van de Opstalhouder te bewerkstelligen, daaronder begrepen het doen verlijden van de Akte en al datgene te doen wat terzake noodzakelijk is (eventuele rectificatie van de Akte daaronder begrepen). Voorts verleent de Grondeigenaar bij deze de onherroepelijke volmacht aan de Opstalhouder als in artikel 15 lid 3 van de Algemene Bepalingen bedoeld. De Opstalhouder mag bij het gebruik maken van de volmacht als wederpartij van de Grondeigenaar en/of – indien van toepassing – de Zakelijk Gerechtigde optreden. De Opstalhouder heeft het recht zijn rechtsopvolgers, medewerkers van notariskantoren of derden in zijn plaats te stellen als gevolmachtigde.

10.4. Partijen instrueren voormelde notaris na het verlijden van de Akte een afschrift daarvan te doen inschrijven in het Kadaster.

Artikel 11. Informatieplicht.

De Grondeigenaar heeft aan de Opstalhouder met betrekking tot de Belaste Strook al die inlichtingen verschaft die naar de huidige opvattingen ter kennis van de Opstalhouder behoren te worden gebracht.

Artikel 12. Echtgeno(o)t(e).

De echtgeno(o)t(e)/ geregistreerd partner van de Grondeigenaar verleent hierbij, voor zoveel nodig, haar/zijn toestemming als bedoeld in artikel 1:88 Burgerlijk Wetboek.
Voorts tekent de echtgeno(o)t(e) of partner deze Overeenkomst, voor zover zulks nodig mocht zijn gelet op de bestuursverhouding en/of de eigendomsverhouding ten aanzien van de Belaste Strook en verleent hij/zij de volmachten als bedoeld in artikel 10 aan de Opstalhouder. De echtgeno(o)t(e) of partner geldt ook als Partij (Grondeigenaar), indien zij medegerechtigde is tot de Belaste Strook.

Artikel 13. Inschrijven.

In verband met het bepaalde in de Wet voorkeursrecht gemeenten en het bepaalde in artikel 7:3 Burgerlijk Wetboek geven Partijen de Notaris niet de opdracht om deze Overeenkomst te doen inschrijven in de openbare registers.

Artikel 14. Zakelijk Gerechtigde.

De Zakelijk Gerechtigde, de Grondeigenaar en de Opstalhouder komen hierbij overeen dat de Zakelijk Gerechtigde in de Akte zijn medewerking zal verlenen aan het vestigen van de rechten zoals omschreven in deze Overeenkomst en de Algemene Bepalingen. De Zakelijk Gerechtigde geldt in verband hiermee ook als Partij en verplicht zich derhalve tot nakoming van alle uit de Overeenkomst, Akte en de Algemene Bepalingen voortvloeiende verplichtingen als ware hij Grondeigenaar. In verband hiermee:
(i) verleent ook hij de volmachten als bedoeld in artikel 10 aan de Opstalhouder (de Opstalhouder mag bij het gebruik maken van de volmacht als wederpartij van de Zakelijk Gerechtigde en/of de Grondeigenaar optreden);
(ii) ontvangt de Zakelijk Gerechtigde:

a) voor het meewerken aan de (uitvoering van de) Overeenkomst en het vestigen van het Opstalrecht een eenmalige Afsluitvergoeding zoals opgenomen in het overzicht en voor de voorzienbare hinder en schade aan de Belaste Strook ten gevolge van de aanleg en aanwezigheid van de Elektriciteitswerken (waardevermindering van de Belaste Strook indien deze op de Sluitingsdatum onbebouwd is daaronder begrepen) een eenmalig bedrag zoals opgenomen in het overzicht;
b) voor de waardevermindering van de Belaste Strook en – indien van toepassing – het Aangrenzend Perceel, mits deze op de Sluitingsdatum is/zijn bebouwd, een eenmalig bedrag zoals opgenomen in het overzicht.
Op het vaststellen van de bedragen is artikel 6 lid 5 van overeenkomstige toepassing.
Als de Zakelijk Gerechtigde een gehuwde, of als partner geregistreerde, natuurlijk persoon is, geldt voor die echtgeno(o)t(e) of partner ook het in artikel 12 bepaalde.

ten bewijze waarvan:

deze overeenkomst overeenkomstig het hieronder bepaalde is ondertekend.

_____

Opstalhouder

Door _____

haar operationeel directeur de heer ir. B.G.M. Voorhorst (en bij overstijging van EUR 5 mio eveneens door haar algemeen directeur de heer ir. J.M. Kroon)

Te: _____

Datum: _____

_____

Grondeigenaar

(die tevens verklaart een exemplaar van de Algemene Bepalingen, (een concept van) de Akte en (een concept van) de Overeenkomst te hebben ontvangen en van de inhoud daarvan kennis te hebben genomen.)

Door: _____

Te: _____

Datum: _____

_____

Echtgeno(o)t(e) / geregistreerd partner van Grondeigenaar (artikel 12)

Door: _____

Te: _____

Datum: _____

_____

Zakelijk Gerechtigde

(die tevens verklaart een exemplaar van de Algemene Bepalingen, (een concept van) de Akte en (een concept van) de Overeenkomst te hebben ontvangen en van de inhoud daarvan kennis te hebben genomen.)

Door: _____

Te: _____

Datum: _____

_____

Echtgeno(o)t(e) / geregistreerd partner van Zakelijk Gerechtigde (artikel 12)

Door: _____

Te: _____

Datum: _____

N.B.1. *Als de Grondeigenaar of Zakelijk Gerechtigde een maatschap of vennootschap onder firma is dienen alle maten/vennoten deze Overeenkomst te tekenen.*

N.B.2. *Dit document is een model overeenkomst voor het vestigen van een opstalrecht. In het model is geen rekening gehouden met specifieke situaties / bijzondere omstandigheden. Indien deze situaties of omstandigheden zich voordoen, dient de overeenkomst hierop aangepast te worden.*

BIJLAGEN

1. Tekening Belaste Strook
2. Algemene Bepalingen
3. (concept van de) Akte

Eerste pagina van de bijlagen paraferen

Randstad 380kV en schadevergoeding

TenneT

Randstad 380kV en schadevergoeding

Gids over schadevergoedingen in kader van aanleg en instandhouding Randstad 380kV-hoogspanningsverbinding

Arnhem, augustus 2008

	Voorwoord	3
	Inleiding	4
1	**Project Randstad 380kV verbinding**	6
2	**Magneetveldzone en toepassing voorzorgbeleid**	8
3	**Oorzaken van schade**	10
3.1	Vestiging zakelijk recht	10
3.2	Verwerving object	11
3.3	Wijziging planologisch regime	11
3.4	Uitvoeringswerkzaamheden	11
4	**Bepalen van schadevergoeding**	12
4.1	Vestiging zakelijk recht	12
4.2	Verwerving object	15
4.3	Wijziging planologisch regime	17
4.4	Uitvoeringswerkzaamheden	19
5	**Procedures**	20
5.1	Vestiging zakelijk recht	20
5.2	Verwerving object	22
5.3	Wijziging planologisch regime	23
5.4	Uitvoeringswerkzaamheden	23
	Verklarende woordenlijst	24

Voorwoord

TenneT voert een maatschappelijke taak uit in een private omgeving. We beheren het hoogspanningsnet, breiden het uit waar nodig en stellen het elektriciteitstransportnet beschikbaar voor de energiemarkt. Onze samenleving is sterk afhankelijk van een goede energielevering. Stroom is er altijd, je moet erop kunnen rekenen. Dat is een bijzondere verantwoordelijkheid. TenneT is zich daarvan bewust.

TenneT heeft al jarenlange ervaring met de aanleg en het beheer van hoogspanningsverbindingen. Daarbij hechten wij veel waarde aan het maken van degelijke afspraken met de naaste omgeving en het onderhouden van een duurzame relatie met omwonenden nabij onze verbindingen. We houden daarbij zo veel mogelijk rekening met de belangen van direct betrokkenen.

De aanleg en instandhouding van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding door de Randstad is een van de belangrijke projecten voor TenneT. Daarbij voelen we ons ook in hoge mate verantwoordelijk voor een zorgvuldige werkwijze. Want, alleen dan is een goede duurzame relatie met iedereen mogelijk. Belangrijk punt daarbij is de compensatie van schade die door de hoogspanningsverbinding wordt veroorzaakt. Het beleid dat TenneT op dit gebied en in het kader van het project Randstad 380kV voert, is te lezen in deze gids.

De inhoud van deze gids is zorgvuldig samengesteld. Om te waarborgen dat het beleid inhoudelijk aansluit bij wat tegenwoordig in onze samenleving gebruikelijk is, heeft TenneT een beroep gedaan op een aantal externe deskundigen. We hebben hierbij bijvoorbeeld gekeken naar de ervaringen bij vergelijkbare grote infrastructurele projecten en dat verwerkt in deze gids.

Randstad 380kV is het eerste grote project waar TenneT het magneetveldenbeleid van VROM heeft meegenomen in het schadebeleid. Met deze gids hoopt TenneT alle belanghebbenden duidelijkheid te verschaffen over de wijze waarop TenneT een zorgvuldige schade-afhandeling tot stand brengt.

Ben Voorhorst
Operationeel Directeur TenneT

Inleiding

Deze schadegids ('gids') omvat het specifieke beleid van TenneT TSO B.V. ('TenneT') als het gaat om vergoedingen in het kader van het magneetveldvoorzorgbeleid en vergoedingen voor schade als gevolg van de aanleg en instandhouding van de nieuwe Randstad 380kV-hoogspanningsverbinding. De schadegids is op initiatief van TenneT tot stand gekomen.

Doelgroep

De gids is bestemd voor alle betrokkenen (eigenaren/gebruikers) van locaties in de directe nabijheid van de hoogspanningsverbinding en hun adviseurs. In de gids is te lezen welke benadeelden worden onderscheiden, op welke soorten vergoedingen zij eventueel kunnen rekenen, op welke wijze de vergoedingen worden bepaald, wie voor de afhandeling van de vergoedingen verantwoordelijk is en welke procedures daarbij worden gehanteerd.

Redactiecommissie

Rechtsbescherming van burgers vereist een zo transparant mogelijk proces, waarbij de regels ten aanzien van compensatieregelingen en procedures volkomen helder zijn. Om hier zo zorgvuldig mogelijk mee om te gaan, heeft TenneT voor de totstandkoming van deze gids een redactiecommissie samengesteld bestaande uit deskundigen. Zij hebben onder meer geadviseerd over (toepassing van) compensatieregelingen bij grote infrastructurele projecten, zoals de HSL-Zuid, de Betuweroute, Schiphol en de leidingen van de Gasunie. Hun inbreng heeft ertoe bijgedragen dat de regelingen inhoudelijk up-to-date en consistent zijn en tevens transparant voor de belanghebbenden.

Behalve uit vertegenwoordigers van TenneT bestaat de redactiecommissie uit prof. mr. drs. B.P.M. van Ravels, ing. J.C. Ghijsels en mr. ing. Th.J. Boon. Bruno van Ravels is advocaat en is als hoogleraar verbonden aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Hans Ghijsels voert als voorzitter van de werkgroep Schade van LTO Nederland onder meer onderhandelingen met de Gasunie als het gaat om het vaststellen van schadeloosstelling met betrekking tot het aanleggen van gasleidingen. Theo Boon was als hoofd van de afdeling Grondverwerving en Juridische Zaken van NS Railinfrabeheer (het huidige ProRail) onder meer nauw betrokken bij de onteigeningsprocedures en schadeafhandeling in het kader van de aanleg van de HSL-Zuid en de Betuweroute. Hij is momenteel onder meer voorzitter van het Coördinatieteam Vastgoed voor het programma 'Ruimte voor de Rivier'.

Leeswijzer

De naam gids is gekozen om aan te geven dat dit document ook werkelijk een gidsfunctie heeft.

Hoe is de gids opgebouwd?

Hoofdstuk 1

- Achtergrond en de uitvoering van het project Randstad 380kV
- Rolverdeling tussen de ministeries van Economische Zaken (EZ) en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) en TenneT
- Procedure rond het vaststellen van het tracé

Hoofdstuk 2

- Uitleg over de toepassing van het voorzorgbeleid in verband met de door hoogspanningsverbindingen veroorzaakte magneetvelden

Hoofdstuk 3

- Beschrijving van mogelijke schadeoorzaken in het kader van het project Randstad 380kV

Hoofdstuk 4

- Toelichting op de schadegrondslag
- De schadecomponenten die voor vergoeding in aanmerking komen
- Hoe moet de omvang van de schadevergoeding worden vastgesteld

Hoofdstuk 5

- De procedures
- Wie onderneemt actie
- Welke instantie(s) is (zijn) erbij betrokken

Verklarende woordenlijst

TenneT heeft deze gids zo zorgvuldig mogelijk samengesteld. Aan deze gids kunnen echter geen rechten worden ontleend.

1 Project Randstad 380kV verbinding

Om in de toekomst voldoende capaciteit beschikbaar te hebben voor elektriciteitstransport in de Randstad, is het noodzakelijk dat TenneT een nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding aanlegt van Wateringen via Zoetermeer naar Beverwijk. TenneT heeft in 2005 formeel de minister van Economische Zaken verzocht de procedures te starten om aanleg van deze nieuwe verbinding mogelijk te maken. De aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding is in handen van TenneT.

Planologische procedure

Het kabinet heeft in de planologische kernbeslissing 'Randstad 380kV-verbinding' nut en noodzaak van de verbinding aangegeven en het gebied bepaald waarbinnen gezocht dient te worden naar een geschikt tracé. Omdat het hier gaat om een project van nationaal belang is in de voornoemde planologische kernbeslissing bepaald dat de rijkscoördinatieregeling van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) wordt toegepast op de verdere besluitvorming over het project. De minister van Economische Zaken (EZ) stelt samen met de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) het tracé vast en bepaalt de uitvoeringswijze (bijvoorbeeld bovengronds of ondergronds). Het definitieve tracé en de uitvoeringswijze worden vastgelegd in een rijksinpassingsplan dat in de plaats treedt van de nu geldende bestemmingsplannen. Ter voorbereiding van het rijksinpassingsplan wordt een milieueffectrapportage gemaakt waarin wordt beschreven wat de effecten van de mogelijke tracés van de hoogspanningsverbinding zijn op het milieu. De resultaten van deze rapportage zijn onderdeel van de besluitvorming.

Tracé

Het tracé bestaat uit een zuidelijk - en een noordelijk deel: Wateringen - Zoetermeer en Zoetermeer - Beverwijk. Voor beide delen wordt apart een rijksinpassingsplan opgesteld met bijbehorende eigen planning. Bij de vaststelling van het definitieve tracé van de hoogspanningsverbinding is uitgegaan van een aantal uitgangspunten. Om het landschap zo min mogelijk te belasten is de nieuwe verbinding waar mogelijk gecombineerd met bestaande 150 kV-verbindingen en/of gebundeld met de bestaande gelijkwaardige infrastructuur, zoals snelwegen en spoorlijnen.
Bij het tracéontwerp is voorts zo veel mogelijk doorsnijding van gevoelige natuur- en landschapgebieden vermeden. Vanwege effecten op het landschap is gekozen voor een zo recht mogelijke lijn met zo min mogelijk variatie. Bovendien is rekening gehouden met de (overige) milieueffecten.

Ook is getracht zo veel mogelijk te voorkomen dat gevoelige objecten als woningen, scholen, crèches en kinderdagverblijven in de magneetveldzone komen te liggen. Dit is in lijn met het advies van de staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005 (kenmerk SAS/2005183118). De magneetveldzone is het gebied waarbinnen de berekende jaargemiddelde blootstelling aan magneetvelden (op één meter boven maaiveld) meer dan 0,4 microtesla bedraagt.

Hoogspanningsverbinding

De hoogspanningsverbinding bestaat deels uit bovengrondse masten en geleiders en deels uit ondergrondse kabels. De overgang van een onder- naar een bovengronds deel wordt gevormd door een opstijgpunt.

Wintrack

Het advies van de staatssecretaris van VROM uit 2005 in combinatie met de beperkt beschikbare ruimte in de Randstad heeft geleid tot het toepassen van een nieuw type hoogspanningsmast in het project Randstad 380kV. Dit masttype, Wintrack genaamd, veroorzaakt bij een hoogspanningslijn een magneetveldzone van maximaal 100 meter breed. Bij toepassing van het in het verleden gebruikelijke masttype, is deze zone zo'n 300 meter breed. Het nieuwe masttype is ook geschikt voor twee spanningen op één mast, zodat een 380kV-verbinding gecombineerd kan worden met een 150 kV-verbinding. Waar in het tracé een gecombineerde verbinding wordt gerealiseerd, worden de bestaande masten vervangen door het nieuwe type.

2 Magneetveldzone en toepassing voorzorgbeleid

Zoals in het vorige hoofdstuk aangegeven wordt bij het tracéontwerp in het project Randstad 380kV, in lijn met het advies van de staatssecretaris van VROM uit 2005, getracht zo veel mogelijk te voorkomen dat woningen, scholen, crèches en kinderdagverblijven in de magneetveldzone komen te liggen. In dit advies wordt geadviseerd om zo veel als redelijkerwijs mogelijk te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in de magneetveldzone. Het advies van VROM is gebaseerd op het voorzorgprincipe en alleen van toepassing op nieuwe situaties. Op bestaande situaties is voor de blootstelling van de bevolking aan magneetvelden de internationaal aanbevolen en door de rijksoverheid overgenomen grenswaarde van 100 microtesla van toepassing.

Wat de magneetveldzone betreft wordt onderscheid gemaakt tussen de indicatieve en specifieke zone. De indicatieve magneetveldzone is berekend op basis van een aantal conservatieve aannames en geldt als een maximum. De breedte van de indicatieve zone is afhankelijk van de uitvoeringsvorm van een hoogspanningsverbinding en is voor het project Randstad 380kV bij een bovengrondse hoogspanningslijn maximaal 100 meter breed. Bij een ondergrondse 380kV-kabel is deze strook maximaal 40 meter breed.

De specifieke magneetveldzone houdt rekening met de feitelijke situatie op een bepaald punt in het tracé en wordt berekend aan de hand van het definitieve tracéontwerp. Het verschil tussen de indicatieve en de specifieke zone wordt veroorzaakt doordat in het tracé verschillende masttypen (hoekmast, steunmast, solomast en combimast) worden toegepast. Ook kan de afstand tussen de masten en de hoogte van de draden ten opzichte van het maaiveld variëren. De nader te berekenen specifieke zone geeft uiteindelijk aan of een object zich wel of niet binnen de magneetveldzone bevindt.

Door de relatief hoge bebouwingsdichtheid van de Randstad is het niet mogelijk het tracé zodanig te ontwerpen dat alle gevoelige objecten (woningen, scholen, crèches en kinderdagverblijven) zich buiten de magneetveldzone bevinden. In het licht van het advies van VROM van oktober 2005 acht TenneT het in het kader van het project Randstad 380kV redelijk om eigenaren en gebruikers van gevoelige objecten die in de nieuwe magneetveldzone komen te liggen, een passende aanbieding te doen.

Dit aanbod bestaat eruit dat TenneT de eigenaren en de overige zakelijk gerechtigden (erfpachters, opstalhouders, et cetera) van woningen die deze ook zelf gebruiken de gelegenheid biedt om op vrijwillige basis hun woning of zakelijk recht aan TenneT te verkopen tegen een schadeloosstellingsbedrag dat wordt bepaald conform het onteigeningsrecht. In hoofdstuk 4.2 wordt nader ingegaan op de te hanteren wijze van schadevergoeding bij verwerving van een object door TenneT. Ook de persoonlijk gerechtigden van woningen (huurders, pachters, et cetera) krijgen de mogelijkheid om op vrijwillige basis te verhuizen tegen een schadeloosstellingsbedrag conform het onteigeningsrecht. Verhuurders van woningen worden in beginsel schadeloos gesteld ervan uitgaande dat zij niet verkopen aan TenneT. De schadeloosstelling voor hen bestaat uit een volledige vergoeding voor de waardevermindering van de woning en eventuele inkomensschade ten gevolge van te derven huurinkomsten onder aftrek van de rente van het waardeverminderingsbedrag.

Schematische weergave magneetveldzone en zakelijk rechtstrook

Voor bedrijfs- en/of dienstwoningen, scholen, crèches en kinderdagverblijven zal afhankelijk van de specifieke omstandigheden een oplossing worden gezocht. Uitgangspunten daarbij zijn voortzetting van de gevoelige activiteit buiten de magneetveldzone en volledige vergoeding van de eventuele schade.

Indien de eigenaren of de overige zakelijk gerechtigden gebruikmaken van de gelegenheid hun woning of hun recht te verkopen aan TenneT wordt een overeenkomst van uitkoop gesloten waarin de afspraken worden vastgelegd. Door een in de openbare registers in te schrijven kwalitatieve bepaling worden de achtergronden van deze overeenkomst voor een ieder kenbaar gekoppeld aan het betreffende object.

Indien de eigenaren of de overige zakelijk gerechtigden hun woning niet wensen te verkopen aan TenneT of indien persoonlijk gerechtigden niet willen verhuizen dan staat hen dat in beginsel vrij. TenneT biedt in zo'n situatie de eigenaren of de overige zakelijk gerechtigden een volledige vergoeding voor de waardevermindering van hun woning aan. Na overeenstemming worden de afspraken hierover eveneens in een overeenkomst vastgelegd.

Omdat het principe van schadeloosstelling wordt toegepast, zijn de eerder genoemde vergoedingen inclusief een tegemoetkoming in eventuele planschade.

TenneT doet de voornoemde aanbiedingen gestand gedurende een periode van twee jaar na ingebruikname van de hoogspanningsverbinding. Deze aanbieding geldt alleen voor diegene die het betreffende object gebruiken op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp rijksinpassingsplan. Indien binnen deze periode een tegemoetkoming in planschade wordt toegekend, dan wordt deze in mindering gebracht op de aangeboden vergoeding.

Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over de omvang van de vergoeding zal een bindende driedeskundigentaxatie worden voorgesteld (zie hoofdstuk 5.1).

Als een rechthebbende geen gebruik wenst te maken van één van de voornoemde aanbiedingen van TenneT of niet instemt met het voorstel van de driedeskundigentaxatie, zal voor het verkrijgen van een vergoeding door de rechthebbende een aanvraag voor tegemoetkoming in planschade ten gevolge van de wijziging van het planologisch regime moeten worden ingediend.

3 Oorzaken van schade

In het kader van het project Randstad 380kV kan schade op verschillende manieren onstaan.

Schadeoorzaken	Wie gaat erover
Vestiging van een zakelijk recht	**TenneT**
Verwerving van object	**TenneT**
Wijziging planologisch regime	**Ministerie van Economische Zaken**
Uitvoeringswerkzaamheden bij aanleg en instandhouding	**TenneT**

In dit hoofdstuk worden deze schadeoorzaken nader omschreven.

3.1 Vestiging zakelijk recht

Voor de aanleg en instandhouding van de 380kV-hoogspanningsverbinding moet TenneT gebruik kunnen (blijven) maken van een strook grond ter plaatse van de hoogspanningsverbinding. Deze strook (de zakelijk rechtstrook) is vastgesteld op basis van het benodigde ruimtebeslag voor aanleg en instandhouding. Daarbij is rekening gehouden met veiligheidseisen. De strook is 44 meter breed bij de bovengrondse 380kV-verbinding en 54 meter breed bij de gecombineerde bovengrondse verbindingen (380kV en 150 kV). Bij een ondergrondse 380kV-kabel is deze strook 25 meter breed. Specifieke omstandigheden kunnen leiden tot afwijkingen van deze afstanden.

Om gebruik te kunnen (blijven) maken van de grond in deze strook sluit TenneT een zakelijk recht-overeenkomst (inclusief gebruiksovereenkomst) af met de eigenaar, de eventuele overige zakelijk gerechtigden (erfpachters, opstalhouders, et cetera) en de eventuele persoonlijk gerechtigden (huurder, pachters, et cetera). In deze overeenkomsten worden de afspraken vastgelegd over

het gebruik van de grond en welke vergoeding en welke rechten op toekomstige vergoedingen de rechthebbende van TenneT zal ontvangen. Het zakelijk recht betreft een opstalrecht en is een zelfstandig recht dat een inbreuk vormt op het exclusieve gebruiksrecht van de eigenaar en de overige zakelijk gerechtigden.

3.2 Verwerving object

Indien het noodzakelijke gebruik van de grond voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningslijn leidt tot een inbreuk op het exclusieve gebruiksrecht die de functionaliteit van het object voor het actuele gebruik wezenlijk aantast, kan niet worden volstaan met de vestiging van een zakelijk recht zoals hiervoor vermeld. De belangen van een rechthebbende vorderen in zo'n situatie redelijkerwijs ontneming van het betreffende object. In dergelijke gevallen wenst TenneT het betreffende object dan ook te verwerven.

Daarnaast biedt TenneT, in het kader van het magneetveldvoorzorgbeleid (zie hoofdstuk 2), eigenaren en overige zakelijke gerechtigden van woningen die deze ook zelf gebruiken de gelegenheid om vrijwillig hun object aan TenneT te verkopen.

3.3 Wijziging planologisch regime

Voor de aanleg en instandhouding van de 380kV-hoogspanningsverbinding moeten bijna altijd de planologische bestemming en de bijbehorende voorschriften van de grond worden gewijzigd. Deze wijzigingen worden vastgelegd in het rijksinpassingsplan en kunnen voor belanghebbenden (eigenaren, overige zakelijk gerechtigden en persoonlijk gerechtigden) in de nabijheid van de hoogspanningsverbinding schade met zich meebrengen. Deze schade wordt planschade genoemd.

3.4 Uitvoeringswerkzaamheden

De aanleg (inclusief voorbereidende onderzoeken en werkzaamheden) en instandhouding van de hoogspanningsverbinding kunnen in een incidenteel geval feitelijke schade veroorzaken, ondanks dat voorzorgmaatregelen worden genomen om deze schade zo veel mogelijk te voorkomen. Deze schade wordt werkschade genoemd.

4 Bepalen van schadevergoeding

In dit hoofdstuk komt per schadeoorzaak aan de orde welke schade in het project Randstad 380kV voor vergoeding in aanmerking komt en op welke wijze de omvang van de schadevergoeding wordt bepaald.

Algemeen geldt het (in Nederland gebruikelijke) uitgangspunt dat iedereen zijn eigen schade draagt, tenzij in de vergoedbaarheid daarvan is voorzien volgens het Nederlands recht.

Verder wordt bij het bepalen van de schadevergoeding altijd uitgegaan van een redelijk handelende gerechtigde die de plicht heeft om zo veel mogelijk schadebeperkend te handelen.

Tenslotte wordt opgemerkt dat alleen op geld waardeerbare schade wordt vergoed. Dit gebeurt in beginsel door uitkering van een geldbedrag.

4.1 Vestiging zakelijk recht

TenneT hanteert bij de vestiging van een zakelijk recht het principe van schadeloosstelling (volledige schadevergoeding) zoals de Belemmeringenwet Privaatrecht die kent. Schadeloosstelling betekent dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren. Schadeloosstelling geschiedt in beginsel op ieder moment wanneer schade zich voordoet. De schade dient wel een rechtstreeks en noodzakelijk gevolg te zijn van de vestiging van het zakelijk recht.

Hoofdschadecomponenten bij vestiging zakelijk recht

- Vermogensschade op het moment van afsluiten van de zakelijk rechtovereenkomst
- Jaarlijkse inkomensschade
- Bijkomende schade op het moment van afsluiten van de zakelijk rechtovereenkomst
- Schade die op het moment van afsluiten van de zakelijk rechtovereenkomst onvoorzienbaar en/of onbepaalbaar is (toekomstschade).

Naast de voornoemde schadeloosstelling ontvangen de rechthebbenden van TenneT voor het afsluiten van een zakelijk rechtovereenkomst een afsluitvergoeding. Deze vergoeding is opgebouwd uit een forfaitair bedrag én een bedrag waarvan de grootte afhangt van het percentage van het perceel dat binnen de zakelijke rechtstrook valt.

Omdat het principe van schadeloosstelling wordt toegepast, is de door TenneT te vergoeden schade inclusief een tegemoetkoming in eventuele planschade.

Indien een rechthebbende eveneens in aanmerking komt voor verwerving/schadevergoeding in verband met het magneetveldvoorzorgbeleid dan zal hem indien van toepassing een separate overeenkomst worden aangeboden (zie hoofdstuk 2). Voor de bepaling van de omvang van de vermogensschade en de inkomensschade in het geval van agrarisch onbebouwde objecten worden normbedragen gehanteerd die door LTO Nederland en TenneT zijn overeengekomen. De omvang van de bijkomende schade en de toekomstschade bij agrarisch onbebouwde objecten evenals de omvang van alle schadecomponenten bij andersoortige objecten worden bepaald door een deskundigentaxatie.

Bij recreatieve percelen wordt passende compensatie aangeboden. Bij Natuurschoonwetlandgoederen wordt er naar gestreefd de rangschikking onder de Natuurschoonwet te handhaven.

Vermogensschade

De vestiging van een zakelijk recht kan leiden tot vermogensschade in de vorm van waardevermindering van het met een zakelijk recht belast object (en objecten van dezelfde eigenaar/zakelijk gerechtigde die hiermee een geheel vormen) op het moment dat de zakelijk rechtovereenkomst wordt aangegaan.

Degene die dan eigenaar of zakelijk gerechtigde is, krijgt een eenmalige vergoeding.

Inkomensschade

Het is mogelijk dat er inkomensschade ontstaat ten gevolge van de vestiging van een zakelijk recht doordat een deel van het object niet meer (optimaal) kan worden gebruikt. Bijvoorbeeld op de plaats van de hoogspanningsmasten of andere werken. Ook is het mogelijk dat er inkomensschade ontstaat als gevolg van een nadeligere exploitatie van het overige gedeelte van het object.

Voor inkomensschade wordt een jaarlijkse vergoeding vastgesteld, die de feitelijke gebruiker van het object op een vastgesteld tijdstip ieder jaar ontvangt. Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd op een wijze die is vastgelegd in de zakelijk rechtovereenkomst. Bij de bepaling van het bedrag wordt rekening gehouden met eventuele rente van vrijkomend kapitaal in verband met vermogensschadevergoeding en eventuele andere voordelen die voor verrekening in aanmerking komen.

De jaarlijkse inkomensschade wordt voor het eerst vergoed in het jaar dat TenneT met de uitvoeringswerkzaamheden is begonnen.

Bijkomende schade

Bijkomende schade die wordt vergoed, heeft vaak betrekking op kosten die de rechthebbenden daadwerkelijk eenmalig moeten maken. Bij het vestigen van een zakelijk recht worden de volgende bijkomende schades onderscheiden:

Kosten voor aanpassingen aan het object of in verband met belemmeringen in het gebruik ten gevolge van de vestiging van het zakelijk recht, zoals aarding van afrasteringen en gebouwen, storing van radio- en tv-ontvangst, beïnvloeding van procesapparatuur, verplaatsing van laad- en losplaatsen en beperking van vliegtuigbesproeiing.

Werkschade die ondanks voorzorgmaatregelen ontstaat door de aanleg (inclusief voorbereidende onderzoeken en werkzaamheden) en instandhouding van de hoogspanningsverbinding (zie verder hoofdstuk 4.4).

Kosten voor deskundige bijstand voor zover ze voldoen aan de zogenoemde dubbele redelijkheidstoets. Dat wil zeggen dat de deskundige bijstand en de aard daarvan redelijk moeten zijn en de kosten van deskundige bijstand een redelijke omvang hebben.

Belastingschade wanneer ten gevolge van de vestiging van het zakelijk recht en de daarmee gepaard gaande schadevergoeding aantoonbaar eerder of meer belasting moet worden betaald dan zonder het zakelijk recht het geval was geweest.

Toekomstschade

Er kan op een later moment door werkzaamheden of belemmeringen materiële schade (vermogensschade, inkomensschade en/of bijkomende schade) ontstaan die niet al eerder is vergoed, omdat deze schade niet eerder kon worden voorzien en/of worden bepaald. Het optreden en/of de omvang van deze schade is onzeker.

Deze schade wordt vergoed volgens de voorwaarden die in de zakelijk rechtovereenkomst en de bijbehorende algemene bepalingen zijn opgenomen. Hierbij is onder meer van belang dat de eigenaar in redelijkheid alles heeft gedaan om de schade te voorkomen of te beperken en aanwezige of redelijkerwijs te verwachten oorzaken van schade direct aan TenneT heeft meegedeeld. Ook mag de betreffende schade niet het gevolg zijn van handelingen van de eigenaar of gebruiker die volgens het zakelijk recht niet zijn toegestaan.

4.2 Verwerving object

Evenals bij de vestiging van een zakelijk recht hanteert TenneT bij de verwerving van een object het principe van schadeloosstelling. Uiteraard dient de schade in dit geval een rechtstreeks en noodzakelijk gevolg te zijn van de verwerving van het object. Het verschil in vergelijking met de vestiging van een zakelijk recht is dat de schadeloosstelling bij verwerving van een object eenmalig geschiedt op het moment van verwerving van het object.

Hoofdschadecomponenten bij verwerving
Vermogensschade
Gekapitaliseerde jaarlijkse inkomensschade
Bijkomende schade

De omvang van de schadecomponenten wordt bepaald door een deskundigentaxatie.

Vermogensschade

De verwerving van een object leidt tot vermogensschade in de vorm van de werkelijke waarde in het vrije commerciële verkeer van het object uitgaande van de situatie zonder hoogspanningsverbinding. Ingeval van een huurder/pachter kan er sprake zijn van vermogensschade in de vorm van de werkelijke waarde in het vrije commerciële verkeer van door de huurder/pachter gerealiseerde voorzieningen in, aan en/of op het object.

Voorts kan de vermogensschade bestaan uit waardevermindering van direct belendende objecten van dezelfde eigenaar of zakelijk gerechtigde die niet verkocht worden, maar waar het object wel een economisch geheel mee vormt. Bijvoorbeeld als een (agrarische) bedrijfswoning een onderdeel is van een (agrarisch) bedrijfscomplex. Hierbij wordt uitgegaan van de situatie mét hoogspanningsverbinding.

Inkomensschade

Blijvende inkomensschade voor een eigenaar of een zakelijk gerechtigde kan ontstaan door jaarlijks zwaardere lasten in verband met een eventuele meerinvestering in een vervangend object (met een gelijkwaardig gebruiksgenot). Hierbij wordt uitgegaan van financiering van deze meerinvestering met vreemd vermogen onder verrekening van eventuele op geld waardeerbare voordelen van de nieuwe situatie ten opzichte van de oude situatie. De jaarlijks zwaardere lasten kunnen ook ontstaan doordat de huur- of pachtprijs van het vervangende object meer bedraagt dan de huidige huur- of pachtprijs.

Blijvende inkomensschade kan ook ontstaan door verlies van exploitatiemogelijkheden en/of een nadeligere exploitatie van het overblijvende gedeelte van het object en/of het vervangende object.

Bij de bepaling van de totale inkomensschade wordt rekening gehouden met eventuele rente van vrijkomend kapitaal in verband met vermogensschadevergoeding en eventuele andere voordelen die voor verrekening in aanmerking komen zoals vrijkomende arbeid.

De totale jaarlijkse blijvende inkomensschade wordt in één keer gekapitaliseerd vergoed door toepassing van een volgens de jurisprudentie van toepassing zijnde gebruikelijke kapitalisatiefactor.

Bijkomende schade

Bijkomende schade die wordt vergoed, heeft vaak betrekking op kosten die de rechthebbenden daadwerkelijk eenmalig moeten maken. Naast de bij de vestiging van een zakelijk recht reeds omschreven kosten voor deskundige bijstand en belastingschade wordt voor de verwerving van een object onder meer de volgende bijkomende schade onderscheiden:

Aankoopkosten voor een vervangend object, zoals overdrachtsbelasting, notaris- en kadastrale kosten en makelaarskosten. Bij een verhuurder/verpachter komen deze slechts voor vergoeding in aanmerking indien sprake is van een duurzame belegging en het redelijk belang van de verhuurder/verpachter wederbelegging vordert in een qua risico en liquiditeit vergelijkbaar object.

Financieringskosten in verband met een nieuwe of verhoogde hypothecaire lening ten gevolge van een eventuele meerinvestering in het vervangende object, zoals notaris- en kadastrale kosten, afsluitprovisie, taxatiekosten en boeterente in verband met vervroegd aflossen van een bestaande hypothecaire financiering.

Verhuis- en herinrichtingskosten die gepaard gaan met het verplaatsen van de inboedel naar het vervangende object en de niet rendabele herinrichtingskosten van het vervangend object. Bij de herinrichtingskosten moet rekening worden gehouden met een aftrek nieuw voor oud.

Onrendabele verbouwings- of aanpassingskosten met betrekking tot het vervangende object. Deze kosten zijn niet waardetoevoegend en dienen derhalve integraal vergoed te worden.

Stagnatie- en aanloopschade kunnen optreden als bij de verwerving van een bedrijfsmatig object stagnatie van de bedrijfsvoering optreedt. Bijvoorbeeld omdat niet geproduceerd of verkocht kan worden. Ook kan het even duren voordat de bedrijfsvoering op de vervangende locatie weer volledig functioneert.

Afstandschade heeft betrekking op schade die ontstaat als door bijvoorbeeld de verwerving van een woning de eenheid tussen een woning en een bedrijf verloren gaat. De extra (rij)kosten die hiermee gepaard gaan, kunnen afhankelijk van de omstandigheden voor vergoeding in aanmerking komen.

4.3 Wijziging planologisch regime

De grondslag voor een tegemoetkoming in planschade wordt gevormd door afdeling 6.1 van de Wro. Een tegemoetkoming in planschade is alleen aan de orde als schade ontstaat in de vorm van inkomensderving of vermindering van de waarde van een onroerende zaak door een wijziging van het planologisch regime die voor een belanghebbende planologisch nadeel met zich meebrengt. Overigens leidt niet ieder planologisch nadeel tot schade.

Een tegemoetkoming wordt alleen toegekend voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins verzekerd is. Dit laatste is bijvoorbeeld aan de orde bij de vestiging van zakelijke rechten, de verwerving van objecten of vergoedingen in het kader van het magneetveldvoorzorgbeleid. In deze gevallen is sprake van een volledige schadevergoeding, dus inclusief een tegemoetkoming in planschade.

Indien een tegemoetkoming wordt toegekend, worden tevens de redelijkerwijs gemaakte kosten van rechtsbijstand en andere deskundige bijstand vergoed evenals de wettelijke rente vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag.

Ter beoordeling van planologisch nadeel in het kader van het project Randstad 380kV dient een vergelijking gemaakt te worden tussen de maximale mogelijkheden van het oude planologisch regime (het bestaande bestemmingsplan) en de maximale mogelijkheden van het nieuwe planologisch regime (het rijksinpassingsplan). Het gaat er dus niet om wat feitelijk aanwezig is, maar wat planologisch maximaal was of is toegestaan.

Volgens de Wro gaat het om een tegemoetkoming in de planschade en niet om een volledige vergoeding van de planschade. Uitgangspunt is dat schade die binnen het normaal maatschappelijk risico valt voor rekening blijft van de belanghebbende. Als het gaat om schade in de vorm van inkomensderving blijft in ieder geval forfaitair een gedeelte voor rekening van de belanghebbende. Het gaat daarbij om 2% van het inkomen onmiddellijk voor het ontstaan van de schade. Wat betreft schade in de vorm van waardevermindering van een onroerende zaak blijft 2% van de waarde van de onroerende zaak onmiddellijk voor het ontstaan van de schade in ieder geval voor rekening van de belanghebbende. Het forfaitaire percentage geldt overigens niet als de waardevermindering het gevolg is van een nadelige wijziging van de bestemming van de betreffende onroerende zaak of de daarbij behorende voorschriften.

Tenslotte dient bij de bepaling van een tegemoetkoming in planschade rekening te worden gehouden met actieve en passieve risicoaanvaarding evenals met voordeelverrekening.

De omvang van de tegemoetkoming in de planschade wordt bepaald door een deskundigentaxatie.

4.4 Uitvoeringswerkzaamheden

De grondslag voor vergoeding van eventuele werkschade is een zakelijk rechtovereenkomst óf artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek dat handelt over de onrechtmatige daad.

Werkschade bestaat uit bouwwerkschade of gewassenschade. Te denken valt bijvoorbeeld aan het niet kunnen gebruiken van perceelsgedeelten voor langere tijd en schade aan de bodemstructuur in verband met de aanwezigheid van werkterreinen, verwijdering van afrasteringen en zeer incidenteel aan scheurvorming in gebouwen of andere bouwwerken ten gevolge van heiwerkzaamheden of verdroging van gewassen door verlaging van de grondwaterstand.

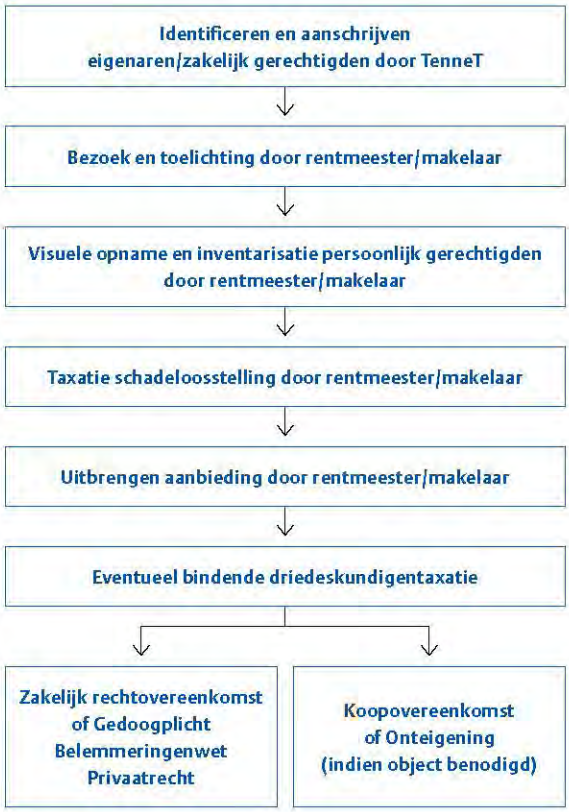
Deze schade is niet beperkt tot de zakelijk rechtstrook, maar kan ook betrekking hebben op zich in de nabije omgeving van de werkzaamheden bevindende objecten. De schade wordt vergoed aan degene die schade lijdt op het moment dat de schadeveroorzakende gebeurtenis zich voordoet.

Voor de bepaling van werkschade wordt eerst gekeken naar het bestaan van een causaal verband tussen de schade en de uitvoeringswerkzaamheden. Indien sprake is van een causaal verband wordt bij bouwwerkschade vervolgens de omvang van de schade bepaald aan de hand van een deskundigenbegroting van de benodigde kosten om het beschadigde object weer terug te brengen in een gelijkwaardige staat als voor de uitvoeringswerkzaamheden. Bij gewassenschade wordt de omvang van de schade bepaald aan de hand van de algemeen bekende en aanvaarde 'Gasunietarieven'.

5 Procedures

In dit hoofdstuk worden de procedures aangegeven voor de vestiging van een zakelijk recht, de verwerving van een object, de behandeling van een aanvraag tot tegemoetkoming in de planschade en de behandeling van werkschade. Achtereenvolgens wordt beschreven wie op welke wijze hierbij is betrokken.

Procedureschema vestiging zakelijk recht en verwerving object



5.1 Vestiging zakelijk recht

TenneT identificeert op basis van het tracéontwerp, de uitvoeringswijze en de breedte van de zakelijk rechtstrook de eigenaren en overige zakelijk gerechtigden wiens eigendom of zakelijk recht zich geheel of gedeeltelijk binnen de zakelijk rechtstrook bevindt. Deze rechthebbenden worden door TenneT aangeschreven over de voorgenomen aanleg en instandhouding van de hoogspannings-verbinding. Tevens worden zij ingelicht dat een rentmeester/makelaar - in opdracht van TenneT - met hen contact zal opnemen voor het maken van een afspraak.

Tijdens het eerste bezoek licht de rentmeester/makelaar de voorgenomen vestiging van het zakelijk recht mondeling toe evenals de verdere procedure. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een duidelijke kaart waarop aangegeven staat op welk deel van het perceel het zakelijk recht betrekking heeft en hoe het ontwerp van de hoogspanningsverbinding er ter plaatse uitziet. Verder vindt tijdens dit bezoek of een volgend bezoek de visuele opname plaats van de zakelijk rechtstrook en het gebruik ervan. Ook wordt geïnventariseerd of er nog persoonlijk gerechtigden, zoals huurders en pachters betrokken zijn. Indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven wordt de rechthebbende geattendeerd op het belang van deskundige bijstand.

Na de opname taxeert de rentmeester/makelaar de schadeloosstelling. Vervolgens brengt de rentmeester/makelaar namens TenneT de schadeloosstellingaanbieding uit aan de gerechtigden. Het beoogde resultaat vervolgens is het afsluiten van een zakelijk rechtovereenkomst en eventueel een bijbehorende gebruiksovereenkomst. De laatste stap is het passeren van de notariële akte die wordt ingeschreven in de openbare registers van het Kadaster. Vanaf het moment dat de zakelijk recht-overeenkomst door partijen is ondertekend kan TenneT aanvangen met de uitvoeringswerkzaamheden.

Bij het uitblijven van overeenstemming tussen de rentmeester/makelaar en de rechthebbende over de omvang van een schadecomponent zal een bindende driedeskundigentaxatie worden voorgesteld. Een dergelijke taxatie wordt uitgevoerd door drie deskundigen, waarvan één is benoemd door TenneT, één door de rechthebbende en één door beide partijdeskundigen. De uitkomst van de driedeskundigen-taxatie die door twee van de drie deskundigen (de meerderheid) dient te worden gedragen geldt voor zowel TenneT als de rechthebbende als een bindend advies.

Indien een rechthebbende niet (tijdig) wenst mee te werken aan een bindende driedeskundigen-taxatie of minnelijke overeenstemming met TenneT om andere redenen niet (tijdig) tot stand komt, zal TenneT de minister van Verkeer en Waterstaat verzoeken de rechthebbende(n) van het betreffende perceel een gedoogplicht op grond van de Belemmeringenwet Privaatrecht op te leggen.

De gedoogplichtprocedure begint met het indienen van het verzoek. Na publicatie, tervisielegging en kennisgeving aan rechthebbende(n) wordt een zitting gehouden waarin het mogelijk is om bezwaren in te dienen en overleg te voeren tussen verzoeker en rechthebbende(n). De minister van Verkeer en Waterstaat beslist uiteindelijk over oplegging van de gedoogplicht. De gedoogverplichting wordt als publiekrechtelijke beperking rustend op een onroerende zaak ter inschrijving in de openbare registers aangeboden. Daarna vindt op grond van de Kadasterwet bijwerking van de kadastrale registratie plaats.

5.2 Verwerving object

De procedure voor de verwerving van een object loopt tot en met het moment van een bindende driedeskundigentaxatie gelijk aan dat van de vestiging van een zakelijk recht. Het beoogd resultaat is echter anders, namelijk het afsluiten van een overeenkomst van uitkoop.

Indien een rechthebbende niet (tijdig) wenst mee te werken aan een bindende driedeskundigentaxatie of minnelijke overeenstemming met TenneT om andere redenen niet (tijdig) tot stand komt en het object is wel benodigd voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding, zoals voor de realisatie van een opstijgpunt, zal tot onteigening van het object worden overgegaan op basis van de Onteigeningswet.

Bij een onteigening zal allereerst de administratieve onteigeningsprocedure worden doorlopen die uitmondt in een Koninklijk Besluit op basis waarvan de gerechtelijke onteigeningsprocedure kan worden gestart. In de gerechtelijke onteigeningsprocedure wordt de betreffende rechthebbende gedagvaard met als doel het verkrijgen van een gerechtelijk onteigeningsvonnis waarin het door de rechtbank bepaalde schadeloosstellingbedrag (of een voorschot hierop) is opgenomen. Door inschrijving van het onteigeningsvonnis in de openbare registers wordt TenneT uiteindelijk eigenaar van het object.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat bij verwerving van objecten in het kader van het magneetveldvoorzorgbeleid niet tot onteigening van een object op basis van de Onteigeningswet wordt overgegaan. Deze objecten zijn immers strikt genomen niet nodig voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding.

5.3 Wijziging planologisch regime

Indien sprake is van een in planologisch opzicht gewijzigde situatie, kunnen belanghebbenden bij de minister van EZ een aanvraag indienen tot tegemoetkoming in planschade op grond van afdeling 6.1 van de Wro.

De aanvraag moet worden gedaan binnen vijf jaar nadat het rijksinpassingsplan onherroepelijk is geworden. Op een aanvraag wordt pas beslist wanneer het rijksinpassingsplan onherroepelijk is geworden. Voor de wijze van indienen en behandelen van de aanvraag stelt de minister van EZ een procedureverordening op. Deze wordt algemeen bekend gemaakt.

5.4 Uitvoeringswerkzaamheden

Voordat de uitvoeringswerkzaamheden beginnen, bepaalt TenneT van welke objecten het wenselijk is een vooropname te maken. Dit gebeurt aan de hand van de aard en de invloed van de werkzaamheden, de schadegevoeligheid van belendende objecten en de afstand van de uitvoeringswerkzaamheden tot de schadegevoelige objecten. Deze vooropname geeft de toestand van het object voor aanvang van de werkzaamheden weer en wordt bij een eventuele schadebehandeling gebruikt als nulmeting.

Iemand die vindt dat ten gevolge van de uitvoeringswerkzaamheden schade aan zijn object is ontstaan, kan bij TenneT een schadevergoedingsverzoek indienen. Het verzoek wordt vervolgens beoordeeld door een deskundige in opdracht van TenneT.

Om te kijken of een causaal verband bestaat tussen de gemelde schade en de uitvoeringswerkzaamheden vergelijkt deze deskundige de schadetoestand van het object met de toestand van het object zoals vastgelegd in het vooropnamerapport. In zijn overwegingen neemt hij alle mogelijke schadeveroorzakende invloeden mee. Indien sprake is van een causaal verband stelt de deskundige vervolgens de omvang van het schadebedrag vast. Indien aan TenneT geen toestemming wordt verleend om een vooropname van het object te maken, ligt de bewijslast voor vermeende schade volledig bij de rechthebbende.

Verklarende woordenlijst

Aankoopkosten
Kosten die gepaard gaan met de aankoop van een object, zoals overdrachtsbelasting, notaris- en kadastrale kosten en makelaarskosten

Afsluitvergoeding
Een vergoeding die een rechthebbende naast een eventuele schadeloosstelling ontvangt voor het afsluiten van een zakelijk rechtovereenkomst met TenneT

Afstandschade
Extra (rij)kosten die ontstaan doordat de economische eenheid van twee objecten verloren gaat

Belastingschade
Schade in verband met aantoonbaar eerder of meer belasting betalen ten gevolge van de vestiging van het zakelijk recht in vergelijking met de situatie zonder het zakelijk recht

Belemmeringenwet Privaatrecht
Wet die ondernemers van openbare werken (buisleidingen/kabels/bovengrondse hoogspannings-verbindingen/kades en bijbehorende werken), onder zekere voorwaarden, een publiekrechtelijk instrument biedt waardoor –middels het opleggen van een gedoogplicht- de aanleg en/of instandhouding van deze werken wordt gegarandeerd ingeval minnelijke overeenstemming over het medegebruik van benodigde onroerende zaken niet kan worden verkregen

Driedeskundigentaxatie
Een taxatie uitgevoerd door drie deskundigen, waarvan één is benoemd door TenneT, één door de rechthebbende(n) en één door beide partijdeskundigen, waarvan de uitkomst wordt gedragen door twee van de drie deskundigen (de meerderheid)

Financieringskosten
Kosten die gepaard gaan met een geldlening voor financiering van een meerinvestering

Forfait
Vast bedrag

Gasunietarieven
Bestaande regeling voor schadevergoedingen, opgesteld door leidingbeheerder Gasunie samen met LTO Nederland

Hoofdschadecomponenten
Hoofdonderdelen van de schade

Kapitalisatiefactor
De factor om periodieke geldbedragen in één geldbedrag per een bepaald moment uit te drukken

Kilovolt (kV)
1.000 volt. Volt is de eenheid van elektrische spanning

Magneetveld
Een magnetisch veld ontstaat wanneer er door draden een elektrische stroom loopt

Magneetveldzone
Het gebied waarbinnen de berekende jaargemiddelde blootstelling aan magneetvelden (op één meter boven maaiveld) meer dan 0,4 microtesla bedraagt

Microtesla
Een miljoenste deel van een tesla. De magnetische veldsterkte wordt uitgedrukt in microtesla

Object
Een onroerende zaak of een zakelijk recht

Onteigeningsrecht
De Onteigeningswet en de daarbij behorende jurisprudentie

Opstalrecht
Een zakelijk recht om in, op of boven een onroerende zaak van een ander gebouwen, werken of beplantingen in eigendom te hebben of te verkrijgen

Planschade
Een tegemoetkoming in schade ten gevolge van de wijziging van een planologisch regime op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening en de daarbij behorende jurisprudentie

Planologisch regime
De bestemming en de bijbehorende voorschriften van een onroerende zaak volgens een ruimtelijk besluit, zoals een bestemmingsplan of een rijksinpassingsplan

Randstad380kV
De nieuwe 380kV hoogspanningverbinding door de Randstad, die komt te liggen tussen Wateringen, Zoetermeer en Beverwijk. Kijk voor meer informatie op www.randstad380kv.nl

Rentmeester
De moderne rentmeester is een breed opgeleide gespecialiseerde vastgoeddeskundige. In het kader van dit project onderhoudt de rentmeester, namens TenneT, de contacten met zakelijk gerechtigden over de overeenkomsten

Rijksinpassingsplan
Het plan bedoeld in artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening waarin het tracé van de hoogspanningsverbinding wordt vastgelegd en dat geacht wordt deel uit te maken van het bestemmingsplan of de bestemmingsplannen waarop het betrekking heeft

Schade
Nadeel met betrekking tot de vermogenspositie en/of de inkomenspositie

Schadeloosstellingbedrag
Een bedrag dat ervoor zorgt dat iemand in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie blijft verkeren

Stagnatie- en/of aanloopschade
Schade die ontstaat doordat de bedrijfsvoering wordt onderbroken en/of doordat het even duurt voordat de bedrijfsvoering weer volledig functioneert

Uitvoeringswerkzaamheden
Feitelijke werkzaamheden voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding (inclusief voorbereidende onderzoeken en werkzaamheden)

Vermogensschadevergoeding
Een vergoeding voor nadeel met betrekking tot de vermogenspositie

Vooropnamerapport
Een rapport waarin de toestand van een object voor aanvang van de uitvoeringswerkzaamheden wordt weergegeven

Voorzorgbeleid, -beginsel
Op basis van het voorzorgbeginsel en van de (onzekere) wetenschappelijke informatie over het mogelijk effect van magnetische velden van hoogspanningslijnen op het vóórkomen van kinderleukemie, heeft de staatssecretaris van VROM in oktober 2005 een advies uitgebracht met betrekking tot hoogspanningslijnen. Volgens het advies dient, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden te worden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen hoger dan 0,4 microtesla (jaargemiddelde)

Wintrack
De nieuwe innovatieve hoogspanningsmast die TenneT gebruikt voor bovengrondse aanleg in de Randstad

Zakelijk recht
Een recht dat verbonden is aan een bepaalde zaak of een goed (bijvoorbeeld de eigendom van een perceel grond). Dit in tegenstelling tot een persoonlijk recht dat samenhangt met een persoon (bijvoorbeeld de huurder)

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
6812 AR Arnhem
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Telefoon 026 373 11 11
Fax 026 373 11 12
E-mail servicecentrum@tennet.org
Internet www.tennet.org

79

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Hoogspanningslijnen

Antwoord op de meest gestelde vragen

Hoogspanningslijnen

Antwoorden op de meest gestelde vragen

Inhoudsopgave

1. Waarom deze brochure? 3

2. Wat zijn hoogspanningslijnen? 5

3. Hoogspanningslijnen en uw gezondheid 7

4. Wat is het overheidsbeleid ten aanzien van hoogspanningslijnen? 9

5. Overige vragen 12

6. Veel gebruikte begrippen 14

7. Meer informatie 16

1 Waarom deze brochure?

In Nederland staan ongeveer 25.000 woningen in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen. Veel mensen lopen rond met vragen over de mogelijke effecten hiervan op de gezondheid. In deze brochure leest u de antwoorden op de meest gestelde vragen over hoogspanningslijnen. Ook vindt u hierin een uitgewerkte begrippenlijst, waarin u de betekenis van de meest gebruikte begrippen met betrekking tot hoogspanningslijnen kunt opzoeken. Heeft u na het lezen van de brochure nog vragen, dan vindt u op de laatste pagina de contactgegevens van de rijksoverheid.

2 Wat zijn hoogspanningslijnen?

Wat zijn hoogspanningslijnen?

Hoogspanningsverbindingen zijn geïsoleerde elektriciteitsdraden die elektriciteit vervoeren. Als de draden bovengronds gespannen zijn tussen hoogspanningsmasten, praat men over hoogspanningslijnen. Als de draden ondergronds worden aangelegd, praat men over hoogspanningskabels.

Wat zijn de magnetische velden rond hoogspanningslijnen en hoe ontstaan ze?

Als elektrische stroom door een draad loopt, ontstaat er rondom de draad een magnetisch veld. Dit is ook het geval bij hoogspanningslijnen. Hoe sterker de stroom, hoe sterker het magnetische veld.

Waarom worden er nieuwe hoogspanningslijnen gebouwd?

Nieuwe hoogspanningslijnen worden gebouwd om een nieuwe plaats waar elektriciteit wordt opgewekt, bijvoorbeeld een windmolenpark of een elektriciteitscentrale, aan te kunnen sluiten op het elektriciteitsnet. Ook moeten er nieuwe hoogspanningslijnen worden gebouwd bij de aanleg van een nieuwe woonwijk of een nieuw industriegebied.

3 Hoogspanningslijnen en uw gezondheid

Heeft de aanwezigheid van hoogspanningslijnen effect op de gezondheid?

Onderzoekers bekijken al tientallen jaren of het ongezond is om in de buurt van hoogspanningslijnen te wonen of te verblijven. Er is gekeken naar verschillende vormen van kanker, Alzheimer en andere ziektes. Op één uitzondering na, is er geen invloed gevonden op de gezondheid. De uitzondering is leukemie bij kinderen tot vijftien jaar. Er is een verhoging van de kans op deze ziekte gevonden bij kinderen die in de buurt wonen van hoogspanningslijnen, daar waar het magnetische veld hoger is dan ongeveer 0,4 microtesla. De onderzoekers kunnen, op basis van de gedane onderzoeken, niet zeggen wat de oorzaak is van de geringe verhoogde kans op de ziekte. Onderzoek heeft niet geleid tot aanwijzingen over hoe magnetische velden invloed hebben op lichaamscellen. Er is dus geen biologische verklaring voor de gevonden verhoogde kans op leukemie. De verhoogde kans kan dus ook te maken hebben met één of meer andere (omgevings)factoren.

Heeft het magnetisch veld van een hoogspanningslijn effect op de lucht in de buurt ervan?

Kleine deeltjes in de lucht, wat wij ook wel fijnstof noemen, zijn meestal al elektrisch geladen. Fijnstof in de buurt van een hoogspanningslijn kan een extra elektrische lading krijgen. Maar deze lading is te klein om de effecten van fijnstof op de longen, de luchtwegen of de huid te beïnvloeden.

4 Wat is het overheidsbeleid ten aanzien van hoogspanningslijnen?

Wat vormt de basis voor het beleid voor hoogspanningslijnen?

De Europese Unie heeft aanbevelingen en adviezen opgesteld voor hoogspanningslijnen. Nederland heeft deze aanbevelingen en adviezen overgenomen, net als bijna alle Europese landen.
Daarnaast heeft de toenmalige staatssecretaris van VROM in oktober 2005 gemeenten, provincies en netbeheerders geadviseerd om zoveel mogelijk te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in de directe omgeving van hoogspanningslijnen. Het advies heeft betrekking op plekken waar kinderen normaal gesproken langdurig verblijven, zoals woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen. Deze plekken worden ook wel 'gevoelige bestemmingen' genoemd. Gemeenten kunnen rekening houden met dit advies in hun bestemmingsplannen, waarin staat waarvoor bepaalde gebieden binnen de gemeente gebruikt mogen worden. Omgekeerd geldt ook dat er bij de bouw van nieuwe hoogspanningslijnen rekening gehouden kan worden met al bestaande woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen.
Voor meer informatie over het advies en de daarin gebruikte begrippen kunt u contact opnemen met de rijksoverheid en kunt u de begrippenlijst achter in deze brochure doornemen.

Waarom legt de overheid geen verplichtingen op met betrekking tot dit advies en mogen bestaande woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen gewoon blijven staan?

De reden hiervoor is dat er geen sluitend bewijs is voor de effecten van hoogspanningslijnen op de gezondheid en omdat men geen dwingende regels wil opleggen als daar geen duidelijke aanleiding toe is.
Als het advies verplicht zou worden gemaakt voor bestaande situaties (woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen) zou dit betekenen dat vele duizenden mensen hun woningen uit zouden moeten, een proces dat grote negatieve consequenties zou hebben voor een grote groep mensen.
Het onder de grond brengen van alle hoogspanningslijnen is technisch gezien niet mogelijk. Daarbij hebben ondergrondse hoogspanningslijnen ook een magnetisch veld.
Er is voor gekozen om deze vergaande maatregelen niet te treffen zolang niet zeker is dat hoogspanningslijnen een nadelige invloed op de gezondheid hebben.

Wie bepaalt waar nieuwe hoogspanningslijnen worden aangelegd?

De overheid bepaalt waar nieuwe hoogspanningslijnen worden aangelegd. De netbeheerder adviseert hierover, maar heeft zelf niet de bevoegdheid om te beslissen over de plaatsing.
De beslissingen over de plaatsing van nieuwe hoogspanningslijnen gebeuren aan de hand van de rijkscoördinatieregeling. Dat is een procedure die stelt dat de rijksoverheid, met name de ministeries van EL&I en I&M beslist over de vergunningverlening voor de bouw van nieuwe hoogspanningslijnen.

Wat kan ik doen als ik het oneens ben met een beslissing over de plaatsing van een (nieuwe) hoogspanningslijn?

Beslissingen over het landelijke elektriciteitsnetwerk vallen onder de zogenoemde rijkscoördinatieregeling. De minister van EL&I coördineert de vergunningen en ontheffingen die nodig zijn voor de plaatsing van een nieuwe hoogspanningslijn. U kunt uw stem laten horen door gebruik te maken van de inspraakprocedure, die plaats vindt via het inspraakpunt van de rijksoverheid.

Daarnaast kunt u bij uw gemeente navragen hoe deze omgaat met het advies van de voormalige staatssecretaris van VROM uit 2005. Hij adviseerde gemeenten in de buurt van hoogspanningslijnen voortaan geen woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen te plannen of te bouwen. Als de gemeente afwijkt van dit advies, kunt u de bestuurders en de gemeenteraad vragen om hun onderbouwing om af te wijken van het advies. Indien u deze onderbouwing onvoldoende vindt, kunt namelijk bezwaar maken en in beroep gaan tegen de beslissing van de gemeente om de bestemming van een bepaald grondgebied te veranderen, waardoor er een hoogspanningslijntraject gebouwd kan worden.

5 Overige vragen

Is mijn huis minder waard als er een hoogspanningslijn in de buurt loopt?

Onderzoek naar de invloed van de aanwezigheid van hoogspanningslijnen op de waarde van een woning is, volgens de Nederlandse Vereniging van Makelaars, nooit gedaan in Nederland. De overwegingen die mensen maken bij het kopen van een nieuwe woning zijn heel persoonlijk en worden beïnvloed door verschillende factoren. Of de aanwezigheid van hoogspanningslijnen hier een rol bij speelt, verschilt dus per situatie.

Kan de brandweer op normale wijze branden blussen bij woningen onder hoogspanningslijnen?

Voor het blussen van branden in de buurt van hoogspanningslijnen kunnen gemeenten of regio's speciale afspraken maken met de brandweer. Een voorbeeld van zo'n afspraak is het zo snel mogelijk uitschakelen van de spanning op de hoogspanningslijn. Als de hoogspanning is uitgeschakeld, kan de brandweer op dezelfde wijze te werk gaan als bij een gewone woningbrand. Steeds meer gemeenten en regio's maken zulke afspraken met de brandweer. Voor meer informatie over de afspraken bij u in de buurt, kunt u terecht bij uw gemeente.

Geldt de conclusie van leukemie bij kinderen ook voor andere stroomtoepassingen, zoals transformatorhuisjes?

Nee, de conclusie is niet zomaar door te trekken naar andere stroomtoepassingen. Ondanks de vele onderzoeken, is er geen aanwijzing gevonden voor een oorzakelijk verband tussen magnetische velden en leukemie bij kinderen. Ook zijn er geen onderzoeken waaruit blijkt dat de verhoogde kans op leukemie voorkomt bij andere stroomtoepassingen.

Hebben de magnetische velden van hoogspanningslijnen een effect op de gezondheid van dieren?

Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd naar mogelijke effecten van blootstelling aan magnetische velden van hoogspanningslijnen op landbouwhuisdieren, vooral koeien. Daaruit blijkt dat er geen aanleiding is om te veronderstellen dat hoogspanningslijnen een specifiek effect hebben op de gezondheid van landbouwhuisdieren.

Geldt het advies dat voor woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen ook voor sportlocaties, speelplaatsen en recreatiegebieden?

Nee, het advies geldt alleen voor woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen. Het advies is gebaseerd op het voorzorgsbeginsel en is van toepassing op zogenoemde gevoelige bestemmingen. Dit zijn locaties waar kinderen dagelijks meer dan 14 -18 uur verblijven voor een periode van minimaal één jaar. Omdat dit niet het geval is voor sportlocaties, speelplaatsen en recreatiegebieden geldt het advies niet voor deze plekken. U leest meer over de betekenis van het voorzorgsbeginsel in de begrippenlijst achter in deze brochure.

6 Veel gebruikte begrippen

Hieronder worden enkele begrippen verder toegelicht, die veel gebruikt worden in relatie tot het hoogspanningslijnenbeleid in Nederland.

Wat wordt er verstaan onder de term 'langdurig verblijf'?

Langdurig verblijf wordt beschouwd als een verblijf van tenminste 14 tot 18 uur per dag, voor een periode van minimaal één jaar.

Wat houdt het begrip 'gevoelige bestemming' in?

Onder gevoelige bestemming vallen woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen. Andere bestemmingen waar kinderen voor korte tijd en niet dagelijks verblijven, zijn geen gevoelige bestemmingen als het gaat om de mogelijke relatie tot hoogspanningslijnen.

Hoe wordt er invulling gegeven aan het begrip 'bestaande situatie'?

Onder het begrip bestaande situatie, zoals deze wordt gebruik in het advies uit 2005 van toenmalig staatssecretaris Van Geel aan gemeenten, moet worden verstaan de op dat moment geldende bestemmingsplannen en al reeds in gang gezette wijzigingen daarop, evenals reeds bestaande hoogspanningslijnen en de reeds in gang gezette wijzigingen daarop.

Hoe wordt het voorzorgsbeginsel uitgelegd in relatie tot hoogspanningslijnen?

Maatregelen ter bescherming van milieu en gezondheid kunnen meestal worden genomen mede op basis van voldoende wetenschappelijke gegevens, waarmee een volledige risicoanalyse kan worden uitgevoerd. Het kan echter voorkomen dat de beschikbare gegevens zich niet lenen voor een volledige risicoanalyse, maar dat er op grond van voorlopige evaluaties aanwijzingen zijn voor een mogelijk risico voor de gezondheid en/of het milieu. In dit soort gevallen geldt het voorzorgsbeginsel als strategie. Om een goede invulling te kunnen blijven geven aan het voorzorgsbeginsel, wordt de rijksoverheid op de hoogte gehouden van de relevante wetenschappelijke ontwikkelingen.

Voorzorg is niet hetzelfde als preventie. Preventieve maatregelen worden genomen indien het risico volledig is aangetoond aan de hand van (wetenschappelijk) bewijs. Maatregelen uit voorzorg, zoals dat het geval is bij hoogspanningslijnen, worden genomen bij situaties waarin de omvang en de gevolgen van de mogelijke risico's niet volledig kunnen worden aangetoond wegens onvoldoende of onzekere wetenschappelijke gegevens. Met betrekking tot hoogspanningslijnen wordt het voorzorgsbeginsel als volgt ingevuld: De rijksoverheid adviseert gemeenten om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan waar kinderen langdurig aan velden hoger dan 0,4 microtesla worden blootgesteld.

7 Meer informatie

Voor meer vragen over hoogspanningslijnen kunt u terecht bij de Postbus 51 Infolijn, telefoon 0800 – 8051 (gratis), bereikbaar op werkdagen van 9.00 tot 21.00 uur. Kijk op www.postbus51.nl of http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/elektriciteit/hoogspanningsmasten.

Voor meer informatie over de rijkscoördinatieregeling kunt u een kijkje nemen op de website van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie: www.rijksoverheid.nl.

Meer informatie over nieuwe hoogspanningsverbindingen vindt u op de website van het Bureau Energieprojecten: www.bureau-energieprojecten.nl.

Meer tips over gezond en veilig wonen vindt u in de brochure 'Gezond en veilig wonen'. Te bestellen of te downloaden via www.rijksoverheid.nl of via de Postbus Infolijn, telefoon 0800 – 8051 (gratis).

Wilt u meer weten over de hoogspanningslijnen bij u in de buurt? Ga dan naar de netkaart van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne (RIVM). Deze is te vinden op: www.rivm.nl/hoogspanningslijnen. Daarop vindt u een overzicht van alle hoogspanningslijnen in Nederland.

79

Dit is een uitgave van het

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl/ienm

Maart 2011

80

AANGETEKEND
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk-Bleiswijk
Postbus 223
2250 AE VOORSCHOTEN

Nieuwe Wetering, 18 juni 2012

Betreft: reactie (zienswijze) over de hoogspanningsverbinding Beverwijk – Zoetermeer/Bleiswijk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u mijn zienswijze inzake de genoemde hoogspanningsverbinding. Naar mijn mening dient het passeren van de verbinding bij Nieuwe Wetering ondergronds plaats te vinden. Ik voer hiervoor diverse gronden aan.

1. Aan de kruising met Nieuwe Wetering was door de Minister (tot eind 2011) toegezegd en besloten dat deze onder de grond kwam. Dit was belangrijk voor het landschap en voor de bewoners van Nieuwe Wetering.
   Via de media moest vernomen worden dat de verbinding bij Nieuwe Wetering toch bovengronds kwam. Reden hiervoor is, dat de beperkte aantal meters die onder de grond kunnen, beter bij de bewoners van Haarlemmermeer kunnen komen dan bij de grond van Nieuwe Wetering. De toenmalige Minister koos liever voor mensen dan voor koeien.

   Niet duidelijk is, waardoor de keuze op Haarlemmermeer is gevallen en niet op Nieuwe Wetering. Een zorgvuldige afweging en procedure is hier niet over gevoerd.

2. Een reden voor de Minister om het tracé langs Nieuwe Wetering onder de grond te laten gaan was, dat Nieuwe Wetering al genoeg te verduren had gekregen door verbreding van de A4 en HSL. Nieuwe Wetering heeft namelijk te maken met:

   a. Problemen met geluid en trillingen van de HSL. Ondanks dat de treinen nog niet op snelheid en frequentie rijden, zijn er al voldoende problemen om de woonsituatie als zorgelijk te bestempelen.

   b. Het leefklimaat is door alle bestaande en 380 kV problemen in Nieuwe Wetering de laatste jaren verslechterd. Reden waardoor geen nieuwe huizen worden gebouwd. Niet door inwoners, niet door projectontwikkelaars en niet door woningbouwvereniging. Op korte termijn is hiervan het gevolg dat de lagere school zal gaan ophouden te bestaan.

   Geheel wordt voorbijgegaan aan deze omstandigheden.

3. Over een lengte van ca. 2 meter is een ondergrondse aanleg ingetekend bij Rijpwetering. Daarmee wordt een beperkt aantal bewoners/bedrijven tevreden gesteld, omdat de verbinding het dorp kruist en niet, zoals bij Nieuwe Wetering de totale passage van een dorp oplost. Reden waarom de passage Nieuwe Wetering ondergronds moet.

4. Onvoldoende is onderzocht wat de gevaren zijn die de bestaande en nieuwe leidingen voor gas, olie, CO2 en water met zich meebrengen wanneer een mast omvalt. Reden waarom de passage van de 380 kV beter ondergronds kan plaatsvinden.

5. Milieueffectrapport
Gezien de dikte en het technische van het rapport is het niet mogelijk deze geheel en laat staan goed te lezen. Van de zaken die opvielen de volgende opmerkingen.

a. In 1.3 staat, dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld, om te onderzoeken welke invloed een project heeft voor mensen.
In hoofdstuk 5.7.4 (aandachtsgebied 4: Nieuwe Wetering), staat bij het aspect leefomgeving als effect "geen bijzonderheden". Op grond waarvan deze conclusie is getrokken is niet duidelijk. Vermoedelijk is geen onderzoek uitgevoerd en zal dat alsnog moeten plaatsvinden.

b. Persoonlijk vind ik de leefomgeving en gezondheid van de mens iets belangrijker dan de ook belangrijke natuur, landschap en cultuurhistorie. Daarvan wordt in hoofdstuk 5.7.4 aangegeven dat de doorkruising Nieuwe Wetering een zeer negatief effect op het gebiedskarakter heeft en tientallen draadslachtoffers te verwachten zijn bij dieren. Dus ook op het gebied van landschap en natuur is ondergrondse aanleg nodig.

c. In 2.1 staat dat de aanleg van de 380 kV nodig is omdat bij het uitblijven van investeringen in het hoogspanningsnet in de Randstad de leveringszekerheid van elektriciteit op termijn niet langer kan worden gegarandeerd.
- Is onderzocht wat 'op termijn' betekent?
- Is hierbij meegewogen dat er electra heen en weer gaat uit commercieel oogpunt?
Ondanks dat de m.e.r. niet over nut en noodzaak gaat, is in het kader van deze zienswijze een heroverweging op zijn plaats.

6. Gezondheid.
Door het RIVM zijn onderzoeken verricht naar de gevaren e.d. van een hoogspanningsverbinding. De uitkomsten zouden voor de burger geruststellend moeten zijn. Dat zijn ze niet.

Uit de gegeven informatie lees ik:
* Onderzoekers bekijken al tientallen jaren of het ongezond is om in de buurt van hoogspanningslijnen te wonen of te verblijven. Op één uitzondering na, is er geen invloed gevonden op de gezondheid. De uitzondering is leukemie bij kinderen tot 15 jaar, wanneer het magnetisch veld hoger is dan ongeveer 0,4 microtesla. Het onderzoek geeft verder geen andere problemen, maar ook geen verklaringen voor de verhoogde kans op leukemie.

* Fijnstof in de buurt van een hoogspanningslijn kan een extra elektrische lading krijgen, maar deze lading is te klein om de effecten van fijnstof op longen, luchtwegen of de huid te beïnvloeden.

* Zolang niet zeker is dat hoogspanningslijnen een nadelige invloed op de gezondheid hebben, wordt er niet voor gekozen om 'gevoelige bestemmingen' (bestaand) aan te passen.

* Pas wanneer voldoende wetenschappelijke gegevens beschikbaar zijn, waarmee een volledige risicoanalyse kan worden uitgevoerd, worden maatregelen genomen.

Uit deze informatie blijkt niet dat onderzocht is hoe de uitkomsten zullen zijn in de specifieke, bijzondere situatie bij Nieuwe Wetering. Wat zijn de gezondheidsgevolgen met de combinatie:

A4 HSL wonen 380 kV

waarbij tussen A4 en 380 kV een afstand zit van ca. 800 tot 1200 meter.
Dit onderzoek is noodzakelijk, omdat met de gezondheid en risico's van mensen en natuur niet lichtzinnig omgegaan mag en kan worden.

7. In de informatiefolder van Tennet (wonen in nabijheid van hoogspanning) wordt uitleg gegeven in hoofdstuk 1 over electrische en magnetische velden. In een plaatje staat de hoogspanningsmast als laagste frequentie en daarnaast een mobiel. Dat zou geruststellend moeten zijn. Dat is het niet. Deze maand nog had Zembla een uitzending over het (mogelijke) verband van hoofdtumoren en mobiele telefoons. Ook weer een situatie waarvan eerst niet bekend was welke gevolgen het had en nu uit onderzoeken gegevens volgen waar we allen van schrikken.

8. Geruststellend wordt verteld, dat een bewoner Nieuwe Wetering zich geen zorgen hoeft te maken. Bijvoorbeeld wordt aangegeven dat de hoogspanningsleiding toch maar voor 30% wordt belast. Tijdens de informatieavonden kon vervolgens niemand mij vertellen waar is vastgelegd dat het net toch maar voor 30% wordt belast. Of dit ook is vastgelegd of dat het op dit moment een technisch maximum is, is mij niet bekend. Onduidelijk dus.

9. Helaas kan Nieuwe Wetering met deze of andere beloften of ((on)duidelijk) afspraken niets. De hele problematiek rond de HSL laat van dichtbij zien, dat afspraken (regels) niet veel waarde hebben. Zoals bij punt 2 al genoemd zijn geluids- en trillingproblemen nu praktijk van een aangelegde HSL lijn. De lijn gaat niet meer weg, maar wij zitten er wel mee. Zelfs is al meermalen (door o.a. een Minister) geopperd het maximale geluidsniveau te verhogen, dan is dat probleem ook opgelost. Hoe dit gaat aflopen is ongewis.

   Een bovengrondse aanleg kan alleen wanneer wordt afgesproken dat de bovengrondse kabels direct verdwijnen wanneer bijvoorbeeld
   - meer dan 30% belasting optreedt,
   - wanneer een eerste onderzoek aantoont dat er mogelijk een kans is op gezondheidsrisico's.
   Ik neem aan dat zo'n afspraak waar 100% garantie op zit (dus met bankgarantie), dat hier ook aan voldaan wordt, niet gemaakt kan worden en concludeer ook nu weer dat de enige oplossing een ondergrondse aanleg is. Het kan en mag niet zo zijn, dat een hoogspanningsverbinding wordt aangelegd, ofwel 'er doorheen wordt geduwd', die na aanleg problemen oplevert. De gevolgen zijn niet te overzien en dit is onverantwoord.

10. Informatieverstrekking.
    Over het algemeen is de informatieverstrekking goed. Althans de burger wordt, zoals het op dit moment lijkt, goed geïnformeerd. Of volledige informatie wordt verstrekt is niet bekend.

    Bezwaar teken ik aan op 2 punten.

a. In de informatie, zowel schriftelijk als mondeling, wordt niet serieus over de bezwaren qua gezondheid, risico's en waardedaling geschreven en gesproken. Het wordt afgedaan als geen zorgen maken over gezondheid, er zijn geen risico's en waardedaling van bijvoorbeeld huizen, daar gaan wij niet over.

b. De 3D animatie die van de verbinding op de site www.randstad380kvnoordring.nl te zien is, geeft een indruk alsof de masten en kabels nauwelijks te zien zullen zijn. Zo zijn vanaf mijn huis gezien, de masten en kabels nauwelijks te zien. Dat zal niet de werkelijkheid zijn.

Naar mijn mening dient alsnog een uitgebreidere informatie te komen over gezondheid (na specifiek onderzoek), risico's en waardedaling huizen. Daarnaast een betere 3D animatie.

11. Als laatste argument de passage Ringvaart. Bij bovengrondse aanleg zal met verhoogde masten moeten worden gewerkt bij de Ringvaart. Scheepvaartverkeer en in het bijzonder de botenbouwer Van Lent zal onder de kabels door moeten kunnen varen. Het is mij niet duidelijk hoe hoog de masten daardoor worden. Graag een duidelijk antwoord.

    Een enorme aantasting van het landschap en geen gezicht.

Conclusie:
Zoals in het begin van deze zienswijze al aangegeven, kan er maar 1 conclusie zijn wanneer er met 100% zekerheid een 380 kV verbinding nodig is: de verbinding bij Nieuwe Wetering dient ondergronds plaats te vinden.

Met vriendelijke groeten,

81

Verzonden: Donderdag 21 juni 2012 00:17
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Pelgrum Rentmeesters
Mede namens: Familie

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
zie bijlage

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
zie bijlage

Reactie

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

81

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223,
2250 AE Voorschoten

Zutphen, 20 juni 2012

Dossier: Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) (Noordring)
Client: fam.
Onderwerp: Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende, ing. G.J. Pelgrum, rentmeester en RMT makelaar-taxateur, als gemachtigde van de heer heeft kennis genomen van het de door de Ministers van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) en Infrastructuur en Milieu (I&M) gepubliceerde "Ontwerp Besluit 380 kV-verbinding" (Ob380) betrekking hebbend op bovenvermelde hoogspanningsverbinding (hs-verbinding).

Ondergetekende wenst daarop de navolgende zienswijzen kenbaar te maken:

A: In algemene zin:

1. de gevolgen van de aanleg van de verbinding zijn beduidend groter dan de diverse onderzoeken, verricht in dit kader, doen vermoeden. Te denken valt hierbij onder andere aan de gezondheidsrisico's voor mens en dier, de financiële gevolgen voor betrokken (grond-)eigenaren/pachters en gebruikers, de toekomstige beperkingen in innovaties in de landbouw (gebruik GPS-systemen en robots), de gevolgen voor industriële bedrijfsactiviteiten onder of nabij een hs-verbinding, de gevolgen van het zich onbeschermd duurzaam bevinden in de nabijheid van de leidingen bij werkzaamheden, enz. enz.;

2. afwegingen met betrekking tot het voorgestelde tracé gemaakt vallen regelmatig negatief uit voor de burger ten opzichte van natuur-, archeologische of andere (semi-)overheidsbelangen. Als voorbeeld: een molenbiotoop erkennen of beschermen en de

daardoor ontstane risico's voor burgers onderschatten is geen afweging van belangen doch star vasthouden aan principes dat "het niets mag kosten".
Uitgaande van het schadebeleid dat gevoerd wordt door zowel de verzoeker tot aanleg als ook die van de overheid die één en ander mogelijk maakt, pakt dit vanwege de verstrengeling van belangen tussen verzoeker en "vergunningverlener" zeer ongunstig uit voor de burger;

3. de (planschade) compensatiemogelijkheden die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt (art. 6.1 e.v.) en waar op pagina 101 van het Ontwerp Inpassingsplan ook naar wordt verwezen wordt volledig teniet gedaan ingeval betrokken grondeigenaren/pachters/-gebruikers (ondertussen of inmiddels) een Recht van Opstal overeenkomst (RvOT) met TenneT zijn aangegaan.

   Hierdoor staat het verband, danwel het belang voor betrokkenen, tussen de RvOT en AboT2008 vast en is dit aspect, de schade die (mogelijk) ontstaat en daarmee de schadeverhaalmogelijkheden, onderdeel geworden van de planologische procedure.

   De inhoud van de door TenneT aan de grondeigenaren/pachters en -gebruikers aan te bieden RvOT met de daarbij behorende Algemene Bepalingen opstalrechten TenneT 2008 (AboT2008) (met de daarbij behorende vergoedingen) zijn reeds in 2008 met LTO overeengekomen en zijn derhalve voor TenneT een vaststaand gegeven.
   Dit blijkt onder andere uit de houding en werkwijze die TenneT heeft gehanteerd bij de Randstad380 Zuidring.
   Tekstgedeelten uit de gedoogbeschikking d.d. 24 februari 2011:
   > *"TenneT heeft met LTO Nederland overleg over de schadevergoedingsregeling gevoerd. Aanvankelijk was hier ook overeenstemming over bereikt, maar hierna hebben de regionale afdelingen van LTO laten weten niet akkoord te kunnen gaan met deze regeling en zich daar niet aan gebonden te achten. Daarom is TenneT met LTO Nederland in verder overleg over een mogelijke aanpassing van enkele bepalingen van de het model voor de zakelijk recht overeenkomst. Leidt dit overleg tot een (voor rechthebbenden gunstige) aanpassing van die overeenkomst, dan zal die volgens TenneT ook worden doorgevoerd in de overeenkomsten die reeds zijn gesloten, voorzover rechthebbenden dat althans wensen."*

   Enige aanpassingen in de RvOT, de AboT2008 of een subtiele verhoging van de aangeboden vergoedingen, zoals inmiddels meerdere malen in een addendum gesuggereerd, bieden geen enkele soelaas.
   Grondeigenaren/pachters en/of gebruikers die voor de Randstad380 Zuidring (alsnog) hebben getekend met een addendum, hebben tot op heden "pech" aangezien er geen

enkel vooruitzicht is op een verbetering van de tekst van RvOT of de AboT2008 danwel verbetering van de vergoedingen. De termijn die geldt loopt nota bene 01 juli 2012 af.

De huidige tekst van de RvOT c.a. is een voor de grondeigenaar/-gebruikers "dodelijke" overeenkomst, terwijl de verantwoordelijk Minister (van EL&I) stelt, althans volgens de pers, dat het een privaatrechtelijke kwestie is tussen partijen en daar geen invloed op kan uitoefenen.

Het voor de eigenaren/pachters vervelend verschil in onderhandelingen tussen twee gelijkwaardige private partijen is echter de wettelijke positie/macht/mogelijkheden voor TenneT en de daaruit voortvloeiende, volgens eigenaren/pachters onsympathieke houding die TenneT ten toon spreidt tijdens deze onderhandelingen.
Naar mening van ondergetekende is dit aspect bij de Minister niet bekend of wordt deze niet als zodanig erkend waardoor de noodzakelijke bemoeienis om TenneT "tot orde te roepen" uit blijft.

4. De "voorzienbare hinder en schade" wordt conform de RvOT (art. 6.2.a, art. 6.3 en art. 14.a) en de AboT2008 (art. 5.1.a), geacht in de aan te bieden c.q. reeds vast staande (standaard-)vergoedingen te zijn begrepen en dat terwijl, gezien de bekende werkwijze van TenneT, het overgrote deel van de grondeigenaren/pachters geen taxatieverslag omtrent de financiële omvang hiervan van TenneT (met betrekking tot mogelijke waardedaling c.a.) ontvangt.

   Ook is de "voorzienbare hinder en schade" niet absoluut bepaald (exact omschreven) waardoor discussies in de toekomst onvermijdelijk zijn en die, zo wijst helaas de praktijk uit, ten allen tijde, negatief uitpakt voor de betrokkene die schade lijdt als direct of indirect gevolg van de aanwezigheid van de hs-verbinding.

5. Als voorbeeld van schade van een hs-verbinding en die volgens TenneT niet onder de "toekomstschadebepaling" valt, kan men de gevolgen van het toepassen van de "voorzorgsafstanden van van Geel" uit 2005 nemen.
   Hoewel er een duidelijk causaal verband is tussen de aanwezigheid van een hs-verbinding en de schade (het niet kunnen realiseren van een meerwaarde ingeval geen hs-verbinding aanwezig zou zijn geweest), weigert TenneT de schade van bijvoorbeeld het niet (volledig) als ruwe bouwgrond kunnen verkopen van gronden, in behandeling te nemen danwel te vergoeden.
   Als afwijzingsgrond betrekt men een geheel nieuwe stelling die alsvolgt wordt verwoord:
   "De grondeigenaar is in een dergelijk geval als gevolg van het hoogspanningsbeleid niet verarmd in de vorm van een werkelijke waardedaling van het terrein. Het is goed

beschouwd alleen de gespeculeerde waardestijging die, zolang het advies met betrekking tot magneetveldzones van kracht is, mogelijk niet in volle omvang kan worden waargemaakt, als indirect gevolg van een door het algemeen belang ingegeven overheidsmaatregel. Hoewel dit als een nadeel van het hoogspanningsbeleid – door de overheid uitgevaardigd – kan worden beschouwd, betreft het een nadeel dat in het maatschappelijk verkeer voor rekening en risico van de grondeigenaar behoort te blijven. Reden waarom TenneT TSO B.V. zich niet aansprakelijk beschouwd.

Of de grondeigenaar zich tot een derde zou kunnen of moeten wenden is niet ter beoordeling aan TenneT. Gesteld dat er sprake zou zijn van een derde, als door u in een uw brief aangehaald, zal TenneT de schade niet conform artikel 4 lid 3 van de akte (..) vergoeden, ook niet ingeval van subrogatie.
Daarbij is er naar mening van TenneT geen sprake van schade als bedoeld in het betreffende artikel 4 van de algemene voorwaarden betrekking hebbend op het zakelijk recht. De schade is immers geen rechtstreeks en noodzakelijk gevolg van de vestiging van het zakelijk recht.

Kortom, het door het hoogspanningsbeleid (mogelijk) niet kunnen realiseren van de (maximale) verkoopopbrengsten doordat er minder gronden geschikt gemaakt kunnen en/of zullen worden voor woningbouw, valt binnen het uitgangspunt van de gespeculeerde waardestijging, die voor eigen risico blijft."

6. Eigenaren/pachters en gebruikers raken verstrikt in regelgeving uit 1927 en de hedendaagse praktijk waarbij hun belangen ongelooflijk worden geschaad en hun rechten worden aangetast.

   De Belemmeringenwet Privaatrecht (BP) maakt het mogelijk dat eigenaren/pachters moeten gedogen dat de gewenste werken worden aangelegd, in stand kunnen blijven en kunnen worden verwijderd (en bomen kunnen worden gerooid, ingekort of teruggesnoeid).
   De zogeheten "belangenverstrengeling" (o.a. Staat (eigenaar TenneT), Staat (initiatiefnemer tot aanleg hs-verbinding en Rijksinpassingsplan) en Staat (beslisser over gedoogbeschikking), enz. enz.) is overduidelijk.
   Uit de tekst van de BP blijkt ook nog eens dat bij de afweging of een gedoogbeschikking kan worden afgegeven, geen rekening mag worden gehouden met bezwaren van financiële aard aangezien deze ter beoordeling van de rechter staat.
   Grote rechts- c.q. financiële onzekerheid is hiervan het gevolg.

De Ministers zijn, direct danwel indirect als Staat, verantwoordelijk voor de wettelijke relatie Wro, de BP en de juridische gevolgen van de inhoud van de RvOT en de AboT2008, hetgeen zacht gezegd gaat in de richting van machtsmisbruik van de overheid danwel in diens handen zijnde bedrijven.

7. De voortgang die TenneT wenst bij het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten is in strijd met een behoorlijke procesgang voor een burger op grond van de Wro.

   Het is dan ook niet ondenkbeeldig dat een gedoogplichtprocedure aanvangt terwijl de Wro-procedure nog loopt.
   Een dergelijke ongewenste situatie doet zich momenteel reeds voor bij "die andere" 100% dochter van de Staat, namelijk de N.V. Nederlandse Gasunie (wat in feite Gas Transport Services B.V. als TSO moet zijn), die bij de voorgenomen aanleg, in vrijwel het gelijke planologisch stadium grondeigenaren/pachters/-gebruikers reeds nu kenbaar maakt, dat wanneer ze de per een aangetekend schrijven aangeboden RvO c.a. inclusief financieel aanbod niet (snel) tekenen, een premie vervalt en de gedoogplichtprocedure in gang kan worden gezet waarbij alle financiële aanbiedingen vervallen.

   Het heeft er niet alleen meer de schijn van maar het is simpelweg "a way of living" van TenneT en Gasunie geworden om op deze wijze planologische rechten van de betrokkenen trachten te beïnvloeden.

8. het aankoopbeleid zoals verwoord in het Ob380 geldt uitsluitend voor gevoelige objecten waaronder woningen die binnen de voorzorgsafstand vallen. Dit nadat deze in 2005 door staatsecretaris van Geel zijn afgekondigd na vele waarschuwingen van bewoners betrokken bij (bestaande en aan te leggen) hs-verbindingen.

   De hierdoor ontstane maatschappelijke onrust met de daaruit volgende grote financiële gevolgen (waardedalingen) is helaas nog steeds op geen enkele wijze aan de eigenaren/pachters en gebruikers gecompenseerd.
   De wijze waarop omgegaan wordt met woningbezitters die thans binnen de categorie van gevoelig object vallen vanuit het voorzorgbeleid, staat in schril contrast met de eigenaren die er (net) buiten vallen of eigenaren/pachters met objecten die niet binnen de categorie "gevoelig" vallen.
   Ook eigenaren/pachters en gebruikers die in het open veld hun werkzaamheden bij de diverse (vollegronds) teelten dienen uit te voeren onder de nieuwe hs-verbinding worden op een totaal andere wijze behandeld.

Te weinig, veel te weinig, wordt rekening gehouden met de gewoonten, leef- en werkwijzen (en -tijden) van bewoners en ondernemers, waaronder veel landbouwers, in het niet-stedelijke gebied. Mogelijk dat onwetendheid hierin een belangrijke rol speelt.

Eenzelfde verwachting bestaat voor woningen die (net) niet binnen deze afstand vallen en (agrarische) bedrijfsgebouwen die eveneens binnen deze voorzorgsafstand vallen doch niet zijn aangemerkt als "gevoelig object".
De gevolgen die dit voor (zoog-)dieren heeft zullen mogelijk gelijk zijn aan die van de (jonge) mens.

Ondanks dat wetenschappelijk een causaal verband (nog) niet is aangetoond, staat wel vast dat de "toekomstschade-formule" die (de rechtsvoorgangers van) TenneT in haar oorspronkelijke en zeker in haar hedendaagse overeenkomsten hanteert, geen enkele hoop op een vergoeding biedt.

9. Ook de gevolgen van de elektrische velden worden nog steeds onvoldoende onder de aandacht van betrokken eigenaren/pachters en gebruikers gebracht waardoor ongewenste storingen en irritaties ontstaan en aardingen achteraf aangebracht moeten worden.

10. TenneT, en daarmee in haar kielzog de Corporate Dienst van RWS (CDR en namens de Minister van I&M) belast met de afgifte van gedoogbeschikkingen, verkondigd stelselmatig, vaak zelfs met de nodige bravoure, dat TenneT een beleid voert dat **alle** schade, nu en in de toekomst en die een direct en indirect gevolg zijn van de aanleg of aanwezigheid van een verbinding, geheel zal vergoeden. Het tegendeel is hiervan nadrukkelijk aangetoond onder punt 5.

    Deze beweringen, waarvan er hieronder een aantal zijn weergegeven, zijn derhalve daardoor meer dan misleidend (verslag Hoorzitting Provincie Flevoland d.d. 22 februari 2012):
    - *"Alle schade wordt vergoed en de bewering dat TenneT daarin kneuterig is, klopt niet."*

    en
    - *"Tijdens de hoorzitting heeft mevrouw Aarts een toelichting gegeven over de verschillende methoden die worden gebruikt, de voorzorgsmaatregelen die worden getroffen om grondbesmetting te voorkomen is heeft zij benadrukt dat er sprake zal zijn van een uitputtende vergoedingen- en schadeloosstelling."*

    en
    - *"TenneT heeft aangegeven dat uitgegaan mag worden van het principe van volledige schadeloosstelling."*

en
- *"TenneT gaat uit van een volledige schadeloosstelling en verder van maatwerk."*

en
- *"Mevrouw Aarts geeft aan dat TenneT de gehanteerde schaderegeling wel zeker van deze tijd is. De schadeloosstelling is volledig. Dat zegt genoeg. Belangrijk is dat de rechthebbende geen schade lijdt en daar staat TenneT voor."*

en

"Mevrouw Aarts is tijdens de hoorzitting ingegaan op de technische details en heeft gewezen naar de algemene bepalingen waarin wordt uiteengezet dat toekomstschade wordt betaald.".

11. Dat TenneT een star en volgens TenneT niet ter discussie staand beleid voert ten aanzien van schade en schadeverhaal mogelijkheden, mag blijken uit een schrijven van 19 maart 2012 met betrekking wensen van de zijde van een cliënt, waarin vermeld wordt:

    "Wij delen u mee dat ons schadebeleid naar onze mening helder is. Op basis van dit schadebeleid – waarbij voorop staat dat TenneT bij het vestigen van zakelijk recht het principe van schadeloosstelling (volledige schadevergoeding) hanteert, zoals de Belemmeringenwet Privaatrecht die kent – wenst TenneT met en uw clienten in gesprek te treden. Over het schadebeleid zelf zullen wij met u geen discussie aangaan.

    Over de (concept-)overeenkomst tot vestiging van het opstalrecht en onze Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008 kan wel worden gesproken in het zakelijk recht traject. Wel geven wij u mee dat TenneT op basis van de (concept-)overeenkomst en de Algemene bepalingen tot overeenstemming wenst te komen."

    Mogelijk dat bovenstaand standpunt enige helderheid bevat, zijnde negatieve helderheid voor de familie van Ruiten, en wel dat TenneT enkel en alleen "*.... bij het vestigen van zakelijk recht het principe van schadeloosstelling (volledige schadevergoeding) hanteert* ..... *"*.

12. Grote onduidelijkheid bestaat en blijft bestaan bij het aanbod/schadeverhaal onder andere doordat niet exact vastgelegd is in de RvOT en AboT2008 welke schade TenneT in de aangeboden vergoeding heeft verwerkt en welke bedragen daarmee gemoeid zijn.

B: in onze specifieke situatie (Inlaagpolder 3 te Spaarndam):

13. In de eerste plaats wensen wij ons zeer grote ongenoegen kenbaar te maken omtrent de handelswijze van TenneT met betrekking tot de voorbereidingen en informatieverstrekking om tot een tracékeuze te komen ter plaatse van onze locatie.

Als voorbeeld: ondanks dat de familie van Ruiten vanaf aanvang van de voorbereidingen voor de tracékeuze naar alle waarschijnlijkheid zwaar getroffen zou gaan worden door de nieuwe hs-verbinding, is gedurende langere tijd grote onzekerheid geweest.

Op 20 mei 2010 om 10.30 uur zijn namens TenneT de heren Joost Hermans en Arnout de Jong op bezoek geweest bij de familie van Ruiten en op 12 mei 2011 is gesproken met de heer van Eijk namens TenneT. De laatste melding was: "Ik bel zo spoedig mogelijk terug" en daarna is niets meer van TenneT vernomen inzake het tracé, zelfs geen uitnodiging voor de inloopavond en tevens heeft men nimmer een nieuwsbrief ontvangen nadat men zich hiervoor had aangemeld

14. Heden, 20 juni om 13.25 uur ontving ik ten behoeve van een andere cliënt, naar aanleiding van een verzoek mijnerzijds, een digitale kopie van een schrijven van 14 juni (??) j.l. dat ik echter tot op heden nog niet via de post ontvangen heb (en TenneT daarvoor ook geen verklaring kan geven omdat deze brief nog niet in het postarchiveringssysteem van TenneT was verwerkt), een tekening met daarop het ongewijzigde tracé en de brochure van maart 2011: "Hoogspanningslijnen. Antwoorden op de meest gestelde vragen."

15. Vanwege de gelijksoortigheid in de problematiek op hetzelfde lijn gedeelte wordt deze informatie hierbij betrokken.

16. TenneT blijkt op geen enkele wijze bereid in te gaan op de suggesties ook van onze zijde tot verlegging van het tracé waardoor er beduidend minder hinder en risico voor ons als bewoners met zeer jonge kinderen van een aanliggende woning en onze veestapel te bestaan.

17. TenneT heeft blijkbaar reeds toezeggingen of afspraken met andere partijen gemaakt. Ook is TenneT in onze ogen tè huiverig om gebruik te maken van het bestaande 150 kV Beverwijk-Vijfhuizen waardoor dit prachtige alternatief als niet reëel door TenneT wordt aangemerkt.

18. Met betrekking tot toekomstige hinder die het thans voorgestelde tracé kan opleveren wordt in onze ogen te lichtzinnig mee om gegaan.

    Er wordt geen rekening gehouden met mogelijke ontwikkelingen binnen ons bedrijf ondanks dat er momenteel bouwwerkzaamheden t.b.v. een melkstal zijn, verder liggen er geen (concrete) bouwaanvragen bij de gemeente maar hopelijk komen die in de toekomst wel weer.

19. TenneT heeft ten aanzien van de uitspraak van het Hof Arnhem Bus/Stolwijk versus NuoN, inzake de uitleg van de zogeheten toekomstschadeformule, haar mening hierover gegeven.
De prachtige volzinnen van TenneT dat "alle schade wordt vergoed" maakt men dus simpelweg niet waar of wil of kan TenneT niet waar maken.
TenneT wenst uitsluitend schade te vergoeden die thans aannemelijk en concreet te maken is. Waarschijnlijk heeft men nog vergeten het woordje "daadwerkelijk" of "voldoende concreet" toe te voegen hetgeen ook steeds meer gebruikte termen worden in de leidingenwereld.

Dat TenneT geen enkele verantwoordelijkheid voor de toekomst wil nemen is werkelijk een zeer trieste constatering omdat zeer veel grondeigenaren, onder andere onder aanvoering van het Landbouwschap (tot 1995), juist vanwege de aanwezigheid van deze bepaling in de overeenkomst, (alsnog) ingestemd hebben met het ondertekenen van een ZRO-overeenkomst.

Naar nu dus blijkt uit de houding van TenneT is dit (toen dus ook al) een compleet loze bepaling geweest.

Dat TenneT het standpunt van het Hof onderstreept dat de schade voorzienbaar was en dat deze schade bij het afsluiten reeds vergoed was, geeft (wederom) blijk van een groot gebrek aan historische kennis.
De oorspronkelijke eigenaar heeft destijds voor de inhoud van de ZRO-overeenkomst uitsluitend een zogeheten "Recognitie" ontvangen, hetgeen niet meer betekend dan dat men "het recht erkende" doch dat men voor de financiële gevolgen (schade) van de inhoud geen enkele vorm van schadevergoeding heeft ontvangen.

De oorspronkelijke eenvoudige weergave van de mogelijkheden tot verhaal van schade binnen de leidingenwereld luidde: "daar waar niet voor betaald is, kan de leidingbeheerder geen rechten aan ontlenen en zich dus niet achter verschuilen" blijkt geheel men dus bij TenneT geheel vergeten, terwijl het bij de NV Sep (Zwolle – Eemshaven) nog steeds een lijfspreuk was om de "toverformule" toe te lichten.

"Wiens (de Staat of EL&I) brood men eet, wiens taal men spreekt" gaat hier dus zeker op zeker sinds de invoering van de categorie "onafhankelijk landelijk netbeheerders" die volledig in handen van de Staat zijn.

Met betrekking tot dit onderwerp neem ik de vrijheid binnen 14 dagen nadat ik antwoorden van TenneT op mijn vragen heb gehad (zie punt 20), daar nader op te reageren;

20. Op 07 juni j.l. heb ik per post en tegelijkertijd via de mail (donderdag 7 juni 2012 11:52) aan TenneT een aantal vragen (27) gesteld onder andere m.b.t. "gedragslijnen en vergoedingen van TenneT" met het zeer dringende verzoek mij vóór 15 juni j.l. daar (volledige) antwoorden op te geven.
Aangezien ik op de 15e geen enkele wijze een reactie had ontvangen en op dat moment geen enkele persoon aanwezig danwel bereikbaar was (het hoofd Grondzaken gaf zelfs te kennen tot de 17e september (a.s., dat wel!!) niet aanwezig te zijn), kreeg ik uiteindelijk, via via, een mail van TenneT waarin vermeld stond:
"Geachte heer Pelgrum,
Hierbij bevestig ik de goede ontvangst van uw brief d.d. 7 juni 2012. Over uw brief deel ik u het volgende mee.
TenneT wil uw vragen met de juiste zorg en aandacht beantwoorden. Gelet op het grote aantal vragen dat u stelt in uw brief, is het helaas niet mogelijk om u op korte termijn een passende beantwoording te doen toekomen.
Wel verwacht ik dat de vragen uit uw brief voor 1 juli as beantwoord kunnen worden.
Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

21. Door dat het thans voorgestelde tracé op relatief korte afstand langs de hoeve van de familie van Ruiten komt te lopen ontstaan met betrekking tot daar de aanwezige woning, die met zeer jonge kinderen wordt bewoond, gezondheidsrisico's waarmee onvoldoende rekening wordt gehouden.

22. Ook de risico's bij het houden van (zoog-)dieren onder en in de directe nabijheid van de leidingen worden naar onze mening onacceptabel hoog.

Ondanks dat de brochure "Hoogspanningslijnen. Antwoorden op de meest gestelde vragen.", aangeeft dat: "*.....er geen aanleiding is om te veronderstellen dat hoogspanningslijnen een specifiek effect hebben op de gezondheid van landbouwhuisdieren.*" geeft dit geen 100% zekerheid, een zekerheid die ze nu vrijwel hebben.

23. De werkzaamheden op de boerderij van de familie van Ruiten vinden, in meer of mindere mate, vrijwel de gehele dag plaats binnen de invloedssfeer van de nieuw aan te leggen leiding.
Dit brengt dermate grote gezondheidsrisico's voor mens en dier met zich mee, dat wij dat als een niet wenselijke situatie beschouwen ook al wordt het bedrijf, als (woon- en

bedrijfs-)complex, mogelijk niet aangemerkt als een gevoelig object in de zin van voorzorgsafstanden waardoor andere oplossingen mogelijk zouden kunnen worden;

24. De gezondheidsrisico's die bij jongeren kunnen gaan spelen als gevolg van elektromagnetische velden staan regelmatig ter discussie in (juridische) procedures. Als voorbeeld kan een procedure voor de Raad van State worden aangehaald die betrekking heeft op het verblijf van kinderen onder een hoogspanningsverbinding op een (aan te leggen) sportveldencomplex (Arresten c.a. RvS.: LJN AU8439, Raad van State 21-12-2005; LJN BB3848, Raad van State 19-09-2007; LJN BK5805 Raad van State 02-12-2009 en LJN BM2640, Raad van State 28-04-2010);

25. Nogmaals, aan een groot gedeelte van de bezwaren kan eenvoudig tegemoet gekomen worden door de nieuwe hs-verbinding op het oude 150 kV Beverwijk-Vijfhuizen tracé te plaatsen. Met de aanwezigheid van deze leiding is reeds vele jaren op vele fronten rekening gehouden en een "verzwaring" hiervan geeft relatief, ook voor andere bewoners van het gebied, veel minder risico's, overlast e.d..

    De argumenten van techneuten van TenneT dat het tijdelijk verplaatsen van de bestaande lijn c.q. aanbrengen van een "noodlijn", een moeilijke klus wordt en waardoor mogelijke risico's voor de stroomvoorziening ontstaan, staan vanwege de korte duur ervan in geen enkele verhouding tot de risico's waarmee men de (jonge) leden van de familie van Ruiten en van andere gezinnen in dit gebied, voor zéér lange termijn mee opzadelt.

26. Indien TenneT van mening blijft dat het thans ter visie liggende tracé, om welke voor TenneT moverende redenen dan ook, gehandhaafd dient te blijven zal in onze optiek slechts uitkoop en verplaatsing de enig denkbare oplossing om alle voorzienbare hinder en schade te voorkomen.

De technische perikelen zijn vanwege de geringe tijdsduur bij een afweging van een veel lagere orde, temeer omdat volgens TenneT "technisch (vrijwel) alles mogelijk blijkt te zijn".

Hopende u met bovenstaande onze bedoelingen voldoende duidelijk gemaakt te hebben en mezelf de gelegenheid gunnende mogelijk zo mogelijk nog een aanvullende reactie te geven, verblijf ik,

hoogachtend,
namens familie

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223, 2250 AE Voorschoten

Argelès sur-mer, 26 juli 2012

Dossier: Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) (Noordring)
Onderwerp: Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Als aanvulling op mijn eerder namens meerdere opdrachtgevers ingediende zienswijzen, hierbij mijn reactie op de verkregen antwoorden van TenneT naar aanleiding van de door mij gestelde vragen.

Te uwer informatie zijn bovenvermelde vragen, welke 07 juni j.l. per post en om 11.52 uur dezelfde dag per mail aan de heer van TenneT zijn verzonden, als bijlage toegevoegd.
Tevens zijn toegevoegd de antwoorden van TenneT vervat in een brief gedateerd 18 juli, verzonden door de postkamer van TenneT op vrijdag 20 juli en uiteindelijk, na een herhaald verzoek op maandag 23 juli om 11.45 uur via de mail door TenneT aan mij verzonden.

Een vriendelijk verzoek aan TenneT om de brief met de antwoorden als Word-bestand aan mij te verzenden vanwege beperkingen in mijn mogelijkheden tot uitprinten vanwege vakantie is niet gehonoreerd vanwege, zoals TenneT het omschrijft, *"Voor wat betreft de word-versie is het TenneT beleid deze niet vrij te geven."*

Uit bovenstaande gegevens van de "historie van de vragen" blijkt overduidelijk dat TenneT er alles aan doet om benodigde informatie op een publieksonvriendelijke wijze ter beschikking te stellen die niet past bij een "gast" die eigendommen van derden nodig heeft om werkzaamheden te kunnen uitvoeren en doelstellingen te kunnen verwezenlijken.

Zelfs in het laatste deel, namelijk de periode tussen het compleet hebben van de brief (18 juli) en het moment waarop deze voor mij tijdens mijn vakantieperiode beschikbaar kwam (23 juli), zitten vijf dagen die, geheel door mij vrij gepland, niet te benutten waren. Thans, op een moment dat ik een andere invulling aan mijn dagen had gegeven, ben ik daardoor slechts gedeeltelijk beschikbaar. Hierin ligt de reden dat ik de aanvulling beperkt zal houden.

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

Betreffende de inhoudelijke kant van de beantwoording door TenneT van de vragen het navolgende:

a) helaas heeft TenneT (bewust) nagelaten concreet de vragen de beantwoorden. Hiermee heeft zij in mijn optiek niet voldaan aan haar plicht tot verschaffing van de noodzakelijke en in ruime mate bij haar bekende informatie aan betrokkenen om een juiste afweging te kunnen maken;

b) TenneT geeft in een, met betrekking tot mijn vragen, wollig verhaal over het Wettelijk Kader van TenneT de beperkingen aan waarmee zij wordt geconfronteerd. Zij vergeet daarbij nadrukkelijk om naast het wettelijk kader ook een weergave te maken van de wijzigingen in de ethiek/maatschappelijke verantwoording van het bedrijf.

   Waren, zo is mijn oordeel na vanaf maart 1979 nauw betrokken ter zijn geweest bij werkzaamheden om te komen tot realisatie van hoogspanningsverbindingen, de voorgangers van TenneT (inclusief Sep en de provinciale elektriciteitsbedrijven) maatschappelijk betrokken partijen vanuit productie, transport en levering, zo is TenneT thans een bedrijf dat slechts arrogantie uitstraalt richting grondeigenaren en –gebruikers. Op geen enkele wijze wordt door TenneT rechtgedaan aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid en functie jegens deze voor TenneT uitzonderlijk belangrijke groep belanghebbenden. Hetgeen gezegd wordt wijkt systematisch af van haar daadwerkelijke werkwijze en inhoud van haar (nieuwe) overeenkomsten met algemene bepalingen;

c) uit hetgeen beschreven staat over de invloed van het NMa-Dte op het kostenpatroon/door te berekenen kosten/toegestane inkomsten van TenneT, kan men niet anders afleiden dan dat TenneT dit beschouwd als het “niks mogen betalen” voor het medegebruik van eigendommen van derden.

   Deze stelling is naar mijn oordeel volslagen onjuist en achterhaald.
   Ook TenneT heeft zich als (markt-)partij te houden aan het bepaalde in bijvoorbeeld het Burgerlijk Wetboek en indien men uitgaat van het principe dat twee gelijkwaardige partijen onderhandelen over de inhoud van een overeenkomst c.a. en de daarbij behorende vergoeding, zoals bepaald in art. 5:101 BW, zal de NMa-Dte naar mijn oordeel geen enkele moeite (mogen) hebben met doorberekening van deze kosten. Dat de NMa de stelling van TenneT niet onderschrijft blijkt wel uit het gegeven dat hetgeen TenneT stelt, niet onderbouwd wordt met een schriftelijke verklaring hieromtrent van de NMa;

d) dat de NMa weinig invloed uitoefent op deze kosten mag wel blijken uit een door TenneT gerealiseerde aankoop van gronden benodigd voor de bouw/uitbreiding van het station Vijfhuizen waarbij TenneT zonder problemen € 75,- per m² kosten koper heeft betaald. Indien men echter buiten “het hekwerk” komt betaalt TenneT nog geen € 0,50/m² als éénmalige vergoeding voor:
   i. het eeuwigdurende medegebruik van eigendommen van derden;

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49. 7250 AA Vorden

ii. een voor de eigenaar mega-beperkende bestemmingswijziging ten gunste van de te realiseren verbinding;
iii. uit de overeenkomst c.a. voortvloeiende gebruiksbeperkingen;
iv. een indicatieve voorzorgsafstand van 50 meter ter weerszijden van het hart van de leiding
v. met de daarmee verbonden gezondheidsrisico's en
vi. inclusief afkoop van alle voorzienbare schade en hinder.

Het is dan ook een logische gedachte om voor de gronden benodigd voor de bouw van de hoogspanningsverbinding (de zakelijk recht strook) een (jaarlijkse geïndexeerde) vergoeding te betalen afgeleid van de waarde van de gronden benodigd voor het onderstation en deze prijs te (jaarlijks) te verminderen met een (pacht-)vergoeding voor het (beperkte) voortgezet agrarisch gebruik;

e) de weergave van TenneT dat bij de totstandkoming van de Recht van Overeenkomst TenneT (RvOT) en Algemene bepalingen opstalrechten TenneT (AboT 2008) door de Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) de belangen van de grondeigenaren in 2008 zijn vertegenwoordigd (bedoeld wordt waarschijnlijk: behartigd) is een utopie van TenneT.
LTO Nederland is slechts een belangenbehartiger van gebruikers en eigenaren die tevens gebruiker zijn is. Dit gegeven is algemeen bekend en zodoende kan van enige belangenbehartiging voor specifiek de grondeigenaren in deze geen enkele sprake geweest zijn.

LTO-afdelingen in het voorliggende tracégedeelte hebben zich na enige (interne) studie binnen LTO omtrent de teksten van de RvOT en AboT2008 en de daarbij behorende vergoedingen, om deze redenen dan ook afgewend op dit onderdeel van LTO.

Ter verduidelijking: een grondeigenaar krijgt bij een nieuwe Gasunie aardgastransportleiding een tussen LTO en Gasunie overeengekomen éénmalige vergoeding van omgerekend plm. € 30,- per strekkende meter (m^1) voor een eeuwigdurend zakelijk (het eigendom volgend) recht terwijl een grondgebruiker (leden LTO) een éénmalige vergoeding van plm. € 45,- voor mogelijk een gebruiksduur van één tot enkele jaren voor een persoonlijk recht. Uiteraard ontvangt een grondeigenaar die tevens gebruiker is (leden LTO) het totaal dus € 75,- per m^1.

Hiermee is ondubbelzinnig aangetoond dat TenneT bij haar keuze om te komen tot algemeen "bindende" afspraken omtrent de RvOT en de AboT2008 een verkeerde, niet de grondeigenaren vertegenwoordigende partij heeft gekozen.
TenneT is hiervan op de hoogte danwel had hiervan op de hoogte moeten/kunnen zijn!!.

Kortom: hetgeen met LTO is overeengekomen is een niet voor de grondeigenaren (inclusief de eigenaren-gebruikers) bindende overeenkomst.

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

Daarnaast speelt mee dat LTO, zoals reeds in de zienswijzen is aangegeven, een partij is die meerdere belangen (tegenstrijdige belangen) in zich heeft, waaronder leveranciers van stroom (glastuinders) en die (LTO Noord Glaskracht), in tegenstelling tot belangenbehartigers van grondeigenaren, bij de onderhandelingen als partij aanwezig waren.

De Federatie Particulier Grondbezit (FPG), als enige belangenbehartiger pur sang van het (particuliere) eigendomsrecht, is thans slechts als vijfde rad aan de wagen en ondergeschikte toegevoegd in de (reeds afgesloten) discussie tussen TenneT en LTO en bij de onderhandeling met Gasunie over de vergoedingen c.a. in het geheel niet betrokken geweest, waardoor het door mij gestelde alleen maar wordt bevestigd;

f) TenneT stelt dat de Belemmeringenwet Privaatrecht (BP) een oude, uit 1927 stammende wet is. Uiteraard geheel juiste constatering en al sinds 1927 bekend.

TenneT stelt dat zij juist een modernere versie van de RvOT en AboT2008 het daglicht heeft willen laten zien.
Deze teksten vertonen echter ongelooflijk veel gelijkenis met de in ontwikkeling zijnde "Wet tot gedogen van werken van algemeen belang" (Wtgvwvab) en is meer dan redelijk/noodzakelijk beperkend voor de eigenaren in relatie tot de nog steeds van kracht zijnde BP.

Hierin ligt ook de reden dat TenneT de vraag hieromtrent niet correct beantwoord maar wel aangeeft dat zij in de concepttekst geen reden zag hierop te reageren.

Indien LTO aan de basis van de inhoud van de RvOT heeft het geen zin meer dat LTO zich als belangbehartiger voor het eigendomsrecht optreedt en een visie geeft op de ontwerptekst van de Wtgvwvab omdat zij in praktische zin hiermee reeds heeft ingestemd;

g) TenneT stelt (terecht) dat de BP verouderd is doch TenneT maakt daarvan wel weer (dankbaar) gebruik door met deze tekst te intimideren als het gaat om toepassing van de gedoogplicht. Een heel kenmerkend gebeuren zeker indien men beseft dat na de invoering van de BP het (N)BW de grondeigenaar de mogelijk geeft een jaarlijkse retributie te bedingen en indien men daarbij aantekent dat de BP voor geheel andere doelen in het leven is geroepen dan de huidige activiteiten van TenneT en Gasunie omvatten is de mededeling dat men dan geen, danwel via een moeilijk traject via de (kanton)rechter te verkrijgen is;

h) De vragen aan TenneT met betrekking tot de Wtgvwvab (vraag *6. De RvOT en AboT2008 vertonen in mijn beleving veel overeenkomst met de in concept gepresenteerde tekst "Wet tot gedogen van werken van algemeen belang" (Wtgvwvab). Is deze constatering juist??* En *7: Is TenneT voorafgaand aan de presentatie van de concepttekst van de Wtgvwvab betrokken geweest of geconsulteerd over de inhoud en strekking van deze wet?? Zo ja, wie waren er nog meer bij betrokken??"*) levert als antwoord op:

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

"Ten aanzien van uw vragen over de Wet tot gedogen van werken van algemeen belang, verwijzen wij u naar het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Ons is bekend dat een openbare internetconsultatie heeft plaatsgevonden om een ieder in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van dit voorontwerp en het verkrijgen van reacties hierop. Aan de hand van de reacties wordt bekeken of het voorontwerp aanpassing behoeft. Welke reactie zijn ontvangen en wat de gevolgen zijn, is ons niet bekend. TenneT heeft geen aanleiding gezien tot een reactie."

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de veronderstelling dat er een sprekende overeenkomst bestaat tussen de (nieuwe) teksten van de RvOT en de AboT2008 juist is omdat TenneT geen aanleiding heeft gezien een reactie op het voorontwerp te geven.

Sterker, hoe is het mogelijk dat TenneT de nieuwe teksten van de RvOT en de AboT2008 in 2008 reeds zo sterk in overeenstemming kon brengen met de voorontwerptekst van de Wtgvwvab die voor het eerst in de publiciteit is gebracht rond mei 2010.
Het antwoord kan niet anders luiden dan dat hiermee een duidelijk verband (lees: belang) is aangetoond tussen de verschillende Ministeries (Financiën, EL&I en I&M) en TenneT waarbij nota bene het Ministerie van I&M belast is met de uitvoering van de (huidige) BP en de nieuwe Wtgvwvab.

Het uitgangspunt van de Ministeries en daardoor van TenneT dat niet betaald behoeft te worden, niet anders dan de schade, is aantoonbaar achterhaald en onjuist doch is (wederom) de basis van Wtgvwvab zeker gezien de nieuwe doelstellingen noodzakelijk voor het medegebruik (Gasrotonde, grensoverschrijdende activiteiten (zoals import en export) in de elektriciteitswereld, en dergelijke);

i) uit een recente publicatie van TenneT (24-07-2012) wordt ook duidelijk dat een jaarlijkse vergoeding past en haalbaar is qua kosten bij de hedendaagse activiteiten van TenneT:

"Uitbreiding van internationale verbindingen
In de ontwikkeling van de Noordwest-Europese elektriciteitsmarkt komt de gunstige positie van Nederland als vestigingsland steeds duidelijker naar voren in de investeringsplannen van producenten. Nederland is een aantrekkelijk vestigingsland, onder meer vanwege de goede energie-infrastructuur en interconnectiemogelijkheden. Door het groeiende aanbod nemen ook de exportmogelijkheden verder toe. TenneT breidt mede voor deze ontwikkeling het transportnet flink uit. Zo werd afgelopen jaar een verbinding naar Groot-Brittannië (BritNed) succesvol in gebruik genomen. Verder is de marktkoppeling met de landen in Noordwest Europa en Scandinavië uitgebreid, waarmee er efficiënter internationaal elektriciteitstransport kan plaatsvinden. Daarnaast wordt gewerkt aan nieuwe interconnecties. Deze maand is onder meer het voorbereidingsbesluit genomen voor een vierde verbinding naar Duitsland, waarmee in de toekomst de interconnectiecapaciteit met 1,5 gigawatt groeit. Tot slot wordt er gestudeerd op nieuwe onderzeese verbindingen naar Noorwegen en Denemarken."

en verder:

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

"De strategie van TenneT om Nederland door te ontwikkelen tot 'power hub' van Noordwest-Europa, met gelijke en stabiele prijzen voor industrie en consumenten, wordt hierdoor steeds meer gerealiseerd."

j) de beantwoording van vraag 4 *("4. Een tegenstrijdigheid tussen de RvOT, de AboT2008 en de notariële akte is volgens deze stukken mogelijk, waarom is deze oneffenheid niet opgeheven of uitgesloten??"*) wordt afgedaan met:

"Wij willen u hierbij wijzen op het bepaalde in artikel 2 van de Algemene Bepalingen. Uw opmerking is derhalve ten onrechte geplaatst."

Artikel 2 luidt:

"Artikel 2.
2.1. *De Algemene Bepalingen gelden in aanvulling op het bepaalde in de Overeenkomst en de Akte, tenzij in de Overeenkomst of in de Akte anders is bepaald.*
2.2. *Als er sprake is van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en/of de Akte enerzijds en de Algemene Bepalingen anderzijds, heeft het bepaalde in de Overeenkomst en/of de Akte voorrang. Als er sprake is van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en de Akte, heeft het bepaalde in de Akte voorrang."*

Hoe bestaat dat TenneT een vraag na zoveel weken "werk" met een dergelijk antwoord af doet? Dit is geen tekst die men aan "leken" mag voorleggen is mijn mening.

TenneT geeft in mijn optiek blijk dat zij een "zorgvuldige" beantwoording van de door mij gestelde vragen duidelijk anders ziet dan naar mijn mening bij vragen van een belangenbehartiger namens grondeigenaren mag worden verwacht.

Er zijn grote hoeveelheden tekst als bijlagen bijgevoegd (75 kantjes A4, die men binnen één dag na het stellen van de vragen al had kunnen toezenden, hoewel deze informatie uiteraard volledig bij mij bekend was) waarmee men werkt vanuit de gedachte: "zoek het maar uit, wij hebben toch iedereen die invloed heeft, inclusief de rechterlijke macht, aan onze kant".

Een miskenning door TenneT van het eigendomsbelang dat TenneT met grof geweld aantast zonder daar een adequate (jaarlijkse) vergoeding tegenover te stellen.

Gezien de wederom bevestigde ongeïnteresseerdheid van TenneT in het eigendomsrecht en daarmee de belangen van derden verzoek ik de betrokken Minister dringend eerst "orde op zaken te laten stellen" bij TenneT alvorens over te gaan tot wijziging van de bestemming op de onderhavige percelen van mijn opdrachtgevers.

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

TenneT is blijkbaar (nog) niet in staat om een dergelijk project op dit moment in redelijkheid uit te voeren.

Graag bereid een en ander mondeling toe te lichten, verblijf ik,
met vriendelijke groet,

Rentmeester/RMT makelaar-taxateur

Bijlagen: Vragen Pelgrum Rentmeesters aan TenneT d.d. 07-06-2012;
Beantwoording door TenneT d.d. 18-07-2012 met een deel van de bijlagen;
Schadegids Randstad380;
VROM-brochure Hoogspanningslijnen.

PELGRUM
Rentmeesters

TenneT TSO B.V.

Correspondentie
Postbus 49
7250 AA Vorden
T (+31) 0575 55 55 55
M (+31) 06 502 132 55
F (+31) 0575 55 36 97
E pelgrum@pelgrum.nl
BTW NL 8120.77.775.B01

Zutphen, 07 juni 2012

Betreft: vragen over de gevolgen van een overeenkomst met TenneT
Dossier: meerdere opdrachtgevers/volmachtgevers, betrokken bij de aanleg van een nieuwe TenneT-leiding
Uw kenmerk:

Graag zou ik op een aantal, thans bij mij levende vragen, op zeer korte termijn antwoorden ontvangen zulks ten behoeve van advisering van meerdere opdrachtgevers.

Deze vragen hebben vooral betrekking op de inhoud van de ter ondertekening aangeboden stukken en de voorzienbaarheid van schade en hinder in relatie tot de inhoud van de Recht van Opstal-overeenkomst TenneT (RvOT) met bijbehorende Algemene bepalingen opstalrechten TenneT 2008 (AboT 2008), zoals deze thans door TenneT worden gehanteerd.

Het betreft de navolgende vragen:

1. De aangeboden RvOT met bijbehorende AboT 2008 bevatten ongelooflijk veel meer tekst (bepalingen, beperkingen voor de eigenaar en rechten voor TenneT) dan de eigenaar opgelegd zou krijgen danwel TenneT zou verkrijgen bij oplegging van een gedoogbeschikking op grond van de Belemmeringenwet Privaatrecht. Wat is de achterliggende reden van deze uitbreiding c.a. van rechten van TenneT en beperkingen door TenneT opgelegd aan de grondeigenaar??;
2. Zijn de meerdere rechten die TenneT verkrijgt en het omgekeerde voor de eigenaar middels de aangeboden RvOT en AboT2008 volgens TenneT financieel vervat in de aangeboden "afsluitvergoeding"??? Zo ja, waarom heet het dan een "afsluitvergoeding" en hoe is de uitsplitsing??;
3. Indien vraag 2 ontkennend is beantwoord, hoe is de vergoeding van de meerdere rechten c.a. voor de eigenaar dan geregeld???;
4. Een tegenstrijdigheid tussen de RvOT, de AboT2008 en de notariële akte is volgens deze stukken mogelijk, waarom is deze oneffenheid niet opgeheven of uitgesloten??;
5. Tot 2008, althans in mijn beleving, werd met beduidend minder tekst een overeenkomst gesloten, wat is de reden van de megahoeveelheid tekst in combinatie met de Randstad380 Schadegids, waarbij ik niet alleen doel op de oorzaak c.q. de gevolgen vanwege het "nieuwe" voorzorgsbeleid??

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.
vastgoedcert gecertificeerd Landelijk Vastgoed en Wonen/MKB
NVM Wonen/A & LV
Rentmeester NVR

6. De RvOT en AboT2008 vertonen in mijn beleving veel overeenkomst met de in concept gepresenteerde tekst "Wet tot gedogen van werken van algemeen belang" (Wtgvwvab). Is deze constatering juist??;
7. Is TenneT voorafgaand aan de presentatie van de concepttekst van de Wtgvwvab betrokken geweest of geconsulteerd over de inhoud en strekking van deze wet?? Zo ja, wie waren er nog meer bij betrokken??;
8. Kunt u een uitsplitsing geven van de jaarlijkse vergoeding die aangeboden wordt voor het aanwezig zijn van een mast op een perceel?? Hierbij ga ik ervan uit dat de jaarlijkse vergoeding voor een mast is opgebouwd uit een deel veroorzaakt door "verminderde opbrengst", een deel door "verhoogde (exploitatie-)kosten" en mogelijk nog een deel voor overige factoren (andere kosten, irritatie (goodwill) of iets dergelijks);
9. Hoe is de indexatie (indexatiefactor) van de onder 8 genoemde jaarlijkse inkomensschade??;
10. Is de onder 8 genoemde jaarlijkse schade af te kopen?? Zo ja, tegen welke kapitalisatiefactor en zo nee, waarom niet??;
11. Worden, nu of in de toekomst, in de hoogspanningsverbinding andere leidingen aangebracht, bijvoorbeeld telecommunicatieleidingen, of worden andere voorzieningen aangebracht (in bijvoorbeeld hoogspanningsmasten) die geschikt zijn voor communicatie (bijvoorbeeld UMTS netwerk antennes)??? Sluit de RvOT en/of de AboT2008 medegebruik van "de hoogte" uit of maakt deze het juist mogelijk??? Zo nee, waaruit blijkt deze uitsluiting en zo ja, hoe hoog is de aangeboden vergoeding voor deze mogelijkheid??;
12. Uit welk materiaal bestaat de afwerklaag van de masten? Indien verzinkte masten worden toegepast kan worden aangetekend dat de invloed van afspoeling van zinkcorrosie op bepaalde gewassen bekend is en de gevaren die ontstaan bij levering voor consumptie van bijvoorbeeld groenten (spinazie) met een verhoogd zinkgehalte, nog niet (geheel) bekend zijn (waaronder certificeringseisen). Is deze schade meegenomen als bekende schadefactor bij de inkomensschade van een mast?? Dezelfde vraag geldt voor (afspoeling van metalen van) de geleiders;
13. Na welke periode worden de voldoende gecorrodeerde masten uiteindelijk geschilderd en waarmee??;
14. Hoe groot is de vermogensschade per mast (bij de verschillende masttypen/-oppervlaktes) en hoe is deze waardevermindering tot stand gebracht??
15. Vindt in alle situaties een taxatie door (bijvoorbeeld drie taxateurs) plaats?? Zo ja, wanneer ontvangen de betrokken grondeigenaren daarvan bericht opdat zij een taxateur kunnen/mogen aanwijzen?? Indien bevestigend, wie betaalt de kosten van een dergelijke taxatie?? Zo nee, waarom vindt een dergelijke taxatie niet (voorafgaand) plaats omdat wel wordt bepaald dat alle huidige (voorzienbare) schade bij het ondertekenen is vergoed??;
16. In meerdere situaties is sprake van een arbeidsintensieve teelt. Hierbij worden vaak jongeren ingezet (aardbeien plukken, onkruid wieden, e.d.) en is sprake van langdurig verblijf onder of in de nabijheid van de leiding. Hoe wordt, redenerend vanuit de achtergronden van de voorzorgsafstanden, rekening gehouden met deze omstandigheden en wat zijn de mogelijkheden voor de eigenaar/gebruiker om in de toekomst mogelijke schade als gevolg hiervan te verhalen (zie hiervoor ook vraag 27);

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

17. Bekend mag worden verondersteld dat kinderen die opgroeien op een boerderij, veelal een ruime speelmogelijkheid hebben waarbij te denken valt aan gehele erf of aanliggende weilanden (paardensport). Hoe wordt omgegaan met de voorzorgsafstanden in relatie tot de situaties waarbij een erf in de nabijheid ligt, doch de woning (net) niet binnen de voorzorgsafstand valt???
18. Gezondheids- of certificeringsproblemen bij veehouderijbedrijven (waaronder biologisch dynamische) als gevolg van de elektromagnetische velden afkomstig van de nieuwe hoogspanningsverbinding vallen deze binnen de werking van de zogeheten toekomstschade formule of zijn deze momenteel te voorzien??? Uitgaande van de risico's bij mensen is deze zeker bij (zoog-)dieren ook niet uit te sluiten en kunnen er certificeringsproblemen ontstaan;
19. Het niet kunnen/mogen beregenen onder de leiding, de effecten danwel de beperkingen bij beregening zijn ruimschoots bekend, vallen deze onder de categorie voorzienbare hinder of schade?? Op welke bepalingen (RvOT en AboT2008) is uw zienswijze gestoeld???;
20. Dezelfde vraag geldt eveneens voor de invloed van hoogspanningsverbindingen op de zogeheten GPS-systemen en beperkingen/gevaren bij het gebruik van spuitmachines;
21. De waardevermindering van de belaste strook en het overblijvende is voorzienbaar ondanks dat deze mogelijk niet bebouwd is. Is hiervoor de afsluitvergoeding bedoeld?? Wat is het aandeel in deze vergoeding?? Hoe wordt hiermee omgegaan in relatie tot een taxatie (zie ook vraag 15)??;
22. De vergoeding vanwege de planologische mogelijkheden op het tracé ("unieke gronden" dus een hogere waarde) en de en beperkingen voor de aanliggende eigendommen (dus een lagere (of geen enkele verwachtings-)waarde) die optreden bij het mogelijk maken van een leiding, hoe zijn deze verwerkt of bepaald en hoe worden ze betaald??;
23. Welke vergoeding (aandeel) is in de aangeboden vergoeding verdisconteerd die betrekking heeft op het "recht van toegang" dat TenneT zich verwerft over een of meerdere naburige percelen???;
24. Kunt u een <u>complete</u> opsomming geven van thans voorzienbare hinder en schadefactoren met daarbij de eventueel daarbij gehanteerde bedragen???;
25. Het Hof te Arnhem heeft uitgesproken dat alle voorzienbare hinder en schade welke een gevolg is van de beperkingen c.a. uit de RvOT en de AboT niet/nooit meer voor vergoeding in aanmerking komt. Hoe hoog is de vergoeding hiervoor en waaruit bestaat deze (éénmalige vergoeding en/of jaarlijkse geïndexeerde) vergoeding??;
26. De overeenkomst geeft de mogelijkheid om verschillende bedragen te vermelden die als (schade-)vergoeding worden uitbetaald aan de betrokken eigenaren.
    Met betrekking tot dit onderdeel:
    a. over welke onderdelen wordt/moet door de notaris Overdrachtsbelasting (worden) afgedragen??
    b. welke bedragen zijn IB/VB (inclusief ROW) belast of onbelast voor een particulier, ondernemer of belegger??
    c. welke bedragen zijn onderhevig aan de Wet op de Omzetbelasting (BTW)??;

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

27. Schade welke geleden wordt als gevolg van de aanwezigheid van een nieuwe hoogspanningsverbinding en welke niet door bepalingen uit RvOT en Abot2008 is ontstaan wordt volgens TenneT niet vergoed. Ik doel hierbij op door de overheid uitgevaardigde beperkingen om (gezondheids-)risico's te beperken (bijvoorbeeld de voorzorgsafstanden van van Geel uit 2005). Waarom wordt hiervan geen melding gemaakt in de RvOT en de AboT2008??? Een uitdrukkelijke uitsluiting van deze en mogelijk meerdere, geeft voor betrokkenen de noodzakelijke duidelijkheid is mijn mening, zeker nu de houding van TenneT in deze als bekend mag worden verondersteld.

Omdat thans het rijks Inpassingsplan voor de Randstad380 Noordring ter visie ligt is het voor mij van het allergrootste belang op zéér korte termijn schriftelijk de antwoorden op deze vragen te ontvangen en zonder dat deze antwoorden tot nieuwe vragen leiden.

Gezien het gegeven dat TenneT in staat is 62 pagina's tekst met betrekking tot dit onderwerp aan "leken" voor te leggen met het verzoek tot ondertekening over te gaan en TenneT van mening is dat deze "leken" geen deskundige (zonder beperkingen van TenneT) kunnen raadplegen waarvan de kosten integraal vergoedt worden door TenneT, acht ik beantwoording van deze vragen vóór 15 juni a.s. als een zeer redelijke termijn.

In afwachting van uw bericht verblijf ik,

met vriendelijke groet,

Leveringsvoorwaarden conform de Algemene Voorwaarden van de NVR.

TenneT
Taking power further

Geachte heer

Middels dit schrijven trachten wij in hoofdlijnen uw vragen als gesteld in uw schrijven d.d. 7 juni jl. te beantwoorden. Gezien het grote aantal vragen, alsmede de diversiteit ervan, hebben wij er voor gekozen de beantwoording op thema's weer te geven.

WETTELIJK KADER TENNET TSO B.V.

Op grond van de Elektriciteitswet 1998 is TenneT Transmission System Operator B.V. (hierna TenneT TSO) aangewezen als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. In deze wet zijn taken aangeduid die door de landelijk netbeheerder dienen te worden vervuld.

Historie

In 1949 verenigden de energiebedrijven in Nederland zich voor productie en netbeheer in de N.V. Samenwerkende Elektriciteits-Produktiebedrijven, kortweg Sep. De samenwerking richtte zich in eerste instantie voornamelijk op de onderlinge koppeling van productie-eenheden. Hierdoor konden centrales op elkaar terugvallen bij storingen. Sep kreeg het landelijke koppelnet onder beheer en bepaalde daarnaast onder meer de economisch optimale inzet van de centrales. Sep is, voor wat betreft het netbeheer, de voorloper van TenneT.

TenneT TSO ontstond in 1998. Op grond van de nieuwe Elektriciteitswet (1998) is TenneT TSO aangewezen als de onafhankelijke beheerder van het landelijk transportnet voor elektriciteitsverkeer in Nederland. Dit betreft de verbindingen van 380- en 220 kV alsmede de landsgrensoverschrijdende verbindingen vanaf 500 Volt. In december 2003 nam TenneT TSO regionaal netbeheerder B.V. Transportnet Zuid-Holland (TZH) over, die het 150 kV-net in Zuid-Holland beheerde en in eigendom had.

In 2006 wordt de Wet Onafhankelijk Netbeheer (WON, ook wel de Splitsingswet genoemd) ingevoerd. Deze

TenneT TSO B.V. **Bezoekadres** Utrechtseweg 310, Arnhem **Postadres** Postbus 718, 6800 AS Arnhem
Factuuradres Postbus 428, 6800 AK Arnhem **Handelsregister** Arnhem 09155985
Telefoon 0800 83 66 38 8 **Fax** 026 373 11 12 **Internet** www.tennet.eu

GE1001DD.UN1008

wet heeft ertoe geleid dat TenneT TSO sinds 1 januari 2008 het beheer voert over het elektriciteitstransportnet vanaf het spanningsniveau van 110 kV. Inmiddels zijn de meeste netten waarover het beheer wordt gevoerd ook in eigendom van TenneT TSO.

Organisatorisch

TenneT TSO is een besloten vennootschap en een dochteronderneming van TenneT Holding B.V. TenneT TSO voert de zogenaamde gereguleerde taken uit. Het is andere vennootschappen uit deze groep op grond van artikel 17a Elektriciteitswet niet toegestaan om handelingen of activiteiten te verrichten die strijdig kunnen zijn met het belang van het beheer van het landelijk hoogspanningsnet. De Nederlandse Staat (ministerie van Financiën) is via TenneT Holding BV 100% eigenaar van de TenneT TSO.

Taken TenneT TSO

Het landelijk hoogspanningsnet dat bij TenneT TSO in beheer is, is de ruggengraat van de Nederlandse elektriciteitsvoorziening. Ter onderstreping daarvan:

- zijn er strikte, wettelijke regels gesteld aan het beheer van en de toegang tot het net en
- heeft de wetgever in artikel 20, lid 1 van de Elektriciteitswet bepaald dat het net dat door een netbeheerder, zo ook TenneT TSO, is of wordt aangelegd, hersteld, vernieuwd of uitgebreid voor de toepassing van de Belemmeringenwet Verordeningen en de Belemmeringenwet Privaatrecht wordt aangemerkt als openbaar werk van algemeen nut.

Wettelijke taken van TenneT TSO zijn vastgelegd in artikel 16 (met name lid 1 en 2) van de Elektriciteitswet 1998, zoals:

- de plicht om producenten en afnemers aan te sluiten;
- de plicht voldoende reservecapaciteit in het net te handhaven. Dit houdt ook in dat zo nodig het transportnet uitgebreid dient te worden;
- de plicht veiligheid en betrouwbaarheid van de netten en het transport van elektriciteit over de netten op de meest doelmatige manier te waarborgen.

Nadere eisen zijn ondermeer vastgelegd in de op de Elektriciteitswet gebaseerde Codes te weten de Netcode, de Systeemcode, Meetcode, Informatiecode en Tarievencode.

Tenslotte is het TenneT TSO, als de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, bovendien op grond van artikel 17a Elektriciteitswet niet toegestaan goederen of diensten waarmee zij in concurrentie treden te leveren.

Bij de uitvoering van haar taken en bevoegdheden hanteert TenneT de principes van transparantie, non-discriminatie en objectiviteit.

BE1051DD-UN1003

Reguleringskader

Ook het toezicht op de activiteiten van TenneT is wettelijk vastgelegd. Dit wordt uitgevoerd door de Energiekamer van de NMa. De NMa stelt in dat verband onder andere de tarieven vast voor de transport- en systeemdiensten van TenneT. Bij het bepalen van de hoogte van de tarieven houdt de NMa zich strikt aan het wettelijke regime. Dat betekent dat de tarieven louter de kosten dekken van de activiteiten van TenneT die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de wettelijke taken.

Daarnaast dient de NMa met de tariefvaststelling de doelmatigheid (i.c. efficiëntie) van TenneT TSO BV te bevorderen. Met het oog daarop bepaalt de NMa dat de toegestane inkomsten van TenneT niet hoger mogen zijn dan haar efficiënte kosten. Voor de vaststelling van deze efficiënte kosten kijkt de NMa naar

- de (door de NMa haalbaar geachte) generieke kostenreductie in de gehele sector en
- een efficiëntiekorting, mede op basis van een benchmark van het kostenniveau van TenneT TSO t.o.v. de overige Europese elektriciteitsnetbeheerders die net als TenneT TSO netten beheren van 220 kV en hoger. Voor de netten van 110 en 150 kV geldt het algemene efficiëntieregime.

TenneT TSO mag van de toezichthouder dus uitsluitend de zogenoemde efficiënte kosten in de tarieven opnemen. Dat betekent, dat TenneT TSO zijn investeringen en zijn bedrijfsvoering uiterst efficiënt moet inrichten en strikt moet relateren aan de wettelijke taken. Investeringen die niet puur noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de wettelijke taken leiden hierbij per definitie tot inefficiënties.

VERGOEDINGENREGIME TENNET

TenneT onderscheidt de volgende (schade)vergoedingen:

Schadeloosstelling	Vermogenschade
	Inkomensschade
	Bijkomende schade
	Toekomstschade
Afsluitvergoeding	Meewerkvergoeding forfaitair bedrag
	Vergoeding vestiging zakelijk recht (per m2)

Zie hieronder voor toelichting.

Vermogensschade op het moment van afsluiten van de zakelijk rechtovereenkomst. De vestiging van een zakelijk recht kan leiden tot vermogensschade in de vorm van waardevermindering van het met een zakelijk recht belast object op het moment dat de zakelijk rechtovereenkomst wordt aangegaan. Degene die dan eigenaar of zakelijk gerechtigde is, krijgt een eenmalige vergoeding. Bijv. de eenmalige mastvergoeding.

Inkomensschade: het is mogelijk dat er inkomensschade ontstaat doordat een deel van het object niet meer (optimaal) kan worden gebruikt. Bijvoorbeeld op de plaats van de hoogspanningsmasten of andere

GE1001OD_UM1008

werken. Ook is het mogelijk dat er inkomensschade ontstaat als gevolg van een nadeligere exploitatie van het overige gedeelte van het object. Inkomensschade wordt jaarlijkse vergoed. Bijv. de jaarlijkse mastvergoeding. Zie voor vergoedingen: structuur- en gewasschadetarieven LTO/Gasunie.

Bijkomende schade: heeft vaak betrekking op kosten die de rechthebbenden daadwerkelijk eenmalig moeten maken. Bij het vestigen van een zakelijk recht worden de volgende bijkomende schades onderscheiden:

- Kosten voor aanpassingen aan het object of in verband met belemmeringen in het gebruik ten gevolge van de vestiging van het zakelijk recht, zoals aarding van afrasteringen en gebouwen, storing van radio- en tv-ontvangst, beïnvloeding van procesapparatuur, verplaatsing van laad- en losplaatsen en beperking van vliegtuigbesproeiing.
- Werkschade die ondanks voorzorgmaatregelen ontstaat door de aanleg (inclusief voorbereidende onderzoeken en werkzaamheden) en instandhouding van de hoogspanningsverbinding.
- Kosten voor deskundige bijstand
- Belastingschade wanneer ten gevolge van de vestiging van het zakelijk recht en de daarmee gepaard gaande schadevergoeding aantoonbaar eerder of meer belasting moet worden betaald dan zonder het zakelijk recht het geval was geweest.

Toekomstschade: Er kan op een later moment door werkzaamheden of belemmeringen materiële schade (vermogensschade, inkomensschade en/of bijkomende schade) ontstaan die niet al eerder is vergoed, omdat deze schade niet eerder kon worden voorzien en/of worden bepaald. Het optreden en/of de omvang van deze schade is onzeker. Deze schade wordt vergoed volgens de voorwaarden die in de zakelijk rechtovereenkomst en de bijbehorende algemene bepalingen zijn opgenomen. Hierbij is onder meer van belang dat de eigenaar in redelijkheid alles heeft gedaan om de schade te voorkomen of te beperken en aanwezige of redelijkerwijs te verwachten oorzaken van schade direct aan TenneT heeft meegedeeld. Ook mag de betreffende schade niet het gevolg zijn van handelingen van de eigenaar of gebruiker die volgens het zakelijk recht niet zijn toegestaan.

Op grond van bovenstaand wordt duidelijk dat de afwikkeling van de schadevergoeding niet geschiedt zoals bij de toepassing van de Onteigeningswet, waar schade eens en voorgoed wordt vastgesteld naar een op een bepaald tijdstip bestaande toestand met inachtneming van alle op dat tijdstip bestaande omstandigheden en waardering van alle met meer of minder zekerheid bepaalbare vooruitzichten. Onze Algemene Bepalingen voorzien om deze reden in een toekomstschadeclausule. Deze clausule biedt de grondslag voor vergoeding van schade die op een later tijdstip ontstaat door de aanwezigheid van onze hoogspanningsverbinding. Schade als gevolg van toekomstige onzekere gebeurtenissen komt dus pas voor vergoeding in aanmerking op het moment dat met zekerheid kan worden gesteld dat deze schade zich ook

GE1091DD UR1008

voordoet. Daarmee is ons schadevergoedingsbeleid vergelijkbaar met de schaderegeling zoals vastgelegd in de Belemmeringenwet Privaatrecht: een volledige schadeloosstelling, waardoor de rechthebbende financieel niet in een slechtere vermogenspositie mag verkeren dan hij verkeerde voor de komst van het werk, ic de hoogspanningsverbinding.

De afsluitvergoeding: de rechthebbende ten aanzien van de benodigde onroerende zaak ontvangt bij het aangaan van een overeenkomst tot vestiging van een opstalrecht een eenmalige betaling door TenneT die wordt aangeboden ter bevordering van het op vrijwillige basis aangaan van genoemd zakelijk recht. Deze vergoeding is opgebouwd uit een forfaitair bedrag én een bedrag waarvan de grootte afhangt van het percentage van het perceel dat binnen de zakelijke rechtstrook valt.
NB: Bij het uitblijven van minnelijke overeenstemming wordt op deze vergoeding geen aanspraak gemaakt omdat deze niet geënt is op schadeloosstelling en derhalve niet past in de schadevergoedingssystematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht, welke bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Bindende Driedeskundigentaxatie: Bij het uitblijven van overeenstemming tussen TenneT en de rechthebbende over de hoogte van een schadecomponent kan met een bindende driedeskundigentaxatie de hoogte worden vastgesteld. Dit wordt vastgelegd in de overeenkomst.
Een driedeskundigentaxatie houdt in dat zowel de grondeigenaar als TenneT een deskundige in de arm nemen voor het beoordelen van de hoogte van de schade. Omdat beide deskundigen partijdeskundigen zullen zijn, wordt er daarnaast door de twee deskundigen een derde, onafhankelijke deskundige aangewezen. Zowel TenneT als de grondeigenaar heeft geen invloed op deze keuze. De uitkomst van deze taxatie dient door een meerderheid van deskundigen te worden gedragen en is zowel voor de rechthebbende als voor TenneT bindend. Partijen overleggen over en ondertekenen beide de opdracht aan de drie deskundigen.

Belemmeringenwet Privaatrecht
De Belemmeringenwet Privaatrecht roept ogenschijnlijk minder rechten en plichten in het leven voor de grondeigenaar. Echter, de Belemmeringenwet Privaatrecht is een oude wet uit 1927, die in zeer algemene bewoordingen voor allerhande werken welke binnen haar werkingssfeer vallen, ge- en verbodsbepalingen in algemene zin formuleert (in de bewoordingen van de jaren '30 bovendien). TenneT heeft getracht dit algemene kader, welke neerkomt op het waarborgen van de leveringszekerheid, betrouwbaarheid en veiligheid, nader te specificeren en verduidelijken voor de grondeigenaar.
Daarnaast biedt de zakelijk recht overeenkomst –in tegenstelling tot de gedoogplicht- ook voor de grondeigenaar de mogelijkheid om heldere afspraken met TenneT vast te leggen over de inhoud van dit recht en de daartegen overstaande schadevergoeding. Ook kan bij het uitblijven van minnelijke

QE100100.UH1008

TenneT TSO B.V.

overeenstemming ook geen aanspraak worden gemaakt op de afsluitvergoeding. Tenslotte is het zo dat de begroting en vergoeding van de schade wordt losgekoppeld van de procedure die leidt tot oplegging van de gedoogplicht. Na het opleggen van de gedoogplicht zal de grondeigenaar dus alsnog met TenneT moeten onderhandelen over de hoogte van de schadevergoeding. Als deze onderhandelingen niet tot overeenstemming leiden, zal een rechtsvordering tot vergoeding van schade ingesteld moeten worden bij de kantonrechter in wiens rechtsgebied het perce(e)l(en) grond is/zijn gelegen. Dit kan geruime tijd in beslag nemen en heeft niet tot gevolg dat TenneT vertraagd wordt in de aanleg van het werk. Dit betekent ook dat de uitvoering van het werk kan worden gestart voordat over de schadevergoeding overeenstemming is bereikt of dat uitspraak is gedaan door de kantonrechter. Dit alles maakt dat ook de Grondeigenaar wel degelijk belang heeft bij de Zakelijk Recht overeenkomst.
Mogelijk ten overvloede merken wij op dat de huidige set Algemene Bepalingen voor Opstalrechten van TenneT uit 2008 een resultante is van onderhandelingen daaromtrent met de Land- en tuinbouw Organisatie (LTO) De grondeigenaren zijn daarbij derhalve vertegenwoordigd geweest.

Ten aanzien van uw vragen over de Wet tot het gedogen van werken van algemeen belang, verwijzen wij u naar het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Ons is bekend dat een openbare internetconsultatie heeft plaatsgevonden om een ieder in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van dit voorontwerp en het verkrijgen van reacties hierop. Aan de hand van de reacties wordt bekeken of het voorontwerp aanpassing behoeft. Welke reactie zijn ontvangen en wat de gevolgen zijn, is ons niet bekend. TenneT heeft geen aanleiding gezien tot reactie.

Voor uw overige vragen verwijzen wij u in de eerste plaats naar reeds gepubliceerde informatie, zoals

- Beleid magneetveldzone 2005 en 2008 (bijlage)
- VROM-brochure 'Hoogspanningslijnen' (bijlage)
- Algemene Bepalingen voor Opstalrechten (bijlage)
- Model Zakelijk recht Overeenkomst (bijlage)
- Schadegids R380 (bijlage)

Daarnaast willen wij u een separaat antwoord geven op de volgende vragen.
Vraag 4: Wij willen u hierbij wijzen op het bepaalde in artikel 2 van de Algemene bepalingen. Uw opmerking is derhalve ten onrechte geplaatst.

Vraag 10: TenneT acht het van belang dat de jaarlijkse schade wordt uitgekeerd aan de in dat jaar schade lijdende partij. Om die reden is in het verleden met het voormalige Landbouwschap overeengekomen om af te zien van een eenmalig gekapitaliseerde afkoop van jaarlijkse inkomensschade.

Vraag 11: In de masten komen geen andere functies, zoals bijvoorbeeld telecom-antennes. Dit is als zodanig ook opgenomen in de toelichting bij het ontwerp-inpassingsplan.

Vraag 12 en 13: De afwerklaag van de mast bestaat uit een blanke aflaklaag.

Vraag 19 en 20: Het is, met schriftelijke toestemming, toegestaan om te beregenen onder een hoogspanningsverbinding (artikel 7.2 van de Algemene bepalingen). In concrete gevallen kunnen hieromtrent in het zakelijk rechttraject (of later) afspraken over gemaakt worden.

Hoogspanningsverbindingen hebben technisch geen invloed op GPS-systemen. Echter, in uitzonderlijke gevallen kan het voorkomen dat de verschillende satellieten waar een GPS-systeem gebruik van maakt vanuit een zelfde richting het systeem van informatie voorzien. De mast van de hoogspanningsverbinding kan dan de oorzaak zijn van het verstoren van het signaal of de signalen, waardoor afwijkingen in de besturing van het landbouwwerktuig ontstaan. Ditzelfde zou gebeuren als er op de locatie van de mast bijvoorbeeld een boom zou staan. De mate waarin dit fenomeen zich voordoet, is mede afhankelijk van de kwaliteit van het GPS-systeem waarbij het geheugen van het systeem, de snelheid van 'schakelen tussen verschillende satellieten' en het aantal aan te spreken satellieten een belangrijke rol spelen.

In het geval dat de werking van een spuitmachine aantoonbaar zal worden beperkt door de aanwezigheid van de hoogspanningsverbindingen kunnen hieromtrent in het zakelijk rechttraject afspraken over worden gemaakt.

Vraag 26:

a. Bij het vestigen van een opstalrecht kan de vergoeding voor de grondeigenaar uit de volgende componenten bestaan:
   a) Een afsluitvergoeding en vergoeding voor het vestigen van het opstalrecht: deze vergoeding wordt betaald voor het meewerken aan het afsluiten van de overeenkomst en voor het vestigen van het opstalrecht;
   b) Een vergoeding voor voorzienbare hinder en schade als gevolg van de aanwezigheid van de elektriciteitsnetwerken (inclusief voorschot gewassenschade);
   c) Een vergoeding voor de waardevermindering van het betreffende perceel;
   d) Een vergoeding voor gederfde inkomsten (jaarlijks).
   e) Een vergoeding voor bijkomende kosten (deskundigen).

   De vergoedingen genoemd onder a) t/m e) hierboven vallen onder het begrip tegenprestatie en daarmee in de grondslag voor de overdrachtsbelasting.

GE1001DD.UFI1003

TenneT TSO B.V.

DATUM 18 juli 2012
ONZE REFERENTIE GS-MPW-REM 11-1871
PAGINA 8 van 8

a. Particulier: Inkomen uit sparen en beleggen vallen onder Box 3. In box 3 is een forfaitaire heffing voor inkomsten uit vermogen opgenomen. De werkelijke inkomsten zoals pacht of huur spelen geen rol. Ook met aftrekbare kosten wordt geen rekening gehouden
   Ondernemer: Inkomen uit werk en woning vallen onder Box 1, winst uit onderneming. De heffing over de werkelijke inkomsten wordt verminderd met de kosten.
b. Afhankelijk van de status van de partij (ondernemer of niet) en de status van de onroerende zaak kan omzetbelasting verschuldigd zijn ter zake van de vestiging van het opstalrecht (vergoeding a).
   Ten aanzien van de vergoedingen onder b) t/m e) geldt dat deze kwalificeren als schadevergoedingen welke niet onderworpen zijn aan omzetbelasting.

Wij hopen hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

GE1001UD.UN1008

Directoraat-Generaal Milieu
Directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling
SNB

Rijnstraat 8
Postbus 30945
2500 GX Den Haag
Interne postcode 645

Telefoon 070-3394970
Fax 070-3391283
www.vrom.nl

Colleges van Burgemeester en Wethouders
Colleges van Gedeputeerde Staten
IPO
VNG
EnergieNed
Netbeheerders Elektriciteit

Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen

Datum	Kenmerk	Afschrift aan
	SAS/2005183118	VROM Inspectie GGD

Nuchter Omgaan met Risico's

In oktober 2004 is de nota Nuchter Omgaan met Risico's, beslissen met gevoel voor onzekerheden, behandeld in de Tweede Kamer[1]. De essentie van deze aanvulling op het bestaande risicobeleid is:

- Gevaren en risico's van een activiteit worden gewogen tegen de maatschappelijke kosten en baten van die activiteit,
- De rol van de burger bij de besluitvorming wordt versterkt,
- De mogelijke stapeling van risico's wordt bij de besluitvorming meegewogen,
- De verantwoordelijkheid van overheid, bedrijfsleven en burgers wordt expliciet gemaakt,
- Het politiek besluitvormingsproces wordt transparanter.

Achtergronden van het geadviseerde beleid

Eén van de onderwerpen aan de hand waarvan dit beleid wordt geïllustreerd, is de problematiek rond het wonen in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen. In de afgelopen decennia zijn veel onderzoeken gedaan naar de mogelijke effecten op de gezondheid van de magnetische velden afkomstig van deze lijnen. Uit deze onderzoeken kwamen wisselende resultaten naar voren. Rond de millenniumwisseling zijn twee analyses uitgevoerd waarbij al deze resultaten op hun wetenschappelijke waarden zijn beoordeeld en vervolgens zijn de methodologisch goede studies samengevoegd. Hieruit blijkt een zwakke, maar statistisch significante associatie tussen het optreden van leukemie bij kinderen met leeftijden tot 15 jaar en de magnetische velden van bovengrondse hoogspanningslijnen. Zowel de Gezondheidsraad[2] als het RIVM[3] is advies gevraagd over deze analyses. Zij komen beide tot de conclusie dat het gedegen analyses zijn, maar geven daarbij ook aan dat ondanks veel onderzoek daarnaar, er geen aanwijzingen zijn gevonden voor een oorzakelijk verband tussen blootstelling aan magnetische velden van hoogspanningslijnen en het ontstaan van leukemie bij kinderen. Het is niet duidelijk of uit nader onderzoek in de toekomst zal blijken dat de verhoogde kans op leukemie inderdaad door deze velden veroorzaakt wordt of dat hiervoor andere oorzaken gevonden zullen worden.
In de nota Nuchter Omgaan met Risico's kom ik mede op basis van deze wetenschappelijke gegevens, de maatschappelijke onrust die steeds weer over hoogspanningslijnen naar boven komt en het voorzorgprincipe, tot de conclusie dat nieuwe situaties waarbij kinderen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden moeten worden. Hierbij heb ik opgemerkt dat de maatschappelijke kosten en baten meegewogen moeten worden en dat de nadere invulling van dit beleid zou plaatsvinden na overleg met de direct betrokkenen.

[1] TK, 2004-2005, 28 089, nr 6
[2] GR Advies nr 2000/6
[3] RIVM-rapport nr 610050007/ 2001 en RIVM-briefrapport 032/2003

→

Deze beleidsconclusie heb ik op basis van het redelijkerwijs-criterium beperkt tot nieuwe situaties omdat de gezondheidseffecten onzeker zijn en omdat maatregelen in bestaande situaties maatschappelijk vaak grote gevolgen hebben (bijvoorbeeld de verplaatsing van woningen of hoogspanningslijnen). Daar staat tegenover dat in nieuwe situaties vaak veel meer keuzemogelijkheden aanwezig zijn en dat preventie aanzienlijk goedkoper kan zijn dan sanering.
In het vervolg hierop is een project gestart met vertegenwoordigers van onder andere IPO, VNG en EnergieNed waarbij besproken is hoe dit nadere beleid het beste kan worden geïmplementeerd. Over de uitkomsten van dit project en mijn beleidsconclusies heb ik de Tweede Kamer eind 2004 geïnformeerd[4].
Uit dit project kwam een grote mate van consistentie en consensus naar voren in de respons van de verschillende partijen. Er blijkt behoefte te zijn aan een landelijk uniform beleid dat zich richt op nieuwe situaties. In dat kader werd het instrument van zonering gesuggereerd.

Het advies

Op basis van het voorgaande adviseer ik u om bij de vaststelling van streek- en bestemmingsplannen en van de tracés van bovengrondse hoogspanningslijnen, dan wel bij wijzigingen in bestaande plannen of van bestaande hoogspanningslijnen, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er *nieuwe situaties* ontstaan waarbij kinderen *langdurig verblijven* in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0.4 microtesla (*de magneetveldzone*)[5].

Ter operationalisering van dit advies heeft het RIVM een internetsite ontwikkeld (www.rivm.nl/hoogspanningslijnen) waar opgezocht kan worden wat de *indicatieve zone* is van elke lijn in een provincie of gemeente. Indien er sprake is van nieuwe streek- of bestemmingsplannen die met deze *indicatieve zones* overlappen, adviseer ik de gemeenten om in overleg met de netbeheerder en gebruikmakend van de bijgevoegde handreiking[6] te bepalen wat de *specifieke zone* is van de betreffende hoogspanningslijn. Indien het nieuwe bestemmingsplan (of een bestaand plan dat wordt gewijzigd) met de *specifieke zone* overlapt, adviseer ik vervolgens om daarin geen of zo weinig mogelijk *gevoelige bestemmingen* zoals woningen, crèches en kinderopvangplaatsen te situeren (zie ook bijlage 1).
Bij nieuwe lijnen kan direct van de *specifieke zone* worden uitgegaan. Bij de vaststelling van het tracé adviseer ik u om zo weinig mogelijk *gevoelige bestemmingen* in de *specifieke zone* terecht te laten komen.
Tevens adviseer ik om bij de planning van nieuwe *gevoelige bestemmingen* of hoogspanningslijnen te onderzoeken welke aanvullende maatregelen mogelijk zijn om de *specifieke zone* te versmallen.
Voorbeelden van dergelijke maatregelen zijn te vinden in de KEMA-rapportage uit 2002[7]. Hieruit blijkt dat, afhankelijk van de situatie en maatregel, reducties in de zonebreedte van 20 tot aan 90 % mogelijk zijn.
Hierbij zal wel het uitgangspunt zijn dat de financiële consequenties voor rekening zullen komen van de initiatiefnemer (in geval van een nieuw bestemmingsplan bijv. de gemeente en bij een nieuwe hoogspanningslijn de beheerder van het net).
Bij het voorgaande acht ik het op basis van het redelijkerwijs-criterium acceptabel dat voor kleinschalige concentraties van *gevoelige bestemmingen* (bijvoorbeeld apart gelegen bedrijfswoningen of boerderijen) uitzonderingen worden gemaakt. Anderzijds kan de stapeling van negatieve milieufactoren een indicatie zijn voor het treffen van extra voorzorgen of maatregelen. De waarde van 0,4 microtesla blijft hierbij het uitganspunt bij de invulling van het voorzorgprincipe
Wijzigingen aan bestaande lijnen of bestemmingsplannen waardoor het aantal *gevoelige bestemmingen* in de *specifieke zone* niet toeneemt, zijn daarbij ook niet bezwaarlijk.
Ter vermijding van schadeclaims en tijdverlies adviseer ik de gemeenten om de reeds eerder in gang gezette en vergevorderde maar nog niet onherroepelijk vastgestelde planwijzigingen, in beginsel ook als bestaande situatie aan te merken. Echter daar waar het redelijkerwijs nog mogelijk is om dit advies te implementeren in gevallen waarin de planwijzigingen reeds in gang zijn gezet en nog niet zijn vastgesteld, adviseer ik u om alsnog met dit voorzorgbeleid rekening te houden.

Relatie met overig beleid voor hoogspanningslijnen
In een **circulaire uit 1995**[8] wordt geadviseerd om rekening te houden met de aanbevelingen van de International Radiation Protection Association en de destijds actuele adviezen van de Gezondheidsraad.

4 Tweede Kamer, 2004-2005, 28089, nr. 7
5 De in deze brief cursief weergegeven begrippen worden in bijlage 1 nader uitgewerkt en toegelicht.
6 Zie bijlage 2
7 KEMA-rapporten 40130074-TDC 02-25766A (hoofdstuk 5) en 40130074-TDC 02-25715A
8 Circulaire inzake extreem laagfrequente elektrische en magnetische velden (DGM/SVS/07d94006, d.d. 1 januari 1995)

→

Thans is voor de Nederlandse overheid de aanbeveling van de Europese Commissie[9] richtinggevend. De circulaire uit 1995 komt hiermee dan ook te vervallen.
Voor de hoogspanningslijnen blijkt dat de referentiewaarden die de Europese Commissie aanbeveelt doorgaans niet worden overschreden op voor het publiek toegankelijke plaatsen. Zij zijn dus in het algemeen niet bepalend voor het ruimtelijke beleid.
Op basis van het privaatrecht is er rond een hoogspanningslijn in het algemeen sprake van een **zakelijk rechtstrook**. Voor deze stroken (van meestal ongeveer twee maal 30 m; gerekend vanuit het hart van de lijn) is vastgelegd dat deze moeten worden vrijgehouden van bouwwerken. In onderling overleg kan de beheerder van de hoogspanningslijn aan de terreineigenaar hiervan geheel of gedeeltelijk ontheffing verlenen. Daarnaast kan het vigerende **bestemmingsplan** leiden tot een weigering van een bouwvergunning door de gemeente. Tenslotte is op grond van artikel 9 van de woningwet, artikel 2.5.19 van de **(Model)bouwverordening 1992** van belang bij de verlening van de bouwvergunning. Op basis van dit artikel geldt een verbod voor bouwvergunningplichtige bouwwerken (anders dan die welke deel uitmaken van de hoogspanningslijn) binnen een afstand van 6 meter van de voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen. Bij het bepalen van deze afstand moet rekening worden gehouden met het uitzwaaien van de draden ten gevolge van de wind. Het college van Burgemeester en Wethouders kan ontheffing verlenen op dit verbod, indien de elektrische spanning van de hoogspanningslijn daarvoor geen bezwaar oplevert. Ik adviseer de gemeenten om voor het eventueel verlenen van een dergelijke ontheffing eerst contact op te nemen met de netbeheerder.
Tenslotte merk ik op dat er regelmatig vragen worden gesteld over de mogelijke extra risico's die er zouden ontstaan doordat bijvoorbeeld **brand**ende woningen onder hoogspanningslijnen niet of moeilijker geblust zouden kunnen worden. In dat verband verwijs ik naar een recente studie van het Nederlands Instituut voor Brandweer en Rampenbestrijding[10]. Eén van de conclusies van deze studie is dat er nauwelijks extra risico's zijn indien de brandweer het landelijk protocol "Blussen onder hoogspanningslijnen" toepast. Voor zover van toepassing voor uw gemeente adviseer ik u dan ook om kennis te nemen van dit protocol dat op korte termijn via de Nederlandse Vereniging voor Brandweerzorg en Rampenbestrijding (http://www.nvbr.nl/cms/show) beschikbaar zal komen.

Voorlichting
Bij een transparante besluitvorming hoort ook een gedegen communicatietraject. Gebleken is dat communicatie over risico's met extra zorg omkleed dient te worden. Daarom is op mijn verzoek een kwalitatief en kwantitatief onderzoek[11] uitgevoerd naar de beleving van hoogspanningslijnen en mogelijke risico's in de ogen van burgers.
Eén van de belangrijkste conclusies is dat omwonenden van hoogspanningslijnen hierover bij voorkeur informatie ontvangen via hun gemeente. Voor het algemene publiek, dat geen direct belang heeft bij hoogspanningslijnen, geldt dat men verwacht dat de rijksoverheid informatie beschikbaar stelt op de website en via brochures. Voor beide doelgroepen geldt verder dat energiebedrijven ook een belangrijke rol als informatiekanaal kunnen spelen.
In dat verband is door het ministerie van VROM voorlichtingsmateriaal over hoogspanningslijnen ontwikkeld dat door gemeenten en andere betrokken organisaties gebruikt kan worden (waaronder de 10 meeste gestelde vragen en antwoorden, een infoblad hoogspanningslijnen en webteksten). Dit voorlichtingsmateriaal is vanaf medio oktober beschikbaar, maar kunt u nu al aanvragen via www.vrom.nl/informatiepakket. In oktober ontvangt u het digitale informatiepakket per mail. Ook geïnteresseerde burgers kunnen op de VROM-site terecht voor meer informatie over hoogspanningslijnen (www.vrom.nl/hoogspanningslijnen). Indien u als gemeente, provincie of netbeheerder nog behoefte hebt aan nadere informatie over het beleid en/of de regelgeving kunt u daarvoor terecht bij de helpdesk van InfoMil (www.infomil.nl of 070-3735575).

Tot slot
Ik vertrouw er op dat ik u met bovenstaande informatie duidelijk heb gemaakt op welke wijze ik na uitgebreid en constructief overleg met vertegenwoordigers van o.a. de VNG, IPO en EnergieNed tot het geadviseerde beleid ben gekomen. Ik heb daarbij gekozen voor het instrument van een advies en niet voor aanvullende regelgeving omdat u ook in de huidige situatie reeds voldoende mogelijkheden hebt om uw eigen verantwoordelijkheden waar te maken. De gebruikelijke inspraakprocedures waarborgen daarbij ook op voldoende wijze de mogelijke inbreng van de burger en andere betrokkenen.

[9] Aanbeveling van de Raad van 12 juli 1999. Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen, L 199/59, 1999
[10] Woningen binnen de gevarenzone van hoogspanningslijnen: blusrisico's, 27 juni 2005, NIBRA
[11] De beleving van hoogspanningslijnen en mogelijke risico's in de ogen van burgers, Motivaction, 2005

Ik van mijn kant zal onder andere door een zo helder mogelijke communicatie en het ter beschikking stellen van voorlichtingsmateriaal mijn bijdrage in de nuchtere benadering over dit onderwerp leveren.

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Bijlage 1 bij brief met advies met betrekking tot Hoogspanningslijnen

Nadere uitwerking van het advies van de Staatssecretaris van VROM met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen

Inleiding

Deze notitie hoort bij het advies van de Staatssecretaris van VROM zoals verwoord in brief van september 2005 met kenmerk SAS/2005183118 aan de colleges van Burgemeesters en Wethouders en van Gedeputeerde Staten, IPO, VNG, netbeheerders Elektriciteit en EnergieNed.
Om dit advies te kunnen operationaliseren is het nodig om een aantal begrippen nader uit te leggen en toe te lichten. Hierdoor wordt een uniforme aanpak mogelijk.

Uitwerking en toelichting begrippen:

1. **Magneetveldzone**
   Het advies en deze notitie beperken zich tot de magnetische velden van bovengrondse hoogspanningslijnen[1]. De sterkte van het magneetveld wordt uitgedrukt in microtesla's (μT).

   De magneetveldzone is de strook grond die zich aan beide zijden langs de hoogspanningslijn uitstrekt en waarbinnen het magneetveld gemiddeld over een jaar hoger dan 0,4 μT is of in de toekomst kan worden.

   De maximale afstand ten opzichte van het hart van de lijn waar magneetvelden van meer dan 0,4 μT kunnen voorkomen is vaak de helft van de breedte van de magneetveldzone ter plaatse, maar de zone kan ook asymmetrisch zijn.

   Het magneetveld rond een hoogspanningslijn is afhankelijk van een aantal eigenschappen van de lijn. Een belangrijke bepalende eigenschap is de capaciteit van de lijn. Deze wordt op zijn beurt weer bepaald door het spanningsniveau van de lijn en de stroomsterkte die door de lijn kan lopen. Omdat de stroomsterkte die door een hoogspanningslijn loopt varieert met de tijd (bijvoorbeeld afhankelijk is het moment van de dag en de dag in het jaar) kan het over het jaargemiddelde magneetveld het beste berekend worden. Voor deze berekening is door het RIVM een Handreiking opgesteld. Deze Handreiking is als bijlage bij deze notitie gevoegd en de meest actuele versie ervan kan gevonden worden op **http://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen** .

[1] In deze notitie blijven dus buiten beschouwing de velden van ondergrondse hoogspanningslijnen, het distributienet en allerlei elektrische apparaten zoals stofzuigers, scheerapparaten en elektrische dekens en de velden van zendinrichingen zoals voor mobiele telefonie of radio en televisie.

2. **Indicatieve en specifieke zones**
In deze notitie wordt onderscheid gemaakt tussen de "specifieke zone" en de "indicatieve zone" rond een bovengrondse hoogspanningslijn.

De "specifieke zone" is de magneetveldzone berekend overeenkomstig de door het RIVM opgestelde Handreiking (zie bijlage 2).

Van belang is om op te merken dat de handreiking uitgaat van de velden zoals deze in de toekomst, overeenkomstig de ontwerpcapaciteit[2] van de hoogspanningslijn, kunnen gaan voorkomen. De actuele velden kunnen dus lager zijn, maar zij kunnen wel verder naar de grens van de zone toegroeien ook zonder dat verdere ingrepen aan de lijn nodig zijn. Het bepalen van de specifieke zone rond een hoogspanningslijn is pas nodig op het moment dat er in de buurt van de lijn in ruimtelijk opzicht nieuwe ontwikkelingen spelen of indien er wijzigingen aan de lijn nodig zijn (zie ook hieronder voor de omschrijving van het begrip "nieuwe situatie"). Om enerzijds zicht te krijgen op wat verstaan moet worden onder "in de buurt" en anderzijds niet alle actuele zones te hoeven uitreken, zijn door KEMA en RIVM en door Tennet indicaties bepaald van de afstanden rond hoogspanningslijnen waarbinnen sprake kan zijn van verhoogde magneetvelden. De gebieden tussen deze afstanden worden aangeduid als "indicatieve zones".

De "indicatieve zone" is de magneetveldzone berekend op basis van een aantal conservatieve aannames.

De indicatieve zones zijn per hoogspanningslijn opgenomen op de site rivm.nl/hoogspanningslijnen .

3. **Langdurige blootstelling van kinderen en gevoelige bestemmingen**
Uit buitenlandse epidemiologisch onderzoeken is een statistisch verband naar voren gekomen tussen kinderen tot aan 15 jaar die wonen in de buurt van hoogspanningslijnen en een verhoogde kans op het krijgen van leukemie.

"*kinderen*" zijn in deze notitie mensen met een leeftijd van 0 tot aan 15 jaar.

Strikt genomen zou op basis van deze onderzoeken het begrip "langdurig verblijven" kunnen worden beperkt tot *kinderen* die wonen in de *magneetveldzone* rond een hoogspanningslijn. Uit voorzorg wordt het begrip "langdurig" echter extensiever geïnterpreteerd en worden scholen, crèches en

[2] De ontwerpcapaciteiten zoals deze eind 2005 worden opgenomen in het capaciteitsplan van de Directie Toezicht energie van de Nederlandse Mededingsautoriteit zijn bepalend bij de berekening van de specifieke zone (http://www.dte.nl/nederlands/elektriciteit/transport/kwaliteitsplannen/Capaciteitsplannen_Netbeheerders.asp).

kinderdagverblijven hiertoe ook gerekend.

Voor "*langdurig blootstellingen*" wordt uitgegaan van *kinderen* die wonen, of verblijven in scholen, crèches of kinderopvangplaatsen die gelegen zijn in magneetveldzones.

Als "*gevoelige bestemmingen*" worden aangemerkt woningen, scholen crèches en kinderopvangplaatsen.

Locaties waar zich wel kinderen kunnen bevinden maar waar de verblijftijd vergeleken met wonen als kort kan worden bestempeld, zoals sportvelden, speeltuinen, zwembaden e.d., worden dus niet aangemerkt als gevoelige bestemming.

4. Nieuwe situaties

Het beleidsadvies beperkt zich tot "nieuwe situaties".

Onder "nieuwe situaties" wordt verstaan:

a. **Nieuwe streek- of bestemmingsplannen, dan wel wijzigingen in bestaande,**
b. **Nieuwe bovengrondse hoogspanningslijnen, dan wel wijzigingen aan bestaande.**

Indien overeenkomstig een vigerend bestemmingsplan een nieuwe *gevoelige bestemming* wordt gerealiseerd, wordt dit als een "bestaande situatie" en dus niet als een "nieuwe situatie" aangemerkt. Aan bestaande rechten wordt niet getornd.
Dit geldt ook voor de reeds aanwezige hoogspanningslijnen. Bij iedere lijn hoort een *specifieke zone* waarbuiten geen jaargemiddelde magneetvelden van meer dan 0,4 μT voorkomen. Naar analogie van de situatie bij nieuwbouw overeenkomstig een vigerende bestemmingsplan geldt hierbij dat aanpassingen overeenkomstig het oorspronkelijke ontwerp van de lijn niet als een nieuwe situatie worden aangemerkt. De ontwerpcapaciteit van de lijn mag alsnog volledig opgevuld worden en daarmee moet rekening worden gehouden met de berekening van de specifieke zones. Daarnaast geldt dat indien een hoogspanningslijn in afwijking van de ontwerpspecificaties moet worden aangepast omdat er bijvoorbeeld behoefte bestaat aan een grotere capaciteit, dat zonder bezwaar mogelijk moet zijn indien hierdoor (bijvoorbeeld door het treffen van aanvullende maatregelen) de *specifieke zone* van deze hoogspanningslijn niet groter wordt.

Directoraat-Generaal Ruimte
Directie Stedelijke Ruimte

Rijnstraat 8
Postbus 30945
2500 GX Den Haag
Inkomende post adres 646

Telefoon 070 339 5700
Fax 070 339 1096
www.vrom.nl

Colleges van Burgemeesters en Wethouders
Colleges van Gedeputeerde Staten
IPO
VNG
Netbeheerders elektriciteit

Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
4 november 2008	DGM/2008105664	Verduidelijking advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 9 oktober 2005

In de afgelopen drie jaren heeft VROM verschillende concrete vragen ontvangen van gemeenten, provincies en TenneT (de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet) over de uitwerking in specifieke situaties van het advies[1] van 3 oktober 2005 over de besluitvorming ten aanzien van de streek- en bestemmingsplannen[2] in de buurt van hoogspanningslijnen en van tracés van hoogspanningslijnen in de buurt van woningen. De uitwerking van het beleid in lokale situaties is ook onderwerp geweest van enkele gerechtelijke uitspraken.
Uit de vragen en de gerechtelijke uitspraken concludeer ik dat er behoefte bestaat aan een verduidelijking van enkele in de brief van 2005 gebruikte begrippen en van de achtergronden van het advies.

In de bijlage bij deze brief geef ik deze verduidelijking ten aanzien van de volgende punten:

a. De definitie van "langdurig verblijf";
b. De toepassing van het begrip "gevoelige bestemming";
c. Het begrip "bestaande situatie";
d. Het voorzorgbeginsel;
e. De toepassing van de huidige wetenschappelijke informatie en de beperkingen daarvan;
f. De beschikbaarheid van informatie.

Het advies uit oktober 2005 blijft daarnaast gehandhaafd.

Ik realiseer me dat het ook met deze verduidelijking niet altijd eenvoudig is om de afwegingen op lokaal niveau te maken. Het zal echter nodig blijven, en dit is ook de strekking van het advies, in de praktijk voorkomende situaties per geval te beoordelen. Deze beoordeling en daaraan gerelateerde besluitvorming kan alleen op lokaal niveau gedaan worden. Daarbij is het belangrijk dat deze helder en inzichtelijk gemaakt worden. Het gaat om een afweging, op basis van het redelijkheidcriterium, van de verschillende belangen, rekening houdend met de onzekerheden van de gezondheidseffecten. Bij een

[1] SAS/2005181118, Stcrt. 2005; http://www.vrom.nl/pagina.html?id=27058&sp=2&ds=9554
[2] In de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) die sinds 1 juli 2008 van kracht is, zijn provincies bevoegd om [illegible] te stellen. Hier wordt hiermee in deze brief niet op de bevoegdheden gedoeld, maar op de [illegible]

VROM verandert voor [illegible]

eventuele beoordeling van de besluitvorming door de rechter kunnen de argumenten die bij de afweging zijn gehanteerd van doorslaggevende betekenis zijn.
Om beoordeling en besluitvorming op lokaal niveau verder te ondersteunen bereid ik de oprichting van een "steunpunt hoogspanningslijnen" voor, dat hulp kan bieden bij concrete vragen ten aanzien van het beleid. Hierover krijgt u begin 2009 nadere informatie.
Tot die tijd kunt u inhoudelijke vragen ten aanzien van hoogspanningslijnen via het RIVM (hoogspanningslijnen@rivm.nl) of het Kennisplatform elektromagnetische velden (info-emv@kennisplatform.nl) blijven stellen. Beleidsvragen kunt u rechtstreeks aan het ministerie van VROM stellen via de website (www.vrom.nl).

Tot slot wil ik opmerken dat er op internationaal en nationaal niveau nog onderzoek plaatsvindt naar de mogelijke risico's van de blootstelling aan elektromagnetische velden. De Rijksoverheid blijft deze ontwikkelingen volgen. Dit gebeurt via de Gezondheidsraad die zowel gevraagd als ongevraagd regelmatig adviezen uitbrengt over onderzoek naar biologische en gezondheidseffecten van elektromagnetische velden. Indien daartoe aanleiding is, zal bijstelling van het hoogspanningslijnenbeleid overwogen worden.

Hoogachtend,

de minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

BIJLAGE

Verantwoordelijking advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 3 oktober 2008.

a. De definitie van "langdurig verblijf"
"Langdurig" verblijf, is een verblijf van tenminste 14 – 18 uur per dag gedurende minimaal een jaar

Toelichting
De Gezondheidsraad heeft op 21 februari 2008 over dit onderwerp een advies[2] uitgebracht. Daarvoor heeft de Gezondheidsraad de onderzoeken geanalyseerd die zijn uitgevoerd naar de relatie tussen leukemie bij kinderen en wonen in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen. De Gezondheidsraad concludeert dat in al deze onderzoeken kinderen zijn opgenomen die gedurende minstens een jaar wonen op de plek waar de veldsterkte wordt vastgesteld. Tevens stelt de Gezondheidsraad vast dat uit onderzoek is gebleken dat de dagelijkse verblijfduur in de woning op een doordeweekse dag kan variëren van circa 14 uur voor kinderen van 9 – 14 jaar tot circa 18 uur voor kinderen jonger dan 9 jaar.
Op basis hiervan concludeert de Gezondheidsraad dat, in dit verband, "langdurig" dient te worden opgevat als "gedurende minimaal circa 14 – 18 uur per dag gedurende een periode van minimaal een jaar". Dit advies van de Gezondheidsraad is overgenomen.
Onder punt e van deze bijlage wordt verder toegelicht welke gegevens gebruikt kunnen worden voor een wetenschappelijke gefundeerde beoordeling van het risico en welke beperkingen daarvoor gelden.

b. De toepassing van het begrip "gevoelige bestemming"
Gevoelige bestemmingen zijn:

- *Woningen,*
- *Scholen, crèches en kinderopvangplaatsen.*

Andere bestemmingen waar kinderen voor (nog) kortere tijd en niet dagelijks verblijven, zijn geen gevoelige bestemmingen.
Om te bepalen welke bestemming op een locatie rust, is het bestemmingsplan het uitgangspunt.
De grens van een gevoelige bestemming omvat zowel het gebouw als het erbij behorende stuk grond.

Toelichting
Definitie van "gevoelige bestemming"
Mede op grond van het hierboven genoemde advies van de Gezondheidsraad over het begrip "langdurig" verblijf, vallen woningen onder het begrip "gevoelige bestemming". Immers de relatie met de toename van het risico op kinderleukemie is gevonden voor kinderen die *wonen* in de buurt van hoogspanningslijnen.

Bij scholen, crèches en kinderopvangplaatsen is in overweging genomen dat de verblijftijd over het algemeen korter zal zijn dan de 14 - 18 uur per dag gedurende minimaal 1 jaar uit het advies van de Gezondheidsraad. Echter, op grond van het voorzorgbeginsel is het wenselijk om voor deze instellingen waar vele kinderen jonger dan 15 jaar bijna iedere dag aanwezig zijn gedurende langere periodes, hetzelfde beleid te voeren als voor woningen. Ook scholen, crèches en kinderopvangplaatsen vallen dus onder het begrip "gevoelige bestemmingen".
De verblijftijd van kinderen tot 15 jaar op andere locaties (zoals sportvelden, kinderspeelplaatsen, recreatiegebieden, etc.) is aanmerkelijk korter dan in het advies van de Gezondheidsraad is aangegeven. Op grond van het voorzorgbeginsel is er geen reden om de toepassing van het advies uit te breiden naar deze locaties.

Bestemmingsplannen uitgangspunt

Het bestemmingsplan is het uitgangspunt voor de beoordeling van een situatie. In het bestemmingsplan wordt bepaald welke bestemming op een locatie rust.
Bij globale bestemmingen is vaak op hoofdlijnen aangegeven welke bestemming op een perceel kan rusten. De details moeten in dat geval nog nader worden uitgewerkt. Uit de globale bestemmingsplannen is vaak al op te maken of een bepaald gebied een woonbestemming kan krijgen. Deze globale plannen zijn rechtsgeldig en bindend ten aanzien van de te ontwikkelen bestemming. Wanneer het bestemmingsplan de verschillende bestemmingen precies aangeeft of wanneer een situatie binnen de kaders van het bestemmingsplan verder is ingevuld, kan de ruimtelijke begrenzing van de gevoelige bestemming in de praktijk nauwkeuriger worden vastgesteld.

Ruimtelijke begrenzing van gevoelige bestemming
Het begrip "gevoelige bestemming" omvat niet alleen een "binnen" gedeelte (het gebouw) maar ook het daarbij behorende "buiten" gedeelte. Immers, voor woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen is het te verwachten dat kinderen buiten zullen spelen. Daarnaast is van belang dat eigenaren/gebruikers van een dergelijk gebouw praktisch weinig aan een "buiten" gedeelte hebben als ze die alleen met beperkingen kunnen gebruiken.
Meestal is het duidelijk welk "buiten" gedeelte bij de gevoelige bestemming hoort: bij een rijtjeshuis bijvoorbeeld is het duidelijk dat voor- en achtertuin bij de woning en dus bij de gevoelige bestemming horen.
Soms, kan de situatie minder duidelijk zijn. Bijvoorbeeld als er sprake is van een boerderij en een daarbij behorend groot stuk grond, dat gedeeltelijk als tuin wordt gebruikt en gedeeltelijk voor bedrijfsmatige activiteiten. Om de grens van de gevoelige bestemming te definiëren, wordt het begrip "erf" gebruikt.

Bruikbaarheid van het begrip "erf" voor "gevoelige bestemming".
Voor de aanduiding van het "buiten" gedeelte van de "gevoelige bestemming" en het bepalen van de begrenzing daarvan is het begrip "erf" uit het Besluit bouwvergunningvrije en lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken (Bblb) geschikt.
Het Bblb geeft de volgende betekenis aan het begrip erf:
"een al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, de bestemming deze inrichting niet verbiedt".
Deze betekenis van het begrip "erf" is mede gebaseerd op een uitspraak[4] van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Enkele voorbeelden van het gebruik van het begrip "erf".
Bij een stadswoning (bijvoorbeeld een rijtjeshuis) is over het algemeen duidelijk welk erf bij de woning hoort: voor- en achtertuin zijn beide *direct gelegen bij* de woning en ingericht *ten dienste* daarvan en horen dus bij de gevoelige bestemming "woning".
Bij een villa met een grote tuin, of boerderij met veel grond er omheen, wordt gekeken naar dat deel van de grond dat *direct gelegen* is bij de woning en ingericht is *ten dienste* daarvan. Alleen dit gedeelte van de grond wordt aangewezen als "erf" bij de gevoelige bestemming. Zo behoort een tuin waar men in gaat spelen, zitten, tuinieren etc. wel bij de gevoelige bestemming woning. Dit geldt niet voor een stuk weiland dat aan de woning grenst en waarin bijvoorbeeld paarden of koeien grazen, maar waar de bewoners van de woning niet zullen verpozen. Immers dat staat niet in functioneel opzicht ten dienste van de woning en maakt dus geen onderdeel uit van de gevoelige bestemming.
Nadrukkelijk wordt erop gewezen dat de situatie per geval beoordeeld zal moeten worden

[4] ABRS, 15 september 1999, AB 1999, 5

Met betrekking tot scholen, crèches en kinderopvangplaatsen geldt een verschillende redenering, als bij de gebouwen en ook op buitenspeelruimtes die in functionele of ruimtelijke zin van het gebouw (bijv. het schoolplein en het speelterrein bij een crèche) horen tot de gevoelige bestemming. De kinderen zullen hier namelijk tijdens hun verblijf op school of crèche buitenspelen.

Het kadastrale perceel
De grens van de gevoelige bestemming (gebouw en erf) zal veelal maar niet altijd samenvallen met de grens van het kadastrale perceel. Bij een rijtjeshuis zal dat doorgaans wel het geval zijn: het kadastrale perceel omvat de woning en de omringende tuin, als "buiten bij de woning" aangemerkt.
Het kadastrale perceel kan echter ook anders zijn: het kan voorkomen dat gebouw en erf op verschillende percelen zijn gelegen of dat een erf uit meerdere kadastrale percelen bestaat of dat het erf slechts een gedeelte van een kadastraal perceel beslaat, bijvoorbeeld bij een boerderij met grond eromheen.
De feitelijke situatie is in dit verband van belang om te bepalen wat tot het erf, en dus de gevoelige bestemming, gerekend moet worden.

c. Het begrip "bestaande situatie"
Onder het begrip "bestaande situatie", zoals bedoeld in het advies, moet worden verstaan de situatie eind 2005 toen het advies werd uitgebracht.
Zoals ook in de brief van oktober 2005 is uiteengezet, wordt met "bestaand" het toen vigerende bestemmingsplan bedoeld en de reeds in gang gezette wijzigingen daarop. Analoog hieraan, de "bestaande" situatie met betrekking tot de hoogspanningslijnen, zijn de toen in gebruik zijnde lijnen en de concrete aanpassingen daaraan zoals aangekondigd in de Kwaliteits- en Capaciteitsplannen 2003-2009 en/of 2006-2012, met bijbehorende magneetzone. Onder bestaande situatie wordt ook begrepen: het vervangen van eventueel aanwezige koper geleiders door staal/aluminium geleiders conform de huidige stand der techniek. Andere aanpassingen aan lijnen die later zijn aangekondigd zijn in dit verband "nieuwe" situaties, ook in het geval dat ze reeds daarvoor fysiek mogelijk waren.
Zoals in de brief van oktober 2005 reeds is opgemerkt, zijn "*wijzigingen aan bestaande lijnen en bestemmingsplannen waardoor het aantal gevoelige bestemmingen in de specifieke zone niet toeneemt, daarbij ook niet bezwaarlijk*".

d. Het voorzorgbeginsel.
Het advies van 2005 is mede op grond van het voorzorgbeginsel[5] tot stand gekomen.

Maatregelen ter bescherming van milieu en gezondheid kunnen meestal mede worden genomen op basis van voldoende wetenschappelijke gegevens waarmee een volledige risico-evaluatie kan worden uitgevoerd. Er kunnen echter gegronde redenen zijn om op grond van een voorlopige objectieve risico-evaluatie te vrezen dat er potentieel gevaarlijke gevolgen voor het milieu of de gezondheid van mensen kunnen zijn, maar de beschikbare gegevens geen uitvoerige risico-evaluatie mogelijk maken. Dan wordt het voorzorgbeginsel als strategie voor risicobeheer aanvaard.
Met andere woorden, het voorzorgbeginsel wordt toegepast indien er op grond van een voorlopige objectieve risico-evaluatie, aanwijzingen zijn voor een mogelijk risico voor milieu of gezondheid, maar het bestaan, de omvang en de gevolgen hiervan niet volledig kunnen worden aangetoond wegens onvoldoende of onzekere wetenschappelijke gegevens.

Het voorzorgbeginsel rechtvaardigt nooit het nemen van een willekeurig besluit. Bij het nemen van maatregelen op grond van het voorzorgbeginsel moet ook rekening worden gehouden met de gebleken

[5] Zie ook Mededeling van de Europese Commissie over het voorzorgbeginsel (2000) [illegible]

onzekerheden, met de gevolgen van niet handelen in ogenschouw een afweging worden gemaakt ten aanzien van de maatregelen die worden getroffen. Het beginsel van proportionaliteit tussen maatregelen en (potentieel) risico dient daarbij in acht te worden genomen.

De wetenschappelijke informatie over de relatie tussen kinderleukemie en blootstelling aan magnetische velden van hoogspanningslijnen is onzeker en niet voldoende om een uitgebreide risico evaluatie uit te voeren en grenswaarden te stellen aan de blootstelling van kinderen. De voorlopige en objectieve informatie geeft echter wel aanwijzingen voor een mogelijk gezondheidsrisico. Door toepassing van het voorzorgbeginsel en rekening houdend met het proportionaliteitsbeginsel, is in 2005 het Rijksbeleid aangepast en is het advies geformuleerd. Belangrijk daarbij is de beperking van het advies tot nieuwe situaties omdat de gezondheidseffecten onzeker zijn en omdat maatregelen in bestaande situaties maatschappelijk vaak grote gevolgen hebben. In het algemeen kan worden gesteld dat in bestaande situaties de (maatschappelijke) kosten van maatregelen hoog zullen zijn terwijl de baten onzeker zijn. Daar tegenover kan in het algemeen gesteld worden dat in nieuwe situaties meer keuzemogelijkheden aanwezig zijn en dat preventie aanzienlijk goedkoper kan zijn dan sanering.
Het voorgaande betekent dat er ook bij toepassing van het voorzorgbeginsel in het algemeen gesproken onvoldoende aanleiding is om in andere situaties dan de nieuwe situaties de advieswaarde van 0,4 microtesla toe te passen. In bestaande situaties zal de door de Europese Unie aanbevolen referentiewaarde van 100 microtesla van toepassing zijn. Deze laatste waarde is erop gericht om wetenschappelijk vastgestelde korte termijn effecten (zoals lichtflitsen in de ogen en spiercontracties) te vermijden.

Om een goede invulling te kunnen blijven geven aan het voorzorgbeginsel blijft de regering zich op de hoogte stellen van de wetenschappelijke ontwikkelingen zodat hier rekening mee kan worden gehouden.

e. De toepassing van de huidige wetenschappelijke informatie en de beperkingen daarvan
De Gezondheidsraad formuleert in zijn advies van februari 2008 een aantal conclusies ten aanzien van de wetenschappelijke informatie over de relatie tussen magnetische velden en kinderleukemie. Deze conclusies kunnen relevant zijn voor gemeenten bij de afweging op lokaal niveau. Het gaat om de volgende conclusies:

- De verhoging van het risico op kinderleukemie wordt toegeschreven aan de blootstelling aan magneetvelden, maar het is onzeker of de blootstelling inderdaad de oorzaak is; het valt niet uit te sluiten dat een andere factor dan de blootstelling de verklaring vormt voor het gevonden verband
- Het is niet bekend of en zo ja op welke manier het risico op kinderleukemie toeneemt bij blootstelling aan magnetische velden boven 0,4 microtesla;
- Metingen van de magneetveldsterkte kunnen inzicht geven in de mate van blootstelling. Met deze gegevens is het echter niet mogelijk een wetenschappelijke gefundeerde beoordeling van het risico te maken omdat het niet bekend is welke parameters van blootstelling (zoals duur en intensiteit) de hoogte van het risico bepalen;
- Het is alleen mogelijk om een wetenschappelijk onderbouwde conclusie over het risico te trekken als voor het tijdsgemiddelde van de sterkte van het magneetveld minstens een jaar, en voor de verblijfduur minstens 14 - 18 uur per dag gebruikt worden.
- Voor het schatten van het risico als gevolg van andere "blootstellingpatronen" zoals blootstelling gedurende kortere tijd aan sterkere velden', bestaat geen wetenschappelijke onderbouwing.

f. De beschikbaarheid van informatie
Na het advies uit 2005 zijn op de website van het RIVM (www.rivm.nl) gegevens beschikbaar gesteld over de hoogspanningslijnen en de bijbehorende zones ten behoeve van beoordeling en besluitvorming op

lokaal niveau. Met kennis worden afgestemd en gemaakt en op basis hiervan aanvullende gegevens aan het RIVM te leveren, zodat het RIVM de website op basis hiervan zal kunnen aanpassen.

Om de magneetveldzone te berekenen worden rekenmodellen gebruikt bijvoorbeeld ten aanzien van de configuratie van de lijn. Om uniformiteit in de berekeningen te waarborgen, is door het RIVM in 2005 een handreiking opgesteld. Met deskundigen op dit terrein wordt deze handreiking momenteel geactualiseerd. De aandacht daarbij gaat onder meer uit naar de duidelijkheid en volledigheid van de rapportage over de uitkomsten van de berekeningen. Deze rapportage moet helder zijn en voldoende informatie geven voor de lokale besluitvorming. De nieuwe versie van de handreiking zal eind 2008 ook op de website van het RIVM worden geplaatst.

Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008

Op elf december tweeduizendacht verschijnt voor mij, Mr Mark Gijsbert Rebergen, notaris met plaats van vestiging te Amsterdam:
Mr Mickey Catharina Don, kandidaat-notaris, werkzaam ten kantore van de naamloze vennootschap: De Brauw Blackstone Westbroek N.V., statutair gevestigd te 's-Gravenhage, met adres: 1076 HR Amsterdam, Burgerweeshuispad 301, geboren te Amsterdam op een september negentienhonderdvierenzeventig, te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **TenneT TSO B.V.**, statutair gevestigd te Arnhem, met adres: 6812 AR Arnhem, Utrechtseweg 310, nummer B.V. 1.348.065, ingeschreven in het handelsregister onder dossier nummer 9155985.
De comparante, handelend als gemeld, geeft te kennen:
Dat bij akte op dertig oktober tweeduizendacht verleden voor een waarnemer van Mr M.G. Rebergen, notaris te Amsterdam, waarvan een afschrift is ingeschreven in de daartoe bestemde openbare registers van het kantoor van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers op eenendertig oktober tweeduizendacht in register Hypotheken 4, deel 55697, nummer 57, de "Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008" zijn vastgelegd, doch dat volmachtgever daarin thans twee wijzigingen wenst aan te brengen als verwerkt in de tekst hieronder, en verklaart:

VASTSTELLING ALGEMENE BEPALINGEN.

De "Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008" luiden als volgt:

A. ALGEMEEN.

Definities.

Artikel 1.

- **Aangrenzend Perceel:**

de percelen grond die eigendom zijn van degene die Grondeigenaar is op de Vestigingsdatum en die op de Sluitingsdatum een geheel vormen met en zijn gelegen naast en nabij de Belaste Strook en zoals deze – indien van toepassing – in de Overeenkomst nader zijn omschreven.

- **Afsluitvergoeding:**

de eenmalige vergoeding die de Grondeigenaar en/of de Zakelijk Gerechtigde van de Opstalhouder ontvangt voor het meewerken aan (de uitvoering van) de Overeenkomst en voor de vestiging van het Opstalrecht.

- **Akte:**

de notariële akte van vestiging van het Opstalrecht.

• **Algemene Bepalingen:**
de in deze akte opgenomen algemene bepalingen.
• **Bedrijfsspanning:**
de spanning waarop de Hoogspanningsverbinding wordt bedreven, bijvoorbeeld driehonderdtachtig kilovolt (380 kV), tweehonderdtwintig kilovolt (220 kV), éénhonderdvijftig kilovolt (150 kV) en/of éénhonderdtien kilovolt (110 kV).
• **Belaste Strook:**
de strook grond waarop het Opstalrecht wordt/is gevestigd, zoals in de Overeenkomst nader omschreven.
• **Elektriciteitswerken:**
de zaken in, op of boven de Belaste Strook tot het (in eigendom) hebben en houden waarvan het Opstalrecht de Opstalhouder recht geeft, daaronder onder meer begrepen (a) (een) Hoogspanningsverbinding(en), (b) beveiligingswerken zoals (onder meer) aardingen, glasvezelverbindingen en ondersteuningswerken, (c) (tele)communicatiewerken en (d) het in de Overeenkomst omschreven aantal hoogspanningsmasten met geleiders en funderingen, verbinding- en/of testwerken en/of opstijgpunten.
• **Gebruiker:**
degene die de Belaste Strook feitelijk gebruikt, krachtens een persoonlijk of zakelijk recht, zoals bijvoorbeeld een huurovereenkomst, een recht van vruchtgebruik, een erfpacht, een pachtovereenkomst, of uit welke andere hoofde ook – niet zijnde de Grondeigenaar.
• **Gebruiksovereenkomst:**
een overeenkomst tussen de Opstalhouder en de Gebruiker waarin de Gebruiker onder meer verklaart het bepaalde in de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen te zullen naleven als ware hij de Grondeigenaar.
• **Grondeigenaar:**
de als eigenaar goederenrechtelijk gerechtigde(n) tot de Belaste Strook en – indien van toepassing – het Aangrenzend Perceel.
• **Hoogspanningsverbinding:**
een bovengrondse verbinding of een ondergrondse kabel ten behoeve van het overbrengen van elektrische energie.
• **Kadaster:**
de openbare registers van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers.
• **Opstalhouder:**
TenneT TSO B.V., dan wel de rechtspersoon ten behoeve waarvan het Opstalrecht wordt/is gevestigd (of diens rechtsopvolger).
• **Opstalrecht:**
het op grond van de Overeenkomst te vestigen/gevestigde zelfstandig opstalrecht.
• **Overeenkomst:**
de overeenkomst tussen de Grondeigenaar, de Opstalhouder en (indien van toepassing) de Zakelijk Gerechtigde inzake de vestiging van het Opstalrecht.
• **Partijen:**
de Grondeigenaar, de Opstalhouder en (indien van toepassing) de Zakelijk Gerechtigde.
• **Sluitingsdatum:**

de datum waarop de Overeenkomst is aangegaan, dan wel, als die datum niet in de Overeenkomst is vermeld, de meest recente datum waarop een Partij de Overeenkomst heeft getekend.

- **Vestigingsdatum:**

de datum waarop de Akte wordt verleden.

- **Zakelijk Gerechtigde:**

de gerechtigde(n) tot de Belaste Strook krachtens een zakelijk recht, zoals bijvoorbeeld een erfpacht, recht van opstal of recht van vruchtgebruik.

1.2. Definities kunnen zonder verlies van de inhoudelijke betekenis in enkelvoud of meervoud worden gebruikt.

Werking Algemene Bepalingen.

Artikel 2.

2.1. De Algemene Bepalingen gelden in aanvulling op het bepaalde in de Overeenkomst en de Akte, tenzij in de Overeenkomst of in de Akte anders is bepaald.

2.2. Als er sprake is van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en/of de Akte enerzijds en de Algemene Bepalingen anderzijds, heeft het bepaalde in de Overeenkomst en/of de Akte voorrang. Als er sprake is van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en de Akte, heeft het bepaalde in de Akte voorrang.

B. RECHTEN EN VERPLICHTINGEN OPSTALHOUDER.

Rechten Opstalhouder.

Artikel 3.

3.1. De Opstalhouder heeft het recht om naar eigen inzicht gebruik te maken van de Belaste Strook om daarin, daarop en/of daarboven al datgene te doen dat verband houdt met het aanleggen, hebben, gebruiken, inspecteren (ook als dat gebeurt per vliegtuig of helikopter), onderhouden, herstellen, vernieuwen, uitbreiden, vervangen, verleggen of verwijderen van de Elektriciteitswerken binnen de Belaste Strook. Dit recht omvat, voorzover mogelijk, ook het recht van toegang tot de Belaste Strook voor personen, vervoermiddelen en/of goederen.

3.2. Ten opzichte van degene die Grondeigenaar was op de Vestigingsdatum, heeft de Opstalhouder het recht om gebruik te maken van het Aangrenzend Perceel, indien dat voor de uit te voeren werkzaamheden als in artikel 3 leden 1 en 6 omschreven en/of voor de toegang tot de Belaste Strook voor personen, vervoermiddelen en/of goederen noodzakelijk is. De Opstalhouder zal alleen van dit recht gebruik maken als het Aangrenzend Perceel zich daartoe leent en hierdoor geen onredelijke hinder of onnodige schade voor de Grondeigenaar wordt veroorzaakt. Tijdelijke toegang voor personen te voet kan nooit worden aangemerkt als onredelijke hinder of onnodige schade.

3.3. Onmiddellijk na de Sluitingsdatum is de Opstalhouder bevoegd te starten met handelingen als in artikel 3 lid 1 bedoeld en in, op of boven de Belaste Strook alles te doen wat nodig is om de Elektriciteitswerken tot stand te brengen. De Grondeigenaar zal geen gebruik maken van zijn eventuele rechten op hetgeen door de Opstalhouder ter plaatse is of zal worden gebouwd of aangebracht. De Opstalhouder mag hetgeen hij aanbrengt in gebruik nemen vanaf de Vestigingsdatum, dan wel, indien dat eerder is, drie maanden na de Sluitingsdatum.

3.4. De Opstalhouder is te allen tijde bevoegd de Bedrijfsspanning van de Hoogspanningsverbinding te wijzigen.

3.5. De Opstalhouder is bevoegd in het kader van werkzaamheden als in artikel 3 lid 1 bedoeld, bomen en beplantingen binnen de Belaste Strook die naar het oordeel van de Opstalhouder hin-

derlijk zijn geworden om redenen van veiligheid of zekerstellen van de Elektriciteitswerken, dan wel voor de ongestoorde uitoefening van het Opstalrecht, te snoeien, in te korten of te verwijderen.
3.6. Ten opzichte van degene die Grondeigenaar was op de Vestigingsdatum, is de Opstalhouder voorts bevoegd bomen en beplantingen die op het Aangrenzend Perceel staan en die bij omvallen of op andere wijze de Elektriciteitswerken zouden kunnen raken, te snoeien, in te korten of te verwijderen.

Verplichtingen Opstalhouder.

Artikel 4.

4.1. Bij de uitoefening van het Opstalrecht zal de Opstalhouder zoveel mogelijk rekening houden met de belangen en de wensen van de Grondeigenaar en in het algemeen zo weinig mogelijk belemmering, hinder en schade veroorzaken.
4.2. De Opstalhouder is verplicht in overleg met de Grondeigenaar na ontgraving en andere werkzaamheden het grondoppervlak van de Belaste Strook zoveel en zo spoedig mogelijk weer in de vorige toestand te brengen.
4.3. Als de Opstalhouder gebruik maakt van zijn bevoegdheden omschreven in artikel 3 lid 1 zal de Opstalhouder daarvan, voorafgaand aan de betreffende werkzaamheden, op een – naar de omstandigheden – gepaste wijze kennis geven aan de Grondeigenaar. Bij normale inspectie kan een kennisgeving achterwege blijven.
4.4. Als gebruik van het Aangrenzend Perceel – anders dan louter ten behoeve van het verkrijgen van toegang tot de Belaste Strook met personen, vervoermiddelen en/of goederen – noodzakelijk is als in artikel 3 lid 2 bedoeld, zal de Opstalhouder, voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden, in overleg met de Grondeigenaar, bepalen op welke wijze het gebruik van het Aangrenzend Perceel zal plaatsvinden. Als de Opstalhouder aangeeft hierover te willen overleggen, dient de Grondeigenaar daarvoor zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen tien werkdagen, gelegenheid te bieden.
4.5. Een kennisgeving vooraf als in artikel 4 lid 3 bedoeld of overleg vooraf als in artikel 4 lid 4 bedoeld kan echter achterwege blijven in geval van bijzondere omstandigheden zoals de noodzaak tot het onmiddellijk verrichten van werkzaamheden in verband met de continuïteit en/of de veiligheid van (het gebruik van) de Elektriciteitswerken.

Schadevergoeding.

Artikel 5.

5.1. In de Overeenkomst wordt bepaald welke vergoeding de Grondeigenaar krijgt:

(a) als vergoeding voor het meewerken aan de (uitvoering van de) Overeenkomst en de vestiging van het Opstalrecht (de Afsluitvergoeding) alsmede voor de voorzienbare hinder en schade aan de Belaste Strook ten gevolge van de aanleg en aanwezigheid van de Elektriciteitswerken (waardevermindering van de Belaste Strook indien deze op de Sluitingsdatum onbebouwd is daaronder begrepen);

(b) in verband met waardevermindering van de Belaste Strook en het Aangrenzend Perceel, mits dit/deze op de Sluitingsdatum bebouwd is/zijn, die het gevolg is van de aanleg en aanwezigheid van de Elektriciteitswerken; en

(c) wegens inkomstenderving indien sprake is van één of meer hoogspanningsmasten, verbinding – en/of testwerken of opstijgpunten, mits de Grondeigenaar tevens gebruiker is van de Belaste Strook en onder de voorwaarden zoals hierna in artikel 5 lid 5 bepaald.

5.2. De Opstalhouder verplicht zich voorts tot vergoeding van alle schade aan de Belaste Strook

en/of aan het Aangrenzend Perceel, dan wel andere schade die de Grondeigenaar lijdt, mits:

(a) die schade het gevolg is van de door de Opstalhouder in het kader van het Opstalrecht uitgevoerde werkzaamheden (i) bij de aanleg van de Elektriciteitswerken (mits de schade op de Sluitingsdatum onvoorzienbaar was en de vergoeding als in artikel 5 lid 1 onder (a) bedoeld daarop derhalve niet ziet) en/of (ii) na de aanleg van de Elektriciteitswerken (met uitzondering van de maatregelen in artikel 10 bedoeld);

(b) die schade het gevolg is van het Opstalrecht en/of de aanwezigheid van de Elektriciteitswerken, en deze schade nog niet is vergoed door betaling van de vergoedingen als in artikel 5 lid 1 en artikel 5 lid 2 onder (a) bedoeld omdat deze schade eerder niet kon worden voorzien en/of worden bepaald.

Onder "schade" wordt in dit artikel 5 lid 2 alleen verstaan de directe, materiële schade waaronder begrepen waardevermindering. Tot andere schadevergoeding is de Opstalhouder niet verplicht.

5.3. De schade bedoeld in artikel 5 lid 2 onder (b) wordt uitsluitend vergoed, indien en voor zover:

(a) de Grondeigenaar in redelijkheid alles gedaan heeft om de schade te voorkomen of te beperken en aanwezige of redelijkerwijze te verwachten oorzaken daarvan terstond aan de Opstalhouder schriftelijk heeft meegedeeld; en

(b) de Grondeigenaar het schriftelijk verzoek daartoe bij de Opstalhouder heeft ingediend binnen een jaar nadat hij redelijkerwijze van de schade heeft kunnen kennis nemen; en

(c) de betreffende schade niet het gevolg is van handelingen van de Grondeigenaar of de Gebruiker die op grond van de Overeenkomst, de Akte en/of de Algemene Bepalingen niet zijn toegestaan.

De op grond van dit lid te vergoeden schade die voortvloeit uit een en dezelfde oorzaak, zal met betrekking tot dezelfde Belaste Strook of hetzelfde Aangrenzende Perceel slechts éénmaal verschuldigd zijn, tenzij bijzondere omstandigheden naar het oordeel van de Opstalhouder een andere beslissing rechtvaardigen.

5.4. De op grond van artikel 5 lid 2 onder (b) te vergoeden schade zal uitsluitend worden voldaan aan de Grondeigenaar die eigenaar was van de Belaste Strook en het Aangrenzend Perceel op de Vestigingsdatum. Met de Grondeigenaar in lid 3 bedoeld worden gelijk gesteld degene(n) die de Belaste Strook en - indien van toepassing - het Aangrenzend Perceel van de Grondeigenaar heeft / hebben verkregen:

(a) onder algemene titel;

(b) onder bijzondere titel, mits dit betrof een overdracht van een ouder aan één of meer eigen- of pleegkinderen en/of aan de echtgeno(o)t(e) of geregistreerde partner van de eigen- of pleegkinderen; en/of

(c) onder bijzondere titel, met dien verstande dat alsdan uitsluitend die schade wordt vergoed die bestaat uit onvoorzienbare meerkosten die ten gevolge van de aanwezigheid van de Elektriciteitswerken noodzakelijkerwijs moeten worden gemaakt voor het normale, voortgezette, toegestane, agrarische gebruik van de Belaste Strook en/of het Aangrenzend Perceel.

5.5. De in artikel 5 lid 1 sub (c) bedoelde vergoeding wordt verdeeld over de gebruikers naar rato van het door een desbetreffende gebruiker (daaronder begrepen de Grondeigenaar als deze de gebruiker is) gebruikte oppervlakte waarop zich één of meer hoogspanningsmasten, verbinding- en/of testwerken of opstijgpunten bevinden.

Het eerste jaar wordt een vergoeding als in de vorige zin bedoeld voldaan aan een ieder die ge-

bruiker is op de datum waarop met de bouw- en aanlegwerkzaamheden van voormelde werken wordt gestart. Over de daaropvolgende jaren wordt een vergoeding voldaan aan een ieder die gebruiker is op een januari van het desbetreffende jaar.
De vergoeding wordt uitsluitend aan de Gebruiker voldaan indien deze Gebruiker een Gebruiksovereenkomst met de Opstalhouder is aangegaan.
5.6. Het in artikel 5 lid 5 bedoelde bedrag zal jaarlijks worden aangepast aan de hand van de prijsindexcijfers vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek met als indexeringsclausule: twee/derde loonindex en een/derde consumentenprijsindex (reeks alle huishoudens). Het basisjaar is het laatste volle kalenderjaar voorafgaand aan de Sluitingsdatum.
5.7. De Opstalhouder zal het in artikel 5 lid 5 bedoelde bedrag voor het eerst in het jaar waarin de in dat artikel genoemde bouw- en aanlegwerkzaamheden op de Belaste Strook zijn gestart aan de Grondeigenaar of de daar bedoelde Gebruiker(s) betalen en wel uiterlijk drie maanden nadat deze bouw- en aanlegwerkzaamheden zijn gestart, dan wel – indien dat later is – uiterlijk binnen drie maanden nadat het betreffende bedrag is vastgesteld.
De eerste keer zal deze vergoeding worden voldaan over het gehele kalenderjaar ongeacht de datum waarop met de bouw- en aanlegwerkzaamheden is gestart. Over de daaropvolgende jaren wordt de vergoeding voor het desbetreffende jaar voldaan in het eerste kwartaal van dat jaar.
5.8. Schade als in dit artikel bedoeld, die naar het oordeel van de Opstalhouder voor rekening van derden behoort te komen, wordt door de Opstalhouder alleen vergoed als de benadeelde zijn eventuele rechten op schadevergoeding door die derden aan de Opstalhouder heeft overgedragen.
5.9. De Opstalhouder is de in dit artikel omschreven vergoedingen uitsluitend verschuldigd voor zover terzake niet al sprake is van een vergoeding uit anderen hoofde. Zodra sprake is van ontvangst van enige vergoeding uit anderen hoofde, dient een gelijk bedrag van de door de Opstalhouder betaalde vergoeding aan de Opstalhouder terugbetaald te worden. Het in dit lid bepaalde geldt niet voor de in artikel 5 lid 1 onder (a) bedoelde Afsluitvergoeding.

C. RECHTEN EN VERPLICHTINGEN GRONDEIGENAAR.

Verplichtingen voorafgaand aan het vestigen van het Opstalrecht.

Artikel 6.

6.1. In de periode liggende tussen de Sluitingsdatum en de Vestigingsdatum dient de Grondeigenaar:

(a) geen rechten aan derden te verlenen die de ongestoorde uitoefening van de aan de Opstalhouder verleende/te verlenen rechten op grond van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen kunnen belemmeren;

(b) in geval van vervreemding of bezwaring van de Belaste Strook of van een gedeelte daarvan, ervoor zorg te dragen dat in de desbetreffende akte/overeenkomst melding wordt gemaakt van het te vestigen Opstalrecht en zijn wederpartij de verplichting op te leggen om aan de vestiging van het Opstalrecht onvoorwaardelijk mee te werken en geen aanspraak te maken op vergoedingen wegens vestiging van het Opstalrecht, tenzij tussen Partijen is overeengekomen dat voor de vestiging van het Opstalrecht eenmalig of periodiek een vergoeding zal worden betaald en deze nog niet (geheel) aan de Grondeigenaar is voldaan; en

(c) voor de Belaste Strook zorg te dragen op de wijze waarop een zorgvuldig gebruiker dat in de gegeven omstandigheden zou doen.

6.2. Vanaf de Sluitingsdatum tot het moment waarop het Opstalrecht is geëindigd, zal de Grondei-

genaar zich onthouden van al die handelingen als bedoeld in artikel 7 die een belemmering kunnen vormen voor de realisatie van de Elektriciteitswerken en de uitoefening van de aan de Opstalhouder te verlenen rechten op grond van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen.

Verplichtingen zich te onthouden van bepaalde handelingen na het vestigen van het Opstalrecht.

Artikel 7.

7.1. De Grondeigenaar zal na de Vestigingsdatum geen handelingen verrichten waardoor:

(a) de Elektriciteitswerken of delen daarvan gevaar zouden kunnen lopen;

(b) het overbrengen van elektrische energie door middel van de Elektriciteitswerken zou kunnen worden belet, belemmerd of geschaad;

(c) gevaar zou kunnen ontstaan voor personen of goederen; en

(d) een ongestoorde uitoefening van het Opstalrecht zou kunnen worden belemmerd.

7.2. De Grondeigenaar zal zonder schriftelijke toestemming van de Opstalhouder binnen de Belaste Strook:

I. voor zover het Opstalrecht wordt gevestigd voor (een) Hoogspanningsverbinding(en) met (een) bovengrondse verbinding(en) en/of (een) ondergrondse kabel(s):

(a) geen boven- of ondergrondse kabels, buizen of leidingen aan brengen;

(b) geen opstallen, zoals gebouwen, werken - waaronder ook begrepen gesloten verhardingen en wijzigingen van het bodem niveau - alsmede opslagplaatsen, bomen en beplantingen aanbrengen of uitbreiden, noch ontgravingen plegen en voorwerpen in de grond drijven;

(c) geen opstallen, beplantingen of andere zaken, die zich ten tijde van de vestiging van het Opstalrecht binnen de Belaste Strook bevonden en niet behoefden te worden verwijderd, of die aldaar later met schriftelijke toestemming van de Opstalhouder zijn aangebracht of geplaatst, uitbreiden of de bestemming ervan veranderen;

(d) geen rechten aan derden verlenen die de ongestoorde uitoefening van de aan de Opstalhouder verleende rechten kunnen belemmeren, dan wel op enigerlei wijze relevant kunnen zijn voor de Elektriciteitswerken;

(e) aan derden – anders dan aan groepsmaatschappijen van de Opstalhouder – geen toestemming tot één of meer van de in dit lid 2 bedoelde handelingen verlenen, en dergelijke handelingen niet toelaten, zonder dat die derden daarvoor schriftelijke toestemming van de Opstalhouder hebben ontvangen;

(f) geen hekwerken, afrasteringen of andersoortige werken aanbrengen die de toegang tot de Belaste Strook kunnen belemmeren en ook niet dergelijke werken met de Elektriciteitswerken verbinden;

II. voor zover het Opstalrecht wordt gevestigd voor (een) Hoogspanningsverbinding(en) met (een) bovengrondse verbinding(en):

(a) op of aan opstallen of andere zaken, geen steigerwerk of voorwerpen aan brengen;

(b) geen voertuigen toelaten die hoger kunnen reiken dan vier meter;

(c) geen beregeningswerkzaamheden laten plaatsvinden, met uitzondering van inpandige beregening;

(d) niet toestaan dat er met vliegtuigen of andere luchtvaartuigen onder (een) (hoogspannings)verbinding(en) wordt doorgevlogen;

III. voor zover het Opstalrecht wordt gevestigd voor (een) Hoogspanningsverbinding(en) met (een) ondergrondse kabel(s): geen zware voertuigen van verkeersklasse zestig (60) als bedoeld in de

"Voorschriften voor het ontwerpen van Stalen Bruggen (VOSB NEN 6788)" of delen daarvan plaatsen en/of transporteren over het bed waarin de ondergrondse Hoogspanningsverbinding ligt.

7.3. De Opstalhouder zal de in artikel 7 lid 2 bedoelde toestemming slechts gemotiveerd en op redelijke gronden kunnen weigeren. De Opstalhouder dient binnen twintig werkdagen na ontvangst van het schriftelijk verzoek om toestemming te reageren. Aan de toestemming kunnen slechts voorwaarden worden verbonden die verband houden met de veiligheid en zekerstelling van de betreffende (stroom)voorziening en met een ongestoord gebruik van de Elektriciteitswerken. De toestemming kan ook – maar dan uitdrukkelijk – algemeen worden gegeven voor bepaalde meermalig of periodiek te verrichten handelingen.

7.4. Een toestemming als in artikel 7 lid 2 bedoeld is niet vereist:

(a) in geval van (een) Hoogspanningsverbinding(en) met (een) bovengrondse verbinding(en): voor laagblijvende beplanting die geen brandgevaar kan opleveren;

(b) in geval van (een) Hoogspanningsverbinding(en) met (een) ondergrondse kabel(s): voor de aanleg van drainage tot één meter onder maaiveld niveau en de aanplant van niet diepwortelende struiken, planten en veldgewassen.

7.5. Voor schade aan de Elektriciteitswerken ontstaan ten gevolge van werkzaamheden die door of in opdracht van de Grondeigenaar zijn verricht, is de Grondeigenaar niet aansprakelijk ten opzichte van de Opstalhouder, indien de werkzaamheden zijn uitgevoerd met toestemming van de Opstalhouder op grond van artikel 7 lid 2, en de eventueel aan die toestemming verbonden voorwaarden zijn nageleefd, tenzij de Grondeigenaar opzet, grove schuld of bewuste roekeloosheid kan worden verweten.

Verplichting van de Grondeigenaar tot kennisgeving Opstalhouder alsmede dulden Elektriciteitswerken en handelingen Opstalhouder.

Artikel 8.

8.1. De Grondeigenaar is te allen tijde verplicht te dulden dat de Opstalhouder de Elektriciteitswerken in, op of boven de Belaste Strook aanlegt, heeft, gebruikt, inspecteert, onderhoudt, herstelt, vernieuwt, uitbreidt, vervangt, verlegt of verwijdert en, op de Belaste Strook en (indien van toepassing) het Aangrenzend Perceel, de handelingen verricht en toegang neemt waartoe de Opstalhouder op grond van artikel 3 bevoegd is.

8.2. Als de Grondeigenaar op de hoogte raakt van omstandigheden waarvan hij weet of behoort te weten dat deze voor de Opstalhouder van belang zijn, dient hij deze onmiddellijk aan de Opstalhouder mede te delen.

Verplichting Grondeigenaar geen belemmering te veroorzaken.

Artikel 9.

De Grondeigenaar is verplicht niets te doen waarvan de Opstalhouder in de uitoefening van zijn rechten enige belemmering zou kunnen ondervinden.

In gebreke blijven Grondeigenaar.

Artikel 10.

Als de Grondeigenaar in gebreke blijft in de nakoming van de verplichtingen welke voor hem uit de Overeenkomst, de Akte of de Algemene Bepalingen voortvloeien, is de Opstalhouder bevoegd om, onmiddellijk en zonder dat daarvoor een ingebrekestelling nodig is, al die maatregelen te nemen die nodig zijn om hetgeen in strijd met deze verplichtingen is verricht ongedaan te maken, voor zover dit naar het oordeel van de Opstalhouder om redenen van veiligheid en bedrijfszekerheid van de Elektriciteitswerken noodzakelijk is. De redelijkerwijs te maken kosten die daaraan verbon-

den zijn komen voor rekening van de Grondeigenaar. De Grondeigenaar vrijwaart de Opstalhouder voor al dergelijke kosten en aansprakelijkheden.

D. LOOPTIJD EN EINDE OPSTALRECHT.

Artikel 11.

11.1. Het Opstalrecht is voortdurend en gaat niet door tijdsverloop teniet, tenzij anders is bepaald.

11.2. De Opstalhouder heeft het recht het Opstalrecht op te zeggen. De Grondeigenaar heeft het recht het Opstalrecht op te zeggen, als de Opstalhouder in ernstige mate tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen en – nadat de Opstalhouder in gebreke is gesteld – nakoming gedurende zestig dagen na de dag van ingebrekestelling uitblijft.

11.3. Op iedere opzegging is het bepaalde in artikel 5:88 Burgerlijk Wetboek van toepassing. In het geval dat de Opstalhouder het Opstalrecht heeft opgezegd dient hij een verklaring daarvan in te schrijven in het Kadaster. De Grondeigenaar zal in de Akte een onherroepelijke volmacht aan de Opstalhouder verlenen om alle daartoe benodigde handelingen te verrichten en zal in de Akte ook zijn rechtsopvolgers verplichten die volmacht te verlenen.

11.4. Binnen vijf jaar nadat de Elektriciteitswerken buiten gebruik zijn gesteld zal de Opstalhouder, mits de belangen van Opstalhouder zich daartegen niet verzetten, het Opstalrecht opzeggen.

11.5. Binnen één jaar na het einde van het Opstalrecht zal de Opstalhouder de Elektriciteitswerken tot twee meter onder het maaiveld verwijderen, de Belaste Strook egaliseren en het grondoppervlak in behoorlijke staat brengen.

11.6. Als de Grondeigenaar aannemelijk maakt dat hij er een redelijk belang bij heeft dat de Elektriciteitswerken tot een grotere diepte of volledig worden opgeruimd, zal de Opstalhouder aan dit verzoek voldoen, tenzij de Opstalhouder er de voorkeur aan geeft de schade die de Grondeigenaar lijdt te vergoeden.

11.7. De Grondeigenaar is bij het einde van het Opstalrecht geen vergoeding, hoe ook genaamd, verschuldigd aan de Opstalhouder, tenzij er sprake is van toerekenbaar tekortschieten door de Grondeigenaar.

E. DIVERSEN.

Fiscale aspecten.

Artikel 12

Als de Grondeigenaar een ondernemer is, zal de vestiging van het Opstalrecht mogelijk aan omzetbelasting worden onderworpen, hetzij van rechtswege, hetzij op gezamenlijk verzoek van Partijen aan de belastinginspecteur, aan welk verzoek iedere Partij indien de andere Partij dat wenst, zal meewerken. De in de Overeenkomst genoemde bedragen worden in die situatie verhoogd met omzetbelasting.

Gebruiker.

Artikel 13.

13.1. De Grondeigenaar is gehouden elke Gebruiker van een Belaste Strook te verplichten de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen na te leven.

13.2. Als er met betrekking tot de Belaste Strook sprake is van een Gebruiker:

(a) gelden voor de Gebruiker met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten ook de verplichtingen welke voor de Grondeigenaar gelden op grond van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen (inclusief artikel 18 van de Algemene Bepalingen) en heeft de Opstalhouder jegens die Gebruiker ook de rechten welke hij uit dien hoofde jegens de Grondeigenaar heeft;

(b) gelden voor de Gebruiker met wie geen Gebruiksovereenkomst is gesloten – voorzover rechtens mogelijk – ook de verplichtingen welke voor de Grondeigenaar gelden op grond van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen en heeft de Opstalhouder – voorzover rechtens mogelijk – jegens die Gebruiker ook de rechten welke hij uit dien hoofde jegens de Grondeigenaar heeft;

(c) worden de belangen van de Gebruiker ook begrepen onder de belangen in artikel 4 lid 1 bedoeld;

(d) dient de Opstalhouder ook met de Gebruiker met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten overleg te voeren als in artikel 4 leden 2 en 4 bedoeld en dient hij die Gebruiker kennis te geven van de voorgenomen werkzaamheden als in artikel 4 lid 3 bedoeld, tenzij sprake is van een in artikel 4 lid 5 omschreven situatie;

(e) dient de Opstalhouder de schade van de Gebruiker met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten (in aanvulling op hetgeen wordt bepaald in de Gebruiksovereenkomst) eveneens te vergoeden als bedoeld in artikel 5 lid 2 (met inachtneming van de overige leden van dat artikel; schade als bedoeld in artikel 5 lid 2 onder (b) wordt derhalve uitsluitend voldaan aan de Gebruiker die Gebruiker is op de Vestigingsdatum); voor zover de schade bestaat uit waardevermindering wordt deze alleen vergoed aan de Gebruiker die ook Zakelijk Gerechtigde is;

(f) is de Gebruiker niet aansprakelijk ten opzichte van de Opstalhouder voor schade aan de Elektriciteitswerken ontstaan ten gevolge van werkzaamheden die door of in opdracht van de Gebruiker zijn verricht, indien die werkzaamheden zijn uitgevoerd met toestemming van de Opstalhouder op grond van artikel 7 lid 2, en de eventueel aan die toestemming verbonden voorwaarden zijn nageleefd, tenzij de Gebruiker opzet, grove schuld of bewuste roekeloosheid kan worden verweten; en

(g) wordt het redelijke belang van de Gebruiker met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten ook begrepen in het redelijk belang als in artikel 11 lid 6 bedoeld en wordt de schade van die Gebruiker zoals in dat artikellid bedoeld ook aan de Gebruiker vergoed.

13.3. Indien de Gebruiker Zakelijk Gerechtigde is van de Belaste Strook, zal die Gebruiker, in aanvulling op het overigens in dit artikel 13 bepaalde, zoveel mogelijk verplicht worden mee te werken aan al de handelingen die de Opstalhouder verlangt en die nodig zijn om er voor te zorgen dat het Opstalrecht en de overige rechten van de Opstalhouder uit hoofde van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen ook door de rechtsopvolgers van die Gebruiker dienen te worden gerespecteerd, artikel 15 lid 3 daaronder begrepen.

13.4. Voor de toepassing van de Overeenkomst, de Akte, de Algemene Bepalingen en de Gebruiksovereenkomst wordt een Zakelijk Gerechtigde die het feitelijk gebruik heeft van de Belaste Strook en de Overeenkomst heeft getekend, gelijk gesteld met een Gebruiker die een Gebruiksovereenkomst heeft gesloten. Hierdoor hoeft deze Zakelijk Gerechtigde geen Gebruiksovereenkomst meer te tekenen.

13.5. Indien de Gebruiker een gebruiksrecht aan een derde verleent, dient dit artikel 13 ook toegepast te worden, maar moet voor "Grondeigenaar" gelezen worden "Gebruiker" en voor "Gebruiker" de desbetreffende derde.

Kosten.

Artikel 14.

14.1. Alle kosten voor het vestigen en beëindigen van het Opstalrecht, zijn voor rekening van de

Opstalhouder.

14.2. De kosten van een door een Partij ingeschakelde adviseur zijn voor rekening van de Partij die de opdracht aan de betreffende adviseur heeft verleend. De Opstalhouder vergoedt de redelijke kosten van de door de Grondeigenaar ingeschakelde adviseur als het Opstalrecht mede dankzij de werkzaamheden van deze adviseur wordt gevestigd en voor zover deze kosten in redelijkheid zijn gemaakt.

14.3. Alle lasten en belastingen terzake van de Belaste Strook zijn vanaf de Sluitingsdatum voor rekening van de Opstalhouder voor zover deze de hoogspanningsmasten, verbinding- en/of testwerken en opstijgpunten op de Belaste Strook betreffen.

Overdracht. Karakter Algemene Bepalingen. Registratie.
Kwalitatieve verplichtingen. Kettingbeding.
Artikel 15.

15.1. De Algemene Bepalingen maken zoveel mogelijk deel uit van het Opstalrecht en gelden daarom ook tussen de rechtsopvolgers van Partijen.

15.2. Om zeker te stellen dat de in de Overeenkomst, Akte en Algemene Bepalingen opgenomen verplichtingen voor de Grondeigenaar ten aanzien van de Belaste Strook mee overgaan op degene die (een gedeelte van) de Belaste Strook (of een beperkt recht daarop) onder bijzondere titel verkrijgen en ook degenen die van de Grondeigenaar een recht op gebruik van de Belaste Strook verkrijgen, daaraan gebonden zullen zijn:

(a) gelden die verplichtingen – voor zover deze een verplichting tot dulden of niet te doen inhouden – als kwalitatieve verplichtingen als bedoeld in artikel 6:252 Burgerlijk Wetboek; en

(b) zal de Grondeigenaar die verplichtingen aan de desbetreffende verkrijger en/of Gebruiker als kettingbeding opleggen, die op zijn beurt verplicht zal worden om deze verplichtingen na te leven en als kettingbeding op te (laten) leggen aan al zijn latere rechtsopvolgers. Dit zal in de Akte expliciet worden opgenomen.

15.3. Sinds tweeduizendzeven is het mogelijk de (bevoegde) aanleg van een net te registreren bij het Kadaster op grond van artikel 5:20 lid 2 mede in verband met artikel 3:17 lid 1 Burgerlijk Wetboek. Hierdoor wordt de eigendom en de ligging van het geregistreerde net voor derden kenbaar door inzage bij het Kadaster. Andere rechten dan het eigendomsrecht ten aanzien van een geregistreerd net, zoals bijvoorbeeld het recht van de eigenaar van het net tot toegang dan wel het recht op schadevergoeding van de grondeigenaar, zullen wel separaat overeengekomen en/of geformaliseerd moeten worden. Dit kan onder meer door middel van kwalitatieve verplichtingen en/of kettingbedingen en/of erfdienstbaarheden.

De Opstalhouder is te allen tijde bevoegd de aanleg van de Elektriciteitswerken te registreren in het Kadaster, als hiervoor in dit lid bedoeld. Indien de Opstalhouder overgaat tot registratie van de aanleg van de Elektriciteitswerken:

(a) zullen alle rechten en verplichtingen van de Opstalhouder en de Grondeigenaar voortvloeiende uit de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen als rechten en verplichtingen zoveel mogelijk blijven bestaan; en

(b) zal de positie van de Grondeigenaar niet verzwaard worden.

De Opstalhouder kan de kwalitatieve verplichtingen en (ketting)bedingen die jegens hem gelden ingevolge de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen, indien hij dat wenst, separaat laten vastleggen in een akte en doen inschrijven in het Kadaster. Indien de Opstalhouder dat wenst kan in plaats van kwalitatieve verplichtingen gekozen worden voor de juridische vorm van

erfdienstbaarheden, waarbij de Belaste Strook als dienend erf en het geregistreerde net als heersend erf zal gelden. In elk geval zal bepaald worden dat deze rechten zoveel mogelijk op gelijke wijze als in artikel 11 lid 2 bepaald kunnen eindigen.
De Grondeigenaar zal in de Overeenkomst een onherroepelijke volmacht aan de Opstalhouder verlenen om alle daartoe benodigde handelingen te verrichten en zal in de Akte ook zijn rechtsopvolgers verplichten die volmacht te verlenen.
15.4. Alle rechten van de Opstalhouder op grond van de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen zullen overdraagbaar zijn en, na registratie van het net, zoveel mogelijk als kwalitatieve rechten verbonden zijn aan dat net.

Meer dan één Grondeigenaar/Gebruiker.

Artikel 16.

Als er sprake is van mede-eigendom kan de Opstalhouder voor een betaling, kennisgeving of overleg die/dat samenhangt met dit Opstalrecht volstaan met betaling, kennisgeving respectievelijk overleg aan/met één van de mede-eigenaars of, als dit van toepassing is, aan één der Gebruikers (die samen één gebruiksrecht hebben) met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten.

Woonplaatskeuze.

Artikel 17.

Terzake van de uitvoering van de Overeenkomst kiezen Partijen woonplaats op hun respectieve adressen als in de Overeenkomst vermeld, tenzij een Partij later schriftelijk een ander adres aan de andere Partij meedeelt. De Gebruiker met wie een Gebruiksovereenkomst is gesloten wordt geacht woonplaats te hebben gekozen op het adres dat in de Gebruiksovereenkomst dan wel in de Overeenkomst is vermeld, tenzij die Gebruiker later een ander adres aan de Opstalhouder meedeelt.

Geschillen.

Artikel 18.

18.1. Als er tussen Partijen in het kader van het Opstalrecht geschillen ontstaan waarover Partijen niet door onderling overleg overeenstemming kunnen bereiken, zullen deze geschillen, behoudens het in artikel 18 lid 2 bepaalde, worden beslecht door de bevoegde rechter te Arnhem.
18.2. Als het geschil alleen de hoogte van een (schade)vergoeding betreft, zal het geschil worden voorgelegd aan een door Partijen in onderling overleg aan te wijzen deskundige, of, als (één van) Partijen daaraan de voorkeur geeft/geven, aan drie deskundigen. Van deze drie deskundigen wijzen Partijen er ieder één aan. Deze beide deskundigen wijzen samen de derde deskundige aan. Als deze aanwijzing(en) niet binnen tien werkdagen nadat een Partij daartoe schriftelijk heeft aangemaand plaatsvindt/plaatsvinden, heeft de aanmanende Partij het recht de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem om aanwijzing van de ontbrekende deskundige(n) te vragen.
Partijen geven gezamenlijk opdracht aan de deskundige(n). In het geval Partijen geen overeenstemming bereiken over de inhoud van deze opdracht – zoals bijvoorbeeld over de vraag welke vermogensbestanddelen getaxeerd moeten worden – is er voor wat betreft het vaststellen van de inhoud van de opdracht, sprake van een geschil zoals in lid 1 van dit artikel 18 bedoeld.
De beslissing van de deskundige(n) geldt voor Partijen als een bindend advies. In het geval dat er drie deskundigen optreden beslissen zij met meerderheid van stemmen. Door de deskundigen(n) wordt beslist wie van Partijen de kosten van het bindend advies draagt.
Als de deskundige(n) niet binnen zes maanden na benoeming van de (laatste) deskundige tot een beslissing komt/komen, vervalt zijn/hun opdracht en vindt aanwijzing van (een) andere deskundi-

ge(n) plaats, op de manier als in dit artikel 18 lid 2 is bepaald.

Artikel 19.

Slotbepalingen.

19.1. De Algemene termijnenwet is op de rechtsverhouding tussen Partijen van toepassing.

19.2. Titels van artikelen uit de Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen zijn alleen bedoeld ter verbetering van de leesbaarheid; daaraan kan geen enkel recht worden ontleend.

19.3. Is of wordt/worden de Overeenkomst, de Akte of de Algemene Bepalingen gedeeltelijk ongeldig of onverbindend, dan blijven Partijen aan het overblijvende gedeelte gebonden. Partijen zullen het ongeldige of onverbindende gedeelte vervangen door bepalingen die wel geldig en verbindend zijn en waarvan de gevolgen, gelet op de inhoud en strekking van de Overeenkomst, zo veel mogelijk overeenstemmen met die van het ongeldige of onverbindende gedeelte.

19.4. De Overeenkomst, de Akte en de Algemene Bepalingen zullen al hetgeen bevatten dat Partijen in verband met de vestiging van het Opstalrecht overeenkomen. Latere wijzigingen kunnen alleen schriftelijk worden overeengekomen waarbij voor zover nodig de vormvoorschriften van Boek 3 Burgerlijk Wetboek zullen worden nageleefd.

19.5. Als de Overeenkomst en/of Akte een verwijzing bevat naar een indexcijfer van het Centraal Bureau voor de Statistiek en dat bureau op enig moment de publicatie van dat indexcijfer staakt, zullen Partijen die verwijzing vervangen, desnoods daarin geadviseerd door dat bureau.

Volmacht.

Van de volmacht blijkt uit een onderhandse akte van volmacht, die in kopie aan deze akte wordt gehecht.

Waarvan deze akte in minuut wordt verleden te Amsterdam, op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. Na mededeling van de zakelijke inhoud van de akte, het geven van een toelichting daarop en het wijzen op de gevolgen die voor TenneT TSO B.V. uit de inhoud van de akte voortvloeien en na de verklaring van de comparante van de inhoud van de akte te hebben kennisgenomen en met beperkte voorlezing in te stemmen, wordt deze akte onmiddellijk na voorlezing van die gedeelten van de akte, waarvan de wet voorlezing voorschrijft, door de comparante, die aan mij, notaris, bekend is, en mij, notaris, ondertekend.

(get.)

Dossiernummer: _____
perceel: _____
kadastrale gemeente: _____
sectie[s] _____, ***nummer[s]*** _____

Overeenkomst tot vestiging van een opstalrecht

De ondergetekenden:

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **TenneT TSO B.V.**, statutair gevestigd te Arnhem, met adres: 6812 AR Arnhem, Utrechtseweg 310, nummer B.V. 1.348.065, ingeschreven in het handelsregister onder dossier nummer 9155985 (de "**Opstalhouder**"); en

2.	privé persoon/personen:	vennootschap:
Naam:	_____	_____
Voornamen:	_____	
Adres:	_____	_____
Geboortedatum en -plaats:	_____	
Burgerlijke staat:	_____	
Handelsregisternummer:		_____
(de "**Grondeigenaar**"),		
3.	privé persoon/personen:	vennootschap:
Naam:	_____	_____
Voornamen:	_____	
Adres:	_____	_____
Geboortedatum en -plaats:	_____	
Burgerlijke staat:	_____	
Handelsregisternummer:		_____
(de "**Zakelijk Gerechtigde**");		

(de Opstalhouder, de Grondeigenaar en de Zakelijk Gerechtigde hierna tezamen: "**Partijen**").

Partijen komen het volgende overeen:

A. Overzicht
Partijen Stellen met betrekking tot deze overeenkomst het volgende overzicht van gegevens (hierna: "**Overzicht**") vast:

De Belaste Strook:
De strook grond gelegen te

Adres _____

Kadastrale gemeente _____

sectie[s] _____

nummer[s] _____

De Belaste Strook betreft de strook grond ter breedte van _____ meter aan weerszijden van en inclusief de hartlijn van de Hoogspanningsverbinding(en) zoals is aangegeven op de tekening die als **BIJLAGE 1** aan deze Overeenkomst wordt gehecht.

Aangrenzend Perceel (Werkstrook):
Een aan de Belaste Strook grenzende strook die nodig is voor de (aanleg)werkzaamheden ten aanzien van de Elektriciteitswerken, wordt aangemerkt als "Aangrenzend Perceel" als bedoeld in de Algemene Bepalingen en deze Overeenkomst. Deze is (eventueel met de term "werkstrook") aangegeven op de tekening die als **BIJLAGE 1** aan deze Overeenkomst wordt gehecht; indien blijkt dat van deze strook (tijdelijk) geen gebruik kan worden gemaakt, dan is Opstalhouder gerechtigd deze strook zodanig te verplaatsen dat de (aanleg) werkzaamheden alsnog uitgevoerd kunnen worden. Deze strook/ het Aangrenzend Perceel zal dan zijn gelegen tussen de dichtstbijzijnde openbare weg en de Belaste Strook, zulks op de minst bezwaarlijke wijze voor de Grondeigenaar.

Bankrekeningnummer Grondeigenaar/Zakelijk Gerechtigde:
Het bankrekeningnummer van de Grondeigenaar is _____.
Het bankrekeningnummer van de Zakelijk Gerechtigde is _____.

Gebruik:
De Belaste Strook/het Aangrenzend Perceel wordt **WEL / NIET** (mede) gebruikt door een derde (onder derde wordt niet verstaan een Zakelijk Gerechtigde die deze Overeenkomst mede ondertekent).
Indien sprake is van gebruik door een derde: de gebruiker is **WEL / NIET** pachter.
(steeds doorhalen wat niet van toepassing is.)

Hoogspanningsverbinding(en):
Een of meer **bovengrondse** verbindingen / **ondergrondse** kabels voor ten hoogste _____ kV *(doorhalen wat niet van toepassing is)*. Indien sprake is van een of meer bovengrondse verbindingen, dan mogen die ook altijd ondergronds worden aangebracht.

Werken:
(a) hoogspanningsmasten ___; en
(b) verbinding- en/of testwerken (**NIET** zijnde de Hoogspanningsverbinding), waarvan
ondergronds: _____; en
bovengronds: _____; en
(c) opstijgpunten: ___.

Vergoeding(en):
- De in artikel 6.2 sub a bedoelde Afsluitvergoeding bedraagt EUR _____.
- (indien van toepassing): De in artikel 6.2 sub a bedoelde vergoeding voor de voorzienbare hinder en schade aan de Belaste Strook bedraagt EUR _____.
- (indien van toepassing): De in artikel 6.2 sub b bedoelde vergoeding voor waardevermindering (ingeval van bebouwing) bedraagt EUR _____.
- (indien van toepassing): De in artikel 6.4 bedoelde vergoeding wegens gederfde inkomsten bedraagt EUR _____.

Vergoeding(en) Zakelijk Gerechtigde (indien van toepassing):
- (indien van toepassing): de in artikel 14 (ii) sub a bedoelde Afsluitvergoeding bedraagt EUR _____.
- (indien van toepassing): de in artikel 14 (ii) sub a bedoelde vergoeding voor de voorzienbare hinder en schade aan de Belaste Strook bedraagt EUR _____.
- (indien van toepassing): De in artikel 14 (ii) sub b bedoelde vergoeding voor waardevermindering (ingeval van bebouwing) bedraagt EUR _____.
- (voor vergoeding wegens gederfde inkomsten, zie artikel 5.5 van de Algemene Bepalingen)

Voertuigen:
(indien van toepassing): De hierna in artikel 5 bedoelde hoogte van voertuigen bedraagt ___ meter.

Bijzonderheden:

B. Bepalingen.

Artikel 1. Definities. Algemene Bepalingen.

In deze Overeenkomst met hoofdletter geschreven woorden hebben de betekenis zoals omschreven in artikel 1 van de Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008, welke zijn vervat in de op elf december tweeduizendacht voor Mr M.G. Rebergen, notaris te Amsterdam verleden akte, waarvan een afschrift op twaalf december tweeduizendacht is ingeschreven in de openbare registers van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers, in register Hypotheken 4, deel 55949, nummer 85.
(de "**Algemene Bepalingen**"). Een kopie van de Algemene Bepalingen wordt als **BIJLAGE 2** aan deze Overeenkomst gehecht. De Algemene Bepalingen zijn onderdeel van deze Overeenkomst en zullen op het Opstalrecht van toepassing zijn.

Artikel 2. Overeenkomst tot vestiging.

Uitgangspunt van de Overeenkomst is het gedogen van de werken van algemeen belang door de Grondeigenaar, teneinde een wettelijke gedoogplicht te voorkomen. Daartoe zal de Grondeigenaar aan de Opstalhouder de rechten zoals omschreven in deze Overeenkomst en de Algemene Bepalingen verlenen (waaronder met name het Opstalrecht), welke rechten de Opstalhouder van de Grondeigenaar zal aanvaarden.

Artikel 3. Het Opstalrecht.

3.1. Het Opstalrecht houdt in het recht om in, op en/of boven de Belaste Strook Elektriciteitswerken aan te leggen, in stand te houden of te verwijderen. Het Opstalrecht wordt in deze Overeenkomst en de Algemene Bepalingen nader omschreven.

3.2. In of op de Belaste Strook mag de Opstalhouder aanbrengen de Hoogspanningsverbindingen en Werken zoals aangegeven in het Overzicht.

3.3. Het Opstalrecht betreft een recht als bedoeld in artikel 5:101 e.v. Burgerlijk Wetboek en is een zelfstandig recht.

Artikel 4. Gebruik.

Indien in het Overzicht is aangegeven dat de Belaste Strook (deels) wordt gebruikt door een derde die geen pachter is en geen Zakelijk Gerechtigde is die deze Overeenkomst mede ondertekent, zullen Partijen met die gebruiker zoveel mogelijk trachten een separate gebruiksovereenkomst te sluiten. Verwezen wordt naar artikel 13 van de Algemene Bepalingen. Indien wel sprake is van pacht en aan die pachter een wettelijk voorkeursrecht toekomt, dan zullen Partijen met die pachter zo veel mogelijk trachten een separate ge-

bruiksovereenkomst te sluiten ten aanzien van de vestiging van het Opstalrecht en waarbij die pachter – voor zoveel nodig – afstand doet van zijn voorkeursrecht.

Artikel 5. Voertuigen.
In afwijking van artikel 7 lid 2 onder II. sub b van de Algemene Bepalingen zijn voertuigen met een maximale hoogte zoals in het overzicht aangegeven, inclusief zich eventueel daarop bevindende personen en/of objecten, zonder toestemming van de Opstalhouder op de Belaste Strook toegestaan.

Artikel 6. Vergoeding.
6.1. Naast de hierna in dit artikel 6 bedoelde vergoedingen is de Opstalhouder voor het verkrijgen van de rechten zoals omschreven in de Overeenkomst en de Algemene Bepalingen aan de Grondeigenaar geen vergoeding, eenmalig of periodiek, verschuldigd.

6.2. Als vergoeding ontvangt de Grondeigenaar:

a) voor het meewerken aan de (uitvoering van de) Overeenkomst en voor de vestiging van het Opstalrecht een eenmalige Afsluitvergoeding zoals opgenomen in het overzicht en voor de voorzienbare hinder en schade aan de Belaste Strook ten gevolge van de aanleg en aanwezigheid van de Elektriciteitswerken (waardevermindering van de Belaste Strook indien deze op de Sluitingsdatum onbebouwd is daaronder begrepen) een eenmalig bedrag zoals opgenomen in het overzicht.

b) voor de waardevermindering van de Belaste Strook en het – indien van toepassing – Aangrenzend Perceel, mits deze op de Sluitingsdatum is/zijn bebouwd een eenmalig bedrag zoals opgenomen in het overzicht.

De hiervoor in dit artikel bedoelde vergoedingen zijn inclusief de tegemoetkoming voor eventuele planschade zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.

6.3. Na ontvangst van de in artikel 6 lid 2 bedoelde vergoedingen zal de Grondeigenaar de Opstalhouder nimmer meer aanspreken tot het betalen van schadevergoeding, in welke vorm ook, wegens voorzienbare hinder en/of schade door de aanleg of aanwezigheid van de Elektriciteitswerken dan wel wegens waardevermindering, met uitzondering van de schadevergoeding op grond van artikel 5 lid 2 van de Algemene Bepalingen.
Het in dit artikel 6 lid 3 bepaalde zal ten aanzien van de Belaste Strook en – indien van toepassing – het Aangrenzend Perceel als een kwalitatieve verplichting in de Akte worden opgenomen.

6.4. Naast de in artikel 6 lid 2 bedoelde vergoedingen betaalt de Opstalhouder een jaarlijkse vergoeding zoals opgenomen in het overzicht wegens gederfde inkomsten, als gebruik wordt gemaakt van die gedeelten van de Belaste Strook waarop zich één of meer hoogspanningsmasten, verbinding- en/of testwerken of opstijgpunten bevinden. Op het betalen van deze vergoeding is het bepaalde in artikel 5 lid 5 en volgende van de Algemene Bepalingen van toepassing.

6.5. Indien hiervoor nog niet de onder artikel 6 lid 2 sub a (met uitzondering van de Afsluitvergoeding) en b en lid 4 bedoelde bedragen konden worden vastgesteld zullen deze bedragen in onderling overleg tussen de Grondeigenaar en de Opstalhouder zo spoedig mogelijk na de Sluitingsdatum worden vastgesteld. Als Partijen drie maanden na de Sluitingsdatum hierover geen overeenstemming hebben bereikt, worden de hiervoor bedoelde bedragen door deskundigen vastgesteld op de wijze zoals in artikel 18 van de Algemene Bepalingen omschreven.

Artikel 7. Betaling.

7.1. De Opstalhouder zal de in artikel 6 lid 2 sub a bedoelde bedragen uiterlijk binnen drie maanden na de Sluitingsdatum betalen, dan wel uiterlijk binnen drie maanden nadat het betreffende bedrag is vastgesteld. De Opstalhouder zal het in artikel 6 lid 2 sub b bedoelde bedrag voorafgaand aan de aanleg- en bouwwerkzaamheden van de hoogspanningsmasten, verbinding- en/of testwerken of opstijgpunten voldoen, doch uiterlijk bij het verlijden van de Akte, dan wel – indien dat later is – uiterlijk binnen drie maanden nadat het betreffende bedrag is vastgesteld.

7.2. De Opstalhouder zal het in artikel 6 lid 4 bedoelde bedrag voor het eerst betalen in het jaar waarin de in dat artikel genoemde bouw- en aanlegwerkzaamheden op de Belaste Strook zijn gestart, aan de Grondeigenaar of de Gebruiker(s) bedoeld in artikel 5 lid 5 van de Algemene Bepalingen, en wel uiterlijk drie maanden nadat deze bouw- en aanlegwerkzaamheden zijn gestart, dan wel – indien dat later is – uiterlijk binnen drie maanden nadat het betreffende bedrag is vastgesteld.
De eerste keer zal deze vergoeding worden voldaan over het gehele kalenderjaar ongeacht de datum waarop met de bouw- en aanlegwerkzaamheden is gestart.
Over de daaropvolgende jaren wordt de vergoeding voor het desbetreffende jaar voldaan in het eerste kwartaal van dat jaar.

7.3. De Opstalhouder zal het door hem verschuldigde (zulks in afwijking van het bepaalde in artikel 7:26 lid 3 Burgerlijk Wetboek) rechtstreeks aan de Grondeigenaar respectievelijk Gebruiker(s) voldoen.

Artikel 8. Rechten van derden. Hypotheekhouders.

8.1. Behoudens het bepaalde in de artikelen 4 en 8.3, garandeert de Grondeigenaar dat de Belaste Strook op de Vestigingsdatum vrij zal zijn van rechten van derden die een belemmering kunnen vormen voor het door de Opstalhouder beoogde gebruik van de Belaste Strook.

8.2. Als de Belaste Strook is belast met een hypotheek heeft het de voorkeur van de Opstalhouder dat het Opstalrecht een hogere rang krijgt dan die hypotheek waardoor het Opstalrecht bij een mogelijke verkoop door de hypotheekhouder (bank) in stand blijft. De volmacht die de Grondeigenaar hierna in artikel 10 lid 3 aan de Opstalhouder verleent mag de Opstalhouder ook gebruiken om die hogere rang te bereiken. Eventueel hiermee gemoeide kosten zijn voor rekening van de Opstalhouder.

8.3. Als de Belaste Strook belast is met één of meer zakelijk recht(en) als bedoeld in de Belemmeringenwet privaatrecht en/of met een opstalrecht ter zake van nutsvoorzieningen, dan zal de Opstalhouder in de Akte verklaren er voor in te staan dat in verband met het Opstalrecht geen strijdigheid zal ontstaan met de hiervoor bedoelde rechten.
Indien voor bepaalde handelingen voorafgaande toestemming van de gerechtigden tot die/dat recht(en) is vereist, dan zal de Opstalhouder zich in de Akte verbinden die toestemming te vragen.

Artikel 9. Ontbinden Overeenkomst. Opzeggen Opstalrecht.

De Grondeigenaar zal alle bedragen die door de Opstalhouder op grond van deze Overeenkomst al betaald zijn, aan de Opstalhouder terugbetalen, met uitzondering van de in artikel 6 lid 2 sub a bedoelde Afsluitvergoeding, als:

(a) voordat de Akte is getekend de Opstalhouder de Grondeigenaar per aangetekende brief bericht dat hij het Opstalrecht niet wenst te verkrijgen; de Overeenkomst zal zijn geëindigd zodra de Grondeigenaar de hiervoor bedoelde aangetekende brief van de Opstalhouder heeft ontvangen; of
(b) binnen twee jaar nadat de Akte is getekend, de aanleg- en bouwwerkzaamheden op de Belaste Strook niet plaatsvinden en de Opstalhouder het Opstalrecht binnen die twee jaar opzegt.

Artikel 10. Notariële akte. Volmacht.

10.1. Het Opstalrecht zal worden gevestigd bij een notariële akte (de "**Akte**"), te verlijden ten overstaan van een door de Opstalhouder aan te wijzen notaris, volgens het model van de Akte dat als **BIJLAGE 3** aan deze Overeenkomst wordt gehecht, rekening houdend met het in deze Overeenkomst bepaalde.

10.2. De Akte zal uiterlijk drie maanden na de Sluitingsdatum of zoveel eerder of later als Partijen overeenkomen, worden verleden voor voormelde notaris, ongeacht of de vergoedingen zoals bedoeld in artikel 6 leden 2 en 4 definitief zijn vastgesteld.

10.3. De Grondeigenaar verleent bij deze een onherroepelijke volmacht aan de Opstalhouder teneinde de vestiging van het Opstalrecht (en het vastleggen van kwalitatieve verplichtingen / kettingbedingen ingevolge deze overeenkomst en Algemene Bepalingen) ten behoeve van de Opstalhouder te bewerkstelligen, daaronder begrepen het doen verlijden van de Akte en al datgene te doen wat terzake noodzakelijk is (eventuele rectificatie van de Akte daaronder begrepen). Voorts verleent de Grondeigenaar bij deze de onherroepelijke volmacht aan de Opstalhouder als in artikel 15 lid 3 van de Algemene Bepalingen bedoeld. De Opstalhouder mag bij het gebruik maken van de volmacht als wederpartij van de Grondeigenaar en/of – indien van toepassing – de Zakelijk Gerechtigde optreden. De Opstalhouder heeft het recht zijn rechtsopvolgers, medewerkers van notariskantoren of derden in zijn plaats te stellen als gevolmachtigde.

10.4. Partijen instrueren voormelde notaris na het verlijden van de Akte een afschrift daarvan te doen inschrijven in het Kadaster.

Artikel 11. Informatieplicht.

De Grondeigenaar heeft aan de Opstalhouder met betrekking tot de Belaste Strook al die inlichtingen verschaft die naar de huidige opvattingen ter kennis van de Opstalhouder behoren te worden gebracht.

Artikel 12. Echtgeno(o)t(e).

De echtgeno(o)t(e)/ geregistreerd partner van de Grondeigenaar verleent hierbij, voor zoveel nodig, haar/zijn toestemming als bedoeld in artikel 1:88 Burgerlijk Wetboek.
Voorts tekent de echtgeno(o)t(e) of partner deze Overeenkomst, voor zover zulks nodig mocht zijn gelet op de bestuursverhouding en/of de eigendomsverhouding ten aanzien van de Belaste Strook en verleent hij/zij de volmachten als bedoeld in artikel 10 aan de Opstalhouder. De echtgeno(o)t(e) of partner geldt ook als Partij (Grondeigenaar), indien zij medegerechtigde is tot de Belaste Strook.

Artikel 13. Inschrijven.

In verband met het bepaalde in de Wet voorkeursrecht gemeenten en het bepaalde in artikel 7:3 Burgerlijk Wetboek geven Partijen de Notaris niet de opdracht om deze Overeenkomst te doen inschrijven in de openbare registers.

Artikel 14. Zakelijk Gerechtigde.

De Zakelijk Gerechtigde, de Grondeigenaar en de Opstalhouder komen hierbij overeen dat de Zakelijk Gerechtigde in de Akte zijn medewerking zal verlenen aan het vestigen van de rechten zoals omschreven in deze Overeenkomst en de Algemene Bepalingen. De Zakelijk Gerechtigde geldt in verband hiermee ook als Partij en verplicht zich derhalve tot nakoming van alle uit de Overeenkomst, Akte en de Algemene Bepalingen voortvloeiende verplichtingen als ware hij Grondeigenaar. In verband hiermee:
(i) verleent ook hij de volmachten als bedoeld in artikel 10 aan de Opstalhouder (de Opstalhouder mag bij het gebruik maken van de volmacht als wederpartij van de Zakelijk Gerechtigde en/of de Grondeigenaar optreden);
(ii) ontvangt de Zakelijk Gerechtigde:

a) voor het meewerken aan de (uitvoering van de) Overeenkomst en het vestigen van het Opstalrecht een eenmalige Afsluitvergoeding zoals opgenomen in het overzicht en voor de voorzienbare hinder en schade aan de Belaste Strook ten gevolge van de aanleg en aanwezigheid van de Elektriciteitswerken (waardevermindering van de Belaste Strook indien deze op de Sluitingsdatum onbebouwd is daaronder begrepen) een eenmalig bedrag zoals opgenomen in het overzicht;
b) voor de waardevermindering van de Belaste Strook en – indien van toepassing – het Aangrenzend Perceel, mits deze op de Sluitingsdatum is/zijn bebouwd, een eenmalig bedrag zoals opgenomen in het overzicht.
Op het vaststellen van de bedragen is artikel 6 lid 5 van overeenkomstige toepassing.
Als de Zakelijk Gerechtigde een gehuwde, of als partner geregistreerde, natuurlijk persoon is, geldt voor die echtgeno(o)t(e) of partner ook het in artikel 12 bepaalde.

ten bewijze waarvan:

deze overeenkomst overeenkomstig het hieronder bepaalde is ondertekend.

_____

Opstalhouder

Door _____

haar operationeel directeur de heer ir. B.G.M. Voorhorst (en bij overstijging van EUR 5 mio eveneens door haar algemeen directeur de heer ir. J.M. Kroon)

Te: _____

Datum: _____

_____

Grondeigenaar

(die tevens verklaart een exemplaar van de Algemene Bepalingen, (een concept van) de Akte en (een concept van) de Overeenkomst te hebben ontvangen en van de inhoud daarvan kennis te hebben genomen.)

Door: _____

Te: _____

Datum: _____

_____

Echtgeno(o)t(e) / geregistreerd partner van Grondeigenaar (artikel 12)

Door: _____

Te: _____

Datum: _____

_____

Zakelijk Gerechtigde

(die tevens verklaart een exemplaar van de Algemene Bepalingen, (een concept van) de Akte en (een concept van) de Overeenkomst te hebben ontvangen en van de inhoud daarvan kennis te hebben genomen.)

Door: _____

Te: _____

Datum: _____

_____

Echtgeno(o)t(e) / geregistreerd partner van Zakelijk Gerechtigde (artikel 12)

Door: _____

Te: _____

Datum: _____

N.B.1. *Als de Grondeigenaar of Zakelijk Gerechtigde een maatschap of vennootschap onder firma is dienen alle maten/vennoten deze Overeenkomst te tekenen.*

N.B.2. *Dit document is een model overeenkomst voor het vestigen van een opstalrecht. In het model is geen rekening gehouden met specifieke situaties / bijzondere omstandigheden. Indien deze situaties of omstandigheden zich voordoen, dient de overeenkomst hierop aangepast te worden.*

BIJLAGEN

1. Tekening Belaste Strook
2. Algemene Bepalingen
3. (concept van de) Akte

Eerste pagina van de bijlagen paraferen

Randstad 380kV en schadevergoeding

TenneT

Randstad 380kV en schadevergoeding

Gids over schadevergoedingen in kader van aanleg en instandhouding Randstad 380kV-hoogspanningsverbinding

Arnhem, augustus 2008

	Voorwoord	3
	Inleiding	4
1	**Project Randstad 380kV verbinding**	6
2	**Magneetveldzone en toepassing voorzorgbeleid**	8
3	**Oorzaken van schade**	10
3.1	Vestiging zakelijk recht	10
3.2	Verwerving object	11
3.3	Wijziging planologisch regime	11
3.4	Uitvoeringswerkzaamheden	11
4	**Bepalen van schadevergoeding**	12
4.1	Vestiging zakelijk recht	12
4.2	Verwerving object	15
4.3	Wijziging planologisch regime	17
4.4	Uitvoeringswerkzaamheden	19
5	**Procedures**	20
5.1	Vestiging zakelijk recht	20
5.2	Verwerving object	22
5.3	Wijziging planologisch regime	23
5.4	Uitvoeringswerkzaamheden	23
	Verklarende woordenlijst	24

Voorwoord

TenneT voert een maatschappelijke taak uit in een private omgeving. We beheren het hoogspanningsnet, breiden het uit waar nodig en stellen het elektriciteitstransportnet beschikbaar voor de energiemarkt. Onze samenleving is sterk afhankelijk van een goede energielevering. Stroom is er altijd, je moet erop kunnen rekenen. Dat is een bijzondere verantwoordelijkheid. TenneT is zich daarvan bewust.

TenneT heeft al jarenlange ervaring met de aanleg en het beheer van hoogspanningsverbindingen. Daarbij hechten wij veel waarde aan het maken van degelijke afspraken met de naaste omgeving en het onderhouden van een duurzame relatie met omwonenden nabij onze verbindingen. We houden daarbij zo veel mogelijk rekening met de belangen van direct betrokkenen.

De aanleg en instandhouding van een nieuwe 380kV hoogspanningsverbinding door de Randstad is een van de belangrijke projecten voor TenneT. Daarbij voelen we ons ook in hoge mate verantwoordelijk voor een zorgvuldige werkwijze. Want, alleen dan is een goede duurzame relatie met iedereen mogelijk. Belangrijk punt daarbij is de compensatie van schade die door de hoogspanningsverbinding wordt veroorzaakt. Het beleid dat TenneT op dit gebied en in het kader van het project Randstad 380kV voert, is te lezen in deze gids.

De inhoud van deze gids is zorgvuldig samengesteld. Om te waarborgen dat het beleid inhoudelijk aansluit bij wat tegenwoordig in onze samenleving gebruikelijk is, heeft TenneT een beroep gedaan op een aantal externe deskundigen. We hebben hierbij bijvoorbeeld gekeken naar de ervaringen bij vergelijkbare grote infrastructurele projecten en dat verwerkt in deze gids.

Randstad 380kV is het eerste grote project waar TenneT het magneetveldenbeleid van VROM heeft meegenomen in het schadebeleid. Met deze gids hoopt TenneT alle belanghebbenden duidelijkheid te verschaffen over de wijze waarop TenneT een zorgvuldige schade-afhandeling tot stand brengt.

Ben Voorhorst
Operationeel Directeur TenneT

Inleiding

Deze schadegids ('gids') omvat het specifieke beleid van TenneT TSO B.V. ('TenneT') als het gaat om vergoedingen in het kader van het magneetveldvoorzorgbeleid en vergoedingen voor schade als gevolg van de aanleg en instandhouding van de nieuwe Randstad 380kV-hoogspanningsverbinding. De schadegids is op initiatief van TenneT tot stand gekomen.

Doelgroep

De gids is bestemd voor alle betrokkenen (eigenaren/gebruikers) van locaties in de directe nabijheid van de hoogspanningsverbinding en hun adviseurs. In de gids is te lezen welke benadeelden worden onderscheiden, op welke soorten vergoedingen zij eventueel kunnen rekenen, op welke wijze de vergoedingen worden bepaald, wie voor de afhandeling van de vergoedingen verantwoordelijk is en welke procedures daarbij worden gehanteerd.

Redactiecommissie

Rechtsbescherming van burgers vereist een zo transparant mogelijk proces, waarbij de regels ten aanzien van compensatieregelingen en procedures volkomen helder zijn. Om hier zo zorgvuldig mogelijk mee om te gaan, heeft TenneT voor de totstandkoming van deze gids een redactiecommissie samengesteld bestaande uit deskundigen. Zij hebben onder meer geadviseerd over (toepassing van) compensatieregelingen bij grote infrastructurele projecten, zoals de HSL-Zuid, de Betuweroute, Schiphol en de leidingen van de Gasunie. Hun inbreng heeft ertoe bijgedragen dat de regelingen inhoudelijk up-to-date en consistent zijn en tevens transparant voor de belanghebbenden.

Behalve uit vertegenwoordigers van TenneT bestaat de redactiecommissie uit prof. mr. drs. B.P.M. van Ravels, ing. J.C. Ghijsels en mr. ing. Th.J. Boon. Bruno van Ravels is advocaat en is als hoogleraar verbonden aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Hans Ghijsels voert als voorzitter van de werkgroep Schade van LTO Nederland onder meer onderhandelingen met de Gasunie als het gaat om het vaststellen van schadeloosstelling met betrekking tot het aanleggen van gasleidingen. Theo Boon was als hoofd van de afdeling Grondverwerving en Juridische Zaken van NS Railinfrabeheer (het huidige ProRail) onder meer nauw betrokken bij de onteigeningsprocedures en schadeafhandeling in het kader van de aanleg van de HSL-Zuid en de Betuweroute. Hij is momenteel onder meer voorzitter van het Coördinatieteam Vastgoed voor het programma 'Ruimte voor de Rivier'.

Leeswijzer

De naam gids is gekozen om aan te geven dat dit document ook werkelijk een gidsfunctie heeft.

Hoe is de gids opgebouwd?

Hoofdstuk 1

- Achtergrond en de uitvoering van het project Randstad 380kV
- Rolverdeling tussen de ministeries van Economische Zaken (EZ) en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) en TenneT
- Procedure rond het vaststellen van het tracé

Hoofdstuk 2

- Uitleg over de toepassing van het voorzorgbeleid in verband met de door hoogspanningsverbindingen veroorzaakte magneetvelden

Hoofdstuk 3

- Beschrijving van mogelijke schadeoorzaken in het kader van het project Randstad 380kV

Hoofdstuk 4

- Toelichting op de schadegrondslag
- De schadecomponenten die voor vergoeding in aanmerking komen
- Hoe moet de omvang van de schadevergoeding worden vastgesteld

Hoofdstuk 5

- De procedures
- Wie onderneemt actie
- Welke instantie(s) is (zijn) erbij betrokken

Verklarende woordenlijst

TenneT heeft deze gids zo zorgvuldig mogelijk samengesteld. Aan deze gids kunnen echter geen rechten worden ontleend.

1 Project Randstad 380kV verbinding

Om in de toekomst voldoende capaciteit beschikbaar te hebben voor elektriciteitstransport in de Randstad, is het noodzakelijk dat TenneT een nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding aanlegt van Wateringen via Zoetermeer naar Beverwijk. TenneT heeft in 2005 formeel de minister van Economische Zaken verzocht de procedures te starten om aanleg van deze nieuwe verbinding mogelijk te maken. De aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding is in handen van TenneT.

Planologische procedure

Het kabinet heeft in de planologische kernbeslissing 'Randstad 380kV-verbinding' nut en noodzaak van de verbinding aangegeven en het gebied bepaald waarbinnen gezocht dient te worden naar een geschikt tracé. Omdat het hier gaat om een project van nationaal belang is in de voornoemde planologische kernbeslissing bepaald dat de rijkscoördinatieregeling van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) wordt toegepast op de verdere besluitvorming over het project. De minister van Economische Zaken (EZ) stelt samen met de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) het tracé vast en bepaalt de uitvoeringswijze (bijvoorbeeld bovengronds of ondergronds). Het definitieve tracé en de uitvoeringswijze worden vastgelegd in een rijksinpassingsplan dat in de plaats treedt van de nu geldende bestemmingsplannen. Ter voorbereiding van het rijksinpassingsplan wordt een milieueffectrapportage gemaakt waarin wordt beschreven wat de effecten van de mogelijke tracés van de hoogspanningsverbinding zijn op het milieu. De resultaten van deze rapportage zijn onderdeel van de besluitvorming.

Tracé

Het tracé bestaat uit een zuidelijk - en een noordelijk deel: Wateringen - Zoetermeer en Zoetermeer - Beverwijk. Voor beide delen wordt apart een rijksinpassingsplan opgesteld met bijbehorende eigen planning. Bij de vaststelling van het definitieve tracé van de hoogspanningsverbinding is uitgegaan van een aantal uitgangspunten. Om het landschap zo min mogelijk te belasten is de nieuwe verbinding waar mogelijk gecombineerd met bestaande 150 kV-verbindingen en/of gebundeld met de bestaande gelijkwaardige infrastructuur, zoals snelwegen en spoorlijnen.
Bij het tracéontwerp is voorts zo veel mogelijk doorsnijding van gevoelige natuur- en landschapgebieden vermeden. Vanwege effecten op het landschap is gekozen voor een zo recht mogelijke lijn met zo min mogelijk variatie. Bovendien is rekening gehouden met de (overige) milieueffecten.

Ook is getracht zo veel mogelijk te voorkomen dat gevoelige objecten als woningen, scholen, crèches en kinderdagverblijven in de magneetveldzone komen te liggen. Dit is in lijn met het advies van de staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005 (kenmerk SAS/2005183118). De magneetveldzone is het gebied waarbinnen de berekende jaargemiddelde blootstelling aan magneetvelden (op één meter boven maaiveld) meer dan 0,4 microtesla bedraagt.

Hoogspanningsverbinding

De hoogspanningsverbinding bestaat deels uit bovengrondse masten en geleiders en deels uit ondergrondse kabels. De overgang van een onder- naar een bovengronds deel wordt gevormd door een opstijgpunt.

Wintrack

Het advies van de staatssecretaris van VROM uit 2005 in combinatie met de beperkt beschikbare ruimte in de Randstad heeft geleid tot het toepassen van een nieuw type hoogspanningsmast in het project Randstad 380kV. Dit masttype, Wintrack genaamd, veroorzaakt bij een hoogspanningslijn een magneetveldzone van maximaal 100 meter breed. Bij toepassing van het in het verleden gebruikelijke masttype, is deze zone zo'n 300 meter breed. Het nieuwe masttype is ook geschikt voor twee spanningen op één mast, zodat een 380kV-verbinding gecombineerd kan worden met een 150 kV-verbinding. Waar in het tracé een gecombineerde verbinding wordt gerealiseerd, worden de bestaande masten vervangen door het nieuwe type.

2 Magneetveldzone en toepassing voorzorgbeleid

Zoals in het vorige hoofdstuk aangegeven wordt bij het tracéontwerp in het project Randstad 380kV, in lijn met het advies van de staatssecretaris van VROM uit 2005, getracht zo veel mogelijk te voorkomen dat woningen, scholen, crèches en kinderdagverblijven in de magneetveldzone komen te liggen. In dit advies wordt geadviseerd om zo veel als redelijkerwijs mogelijk te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in de magneetveldzone. Het advies van VROM is gebaseerd op het voorzorgprincipe en alleen van toepassing op nieuwe situaties. Op bestaande situaties is voor de blootstelling van de bevolking aan magneetvelden de internationaal aanbevolen en door de rijksoverheid overgenomen grenswaarde van 100 microtesla van toepassing.

Wat de magneetveldzone betreft wordt onderscheid gemaakt tussen de indicatieve en specifieke zone. De indicatieve magneetveldzone is berekend op basis van een aantal conservatieve aannames en geldt als een maximum. De breedte van de indicatieve zone is afhankelijk van de uitvoeringsvorm van een hoogspanningsverbinding en is voor het project Randstad 380kV bij een bovengrondse hoogspanningslijn maximaal 100 meter breed. Bij een ondergrondse 380kV-kabel is deze strook maximaal 40 meter breed.

De specifieke magneetveldzone houdt rekening met de feitelijke situatie op een bepaald punt in het tracé en wordt berekend aan de hand van het definitieve tracéontwerp. Het verschil tussen de indicatieve en de specifieke zone wordt veroorzaakt doordat in het tracé verschillende masttypen (hoekmast, steunmast, solomast en combimast) worden toegepast. Ook kan de afstand tussen de masten en de hoogte van de draden ten opzichte van het maaiveld variëren. De nader te berekenen specifieke zone geeft uiteindelijk aan of een object zich wel of niet binnen de magneetveldzone bevindt.

Door de relatief hoge bebouwingsdichtheid van de Randstad is het niet mogelijk het tracé zodanig te ontwerpen dat alle gevoelige objecten (woningen, scholen, crèches en kinderdagverblijven) zich buiten de magneetveldzone bevinden. In het licht van het advies van VROM van oktober 2005 acht TenneT het in het kader van het project Randstad 380kV redelijk om eigenaren en gebruikers van gevoelige objecten die in de nieuwe magneetveldzone komen te liggen, een passende aanbieding te doen.

Dit aanbod bestaat eruit dat TenneT de eigenaren en de overige zakelijk gerechtigden (erfpachters, opstalhouders, et cetera) van woningen die deze ook zelf gebruiken de gelegenheid biedt om op vrijwillige basis hun woning of zakelijk recht aan TenneT te verkopen tegen een schadeloosstellingsbedrag dat wordt bepaald conform het onteigeningsrecht. In hoofdstuk 4.2 wordt nader ingegaan op de te hanteren wijze van schadevergoeding bij verwerving van een object door TenneT. Ook de persoonlijk gerechtigden van woningen (huurders, pachters, et cetera) krijgen de mogelijkheid om op vrijwillige basis te verhuizen tegen een schadeloosstellingsbedrag conform het onteigeningsrecht. Verhuurders van woningen worden in beginsel schadeloos gesteld ervan uitgaande dat zij niet verkopen aan TenneT. De schadeloosstelling voor hen bestaat uit een volledige vergoeding voor de waardevermindering van de woning en eventuele inkomensschade ten gevolge van te derven huurinkomsten onder aftrek van de rente van het waardeverminderingsbedrag.

Schematische weergave magneetveldzone en zakelijk rechtstrook

Voor bedrijfs- en/of dienstwoningen, scholen, crèches en kinderdagverblijven zal afhankelijk van de specifieke omstandigheden een oplossing worden gezocht. Uitgangspunten daarbij zijn voortzetting van de gevoelige activiteit buiten de magneetveldzone en volledige vergoeding van de eventuele schade.

Indien de eigenaren of de overige zakelijk gerechtigden gebruikmaken van de gelegenheid hun woning of hun recht te verkopen aan TenneT wordt een overeenkomst van uitkoop gesloten waarin de afspraken worden vastgelegd. Door een in de openbare registers in te schrijven kwalitatieve bepaling worden de achtergronden van deze overeenkomst voor een ieder kenbaar gekoppeld aan het betreffende object.

Indien de eigenaren of de overige zakelijk gerechtigden hun woning niet wensen te verkopen aan TenneT of indien persoonlijk gerechtigden niet willen verhuizen dan staat hen dat in beginsel vrij. TenneT biedt in zo'n situatie de eigenaren of de overige zakelijk gerechtigden een volledige vergoeding voor de waardevermindering van hun woning aan. Na overeenstemming worden de afspraken hierover eveneens in een overeenkomst vastgelegd.

Omdat het principe van schadeloosstelling wordt toegepast, zijn de eerder genoemde vergoedingen inclusief een tegemoetkoming in eventuele planschade.

TenneT doet de voornoemde aanbiedingen gestand gedurende een periode van twee jaar na ingebruikname van de hoogspanningsverbinding. Deze aanbieding geldt alleen voor diegene die het betreffende object gebruiken op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp rijksinpassingsplan. Indien binnen deze periode een tegemoetkoming in planschade wordt toegekend, dan wordt deze in mindering gebracht op de aangeboden vergoeding.

Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over de omvang van de vergoeding zal een bindende driedeskundigentaxatie worden voorgesteld (zie hoofdstuk 5.1).

Als een rechthebbende geen gebruik wenst te maken van één van de voornoemde aanbiedingen van TenneT of niet instemt met het voorstel van de driedeskundigentaxatie, zal voor het verkrijgen van een vergoeding door de rechthebbende een aanvraag voor tegemoetkoming in planschade ten gevolge van de wijziging van het planologisch regime moeten worden ingediend.

3 Oorzaken van schade

In het kader van het project Randstad 380kV kan schade op verschillende manieren onstaan.

Schadeoorzaken	Wie gaat erover
Vestiging van een zakelijk recht	**TenneT**
Verwerving van object	**TenneT**
Wijziging planologisch regime	**Ministerie van Economische Zaken**
Uitvoeringswerkzaamheden bij aanleg en instandhouding	**TenneT**

In dit hoofdstuk worden deze schadeoorzaken nader omschreven.

3.1 Vestiging zakelijk recht

Voor de aanleg en instandhouding van de 380kV-hoogspanningsverbinding moet TenneT gebruik kunnen (blijven) maken van een strook grond ter plaatse van de hoogspanningsverbinding. Deze strook (de zakelijk rechtstrook) is vastgesteld op basis van het benodigde ruimtebeslag voor aanleg en instandhouding. Daarbij is rekening gehouden met veiligheidseisen. De strook is 44 meter breed bij de bovengrondse 380kV-verbinding en 54 meter breed bij de gecombineerde bovengrondse verbindingen (380kV en 150 kV). Bij een ondergrondse 380kV-kabel is deze strook 25 meter breed. Specifieke omstandigheden kunnen leiden tot afwijkingen van deze afstanden.

Om gebruik te kunnen (blijven) maken van de grond in deze strook sluit TenneT een zakelijk recht-overeenkomst (inclusief gebruiksovereenkomst) af met de eigenaar, de eventuele overige zakelijk gerechtigden (erfpachters, opstalhouders, et cetera) en de eventuele persoonlijk gerechtigden (huurder, pachters, et cetera). In deze overeenkomsten worden de afspraken vastgelegd over

het gebruik van de grond en welke vergoeding en welke rechten op toekomstige vergoedingen de rechthebbende van TenneT zal ontvangen. Het zakelijk recht betreft een opstalrecht en is een zelfstandig recht dat een inbreuk vormt op het exclusieve gebruiksrecht van de eigenaar en de overige zakelijk gerechtigden.

3.2 Verwerving object

Indien het noodzakelijke gebruik van de grond voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningslijn leidt tot een inbreuk op het exclusieve gebruiksrecht die de functionaliteit van het object voor het actuele gebruik wezenlijk aantast, kan niet worden volstaan met de vestiging van een zakelijk recht zoals hiervoor vermeld. De belangen van een rechthebbende vorderen in zo'n situatie redelijkerwijs ontneming van het betreffende object. In dergelijke gevallen wenst TenneT het betreffende object dan ook te verwerven.

Daarnaast biedt TenneT, in het kader van het magneetveldvoorzorgbeleid (zie hoofdstuk 2), eigenaren en overige zakelijke gerechtigden van woningen die deze ook zelf gebruiken de gelegenheid om vrijwillig hun object aan TenneT te verkopen.

3.3 Wijziging planologisch regime

Voor de aanleg en instandhouding van de 380kV-hoogspanningsverbinding moeten bijna altijd de planologische bestemming en de bijbehorende voorschriften van de grond worden gewijzigd. Deze wijzigingen worden vastgelegd in het rijksinpassingsplan en kunnen voor belanghebbenden (eigenaren, overige zakelijk gerechtigden en persoonlijk gerechtigden) in de nabijheid van de hoogspanningsverbinding schade met zich meebrengen. Deze schade wordt planschade genoemd.

3.4 Uitvoeringswerkzaamheden

De aanleg (inclusief voorbereidende onderzoeken en werkzaamheden) en instandhouding van de hoogspanningsverbinding kunnen in een incidenteel geval feitelijke schade veroorzaken, ondanks dat voorzorgmaatregelen worden genomen om deze schade zo veel mogelijk te voorkomen. Deze schade wordt werkschade genoemd.

4 Bepalen van schadevergoeding

In dit hoofdstuk komt per schadeoorzaak aan de orde welke schade in het project Randstad 380kV voor vergoeding in aanmerking komt en op welke wijze de omvang van de schadevergoeding wordt bepaald.

Algemeen geldt het (in Nederland gebruikelijke) uitgangspunt dat iedereen zijn eigen schade draagt, tenzij in de vergoedbaarheid daarvan is voorzien volgens het Nederlands recht.

Verder wordt bij het bepalen van de schadevergoeding altijd uitgegaan van een redelijk handelende gerechtigde die de plicht heeft om zo veel mogelijk schadebeperkend te handelen.

Tenslotte wordt opgemerkt dat alleen op geld waardeerbare schade wordt vergoed. Dit gebeurt in beginsel door uitkering van een geldbedrag.

4.1 Vestiging zakelijk recht

TenneT hanteert bij de vestiging van een zakelijk recht het principe van schadeloosstelling (volledige schadevergoeding) zoals de Belemmeringenwet Privaatrecht die kent. Schadeloosstelling betekent dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren. Schadeloosstelling geschiedt in beginsel op ieder moment wanneer schade zich voordoet. De schade dient wel een rechtstreeks en noodzakelijk gevolg te zijn van de vestiging van het zakelijk recht.

Hoofdschadecomponenten bij vestiging zakelijk recht

- Vermogensschade op het moment van afsluiten van de zakelijk rechtovereenkomst
- Jaarlijkse inkomensschade
- Bijkomende schade op het moment van afsluiten van de zakelijk rechtovereenkomst
- Schade die op het moment van afsluiten van de zakelijk rechtovereenkomst onvoorzienbaar en/of onbepaalbaar is (toekomstschade).

Naast de voornoemde schadeloosstelling ontvangen de rechthebbenden van TenneT voor het afsluiten van een zakelijk rechtovereenkomst een afsluitvergoeding. Deze vergoeding is opgebouwd uit een forfaitair bedrag én een bedrag waarvan de grootte afhangt van het percentage van het perceel dat binnen de zakelijke rechtstrook valt.

Omdat het principe van schadeloosstelling wordt toegepast, is de door TenneT te vergoeden schade inclusief een tegemoetkoming in eventuele planschade.

Indien een rechthebbende eveneens in aanmerking komt voor verwerving/schadevergoeding in verband met het magneetveldvoorzorgbeleid dan zal hem indien van toepassing een separate overeenkomst worden aangeboden (zie hoofdstuk 2). Voor de bepaling van de omvang van de vermogensschade en de inkomensschade in het geval van agrarisch onbebouwde objecten worden normbedragen gehanteerd die door LTO Nederland en TenneT zijn overeengekomen. De omvang van de bijkomende schade en de toekomstschade bij agrarisch onbebouwde objecten evenals de omvang van alle schadecomponenten bij andersoortige objecten worden bepaald door een deskundigentaxatie.

Bij recreatieve percelen wordt passende compensatie aangeboden. Bij Natuurschoonwetlandgoederen wordt er naar gestreefd de rangschikking onder de Natuurschoonwet te handhaven.

Vermogensschade

De vestiging van een zakelijk recht kan leiden tot vermogensschade in de vorm van waardevermindering van het met een zakelijk recht belast object (en objecten van dezelfde eigenaar/zakelijk gerechtigde die hiermee een geheel vormen) op het moment dat de zakelijk rechtovereenkomst wordt aangegaan.

Degene die dan eigenaar of zakelijk gerechtigde is, krijgt een eenmalige vergoeding.

Inkomensschade

Het is mogelijk dat er inkomensschade ontstaat ten gevolge van de vestiging van een zakelijk recht doordat een deel van het object niet meer (optimaal) kan worden gebruikt. Bijvoorbeeld op de plaats van de hoogspanningsmasten of andere werken. Ook is het mogelijk dat er inkomensschade ontstaat als gevolg van een nadeligere exploitatie van het overige gedeelte van het object.

Voor inkomensschade wordt een jaarlijkse vergoeding vastgesteld, die de feitelijke gebruiker van het object op een vastgesteld tijdstip ieder jaar ontvangt. Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd op een wijze die is vastgelegd in de zakelijk rechtovereenkomst. Bij de bepaling van het bedrag wordt rekening gehouden met eventuele rente van vrijkomend kapitaal in verband met vermogensschadevergoeding en eventuele andere voordelen die voor verrekening in aanmerking komen.

De jaarlijkse inkomensschade wordt voor het eerst vergoed in het jaar dat TenneT met de uitvoeringswerkzaamheden is begonnen.

Bijkomende schade

Bijkomende schade die wordt vergoed, heeft vaak betrekking op kosten die de rechthebbenden daadwerkelijk eenmalig moeten maken. Bij het vestigen van een zakelijk recht worden de volgende bijkomende schades onderscheiden:

Kosten voor aanpassingen aan het object of in verband met belemmeringen in het gebruik ten gevolge van de vestiging van het zakelijk recht, zoals aarding van afrasteringen en gebouwen, storing van radio- en tv-ontvangst, beïnvloeding van procesapparatuur, verplaatsing van laad- en losplaatsen en beperking van vliegtuigbesproeiing.

Werkschade die ondanks voorzorgmaatregelen ontstaat door de aanleg (inclusief voorbereidende onderzoeken en werkzaamheden) en instandhouding van de hoogspanningsverbinding (zie verder hoofdstuk 4.4).

Kosten voor deskundige bijstand voor zover ze voldoen aan de zogenoemde dubbele redelijkheidstoets. Dat wil zeggen dat de deskundige bijstand en de aard daarvan redelijk moeten zijn en de kosten van deskundige bijstand een redelijke omvang hebben.

Belastingschade wanneer ten gevolge van de vestiging van het zakelijk recht en de daarmee gepaard gaande schadevergoeding aantoonbaar eerder of meer belasting moet worden betaald dan zonder het zakelijk recht het geval was geweest.

Toekomstschade

Er kan op een later moment door werkzaamheden of belemmeringen materiële schade (vermogensschade, inkomensschade en/of bijkomende schade) ontstaan die niet al eerder is vergoed, omdat deze schade niet eerder kon worden voorzien en/of worden bepaald. Het optreden en/of de omvang van deze schade is onzeker.

Deze schade wordt vergoed volgens de voorwaarden die in de zakelijk rechtovereenkomst en de bijbehorende algemene bepalingen zijn opgenomen. Hierbij is onder meer van belang dat de eigenaar in redelijkheid alles heeft gedaan om de schade te voorkomen of te beperken en aanwezige of redelijkerwijs te verwachten oorzaken van schade direct aan TenneT heeft meegedeeld. Ook mag de betreffende schade niet het gevolg zijn van handelingen van de eigenaar of gebruiker die volgens het zakelijk recht niet zijn toegestaan.

4.2 Verwerving object

Evenals bij de vestiging van een zakelijk recht hanteert TenneT bij de verwerving van een object het principe van schadeloosstelling. Uiteraard dient de schade in dit geval een rechtstreeks en noodzakelijk gevolg te zijn van de verwerving van het object. Het verschil in vergelijking met de vestiging van een zakelijk recht is dat de schadeloosstelling bij verwerving van een object eenmalig geschiedt op het moment van verwerving van het object.

Hoofdschadecomponenten bij verwerving
Vermogensschade
Gekapitaliseerde jaarlijkse inkomensschade
Bijkomende schade

De omvang van de schadecomponenten wordt bepaald door een deskundigentaxatie.

Vermogensschade

De verwerving van een object leidt tot vermogensschade in de vorm van de werkelijke waarde in het vrije commerciële verkeer van het object uitgaande van de situatie zonder hoogspanningsverbinding. Ingeval van een huurder/pachter kan er sprake zijn van vermogensschade in de vorm van de werkelijke waarde in het vrije commerciële verkeer van door de huurder/pachter gerealiseerde voorzieningen in, aan en/of op het object.

Voorts kan de vermogensschade bestaan uit waardevermindering van direct belendende objecten van dezelfde eigenaar of zakelijk gerechtigde die niet verkocht worden, maar waar het object wel een economisch geheel mee vormt. Bijvoorbeeld als een (agrarische) bedrijfswoning een onderdeel is van een (agrarisch) bedrijfscomplex. Hierbij wordt uitgegaan van de situatie mét hoogspanningsverbinding.

Inkomensschade

Blijvende inkomensschade voor een eigenaar of een zakelijk gerechtigde kan ontstaan door jaarlijks zwaardere lasten in verband met een eventuele meerinvestering in een vervangend object (met een gelijkwaardig gebruiksgenot). Hierbij wordt uitgegaan van financiering van deze meerinvestering met vreemd vermogen onder verrekening van eventuele op geld waardeerbare voordelen van de nieuwe situatie ten opzichte van de oude situatie. De jaarlijks zwaardere lasten kunnen ook ontstaan doordat de huur- of pachtprijs van het vervangende object meer bedraagt dan de huidige huur- of pachtprijs.

Blijvende inkomensschade kan ook ontstaan door verlies van exploitatiemogelijkheden en/of een nadeligere exploitatie van het overblijvende gedeelte van het object en/of het vervangende object.

Bij de bepaling van de totale inkomensschade wordt rekening gehouden met eventuele rente van vrijkomend kapitaal in verband met vermogensschadevergoeding en eventuele andere voordelen die voor verrekening in aanmerking komen zoals vrijkomende arbeid.

De totale jaarlijkse blijvende inkomensschade wordt in één keer gekapitaliseerd vergoed door toepassing van een volgens de jurisprudentie van toepassing zijnde gebruikelijke kapitalisatiefactor.

Bijkomende schade

Bijkomende schade die wordt vergoed, heeft vaak betrekking op kosten die de rechthebbenden daadwerkelijk eenmalig moeten maken. Naast de bij de vestiging van een zakelijk recht reeds omschreven kosten voor deskundige bijstand en belastingschade wordt voor de verwerving van een object onder meer de volgende bijkomende schade onderscheiden:

Aankoopkosten voor een vervangend object, zoals overdrachtsbelasting, notaris- en kadastrale kosten en makelaarskosten. Bij een verhuurder/verpachter komen deze slechts voor vergoeding in aanmerking indien sprake is van een duurzame belegging en het redelijk belang van de verhuurder/verpachter wederbelegging vordert in een qua risico en liquiditeit vergelijkbaar object.

Financieringskosten in verband met een nieuwe of verhoogde hypothecaire lening ten gevolge van een eventuele meerinvestering in het vervangende object, zoals notaris- en kadastrale kosten, afsluitprovisie, taxatiekosten en boeterente in verband met vervroegd aflossen van een bestaande hypothecaire financiering.

Verhuis- en herinrichtingskosten die gepaard gaan met het verplaatsen van de inboedel naar het vervangende object en de niet rendabele herinrichtingskosten van het vervangend object. Bij de herinrichtingskosten moet rekening worden gehouden met een aftrek nieuw voor oud.

Onrendabele verbouwings- of aanpassingskosten met betrekking tot het vervangende object. Deze kosten zijn niet waardetoevoegend en dienen derhalve integraal vergoed te worden.

Stagnatie- en aanloopschade kunnen optreden als bij de verwerving van een bedrijfsmatig object stagnatie van de bedrijfsvoering optreedt. Bijvoorbeeld omdat niet geproduceerd of verkocht kan worden. Ook kan het even duren voordat de bedrijfsvoering op de vervangende locatie weer volledig functioneert.

Afstandschade heeft betrekking op schade die ontstaat als door bijvoorbeeld de verwerving van een woning de eenheid tussen een woning en een bedrijf verloren gaat. De extra (rij)kosten die hiermee gepaard gaan, kunnen afhankelijk van de omstandigheden voor vergoeding in aanmerking komen.

4.3 Wijziging planologisch regime

De grondslag voor een tegemoetkoming in planschade wordt gevormd door afdeling 6.1 van de Wro. Een tegemoetkoming in planschade is alleen aan de orde als schade ontstaat in de vorm van inkomensderving of vermindering van de waarde van een onroerende zaak door een wijziging van het planologisch regime die voor een belanghebbende planologisch nadeel met zich meebrengt. Overigens leidt niet ieder planologisch nadeel tot schade.

Een tegemoetkoming wordt alleen toegekend voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins verzekerd is. Dit laatste is bijvoorbeeld aan de orde bij de vestiging van zakelijke rechten, de verwerving van objecten of vergoedingen in het kader van het magneetveldvoorzorgbeleid. In deze gevallen is sprake van een volledige schadevergoeding, dus inclusief een tegemoetkoming in planschade.

Indien een tegemoetkoming wordt toegekend, worden tevens de redelijkerwijs gemaakte kosten van rechtsbijstand en andere deskundige bijstand vergoed evenals de wettelijke rente vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag.

Ter beoordeling van planologisch nadeel in het kader van het project Randstad 380kV dient een vergelijking gemaakt te worden tussen de maximale mogelijkheden van het oude planologisch regime (het bestaande bestemmingsplan) en de maximale mogelijkheden van het nieuwe planologisch regime (het rijksinpassingsplan). Het gaat er dus niet om wat feitelijk aanwezig is, maar wat planologisch maximaal was of is toegestaan.

Volgens de Wro gaat het om een tegemoetkoming in de planschade en niet om een volledige vergoeding van de planschade. Uitgangspunt is dat schade die binnen het normaal maatschappelijk risico valt voor rekening blijft van de belanghebbende. Als het gaat om schade in de vorm van inkomensderving blijft in ieder geval forfaitair een gedeelte voor rekening van de belanghebbende. Het gaat daarbij om 2% van het inkomen onmiddellijk voor het ontstaan van de schade. Wat betreft schade in de vorm van waardevermindering van een onroerende zaak blijft 2% van de waarde van de onroerende zaak onmiddellijk voor het ontstaan van de schade in ieder geval voor rekening van de belanghebbende. Het forfaitaire percentage geldt overigens niet als de waardevermindering het gevolg is van een nadelige wijziging van de bestemming van de betreffende onroerende zaak of de daarbij behorende voorschriften.

Tenslotte dient bij de bepaling van een tegemoetkoming in planschade rekening te worden gehouden met actieve en passieve risicoaanvaarding evenals met voordeelverrekening.

De omvang van de tegemoetkoming in de planschade wordt bepaald door een deskundigentaxatie.

4.4 Uitvoeringswerkzaamheden

De grondslag voor vergoeding van eventuele werkschade is een zakelijk rechtovereenkomst óf artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek dat handelt over de onrechtmatige daad.

Werkschade bestaat uit bouwwerkschade of gewassenschade. Te denken valt bijvoorbeeld aan het niet kunnen gebruiken van perceelsgedeelten voor langere tijd en schade aan de bodemstructuur in verband met de aanwezigheid van werkterreinen, verwijdering van afrasteringen en zeer incidenteel aan scheurvorming in gebouwen of andere bouwwerken ten gevolge van heiwerkzaamheden of verdroging van gewassen door verlaging van de grondwaterstand.

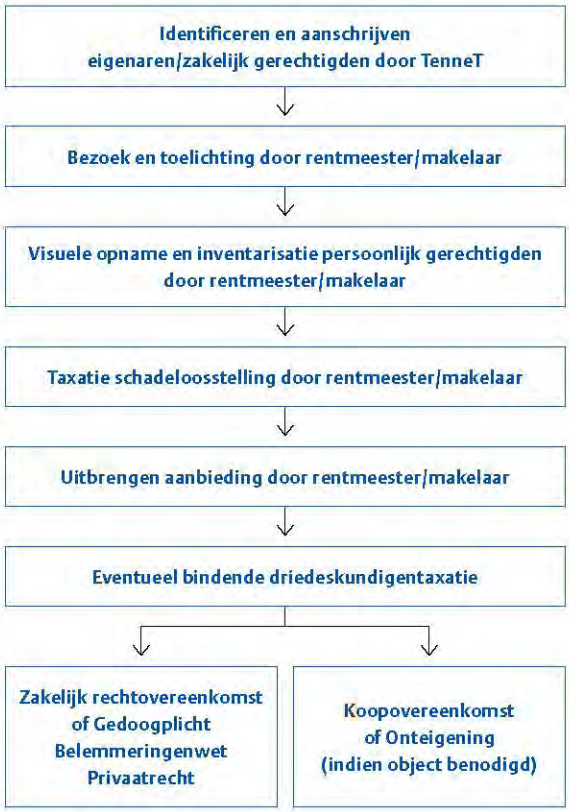
Deze schade is niet beperkt tot de zakelijk rechtstrook, maar kan ook betrekking hebben op zich in de nabije omgeving van de werkzaamheden bevindende objecten. De schade wordt vergoed aan degene die schade lijdt op het moment dat de schadeveroorzakende gebeurtenis zich voordoet.

Voor de bepaling van werkschade wordt eerst gekeken naar het bestaan van een causaal verband tussen de schade en de uitvoeringswerkzaamheden. Indien sprake is van een causaal verband wordt bij bouwwerkschade vervolgens de omvang van de schade bepaald aan de hand van een deskundigenbegroting van de benodigde kosten om het beschadigde object weer terug te brengen in een gelijkwaardige staat als voor de uitvoeringswerkzaamheden. Bij gewassenschade wordt de omvang van de schade bepaald aan de hand van de algemeen bekende en aanvaarde 'Gasunietarieven'.

5 Procedures

In dit hoofdstuk worden de procedures aangegeven voor de vestiging van een zakelijk recht, de verwerving van een object, de behandeling van een aanvraag tot tegemoetkoming in de planschade en de behandeling van werkschade. Achtereenvolgens wordt beschreven wie op welke wijze hierbij is betrokken.

Procedureschema vestiging zakelijk recht en verwerving object



5.1 Vestiging zakelijk recht

TenneT identificeert op basis van het tracéontwerp, de uitvoeringswijze en de breedte van de zakelijk rechtstrook de eigenaren en overige zakelijk gerechtigden wiens eigendom of zakelijk recht zich geheel of gedeeltelijk binnen de zakelijk rechtstrook bevindt. Deze rechthebbenden worden door TenneT aangeschreven over de voorgenomen aanleg en instandhouding van de hoogspannings-verbinding. Tevens worden zij ingelicht dat een rentmeester/makelaar - in opdracht van TenneT - met hen contact zal opnemen voor het maken van een afspraak.

Tijdens het eerste bezoek licht de rentmeester/makelaar de voorgenomen vestiging van het zakelijk recht mondeling toe evenals de verdere procedure. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een duidelijke kaart waarop aangegeven staat op welk deel van het perceel het zakelijk recht betrekking heeft en hoe het ontwerp van de hoogspanningsverbinding er ter plaatse uitziet. Verder vindt tijdens dit bezoek of een volgend bezoek de visuele opname plaats van de zakelijk rechtstrook en het gebruik ervan. Ook wordt geïnventariseerd of er nog persoonlijk gerechtigden, zoals huurders en pachters betrokken zijn. Indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven wordt de rechthebbende geattendeerd op het belang van deskundige bijstand.

Na de opname taxeert de rentmeester/makelaar de schadeloosstelling. Vervolgens brengt de rentmeester/makelaar namens TenneT de schadeloosstellingaanbieding uit aan de gerechtigden. Het beoogde resultaat vervolgens is het afsluiten van een zakelijk rechtovereenkomst en eventueel een bijbehorende gebruiksovereenkomst. De laatste stap is het passeren van de notariële akte die wordt ingeschreven in de openbare registers van het Kadaster. Vanaf het moment dat de zakelijk recht-overeenkomst door partijen is ondertekend kan TenneT aanvangen met de uitvoeringswerkzaamheden.

Bij het uitblijven van overeenstemming tussen de rentmeester/makelaar en de rechthebbende over de omvang van een schadecomponent zal een bindende driedeskundigentaxatie worden voorgesteld. Een dergelijke taxatie wordt uitgevoerd door drie deskundigen, waarvan één is benoemd door TenneT, één door de rechthebbende en één door beide partijdeskundigen. De uitkomst van de driedeskundigen-taxatie die door twee van de drie deskundigen (de meerderheid) dient te worden gedragen geldt voor zowel TenneT als de rechthebbende als een bindend advies.

Indien een rechthebbende niet (tijdig) wenst mee te werken aan een bindende driedeskundigen-taxatie of minnelijke overeenstemming met TenneT om andere redenen niet (tijdig) tot stand komt, zal TenneT de minister van Verkeer en Waterstaat verzoeken de rechthebbende(n) van het betreffende perceel een gedoogplicht op grond van de Belemmeringenwet Privaatrecht op te leggen.

De gedoogplichtprocedure begint met het indienen van het verzoek. Na publicatie, tervisielegging en kennisgeving aan rechthebbende(n) wordt een zitting gehouden waarin het mogelijk is om bezwaren in te dienen en overleg te voeren tussen verzoeker en rechthebbende(n). De minister van Verkeer en Waterstaat beslist uiteindelijk over oplegging van de gedoogplicht. De gedoogverplichting wordt als publiekrechtelijke beperking rustend op een onroerende zaak ter inschrijving in de openbare registers aangeboden. Daarna vindt op grond van de Kadasterwet bijwerking van de kadastrale registratie plaats.

5.2 Verwerving object

De procedure voor de verwerving van een object loopt tot en met het moment van een bindende driedeskundigentaxatie gelijk aan dat van de vestiging van een zakelijk recht. Het beoogd resultaat is echter anders, namelijk het afsluiten van een overeenkomst van uitkoop.

Indien een rechthebbende niet (tijdig) wenst mee te werken aan een bindende driedeskundigentaxatie of minnelijke overeenstemming met TenneT om andere redenen niet (tijdig) tot stand komt en het object is wel benodigd voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding, zoals voor de realisatie van een opstijgpunt, zal tot onteigening van het object worden overgegaan op basis van de Onteigeningswet.

Bij een onteigening zal allereerst de administratieve onteigeningsprocedure worden doorlopen die uitmondt in een Koninklijk Besluit op basis waarvan de gerechtelijke onteigeningsprocedure kan worden gestart. In de gerechtelijke onteigeningsprocedure wordt de betreffende rechthebbende gedagvaard met als doel het verkrijgen van een gerechtelijk onteigeningsvonnis waarin het door de rechtbank bepaalde schadeloosstellingbedrag (of een voorschot hierop) is opgenomen. Door inschrijving van het onteigeningsvonnis in de openbare registers wordt TenneT uiteindelijk eigenaar van het object.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat bij verwerving van objecten in het kader van het magneetveldvoorzorgbeleid niet tot onteigening van een object op basis van de Onteigeningswet wordt overgegaan. Deze objecten zijn immers strikt genomen niet nodig voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding.

5.3 Wijziging planologisch regime

Indien sprake is van een in planologisch opzicht gewijzigde situatie, kunnen belanghebbenden bij de minister van EZ een aanvraag indienen tot tegemoetkoming in planschade op grond van afdeling 6.1 van de Wro.

De aanvraag moet worden gedaan binnen vijf jaar nadat het rijksinpassingsplan onherroepelijk is geworden. Op een aanvraag wordt pas beslist wanneer het rijksinpassingsplan onherroepelijk is geworden. Voor de wijze van indienen en behandelen van de aanvraag stelt de minister van EZ een procedureverordening op. Deze wordt algemeen bekend gemaakt.

5.4 Uitvoeringswerkzaamheden

Voordat de uitvoeringswerkzaamheden beginnen, bepaalt TenneT van welke objecten het wenselijk is een vooropname te maken. Dit gebeurt aan de hand van de aard en de invloed van de werkzaamheden, de schadegevoeligheid van belendende objecten en de afstand van de uitvoeringswerkzaamheden tot de schadegevoelige objecten. Deze vooropname geeft de toestand van het object voor aanvang van de werkzaamheden weer en wordt bij een eventuele schadebehandeling gebruikt als nulmeting.

Iemand die vindt dat ten gevolge van de uitvoeringswerkzaamheden schade aan zijn object is ontstaan, kan bij TenneT een schadevergoedingsverzoek indienen. Het verzoek wordt vervolgens beoordeeld door een deskundige in opdracht van TenneT.

Om te kijken of een causaal verband bestaat tussen de gemelde schade en de uitvoeringswerkzaamheden vergelijkt deze deskundige de schadetoestand van het object met de toestand van het object zoals vastgelegd in het vooropnamerapport. In zijn overwegingen neemt hij alle mogelijke schadeveroorzakende invloeden mee. Indien sprake is van een causaal verband stelt de deskundige vervolgens de omvang van het schadebedrag vast. Indien aan TenneT geen toestemming wordt verleend om een vooropname van het object te maken, ligt de bewijslast voor vermeende schade volledig bij de rechthebbende.

Verklarende woordenlijst

Aankoopkosten
Kosten die gepaard gaan met de aankoop van een object, zoals overdrachtsbelasting, notaris- en kadastrale kosten en makelaarskosten

Afsluitvergoeding
Een vergoeding die een rechthebbende naast een eventuele schadeloosstelling ontvangt voor het afsluiten van een zakelijk rechtovereenkomst met TenneT

Afstandschade
Extra (rij)kosten die ontstaan doordat de economische eenheid van twee objecten verloren gaat

Belastingschade
Schade in verband met aantoonbaar eerder of meer belasting betalen ten gevolge van de vestiging van het zakelijk recht in vergelijking met de situatie zonder het zakelijk recht

Belemmeringenwet Privaatrecht
Wet die ondernemers van openbare werken (buisleidingen/kabels/bovengrondse hoogspannings-verbindingen/kades en bijbehorende werken), onder zekere voorwaarden, een publiekrechtelijk instrument biedt waardoor –middels het opleggen van een gedoogplicht- de aanleg en/of instandhouding van deze werken wordt gegarandeerd ingeval minnelijke overeenstemming over het medegebruik van benodigde onroerende zaken niet kan worden verkregen

Driedeskundigentaxatie
Een taxatie uitgevoerd door drie deskundigen, waarvan één is benoemd door TenneT, één door de rechthebbende(n) en één door beide partijdeskundigen, waarvan de uitkomst wordt gedragen door twee van de drie deskundigen (de meerderheid)

Financieringskosten
Kosten die gepaard gaan met een geldlening voor financiering van een meerinvestering

Forfait
Vast bedrag

Gasunietarieven
Bestaande regeling voor schadevergoedingen, opgesteld door leidingbeheerder Gasunie samen met LTO Nederland

Hoofdschadecomponenten
Hoofdonderdelen van de schade

Kapitalisatiefactor
De factor om periodieke geldbedragen in één geldbedrag per een bepaald moment uit te drukken

Kilovolt (kV)
1.000 volt. Volt is de eenheid van elektrische spanning

Magneetveld
Een magnetisch veld ontstaat wanneer er door draden een elektrische stroom loopt

Magneetveldzone
Het gebied waarbinnen de berekende jaargemiddelde blootstelling aan magneetvelden (op één meter boven maaiveld) meer dan 0,4 microtesla bedraagt

Microtesla
Een miljoenste deel van een tesla. De magnetische veldsterkte wordt uitgedrukt in microtesla

Object
Een onroerende zaak of een zakelijk recht

Onteigeningsrecht
De Onteigeningswet en de daarbij behorende jurisprudentie

Opstalrecht
Een zakelijk recht om in, op of boven een onroerende zaak van een ander gebouwen, werken of beplantingen in eigendom te hebben of te verkrijgen

Planschade
Een tegemoetkoming in schade ten gevolge van de wijziging van een planologisch regime op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening en de daarbij behorende jurisprudentie

Planologisch regime
De bestemming en de bijbehorende voorschriften van een onroerende zaak volgens een ruimtelijk besluit, zoals een bestemmingsplan of een rijksinpassingsplan

Randstad380kV
De nieuwe 380kV hoogspanningverbinding door de Randstad, die komt te liggen tussen Wateringen, Zoetermeer en Beverwijk. Kijk voor meer informatie op www.randstad380kv.nl

Rentmeester
De moderne rentmeester is een breed opgeleide gespecialiseerde vastgoeddeskundige. In het kader van dit project onderhoudt de rentmeester, namens TenneT, de contacten met zakelijk gerechtigden over de overeenkomsten

Rijksinpassingsplan
Het plan bedoeld in artikel 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening waarin het tracé van de hoogspanningsverbinding wordt vastgelegd en dat geacht wordt deel uit te maken van het bestemmingsplan of de bestemmingsplannen waarop het betrekking heeft

Schade
Nadeel met betrekking tot de vermogenspositie en/of de inkomenspositie

Schadeloosstellingbedrag
Een bedrag dat ervoor zorgt dat iemand in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie blijft verkeren

Stagnatie- en/of aanloopschade
Schade die ontstaat doordat de bedrijfsvoering wordt onderbroken en/of doordat het even duurt voordat de bedrijfsvoering weer volledig functioneert

Uitvoeringswerkzaamheden
Feitelijke werkzaamheden voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding (inclusief voorbereidende onderzoeken en werkzaamheden)

Vermogensschadevergoeding
Een vergoeding voor nadeel met betrekking tot de vermogenspositie

Vooropnamerapport
Een rapport waarin de toestand van een object voor aanvang van de uitvoeringswerkzaamheden wordt weergegeven

Voorzorgbeleid, -beginsel
Op basis van het voorzorgbeginsel en van de (onzekere) wetenschappelijke informatie over het mogelijk effect van magnetische velden van hoogspanningslijnen op het vóórkomen van kinderleukemie, heeft de staatssecretaris van VROM in oktober 2005 een advies uitgebracht met betrekking tot hoogspanningslijnen. Volgens het advies dient, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden te worden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen hoger dan 0,4 microtesla (jaargemiddelde)

Wintrack
De nieuwe innovatieve hoogspanningsmast die TenneT gebruikt voor bovengrondse aanleg in de Randstad

Zakelijk recht
Een recht dat verbonden is aan een bepaalde zaak of een goed (bijvoorbeeld de eigendom van een perceel grond). Dit in tegenstelling tot een persoonlijk recht dat samenhangt met een persoon (bijvoorbeeld de huurder)

TenneT TSO B.V.
Utrechtseweg 310
6812 AR Arnhem
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Telefoon 026 373 11 11
Fax 026 373 11 12
E-mail servicecentrum@tennet.org
Internet www.tennet.org

81

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Hoogspanningslijnen

Antwoord op de meest gestelde vragen

Hoogspanningslijnen

Antwoorden op de meest gestelde vragen

Inhoudsopgave

1. Waarom deze brochure? 3

2. Wat zijn hoogspanningslijnen? 5

3. Hoogspanningslijnen en uw gezondheid 7

4. Wat is het overheidsbeleid ten aanzien van hoogspanningslijnen? 9

5. Overige vragen 12

6. Veel gebruikte begrippen 14

7. Meer informatie 16

1 Waarom deze brochure?

In Nederland staan ongeveer 25.000 woningen in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen. Veel mensen lopen rond met vragen over de mogelijke effecten hiervan op de gezondheid. In deze brochure leest u de antwoorden op de meest gestelde vragen over hoogspanningslijnen. Ook vindt u hierin een uitgewerkte begrippenlijst, waarin u de betekenis van de meest gebruikte begrippen met betrekking tot hoogspanningslijnen kunt opzoeken. Heeft u na het lezen van de brochure nog vragen, dan vindt u op de laatste pagina de contactgegevens van de rijksoverheid.

2 Wat zijn hoogspanningslijnen?

Wat zijn hoogspanningslijnen?

Hoogspanningsverbindingen zijn geïsoleerde elektriciteitsdraden die elektriciteit vervoeren. Als de draden bovengronds gespannen zijn tussen hoogspanningsmasten, praat men over hoogspanningslijnen. Als de draden ondergronds worden aangelegd, praat men over hoogspanningskabels.

Wat zijn de magnetische velden rond hoogspanningslijnen en hoe ontstaan ze?

Als elektrische stroom door een draad loopt, ontstaat er rondom de draad een magnetisch veld. Dit is ook het geval bij hoogspanningslijnen. Hoe sterker de stroom, hoe sterker het magnetische veld.

Waarom worden er nieuwe hoogspanningslijnen gebouwd?

Nieuwe hoogspanningslijnen worden gebouwd om een nieuwe plaats waar elektriciteit wordt opgewekt, bijvoorbeeld een windmolenpark of een elektriciteitscentrale, aan te kunnen sluiten op het elektriciteitsnet. Ook moeten er nieuwe hoogspanningslijnen worden gebouwd bij de aanleg van een nieuwe woonwijk of een nieuw industriegebied.

3 Hoogspanningslijnen en uw gezondheid

Heeft de aanwezigheid van hoogspanningslijnen effect op de gezondheid?

Onderzoekers bekijken al tientallen jaren of het ongezond is om in de buurt van hoogspanningslijnen te wonen of te verblijven. Er is gekeken naar verschillende vormen van kanker, Alzheimer en andere ziektes. Op één uitzondering na, is er geen invloed gevonden op de gezondheid. De uitzondering is leukemie bij kinderen tot vijftien jaar. Er is een verhoging van de kans op deze ziekte gevonden bij kinderen die in de buurt wonen van hoogspanningslijnen, daar waar het magnetische veld hoger is dan ongeveer 0,4 microtesla. De onderzoekers kunnen, op basis van de gedane onderzoeken, niet zeggen wat de oorzaak is van de geringe verhoogde kans op de ziekte. Onderzoek heeft niet geleid tot aanwijzingen over hoe magnetische velden invloed hebben op lichaamscellen. Er is dus geen biologische verklaring voor de gevonden verhoogde kans op leukemie. De verhoogde kans kan dus ook te maken hebben met één of meer andere (omgevings)factoren.

Heeft het magnetisch veld van een hoogspanningslijn effect op de lucht in de buurt ervan?

Kleine deeltjes in de lucht, wat wij ook wel fijnstof noemen, zijn meestal al elektrisch geladen. Fijnstof in de buurt van een hoogspanningslijn kan een extra elektrische lading krijgen. Maar deze lading is te klein om de effecten van fijnstof op de longen, de luchtwegen of de huid te beïnvloeden.

4 Wat is het overheidsbeleid ten aanzien van hoogspanningslijnen?

Wat vormt de basis voor het beleid voor hoogspanningslijnen?

De Europese Unie heeft aanbevelingen en adviezen opgesteld voor hoogspanningslijnen. Nederland heeft deze aanbevelingen en adviezen overgenomen, net als bijna alle Europese landen.
Daarnaast heeft de toenmalige staatssecretaris van VROM in oktober 2005 gemeenten, provincies en netbeheerders geadviseerd om zoveel mogelijk te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in de directe omgeving van hoogspanningslijnen. Het advies heeft betrekking op plekken waar kinderen normaal gesproken langdurig verblijven, zoals woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen. Deze plekken worden ook wel 'gevoelige bestemmingen' genoemd. Gemeenten kunnen rekening houden met dit advies in hun bestemmingsplannen, waarin staat waarvoor bepaalde gebieden binnen de gemeente gebruikt mogen worden. Omgekeerd geldt ook dat er bij de bouw van nieuwe hoogspanningslijnen rekening gehouden kan worden met al bestaande woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen.
Voor meer informatie over het advies en de daarin gebruikte begrippen kunt u contact opnemen met de rijksoverheid en kunt u de begrippenlijst achter in deze brochure doornemen.

Waarom legt de overheid geen verplichtingen op met betrekking tot dit advies en mogen bestaande woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen gewoon blijven staan?

De reden hiervoor is dat er geen sluitend bewijs is voor de effecten van hoogspanningslijnen op de gezondheid en omdat men geen dwingende regels wil opleggen als daar geen duidelijke aanleiding toe is.
Als het advies verplicht zou worden gemaakt voor bestaande situaties (woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen) zou dit betekenen dat vele duizenden mensen hun woningen uit zouden moeten, een proces dat grote negatieve consequenties zou hebben voor een grote groep mensen.
Het onder de grond brengen van alle hoogspanningslijnen is technisch gezien niet mogelijk. Daarbij hebben ondergrondse hoogspanningslijnen ook een magnetisch veld.
Er is voor gekozen om deze vergaande maatregelen niet te treffen zolang niet zeker is dat hoogspanningslijnen een nadelige invloed op de gezondheid hebben.

Wie bepaalt waar nieuwe hoogspanningslijnen worden aangelegd?

De overheid bepaalt waar nieuwe hoogspanningslijnen worden aangelegd. De netbeheerder adviseert hierover, maar heeft zelf niet de bevoegdheid om te beslissen over de plaatsing.
De beslissingen over de plaatsing van nieuwe hoogspanningslijnen gebeuren aan de hand van de rijkscoördinatieregeling. Dat is een procedure die stelt dat de rijksoverheid, met name de ministeries van EL&I en I&M beslist over de vergunningverlening voor de bouw van nieuwe hoogspanningslijnen.

Wat kan ik doen als ik het oneens ben met een beslissing over de plaatsing van een (nieuwe) hoogspanningslijn?

Beslissingen over het landelijke elektriciteitsnetwerk vallen onder de zogenoemde rijkscoördinatieregeling. De minister van EL&I coördineert de vergunningen en ontheffingen die nodig zijn voor de plaatsing van een nieuwe hoogspanningslijn. U kunt uw stem laten horen door gebruik te maken van de inspraakprocedure, die plaats vindt via het inspraakpunt van de rijksoverheid.

Daarnaast kunt u bij uw gemeente navragen hoe deze omgaat met het advies van de voormalige staatssecretaris van VROM uit 2005. Hij adviseerde gemeenten in de buurt van hoogspanningslijnen voortaan geen woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen te plannen of te bouwen. Als de gemeente afwijkt van dit advies, kunt u de bestuurders en de gemeenteraad vragen om hun onderbouwing om af te wijken van het advies. Indien u deze onderbouwing onvoldoende vindt, kunt namelijk bezwaar maken en in beroep gaan tegen de beslissing van de gemeente om de bestemming van een bepaald grondgebied te veranderen, waardoor er een hoogspanningslijntraject gebouwd kan worden.

5 Overige vragen

Is mijn huis minder waard als er een hoogspanningslijn in de buurt loopt?

Onderzoek naar de invloed van de aanwezigheid van hoogspanningslijnen op de waarde van een woning is, volgens de Nederlandse Vereniging van Makelaars, nooit gedaan in Nederland. De overwegingen die mensen maken bij het kopen van een nieuwe woning zijn heel persoonlijk en worden beïnvloed door verschillende factoren. Of de aanwezigheid van hoogspanningslijnen hier een rol bij speelt, verschilt dus per situatie.

Kan de brandweer op normale wijze branden blussen bij woningen onder hoogspanningslijnen?

Voor het blussen van branden in de buurt van hoogspanningslijnen kunnen gemeenten of regio's speciale afspraken maken met de brandweer. Een voorbeeld van zo'n afspraak is het zo snel mogelijk uitschakelen van de spanning op de hoogspanningslijn. Als de hoogspanning is uitgeschakeld, kan de brandweer op dezelfde wijze te werk gaan als bij een gewone woningbrand. Steeds meer gemeenten en regio's maken zulke afspraken met de brandweer. Voor meer informatie over de afspraken bij u in de buurt, kunt u terecht bij uw gemeente.

Geldt de conclusie van leukemie bij kinderen ook voor andere stroomtoepassingen, zoals transformatorhuisjes?

Nee, de conclusie is niet zomaar door te trekken naar andere stroomtoepassingen. Ondanks de vele onderzoeken, is er geen aanwijzing gevonden voor een oorzakelijk verband tussen magnetische velden en leukemie bij kinderen. Ook zijn er geen onderzoeken waaruit blijkt dat de verhoogde kans op leukemie voorkomt bij andere stroomtoepassingen.

Hebben de magnetische velden van hoogspanningslijnen een effect op de gezondheid van dieren?

Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd naar mogelijke effecten van blootstelling aan magnetische velden van hoogspanningslijnen op landbouwhuisdieren, vooral koeien. Daaruit blijkt dat er geen aanleiding is om te veronderstellen dat hoogspanningslijnen een specifiek effect hebben op de gezondheid van landbouwhuisdieren.

Geldt het advies dat voor woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen ook voor sportlocaties, speelplaatsen en recreatiegebieden?

Nee, het advies geldt alleen voor woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen. Het advies is gebaseerd op het voorzorgsbeginsel en is van toepassing op zogenoemde gevoelige bestemmingen. Dit zijn locaties waar kinderen dagelijks meer dan 14 -18 uur verblijven voor een periode van minimaal één jaar. Omdat dit niet het geval is voor sportlocaties, speelplaatsen en recreatiegebieden geldt het advies niet voor deze plekken. U leest meer over de betekenis van het voorzorgsbeginsel in de begrippenlijst achter in deze brochure.

6 Veel gebruikte begrippen

Hieronder worden enkele begrippen verder toegelicht, die veel gebruikt worden in relatie tot het hoogspanningslijnenbeleid in Nederland.

Wat wordt er verstaan onder de term 'langdurig verblijf'?

Langdurig verblijf wordt beschouwd als een verblijf van tenminste 14 tot 18 uur per dag, voor een periode van minimaal één jaar.

Wat houdt het begrip 'gevoelige bestemming' in?

Onder gevoelige bestemming vallen woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen. Andere bestemmingen waar kinderen voor korte tijd en niet dagelijks verblijven, zijn geen gevoelige bestemmingen als het gaat om de mogelijke relatie tot hoogspanningslijnen.

Hoe wordt er invulling gegeven aan het begrip 'bestaande situatie'?

Onder het begrip bestaande situatie, zoals deze wordt gebruik in het advies uit 2005 van toenmalig staatssecretaris Van Geel aan gemeenten, moet worden verstaan de op dat moment geldende bestemmingsplannen en al reeds in gang gezette wijzigingen daarop, evenals reeds bestaande hoogspanningslijnen en de reeds in gang gezette wijzigingen daarop.

Hoe wordt het voorzorgsbeginsel uitgelegd in relatie tot hoogspanningslijnen?

Maatregelen ter bescherming van milieu en gezondheid kunnen meestal worden genomen mede op basis van voldoende wetenschappelijke gegevens, waarmee een volledige risicoanalyse kan worden uitgevoerd. Het kan echter voorkomen dat de beschikbare gegevens zich niet lenen voor een volledige risicoanalyse, maar dat er op grond van voorlopige evaluaties aanwijzingen zijn voor een mogelijk risico voor de gezondheid en/of het milieu. In dit soort gevallen geldt het voorzorgsbeginsel als strategie. Om een goede invulling te kunnen blijven geven aan het voorzorgsbeginsel, wordt de rijksoverheid op de hoogte gehouden van de relevante wetenschappelijke ontwikkelingen.

Voorzorg is niet hetzelfde als preventie. Preventieve maatregelen worden genomen indien het risico volledig is aangetoond aan de hand van (wetenschappelijk) bewijs. Maatregelen uit voorzorg, zoals dat het geval is bij hoogspanningslijnen, worden genomen bij situaties waarin de omvang en de gevolgen van de mogelijke risico's niet volledig kunnen worden aangetoond wegens onvoldoende of onzekere wetenschappelijke gegevens. Met betrekking tot hoogspanningslijnen wordt het voorzorgsbeginsel als volgt ingevuld: De rijksoverheid adviseert gemeenten om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen dat er nieuwe situaties ontstaan waar kinderen langdurig aan velden hoger dan 0,4 microtesla worden blootgesteld.

7 Meer informatie

Voor meer vragen over hoogspanningslijnen kunt u terecht bij de Postbus 51 Infolijn, telefoon 0800 – 8051 (gratis), bereikbaar op werkdagen van 9.00 tot 21.00 uur. Kijk op www.postbus51.nl of http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/elektriciteit/hoogspanningsmasten.

Voor meer informatie over de rijkscoördinatieregeling kunt u een kijkje nemen op de website van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie: www.rijksoverheid.nl.

Meer informatie over nieuwe hoogspanningsverbindingen vindt u op de website van het Bureau Energieprojecten: www.bureau-energieprojecten.nl.

Meer tips over gezond en veilig wonen vindt u in de brochure 'Gezond en veilig wonen'. Te bestellen of te downloaden via www.rijksoverheid.nl of via de Postbus Infolijn, telefoon 0800 – 8051 (gratis).

Wilt u meer weten over de hoogspanningslijnen bij u in de buurt? Ga dan naar de netkaart van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne (RIVM). Deze is te vinden op: www.rivm.nl/hoogspanningslijnen. Daarop vindt u een overzicht van alle hoogspanningslijnen in Nederland.

81

Dit is een uitgave van het

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl/ienm

Maart 2011

82

Verzonden: Donderdag 21 juni 2012 01:33
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Wijkraad WijkStellinghof

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
Wij zijn niet akkoord met de passage van de 380KV bij Vijfhuizen. Zie ons bijgevoegde document zienswijze

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
Er wordt met twee maten gemeten, Zie ons bijgevoegde document zienswijze

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
Zie ons bijgevoegde document zienswijze

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
Als vertegenwoordiger van de bewoners van het gebied waar de 380KV verbinding door loopt zijn wij zeker belanghebbende

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
Zie ons bijgevoegde document zienswijze

Reactie

ZIENSWIJZE WijkStellinghof-Vijfhuizen betreffende de 380KV

dinsdag 19 juni 2012

De afgelopen jaren hebben in de aanloop naar het "Noord-Zuid" traject van de 380 KV verbinding door de Haarlemmermeer vele varianten met meerdere opties de ronde gedaan. De oorspronkelijke "Oost variant" heeft de emoties van de bewoners hoog doen oplaaien en de bewoners van Floriande zijn dolgelukkig dat ze met de huidige "west variant" zowel de oude 150 KV verbinding kwijt raken alsmede dat de nieuwe 380 KV verbinding op grote afstand West van de wijk is gepland en ook nog ondergronds.

Vijfhuizen is bij de nieuwe route het kind van de rekening geworden. De nieuwe 380 KV verbinding loopt niet alleen veel dichter langs het dorp dan de oude 150KV verbinding maar ook langs de geplande nieuwbouw (zie bestemmingsplan 2010). Tevens wordt de verbinding bij de passage van het dorp bovengronds aangelegd. Wat verderop langs de drie-merenweg richting het nieuwe station Vijfhuizen kunnen de koeien genieten van een vrij uitzicht omdat de verbinding daar onder de grond gaat.

1) Gemeente blijft in gebreke.
Wij vinden dat de gemeente in gebreke is gebleven bij het informeren van de inwoners in de gebieden waar de nieuwe verbinding wordt aangelegd. Als bewonersorganisatie van de wijk Stellinghof in Vijfhuizen zijn wij niet direct geïnformeerd door de gemeente. Wijk en Dorpsraad moeten evenals de bewoners zelf de info uit krantenberichten zien te halen.

2) Twee maten.
Er wordt gebruik gemaakt van twee maten voor wat betreft het ondergronds brengen van de verbinding als de situatie Langs Floriande wordt vergeleken met die van de passage bij Vijfhuizen.
a) De afstand van de geplande bovengrondse 380KV verbinding in Vijfhuizen tot de in het bestemmingsplan vastgelegde nieuwbouw en de reeds gerealiseerde nieuwbouw is uiterst gering en staat niet in verhouding tot de geweldige afstand van de woonwijk Floriande tot de ondergrondse verbinding.
b) Welke criteria en besluiten liggen ten grondslag aan het niet ondergronds brengen van het stuk van de verbinding juist bij Vijfhuizen?

3) Als de nieuwe verbinding de passage bij Vijfhuizen het traject van de oude verbinding zou volgen zal er geen ernstige verstoring van de "Noord-Zuid" groen corridor optreden. Juist in verband met natuur wordt geadviseerd om de 380 KV leiding ondergronds aan te brengen.

4) Er wordt door Tennet gesteld dat er 20Km van de 80Km ondergronds zonder veiligheidsrisico kan worden uitgevoerd. Wat zijn de moverende redenen om juist Vijfhuizen "te slachtofferen"? Denk aan:
a) Het nieuwe transformator station is een extra belasting voor Vijfhuizen
b) Laat de nieuwe verbinding het trace van de oude verbinding volgen bovengronds.
c) Als de Vijfhuizen passage werkelijk zo dicht langs het bewoonde dorp moet komen, leg deze dan ondergronds aan.

Wijkraad stichting WijkStellinghof - Blokhuis 4, 2141 NA, Vijfhuizen
Tel.: 023-7078325 - E-mail: WijkStellinghof@gmail.com – website: www.wijkstellinghof.nl

d) Momenteel ligt de bovengronds 150KV verbinding niet in het zicht bij entree van het dorp Vijfhuizen vanaf de hoofdroute, de drie merenweg, deze ligt namelijk aan de oostzijde van de drie-merenweg. Een nieuwe bovengrondse380 KV leiding met extra visuele voorzieningen t.b.v. schiphol zal aan de westzijde van de Driemerenweg als toegangspoort over de Stelling van Vijfhuizen definitief het entree domineren.
e) Aantasting van de natuur en van het karakter van de natuur bij de aanleg van een bovengronds 380 KV verbinding precies over de "Noord-Zuid" groen corridor.

Namens de Wijkraad WijkStellinghof te Vijfhuizen,

Secretaris

Refs.:

http://nl.wikipedia.org/wiki/Hoogspanningsnet#cite_note-0
http://www.haarlemmermeer.nl/Wonen_en_leven/Woonomgeving_en_milieu/Energie/Hoogspanningsverbindingen/150_kV/Vraag_en_antwoord_150_kV
http://www.delta.tudelft.nl/artikel/hoogspanning-zonder-horizonvervuiling/18944
http://www.tennet.org/images/Position_paper_Ondergronds_tcm41-17804.pdfhttp://www.tennet.org/projecten/Projecteninhetwesten/Station_Vijfhuizen.aspx
http://www.randstad380kv.nl/
http://www.youtube.com/watch?v=0wIaISnB6UM
http://www.agentschapnl.nl/programmas-regelingen/randstad-380-kv-hoogspanningsverbinding-beverwijk-zoetermeer-bleiswijk-noordri

Wijkraad stichting WijkStellinghof - Blokhuis 4, 2141 NA, Vijfhuizen
Tel.: 023-7078325 - E-mail: WijkStellinghof@gmail.com – website: www.wijkstellinghof.nl

83

Verzonden: Donderdag 21 juni 2012 05:49
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Randstad 380 kV Noordring

Als: Organisatie
Organisatie: Pelgrum Rentmeesters

Wat is uw mening over de landschappelijke inpassing zoals voorgesteld? Heeft u nog suggesties hierover?
zie bijlage

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten en het MER?
zie bijlage

Zijn er grote zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
zie bijlage

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dat toelichten?
zie bijlage

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
zie bijlage

Reactie

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

83

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223,
2250 AE Voorschoten

Zutphen, 20 juni 2012

Dossier: Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) (Noordring)
Client:
Onderwerp: Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende, ing. G.J. Pelgrum, rentmeester en RMT makelaar-taxateur, als gemachtigde van de eeft kennis genomen van het de door de Ministers van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) en Infrastructuur en Milieu (I&M) gepubliceerde "Ontwerp Besluit 380 kV-verbinding" (Ob380) betrekking hebbend op bovenvermelde hoogspanningsverbinding (hs-verbinding).

Door de Vennootschap onder Firma W. Buitenhuis te Lisserbroek is bij u een zienswijze ingediend en deze zienswijze dient ter onderbouwing/-steuning van de reeds in uw bezit zijnde zienswijze van de VOF.

Ondergetekende wenst daarop de navolgende zienswijzen kenbaar te maken:

1. de gevolgen van de aanleg van de verbinding zijn beduidend groter dan de diverse onderzoeken, verricht in dit kader, doen vermoeden. Te denken valt hierbij onder andere aan de gezondheidsrisico's voor mens en dier, de financiële gevolgen voor betrokken (grond-)eigenaren en gebruikers, de toekomstige beperkingen in innovaties in de landbouw (gebruik GPS-systemen en robots), de gevolgen voor industriële bedrijfsactiviteiten onder of nabij een hs-verbinding, de gevolgen van het zich onbeschermd duurzaam bevinden in de nabijheid van de leidingen bij werkzaamheden, enz. enz.;

2. afwegingen met betrekking tot het voorgestelde tracé gemaakt vallen regelmatig negatief uit voor de burger ten opzichte van natuur-, archeologische of andere (semi-)overheidsbelangen. Als voorbeeld: een molenbiotoop erkennen of beschermen en de daardoor ontstane risico's voor burgers onderschatten is geen afweging van belangen doch star vasthouden aan principes dat "het niets mag kosten".
   Uitgaande van het schadebeleid dat gevoerd wordt door zowel de verzoeker tot aanleg als ook die van de overheid die één en ander mogelijk maakt, pakt dit vanwege de verstrengeling van belangen tussen verzoeker en "vergunningverlener" zeer ongunstig uit voor de burger;

3. de (planschade) compensatiemogelijkheden die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt (art. 6.1 e.v.) en waar op pagina 101 van het Ontwerp Inpassingsplan ook naar wordt verwezen wordt volledig teniet gedaan ingeval betrokken grondeigenaren/-gebruikers (ondertussen of inmiddels) een Recht van Opstal overeenkomst (RvOT) met TenneT zijn aangegaan.

   Hierdoor staat het verband, danwel het belang voor betrokkenen, tussen de RvOT en AboT2008 vast en is dit aspect, de schade die (mogelijk) ontstaat en daarmee de schadeverhaalmogelijkheden, onderdeel geworden van de planologische procedure.

   De inhoud van de door TenneT aan de grondeigenaren en -gebruikers aan te bieden RvOT met de daarbij behorende Algemene Bepalingen opstalrechten TenneT 2008 (AboT2008) (met de daarbij behorende vergoedingen) zijn reeds in 2008 met LTO overeengekomen en zijn derhalve voor TenneT een vaststaand gegeven.
   Dit blijkt onder andere uit de houding en werkwijze die TenneT heeft gehanteerd bij de Randstad380 Zuidring.
   Tekstgedeelten uit de gedoogbeschikking d.d. 24 februari 2011:
   "TenneT heeft met LTO Nederland overleg over de schadevergoedingsregeling gevoerd. Aanvankelijk was hier ook overeenstemming over bereikt, maar hierna hebben de regionale afdelingen van LTO laten weten niet akkoord te kunnen gaan met deze regeling en zich daar niet aan gebonden te achten. Daarom is TenneT met LTO Nederland in verder overleg over een mogelijke aanpassing van enkele bepalingen van de het model voor de zakelijk recht overeenkomst. Leidt dit overleg tot een (voor rechthebbenden gunstige) aanpassing van die overeenkomst, dan zal die volgens TenneT ook worden doorgevoerd in de overeenkomsten die reeds zijn gesloten, voorzover rechthebbenden dat althans wensen."

Enige aanpassingen in de RvOT, de AboT2008 of een subtiele verhoging van de aangeboden vergoedingen, zoals inmiddels meerdere malen in een addendum gesuggereerd, bieden geen enkele soelaas.
Grondeigenaren en/of gebruikers die voor de Randstad380 Zuidring (alsnog) hebben getekend met een addendum, hebben tot op heden "pech" aangezien er geen enkel vooruitzicht is op een verbetering van de tekst van RvOT of de AboT2008 danwel verbetering van de vergoedingen. De termijn die geldt loopt nota bene 01 juli 2012 af.

De huidige tekst van de RvOT c.a. is een voor de grondeigenaar/-gebruikers "dodelijke" overeenkomst, terwijl de verantwoordelijk Minister (van EL&I) stelt, althans volgens de pers, dat het een privaatrechtelijke kwestie is tussen partijen en daar geen invloed op kan uitoefenen.

Het voor de eigenaren vervelend verschil in onderhandelingen tussen twee gelijkwaardige private partijen is echter de wettelijke positie/macht/mogelijkheden voor TenneT en de daaruit voortvloeiende, volgens eigenaren onsympathieke houding die TenneT ten toon spreidt tijdens deze onderhandelingen.
Naar mening van ondergetekende is dit aspect bij de Minister niet bekend of wordt deze niet als zodanig erkend waardoor de noodzakelijke bemoeienis om TenneT "tot orde te roepen" uit blijft.

4. de "voorzienbare hinder en schade" wordt conform de RvOT (art. 6.2.a, art. 6.3 en art. 14.a) en de AboT2008 (art. 5.1.a), geacht in de aan te bieden c.q. reeds vast staande (standaard-)vergoedingen te zijn begrepen en dat terwijl, gezien de bekende werkwijze van TenneT, het overgrote deel van de grondeigenaren geen taxatieverslag omtrent de financiële omvang hiervan van TenneT (met betrekking tot mogelijke waardedaling c.a.) ontvangt.

   Ook is de "voorzienbare hinder en schade" niet absoluut bepaald (exact omschreven) waardoor discussies in de toekomst onvermijdelijk zijn en die, zo wijst helaas de praktijk uit, ten allen tijde, negatief uitpakt voor de betrokkene die schade lijdt als direct of indirect gevolg van de aanwezigheid van de hs-verbinding.

5. als voorbeeld van schade van een hs-verbinding en die volgens TenneT niet onder de "toekomstschadebepaling" valt, kan men de gevolgen van het toepassen van de "voorzorgsafstanden van van Geel" uit 2005 nemen.
   Hoewel er een duidelijk causaal verband is tussen de aanwezigheid van een hs-verbinding en de schade (het niet kunnen realiseren van een meerwaarde ingeval geen hs-verbinding aanwezig zou zijn geweest), weigert TenneT de schade van bijvoorbeeld het niet (volledig)

als ruwe bouwgrond kunnen verkopen van gronden, in behandeling te nemen danwel te vergoeden.
Als afwijzingsgrond betrekt men een geheel nieuwe stelling die alsvolgt wordt verwoord:

"De grondeigenaar is in een dergelijk geval als gevolg van het hoogspanningsbeleid niet verarmd in de vorm van een werkelijke waardedaling van het terrein. Het is goed beschouwd alleen de gespeculeerde waardestijging die, zolang het advies met betrekking tot magneetveldzones van kracht is, mogelijk niet in volle omvang kan worden waargemaakt, als indirect gevolg van een door het algemeen belang ingegeven overheidsmaatregel. Hoewel dit als een nadeel van het hoogspanningsbeleid – door de overheid uitgevaardigd – kan worden beschouwd, betreft het een nadeel dat in het maatschappelijk verkeer voor rekening en risico van de grondeigenaar behoort te blijven. Reden waarom TenneT TSO B.V. zich niet aansprakelijk beschouwd.

Of de grondeigenaar zich tot een derde zou kunnen of moeten wenden is niet ter beoordeling aan TenneT. Gesteld dat er sprake zou zijn van een derde, als door u in een uw brief aangehaald, zal TenneT de schade niet conform artikel 4 lid 3 van de akte (..) vergoeden, ook niet ingeval van subrogatie.
Daarbij is er naar mening van TenneT geen sprake van schade als bedoeld in het betreffende artikel 4 van de algemene voorwaarden betrekking hebbend op het zakelijk recht. De schade is immers geen rechtstreeks en noodzakelijk gevolg van de vestiging van het zakelijk recht.

Kortom, het door het hoogspanningsbeleid (mogelijk) niet kunnen realiseren van de (maximale) verkoopopbrengsten doordat er minder gronden geschikt gemaakt kunnen en/of zullen worden voor woningbouw, valt binnen het uitgangspunt van de gespeculeerde waardestijging, die voor eigen risico blijft."

6. eigenaren en gebruikers raken verstrikt in regelgeving uit 1927 en de hedendaagse praktijk waarbij hun belangen ongelooflijk worden geschaad en hun rechten worden aangetast.

   De Belemmeringenwet Privaatrecht (BP) maakt het mogelijk dat eigenaren moeten gedogen dat de gewenste werken worden aangelegd, in stand kunnen blijven en kunnen worden verwijderd (en bomen kunnen worden gerooid, ingekort of teruggesnoeid).
   De zogeheten "belangenverstrengeling" (o.a. Staat (eigenaar TenneT), Staat (initiatiefnemer tot aanleg hs-verbinding en Rijksinpassingsplan) en Staat (beslisser over gedoogbeschikking), enz. enz.) is overduidelijk.

Uit de tekst van de BP blijkt ook nog eens dat bij de afweging of een gedoogbeschikking kan worden afgegeven, geen rekening mag worden gehouden met bezwaren van financiële aard aangezien deze ter beoordeling van de rechter staat.
Grote rechts- c.q. financiële onzekerheid is hiervan het gevolg.

De Ministers zijn, direct danwel indirect als Staat, verantwoordelijk voor de wettelijke relatie Wro, de BP en de juridische gevolgen van de inhoud van de RvOT en de AboT2008, hetgeen zacht gezegd gaat in de richting van machtsmisbruik van de overheid danwel in diens handen zijnde bedrijven.

7. de voortgang die TenneT wenst bij het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten is in strijd met een behoorlijke procesgang voor een burger op grond van de Wro.

   Het is dan ook niet ondenkbeeldig dat een gedoogplichtprocedure aanvangt terwijl de Wro-procedure nog loopt.
   Een dergelijke ongewenste situatie doet zich momenteel reeds voor bij "die andere" 100% dochter van de Staat, namelijk de N.V. Nederlandse Gasunie (wat in feite Gas Transport Services B.V. als TSO moet zijn), die bij de voorgenomen aanleg, in vrijwel het gelijke planologisch stadium grondeigenaren/-gebruikers reeds nu kenbaar maakt, dat wanneer ze de per een aangetekend schrijven aangeboden RvO c.a. inclusief financieel aanbod niet (snel) tekenen, een premie vervalt en de gedoogplichtprocedure in gang kan worden gezet waarbij alle financiële aanbiedingen vervallen.

   Het heeft er niet alleen meer de schijn van maar het is simpelweg "a way of living" van TenneT en Gasunie geworden om op deze wijze planologische rechten van de betrokkenen trachten te beïnvloeden.

8. het aankoopbeleid zoals verwoord in het Ob380 geldt uitsluitend voor gevoelige objecten waaronder woningen die binnen de voorzorgsafstand vallen. Dit nadat deze in 2005 door staatsecretaris van Geel zijn afgekondigd na vele waarschuwingen van bewoners betrokken bij (bestaande en aan te leggen) hs-verbindingen.

   De hierdoor ontstane maatschappelijke onrust met de daaruit volgende grote financiële gevolgen (waardedalingen) is helaas nog steeds op geen enkele wijze aan de eigenaren en gebruikers gecompenseerd.
   De wijze waarop omgegaan wordt met woningbezitters die thans binnen de categorie van gevoelig object vallen vanuit het voorzorgbeleid, staat in schril contrast met de eigenaren die er (net) buiten vallen of eigenaren met objecten die niet binnen de categorie "gevoelig" vallen.

Ook eigenaren en gebruikers die in het open veld hun werkzaamheden bij de diverse (vollegronds) teelten dienen uit te voeren onder de nieuwe hs-verbinding worden op een totaal andere wijze behandeld.

Te weinig, veel te weinig, wordt rekening gehouden met de gewoonten, leef- en werkwijzen (en -tijden) van bewoners en ondernemers, waaronder veel landbouwers, in het niet-stedelijke gebied. Mogelijk dat onwetendheid hierin een belangrijke rol speelt.

Eenzelfde verwachting bestaat voor woningen die (net) niet binnen deze afstand vallen en (agrarische) bedrijfsgebouwen die eveneens binnen deze voorzorgsafstand vallen doch niet zijn aangemerkt als "gevoelig object".
De gevolgen die dit voor (zoog-)dieren heeft zullen mogelijk gelijk zijn aan die van de (jonge) mens.

Ondanks dat wetenschappelijk een causaal verband (nog) niet is aangetoond, staat wel vast dat de "toekomstschade-formule" die (de rechtsvoorgangers van) TenneT in haar oorspronkelijke en zeker in haar hedendaagse overeenkomsten hanteert, geen enkele hoop op een vergoeding biedt.

9. ook de gevolgen van de elektrische velden worden nog steeds onvoldoende onder de aandacht van betrokken eigenaren en gebruikers gebracht waardoor ongewenste storingen en irritaties ontstaan en aardingen achteraf aangebracht moeten worden.

10. TenneT, en daarmee in haar kielzog de Corporate Dienst van RWS (CDR en namens de Minister van I&M) belast met de afgifte van gedoogbeschikkingen, verkondigd stelselmatig, vaak zelfs met de nodige bravoure, dat TenneT een beleid voert dat **alle** schade, nu en in de toekomst en die een direct en indirect gevolg zijn van de aanleg of aanwezigheid van een verbinding, geheel zal vergoeden. Het tegendeel is hiervan nadrukkelijk aangetoond onder punt 5.

    Deze beweringen, waarvan er hieronder een aantal zijn weergegeven, zijn derhalve daardoor meer dan misleidend (verslag Hoorzitting Provincie Flevoland d.d. 22 februari 2012):
    - *"Alle schade wordt vergoed en de bewering dat TenneT daarin kneuterig is, klopt niet."*

    en
    - *"Tijdens de hoorzitting heeft mevrouw Aarts een toelichting gegeven over de verschillende methoden die worden gebruikt, de voorzorgsmaatregelen die worden getroffen om grondbesmetting te voorkomen is heeft zij benadrukt dat er sprake zal zijn van een uitputtende vergoedingen- en schadeloosstelling."*

en

- *"TenneT heeft aangegeven dat uitgegaan mag worden van het principe van volledige schadeloosstelling."*

en

- *"TenneT gaat uit van een volledige schadeloosstelling en verder van maatwerk."*

en

- *"Mevrouw Aarts geeft aan dat TenneT de gehanteerde schaderegeling wel zeker van deze tijd is. De schadeloosstelling is volledig. Dat zegt genoeg. Belangrijk is dat de rechthebbende geen schade lijdt en daar staat TenneT voor."*

en

"Mevrouw Aarts is tijdens de hoorzitting ingegaan op de technische details en heeft gewezen naar de algemene bepalingen waarin wordt uiteengezet dat toekomstschade wordt betaald.".

11. dat TenneT een star en volgens TenneT niet ter discussie staand beleid voert ten aanzien van schade en schadeverhaal mogelijkheden, mag blijken uit een schrijven van 19 maart 2012 aan een cliënt van mij met betrekking tot wensen van de zijde van de cliënt, waarin vermeld wordt:

    "Wij delen u mee dat ons schadebeleid naar onze mening helder is. Op basis van dit schadebeleid – waarbij voorop staat dat TenneT bij het vestigen van zakelijk recht het principe van schadeloosstelling (volledige schadevergoeding) hanteert, zoals de Belemmeringenwet Privaatrecht die kent – wenst TenneT met en uw clienten in gesprek te treden. Over het schadebeleid zelf zullen wij met u geen discussie aangaan.

    Over de (concept-)overeenkomst tot vestiging van het opstalrecht en onze Algemene bepalingen voor opstalrechten van TenneT 2008 kan wel worden gesproken in het zakelijk recht traject. Wel geven wij u mee dat TenneT op basis van de (concept-)overeenkomst en de Algemene bepalingen tot overeenstemming wenst te komen."

    Mogelijk dat bovenstaand standpunt enige helderheid bevat, zijnde negatieve helderheid voor grondeigenaren en gebruikers, en wel dat TenneT enkel en alleen "*.... bij het vestigen van zakelijk recht het principe van schadeloosstelling (volledige schadevergoeding) hanteert ..... ".*

12. grote onduidelijkheid bestaat en blijft bestaan bij het aanbod/schadeverhaal onder andere doordat niet exact vastgelegd is welke schade TenneT in de aangeboden vergoeding heeft verwerkt en welke bedragen daarmee gemoeid zijn.

13. gevraagd naar het standpunt van TenneT inzake een uitspraak van het Hof te Arnhem bevestigd TenneT het standpunt van het Hof dat de schade voorzienbaar was aangezien deze beperking opgenomen was in de Zakelijk Recht Overeenkomst (ZRO) en dat deze schade bij het afsluiten reeds vergoed was. Deze houding van TenneT geeft (wederom) blijk van een groot gebrek aan historische kennis.
De oorspronkelijke eigenaar heeft naar mijn mening destijds voor acceptatie van de inhoud van de ZRO-overeenkomst uitsluitend een zogeheten "Recognitie" ontvangen, hetgeen niet meer betekend dan dat men "het recht erkende" doch dat men voor de financiële gevolgen (schade) van de inhoud geen enkele vorm van schadevergoeding heeft ontvangen hetgeen geheel conform de strekking en geest van de Belemmeringenwet Privaatrecht is.

14. de oorspronkelijke eenvoudige weergave van de mogelijkheden tot verhaal van schade binnen de leidingenwereld luidde: "daar waar niet voor betaald is, kan men (de leidingbeheerder) geen rechten aan ontlenen en zich dus niet achter verschuilen" blijkt men dus bij TenneT geheel vergeten, terwijl dit bij de NV Sep (geen Staatsbedrijf) tot en met 1995 (Zwolle – Eemshaven) nog steeds een lijfspreuk was.

    "Wiens (de Staat/EL&I) brood men eet, wiens taal men spreekt" gaat hier dus zeker op zeker sinds de invoering van de categorie "onafhankelijk landelijk netbeheerders" die volledig in handen van de Staat zijn.

15. op generlei wijze wil TenneT verantwoordelijk zijn voor de zogeheten toekomstschade. Dit is werkelijk een zeer trieste constatering omdat zeer veel grondeigenaren, onder andere onder aanvoering van het Landbouwschap (tot 1995), juist vanwege de aanwezigheid van deze bepaling in de overeenkomst, (alsnog) ingestemd hebben met het ondertekenen van een ZRO-overeenkomst. Naar nu dus blijkt uit de houding van TenneT is dit een compleet loze bepaling geweest.

16. op 07 juni j.l. heb ik per post en tegelijkertijd via de mail (donderdag 7 juni 2012 11:52) aan TenneT een aantal vragen (27) gesteld onder andere m.b.t. "gedragslijnen en vergoedingen van TenneT" met het zeer dringende verzoek mij vóór 15 juni j.l. daar (volledige) antwoorden op te geven, in verband met de beperkte mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.
Aangezien ik op de 15e geen enkele wijze een reactie had ontvangen en op dat moment geen enkele persoon aanwezig danwel bereikbaar was (het hoofd Grondzaken gaf zelfs te kennen tot de 17e september (a.s., dat wel!!) niet aanwezig te zijn), kreeg ik uiteindelijk, via via, een mail van TenneT waarin vermeld stond:
    "Geachte heer Pelgrum,

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

Hierbij bevestig ik de goede ontvangst van uw brief d.d. 7 juni 2012. Over uw brief deel ik u het volgende mee.
TenneT wil uw vragen met de juiste zorg en aandacht beantwoorden. Gelet op het grote aantal vragen dat u stelt in uw brief, is het helaas niet mogelijk om u op korte termijn een passende beantwoording te doen toekomen.
Wel verwacht ik dat de vragen uit uw brief voor 1 juli as beantwoord kunnen worden.
Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met betrekking tot dit onderwerp neem ik de vrijheid binnen 14 dagen nadat ik antwoorden van TenneT op mijn vragen heb gehad, daar nader op te reageren.

Hopende u met bovenstaande onze bedoelingen voldoende duidelijk gemaakt te hebben en mezelf de gelegenheid gunnende zo nodig nog een aanvullende reactie te geven, verblijf ik,

hoogachtend,

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt Randstad 380 kV Beverwijk – Bleiswijk,
Postbus 223, 2250 AE Voorschoten

Argelès sur-mer, 26 juli 2012

Dossier: Randstad 380 kV hoogspanningsverbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) (Noordring)
Onderwerp: Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Als aanvulling op mijn eerder namens meerdere opdrachtgevers ingediende zienswijzen, hierbij mijn reactie op de verkregen antwoorden van TenneT naar aanleiding van de door mij gestelde vragen.

Te uwer informatie zijn bovenvermelde vragen, welke 07 juni j.l. per post en om 11.52 uur dezelfde dag per mail aan de heer van TenneT zijn verzonden, als bijlage toegevoegd.
Tevens zijn toegevoegd de antwoorden van TenneT vervat in een brief gedateerd 18 juli, verzonden door de postkamer van TenneT op vrijdag 20 juli en uiteindelijk, na een herhaald verzoek op maandag 23 juli om 11.45 uur via de mail door TenneT aan mij verzonden.

Een vriendelijk verzoek aan TenneT om de brief met de antwoorden als Word-bestand aan mij te verzenden vanwege beperkingen in mijn mogelijkheden tot uitprinten vanwege vakantie is niet gehonoreerd vanwege, zoals TenneT het omschrijft, *"Voor wat betreft de word-versie is het TenneT beleid deze niet vrij te geven."*

Uit bovenstaande gegevens van de "historie van de vragen" blijkt overduidelijk dat TenneT er alles aan doet om benodigde informatie op een publieksonvriendelijke wijze ter beschikking te stellen die niet past bij een "gast" die eigendommen van derden nodig heeft om werkzaamheden te kunnen uitvoeren en doelstellingen te kunnen verwezenlijken.

Zelfs in het laatste deel, namelijk de periode tussen het compleet hebben van de brief (18 juli) en het moment waarop deze voor mij tijdens mijn vakantieperiode beschikbaar kwam (23 juli), zitten vijf dagen die, geheel door mij vrij gepland, niet te benutten waren. Thans, op een moment dat ik een andere invulling aan mijn dagen had gegeven, ben ik daardoor slechts gedeeltelijk beschikbaar. Hierin ligt de reden dat ik de aanvulling beperkt zal houden.

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

Betreffende de inhoudelijke kant van de beantwoording door TenneT van de vragen het navolgende:

a) helaas heeft TenneT (bewust) nagelaten concreet de vragen de beantwoorden. Hiermee heeft zij in mijn optiek niet voldaan aan haar plicht tot verschaffing van de noodzakelijke en in ruime mate bij haar bekende informatie aan betrokkenen om een juiste afweging te kunnen maken;

b) TenneT geeft in een, met betrekking tot mijn vragen, wollig verhaal over het Wettelijk Kader van TenneT de beperkingen aan waarmee zij wordt geconfronteerd. Zij vergeet daarbij nadrukkelijk om naast het wettelijk kader ook een weergave te maken van de wijzigingen in de ethiek/maatschappelijke verantwoording van het bedrijf.

   Waren, zo is mijn oordeel na vanaf maart 1979 nauw betrokken ter zijn geweest bij werkzaamheden om te komen tot realisatie van hoogspanningsverbindingen, de voorgangers van TenneT (inclusief Sep en de provinciale elektriciteitsbedrijven) maatschappelijk betrokken partijen vanuit productie, transport en levering, zo is TenneT thans een bedrijf dat slechts arrogantie uitstraalt richting grondeigenaren en –gebruikers. Op geen enkele wijze wordt door TenneT rechtgedaan aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid en functie jegens deze voor TenneT uitzonderlijk belangrijke groep belanghebbenden. Hetgeen gezegd wordt wijkt systematisch af van haar daadwerkelijke werkwijze en inhoud van haar (nieuwe) overeenkomsten met algemene bepalingen;

c) uit hetgeen beschreven staat over de invloed van het NMa-Dte op het kostenpatroon/door te berekenen kosten/toegestane inkomsten van TenneT, kan men niet anders afleiden dan dat TenneT dit beschouwd als het “niks mogen betalen” voor het medegebruik van eigendommen van derden.

   Deze stelling is naar mijn oordeel volslagen onjuist en achterhaald.
   Ook TenneT heeft zich als (markt-)partij te houden aan het bepaalde in bijvoorbeeld het Burgerlijk Wetboek en indien men uitgaat van het principe dat twee gelijkwaardige partijen onderhandelen over de inhoud van een overeenkomst c.a. en de daarbij behorende vergoeding, zoals bepaald in art. 5:101 BW, zal de NMa-Dte naar mijn oordeel geen enkele moeite (mogen) hebben met doorberekening van deze kosten. Dat de NMa de stelling van TenneT niet onderschrijft blijkt wel uit het gegeven dat hetgeen TenneT stelt, niet onderbouwd wordt met een schriftelijke verklaring hieromtrent van de NMa;

d) dat de NMa weinig invloed uitoefent op deze kosten mag wel blijken uit een door TenneT gerealiseerde aankoop van gronden benodigd voor de bouw/uitbreiding van het station Vijfhuizen waarbij TenneT zonder problemen € 75,- per m² kosten koper heeft betaald. Indien men echter buiten “het hekwerk” komt betaalt TenneT nog geen € 0,50/m² als éénmalige vergoeding voor:
   i. het eeuwigdurende medegebruik van eigendommen van derden;

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49. 7250 AA Vorden

ii. een voor de eigenaar mega-beperkende bestemmingswijziging ten gunste van de te realiseren verbinding;
iii. uit de overeenkomst c.a. voortvloeiende gebruiksbeperkingen;
iv. een indicatieve voorzorgsafstand van 50 meter ter weerszijden van het hart van de leiding
v. met de daarmee verbonden gezondheidsrisico's en
vi. inclusief afkoop van alle voorzienbare schade en hinder.

Het is dan ook een logische gedachte om voor de gronden benodigd voor de bouw van de hoogspanningsverbinding (de zakelijk recht strook) een (jaarlijkse geïndexeerde) vergoeding te betalen afgeleid van de waarde van de gronden benodigd voor het onderstation en deze prijs te (jaarlijks) te verminderen met een (pacht-)vergoeding voor het (beperkte) voortgezet agrarisch gebruik;

e) de weergave van TenneT dat bij de totstandkoming van de Recht van Overeenkomst TenneT (RvOT) en Algemene bepalingen opstalrechten TenneT (AboT 2008) door de Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) de belangen van de grondeigenaren in 2008 zijn vertegenwoordigd (bedoeld wordt waarschijnlijk: behartigd) is een utopie van TenneT.
LTO Nederland is slechts een belangenbehartiger van gebruikers en eigenaren die tevens gebruiker zijn is. Dit gegeven is algemeen bekend en zodoende kan van enige belangenbehartiging voor specifiek de grondeigenaren in deze geen enkele sprake geweest zijn.

LTO-afdelingen in het voorliggende tracégedeelte hebben zich na enige (interne) studie binnen LTO omtrent de teksten van de RvOT en AboT2008 en de daarbij behorende vergoedingen, om deze redenen dan ook afgewend op dit onderdeel van LTO.

Ter verduidelijking: een grondeigenaar krijgt bij een nieuwe Gasunie aardgastransportleiding een tussen LTO en Gasunie overeengekomen éénmalige vergoeding van omgerekend plm. € 30,- per strekkende meter (m^1) voor een eeuwigdurend zakelijk (het eigendom volgend) recht terwijl een grondgebruiker (leden LTO) een éénmalige vergoeding van plm. € 45,- voor mogelijk een gebruiksduur van één tot enkele jaren voor een persoonlijk recht. Uiteraard ontvangt een grondeigenaar die tevens gebruiker is (leden LTO) het totaal dus € 75,- per m^1.

Hiermee is ondubbelzinnig aangetoond dat TenneT bij haar keuze om te komen tot algemeen "bindende" afspraken omtrent de RvOT en de AboT2008 een verkeerde, niet de grondeigenaren vertegenwoordigende partij heeft gekozen.
TenneT is hiervan op de hoogte danwel had hiervan op de hoogte moeten/kunnen zijn!!.

Kortom: hetgeen met LTO is overeengekomen is een niet voor de grondeigenaren (inclusief de eigenaren-gebruikers) bindende overeenkomst.

Daarnaast speelt mee dat LTO, zoals reeds in de zienswijzen is aangegeven, een partij is die meerdere belangen (tegenstrijdige belangen) in zich heeft, waaronder leveranciers van stroom (glastuinders) en die (LTO Noord Glaskracht), in tegenstelling tot belangenbehartigers van grondeigenaren, bij de onderhandelingen als partij aanwezig waren.

De Federatie Particulier Grondbezit (FPG), als enige belangenbehartiger pur sang van het (particuliere) eigendomsrecht, is thans slechts als vijfde rad aan de wagen en ondergeschikte toegevoegd in de (reeds afgesloten) discussie tussen TenneT en LTO en bij de onderhandeling met Gasunie over de vergoedingen c.a. in het geheel niet betrokken geweest, waardoor het door mij gestelde alleen maar wordt bevestigd;

f) TenneT stelt dat de Belemmeringenwet Privaatrecht (BP) een oude, uit 1927 stammende wet is. Uiteraard geheel juiste constatering en al sinds 1927 bekend.

TenneT stelt dat zij juist een modernere versie van de RvOT en AboT2008 het daglicht heeft willen laten zien.
Deze teksten vertonen echter ongelooflijk veel gelijkenis met de in ontwikkeling zijnde "Wet tot gedogen van werken van algemeen belang" (Wtgvwvab) en is meer dan redelijk/noodzakelijk beperkend voor de eigenaren in relatie tot de nog steeds van kracht zijnde BP.

Hierin ligt ook de reden dat TenneT de vraag hieromtrent niet correct beantwoord maar wel aangeeft dat zij in de concepttekst geen reden zag hierop te reageren.

Indien LTO aan de basis van de inhoud van de RvOT heeft het geen zin meer dat LTO zich als belangbehartiger voor het eigendomsrecht optreedt en een visie geeft op de ontwerptekst van de Wtgvwvab omdat zij in praktische zin hiermee reeds heeft ingestemd;

g) TenneT stelt (terecht) dat de BP verouderd is doch TenneT maakt daarvan wel weer (dankbaar) gebruik door met deze tekst te intimideren als het gaat om toepassing van de gedoogplicht. Een heel kenmerkend gebeuren zeker indien men beseft dat na de invoering van de BP het (N)BW de grondeigenaar de mogelijk geeft een jaarlijkse retributie te bedingen en indien men daarbij aantekent dat de BP voor geheel andere doelen in het leven is geroepen dan de huidige activiteiten van TenneT en Gasunie omvatten is de mededeling dat men dan geen, danwel via een moeilijk traject via de (kanton)rechter te verkrijgen is;

h) De vragen aan TenneT met betrekking tot de Wtgvwvab (vraag *6. De RvOT en AboT2008 vertonen in mijn beleving veel overeenkomst met de in concept gepresenteerde tekst "Wet tot gedogen van werken van algemeen belang" (Wtgvwvab). Is deze constatering juist??* En *7: Is TenneT voorafgaand aan de presentatie van de concepttekst van de Wtgvwvab betrokken geweest of geconsulteerd over de inhoud en strekking van deze wet?? Zo ja, wie waren er nog meer bij betrokken??"*) levert als antwoord op:

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

"Ten aanzien van uw vragen over de Wet tot gedogen van werken van algemeen belang, verwijzen wij u naar het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Ons is bekend dat een openbare internetconsultatie heeft plaatsgevonden om een ieder in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van dit voorontwerp en het verkrijgen van reacties hierop. Aan de hand van de reacties wordt bekeken of het voorontwerp aanpassing behoeft. Welke reactie zijn ontvangen en wat de gevolgen zijn, is ons niet bekend. TenneT heeft geen aanleiding gezien tot een reactie."

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de veronderstelling dat er een sprekende overeenkomst bestaat tussen de (nieuwe) teksten van de RvOT en de AboT2008 juist is omdat TenneT geen aanleiding heeft gezien een reactie op het voorontwerp te geven.

Sterker, hoe is het mogelijk dat TenneT de nieuwe teksten van de RvOT en de AboT2008 in 2008 reeds zo sterk in overeenstemming kon brengen met de voorontwerptekst van de Wtgvwvab die voor het eerst in de publiciteit is gebracht rond mei 2010.
Het antwoord kan niet anders luiden dan dat hiermee een duidelijk verband (lees: belang) is aangetoond tussen de verschillende Ministeries (Financiën, EL&I en I&M) en TenneT waarbij nota bene het Ministerie van I&M belast is met de uitvoering van de (huidige) BP en de nieuwe Wtgvwvab.

Het uitgangspunt van de Ministeries en daardoor van TenneT dat niet betaald behoeft te worden, niet anders dan de schade, is aantoonbaar achterhaald en onjuist doch is (wederom) de basis van Wtgvwvab zeker gezien de nieuwe doelstellingen noodzakelijk voor het medegebruik (Gasrotonde, grensoverschrijdende activiteiten (zoals import en export) in de elektriciteitswereld, en dergelijke);

i) uit een recente publicatie van TenneT (24-07-2012) wordt ook duidelijk dat een jaarlijkse vergoeding past en haalbaar is qua kosten bij de hedendaagse activiteiten van TenneT:

"Uitbreiding van internationale verbindingen
In de ontwikkeling van de Noordwest-Europese elektriciteitsmarkt komt de gunstige positie van Nederland als vestigingsland steeds duidelijker naar voren in de investeringsplannen van producenten. Nederland is een aantrekkelijk vestigingsland, onder meer vanwege de goede energie-infrastructuur en interconnectiemogelijkheden. Door het groeiende aanbod nemen ook de exportmogelijkheden verder toe. TenneT breidt mede voor deze ontwikkeling het transportnet flink uit. Zo werd afgelopen jaar een verbinding naar Groot-Brittannië (BritNed) succesvol in gebruik genomen. Verder is de marktkoppeling met de landen in Noordwest Europa en Scandinavië uitgebreid, waarmee er efficiënter internationaal elektriciteitstransport kan plaatsvinden. Daarnaast wordt gewerkt aan nieuwe interconnecties. Deze maand is onder meer het voorbereidingsbesluit genomen voor een vierde verbinding naar Duitsland, waarmee in de toekomst de interconnectiecapaciteit met 1,5 gigawatt groeit. Tot slot wordt er gestudeerd op nieuwe onderzeese verbindingen naar Noorwegen en Denemarken."

en verder:

"De strategie van TenneT om Nederland door te ontwikkelen tot 'power hub' van Noordwest-Europa, met gelijke en stabiele prijzen voor industrie en consumenten, wordt hierdoor steeds meer gerealiseerd."

j) de beantwoording van vraag 4 *("4. Een tegenstrijdigheid tussen de RvOT, de AboT2008 en de notariële akte is volgens deze stukken mogelijk, waarom is deze oneffenheid niet opgeheven of uitgesloten??"*) wordt afgedaan met:

"Wij willen u hierbij wijzen op het bepaalde in artikel 2 van de Algemene Bepalingen. Uw opmerking is derhalve ten onrechte geplaatst."

Artikel 2 luidt:

"Artikel 2.
2.1. *De Algemene Bepalingen gelden in aanvulling op het bepaalde in de Overeenkomst en de Akte, tenzij in de Overeenkomst of in de Akte anders is bepaald.*
2.2. *Als er sprake is van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en/of de Akte enerzijds en de Algemene Bepalingen anderzijds, heeft het bepaalde in de Overeenkomst en/of de Akte voorrang. Als er sprake is van tegenstrijdigheden tussen de Overeenkomst en de Akte, heeft het bepaalde in de Akte voorrang."*

Hoe bestaat dat TenneT een vraag na zoveel weken "werk" met een dergelijk antwoord af doet? Dit is geen tekst die men aan "leken" mag voorleggen is mijn mening.

TenneT geeft in mijn optiek blijk dat zij een "zorgvuldige" beantwoording van de door mij gestelde vragen duidelijk anders ziet dan naar mijn mening bij vragen van een belangenbehartiger namens grondeigenaren mag worden verwacht.

Er zijn grote hoeveelheden tekst als bijlagen bijgevoegd (75 kantjes A4, die men binnen één dag na het stellen van de vragen al had kunnen toezenden, hoewel deze informatie uiteraard volledig bij mij bekend was) waarmee men werkt vanuit de gedachte: "zoek het maar uit, wij hebben toch iedereen die invloed heeft, inclusief de rechterlijke macht, aan onze kant".

Een miskenning door TenneT van het eigendomsbelang dat TenneT met grof geweld aantast zonder daar een adequate (jaarlijkse) vergoeding tegenover te stellen.

Gezien de wederom bevestigde ongeïnteresseerdheid van TenneT in het eigendomsrecht en daarmee de belangen van derden verzoek ik de betrokken Minister dringend eerst "orde op zaken te laten stellen" bij TenneT alvorens over te gaan tot wijziging van de bestemming op de onderhavige percelen van mijn opdrachtgevers.

Pelgrum Rentmeesters
Postbus 49, 7250 AA Vorden

TenneT is blijkbaar (nog) niet in staat om een dergelijk project op dit moment in redelijkheid uit te voeren.

Graag bereid een en ander mondeling toe te lichten, verblijf ik,
met vriendelijke groet,

Rentmeester/RMT makelaar-taxateur

Bijlagen: Vragen Pelgrum Rentmeesters aan TenneT d.d. 07-06-2012;
Beantwoording door TenneT d.d. 18-07-2012 met een deel van de bijlagen;
Schadegids Randstad380;
VROM-brochure Hoogspanningslijnen.