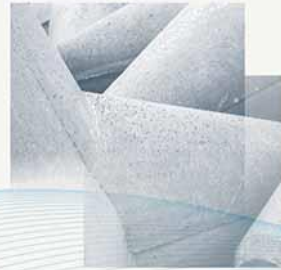


Quickscan ecologie

Muntweg Emmeloord

Documentcode: SLS0003364.RAP001.Qsn

Lievensense  **CSO**
infra water milieu



Quickscan ecologie

Muntweg Emmeloord

Documentcode: SLS0003364.RAP001.Qsn

Opdrachtgever

Gemeente Noordoostpolder
Postbus 155
8300 AD Emmeloord



Contactpersoon opdrachtgever

Mevrouw M. Wierstra
De heer S. Nijsingh

Contactpersoon LievensenseCSO

De heer ing. D. (David) van der Veen
T: 088 - 910 2000
E: DvdVeen@LievensenseCSO.com

| | |
|----------------|-----------------------|
| Projectcode | SLS0003364 |
| Documentnummer | SLS0003364.RAP001.Qsn |
| Versiedatum | 14 april 2018 |
| Status | Concept |

| | | | |
|-------------------------|-------------------|------------|---|
| Autorisatie | | | |
| Documentnummer | Versiedatum | Status | |
| SLS0003364.RAP001.Qsn | 14 april 2018 | Concept | |
| Opgesteld door: | Functie | Datum | Paraaf |
| De heer D. van der Veen | Adviseur ecologie | 14.04.2018 |  |
| Geverifieerd door: | Functie | Datum | Paraaf |
| De heer H. Seegers | Afdelingshoofd | 14.04.2018 |  |
| Akkoord projectleider: | Functie | Datum | Paraaf |
| De heer T. Gerritsma | Planoloog | 14.04.2018 | |

LIEVENSECSO MILIEU B.V.

BUNNIK

Postbus 2
3980 CA Bunnik
Regulierenring 6
3981 LB Bunnik

LEEWARDEN

Postbus 422
8901 BE Leeuwarden
Orionweg 28
8938 AH Leeuwarden

DEVENTER

Postbus 2018
7420 AA Deventer
Gotlandstraat 26
7418 AZ Deventer

MAASTRICHT

Postbus 1323
6201 BH Maastricht
Sleperweg 10
6222 NK Maastricht

HOOGVLIET

Postbus 551
3190 AM Rotterdam-Hoogvliet
Hoefsmidstraat 41
3194 AA Rotterdam-Hoogvliet

E-mail: info@LievensenseCSO.com
KvK-nummer: 30152124

Website: LievensenseCSO.com
BTW-nummer: NL. 8075.03.368.B.01

IBAN: NL63 ABNA 0570208009

Inhoudsopgave

| Hoofdstuk | Pagina |
|--|-----------|
| 1 Inleiding | 1 |
| 2 Plangebied..... | 2 |
| 2.1 Huidige situatie | 2 |
| 3 Onderzoeksoepzet..... | 3 |
| 3.1 Beschikbare gegevens | 3 |
| 3.2 Veldbezoek | 3 |
| 3.3 Toetsing aan de Wet natuurbescherming..... | 3 |
| 4 Beschermde soorten | 4 |
| 4.1 Wettelijk kader | 4 |
| 4.2 Planten | 4 |
| 4.3 Grondgebonden zoogdieren | 5 |
| 4.4 Vleermuizen | 7 |
| 4.5 Vogels | 8 |
| 4.6 Amfibieën | 9 |
| 4.7 Reptielen | 9 |
| 4.8 Vissen | 9 |
| 4.9 Ongewervelden | 10 |
| 5 Beschermde gebieden..... | 11 |
| 5.1 Natura 2000-gebieden | 11 |
| 5.2 Natuurnetwerk Nederland..... | 12 |
| 6 Toetsing en eindconclusie | 13 |
| 6.1 Toetsing beschermde soorten | 13 |
| 6.2 Toetsing beschermde gebieden | 18 |
| 6.3 Eindconclusie..... | 19 |

Bijlagen

| | |
|-----------|---------------------------|
| Bijlage 1 | Wetgeving en beleid |
| Bijlage 2 | Literatuur |
| Bijlage 3 | Kaart regionale ligging |
| Bijlage 4 | Foto's van het plangebied |

1 Inleiding

In opdracht van de Gemeente Noordoostpolder heeft LievensesCSO Milieu B.V. een Quicksan ecologie uitgevoerd voor het plangebied bedrijventerrein De Munt A (circa 70 ha) ten noordoosten van Emmeloord (voortaan plangebied).

Aanleiding voor de Quicksan is de geplande uitbreiding en ontsluiting van het plangebied. Ten behoeve van de planontwikkeling worden twee boerderijen met opstallen gesloopt en bomen gekapt en akkers omgevormd tot bedrijventerrein. De Quicksan vormt de eerste fase in het kader van de procedure van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) en Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN). In bijlage 1 wordt de natuurwetgeving en natuurbeleid nader toegelicht. De voorliggende Quicksan leent zich niet direct voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag voor de geplande planontwikkeling.

Het doel van de Quicksan is, om op basis van een literatuuronderzoek en een veldbezoek, een inschatting te maken of:

- beschermde planten- en diersoorten in het plangebied of directe omgeving (binnen een straal van circa 1-2 kilometer) van het plangebied voorkomen;
- de planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde planten- en diersoorten en daarmee mogelijk strijdig is met de soortenbescherming conform de Wnb;
- een noodzaak aanwezig is voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de mogelijk voorkomende beschermde planten- en diersoorten, door een gerichte veldinventarisatie volgens de geldende protocollen;
- de planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000-gebied) of het NNN en of daarbij sprake is van de noodzaak voor onderzoek in het kader van gebiedsbescherming conform de Wnb inclusief externe werking en/of het provinciale beleid omtrent het NNN.

Zowel bij mogelijke effecten als bij onvoldoende gegevens over de mogelijke aanwezige beschermde soorten of gebieden (Natura 2000 of NNN), volgt doorgaans het advies voor het uitvoeren van een nader onderzoek (volledige veldinventarisatie). Op basis van een nader onderzoek kan een ontheffing in het kader van het soortenbeschermingsdeel van de Wnb worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.

LievensesCSO Milieu B.V. is door Normec Certification gecertificeerd voor de ISO 9001- en de 14001-normen en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van LievensesCSO Milieu B.V. voor de uitvoer van flora- en faunaonderzoeken zijn allen VCA gecertificeerd. Daarnaast is LievensesCSO lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). LievensesCSO Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor (vervolg)schade welke kan voorkomen op basis van de inhoud en resultaten van de opgestelde quickscan. Dit rapport is opgesteld op verzoek van de Gemeente Noordoostpolder en blijft in haar eigendom.



2 Plangebied

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gesitueerd ten noordoosten van Emmeloord, binnen de gemeente Noordoostpolder. Het huidige terrein bestaat voornamelijk uit intensief beheerd akkerland, een deel is reeds ingericht als zonneweide en er zijn twee vrij liggende erven aan de Muntweg 4 en 8 aanwezig.

De erven bestaan los van elkaar voornamelijk uit:

- Een woning met dichte en open schuren,
- Houtwallen/bomensingels rondom de erven en enkele solitaire bomen in tuinen,
- Verhard terrein.

Bijlage 3 geeft weergave van de regionale ligging van het plangebied en bijlage 4 geeft een indruk van de huidige situatie.



Figuur 2.1. situering van het plangebied (oranje contour; bron kaart: Pdok)

3 Onderzoeksofzet

3.1 Beschikbare gegevens

Grote delen van Nederland zijn in de afgelopen jaren reeds onderzocht op aanwezige beschermde soorten. De gegevens afkomstig van deze onderzoeken worden grotendeels gepubliceerd in boeken (soortverspreidingsatlassen), rapportages of zijn op internet te raadplegen. Tevens is gebruik gemaakt van de informatie uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD, 2018). De beschikbare gegevens over het voorkomen van beschermde natuurwaarden in en binnen de invloedssfeer van het plangebied zijn voorafgaand aan het veldbezoek geanalyseerd. De geraadpleegde literatuur staat weergegeven in bijlage 2.

3.2 Veldbezoek

Inzicht in het voorkomen van beschermde soorten wordt verkregen door het uitvoeren van een oriënterend veldbezoek. Met dit veldbezoek kan beoordeeld worden of de planten- en diersoorten die in de bestaande gegevens zijn genoemd, ook daadwerkelijk in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Daarnaast kan worden beoordeeld of ook andere beschermde soorten voorkomen of te verwachten worden op basis van de aanwezige terreinkenmerken en beheer.

Het oriënterend veldbezoek is door LievensenseCSO Milieu B.V. op 13 maart 2018 uitgevoerd. Het veldonderzoek is uitgevoerd door de heer ing. D. van der Veen. Ten tijde van de inspectie was het 6 °C, droog (08.50u – 10.30u) tot lichte motregen (10.30u – 11.00u) en zwaarbewolkt met een zachte wind (1 Bft).

3.3 Toetsing aan de Wet natuurbescherming

De omvang van de werkzaamheden en de veranderingen die worden aangebracht in het plangebied vormen de basis voor de effectenbeoordeling. Op basis van de effectenbeoordeling en het huidige bestemmingsplan wordt beoordeeld of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

De effectenbeoordeling houdt rekening met tijdelijke effecten (tijdens de uitvoering van de werkzaamheden) en langdurige effecten (na de uitvoering). In hoeverre het mogelijk is om een complete effectanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en volledigheid van de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

In de effectenbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden gedurende daglichtperiode worden uitgevoerd. Wanneer aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, is dat beschreven. De effectenbeoordeling kan pas na uitvoering van het noodzakelijke soortgerichte onderzoek worden afgerond.

4 Beschermden soorten

4.1 Wettelijk kader

De Wnb voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten (zie bijlage 1). De basis wordt gevormd door de zorgplicht (artikel 1.11) waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In de Wnb zijn hiernaast, op basis van internationale afspraken, drie beschermingsregimes opgesteld voor strikt beschermde soorten:

- Artikel 3.1: Vogelrichtlijnsoorten
- Artikel 3.5: Habitatrichtlijnsoorten en soorten van de Conventie van Bern Appendix II en de Conventie van Bonn Appendix I.
- Artikel 3.10: Andere (nationale) soorten

Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen soortenlijsten met daarbij eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffingsverlening. Voor de eerste twee beschermingsregimes sluiten deze nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere soorten geldt een minder strikt regime. In bijlage 1 staat nader toegelicht welke verboden dit zijn en wat deze inhouden.

4.2 Planten

Literatuuronderzoek

Uit verspreidingsgegevens blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied (< 1 km) geen beschermde plantensoorten voorkomen (NDFF, 2018).

Verkenning veldonderzoek

Het plangebied vormt op basis van aanwezigheid van droge tot vochtige, (half) beschaduwde houtwallen (voornamelijk elzensingel) en plantsoenen een geschikt biotoop voor diverse niet-beschermde plantensoorten. Deze worden gelet op het ontbreken van waarnemingen en de beperkte geschiktheid van het plangebied als groeiplaats voor beschermde soorten ook niet verwacht in het plangebied. De vegetatie in het gehele plangebied kenmerkt zich namelijk door eutrofe omstandigheden.

Op basis van terreinkenmerken (bebouwd, verhard en kort gemaaid gazon; bijlage 4), habitateisen en recente verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten daarmee binnen het plangebied en binnen de invloedssfeer van het plangebied uitgesloten.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Literatuuronderzoek

De verspreidingsgegevens van grondgebonden zoogdieren (Broekhuizen *et. al.*, 2016; Huizinga *et al.*, 2010; NDFF, 2018) geven aan dat in de directe omgeving van het plangebied diverse grondgebonden zoogdierensoorten kunnen worden aangetroffen. Voor de enkele van de mogelijk voorkomende soorten (onder andere bosmuis, ree, rosse woelmuis, wezel, hermelijn, bunzing, egel, konijn en vos) geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Flevoland, 2016).

Er zijn in de beschikbare bronnen enkele recente waarnemingen aanwezig van op grond van de Wnb beschermde zoogdieren (anders dan vleermuizen) uit de omgeving van het plangebied. Dit betreft waarnemingen van beschermde dan wel niet-vrijgestelde soorten bever, otter, das, boommarter, steenmarter en eekhoorn. De otter is onder andere recent waargenomen nabij de Casteleijnstocht op een afstand van circa 900 meter ten noorden van het plangebied. Waarnemingen van de das zijn bekend van onder andere het Kuinderbos op een afstand van circa 6 á 7 kilometer ten noordoosten van het plangebied. Recent zijn er meldingen (verdwenen kip en waarneming van een grote marter langs de Muntweg) van bewoners en er zijn in 2017 recente meldingen van verkeersslachtoffers van boom- en steenmarter bekend nabij de A28, op een afstand van circa 900 meter ten westen van de erven van het plangebied.

Met betrekking tot de boommarter, betreft het waarschijnlijk waarnemingen van zwervende dieren. Er zijn namelijk geen geschikte holtes in bomen aangetroffen voor de boommarter. Er zijn geen burchten of geschikte hopen aanwezig in het plangebied. De grote open schuren en de zoldervloeren van de woningen vormen wel potentiële geschikte verblijfplaatsen voor de steenmarter.

Verkenning veldonderzoek

Tijdens de verkennende veldbezoeken is het plangebied beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde en niet-vrijgestelde zoogdieren anders dan vleermuizen. De mogelijk te kappen bomen in het plangebied zijn onderzocht op potentiële nesten of hopen van eekhoorn en boommarter en de te amoveren gebouwen zijn onderzocht op mogelijke verblijfplaatsen van steenmarter. In de bomen binnen het plangebied en in de directe omgeving daarvan zijn geen nesten van eekhoorns aangetroffen en bevinden zich geen grote holtes die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor eekhoorn of boommarter. Het plangebied vormt potentiële verblijfplaatsen voor de steenmarter in gebouwen. Tijdens het veldbezoek zijn alleen sporen van een marterachtige gevonden bovenin het hoogste trappenhuis (g4-4; bijlage 4). Er zijn tijdens de verkenning geen nestlocaties, slaapplekken, latrines of andere sporen van gebruik door deze soort aangetroffen. Het plangebied vormt een suboptimaal potentieel foerageergebied voor de das (akkergebied met houtwallen) en steenmarter en boommarter (houtwallen langs erven en aanwezigheid van pluimvee).

De aanwezigheid van otter, bever en damhert binnen het plangebied wordt uitgesloten op basis van ongeschikt habitat. Deze soorten zijn gebonden aan specifieke habitats (aaneengesloten moeras, (park)bos, kleinschalig akker- en weidelandschap, structuurrijke oevers en natte graslanden; Broekhuizen *et. al.*, 2016). Er is geen geschikt habitat voor het damhert aanwezig door de bijna volledig bebouwde en verharde erven in het plangebied en het monotone uitgestrekte akkergebied in het plangebied. Door ontbreken van geschikte

brede watergangen en waterpartijen is er geen geschikt habitat aanwezig voor de otter en bever in of in de directe omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van das wordt uitgesloten op basis van het ontbreken van burchten en pijpen (holtes) in de grond.

Het plangebied vormt door aanwezigheid van bomen, rommelhoekjes en akkerranden een niet-optimaal potentieel foerageergebied voor de das en boommarter en een suboptimaal foerageergebied voor de steenmarter door aanwezigheid van schuren en kippen.

Er zijn tijdens de verkenning geen nestlocaties, slaappleatsen, latrines of andere sporen aangetroffen, waarmee niet op voorhand uitgesloten kan worden dat het plangebied met zekerheid een steenmarter verblijfplaats of leefgebied betreft. Wel is een rib van een konijn gevonden hoog in een schuur (g4-4; bijlage 4) aan de Muntweg 4, wat mogelijk komt door predatie van een boom- of steenmarter. Het plangebied bevat potentiële geschikte verblijfplaatsen voor de steenmarter in de woningen (zoldervloeren) via dakranden en in schuren (donkere hoeken, kapotte plafonds en zoldervloeren) via open schuurdeuren, kapotte ramen en dakranden.

Van de vrijgestelde soorten wezel, hermelijn, bunzing, bosmuis, haas, konijn en egel zijn waarnemingen bekend in de omgeving (binnen een straal van 1 kilometer) van het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied. Er zijn tevens sporen en holen van enkele vrijgestelde algemene muizen (zoals bosmuis en huisspitsmuis) aangetroffen in het plangebied. Ook kunnen andere vrijgestelde soorten zoals egel, haas en ree in het plangebied voorkomen.

4.4 Vleermuizen

Literatuuronderzoek

De verspreidingsgegevens van vleermuizen (Broekhuizen *et. al.* 2016; Huizinga *et al.*, 2010; NDFP 2018) geven aan dat in de regio van het plangebied vleermuizen kunnen voorkomen. Alle vleermuizen zijn strikt beschermd conform de Wnb. De in de directe omgeving (tot 5 kilometer) voorkomende vleermuizen zijn gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, ingekorven vleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Verkennend veldonderzoek

Tijdens het verkennend veldonderzoek is een habitatcheck uitgevoerd op basis van de checklist van het vigerende Vleermuisprotocol¹. Daarbij zijn te kappen bomen onderzocht op mogelijkheden voor verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuissoorten zoals in holtes, kieren, scheuren of loshangend schors. Er zijn geen zichtbare gaten voor vleermuizen aangetroffen in de mogelijk te kappen bomen binnen het plangebied. Er zijn wel enkele bomen met loshangend schors en plakoksels aangetroffen in de mogelijk te kappen bomen, die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

De bebouwing binnen het plangebied is onderzocht op geschiktheid voor gebouw bewonende vleermuizen. Daarbij is geconstateerd dat in de gebouwen binnen het plangebied een groot aandeel potentieel geschikte vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig is. Met uitzondering van één gebouw (g4-2; bijlage 4), bezitten alle gebouwen (g4-1, g4-3 t/m g4-5 en g1 t/m g8; bijlage 4) binnen het plangebied een of meerdere elementen die verblijfplaatsen kunnen bieden voor vleermuizen. Zo bezitten de schuren gaten en kapotte ramen die toegang bieden tot de schuren. Daarnaast kunnen vleermuizen tussen muren, daklijsten en muurplaten van de schuren verblijven. De woningen hebben open stootvoegen, gaten en tevens daklijsten en dakpannen die toegang kan bieden tot de spouw of zolders.

Begroeiing in het plangebied kan door vleermuizen gebruikt worden als foerageergebied. Het jachtbiotoop/ foerageergebied van vleermuizen bestaat voornamelijk uit groenelementen met eventueel waterpartijen waar een insectenrijkdom aanwezig is. In hoeverre sprake is van essentieel foerageergebied voor vleermuizen wordt onderzocht aan de hand van aanvullend vleermuisonderzoek. Er zijn geen lijnvormige landschapselementen in het plangebied aanwezig die een essentiële vliegrouete voor vleermuizen kunnen vormen. Er zijn geen potentieel belangrijke vliegrouetes aangetroffen in het plangebied. Er kunnen wel overvliegende vleermuizen aangetroffen worden. Geconstateerd is dat de lanenstructuur buiten het plangebied wel potentieel belangrijke vliegrouetes zijn tussen erven langs de Muntweg.

¹ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en. Gegevensautoriteit Natuur. Vleermuisprotocol 2017, maart 2017

4.5 Vogels

Literatuurstudie

De verspreidingsgegevens geven aan dat er diverse broedvogels in het plangebied en in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2018) voorkomen. Er zijn geen waarnemingen bekend van jaarrond beschermde nesten van categorie 1 t/m 4 in het plangebied.

De categorie 5 soorten bosuil, grote bonte specht, boomklever, boomkruiper, ekster, koolmees, pimpelmees zijn wel bekend uit de omgeving van het plangebied.

In de directe omgeving van het plangebied zijn de volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest van categorie 1 tot en met 4 (conform lijst van Provincie Flevoland) aangetroffen: gierzwaluw, havik, buizerd, huismus, kerkuil, ooievaar, roek, ransuil, steenuil en wespandief (NDFF, 2018²). In bijlage 1 staat een toelichting van de categorieën.

Verkendend veldonderzoek

Tijdens het verkendend veldonderzoek zijn diverse algemene vogelsoorten waargenomen (onder andere merel, spreeuw, kauw, houtduif, koolmees, pimpelmees, ekster, boomklever en tjiftjaf). De bomen en gebouwen in het plangebied zijn in potentie geschikt als broedlocatie voor diverse algemene broedvogels. Tijdens het veldbezoek zijn nesten van merel en houtduif gevonden in de houtwallen rondom de erven en er zijn enkele kasten met mezen aangetroffen. In de houtwal op het erf aan de Muntweg 8, achter de schuur (g8-3; bijlage 4) is een potentieel jaarrond beschermd nest aanwezig. Het betreft een middelgroot nest. Gezien de bekende verspreiding betreft dit in potentie een optimaal nest van de sperwer of ransuil en gezien de geringe omvang tevens een potentieel suboptimaal nest voor de buizerd.

Met uitzondering van één gebouw (g4-2; bijlage 4), bezitten alle gebouwen (g4-1, g4-3 t/m g4-5 en g1 t/m g8; bijlage 4) binnen het plangebied een of meerdere elementen die verblijfplaatsen kunnen bieden voor vogels.

In de schuur aan de Muntweg 4 (g4-4; bijlage 4) zijn braakballen en krijtsporen van de kerkuil aangetroffen. Er is vooralsnog geen duidelijk nestlocatie gevonden. De mogelijkheid bestaat dat de kerkuil een hoger gelegen plank als vaste rust- en verblijfplaats gebruikt. In de schuren aan de Muntweg 4 zijn geen sporen van de steenuil gevonden. Deze schuren bevatten wel meerdere potentiële nestgelegenheden voor de steenuil via dakranden en gaten in het plafond.

In de halfopen schuur aan de Muntweg 8 (g8-3; bijlage 4) hangt een kerkuilenkast. Hier zijn geen kerkuil braakballen of andere kerkuil sporen gevonden. In deze schuur zijn wel steenuil braakballen aangetroffen en er is een leeg steenuilennest in de schuurzoldervloer aangetroffen. Uit mondelinge mededeling van de bewoners blijkt tevens dat de steenuil waargenomen is in het deel van de schuur waar schapen aanwezig zijn.

Zowel de woningen als de schuren (m.u.v. g4-2) aan de Muntweg 4 en 8 bieden toegang tot gebouwen via grote gaten onder daklijsten en/of via kapotte ramen voor de gierzwaluw en

² In de gegevens van het NDFF is niet geselecteerd op type waarnemingen zoals, bijvoorbeeld enkel broedvogeltellingen voor de vogels. De waarnemingen van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nestlocatie betreffen een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen en niet alleen broedgevallen.

de huismus. De woningen hebben tevens dakpannen wat in potentie geschikte verblijfplaatsen zijn voor de gierzwaluw en huismus. De gebouwen vormen daarmee potentiële verblijfplaatsen voor de gierzwaluw en huismus. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn vooralsnog geen huismussen aangetroffen.

4.6 Amfibieën

Literatuuronderzoek

De verspreidingsgegevens van amfibieën (NDFP, 2018; RAVON, 2016; Van Buggenum *et al.*, 2009) geven aan dat in de directe omgeving van het plangebied diverse beschermde amfibieënsoorten aanwezig kunnen zijn. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal nationaal beschermde soorten (Wnb, artikel 3.10) zoals: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en bastaardkikker. De rugstreeppad (Wnb, artikel 3.5) is bekend van de directe omgeving op een minimale afstand van 800 meter ten opzichte van het plangebied. Voor deze soort was een soortmanagementplan opgesteld voor de Noordoostpolder (bijlage 2, literatuurlijst), welke reeds verlopen is.

Verkennend veldonderzoek

De aanwezigheid van de rugstreeppad kan niet op voorhand worden uitgesloten vanwege de aanwezigheid van geschikt habitat in de vorm van potentieel zomer- en winterhabitat langs de randen van de erven en de omliggende akkers in het plangebied. Dit in combinatie met de aanwezigheid van suboptimaal potentieel voortplantingswater in de vorm van (tijdelijke) plassen in wielsporen op de akkers nabij de zonnepanelen. Het voorkomen van de soort is bekend van het stedelijk gebied ten noordoosten en oosten van het plangebied (NDFP, 2018; Van Buggenum *et al.*, 2009).

4.7 Reptielen

Literatuurstudie

De verspreidingsgegevens van reptielen (NDFP, 2018; RAVON, 2016; Van Buggenum *et al.*, 2009) geven aan dat in de directe omgeving van het plangebied geen beschermde reptielensoorten aanwezig zijn.

Verkennend veldonderzoek

De erven in het plangebied vormen een geschikt habitat voor de ringslang, maar gezien de dichtstbijzijnde ringslang bekend is op het grote afstand van het Kuinderbos op een afstand van circa 5 kilometer en het Voorsterbos op een afstand van circa 8 kilometer, wordt de aanwezigheid van de ringslang in het plangebied uitgesloten.

4.8 Vissen

Literatuurstudie

De verspreidingsgegevens van vissen (NDFP, 2018; RAVON, 2016) geven aan dat in de directe omgeving van het plangebied er geen beschermde vissoorten voorkomen. In de bredere omgeving (Zwarte meer) komt de grote modderkruiper (Wnb, artikel 3.10) voor.

Verkennend veldonderzoek

In en binnen de invloedssfeer van het projectgebied is geen geschikt open water aanwezig voor beschermde vissen zoals grote modderkruiper, waardoor het voorkomen van beschermde vissen kan worden uitgesloten.

4.9 Ongewervelden

Literatuurstudie

De verspreidingsgegevens van libellen, dagvlinders en overige ongewervelden geven aan dat er geen beschermde soorten in het plangebied voorkomen. In de omgeving van het plangebied is wel de noordse winterjuffer (Wnb, artikel 3.5) waargenomen (NDFF, 2018; Bos *et. al.*, 2006; Vlinderstichting.nl). De noordse winterjuffer is een soort van wateren in laagveenmoerassen, heidevelden, velden van pijpenstrootje en halfopen (moeras)bossen.

Verkennd veldonderzoek

In het plangebied zijn geen kenmerkende biotopen aanwezig in het plangebied voor de mogelijk aanwezige soorten op basis van de literatuurstudie. Het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt uitgesloten vanwege de afwezigheid van geschikt habitat en door het ontbreken van waardplanten in het plangebied en in de invloedssfeer van het plangebied, in combinatie met de ligging in open intensief beheerd akkergebied.

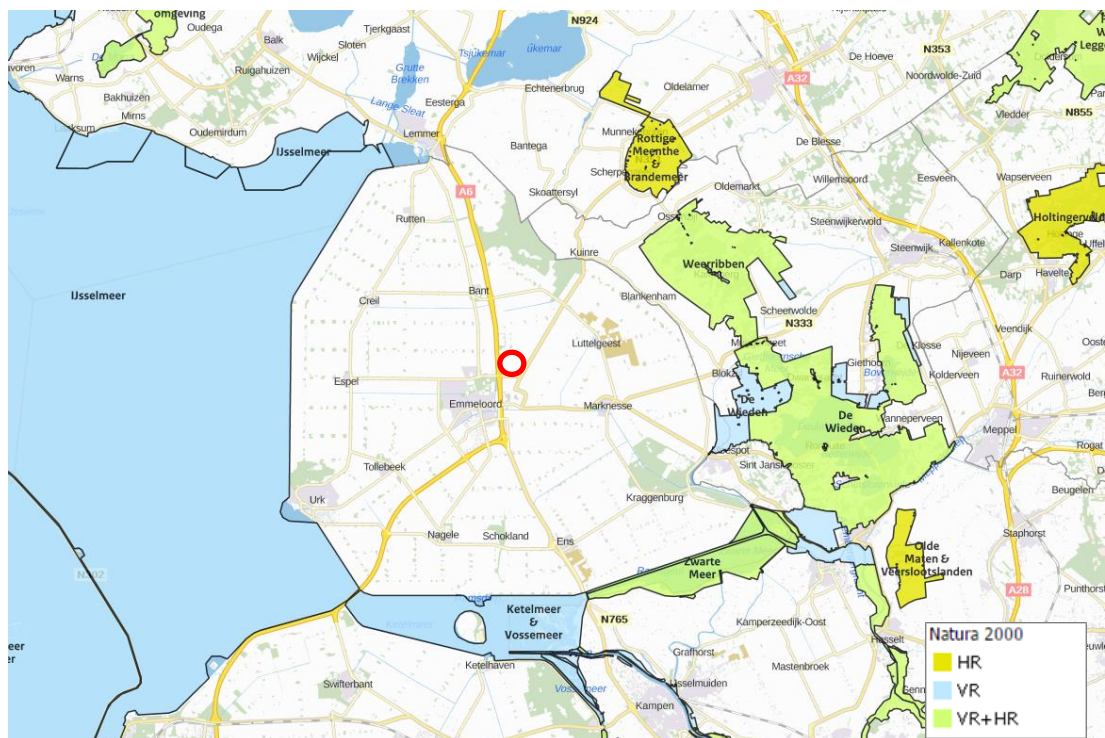
5 Beschermde gebieden

De Wnb onderdeel ‘Gebieden’ voorziet in de bescherming van natuurgebieden van Europees belang welke behoren tot het Natura 2000-netwerk. Deze gebieden worden beschermd om de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en andere planten- en diersoorten te behouden en waar nodig te herstellen. De basis wordt gevormd door de zorgplicht (artikel 1.11) waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Naast de wettelijke bescherming van de Natura 2000-gebieden geldt in Nederland de planologische bescherming van gebieden. Deze beschermde gebieden zijn vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). De bescherming van het NNN vindt plaats door toetsing van de bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen aan het NNN-beleid. In dit hoofdstuk volgt een overzicht van alle beschermde gebieden in en rondom het plangebied.

5.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied heeft geen status als beschermd Natura 2000-gebied (figuur 5.1). De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn:

- Vogelrichtlijn- en habitatrictlijngebied ‘Weerribben’ op circa 10 kilometer,
- Vogelrichtlijn- en habitatrictlijngebied ‘de Wieden’ op circa 11 kilometer,
- Vogelrichtlijngebied ‘Ketelmeer en Vossemeer’ op circa 11,5 kilometer,
- Vogelrichtlijn- en habitatrictlijngebied ‘Zwarte meer’ op circa 12 kilometer,
- Habitatrictlijngebied ‘Rottige Meenthe & Brandemeer’ op circa 12,5 kilometer,
- Vogelrichtlijngebied ‘Ijsselmeer’ op circa 13 kilometer.

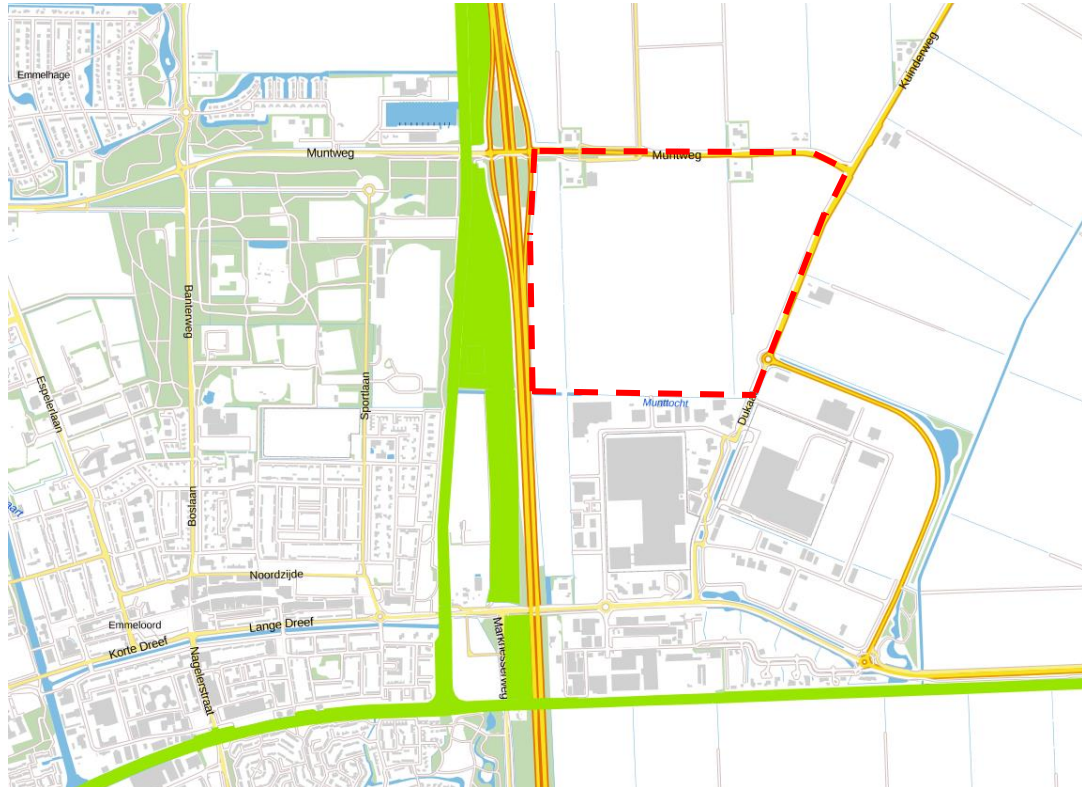


Figuur 5.1. Ligging plangebied (globaal rode contour) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Bron: PDOK.nl, 13-04-2018

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied heeft geen status als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied (verbindingszone Lemstervaart) ligt op een afstand van circa 50 meter ten westen van het plangebied (figuur 5.2). De verbindingszone Urker- en Zwolse Vaart ligt op een afstand van circa 1 kilometer ten zuiden van het plangebied.



Figuur 5.2. Ligging plangebied (rode contour) ten opzichte van NNN (heldergroene vlakken).
Bron: Provincie Flevoland, Natuurnetwerk Nederland 2018)

6 Toetsing en eindconclusie

De sloop van de gebouwen kan effect hebben op de (mogelijk) aanwezige beschermde natuurwaarden. Deze effecten, worden zowel op korte termijn (tijdens de uitvoering) als op de lange termijn (na de uitvoering) hieronder beschreven. Sloop- en kapwerkzaamheden mogen (m.u.v. gebouw g4-2; bijlage 4 en enkele bomen op aanwijzen van een ecooloog), daarom vooralsnog niet plaatsvinden, totdat bewezen is dat er geen sprake is van aantasting van essentiële functies voor beschermde soorten of met een Wnb ontheffing.

6.1 Toetsing beschermde soorten

Op basis van het literatuuronderzoek en/of veldbezoek wordt geconcludeerd dat er diverse algemene broedvogelsoorten, jaarrond beschermde nesten en bijbehorend leefgebied en vaste verblijfplaatsen en bijbehorend leefgebied van zoogdieren in het plangebied voorkomen. De rugstreeppad kan voorkomen door aanwezigheid van geschikt zomer- en winterhabitat (houtwal, muizenholen en ruigtes) en voortplantingswater (plassen). Mogelijk hebben de kerkuil, steenuil, gierzwaluw en huismus een verblijfplaats in de gebouwen binnen het plangebied en de sperwer of ransuil of buizerd een jaarrond beschermd nest in een boom binnen het plangebied. De houtwallen om de plangebieden vormen tevens potentieel foerageergebied voor vleermuizen en vogels.

De aanwezigheid van andere strikt beschermde soorten wordt uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte habitat. Dit is per soortgroep beschreven in hoofdstuk 4.

Soorten zoals bosmuis, haas, egel, huisspitsmuis, gewone pad en bruine kikker behorend tot de beschermingscategorie 'andere soorten' (art. 3.10) van de Wet natuurbescherming kunnen voorkomen in het plangebied. Deze soorten zijn door de Provincie Flevoland vrijgesteld van ontheffingsplicht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Nader onderzoek en een eventuele ontheffingsprocedure zijn niet aan de orde. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht, wat betekent dat aangetroffen soorten waar mogelijk en nodig buiten het werkterrein overgezet moeten worden of de mogelijkheid moeten hebben om te kunnen vluchten uit het werkterrein richting bos of struweel.

Planten

Op basis van terreinkenmerken (bebouwd, verhard en kort gemaaid gazon; bijlage 4), habitateisen en recente verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied en binnen de invloedssfeer van het plangebied uitgesloten. De vegetatie in het gehele plangebied kenmerkt zich namelijk door eutrofe omstandigheden. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten op beschermde flora voorzien en hoeven geen aanvullend onderzoek of vervolgpcedures in gang te worden gezet. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

Grondgebonden zoogdieren

Steenmarter

Omdat er mogelijk vaste voortplantings- of rustplaatsen en/of leefgebieden van de niet-vrijgestelde zoogdiersoort steenmarter in het plangebied (gebouwen) of de directe omgeving daarvan aanwezig zijn, is aanvullend veldonderzoek naar de aanwezigheid van

deze soort noodzakelijk. Indien vaste voortplantings- of rustplaatsen of essentieel leefgebied van deze soorten worden aangetast, is een ontheffing op grond van de Wnb noodzakelijk. Het verlies aan verblijfplaatsen dient dan zodanig gecompenseerd te worden, dat de staat van instandhouding van de steenmarter niet in het geding komt. Verlies aan verblijfplaatsen en/of aan essentieel foerageergebied wordt gecompenseerd conform de hiervoor gelden eisen uit de Kennisdocumenten (BIJ12) van de steenmarter. Een ontheffing wordt daardoor verleenbaar geacht. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

De steenmarter is een nationaal beschermde soort en niet-vrijgesteld in de Provincie Flevoland. Voor de steenmarter zijn er geen standaard onderzoeksprotocollen opgesteld, daarom wordt voor de onderzoeksinspanning uitgegaan van de leefwijze van deze soort. De steenmarter kan onderzocht worden in de periode maart t/m juli, waarbij april en mei de beste onderzoeksperiode is. Gedurende de nachtonderzoeken van de andere soorten zal gelet worden op sporen en er zal een valcamera onderzoek in april/mei uitgevoerd moeten worden. Daarbij zullen gedurende minstens 4 weken camera's geplaatst moeten worden bij in- en uitgangen van de schuren en woningen. Per erf betreft dit twee a drie camera's.

Vleermuizen

Een (groot) deel van de bebouwing in het plangebied is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis). Aan de hand van aanvullend vleermuisonderzoek zal nader beschouwd moeten worden welke functie de betreffende bebouwing heeft voor vleermuizen. Hoewel geen zichtbare verblijfplaatsen voor vleermuizen in te kappen bomen zijn aangetroffen, wordt toch aanbevolen om aanvullend vleermuisonderzoek uit te voeren naar aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen (ruige dwergvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis) in te kappen bomen.

Tijdens het aanvullend vleermuisonderzoek zal tevens gekeken moeten worden naar de functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen.

Tijdens het vleermuisonderzoek moeten de volgende functies onderzocht worden:

- Kraamverblijfplaats: minstens drie bezoeken in de periode 15 mei - 15 juli;
- zomerverblijfplaats: minstens twee à drie bezoeken in de periode 15 april - 15 augustus (minstens één in de ochtend en twee in de nacht);
- paarverblijf- en zwermplaats: minstens twee bezoeken in de periode 15 augustus - 15 september;
- vliegroute: minstens twee bezoeken in de periode 15 april - 15 september (minstens één in de kraamperiode).
- foerageergebied: minstens twee bezoeken in de periode 15 april - 1 oktober;

Als blijkt dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn en deze aangetast worden, dan is sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb. In dat geval is een ontheffing op grond van de Wnb noodzakelijk. Het verlies aan verblijfplaatsen dient zodanig gecompenseerd te worden, dat de staat van instandhouding van de betreffende vleermuissoorten niet in het geding komt. Verlies aan verblijfplaatsen en/of aan essentieel foerageergebied wordt gecompenseerd conform de hiervoor gelden eisen uit de Kennisdocumenten (BIJ12) van de betreffende vleermuissoort(en), Hiermee wordt voorkomen dat de gunstige staat van instandhouding van de betreffende

vleermuissoort(en) in het geding komt. Een ontheffing wordt daardoor verleenbaar geacht. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

Indien sprake is van essentieel foerageergebied van vleermuizen en dit als gevolg van het voorgenomen plan wordt aangetast, dan is mogelijk sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb. In dat geval is een ontheffing op grond van de Wnb noodzakelijk. Het verlies aan essentieel foerageergebied dient zodanig gecompenseerd te worden, dat de staat van instandhouding van de betreffende vleermuissoorten niet in het geding komt.

Om verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen, moet tevens rekening te worden gehouden met overvliegende en foeragerende vleermuizen tijdens de uitvoering en in met de nieuwe inrichting van het terrein. Dit betekent dat in de periode april tot en met oktober, geen directe bouwverlichting of strooilicht (m.u.v. tijdelijke verlichting van voertuigen en huidige terreinverlichting) mag uitstralen op gebouwen, bosjes en bomen in het plangebied tussen zonsondergang en zonsopkomst. Dit tenzij gewerkt kan worden met vleermuisvriendelijke armaturen. In de nieuwe situatie zal ook rekening gehouden moeten worden met nieuwe verlichting. Dit kan door toepassing van vleermuisvriendelijke armaturen of de nieuwe verlichting alleen direct op bestrating uit te stralen en daarmee niet op de naastgelegen begroeiing.

Vogels

Algemene broedvogels

Het plangebied biedt mogelijkheden als broedlocatie van diverse algemene vogelsoorten in gebouwen, bomen, berm en de akkers. Werkzaamheden die tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van (nesten van) broedende vogels. Dergelijke verstoring is niet toegestaan en hier wordt geen ontheffing voor verleend. Door buiten het broedseizoen te werken, kunnen negatieve effecten worden voorkomen. Voor het broedseizoen (verschilt per soort) wordt in de wet wordt geen standaardperiode aangehouden, doorgaans kan globaal uitgegaan worden van 15 maart tot 15 augustus. Dit betreft echter een globale periode, waardoor ook broedgevallen buiten deze periode beschermd zijn. Aanbevolen wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan wordt aanbevolen om voor aanvang van het broedseizoen en tijdens het broedseizoen het werk door een vogelkundige te laten begeleiden in het veld. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

Vogels met een jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Tijdens het veldbezoek zijn potentieel jaarrond beschermd nesten van kerkuil, steenuil, gierzwaluw en huismus in gebouwen en sperwer, ransuil of buizerd in bomen aangetroffen. Aanwezigheid van vaste jaarrond beschermde nesten van vogels in gebouwen en/of bomen binnen het plangebied kan daarmee niet op voorhand worden uitgesloten. Een aanvullend vogelonderzoek is nodig om de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten te kunnen vaststellen. Er mogen (m.u.v. g4-2; bijlage 4) geen gebouwen gesloopt worden z

- Ransuil (avond/nachtonderzoek)

Op basis van de richtlijnen van Sovon kan de aanwezigheid in en het gebruik van deze soort in het plangebied vastgesteld worden door middel van twee gerichte veldbezoeken in de

periode 20 maart-20 juli met een minimale tussenperiode van 10 dagen (Sovon, 2011). Eén van de veldbezoeken moet uitgevoerd worden in de periode eind maart/begin april. De veldbezoeken moeten in de avonden uitgevoerd worden. Tevens zal de naaste omgeving van het plangebied onderzocht moeten worden op essentiële functies voor de ransuil en andere uilen soorten (de zogenaamde omgevingscheck).

- Buizerd/sperwer (ochtend/dag onderzoek)

Op basis van de richtlijnen van BIJ12 kan de aanwezigheid in en het gebruik van deze soorten in het plangebied vastgesteld worden door middel van vier gerichte veldbezoeken in de periode 1 maart t/m 15 mei, waarvan minstens één in maart en met een tussenperiode van 10 dagen. Het bezoek in maart is reeds uitgevoerd, hierbij is alleen een leeg vers nest aangetroffen. De veldbezoeken worden wanneer mogelijk gecombineerd met de andere onderzoeken. Tevens zal de naaste omgeving van het plangebied worden onderzocht op essentiële functies voor de deze soort (de zogenaamde omgevingscheck).

- Huismus (ochtend/dag onderzoek)

Op basis van de richtlijnen van BIJ12 kan de aanwezigheid in en het gebruik van deze soort in het plangebied vastgesteld worden door middel van twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 maart t/m april, waarvan minstens één in maart en met een tussenperiode van 10 dagen. Tevens zal de naaste omgeving van het plangebied worden onderzocht op essentiële functies voor de deze soort (de zogenaamde omgevingscheck).

- Gierzwaluw (avondonderzoek)

Op basis van de richtlijnen van BIJ12 kan de aanwezigheid in en het gebruik van deze soort in het plangebied vastgesteld worden door middel van drie gerichte veldbezoeken in de periode 15 mei t/m 15 juli, waarvan minstens één tussen 20 juni en 7 juli en met een tussenperiode van 10 dagen. Tevens zal de naaste omgeving van het plangebied worden onderzocht op essentiële functies voor de deze soort (de zogenaamde omgevingscheck).

- Steenuil (avond/nachtonderzoek)

Op basis van de richtlijnen van BIJ12 kan de aanwezigheid in en het gebruik van deze soort in het plangebied vastgesteld worden door middel van drie gerichte veldbezoeken in de periode 1 maart t/m 30 april, waarvan minstens één eind maart en met een tussenperiode van 10 dagen en maximaal een maand tussen het eerste en laatste bezoek. Tevens zal de naaste omgeving van het plangebied onderzocht moeten worden op essentiële functies voor de deze soort (de zogenaamde omgevingscheck).

- Kerkuil (avond/nachtonderzoek)

Op basis van de richtlijnen van BIJ12 kan de aanwezigheid in en het gebruik van deze soort in het plangebied vastgesteld worden door middel van drie gerichte veldbezoeken in de periode februari t/m half oktober met een tussenperiode van 10 dagen. Tevens zal de naaste omgeving van het plangebied worden onderzocht op essentiële functies voor de deze soort (de zogenaamde omgevingscheck).

Indien verblijfplaatsen en/of essentieel leefgebied van bovengenoemde vogelsoorten worden aangetast, is een ontheffing op grond van de Wnb noodzakelijk. Verlies aan verblijfplaatsen en/of aan essentieel foerageergebied wordt gecompenseerd conform de hiervoor geldende eisen uit de Kennisdocumenten (BIJ12) van de betreffende vogelsoorten

en indien deze niet voorhanden zijn voor bepaalde soorten op basis van best professional judgement. Hiermee wordt voorkomen dat de gunstige staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort(en) in het geding komt. Een ontheffing wordt daardoor verleenbaar geacht. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Voor niet-jaarrond beschermde nesten van vogels zoals koolmees, pimpelmees, ekster, bosuil, boomklever, boomkruiper en andere categorie 5 niet-jaarrond beschermde vogels geldt dat nesten van deze soorten alleen onder ecologische omstandigheden jaarrond beschermd zijn. Dit is het geval indien de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en) in het geding komt. Voor de meeste van deze soorten geldt dat ze (vrij) algemeen in en rond het plangebied voorkomen en in de wijde omgeving voldoende bomen beschikbaar blijven waar deze soorten kunnen overleven binnen een afstand waar deze soorten heen kunnen migreren. Daarmee wordt geen essentieel leefgebied voor categorie 5 soorten aangetast en is er geen van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

Amfibieën

Het plangebied vormt door de aanwezigheid van tijdelijke plassen en vergraafbare grond op de akkers een potentieel geschikt voortplantings- en zomerhabitat. Daarbij vormen de percelen tevens een geschikt zomer- en winterhabitat. Winterhabitat is nauwelijks te onderzoeken, daarom zal de nadruk liggen op voortplantings- en zomerhabitat. Er moet een vervolgonderzoek naar de rugstreeppad plaatsvinden conform de onderzoek richtlijnen uit het kennisdocument van de rugstreeppad (BIJ12, 2017). Als uit aanvullend onderzoek blijkt dat de rugstreeppad op de akkers in het plangebied voorkomt, dan wordt ervanuit gegaan dat de erven (rommelhoekjes, houtwallen) een geschikt winterhabitat zijn. Aantasting daarvan zal dan ontheffingsplichtig zijn.

Op basis van de richtlijnen van BIJ12 kan de aanwezigheid in en het gebruik van deze soorten in het plangebied vastgesteld worden door middel van twee avondbezoeken in mei/juni, waarbij geluisterd wordt naar kooractiviteit. Er zal tevens één dag bezoek in juli uitgevoerd worden, waarbij gezocht moet worden naar ei-snoeren en juvenielen. Tevens zal de naaste omgeving van het plangebied worden onderzocht op essentiële functies voor de deze soort (de zogenaamde omgevingscheck).

Indien verblijfplaatsen en/of essentieel leefgebied van de rugstreeppad wordt aangetast, is een ontheffing op grond van de Wnb noodzakelijk. Verlies aan verblijfplaatsen en/of aan essentieel foerageergebied wordt zodanig gecompenseerd dat de gunstige staat van instandhouding van de rugstreeppad niet in het geding komt. Een ontheffing wordt daardoor verleenbaar geacht. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

Reptielen

Er komen geen beschermde reptielen voor in het plangebied. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb ten aanzien van beschermde reptielen kan derhalve worden uitgesloten. Er hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Voor reptielen is er voor de voorgenomen ontwikkeling in dit kader geen nader onderzoek of ontheffing van

de Wnb noodzakelijk. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

Vissen

Er komen geen beschermde vissen voor in het plangebied. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb ten aanzien van beschermde vissen kan derhalve worden uitgesloten. Er hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Voor vissen is er voor de voorgenomen ontwikkeling in dit kader geen nader onderzoek of ontheffing van de Wnb noodzakelijk. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

Ongewervelden

Er komen geen beschermde soorten ongewervelden (libellen, vlinders) voor in het plangebied. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb ten aanzien van beschermde soorten ongewervelden kan derhalve worden uitgesloten. Er hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Voor ongewervelden is er voor de voorgenomen ontwikkeling in dit kader geen nader onderzoek of ontheffing van de Wnb noodzakelijk. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

6.2 Toetsing beschermde gebieden

Natura 2000

Het plangebied heeft geen status als beschermd Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op respectievelijk 10 – 13 kilometer van het plangebied (figuur 5.1). Gezien de locatie van het plangebied en de aard van de ingreep doet het voornemen geen afbreuk aan de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Gelet op de afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring daarmee op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak is tot een nader onderzoek naar deze effecten. Omdat er ten opzichte van de huidige situatie geen grootschalige industriële activiteiten of grootschalige verkeersbewegingen zullen plaatsvinden in het plangebied, zal er geen sprake zijn van significante effecten als gevolg van stikstofdepositie. Om echter het effect (zowel tijdens de aanlegfase als de uitvoeringsfase) te kunnen kwantificeren en te bepalen of er wel of niet een melding van de activiteiten nodig is, wordt aanbevolen om een berekening in Aerial uit te voeren voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

NNN

De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten de begrenzing van NNN, daarom is nadere toetsing ('nee, tenzij'-toets) niet noodzakelijk. De aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling (zie hoofdstuk 1) heeft geen negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

6.3 Eindconclusie

- Er is geen sprake van effecten op NNN-gebied.
- Er is geen sprake van effecten op Natura 2000-gebied. Om echter het mogelijk effect zijnde stikstofdepositie te kunnen kwantificeren en te bepalen of er wel of niet een melding van de activiteiten nodig is, wordt aanbevolen om een berekening in Aerius uit te voeren voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.
- De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermd planten, reptielen, vissen, libellen, vlinders en ongewervelden. Voor deze soortgroepen behoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden (anders dan maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht) en is het aanvragen van een ontheffing van de Wnb niet aan de orde.
- Op basis van de verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek kan het gebruik van het plangebied door algemene broedvogels niet worden uitgesloten. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels in en binnen de invloedssfeer van het plangebied moeten mogelijk mitigerende maatregelen worden genomen. Dit is sterk afhankelijk van het moment en de duur van uitvoering.
- De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven geen voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermd grondgebonden zoogdieren (steenmarter), vleermuizen, amfibieën (rugstreeppad) en vogels met een jaarrond beschermd nest (kerkuil, steenuil, huismus, gierzwaluw, sperwer, ransuil, buizerd). Een nader onderzoek conform de geldende protocollen is noodzakelijk om uit te sluiten of deze soorten aanwezig zijn en om te bepalen of een vervolprocedure (Wnb ontheffing) noodzakelijk is.
- Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving of niet, geldt de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving en beleid

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) vervangt vanaf 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet en voorziet hiermee in een gemoderniseerd wettelijk kader voor de bescherming van natuurgebieden, dier- en plantensoorten en houtopstanden. Een belangrijk deel van de in de wet opgenomen regels bestaat uit de omzetting van de internationale verplichtingen op het vlak van bescherming van de biologische diversiteit, in het bijzonder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Wnb richt zich in basis op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit,
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De wet geeft ook invulling aan de in het bestuursakkoord natuur gemaakte afspraken over decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden van het Rijk naar de provincies. De instrumenten en begrippenkaders van de Wnb zijn zo goed mogelijk afgestemd op andere onderdelen van het omgevingsrecht, in het bijzonder de toekomstige Omgevingswet.

In de Wnb zijn, behalve meer algemene bepalingen over bevoegdheden, natuur- en landschapsbeleid, beleidsmonitoring en instrumenten ter bescherming van natuur en landschap ook specifieke regels opgenomen ter bescherming van bijzonder natuurwaarden. Het gaat dan in het bijzonder om de bescherming van natuurgebieden van Europees belang (Natura 2000-gebieden) en de bescherming van soorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen die een specifieke bescherming behoeven. Deze onderwerpen zullen hieronder worden toegelicht.

Zorgplicht

Een belangrijk overkoepelend instrument is de zorgplicht (artikel 1.11) waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorg houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat dan wel
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt (mitigatie).

Gebiedsbescherming

In de Wnb zijn regels opgenomen die de bescherming van natuurgebieden van Europees belang die behoren tot het Natura 2000-netwerk. Deze gebieden worden beschermd om de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en andere planten- en diersoorten te behouden en waar nodig te herstellen. Voor plannen of projecten met mogelijke schadelijke handelingen is in de Wnb een vergunningensysteem opgenomen. Hieraan gekoppeld kan het bevoegd gezag preventieve dwingende maatregelen opleggen om schadelijke effecten te voorkomen.

Op basis van de Wnb wordt alleen nog bescherming geboden aan de zogenaamde Natura 2000-gebieden, welke onderdeel zijn van het Europese netwerk van natuurgebieden. De eerder nationaal beschermde natuurmonumenten worden niet meer beschermd op grond van nationale wetgeving. Wel kunnen provincies 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en bijzondere provinciale landschappen' aanwijzen. Provincies kunnen eventueel zelf regelgeving opstellen voor deze gebieden.

De gebiedsbescherming is gericht op de bescherming van aangewezen habitats en soorten binnen de gebieden. Significant negatieve effecten op het beschermde gebied zijn niet toegestaan, tenzij sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, er geen alternatieven voorhanden zijn en alle schade wordt gecompenseerd. De wet voorziet eveneens in het beschermen van het gebied tegen handelingen buiten het Natura 2000-gebied met een mogelijk negatief effect op de beschermde habitats en hieraan gekoppelde soorten. Dit is geregeld op basis van de zogenaamde externe werking.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden komen de uitvoeringsbevoegdheden voor het overgrote deel bij de provincies te liggen, met uitzondering van het aanwijzen van Natura 2000-gebieden en het vaststellen van de instandhoudingsdoelstellingen. Ten aanzien van de uitvoering is de provincie waarin een ingreep plaatsvindt, bevoegd. Voor rijkswateren blijft de rijksoverheid bevoegd.

Soortenbescherming

De in de Wnb gestelde regels ter bescherming van soorten voorzien in voorschriften ter bescherming van de van nature in het wild levende planten- en diersoorten. In dit deel staan de verplichte instrumenten van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern, Bonn en het biodiversiteitsverdrag centraal. Het is erop gericht om voor de beschermde soorten een gunstige staat van instandhouding te bereiken of te herstellen.

Verbodsbepalingen

De verboden, afwijkingsmogelijkheden en andere beschermingsmiddelen zijn direct overgenomen uit deze richtlijnen en verdragen en worden in de Wnb opgedeeld in drie beschermingsregimes. Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen soortenlijsten met daarbij eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffingsverlening. Voor de eerste twee beschermingsregimes sluiten deze nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere soorten geldt een minder strikt regime.

Vogelrichtlijnsoorten: De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (artikel 3.1; zie bijlage 1).

Voor deze soorten gelden de volgende verboden:

- lid 1: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- lid 3: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- lid 4: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- lid 5: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten: De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU (zie bijlage 1) op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV en V) en soorten van de Conventie van Bern Appendix II en de Conventie van Bonn Appendix I (art. 3.5; zie bijlage 1). Voor deze soorten zijn in de Wnb de volgende verboden opgenomen:

- lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- lid 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- lid 3: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- lid 5: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten: De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wnb (art. 3.10; zie bijlage 2). Voor deze soorten is onverminderd artikel 3.5 eerste, vierde en vijfde lid het verboden om:

- lid 1a: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen.
- lid 1b: de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- lid 1c: vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor de zoogdier-, amfibie- en reptielsoorten opgenomen in de bijlage van artikel 3.10 geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege ecologische redenen of de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Nesten

De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken.

Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 1.3 lid 2 van de Wnb. U heeft voor deze soorten geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als u maatregelen treft die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. U mag dus buiten het broedseizoen nesten verplaatsen of verwijderen, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 1.3 lid 2 van de Wnb het gehele seizoen:

1. nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Deze categorieën zijn terug te vinden in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'.

Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

In de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden vogelsoorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voormalige ecologische hoofdstructuur, EHS) is een netwerk van beschermde natuurgebieden, dat in de basis gevormd wordt door de al bestaande natuur, zoals duinen, heiden, bossen, meren en landgoederen. Aanvullend hierop worden nieuwe natuurgebieden ontwikkeld, bijvoorbeeld op gronden die eerst voor landbouw gebruikt werden. Ecologische natuurverbindingen verbinden deze gebieden met elkaar.

In het NNN liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 nationale parken;
- gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen. Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling (spelregels EHS) van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt in deze gebieden het 'nee, tenzij'-regime. Indien een voorgenomen ingreep de 'nee, tenzij'-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien de voorgenomen planontwikkeling met bijbehorende ingreep/ingrepen niet voldoet aan de voorwaarden uit het 'nee, tenzij'-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden, tenzij het onderstaande van toepassing is.

Saldobenadering

In die gevallen waarbij het instrument saldobenadering van toepassing is hoeft het 'nee, tenzij'-afwegingskader niet doorlopen te worden en is ook geen sprake van compensatie, zoals bij ingrepen onder het 'nee, tenzij'-regime.

Harde eis hierbij is wel dat aan alle voorwaarden voor het toepassen van de saldobenadering wordt voldaan. Alleen dan is immers per saldo winst voor het NNN gegarandeerd. Is dit niet het geval dan geldt onverkort het 'nee, tenzij'-regime.

Beoordeling van effecten van een ingreep op het NNN

Voor de beoordeling van de effecten van een ingreep en bij het nader invullen van de begrippen: 'geen netto verlies', 'behoud van ambitie', 'versterking van het NNN' en 'kwaliteitsslag' zijn de volgende aandachtspunten ten aanzien van natuurkwaliteit belangrijk:

- zowel de actuele natuurwaarden als het vastgelegde natuurdoel zijn relevant;

- natuurwaarden worden primair afgemeten aan doelsoorten en natuurlijkheid (de kwaliteitscriteria van natuurdoeltypen);
- behoud en ontwikkeling van natuurwaarden zijn afhankelijk van het voldoen aan een reeks van randvoorwaarden (met name bodemgesteldheid, waterkwaliteit, processen in de omgeving, minimumoppervlakte en beheer).
- significant negatieve effecten betreffen zowel natuur- als hun randvoorwaarden;
- lokale ingrepen kunnen (negatieve) effecten hebben op drie schaalniveaus: lokaal, regionaal (kerngebied van het NNN) en landelijk (hele NNN). De vervangbaarheid van natuur hangt af van meerdere ecologische aspecten alsmede relevante nationale beleidsambities.

Bijlage 2 Literatuur

NDFF, 2018, bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF, NDFF – ndff-ecogrid.nl

Provincie Flevoland, Afdeling Ruimte en Economie, mei 2017, Natuurbeheerplan 2018

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, maart 2017, Vleermuisprotocol 2017

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. 2016, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht

J.W.C. Melis MSc, maart 2016, Memo natuurtoets Staveren, Antea Group

ir. S.C.H.J. van Eijk., ir. L. Koks, december 2015, Natuurtoets Bedrijventerrein De Munt A Emmeloord, Antea Group

Creemers, R.C.M., & Delft, J.J.C.W. van, (RAVON) (redactie) 2009 De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorische Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden

Spitzen – van der Sluijs, A. M. , R. Zollinger & A. C. van Rijsewijk, 2007, Ecologisch onderzoek aan de rugstreeppad in de Noordoostpolder. Stichting RAVON, Nijmegen

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, 2006, Odonata, KNNV, Utrecht

Internet bronnen:

www.vlinderstichting.nl

www.ravon.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx

<http://pdokviewer.pdok.nl>

www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming

www.sovon.nl

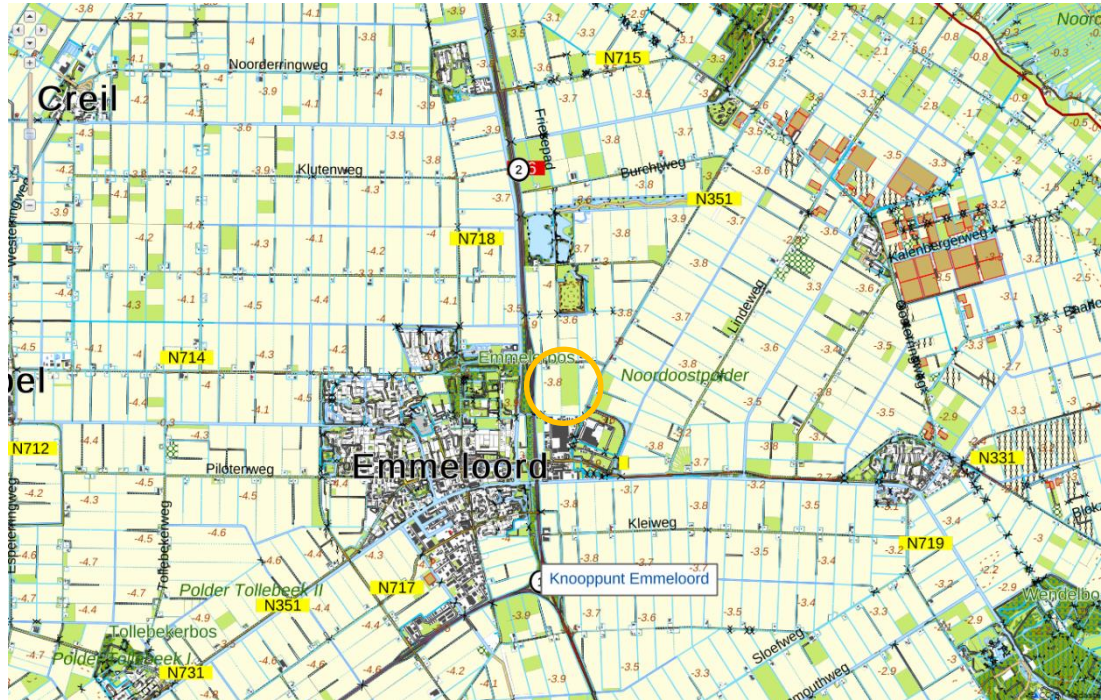
www.vogelbescherming.nl

Overige:

Algemeen toegankelijke waarneming websites

Bijlage 3 Kaart regionale ligging

Locatie van het plangebied (globaal oranje contour; bron: pdok.nl)



Bijlage 4 Foto's van het plangebied

Akkerpercelen achter Muntweg 4 en 8



Akkerpercelen met o.a. zonneweide achter Muntweg 8 en potentieel voortplantingswater voor de rugstreeppad



Bomenrij voor Muntweg 4 en 8



Bomenrij langs de Muntweg vormt een potentiële vliegroute voor vliegmuizen

Muntweg 4



Woning (g4-1) met potentiële verblijfplaatsen onder dakrand en spouwmuur en zoldervloer



Zolder van de woning (g4-1)



Metalen schuur (g4-2) voor wortelopslag (hermetisch afgesloten schuur)



Metalen schuur (g4-2), daarachter een houtwal met potentieel foerageergebied voor vleermuizen en vogels



Transformatorgebouw (g4-3) met een potentiële vleermuis zomer- en paarverblijfplaats voor (blauwe pijl)



Schuur (g4-4) met toegang voor fauna (blauwe pijl)



Schuur (g4-4) met een potentiële kerkuil verblijfplaats (blauwe pijl)



Stenen schuur (g4-5) met een houten dak met toegang voor fauna via dak (blauwe pijl)



Houtwal en tuin met een potentieel foerageergebied voor vleermuizen en vogels

Muntweg 8



Woning (g8-1) met potentiële verblijfplaatsen onder dakrand en spouwmuur en gevelbetimmering



Schuur (g8-2) met toegang voor fauna (blauwe pijl)



Binnenzijde schuur (g8-2), geen toegang voor fauna



Binnenzijde schuur (g8-2)



Schuur (g8-3) met gesloten deuren en ramen maar wel potentiële vleermuisverblijfplaatsen in de gevelbetimmering



Binnenzijde schuur (g8-3) met schapen en een openstaande deur



Achterzijde schuur (g8-3) met halfopen kap kerkuilenkast aan de binnenzijde (blauwe pijl) en potentieel steenuilennest onder de vloer (rode pijl)



Achterzijde schuur (g8-3) met daarachter een houtwal en een potentieel sperwer/buizerdnest (blauwe pijl)



Houtwal en tuin met een potentieel foerageergebied voor vleermuizen en vogels

