

#### 4. Voorschriften

##### Artikel A begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1. zend- en ontvangstinstallatie voor telecommunicatie  
bebouwing ten dienste van het zenden en/of ontvangen van telecommunicatie, zoals een antenneopstelpunt, zendmast en kast;
2. antenne-opstelpunt  
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, gericht op het gebruik ten behoeve van een zend- en/of ontvangstinstallatie voor telecommunicatie;
3. zendmast  
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, waarop één of meerdere antenneopstelpunten worden geplaatst;
4. kast  
bouwwerk, geen gebouw zijnde, bedoeld voor het onderbrengen van randapparatuur ten behoeve van een zend- en/of ontvangstinstallatie voor telecommunicatie;
5. landelijk gebied  
de gronden zoals aangegeven op de bij dit bestemmingsplan behorende gewaarmerkte kaart met bijbehorende verklaring.

##### Artikel B wijze van meten

De hoogte van een zendmast wordt gemeten vanaf de onderkant van de voet of sokkel van de mast tot het hoogste punt van de mast, het antenne-opstelpunt daaronder begrepen; ingeval een zendmast wordt geplaatst op een kast wordt de hoogte gemeten vanaf de onderkant van de voet van de kast tot het hoogste punt van de mast, het antenne-opstelpunt daaronder begrepen.

##### Artikel C vrijstellingsbevoegdheid

1. burgemeester en wethouders kunnen in aanvulling op de aan de gronden en opstallen gegeven bestemmingen ingevolge de in artikel D genoemde bestemmingsplannen, zoals opgenomen onder het "overzicht bestemmingsplannen" vrijstelling verlenen voor het gebruik van gronden en opstallen ten behoeve van zend- en ontvangstinstallaties voor telecommunicatie.
2. burgemeester en wethouders kunnen in aanvulling op de aan de gronden en opstallen gegeven bestemmingen ingevolge de in artikel D genoemde bestemmingsplannen, zoals opgenomen onder het "overzicht bestemmingsplannen" vrijstelling verlenen voor het plaatsen van een zendmast en/of antenne-opstelpunt, met dien verstande dat:

- a. de hoogte van een zendmast op een gebouw ten hoogste 5.00 m mag bedragen;
- b. de hoogte van een vrijstaande mast ten hoogste 40.00 m mag bedragen, zulks met uitsluiting van het gedeelte van het landelijk gebied dat meer dan 80 m uit het tracé van een provinciale of rijksweg of in het concentratiegebied voor glastuinbouw te Stompwijk is gelegen, waarvoor een maximum hoogte voor een zendmast van 15.00 m geldt;
- c. aan het plaatsen van een zendmast en/of antenne-opstelpunt op een voor bewoning bestemd gebouw uitsluitend medewerking kan worden verleend indien daarvoor uit technisch oogpunt geen alternatieve locatie beschikbaar is.

#### Artikel D plannen

Deze herziening is van toepassing op de bestemmingsplannen die zijn opgenomen in het bij deze voorschriften behorende "overzicht bestemmingsplannen" .

#### Artikel E titel

Dit plan kan worden aangehaald onder de titel "Bestemmingsplan paraplubepaling zend- en ontvangstinstallaties voor telecommunicatie" ; voor het overige blijven de bestemmingsplannen zoals aangehaald in artikel D van dit plan, zoals opgenomen onder het "overzicht bestemmingsplannen" onverkort van toepassing.

**Bijlagen**

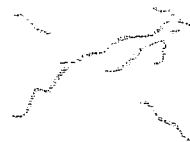
1.	Overzicht bestemmingsplannen	blz.	10
2.	Eindverslag van de zienswijzen (inspraakreacties)	blz.	11
3.	Raadsvoorstel- en besluit	blz.	12
4.	Goedkeuringsbesluit Provincie	blz.	13

## Bijlage 1

Naam plan	gs-besluit	gs-nummer	kroonbesluit	kb-nummer
't Lien 1981			18-04-1984	23
Amstelwijk 1989	31-10-1989	124795		
Bedrijventerrein Klaverblad 1993	15-03-1994	DRG/ARB/79964		
Damlaan 1983	10-07-1984	B22494/1		
De Heuvel	01-09-1971	884/1		
De Meerhorst 1992	23-03-1993	DRG/ARB/63907		
De Rietvink 1989	26-06-1990	3676/1		
De Zijde	02-09-1970	53		
De Zijde gedeeltelijk herzien 1979			04-08-1983	71
Duivenvoorde 1991	28-04-1992	-		
Forepark 1e fase	13-10-1987	125060	03-12-1989	89.025231
Forepark 2e fase 1993	15-03-1994	DRG/ARB/79959B		
Forepark 3e fase	17-02-1997	-		
Forepark fase 1A 1993	15-03-1994	DRG/ARB/79959A		
Herz. Kern Stompwijk	23-03-1993	DRG/ARB/63906		
Heuvelpark 1996			08-11-1999	E01.98.0066
Kern Stompwijk	24-10-1978	B26638/1		
Kern Stompwijk 2e ged. herz. 1986	02-04-1987	121448		
Kern Stompwijk ged. herz. 1980	17-02-1981	B19225/1		
Kern Stompwijk ged. herz. 1980 (art. 11WRO)	07-06-1983	B21574		
Klein Plaspoelpolder 1989			03-07-1992	92.006143
Landelijk Gebied 1e wijziging 1991	03-11-1992	DRG/ARB/60854		
Landelijk Gebied Leidschendam 1978	24-07-1979	B24083/1	17-02-1984	33
Landelijk Gebied Leidschendam ged. herz. 1987	24-05-1988	122109/1	12-12-1989	89.030062
Leidschendam-Zuid 1986	13-10-1987	124793/1		
Leidschendam-Zuid 1986 1e herziening	11-09-1990	19999		
Leidschendam-Zuid 1986 1e wijziging	11-09-1990	DRG/LPS/19999		
Leidschenveen	24-06-1997	DRG/ARB/129945		
Leidsenhage 1997	16-06-1998	RGG/ARB/1449098		
Noordelijke Randweg Haagse Regio			30-03-1999	-
Oostvlietweg 1984	21-05-1985	B21592/1		
Park Leeuwenbergh 1979			05-08-1982	90
Park Leeuwenbergh 1979 1e herziening 1988			03-05-1991	91004092
Prinsenhof	19-12-1973	853		
Raadhuiskwartier 1981	30-03-1982	B21170/1		
Raadhuiskwartier 1981 1e wijziging	02-04-1985	B20978		
Raadhuiskwartier 1981 2e wijziging	26-08-1986	22776		
Sportpark Kastelenring	19-09-1989	89.124196/1	18-12-1990	90.023871
Uitwerkings- en wijzigingsplan Vlietland 1993	31-08-1993	DRG/ARB/63608A		
Uitwerkings- en wijzigingsplan Westvlietweg 1997				
Verbreiding Rijksweg	14-09-1993	DRG/ARB/72688		
Verlengde Prinsensingel 1989	12-03-1991	21304A		
Veursestraatweg 1985	11-03-1986	B19808		
Voorburgseweg 1981	29-06-1982	B22812/1	08-08-1985	58
Westvlietweg 1992	29-09-1992	DRG/ARB/52859A	26-05-1994	94.004206
Westvlietweg 1992 2e wijziging	05-03-1996	DRG/ARB/115854		
Zeeheldenwijk 1980	09-06-1981	B21910/1	28-06-1983	24
Zeeheldenwijk 1980 gedeeltelijke herziening 1985	22-04-1986	B20786		

Bijlage 2

Eindverslag van de zienswijzen (inspraakreacties)



Eindverslag van de zienswijzen (inspraakreacties) tegen het ontwerp bestemmingsplan "paraplubepaling zend- en ontvangstinstallaties voor telecommunicatie"

#### 1. Rk woningbouwvereniging Leidschendam

De Rk-woningbouwvereniging stelt zich op het standpunt dat zij geen nieuwe GSM-zendinstallaties meer laat plaatsen op haar woningbezit. Deze verandering in het beleid van de Rk-woningbouwvereniging is ingegeven door de bezorgdheid van zowel de woningbouwcoöperatie als de bewoners, aangaande de mogelijke gezondheidsrisico's die de straling van GSM antennes met zich mee zouden brengen. Zij verzoeken dan ook met het bovenstaande rekening te houden bij de vaststelling van het beleid.

#### Reactie:

Recent onderzoek heeft aangetoond dat het plaatsen van GSM-zendinstallaties geen schadelijke gevolgen heeft voor de volksgezondheid. In de publiciteit wordt veel over zendinstallaties gesproken. Onder andere wordt gesuggereerd dat er sprake zou zijn van andere effecten dan door de gezondheidsraad zijn geconstateerd. Dit heeft toch enige onrust bij bewoners veroorzaakt en sommige voelen zich door het plaatsen van zendinstallaties in hun woongenot aangetast. Met het opstellen van het beleid is hiermee rekening gehouden. Hierin is opgenomen dat terughoudend met het plaatsen van zendinstallaties op woongebouwen omgegaan moet worden en alleen medewerking te verlenen als een ander opstelpunt technisch niet mogelijk is.

Het feit dat de woningbouwvereniging geen GSM-zendinstallaties meer toestaat op haar woningbezit, is een privaatrechtelijke aangelegenheid tussen de woningbouwvereniging en de provider. Overigens wordt de bouwvergunning voor een zendmast verleend behoudens rechten van derden.

#### 2. Huurdersvereniging Leidschendam

De huurdersvereniging vraagt of afgezien kan worden van het verlenen van vergunningen voor het plaatsen van GSM-zendinstallaties op woongebouwen en bedrijfsgebouwen in de bebouwde kom en of het beleid in deze herzien kan worden.

#### Reactie:

Voor een reactie op het plaatsen van GSM-zendinstallaties op woongebouwen verwijs ik u naar de reactie gegeven op de zienswijzen van de Rk-woningbouwvereniging Leidschendam. Met het plaatsen van GSM-zendinstallaties op bedrijfsbebouwing kan echter niet terughoudend omgegaan worden. De rijksoverheid heeft aan vijf operators licenties verkocht om een netwerk voor mobiel bellen te ontwikkelen. Deze vijf operators zijn verplicht voor een landelijk dekkend netwerk te zorgen. In verband met het toenemende gebruik van mobiele telefoons en om een

optimale ontvangst te kunnen garanderen moeten aanbieders van mobiele telefonie hun netwerk door middel van het plaatsen van extra zendinstallaties verdichten.

Het is dan ook de taak van de gemeente het plaatsen van zendinstallaties in de gemeente Leidschendam mogelijk te maken. Voor het realiseren van een landelijk dekkend netwerk en een optimale ontvangst is het noodzakelijk dat er ook zendinstallaties binnen de bebouwde kom worden geplaatst. De voorkeur gaat uit naar het plaatsen van zendinstallaties op gebouwen met een bedrijfsmatig karakter. Aan het plaatsen van zendinstallaties op woongebouwen wordt alleen medewerking verleend als een ander opstelpunt aantoonbaar technisch niet mogelijk is. Om dit aan te tonen zal elk verzoek voor het plaatsen van een zendinstallatie op een woongebouw voor advies voorgelegd worden aan de Rijksdienst voor de radiocommunicatie.

### 3. De heer en mevrouw van der Heiden, Sluiskant 13

De heer en mevrouw Van der Heiden verzoeken de gemeente dringend om als het noodzakelijk is GSM-antennes te plaatsen, deze zover als mogelijk buiten de woongebieden te bouwen. Dit in verband met grote ongerustheid met betrekking tot de straling van de antennes in relatie met de gezondheid.

#### Reactie:

Recent onderzoek heeft aangetoond dat het plaatsen van gsm-zendinstallaties geen schadelijke gevolgen heeft voor de volksgezondheid. Ondanks de gevoelens van grote onrust moet worden teruggegrepen naar hetgeen de gezondheidsraad meedeelt over de antennemasten en de conclusie worden getrokken dat er geen grond bestaat om het plaatsen van GSM-zendinstallaties in woonwijken geheel af te wijzen.

### 4. C. de Jong, de Tol 467

De heer De Jong verzoekt de gemeente dringend geen vergunningen meer af te geven voor plaatsing van GSM-zendinstallaties op of in de nabijheid van de druk bewoonde gebouwen (flats) in de omgeving van de Tol. De heer De Jong schrijft dit naar aanleiding van een opgerichte mast op de flat van de woningbouwvereniging "Vlieterheem", hij is van mening dat de antennemast zijn uitzicht ernstig belemmert. Tevens is hij van mening dat, hoewel het niet te bewijzen is, als gevolg van de aanwezige antennemast zijn planten, welke op het balkon staan, op sterven na dood zijn. Voorts geeft de heer De Jong aan dat nog steeds niet is bewezen dat de gezondheid door het plaatsen van antenninstallaties niet geschaad wordt.

#### Reactie:

De antennemast is in relatie tot de aanwezige bouwmassa van de bovengenoemde flat van de woningbouwvereniging Vlieterheem, van zeer geringe omvang. Derhalve kan niet worden gesproken van extra aantasting van het uitzicht. Overigens wordt elk verzoek om plaatsing van een zendinstallatie voorgelegd aan de welstandscommissie. Ook de zendinstallaties die reeds zonder vergunning zijn geplaatst zullen

alsnog aan deze commissie worden voorgelegd.

Ten aanzien van de door de heer De Jong geconstateerde sterfte van zijn planten sinds de antennemast geplaatst is tegenover zijn flat, verwijs ik u naar de reeds genoemde gevolgen voor de volksgezondheid.



Bijlage 3

Raadsvoorstel- en besluit





5529 Raadsagenda 5 februari 2001, nr. 7  
datum: 30 januari 2001  
bestuurlijk primaat: H.M.C. Dwarshuis-van de Beek  
ambtelijk primaat: Ruimtelijke ontwikkeling  
onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Paraplubepaling  
zend- en ontvangstinstallaties voor telecommunica-  
tie'

#### Aan de raad

##### Samenvatting voorstel:

*Het bestemmingsplan 'Paraplubepaling zend- en ontvangstinstallaties voor telecommunicatie' is een partiële herziening van alle bestemmingsplannen binnen de gemeente Leidschendam. Het bevat een vrijstellingsbepaling op basis waarvan het conform de beleidsnotitie 'GSM-installaties gepast ingepast' mogelijk is bouwvergunningen voor zendinstallaties te verlenen. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan vast te stellen*

##### Inleiding

Het bestemmingsplan 'Paraplubepaling zend- en ontvangstinstallaties voor telecommunicatie' is een partiële herziening van alle bestemmingsplannen binnen de gemeente Leidschendam. Het bevat een vrijstellingsbepaling op basis waarvan het conform de beleidsnotitie 'GSM-installaties gepast ingepast' (verder: beleidsnotitie) mogelijk is bouwvergunningen voor zendinstallaties te verlenen. Dit om te voorkomen dat voor elke aanvraag ten behoeve van het plaatsen van een zendinstallatie een aparte vrijstellingsprocedure ex artikel 19 WRO moet worden gevoerd, of een partiële herziening van het bestemmingsplan moet worden opgesteld.

##### Zienswijzen

Na verwerking van de ingekomen reacties uit de inspraak heeft het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen van 8 september tot en met 5 oktober 2000.

Door de volgende instanties zijn zienswijzen ingediend:

- \* WLTO, afdeling Leidschendam/Stompwijk;
- \* Huurdersvereniging Leidschendam.

##### Ontvankelijkheid

De zienswijze van de WLTO is ontvangen op 4 oktober 2000 en de zienswijze van de huurdersvereniging is ontvangen op 5 oktober 2000. De huurdersvereniging heeft haar zienswijze aangevuld bij brief van 15 november 2000. Aangezien de termijn voor het indienen van zienswijzen eindigde op 5 oktober, zijn bovengenoemde zienswijzen beiden ontvankelijk.

De zienswijzen zijn bij dit voorstel gevoegd.

## Reactie op zienswijzen

### WLTO Leidschendam/Stompwijk

De WLTO stelt zich op het standpunt dat hoge antennemasten in het landelijk gebied om de volgende redenen zoveel mogelijk gemeden dienen te worden:

- Productieverlies voor glastuinbouwbedrijven door schaduwlijnen;
- Nadelige invloeden van de signalen van antennes op de op moderne glastuinbouwbedrijven talrijke aanwezige (klimaat)computerapparatuur en andere gevoelige elektrische apparatuur;
- De nadelige invloed van een antennemast op het woongenot en de waarde van de onroerende goederen van de (mede)ondernemers en de burgers in een gebied.

Samenvattend stelt de WLTO zich op het standpunt dat het plaatsen van GSM masten in de agrarische gebieden en dus ook in de nabijheid van glastuinbouw moet worden vermeden.

### Reactie:

#### **Hoogte zendinstallaties**

*Op basis van het ontwerp bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt vrijstelling te verlenen voor het plaatsen van zendinstallaties met een maximale hoogte van 15 meter in het landelijk gebied. Deze maximale hoogte is bepaald om het landelijk gebied zo min mogelijk aan te tasten. De reeds vastgestelde beleidsnotitie staat langs het tracé van de provinciale en rijkswegen, uitsluitend binnen 80 meter van een viaduct of knooppunt en in het kassengebied, Tuinbouwcentrum Stompwijk, ten hoogste 1 zendinstallatie toe met een hoogte van maximaal 40 meter.*

*In de beleidsnotitie is verder bepaald dat in het landelijk gebied per strekkende kilometer slechts 1 zendinstallatie mag worden geplaatst. Bovenstaande houdt in dat het aantal en de hoogte van de zendinstallaties in het landelijk gebied tot een minimum worden beperkt. Echter voor het realiseren van een landelijk dekkend netwerk en een optimale ontvangst is het noodzakelijk dat er ook zendinstallaties in het landelijk gebied worden geplaatst. Desalniettemin zal iedere aanvraag om bouwvergunning voor het plaatsen van een zendinstallatie zorgvuldig worden overwogen.*

#### **Schaduwwerking**

*Het ontwerp bestemmingsplan maakt het mogelijk om met behulp van een binnenplanse vrijstellingsprocedure (in overeenstemming met de beleidsnotitie) vergunning te verlenen voor het plaatsen van een zendinstallatie. Per aanvraag zal de schaduwwerking in beeld worden gebracht. De meeste zendinstallaties zijn zogenaamde vakwerkmasten, hetgeen inhoudt dat deze transparant zijn. De gemiddelde breedte van deze vakwerkmasten is ongeveer 3 à 4 meter.*

*Bij dit raadsvoorstel is als voorbeeld toegevoegd, een in beeld gebrachte schaduwwerking voor een aanvraag van een zendinstallatie aan de Huyssitterweg. In dit geval was er slechts sprake van een minimale schaduwwerking van de zendinstallatie. Bovendien is deze berekening gebaseerd op een massief bouwwerk, terwijl de antennemast een vakwerkmast en de berekening is uitgevoerd op een zo ongunstig mogelijk tijdstip.*

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Landelijk gebied' maakt het mogelijk ten aanzien van schaduwwerking nadere eisen te stellen aan een bouwplan.

#### **nadelige invloeden op apparatuur**

De signalen (binnen de van toepassing zijnde Europese richtlijnen) die vanaf een zendmast worden verzonden hebben geen nadelige invloed op aanwezige (klimaat)computerapparatuur en andere gevoelige elektrische apparatuur. Bovendien dient deze apparatuur tegen eventuele signalen bestand te zijn.

#### **waardevermindering onroerende goederen**

Bij de belangenafweging omtrent het verlenen van vrijstelling wordt ook de mogelijke hinder en schade voor omwonenden betrokken. Dit is ook gedaan bij de aanvraag voor het plaatsen van een zendinstallatie aan de Huyssitterweg (kassengebied in Stompwijk). Voor deze aanvraag is een risico-analyse opgesteld, teneinde de kans op en de hoogte van eventuele planschadevergoedingen in beeld te brengen. De stichting die deze analyse heeft opgesteld, is van mening dat de plaatsing van de zendinstallatie op de bovengenoemde locatie niet zal leiden tot een planologische verslechtering passend in artikel 49 WRO en derhalve niet zal leiden tot waardevermindering van de onroerende zaken gelegen in het betreffende gebied. Het kassenconcentratiegebied betreft namelijk een gebied met intensieve agrarische functies waarbinnen diverse aaneengesloten bouwwerken (kassen etc.) ten behoeve van de agrarische functies op grond van het bestemmingsplan kunnen worden gerealiseerd. Het uitzicht is op diverse plaatsen belemmerd door bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken (onder meer watertanks), die op grond van het vigerende bestemmingsplan mogen worden gerealiseerd.

Overigens kan na het onherroepelijk worden van een vrijstelling en een bouwvergunning een planschadeclaim worden ingediend.

#### **Huurdersvereniging Leidschendam**

De huurdersvereniging heeft reeds tijdens de inspraakfase haar zienswijzen naar voren gebracht. Deze zienswijzen hebben ons college geen aanleiding gegeven het voorontwerpbestemmingsplan en het beleid te herzien. De huurdersvereniging blijft bij haar standpunt.

De Huurdersvereniging geeft aan dat bij twijfel over schadelijkheid geen antennes geplaatst moeten worden. Zij vraagt dan ook of afgezien kan worden van het verlenen van vergunningen voor het plaatsen van GSM-zendinstallaties op woongebouwen en bedrijfsgebouwen in de bebouwde kom. Verder geeft zij aan dat bewoners niet betrokken en zelfs niet geïnformeerd zijn over het plaatsen van antennes.

#### **Reactie:**

#### **plaatsen van zendinstallaties op woongebouwen en bedrijfsgebouwen binnen de bebouwde kom**

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft aangegeven dat het plaatsen van zendinstallaties geen schadelijke gevolgen heeft voor de volksgezondheid.

Echter in verband met de onrust van bewoners, alsmede de ruimtelijke uitstraling van zendinstallaties hebben wij u voorgesteld om aan het plaatsen van zendinstallaties op een voor bewoning bestemd gebouw uitsluitend medewerking te verlenen indien daarvoor uit technisch oogpunt geen alternatieve locatie beschikbaar is.

Voor het realiseren van een landelijk dekkend netwerk en een optimale ontvangst is het immers noodzakelijk dat er ook zendinstallaties in de bebouwde kom worden geplaatst.

#### **Reeds geplaatste zendinstallaties**

De reeds op woongebouwen geplaatste zendinstallaties zijn zonder de daarvoor benodigde bouwvergunning geplaatst. De operators waren namelijk tot voor kort van mening dat voor het plaatsen van zendinstallaties op gebouwen geen bouwvergunning noodzakelijk was. De rechter heeft echter bepaald dat het plaatsen van een zendinstallatie in alle gevallen bouwvergunningsplichtig is. De operators die reeds zonder de daarvoor benodigde vergunning een zendinstallatie hebben geplaatst, worden verzocht alsnog een aanvraag om bouwvergunning in te dienen. Indien vergunning verleend wordt voor het plaatsen van een zendinstallatie (of voor een reeds geplaatste zendinstallatie) wordt dit in de gemeenteberichten van het Leidschendamse krantje gepubliceerd. Belanghebbenden kunnen dan op grond van de Algemene wet Bestuursrecht bezwaar maken tegen de verleende bouwvergunning. Overigens wordt een bouwvergunning verleend behoudens rechten van derden.

#### **Hoorzitting**

Op 15 januari 2001 heeft een hoorzitting ten overstaan van de commissie voor Ruimtelijke ontwikkeling en Volkshuisvesting plaatsgevonden. Het verslag van deze hoorzitting treft u hierbij aan.

Tijdens deze hoorzitting vroeg de fractie CDA de mogelijkheid te bezien om in plaats van één grote antennemast van veertig meter in het glastuinbouwgebied twee lagere antennemasten nabij de rijksweg te plaatsen. Naar aanleiding van bovengenoemd verzoek delen wij u het volgende mede.

Op basis van de beleidsnotitie 'GSM-installaties gepast ingepast' is het al mogelijk een antennemast met een hoogte van veertig meter in het glastuinbouwgebied te plaatsen. U heeft hier reeds mee ingestemd en de beleidsnotitie vastgesteld. De regels in de beleidsnotitie gelden als richtlijn voor het beoordelen van bouwaanvragen voor het plaatsen van antennemasten. Het bestemmingsplan is opgesteld om de procedure voor het verlenen van vergunningen voor het plaatsen van antennemasten te vergemakkelijken.

Om een landelijk dekkend netwerk te realiseren is het noodzakelijk dat er ook in het landelijk gebied een antennemast geplaatst wordt. Er is gekeken naar een plaats waar het landelijk gebied door het plaatsen van een antennemast zo min mogelijk aangetast wordt. Het landelijk gebied wordt reeds in zekere mate aangetast door het glastuinbouwconcentratiegebied. Derhalve is deze locatie tot stand gekomen. Mocht het al mogelijk zijn om kleine masten te plaatsen dan is een veel groter aantal masten noodzakelijk. In verband met de beperkte hoogte is het namelijk niet mogelijk om site-sharing toe te passen. Dit is wel mogelijk bij een antennemast van 40 meter, waarbij aldus meerdere operators gebruik kunnen maken van de antennemast en waarbij tevens de benodigde dekking voor de snelweg gerealiseerd kan worden.

**Voorstel**

Met inachtneming van het vorenstaande geven wij u in overweging de reacties op de naar voren gebrachte zienswijzen vast te stellen en het ontwerp bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

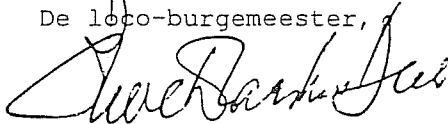
Burgemeester en wethouders van Leidschendam,

De secretaris (l.s.),

De loco-burgemeester,



drs. B.H. Koëter



H.M.C. Dwarshuis-van de Beek

5529

De raad van de gemeente Leidschendam;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders  
d.d. 30 januari 2001, nr. 5529;

Gelet op de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke ordening;

besluit:

I

De zienswijzen van WLTO afdeling Leidschendam/Stompwijk en van de  
Huurdersvereniging Leidschendam ongegrond te verklaren;

II

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Paraplubepaling zend- en  
ontvangstinstallaties voor telecommunicatie' ongewijzigd vast te  
stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de  
gemeente Leidschendam, gehouden op 5 februari 2001.

De secretaris,

De voorzitter,



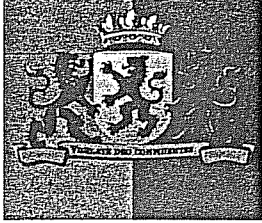
AFDOENING RAAD

Besluitenlijst van de vergadering van de raad van 5 februari 2001.

AGENDAPUNT	BESLUIT	AFDOENING
7. Vaststelling bestemmingsplan 'Paraplubepaling zend- en ontvangstinstallaties voor telecommunicatie'.	Naar voren gebrachte zienswijze vastgesteld.  Het ontwerp bestemmingsplan ongewijzigd vastgesteld.	RO

Bijlage 4

Goedkeuringsbesluit provincie



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

DIRECTIE RUIMTE, GROEN EN  
GEMEENTEN  
afdeling Ruimtelijk Beheer

CONTACTPERSOON

S. de Smidt

DOORKIESNUMMER

070 - 441 69 28

E-MAIL

smidt@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 69 19

FAX

070 - 441 78 36

WEBSITE

www.pzh.nl

GEDEPUTEERDE STATEN

Raad d.d. - 2 IIIII 2001  
Voor kennisgeving  
aangenomen.

Burgemeester en Wethouders  
van Leidschendam  
Postbus 424  
2260 AK LEIDSCHENDAM

cc/B Zuid-Holland. A3

Gemeente Leidschendam

2001/07629

Num: -1.731.21

28 MEI 2001

31 MEI 2001

RO

ONS KENMERK

DRGG/ARB/01/2040

UW KENMERK

2001.02033

BIJLAGEN

div.

DATUM

22 MEI 2001

ONDERWERP

Bestemmingsplan "Parapluebepaling zend- en ontvangstinstallaties voor telecommunicatie", gemeente Leidschendam.

Geacht college,

Hierbij berichten wij u - mede ten behoeve van de raad - dat wij bij besluit van heden hebben goedgekeurd het door de raad van uw gemeente op 5 februari 2001 vastgestelde bestemmingsplan "Parapluebepaling zend- en ontvangstinstallaties voor telecommunicatie". Deze brief kunt u beschouwen als ons besluit en tevens als de in artikel 28, lid 5, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) bedoelde bekendmaking. In dit verband attenderen wij u - voorzover nodig - op het gestelde in artikel 28, de leden 6 en 7, van de WRO.

Enkele door ons gewaarmerkte plansets zenden wij hierbij retour.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

griffier,

voorzitter,

M.H.J. van Wieringen-Wagenaar

J. Franssen

Tram 1 en 9 en  
bus 65 en 88 stoppen  
bij het provinciehuis.  
Vanaf station Den Haag CS  
is het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.