

Reactienota overleg en inspraak
bestemmingsplan Wieringerwaard en
Nieuwesluis



BügelHajema

Plek voor ideeën

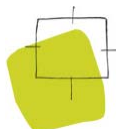
Reactienota overleg en inspraak
bestemmingsplan Wieringerwaard en
Nieuwesluis

Inhoud

Reactienota + bijlage

8 juli 2011

Projectnummer 012.00.04.03.02



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Overleg	7
2.1	VROM-Inspectie	7
2.2	Provincie Noord-Holland	8
2.3	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	10
2.4	N.V. Nederlandse Gasunie	11
2.5	Kamer van Koophandel	12
2.6	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland	13
3	Inspraak	15
3.1	Inspreker 1	15
3.2	Ondernemersvereniging Wieringerwaard	16
3.3	Camping Vislust	16
4	Ambtelijke wijzigingen	19

Bijlage

Inleiding



Het voorontwerp van het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis is voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan de betreffende besturen en diensten beschikbaar gesteld. Er zijn zes overlegreacties ontvangen.

Ook heeft het voorontwerpbestemmingsplan in de periode van 17 maart 2011 tot en met 28 april 2011 voor inspraak ter inzage gelegen. In deze periode was het voor de inwoners van de gemeente en belanghebbenden mogelijk een inspraakreactie in te dienen. In deze periode zijn drie inspraakreacties ontvangen.

In de voorliggende reactienota geeft de gemeente haar reactie op de opmerkingen zoals opgenomen in de ontvangen overleg- en inspraakreacties.

Ook blijkt dat er in het voorontwerpbestemmingsplan per vergissing enkele gronden onjuist zijn bestemd. Deze vergissingen en andere onjuiste onderdelen zijn als ambtelijke wijziging in het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd. Ook nieuwe inzichten zijn als ambtelijke wijziging in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt.

Overleg 2

Een overlegreactie is ontvangen van:

- VROM-Inspectie, overlegreactie ontvangen op 11 april 2011;
- Provincie Noord-Holland, overlegreactie ontvangen op 15 april 2011;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, overlegreactie ontvangen op 29 april 2011;
- N.V. Nederlandse Gasunie, overlegreactie ontvangen op 19 april 2011;
- Kamer van Koophandel, overlegreactie ontvangen op 27 april 2011;
- PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland, overlegreactie ontvangen op 23 mei 2011.

In bijlage 1 bij deze reactienota is een afschrift van de overlegreacties opgenomen.

2.1

VROM-Inspectie

Opmerking 1

De VROM-Inspectie merkt in haar overlegreactie op dat in het plangebied een LPG-station is gevestigd. In het bestemmingsplan zijn de risicozones voor het plaatsgebonden risico bij de risicovolle onderdelen van het LPG-station opgenomen. In de toelichting is echter niet de zogenoemde doorzet van het LPG-station opgenomen. De VROM-Inspectie vraagt om inzicht te geven in de doorzet.

Reactie 1

De doorzet van het LPG-station is op grond van de op 28 augustus 2008 verleende milieuvergunning ten hoogste 500 m³ LPG per jaar. Dit is nu ook in de toelichting opgemerkt.

Opmerking 2

In de toelichting van het bestemmingsplan is opgemerkt dat binnen de risicozone voor het groepsrisico (het zogenoemde invloedsgebied) bij het LPG-station geen nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien. Op basis hiervan is de keuze gemaakt om geen onderzoek uit te voeren naar (de gevolgen) voor het groepsrisico.

De VROM-Inspectie merkt op dat in het bestemmingsplan voor een gebied binnen het invloedsgebied een wijzigingsmogelijkheid is opgenomen voor het wijzigen van de bestemming Wonen in de bestemming Maatschappelijk. Binnen de bestemming Maatschappelijk is het in beginsel mogelijk om een risicogevoe-

lige voorziening te vestigen waarin een groep personen aanwezig kunnen zijn. De VROM-Inspectie vraagt dan ook om inzicht te geven in het groepsrisico.

Reactie 2

Het is de gemeente niet duidelijk naar welke wijzigingsmogelijkheid de VROM-Inspectie verwijst. In het bestemmingsplan is dergelijke wijzigingsmogelijkheid niet opgenomen. Op de kaart is dan ook geen wro-zone wijzigingsgebied opgenomen. Dit in overweging nemende verwacht de gemeente dan ook dat de vraag om inzicht te geven in het groepsrisico bij het LPG-station niet meer van toepassing is. Ook verwacht de gemeente dat de opmerking dat in de risicozone voor het groepsrisico geen nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en op basis hiervan de keuze is gemaakt om geen onderzoek uit te voeren voldoende is.

Opmerking 3

De VROM-Inspectie merkt ook nog op dat op grond van het 'convenant LGP-Autogas ook de sanering van bestaande knelpunten wat betreft het groepsrisico vóór 1 juli 2010 noodzakelijk is. De plaats van het LPG-station in de directe omgeving van een woongebied in overweging nemende is hier mogelijk sprake van een saneringssituatie.

Reactie 3

Er is geen sprake meer van een saneringssituatie. In de afgelopen periode is de afleverzuil verplaatst tot op een afstand van 15 meter van gevoelige bestemmingen. Ook het vulpunt en het reservoir liggen op voldoende afstand.

2 . 2

Provincie Noord-Holland

Opmerking 1

De provincie Noord-Holland merkt in haar overlegreactie op dat (een deel van) het plangebied op grond van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is aangeduid als 'Gebied voor grootschalige landbouw'. Op grond van de verordening moeten agrarische gebouwen en bouwwerken gebundeld worden binnen een agrarisch bouwperceel.

Op grond van artikel 3 van de regels is de bouw van (mest)silo's buiten een agrarisch bouwperceel mogelijk. Dit past niet binnen het provinciaal beleid zoals onder andere is opgenomen in de verordening.

Reactie 1

De regels van artikel 3 zijn naar aanleiding van deze opmerking, in overeenstemming met de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, aangepast.

Opmerking 2

Ook is op grond van in artikel 3 het plaatsen van boog- en gaaskassen mogelijk. De provincie merkt op dat zij op 11 augustus 2009 het bestemmingsplan Buitengebied 2006 gedeeltelijk heeft goedgekeurd. In het bestemmingsplan Buitengebied 2006 waren ook regels voor het plaatsen van boog- en gaaskassen opgenomen. Deze regels zijn niet door de provincie goedgekeurd omdat hieraan geen maten waren opgenomen.

In artikel 3 van het voorliggende bestemmingsplan zijn wel maten voor boog- en gaaskassen opgenomen, namelijk een bouwhoogte en oppervlakte. De boog- en gaaskassen kunnen op grond van artikel 3 echter onafgebroken in gebruik zijn: er zijn geen regels over het tijdelijke gebruik opgenomen. Hierdoor is het tijdelijk aanwezig zijn van boog- en gaaskassen in het landelijk gebied niet gewaarborgd. Naar de mening van de provincie heeft het onafgebroken aanwezig zijn van boog- en gaaskassen in het landelijk gebied nadelige gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit.

Daarbij is de provincie ook niet duidelijk of boog- en gaaskassen binnen of buiten het agrarisch bouwperceel geplaatst moeten of mogen worden.

Reactie 2

De regels voor wat betreft het plaatsen van boog- en gaaskassen in het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis zijn in overeenstemming met de betreffende regels zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2006. LTO-Noord is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) in beroep tegen het besluit van de provincie om de regels voor het plaatsen van boog- en gaaskassen in het bestemmingsplan Buitengebied 2006 niet goed te keuren.

Op 1 juni 2011 was de uitspraak van de ABRvS. In de uitspraak stelt de ABRvS dat 'het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat de regels in:

- artikel 3, lid 2, onder g, sub 6;
- artikel 4, lid 2 onder g,

(van het bestemmingsplan Buitengebied 2006) waaraan door GS goedkeuring is onthouden, in strijd is met het provinciaal beleid. GS heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de bouwregels te weinig beperkend zijn en dat hiermee nadelige gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit mogelijk zijn.' De hier genoemde regels in artikel 3 en 4 zijn de regels over het plaatsen van boog- en gaaskassen.

De regels van artikel 3 zijn naar aanleiding van de opmerking van de provincie en de uitspraak van de ABRvS zo aangepast dat de bouw van boog- en gaaskassen niet is toegestaan.

Opmerking 3

Als laatste merkt de provincie nog op dat op grond van artikel 3, lid 3.7, onder b de bestemming 'Agrarisch' gewijzigd kan worden voor seizoenshuisvesting. Hieruit blijkt de provincie niet in welke bestemming de bestemming 'Agrarisch' dan gewijzigd kan worden.

Reactie 3

Door middel van deze wijzigingsmogelijkheid kan de bestemming 'Agrarisch' zo gewijzigd worden dat seizoenshuisvesting binnen deze bestemming mogelijk is. Echter, voortschrijdende inzichten van de gemeente hebben ertoe geleid dat de wijzigingsmogelijkheid voor seizoenshuisvesting binnen de bestemming 'Agrarisch' is geschrapt. Daarbij is artikel 3, lid 3.4, sub n, zodanig aangepast dat deze regels ook geen seizoenshuisvesting mogelijk maakt.

2.3

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Opmerking

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) merkt op dat het in het algemeen kan instemmen met het bestemmingsplan. Toch heeft zij nog twee opmerkingen:

1. In de toelichting is opgemerkt dat in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is opgemerkt dat bij zogenoemde 'primaire waterkeringen' een vrijwaringszone van 100 meter binnendijks en 175 meter buitendijks aanwezig zijn. In het advies van HHNK, en zoals ook in de toelichting is opgenomen, is opgemerkt dat het uitgangspunt van HHNK is dat er bij deze waterkeringen een vrijwaringszone van 100 meter binnen- en buitendijks is. HHNK wil uitdrukkelijk opmerken dat het de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie in de eerste plaats het uitgangspunt moet zijn. (Bestemmings)plannen die binnen deze vrijwaringszones liggen moeten door HHNK worden beoordeeld.
2. In de toelichting is opgemerkt dat in het noorden van Wieringerwaard leidingen liggen van de N.V. Nederlandse Gasunie en dat HHNK wanneer nodig informatie beschikbaar kan stellen over de precieze plaats van deze leidingen. Dit is niet juist. In het noorden van Wieringerwaard ligt ook een persleiding naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Over deze persleiding kan HHNK informatie beschikbaar stellen.

Reactie

De onder 1. opgenomen opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. De tekst in de toelichting is naar aanleiding van de onder 2. opgenomen opmerking overeenkomstig aangepast.

2 . 4

N . V . N e d e r l a n d s e G a s u n i e

Opmerking 1

De N.V. Nederlandse Gasunie merkt op dat de plaats van de gasleiding in het noorden van Wieringerwaard door middel van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' juist in het bestemmingsplan is verwerkt. De grootte van de dubbelbestemming is echter niet juist. De breedte van de dubbelbestemming moet in overeenstemming zijn met de noodzakelijke zogenoemde belemmeringsstrook. De belemmeringsstrook voor een dergelijke gasleiding is voor onderhoudswerkzaamheden vier meter aan beide zijden van het hart van de gasleiding. Gasunie vraagt om de dubbelbestemming hierop aan te passen.

Reactie 1

De breedte van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' is naar aanleiding van opmerking 1, in overeenstemming met de opmerking aangepast. Om de plaats van de gasleiding duidelijk weer te geven, is ook de hartlijn van de gasleiding op de kaarten opgenomen.

Opmerking 2

Ook blijkt de Gasunie dat op de verbeelding bij het perceel aan de Molenvaart 48 een bouwvlak ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' is opgenomen. Om de risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen te beperken is de bouw van bouwwerken binnen de belemmeringsstrook niet toegestaan. Gasunie vraagt om het bouwvlak zo aan te passen dat deze buiten de belemmeringsstrook ligt.

Reactie 2

Het betreffende bouwvlak was per vergissing op de verbeelding opgenomen. De verbeelding is hierop dan ook aangepast: het bouwvlak is niet meer op de verbeelding opgenomen. Hiermee is de verbeelding in overeenstemming met opmerking 2 aangepast.

Opmerking 3

Op grond van artikel 21, lid 6, onder c kunnen op grond van een omgevingsvergunning binnen de bestemming 'Leiding - Gas' werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden worden uitgevoerd onder de voorwaarde dat deze geen onaanvaardbare nadelige gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden van de gronden in de directe omgeving en de verkeersveiligheid hebben.

Naar de mening van Gasunie kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend na een goede afweging van de vergunningverlener en is deze goede afweging alleen mogelijk wanneer ook overleg met Gasunie over de gasleiding heeft plaatsgevonden. Gasunie vraagt dan ook om artikel 21, lid 21.3 en 21.6 als volgt aan te vullen: " Alvorens te beslissen op een aanvraag zoals bedoeld in artikel 21, lid 6, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbe-

heerder. Het vermelde advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leidingen en het voorkomen van schade aan de leiding.”

Reactie 3

Artikel 21 is naar aanleiding van opmerking 3, in overeenstemming met de opmerking aangepast.

Opmerking 4

In de toelichting is onder ander het beleid over externe veiligheid langs gasleidingen uiteengezet. De mogelijkheden voor ontwikkelingen op kleine schaal binnen het bij de gasleiding aanwezige invloedsgebied, waarbij ook een toename van het aantal personen in het invloedsgebied mogelijk is, in overweging nemende geeft Gasunie het advies om een onderzoek naar het groepsrisico uit te voeren.

Reactie

De gemeente kan de opmerking van Gasunie in beginsel volgen. De gemeente is echter van mening dat het uitvoeren van een onderzoek naar het groepsrisico niet noodzakelijk is.

De mogelijkheden voor ontwikkelingen op kleine schaal betreffen mogelijkheden voor kleine uitbreidingen van woningen. Slechts bij een deel van de woningen zal gebruik gemaakt worden van deze mogelijkheden waarbij het maar de vraag is of er vanwege de uitbreidingen ook sprake is van een toename van het aantal personen in het invloedsgebied.

Hierbij kan worden opgemerkt dat voor het bestemmingsplan De Hoop, fase 3 en 4, in juli 2010 door KEMA (Gasunie) een onderzoek is uitgevoerd naar het groepsrisico van de gasleiding in het noorden van het plangebied. Op grond van het bestemmingsplan De Hoop, fase 3 en 4, wordt onder andere de bouw van 50 woningen mogelijk gemaakt. Uit de resultaten van het door KEMA uitgevoerde onderzoek blijkt, zo is in de toelichting van het bestemmingsplan opgemerkt, dat het groepsrisico in de bestaande situatie zeer klein is en in de nieuwe situatie maar zeer beperkt zal toenemen.

De aard van het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis als beheerplan en de resultaten van het door KEMA uitgevoerde onderzoek zoals opgenomen in het bestemmingsplan De Hoop, fase 3 en 4 in overweging nemende, wordt een onaanvaardbare toename van het groepsrisico niet verwacht.

2.5

Kamer van Koophandel

Opmerking

Kamer van Koophandel merkt op dat zij kan instemmen met het bestemmingsplan.

Reactie

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.6

PWN Waterleidingbedrijf

Noord-Holland

Opmerking

PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland (hierna PWN) vraagt om voldoende ruimte voor kabels en leidingen te waarborgen. Deze ruimte moet vrij zijn van bomen en struiken waardoor de leidingen van PWN altijd goed bereikbaar zijn. Wanneer ter plaatse van de leidingenstrook een verharding wordt aangelegd, moet hierbij sprake zijn van een zogenoemde open verharding. Ook mag er geen opslag plaatsvinden ter plaatse van de leidingenstrook.

Reactie

De gronden bestemd als 'Groen' en 'Verkeer - Verblijf' zijn onder andere bestemd voor openbare nutsvoorzieningen. Op basis hiervan is er naar de mening van de gemeente (ter plaatse van deze gronden) in het plangebied voldoende ruimte voor kabels en leidingen. De opmerking van PWN wat betreft de bomen en struiken en verharding betreft de feitelijke inrichting van de gronden. Het bestemmingsplan is naar de mening van de gemeente niet het juiste middel om een goede inrichting zoals hier bedoeld van de gronden ter plaatse een leidingenstrook te waarborgen.

Inspraak 3

Er zijn drie inspraakreacties ontvangen. In bijlage 1 bij deze reactienota is een afschrift van de inspraakreacties opgenomen.

3 . 1

Inspreker 1

Opmerking

Inspreker 1 merkt op dat de situatie op het perceel aan de Zuid Zijperweg 30 in het bestemmingsplan niet juist is weergegeven. Op grond van het geldende bestemmingsplan zijn de gronden bestemd als "Woonhuis met kantoor". De aanbouw aan de woning wordt gebruikt als kantoor en heeft een oppervlakte van ongeveer 100 m².

Op grond van het voorontwerpbestemmingsplan zijn de gronden bestemd als Wonen - Lintbebouwing. Inspreker 1 vraagt om de gronden in het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis overeenkomstig het geldende bestemmingsplan als "Woonhuis met kantoor" te bestemmen.

Reactie

Uit de voor de gemeente beschikbare informatie blijkt niet dat op grond van het geldende bestemmingsplan, een ontheffing of een dergelijke regel een gebruik van de gronden voor kantoor met een oppervlakte van ongeveer 100 m² is toegestaan.

Naar aanleiding hiervan is er een overleg met Inspreker 1 geweest. Uit dit overleg blijkt dat de gronden binnen het perceel aan de Zuid Zijperweg worden gebruikt voor wonen en dat een deel van de woning wordt gebruikt als kantoor. Ook blijkt dat de oppervlakte van het kantoor in een nieuwe situatie ten hoogste 50 m² is. Dit betekent dat het kantoor kan worden aangemerkt als een 'aan huis verbonden beroep of bedrijf' op grond van het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis. Het wijzigen van de bestemming van de betreffende gronden is dan ook niet nodig.

Inspreker heeft middels een brief d.d. 14 juni 2011, ontvangen d.d. 16 juni 2011, aangegeven zich te kunnen vinden in deze oplossing. Deze brief is bij de inspraakreactie in de bijlage gevoegd.

3.2

Ondernemersvereniging Wieringerwaard

Opmerking

Ondernemersvereniging Wieringerwaard merkt op dat zij de volgende vier onderdelen mist in het bestemmingsplan:

1. Een invulling voor het dorpsplein.
2. Een goede bestemming voor een kleine jachthaven bij de molen.
3. Een goede bestemming voor de gronden binnen het gebied tussen Wieringerwaard en Nieuwesluis. Naar de mening van de inspreker is op basis van maatschappelijke overwegingen een inrichting als natuur- en recreatiegebied met ruimte voor water en mogelijkheden voor de bouw van recreatiewoningen wenselijk.
4. Een invulling voor enkele bouwplaatsen om het lint langs de Noord en Zuid Zijperweg te versterken.

Reactie

Als eerste kan in het algemeen opgemerkt worden dat het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis een beheerplan is. Op grond van dit bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen (op grote schaal) mogelijk gemaakt. De onder 1. tot en met 4. opgenomen opmerkingen betreffen feitelijk alle nieuwe ontwikkelingen. Hiervoor moet, wanneer de gemeente de keuze maakt om medewerking te verlenen aan de ontwikkelingen, een afzonderlijk bestemmingsplan worden vastgesteld.

Wat betreft de onder 2. opgenomen opmerking kan nog opgemerkt worden dat het de gemeente niet duidelijk is op welke plaats Inspreker 2 de jachthaven heeft voorzien. Naar de mening van de gemeente is de meest logische plaats voor een jachthaven bij de molen in of direct bij De Boezem. Deze watergang ligt buiten het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan.

3.3

Camping Vislust

Opmerking

Camping Vislust vraagt om het bestemmingsplan wat betreft de gronden ter plaatse van de camping aan te passen en de bouw van recreatiewoningen hier mogelijk te maken.

Reactie

Zoals ook in de reactie op de opmerkingen van Inspreker 2 is opgemerkt, is het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis een beheerplan op grond waarvan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. De bouw van recreatiewoningen op de gronden ter plaatse van Camping Vislust is een nieu-

we ontwikkeling. Ook hiervoor moet, wanneer de gemeente de keuze maakt om medewerking te verlenen aan de ontwikkelingen, een afzonderlijk bestemmingsplan worden vastgesteld.

Ambtelijke wijzigingen

4

Als ambtelijke wijziging zijn de volgende onderdelen van het bestemmingsplan aangepast:

- In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is opgemerkt dat het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis ook een herziening van het bestemmingsplan De Hoop, fase 3 en 4 en het bestemmingsplan De Hoop, fase 5 en 6 is. Naar aanleiding van een heroverweging is de keuze gemaakt om deze bestemmingsplannen niet door middel van het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis te herzien. De plangebieden van deze bestemmingsplannen zijn dan ook niet in het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis opgenomen. De tekst van de toelichting is hierop aangepast.
- In het voorontwerp zijn aan de Molenweg 2 woningen opgenomen met hetzelfde huisnummer, 37b. De gronden op het noordelijke perceel hebben echter het huisnummer 37bb. Op grond van het geldende bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd als 'Bedrijven, ambachtelijk en/of verzorgend, detailhandel toegestaan'. Naar aanleiding hiervan zijn de gronden binnen het perceel in het ontwerpbestemmingsplan bestemd als 'Bedrijf'. Daarbij zijn de gronden ook aangeduid als 'detailhandel'.
- De gronden binnen het perceel aan de Molenweg 37d zijn in het voorontwerpbestemmingsplan bestemd als 'Bedrijf'. Op grond van het geldende bestemmingsplan zijn de gronden in het oosten van het perceel bestemd als 'Wonen' en in het westen bestemd als 'Bedrijfsdoeleinden opslag'. Naar aanleiding hiervan zijn de gronden in het oosten van het perceel in het ontwerpbestemmingsplan dan ook bestemd als 'Wonen - Lintbebouwing' en de gronden in het westen nog steeds als 'Bedrijf'. Ook het bouwvlak is naar aanleiding hiervan enigszins aangepast.
- Per vergissing is in het voorontwerpbestemmingsplan op de gronden binnen het perceel tussen de percelen aan de Molenweg 51 en 51b geen bouwvlak opgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan is het betreffende bouwvlak op de kaart opgenomen.
- De gronden binnen het perceel aan de Noord Zijperweg 4 zijn het in voorontwerpbestemmingsplan bestemd als 'Wonen - Lintbebouwing'. Op grond van het geldende bestemmingsplan zijn de gronden bestemd als 'Agrarische hulpbedrijven'. Naar aanleiding hiervan zijn de gronden bestemd als 'Bedrijf' en aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf - agrarisch hulpbedrijf'. Ook de bouwvlakken zijn naar aanleiding hiervan aangepast. In paragraaf 2.1.2 van de toelichting is het bedrijf opgenomen in de bedrijvenlijst.

- Per vergissing waren in het voorontwerpbestemmingsplan de gronden tussen de percelen aan de Noord Zijperweg 15 en 16 alleen bestemd voor 'Wonen'. Een deel van de gronden wordt echter gebruikt als pad voor de ontsluiting van de agrarische gronden ten noorden van het lint langs de Noord Zijperweg. In het ontwerpbestemmingsplan zijn de betreffende gronden dan ook bestemd als 'Agrarisch' en aangeduid als 'pad'.
- Naar aanleiding van een heroverweging van de bouwregels van de bestemming 'Wonen' (artikel 17) en 'Wonen - Lintbebouwing' (artikel 18) voor dakopbouwen op aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bij vrijstaande en twee aaneen gebouwde hoofdgebouwen zijn deze regels enigszins aangepast. Voor een omschrijving van de aangepaste bouwregels wordt verwezen naar hoofdstuk 5.5, onder de bestemming 'Wonen' van de toelichting en naar de regels van artikel 17 'Wonen' en artikel 18 'Wonen - Lintbebouwing'.
- In het bestemmingsplan zijn verschillende gebouwen aangeduid als 'karakteristiek'. In de bouwregels is bepaald wat de goot- en bouwhoogte, dakhelling (wanneer van toepassing) van deze gebouwen ten minste moet of ten hoogste mag zijn. Ook is de dakvorm (wanneer van toepassing) bepaald. Deze goot- en bouwhoogte, dakhelling en dakvorm zijn op de kaarten in bijlage 3 bij de regels weergegeven. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn deze goot- en bouwhoogte, dakhelling en dakvorm ook op de kaarten van het bestemmingsplan weergegeven. Om duidelijke regels te waarborgen en vergissingen te voorkomen, zijn in het ontwerpbestemmingsplan de goot- en bouwhoogte, dakhelling en dakvorm niet meer op de kaarten van het bestemmingsplan weergegeven. Alleen op de kaarten in bijlage 3 zijn deze nog weergegeven.
- De gronden ter plaatse van het gebouw van de op het perceel aan de Noord Zijperweg 23a gevestigde de brandweerkazerne zijn in het voorontwerpbestemmingsplan aangeduid als 'brandweerkazerne'. Hiermee is het gebruik voor de brandweer beperkt tot alleen het gebouw. Het is echter wenselijk dat ook de andere gronden binnen het perceel gebruikt mogen worden door de brandweer. In het ontwerpbestemmingsplan zijn dan ook alle gronden binnen het perceel aangeduid als 'brandweerkazerne'.
- Per vergissing zijn in de bestemming 'Wonen' (artikel 17) en 'Wonen - Lintbebouwing' (artikel 18) niet de juiste regels voor aan huis verbonden beroepen en bedrijven opgenomen. Op grond van artikel 17, lid 17.3, onder b, sub 2 en artikel 18, lid 18.3, onder b, sub 2 is het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor ondersteuning van een aan verbonden beroep of bedrijf, zoals opslag niet toegestaan. Dit gebruik wil de gemeente wel toestaan. Deze regels zijn dan ook niet meer in het bestemmingsplan opgenomen.
- Voortschrijdende inzichten hebben er voor gezorgd dat de bestemming 'Verkeer' die in het voorontwerpbestemmingsplan in artikel 15 voorkwam in het ontwerpbestemmingsplan niet is opgenomen. De gemeente is bezig met het opstellen van vier bestemmingsplannen voor de kernen

van de gemeente, waaronder het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis. In de systematiek van deze plannen worden alleen grote doorgaande wegen bestemd als 'Verkeer' alle andere wegen krijgen de bestemming 'Verkeer - Verblijf'. In het kader van dit voortschrijdend inzicht in de systematiek van de bestemmingsplannen is de bestemming 'Verkeer' komen te vervallen en hebben de gronden die deze bestemming hadden, de bestemming 'Verkeer - Verblijf' gekregen.

- Naar aanleiding van een overlegreactie van de provincie Noord-Holland op het voorontwerpbestemmingsplan Breezand, heeft de gemeente besloten de wijzigingsregels in de bestemming 'Agrarisch' naar de bestemmingen 'Wonen - Lintbebouwing' en 'Recreatie' in overeenstemming te brengen met de bepalingen van artikel 16 en 17 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Daarnaast is in de juridische toelichting bij de beschrijving van de bestemming 'Agrarisch' aangegeven dat deze wijzigingsbevoegdheden uitvoering geven aan de artikelen over de ruimte voor ruimte regeling en de regeling voor verbrede landbouwfuncties.

B i j l a g e

O v e r l e g - e n i n s p r a a k -
r e a c t i e s



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Anna Paulowna
t.a.v. J. Bechler
Postbus 8
1760 AA Anna Paulowna

Gemeente Anna Paulowna	
NR	
ING	1 1 APR 2011
CLnr	
AED 52/VB	/BW/RAAD

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
Interne postcode 510
www.vrominspectie.nl

Contactpersoon
M.C.A. van der Ark
T 010-224 44 98

Kenmerk
20110015127-MAR

Kopie aan
Provincie Noord-Holland
Directie SHV
t.a.v. Unit VO
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Datum - 7 APR. 2011

Betreft vooroverleg artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening bestemmingsplan
"Wieringerwaard en Nieuwesluis."

Geacht college,

Op 15 maart 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Wieringerwaard & Nieuwesluis".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 09: Milieukwaliteit en externe veiligheid

Externe veiligheid

In het plangebied is een LPG-tankstation gelegen. In de toelichting en op de verbeelding heeft u de plaatsgebonden risicocontouren rond het vulpunt, het reservoir en het afleverpunt opgenomen. Uit uw toelichting en de informatie die u als bevoegd gezag aan de provinciale risicokaart heeft toegevoegd wordt echter niet duidelijk wat de doorzet is voor dit tankstation.

In de toelichting geeft u aan dat binnen het invloedsgebied van het groepsrisico geen nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien. Op grond daarvan heeft u afgezien inzicht te geven in het groepsrisico. Uit de verbeelding blijkt echter dat binnen 100 meter van de inrichting u een wijzigingsbevoegdheid heeft opgenomen, op basis waarvan u een woonbestemming kan wijzigen in de bestemming "maatschappelijk". Binnen deze bestemming "maatschappelijk" is het in principe

mogelijk om een kwetsbare functie te realiseren waarbinnen zich een groter aantal personen zal kunnen bevinden.

Voorts wil ik u er op wijzen dat op grond van het convenant LPG-Autogas dat de Minister van VROM in 2005 met de LPG-brance heeft afgesloten, ook bestaande knelpunten met betrekking tot het GR gesaneerd dienen te worden vóór 1 juli 2010. Gezien de ligging van het LPG tankstation in de nabije omgeving van een woonwijk, is het niet uitgesloten dat hier sprake is van een dergelijke saneringssituatie.

Op grond van het voorgaande verzoek ik u inzicht te geven in de doorzet, en de hoogte van het groepsrisico. Verder verzoek ik u in verband met de opgenomen wijzigingsbevoegdheid een verantwoording van het groepsrisico te maken en op te nemen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,



ir. H.P. de Vries

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

Kenmerk
20110015127-MAR

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van Anna Paulowna
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

Gemeente Anna Paulowna	
NR	2299/1783
ING	15 APR 2011
GLnr	
AFD	B.V. ZAAD

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.J. Verwindt

SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4039

verwindtj@noord-holland.nl

VERZONDEN 14 APR. 2011

112

Betreft: reactie ex artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerp van het bestemmingsplan "Wieringerwaard en Nieuwesluis".

Geacht college,

Op 15 maart 2011 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp van het bestemmingsplan "Wieringerwaard en Nieuwesluis" te beoordelen.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: de Verordening).

Planinhoud

Het plan is grotendeels conserverend van aard met uitzonderingen van ontwikkelingen op kleine schaal.

Reactie

Het plangebied is ingevolge de Verordening aangewezen als gebied voor grootschalige landbouw. Ingevolge artikel 26 lid 1 van de Verordening geldt voor deze gebieden dat agrarische bebouwing moet worden geconcentreerd binnen het agrarische bouwperceel. Ingevolge de definitiebepalingen van de Verordening wordt onder bebouwing verstaan: één of meerdere gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde.

In de planregels is in artikel 3 onder f de mogelijkheid opgenomen om (mest-)silo's buiten het agrarische bouwperceel te realiseren. Gelet op het bepaalde in artikel 26 lid 1 van de Verordening is dit in strijd met ons beleid. Agrarische bebouwing dient te worden geconcentreerd binnen het bouwperceel.

Verder is in de planregels een regeling opgenomen met betrekking tot boog- en gaaskassen. Bij besluit van 11 augustus 2009 hebben wij gedeeltelijk goedkeuring onthouden aan het bestemmingsplan

Kenmerk 14 APR. 2011
2011-20827

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

'Buitengebied 2009'. In dit bestemmingsplan is eveneens een regeling voor boog- en gaaskassen opgenomen. Aan deze regeling hebben wij goedkeuring onthouden vanwege de onbegrensde mogelijkheden van de regeling.

Op 17 maart 2011 is er bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zitting geweest inzake het bestemmingsplan 'Buitengebied 2006'. Tijdens de zitting is onder andere de regeling boog- en gaaskassen aan de orde geweest.

In het onderhavige plan is eveneens een regeling voor boog- en gaaskassen opgenomen. Deze regeling voorziet in een begrenzing in hoogte en oppervlakte. Gelet op de planregels kunnen de boog- en gaaskassen permanent worden ingezet. Dit permanente gebruik doet naar onze mening afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit van het landelijke gebied. Er is geen beperking in tijd opgenomen in het plan om de tijdelijkheid van deze constructies in het open, landelijke, gebied te kunnen borgen. In het plan wordt ook niet inzichtelijk gemaakt of de gaas- en boogkassen binnen of buiten het bouwperceel kunnen worden geplaatst.

Zolang de Afdeling nog geen uitspraak heeft gedaan op dit punt, verzoeken wij u de beperking in tijd op te nemen om zo de tijdelijkheid van de constructies in het open, landelijke, gebied te kunnen borgen en inzichtelijk te maken of de gaas- en boogkassen binnen of buiten het bouwperceel kunnen worden geplaatst.

Tot slot is in artikel 3.7 onder b een wijzigingsbevoegdheid omgenomen. Deze wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk om de bestemming 'Agrarisch' onder voorwaarden te wijzigen ten behoeve van seizoenhuisvesting. Uit de regel blijkt echter niet welke bestemming mogelijk wordt gemaakt na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid. Wij verzoeken u dit te verduidelijken.

Wij adviseren u bij de opstelling van het ontwerp met de opmerkingen rekening te houden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Namens ~~dezen~~,



Unitmanager Vergunningen Omgeving
Dhr. Ing. S.B. Bakker

Van:

Gemeente Anna Paulowna	
NR	Z 2000/3230/1900
ING	29 APR 2011
CLnr	
AFD	G2 UB /BW/RAAD



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Gemeente Anna Paulowna
sectie Vergunningen & Beleid
De heer J. Bechler
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

Datum
28 april 2011

Uw kenmerk

Contactpersoon
W. Bouwes

Onderwerp
Artikel 3.1.1. Bro reactie op het
voorontwerp bestemmingsplan
"Wieringerwaard en Nieuwesluis"

Registratienummer
11.14811

Doorkiesnummer
0299-39 1441

Geachte heer Bechler,

Op 21 maart 2011 hebben wij per e-mail het voorontwerp bestemmingsplan 'Wieringerwaard en Nieuwesluis' ontvangen. In het kader van het artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening vraagt u ons om een reactie hierop te geven. De inhoud van dit plan geeft ons aanleiding om te reageren.

Over het algemeen kunnen wij akkoord gaan met de inhoud van het plan. Toch hebben wij nog een tweetal opmerkingen die wij graag alsnog binnen het plan verwerkt zien worden. Het gaat hierbij om het volgende:

- Op pagina 17 van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat in de provinciale verordening (structuurvisie van de provincie) wordt aangegeven dat bij een primaire waterkering een vrijwaringzone van 100 meter binnendijks en 175 meter buitendijks wordt gehanteerd. Zoals wij in ons eerdere advies (met kenmerk: 10.19403) hebben aangegeven, en zoals dat ook op pagina 28 van het bestemmingsplan is opgenomen, hanteert het hoogheemraadschap een vrijwaringzone van 100 meter binnendijks en 100 meter buitendijks. Wij willen benadrukken dat de zonering zoals de provincie die in haar verordening heeft opgenomen in eerste instantie leidend is. Plannen die binnen deze zoneringen vallen dienen nader door het hoogheemraadschap te worden beoordeeld.
- Op pagina 29 wordt beschreven dat in het noorden van Wieringerwaard buisleidingen liggen van N.V. Nederlandse Gasunie en dat het hoogheemraadschap wanneer nodig informatie kan leveren over de exacte ligging van deze leiding. Dit is echter niet correct. Het stukje "buisleidingen liggen van N.V. Nederlandse Gasunie" moet worden veranderd in "persleidingen richting de RWZI liggen".

Wij vertrouwen erop dat het bestemmingsplan aan de hand van bovenstaande opmerkingen wordt aangepast.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 130, 1135 ZK Edam
Schepensmakersdijk 16, 1135 AG Edam

T 0299-66 30 00
F 0299-66 33 33
info@hnhk.nl
www.hnhk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851
KvK 37161516



Datum
28 april 2011

Tot slot

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en vastgestelde plan.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer W. Bouwes van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,
hoofd afdeling Planvorming, voor deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A.A. Beems-Kuin', written over a faint grid background.

A.A. Beems-Kuin
Teamleider Planadvies

Gemeente Anna Paulowna	
NR	2239/1814
ING	19 APR 2011
CLnr	

gasunie

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Anna Paulowna
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E RO_West@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum	Doorkiesnummer
18 april 2011	(0182) 62 33 08
Ons kenmerk	Uw kenmerk
TAJW 11.0847	e-mail 15 maart

Onderwerp
Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan
Wieringerwaard en Nieuwesluis

Geacht College,

Naar aanleiding van uw e-mail van 7 april jongstleden, waarmee u ons de bovengenoemde voorontwerp bestemmingsplannen in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro deed toekomen, delen wij u mee dat beide plannen ons aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerkingen.

Verbeelding

Met de dubbelbestemming "Leiding-Gas" is op de verbeelding de ligging van de 12 inch regionale gastransportleiding van ons bedrijf op een juiste wijze weergegeven. Bij nameten van de verbeelding blijkt echter dat de dubbelbestemming met een te brede strook is weergegeven.

De breedte van de dubbelbestemming dient gelijk te zijn aan de breedte van de benodigde belemmeringenstrook. De belemmeringenstrook voor regionale gastransportleidingen (met een werkdruk tot en met 40 bar) is voor onderhoud werkzaamheden 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Voor hoofd gastransportleidingen bedraagt deze 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, eerste lid Besluit externe veiligheid buisleidingen en met artikel 5 van het Revb.

Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en het beperken van gevaar voor goederen en personen in de directe omgeving, is wettelijk bepaald dat het voldoende is om de belemmeringenstrook voor een regionale leiding te beperken tot een zone van **4 meter** ter weerszijden van de onderhavige leiding. *Wij verzoeken u dan ook de breedte van de belemmeringenstrook terug te brengen tot hierboven genoemde afstand.*

Tevens blijkt uit de verbeelding dat nabij de Molenweg 48 een bouwvlak over de leiding is geprojecteerd. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding, is het niet toegestaan enig bouwwerk op te richten boven de leiding of binnen een afstand van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding (= belemmeringenstrook)
Wij verzoeken u het betreffende bouwvlak zodanig aan te passen, dat de afstand tussen de leiding en de grens van het bouwvlak minimaal 4 meter bedraagt.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 18 april 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.0847

Onderwerp: Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis

Planregels

In artikel 21 "Leiding-Gas" onder 'c' van lid 6 wordt bepaald dat het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning af kan wijken van lid 21.6 onder a, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de verkeersveiligheid.

Vornoemde bepaling maakt het mogelijk om binnen de dubbelbestemming, mits het belang van de leiding niet onevenredig wordt geschaad, werkzaamheden uit te voeren.

Op basis van de huidige bepaling wordt nu een afweging gemaakt zonder Gasunie bij de besluitvorming te betrekken.

Gasunie is van mening dat het bevoegd gezag alleen een zorgvuldige afweging omtrent het niet onevenredig schaden van de leiding kan maken, indien gebruik is gemaakt van de kennis en expertise van Gasunie betreffende de leiding. Wij verzoeken dan ook om lid 21.6, gelijk aan lid 21.3, aan te vullen met de volgende zinsnede:

"Alvorens te beslissen op een aanvraag zoals bedoeld in lid 21.6, wint het college van burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. Het vermelde advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding."

Toelichting

In hoofdstuk 4.5 "Externe Veiligheid" wordt onder andere ingegaan op het externe veiligheidsbeleid rondom gastransportleidingen. Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van kracht waarmee de oude circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 is komen te vervallen.

Gelet op de mogelijkheid tot kleinschalige uitbreiding waarbinnen mensen zich kunnen ophouden binnen de 100% letaliteitgrens (35 kW/m² contour 70 meter) van de leiding en daarom substantieel bijdraagt aan de toename van het groepsrisico, adviseren wij u om een groepsrisicoberekening te laten maken.

U dient hiervoor gebruik te maken van het rekenpakket 'CAROLA', waarmee u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse hoge druk aardgastransportleidingen kunt berekenen. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij carola@gasunie.nl. Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helpdesk van het RIVM¹.

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Hooftond,

Dhr. G.A. Westmaas
Legal Engineering West

¹ <http://www.rivm.nl/milieuportaal/bibliotheek/modellen/carola.jsp>

Pier Wiebe Rienstra

Van: george.freijisen@kvk.nl**Verzonden:** woensdag 27 april 2011 9:59**Aan:** Jack Bechler**Onderwerp:** Fw: Vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, bestemmingsplan "Wieringerwaard en Nieuwesluis"

Gemeente Anna Paulowna
 sectie Vergunningen & Beleid
 t.a.v. de heer J. Bechler
 Postbus 8
 1760 AA ANNA PAULOWNA

Geachte heer Bechler,

Op 15 maart jl. ontvingen wij van u per mail de kennisgeving dat Burgemeester en Wethouders het besluit hebben genomen om het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis vast te stellen. U gaf ons de gelegenheid voor 14 april te reageren. Met excuses voor onze te late reactie (we vergisten ons met 28 april), delen wij u mede, dat wij in het kader van de ons toebedeelde taak, het behartigen van de belangen van het lokale en regionale bedrijfsleven, geen bezwaren hebben ten aanzien van dit bestemmingsplan. Derhalve kunnen wij hiermee instemmen.

Wij zijn u erkentelijk in een zo vroeg stadium in de planvorming te zijn gekend.

Hoogachtend,

George Freijisen

George Freijisen

Adviseur omgevingskwaliteit en ruimtelijke
 ordening
 Regiostimulering
 t +31 72 519 57 69
 f +31 72 519 57 47
 m+31 652 071 369
 e george.freijisen@kvk.nl

Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

Comeniusstraat 10
 Postbus 68
 1800 AB Alkmaar
www.kvk.nl

**ma di wo do vrij**

Denk aan het milieu. Print deze e-mail alleen als het noodzakelijk is.

Op zoek naar interessante seminars of bijeenkomsten bij u in de buurt? Kijk dan in onze regioagenda: www.kvk.nl/regio-agenda.

----- Doorgestuurd door Mona Korzelijs/K37/KvK op 15-03-11 16:16 -----

Jack Bechler <JBechler@annapaulowna.nl>

Aan

Cc "'jbechler@quicknet.nl'" <jbechler@quicknet.nl>

15-03-11 15:24

Onderwerp Vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, bestemmingsplan
"Wieringerwaard en Nieuwesluis"

Geachte heer, mevrouw,

Besluit genomen door: college van burgemeester en wethouders, vergadering 8 maart 2011.

Grondslag: artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht.

Onderwerp: voornemen om met toepassing van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis vast te stellen.

Vooroverleg

Een onderdeel van de bestemmingsplanprocedure is het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. In dat kader kunt u de van toepassing zijnde stukken middels de volgende link raadplegen en/of downloaden: www.annapaulowna.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Vooroverlegreactie indienen

Van **17 maart tot 28 april 2011** zal het plan in het kader van inspraak ter inzage liggen. Gedurende de inzagetermijn kan een ieder op dit voornemen zowel mondeling als schriftelijk een inspraakreactie kenbaar maken. Gelijktijdig stellen wij u in de gelegenheid een eerste reactie op het plan te geven. Uw (eventuele) reactie kunnen wij dan verwerken in het vervolgetraject.

Mocht u op- of aanmerkingen hebben dan horen wij dit graag voor **14 april 2011**. Als wij geen reactie van u ontvangen gaan wij er van uit dat u geen opmerkingen heeft.

Reacties kunt u mailen naar jbechler@annapaulowna.nl of sturen naar:

- Gemeente Anna Paulowna
sectie Vergunningen & Beleid
t.a.v. de heer J. Bechler
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht per ommegaande aan ons te retourneren en alle informatie hierover uit uw computer te verwijderen. Openbaring, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens uitdrukkelijke toestemming van de verzender, niet toegestaan. Dit bericht is niet beschermd tegen manipulatie door derden.

Voor de door u ontvangen inhoud kan de gemeente Anna Paulowna geen aansprakelijkheid aanvaarden en evenmin kunt u er rechten aan ontleen.

**PWN Waterleidingbedrijf
 Noord-Holland**

 Burgemeester en wethouders van Anna Paulowna
 Postbus 8
 1760 AA ANNA PAULOWNA

Hoofdkantoor
 Bezoekadres:
 Rijksweg 501
 Velsbroek
 T 023 541 33 33
 F 023 525 61 05
 E pwn@pwn.nl
 I www.pwn.nl

Gemeente Anna Paulowna	
NR	22008 - 22008 - 2102
ING	23 MEI 2011
CLnr	
AFB	/BW/RAAD

Bijlage(n)
 1

Datum
 20-05-2011

Ons kenmerk
 2011002745

Uw kenmerk
Doorkiesnr.
 023 541 3218

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis

Geacht college,

Het in het kader van vooroverleg toegezonden voorontwerp-bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.. In dit kader willen wij u wellicht ten overvloede wijzen op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

Wij zullen het op prijs stellen als u, alvorens tot effectuering van het plan wordt overgegaan, in overleg treedt met ons bedrijf onder telefoonnummer 023 5413218.

Tevens vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op de diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. Wij attenderen u erop dat alternatieven, naar onze inschatting, in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.

Wij vragen u eveneens aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwingebieden. Dit document is op te vragen bij ons bedrijf.

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.



Bijgaand sturen wij u een revisietekening.

Voor de verleende inzage van het plan zeggen wij u dank.

Hoogachtend,
PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland



Drs. A. Bruinekool
Bedrijfsbureau/Juridische Zaken



Legenda (Water)

- Water Leidingen (Water)
- Leiding Ø Distributieleiding – Drinkwater
- Leiding Ø Transportleiding – Drinkwater
- Ak ØØ Leiding Tekst.O Label – 3
- Ak ØØ Leiding Tekst.O Label – 4
- Water Leiding Inbouwdelen (Water)
- Afsluit.O Distributiepunt – 21
- Afsluit.O Nummer
- Afsluit.O Transportpunt – 20
- Afsluit.O Transportpunt – 21
- Afsluit.O Transportpunt – 30
- Afsluit.O Transportpunt – 31
- Brandkraan.O Distributiepunt – Nee
- Brandkraan.O Distributiepunt – Nee
- Brandkraan.O Transportpunt
- Brandkraan.O Transportpunt – Nee
- Water Gebouwen (Water)
- Aanlager B Vlak (In gebruik)

Legenda (Klos)

- Hemelwater.Locatie
- Rioolwater.Locatie

Gemeente Anna Paulowna	
NR	
ING	23 MEI 2011
CLIV	
AFB	/BW/PAAD

DE WERKELIJKE LIGGING VAN DE LEIDING DIENST DOOR HET GRAVEN VAN PROEFSLEUVEN TE WORDEN VASTGESTELD. (ZIE BIJLAGE II VAN DE CROW – RICHTLIJN ZORGVULDIG GRAAFPROCES)

SCHAAL : 1:5000	A1	
DATUM : 21/03/2011	HOOPDKANTOOR	
GEbruiker : wleml	RUIKSWEG 501	
	1991AS VELSERBROEK	



Gemeente Anna Paulowna	
NR	2299/1812
ING	1 9 APR 2011
CLnr	
AFD	92
	(BWR)RAAD

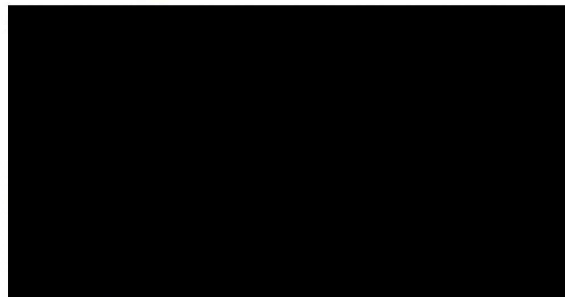
Aan het College van Anna Paulowna
Postbus 8
1780 AA Anna Paulowna.

Betreft: bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis – voorontwerp.
Wieringerwaard, 18 april 2011..

Geacht College,

Hierbij wil ik reageren op het in de aanhef vermelde ter visie liggend bestemmingsplan. Volgens mij is de situatie van mijn woonhuis aan de Zuid Zijperweg nr. 30 met bijbehorend kantoor niet correct weergegeven. Het totale pand heeft de bestemming woonhuis met kantoor. Het aangebouwde gedeelte met bestemming kantoor is ongeveer 100 m2 groot. Enkele jaren geleden is het kantoorgedeelte gekocht door MO Projekt Texel BV. Het pand Zuid Zijperweg nr. 30 bestaat dus uit 2 aparte kadastrale percelen. Bij verkoop (het geheel staat te koop) zullen de percelen weer worden samengevoegd

Wij verzoeken u dan ook de bestemming woonhuis met kantoor te handhaven.



Inkomende post (zaak) - 2294



Gemeente Anna Paulowna	
NR	
ING	1 6 JUN 2011
CLnr	
AFD	BW RAAD

Aan het College van Anna Paulowna
t.a.v. mevrouw ter Haar
Postbus 8
1780 AA Anna Paulowna.

Betreft bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis – voorontwerp.
Wieringerwaard, 14 juni 2011.

Geacht College/mevr. ter Haar

Naar aanleiding van ons gesprek deel ik u mede akkoord te gaan met uw voorstel.
Handhaving van de bestemming van het pand aan de Zuidzijper weg 30. De
bestemming is: woonhuis met bijgebouwen. In het woonhuis is 50 m2 kantoorruimte
toegestaan.



Gemeente Anna Paulowna	
NR	2299/1813
ING	19 APR 2011
CLnr	
AFD	G2 UB <u>BW. RAAD</u>

Aan het College van Anna Paulowna
Postbus 8
1780 AA Anna Paulowna.

Betreft: bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis – voorontwerp.
Wieringerwaard, 18 april 2011..

Geacht College,

Wij willen reageren op het in de aanhef vermelde ter visie liggend bestemmingsplan. Wij zijn blij dat er na zoveel jaren een nieuw bestemmingsplan voor Wieringerwaard c.a. opgesteld is. Wij hebben ter zake een aantal opmerkingen en suggesties.

Wij missen in het plan

1 – een invulling voor het dorpsplein. De gemeente kan zo iets terug doen voor haar negatieve houding jegens de realisering van dit plein.

2 – de bestemming voor een jachthaventje nabij de molen

3 - een aansprekende bestemming voor het gebied tussen Wieringerwaard en Nieuwesluis. Op basis van een goede maatschappelijke ontwikkeling is een invulling als natuur- en recreatiegebied met waterberging en de mogelijkheid voor de bouw van recreatieve woningen gewenst.

Als ondernemersvereniging betreuren wij het dat Par 2 haar plannen voor dit gebied nooit heeft gerealiseerd. Daardoor is de geplande golfbaan met voorzieningen niet in Wieringerwaard maar in Winkel ontwikkeld.

Momenteel leven wij in een vreemde tijd. We wonen in een provincie die veel ontwikkelingen in de kop van Noord Holland frustreert. Daarom is er visie nodig. En durf.. Wat nu niet kan lukt wellicht over 5 jaar. Om Wieringerwaard leefbaar te houden is een dergelijke ontwikkeling broodnodig

4 – de invulling van een aantal bouwlocaties ter versterking van de lintbebouwing langs de zuid- en noordzijperweg. .

Uw reactie afwachtend,
met vriendelijke groet,

namens het bestuur van de OWWW
de voorzitter
Henk Kuijper

1.6.M.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 april 2011 11:17

Aan: Jack Bechler

Onderwerp: Re: uw mail van 7 april over Camping Vislust m.b.t. het voorontwerp herzieningsplan Wieringerwaard / Nieuwesluis

Geachte heer Bechler,

Ik heb nog even nagevraagd want u zei gister over de telefoon, dat ik alleen een reactie kon geven op het voorontwerp als het niet klopte. Maar nou hebben we ditzelfde op kantoor(architectenburo) verschillende keren meegemaakt.

Waar een bestemmingsplan gewijzigd werd in het voorontwerp. Dus niet alleen eventuele fouten maar ook wijzigingen van bestemmingsplan. Waarom ook een hele lange en dure procedure volgen als het toch al herzoen moet worden. Graag uw reactie hierop.

Met vriendelijk groet,
[REDACTED]

Van: Jack Bechler [REDACTED]

Verzonden:

Aan: [REDACTED]

CC: Valentijn van Ammers

Onderwerp: Fw: Reactie op plan : Bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis

Geachte [REDACTED],

Ter bevestiging van ons telefoongesprek van gisteren het volgende.

1. Samen met u is vastgesteld dat uw mail niet een (inspraak)reactie is op het voorontwerp herzieningsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis, maar een verzoek is 'om de camping om te zetten van stacaravans naar recreatiewoningen'.
2. In week 18 (vanaf maandag 2 mei) maakt u via het centrale telefoonnummer 0223.536100 met mij of dhr. V. van Ammers een telefonische afspraak voor een overleg waarin u uw verzoek nader kunt toelichten.

Met vriendelijke groet,
Jack Bechler

Van: Jack Bechler [REDACTED]

Verzonden: zondag 10 april 2011 14:31

Aan: Han van Egmond

CC: Valentijn van Ammers

Onderwerp: Fw: Reactie op plan : Bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis

Heren,

Ik ontvang onderstaand mailverzoek van [REDACTED] op 7 april. Feitelijk betreft dit geen reactie op het voorontwerp W'wrd/N'sls maar het verzoek om (recreatie)woningen te bouwen waarbij het begrip camping komt te vervallen. M.i. gaat dit niet zo zonder meer. Meeliften is niet aan de orde. Toch?!

Niet antwoorden op dit mailadres van huis

gr./jack

----- Original Message -----

From: [Lidia Pronk](#)

To: [Bechler, Jack](#)

Sent: Friday, April 08, 2011 8:37 PM

Subject: FW: Reactie op plan : Bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 7 april 2011 18:31

Aan: Lidia Pronk <LPronk@annapaulowna.nl>

Onderwerp: Reactie op plan : Bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis

Plannaam : Bestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis

Naam : [REDACTED]

Adres : [REDACTED]

Postcode : [REDACTED]

Telefoon : [REDACTED]

Email : [REDACTED]

Neemt contact op als : vertegenwoordiger organisatie camping vislust

Reactie : wij zouden graag het bestemmingsplan willen wijzigen. Zodat we plannen kunnen maken om de camping om te zetten van caravans naar recreatiewoningen. is die mogelijkheid er?

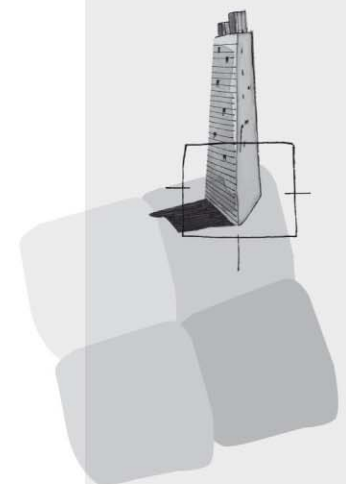
Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Anna Paulowna

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
012.00.04.03.02



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort



Voorstel aan burgemeester en wethouders

Portefeuillehouder: F.T.S. van der Laan

Vergadering burgemeester en wethouders d.d.: Opmerkingen:

19 JULI 2011

Besluit conform voorstel:

Voorstel bespreken:

B	W	W	S
<i>[Handwritten mark]</i>		<i>[Handwritten mark]</i>	<i>[Handwritten mark]</i>

Opmerkingen

Onderwerp:

Bestemmingsplan "Wieringerwaard en Nieuwesluis"

Voorstel:

1. ~~Vaststellen van~~ de opgestelde reactienota op de ingediende inspraak- en vooroverlegreacties *raad Ammers;*
2. Het ontwerp bestemmingsplan "Wieringerwaard en Nieuwesluis" op grond van afdeling 3:4 Awb als ontwerp gedurende 6 weken ter inzage leggen;
3. Bij geen gebleken zienswijzen het bestemmingsplan "Wieringerwaard en Nieuwesluis" ter vaststelling voorleggen aan de Raad.

Datum voorstel:	Sector:	Steller:	Paraaf steller:	Paraaf senior:	Paraaf sectorhoofd:	Toestel nummer:
14 juli 2011	Grondgebiedzak en	Valentijn van Ammers	<i>[Handwritten X]</i>	<i>[Handwritten S]</i>		

Besluit:

[Handwritten signature]

Registratiegegevens

Ontvangst datum: 14 juli 2011

Referentie: //INT.01555

Voorstel aan burgemeester en wethouders

Voorstel

1. Vaststellen van de opgestelde reactienota op de ingediende inspraak- en vooroverlegreacties;
2. Het ontwerp bestemmingsplan "Wieringerwaard en Nieuwesluis" op grond van afdeling 3:4 Awb als ontwerp gedurende 6 weken ter inzage leggen;
3. Bij geen gebleken zienswijzen het bestemmingsplan "Wieringerwaard en Nieuwesluis" voorleggen aan de Raad.

Beknopte inleiding

Op grond van de Wet ruimtelijke Ordening moet binnen een periode van 10 jaar na de vaststelling van een bestemmingsplan, de bestemming van de gronden worden geactualiseerd. Een aantal van de geldende bestemmingsplannen van de kernen is in de periode voor 2000 vastgesteld. Bij de actualisatie van die bestemmingsplannen wordt het aantal gereduceerd tot 4. Het voorliggend ontwerp bestemmingsplan Wieringerwaard/Nieuwesluis, is het eerste daarvan. De leidraad bij de actualisatie van die bestemmingsplannen, is de door de raad vastgestelde Kaderstellende Notitie Dorpskernen Anna Paulowna.

In de nieuwe bestemmingsplannen worden de laatste nieuwe wettelijke bepalingen, rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid opgenomen, waardoor dan ook nieuwe regels voor de ruimtelijke ordening worden geboden in het stedelijk gebied. Niettemin moeten deze bestemmingsplannen worden aangemerkt als beheerplannen, waarin geen grootschalige ontwikkelingen worden voorzien. Daarvoor worden aparte bestemmingsplannen opgesteld.

Toetsing

Zie de toelichting van het bestemmingsplan.

Meetbare effecten

N.v.t.

Argumenten

1. Er zijn inspraakreacties ingediend door de in bijlage opgenomen personen. Tevens zijn er vooroverlegreacties binnengekomen. Zowel de inspraak- alsook de vooroverlegreacties zijn van een verweer voorzien in bijgaande reactienota (bijlage 1);
2. Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) jo artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht is het wettelijk verplicht om het ontwerp bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage te leggen en mede langs elektronische weg beschikbaar te stellen. Een kennisgeving hiervan wordt geplaatst in de Staatscourant en het gemeentelijke huis-aan-huis-blad. Gelijktijdig met deze kennisgeving worden de diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen, die in het plan in het geding zijn, aan de betrokken waterschapsbesturen en aan de besturen van het in het plan belanghebbende gemeenten in kennis gesteld van het ontwerp bestemmingsplan. Zowel door de diensten als door een ieder kunnen zienswijzen worden ingebracht.
3. Indien er geen zienswijzen zijn ingebracht, is het niet nodig om uw college te laten beslissen verder te gaan met de voorgenomen procedure. Mochten er wel zienswijzen ingebracht zijn, dan zal middels een reactienota en collegebesluit aangegeven worden welk standpunt de gemeente daarover inneemt en zal worden verzocht het bestemmingsplan vast te laten stellen door de Raad.

Kanttelingen en/of alternatieven

N.v.t.

Financiële gevolgen en dekking

N.v.t.

Uitvoering

Zie hiervoor hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid van de Toelichting van het bestemmingsplan.

Planning

- ~~— Voorstel aan college van B&W voor het starten van het wettelijk vooroverleg en gemeentelijke inspraak;~~
- ~~— Publicatie voorontwerp bestemmingsplan;~~
- ~~— Het voorontwerp gedurende 6 weken ter inzage leggen ten behoeve van de inspraak en gelijktijdig in vooroverleg brengen;~~
- Opstellen reactienota naar aanleiding van eventueel ingediende vooroverlegreacties en inspraakreacties;
- Reactienota laten vaststellen door het college van B&W en hen verzoeken in te stemmen met ontwerpbestemmingsplan;
- Publicatie ontwerpbestemmingsplan;
- Ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken als ontwerp ter inzage leggen;
- Opstellen reactienota naar aanleiding van eventueel ingediende zienswijzen;
- Reactienota en bestemmingsplan voorleggen aan het college van B&W ter instemming en met het verzoek de stukken voor te leggen aan de Raad ter vaststelling;
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de Raad;
- Publicatie vaststelling bestemmingsplan;
- Het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage leggen ten behoeve van eventueel beroep;
- Het bestemmingsplan treedt na de beroepstermijn inwerking tenzij er een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend en daarop positief is besloten;
- Na het ongebruikt verstrijken van de beroepstermijn dan wel na dat op het beroep is beslist is het bestemmingsplan onherroepelijk.

Overleg fusiepartners

Overleg met de fusiepartners is niet noodzakelijk.

Arhi-besluit

Het Arhi-besluit is niet van toepassing.

Communicatie

- Het besluit en het plan worden middels e-mail toegezonden aan de overleginstanties.
- Publicaties zullen plaatsvinden in CTR/Polderbode, Staatscourant en op het internet.
- Het besluit en het plan zullen ter inzage worden gelegd op de gemeentesecretarie.
- Het besluit en het plan zullen via de website digitaal beschikbaar worden gesteld aan burgers en overleginstanties.

Evaluatie

N.v.t.

Advies/instemming OR

N.v.t.

Bezwaar en beroep

- Door een ieder en overleginstanties kunnen zienswijzen tegen het ontwerpplan worden ingebracht.
- Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan kan direct beroep worden ingesteld bij de rechtbank Alkmaar. Indien tegen het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen naar voren worden gebracht, kan alleen beroep worden ingesteld (in de periode waarin de stukken gedurende 6 weken ter inzage liggen) door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijzen heeft ingediend.
- Vervolgens is er nog de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de Raad van State.

Behandeling in de raad

De bestemmingsplannen zullen in een later stadium, zoals opgenomen in de planning, voor vaststelling worden voorgelegd aan de Raad.

Valentijn van Ammers

Bijlagen

- Ontwerpbestemmingsplan Wieringerwaard en Nieuwesluis
- Reactienota naar aanleiding van inspraak- en vooroverlegreacties en de daarbij behorende bijlagen van ingekomen inspraak- en vooroverlegreacties.