

Reactienota zienswijzen ten aanzien van het ontwerp van het projectuitvoeringsbesluit op grond van de Crisis- en Herstelwet voor de bouw van een nieuw ziekenhuis aan de Pastorieweg te Scheemda.

Inleiding.

Gedurende de periode van 5 september tot en met 23 oktober 2013 heeft ter inzage gelegen een ontwerp van een projectuitvoeringsbesluit op de grond van de Crisis- en Herstelwet voor de realisatie van een nieuw ziekenhuis aan de Pastorieweg te Scheemda. Volgens de oorspronkelijke publicatie op 4 september 2013 liep de termijn af op 16 oktober 2013. Doordat bleek dat deze publicatie niet was opgenomen in de Staatscourant, is op 11 september zowel in de Staatscourant als in het Streekblad opnieuw een publicatie geplaatst met een einde van de termijn op 23 oktober 2013.

Tijdens de periode van de ter inzage legging zijn de bijgevoegde 16 zienswijzen ingediend. Deze reactienota gaat op deze zienswijzen in. Omdat een aantal onderwerpen in meerdere zienswijzen voorkomen, zal begonnen worden met het behandelen van die onderwerpen. Vervolgens zal per zienswijze worden verwezen naar deze algemene onderwerpen of alsnog het betrokken onderdeel van een reactie worden voorzien.

Conclusie van de reactienota.

Uit de navolgende teksten kan het volgende worden geconcludeerd.

Het merendeel van de zestien zienswijzen wordt ongegrond verklaard. Een aantal onderdelen uit vijf zienswijzen leidt tot de volgende aanpassingen.

- a. De reclame op de oostgevel zal niet verlicht worden.
- b. De ontsluiting voor de exploitant van landbouwgronden gaat vanaf de Zwaagsterweg via de huidige Pastorieweg. Vervolgens gaat het pad naar het westen op een afstand van ten minste 15 meter van de 4 woningen aan de Koediepstraat. De situatietekening wordt hierop aangepast.
- c. De situatietekening wordt aangepast aan de toekomstige eigendomssituatie.
- d. Op de tekeningen worden enige inconsequenties en nodige correcties aangebracht.

Deel I: Behandeling per onderwerp.

1. *De keuze voor locatie Scheemda-west.*

Op grond van deze criteria hebben de Ommelander Ziekenhuis Groep, de Provincie Groningen en de gemeente Oldambt voor de locatie Scheemda-west gekozen.

- Door vergrijzing en bevolkingskrimp in de regio en de toenemende kwaliteitseisen in relatie tot het bieden van cruciale zorg, is het niet mogelijk op twee locaties in Noord- en Oost-Groningen ziekenhuis te blijven aanbieden. Uit onderzoek is gebleken dat er mogelijkheden zijn voor een levensvatbaar ziekenhuis in het hart van de regio Noord- en Oost-Groningen. Binnen de gemeente Oldambt kan op de locatie Scheemda-west worden voldaan aan de bedrijfsmatige belangen van het ziekenhuis, namelijk een goede bereikbaarheid, in verband met de wettelijke normen voor acute zorg, en een verzorgingsgebied van voldoende omvang (adherentie). Een locatie meer oostwaarts uit het hart van regio kan aan deze randvoorwaarden niet voldoen en is om die reden niet in beeld.
- De regio Oldambt heeft al een aantal jaren te maken met het verschijnsel van krimp. Door het afnemende bevolkingsaantal, maar mede door een steeds doorgaande centralisatie, staat het voorzieningenniveau onder druk. Tot waarborging van de vitaliteit en de leefbaarheid van het gebied is het van belang een basisvoorziening als een ziekenhuis te behouden binnen de gemeentegrenzen.

- Een vertrek van het ziekenhuis zou een groot verlies aan arbeidsplaatsen voor de gemeente Oldambt betekenen, een gemeente die als een zorgwekkende werkgelegenheidspositie kent. Mede door een dergelijk verlies kan de positie als woongemeente verder worden aangetast waardoor het proces van de bevolkingsdaling versterkt wordt.
- Binnen het zoekgebied 'Scheemda-West' is gekeken naar een adequate landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing, welke heeft geleid tot een locatie ten noordoosten van de kruising N362/Zwaagsterweg, zie voor verdere uitwerking de Ruimtelijke Onderbouwing, hoofdstuk 3, en de reactie onder 3.
- Door de komst van de Blauwe stad is de stad Winschoten verbonden met een aantal dorpen, waaronder Scheemda. Er is een ring ontstaan, die zich kenmerkt als waterrijk en groen bebouwd gebied in het Oldambster landschap. Dit gebied ligt binnen de invloedssfeer van de stedelijke kern van Winschoten en is georiënteerd op Winschoten. Binnen deze ring zijn er meerdere locaties voor het ziekenhuis in beeld geweest, die om diverse redenen zijn afgevallen. Zo is een locatie binnen Winschoten niet mogelijk vanwege de bereikbaarheid en de moeizame inpassing van een noodzakelijke volumineuze bebouwing. Een locatie in de Blauwe stad is niet aanvaardbaar vanwege de impact van een dergelijke voorziening op dit gebied waar het wonen en toerisme en recreatie als functies voorop staan. Ook is er nog een locatie nabij de afslag 'Heiligerlee' van de A7 (Scheemder Hoogte) onderzocht. Vanwege de meer oostelijke ligging is deze al niet gewenst. Ook is deze afgevallen omdat vanwege de direct ernaast gelegen rioolzuiveringsinstallatie (er dreigt een gevaar van aan een dergelijke installatie verbonden bacteriën). Door de reserveringsruimte voor de Hoge Snelheidslijn resteert er onvoldoende ruimte op de locatie voor het ziekenhuis.
 Andere locaties zijn niet in beeld geweest. Een locatie aan de noordzijde van de A7 is niet in beeld geweest omdat daar sprake is van een te grote inbreuk op het grootschalig open landschap. Mede een rol hierbij speelt dat provincie Groningen groot belang hecht aan het beeld van het open landschap als een weids panorama langs de snelweg. Verder sluit deze locatie niet aan bij het bestaand stedelijk gebied.

2. Nadere locatiebepaling in het gebied Scheemda-west.

De gekozen locatie ligt in de oksel van de bosstroken langs de Zwaagsterweg. Het grootschalig open landschap van het gebied zelf wordt zoveel mogelijk gerespecteerd door de ligging aan de zuidzijde van de polder. Door de keuze van de specifieke locatie aan de zuidzijde van het gebied is er een respectabele afstand naar de A7. Het zicht vanaf de A7 blijft nagenoeg onaangetaast: het open landschap blijft in beeld en het zicht op het dorp Scheemda eveneens. Het gebied ligt buiten de zones van de A7 met uitzondering van een tip van het parkeerterrein. Deze ligt binnen de reserveringszone van de Hoge Snelheidslijn. Vanwege het gebruik als parkeerterrein is dit geen probleem.

Wel wordt er een respectabele afstand naar het dorpslint in acht genomen en blijft doorzicht tussen de twee afzonderlijke bosstroken gehandhaafd. Hierdoor blijft het gebouw een zelfstandig element. Ook de aanwezige begraafplaats ligt op voldoende afstand.

3. Inpassing van de locatie.

De in de verschillende zienswijze genoemde gevolgen voor een aantal waarden in het gebied (zoals duisternis en stilte) zijn meegenomen in de landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing en zijn tevens in het ontwerp ingepast. Ondanks dat geluidsnormen niet overschreden worden, zijn deskundigen ingeschakeld om overlast van geluid en licht tot te beperken. Verwezen kan worden naar bijgaande notitie Deerns OZG lichthinder-20130523-v1.0 en het akoestisch onderzoek van Peutz (.Z 1057-1-RA-001 d.d. 16 juli). Het laatste rapport is bijgevoegd bij de aanvraag.

Voor de afzonderlijke in de zienswijzen genoemde waarden kan het volgende worden opgemerkt.

- a. Uitzicht. Bij de nadere locatiebepaling in het gebied is juist onderkend dat voor het daadwerkelijke uitzicht vanuit de woonsituatie de inbreuk zeer beperkt is. Nagenoeg alle woningen langs de Zwaagsterweg hebben geen of nauwelijks zicht op het te realiseren ziekenhuis vanwege achter de aan de noordzijde aanwezige bosstrook. Daarbij is de dichtstbijzijnde afstand van de achtergevel van een woning (Zwaagsterweg 17) tot de zuidgevel 121,5 meter. Achter de 7 woningen aan de Koediepslaan ligt geen bosstrook; door echter de plaatsing van het ziekenhuis achter de bosstrook wordt het gebouw voor het grootste gedeelte aan het zicht onttrokken (zie ook de

bijgevoegde tekening uit de presentatie van 26 februari 2013). Wel is er vanaf deze woningen zicht op de ontsluitingsweg en het fietspad.

Resteren nog twee locaties met zicht op toekomstige bebouwing. Eén betreft de woning aan de Molenstraat 61, die staat naast de N362. Vanaf het perceel is er zicht over de locatie van het ziekenhuis. Wel dient beseft te worden dat het gebouw is gesitueerd op een afstand van meer dan 400 meter van de naar het gebouw toe gekeerde gelegen zijde van deze woning. Een eerder gemaakte, bijgevoegde, foto-inpassing van toekomstig beeld vanaf deze zijde geeft een impressie van het zicht op het ziekenhuis. Het zicht op de toekomstige bebouwing is beperkt te noemen. Voor de woning Scheemderzwaag 16 is door de plaatsing van het gebouw achter de bosstrook geen direct zicht op het gebouw.

b. Lichtuitstraling.

Bureau Deerns heeft een notitie opgesteld over OZG lichthinder omgeving (zie bijlage).

Overmatige verlichting is niet gewenst in het kader van de doelstellingen op het gebied van duurzaamheid van de OZG. Dit sluit aan bij de opmerkingen over lichtuitstraling in de ingediende zienswijzen. De totale verlichting van het ziekenhuis zal in de nachtelijke uren worden gedimd, er zal gebruik gemaakt worden van LED verlichting dat een goede afscherming kent en wat uitstekend gebundeld en gericht kan worden waardoor een minimum aan strooilicht wordt veroorzaakt. Dit wordt nog versterkt door in het algemeen toepassen van lage armaturen (3 tot 5 meter). Tevens zal er gebruik gemaakt gaan worden van kleuren (bijv. amberkleurig) zodat specifieke diersoorten in de omgeving nagenoeg geen hinder ondervinden. Tevens gaat er gekeken worden naar het toepassen van groene buitenverlichting om een substantieel lager licht niveau te kunnen hanteren.

c. Natuurwaarden. Uit een onderzoek (Advies natuurwaarden BugelHajema d.d. 12 juni 2013, bijlage 8 bij de Ruimtelijke Onderbouwing) is gebleken dat er geen conflicten ontstaan met de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet. De aanwezige natuurwaarden vormen daarom geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

d. Geluid.

Uit het akoestisch onderzoek van Peutz is gebleken dat de geluidsnormen niet overschreden worden. In de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering zijn ziekenhuizen ingedeeld bij categorie 2-inrichtingen. Voor deze categorie geldt een richtafstand van 30 m ten opzichte van een rustige woonwijk. De afstand tussen het ziekenhuisgebouw en het milieugebouw tot de woningen aan de Zwaagsterweg bedraagt ca. 120 meter. Met voornoemde waarden wordt (ruim) voldaan aan de in dit rapport voorgestelde te hanteren geluidgrenswaarden inzake de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus. In het akoestisch onderzoek is dit overeenkomstig gemodelleerd. In het geluidmodel is rekening gehouden met alle geluidbronnen die in een fictieve situatie allemaal zijn ingeschakeld om daarmee een representatieve bedrijfssituatie na te bootsen. Ook ambulancebewegingen op het terrein van de inrichting zijn in deze representatieve bedrijfssituatie meegenomen. Van die situatie is de geluidbelasting beoordeeld op de gevels van de omliggende woningen. De berekende geluidbelasting is dusdanig dat in alle etmaalperioden zonder aanvullende maatregelen (ruim) aan de geluidnormen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt voldaan.

In het genoemde akoestisch onderzoek is ook rekening gehouden met piekgeluiden ten gevolge van het aan- en afrijden van ambulances. Alleen de piekgeluiden ten gevolge van de akoestische signalering van de ambulances is buiten beschouwing gelaten. Dit is in overeenstemming met de Handreiking en de brief van 15 maart 2001 (kenmerk LMV 2011.024292) van de Minister van Vrom. Deze brief is opgesteld in aanvulling op de Handreiking ten behoeve van het onbelemmerd kunnen inzetten van hulpdiensten.

Daarnaast kan opgemerkt worden dat het OZG geen ambulancepost is. Het uitrukken van ambulances zal gebeuren vanuit de omliggende ambulanceposten, en ze zullen alleen indien nodig naar het OZG gaan. Hierbij zal niet altijd akoestische signalering worden gehanteerd. Als deze wel wordt gehanteerd wordt dit uitgezet bij het betreden van het terrein van de inrichting. Het verlaten van het terrein van de inrichting zal zonder akoestische signalering plaatsvinden. Met voornoemde waarden wordt voldaan aan de in dit rapport voorgestelde te hanteren geluidgrenswaarden inzake de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus.

e. Luchtkwaliteit.

Zowel in het rapport Notitie Verkeer OZG te Scheemda (BugelHajema Adviseurs juli 2013, bijlage 3 bij de Ruimtelijke Onderbouwing) als in de bijlage luchtkwaliteitsonderzoek bij de toelichting van de aanvraag omgevingsvergunning milieu (Peutz d.d. 18 juli 2013) is er onderzoek gedaan naar

de luchtkwaliteit. Conclusies uit de onderzoeken is dat het ziekenhuis en de daarbij behorende verkeersbewegingen niet leiden tot overschrijding van de grenswaarden in het kader van de luchtkwaliteit.

Er zijn ruimtelijk geen beperkingen ten aanzien van de genoemde waarden om de planologische afwijkingen toe te staan en het projectuitvoeringsbesluit te nemen.

4. Verkeer.

Onder dit onderwerp vallen er vier deelonderwerpen.

a. Locatie aansluiting ontsluitingsweg en Pastorieweg.

Onderdeel van het projectuitvoeringsbesluit is de aansluiting van de ontsluitingsweg op de N362 naar het ziekenhuis ter hoogte van de huidige Pastorieweg. De Pastorieweg wordt aangesloten op deze ontsluitingsweg.

Deze keuze is gebaseerd op de Notitie afweging ontsluiting OZG ten behoeve van gemotoriseerd verkeer (BugelHajema Adviseurs d.d. 21 juni 2013, bijlage 11 bij de Ruimtelijke Onderbouwing). In deze notitie is in paragraaf 4 op basis van een afwegingskader een keuze voorgesteld voor de gekozen variant, daar aangeduid als variant 1. De argumenten hiervoor zijn: verkeerskundig het beste, geen eigendomsverwerving nodig, minder grondverzet en voorkeur van de hulpverleningsdiensten. De variant mag dan minder scoren op het gebied van geluid vanwege de relatieve nabijheid van woningen, maar de niveaus blijven onder de in het kader van de Wet Geluidhinder toegestane normen (zie de Notitie Verkeer OZG te Scheemda, BugelHajema d.d. juli 2013, en het Akoestisch Onderzoek, Peutz d.d. 16 juli 2103).

De verkeersafwikkeling is uitgebreid besproken met de gevormde Klankbordgroep van bewoners uit de omgeving van de locatie. Deze zijn in staat gesteld een advies erover uit te brengen aan de Stuurgroep, die een voorstel hierover ging voorleggen aan de gemeente. Er is door de Stuurgroep geen unaniem advies ontvangen. Wij hebben van één van de leden van de klankbordgroep begrepen dat er twee bewoners waren die een negatief oordeel over de variant 1.

b. Zwaagsterweg.

Hoofdpijn van de zienswijzen is het constateren van een problematiek van het overschrijden van de snelheid op de Zwaagsterweg van de limiet van 30 km/uur. Inderdaad zal er door de komst van het ziekenhuis een stijging optreden met 117 voertuigen per etmaal. Dat is minder dan 10% van huidige intensiteit (van 1430 naar 1547). Op zich is dit een intensiteit waarvoor de Zwaagsterweg geschikt is.

De toenmalige gemeente Scheemda heeft deze weg een paar jaar geleden gereconstrueerd. De gemeente is van mening dat deze snelheidslimiet recht doet aan de weg en haar directe woonomgeving. Het is mogelijk dat deze snelheidslimiet meer afgedwongen moet worden. Daartoe heeft de gemeente snelheidsmetingen verricht en zal hierover in contract treden met de politie over de controle. Indien blijkt dat controle niet het gewenste effect heeft, kunnen extra fysieke maatregelen overwogen worden.

Overigens kan geconstateerd worden dat de komst van het ziekenhuis eigenlijk geen invloed heeft op de aangedragen problematiek.

c. Kruising Zwaagsterweg/Molenstraat – N362.

Uiteraard stijgt op de omliggende wegen de verkeersintensiteit. Dat zal voornamelijk het geval zijn op de Oude Rijksweg/N362. Met die toename is echter de capaciteit van de wegen nog lang niet bereikt zodat geen doorstromingsproblemen worden verwacht.

De gemeente Oldambt laat jaarlijks een rapportage verkeersveiligheid opstellen. Deze rapportage toont een overzicht van de door de politie geregistreerde verkeersongevallen van de meest recente drie jaar. Het laatste rapport laat geen ongevallen zien op het kruispunt Oude Rijksweg/Zwaagsterweg. Wel is de gemeente van mening dat de vormgeving van het kruispunt op dit moment niet geheel overeenkomt met de functies van de aanpalende wegen. Vooral de 30 km status van zowel de Zwaagsterweg als de Molenstraat biedt mogelijkheden om de aansluitingen van beide wegen op de Oude Rijksweg kleinschaliger te dimensioneren. Voor fietsers die het kruispunt willen oversteken is een fietstunnel beschikbaar zodat ongelijkvloers de

Oude Rijksweg gepasseerd kan worden. Het fietspad naar deze tunnel is vanaf de Zwaagsterweg niet voldoende herkenbaar. De gemeente wil dan ook deze situatie verbeteren.

Ook kan in elk geval de subjectieve onveiligheid op het kruispunt verminderd worden. Op dit moment is de snelheidslimiet op de Oude Rijksweg ter plekke 60 km/uur. De gemeente wil deze terugbrengen naar 50 km/uur. Op de Oude Rijksweg naar de A7 is de snelheidslimiet nu 80 km/uur. De gemeente wil deze terugbrengen naar 60 km/uur. Dit geldt ook voor het wegvak ten zuiden van het kruispunt.

d. Landbouwontsluiting.

Het huidige gebruik is agrarisch en de eigenaar/exploitant woont op het adres Zwaagsterweg 2D. Hij bereikt zijn perceel met zijn landbouwvoertuigen via de aansluiting van de huidige Pastorieweg op de Zwaagsterweg. In de nieuwe situatie is er een aantakking op een landbouwontsluitingspad voor deze exploitant aan de zuidzijde van de locatie voor het ziekenhuis. De OZG heeft na koop getracht rekening te houden met wensen van belanghebbenden. Uiteindelijk gaat de OZG niet over de niet aan te kopen agrarische grond welke als landbouwpad zal worden gebruikt. De grond blijft eigendom van de oorspronkelijke eigenaar.

In beeld zijn gekomen twee mogelijkheden voor de aansluiting van dit pad op de Zwaagsterweg: via de huidige ontsluiting of via een nieuw te leggen pad naast de woning Koediepslaan 24. De laatste is in het ontwerp van het projectuitvoeringsbesluit opgenomen.

Er zijn tegenstrijdige zienswijzen hierover binnen gekomen: de eigenaar/exploitant heeft bezwaren geuit tegen het voorstel (uitzicht, kruising voet- en fietspad, karakter uitrit) evenals de bewoner van de woning Koediepslaan 24 (te dichtbij de woning, aantasting woon- en leefgenot). De bewoner heeft voorgesteld het pad aan de achterzijde op 20 meter van zijn perceel te leggen. Acceptatie hiervan is niet gewenst: dit betekent dat een aanzienlijk gedeelte van de bosstrook dient te worden gekapt. Dit is een te grote inbreuk op het groen.

Eén zienswijze ondersteunt de voorgestelde ontsluiting en vindt het alternatief onacceptabel, voornamelijk omdat dit pal voor hun deur langs komt.

Om aan alle zienswijzen tegemoet te komen, is een nieuw voorstel gemaakt, waarbij de ontsluiting gaat via de huidige Pastorieweg en dan naar het westen gaat via een pad dat ten minste 15 meter van de 4 woningen aan de Koediepslaan ligt. Dit is een respectabele afstand.

Voor dat gedeelte van de Pastorieweg wordt in de toekomst alleen gebruikt door auto's naar en van de Koediepslaan, het landbouwverkeer door de betrokken exploitant en fietsverkeer van en naar het ziekenhuis en in de richting van de Pastorieweg. Uitgangspunt is dat door het beperkte gebruik de verkeersveiligheid gewaarborgd is.

Opgemerkt dient te worden dat de aanleg van het landbouwontsluitingspad niet in strijd is met het huidige bestemmingsplan. Voor de aansluiting van het pad op een weg dient een melding te worden verricht en is geen vergunning nodig.

5. *Invulling terrein zuidzijde.*

In een aantal zienswijzen komen voorstellen naar voren voor de invulling van de strook tussen de bosstrook en de zuidoever van het ziekenhuis.

Vooropgesteld dient te worden dat de gemeente en de Ommelanden Ziekenhuis Groep de wijze van invulling van deze strook in samenspraak willen doen met de bewoners van de Koediepslaan en de Zwaagsterweg. Wel zijn daarbij een aantal aandachtspunten voor een wal aangegeven: een wal ter hoogte van 0,80 meter tot 1,30 meter, wel of geen begroeiing op de wal. De hoogte van de wal is beperkt om zodanig hierdoor geen inbreuk te krijgen op het ontwerp en in het landschap (een hogere wal heeft ook een bepaalde breedte nodig). De hoogte van 0,80 tot 1,30 meter is voldoende om lichtschijnselen van koplampen van auto's te beperken. Het is nu aan de bewoners in zijn algemeenheid of men kiest voor geen uitzicht (begroeiing en naar een hoogte van 1,30 meter) of wel uitzicht.

Voor de strook, die ligt tussen de wal en de bosstrook, wordt niet gedacht aan een invulling met bomen. Deze strook biedt een doorzicht vanaf de N362 naar de Scheemderzwaag en andersom en deze karakteristiek is behoudens waardig.

6. *Beschadiging als gevolg van bouwwerkzaamheden.*

Heiwerkzaamheden:

Volgens de aanvraag worden voor de fundering van het gebouw korte prefab betonpalen toegepast. Het paalpuntniveau is bepaald op 5 meter minus NAP. Het gebouw wordt gedeeltelijk voorzien van een kelder. De kelder wordt gebouwd op staal. In verband met opdrijven worden lokaal trekpalen (trillingarm) toegepast. Het paalpuntniveau voor deze trekpalen is bepaald op 15 meter minus NAP.

Schade als gevolg van heien is tot nu toe in het Oldambt beperkt gebleven. Wanneer meer dan 20 meter van nabij gelegen gebouwen wordt geheid of getrild, is vrijwel nooit schade te verwachten. Trillinghinder kan zich dan nog wel voordoen.

De woningen Zwaagsterweg 11, 17, 28 en 33 bevinden zich op respectievelijk ca. 125, ca. 121, ca. 152 en ca. 175 meter van het geplande ziekenhuis. Gelet op de afstanden van de woningen tot de bouwlocatie is het aannemelijk dat er geen schade zal ontstaan en zal, zo daar als sprake van is, trillinghinder over het algemeen aanvaardbare vormen aannemen.

De aannemer dient voor de heiwerkzaamheden een methode te kiezen die geen nadelige, dan wel zo weinig mogelijk, invloed heeft op de omgeving. Tijdens de werkzaamheden dient controle plaats te vinden door middel van trillingsmeters of er al dan niet in belangrijke mate trillingen ontstaan.

Indien eigenaren menen dat er desondanks toch schade ontstaat als gevolg van het heien dan kan dit worden verhaald op de bouwer. Normaal gesproken heeft de bouwer of aannemer zich verzekerd tegen schade als gevolg van heien. Schade aan een pand als gevolg van heien is meestal niet gedekt door de opstalverzekering. Als men schade wil verhalen op de bouwer dan moet dat kunnen worden aangetoond. Dat kan aan de hand van foto's, zowel gemaakt voor de start van het heien als na het ontstaan van de schade.

Initiatiefnemer en gemeente zullen met de klankbordgroep in overleg treden met betrekking tot het eventueel inventariseren van de huidige bouwkundige toestand van de betreffende woningen.

Grondwaterpeil:

Het vloer peil van de begane grond is voorlopig vastgesteld op 0,50 m – N.A.P.

De onderkant van de keldervloer is voorlopig vastgesteld op 4,17 m – N.A.P.

Uit het grondonderzoek door Fugro Geoservices van 12 april 2013 is gebleken dat voor het freatisch grondwater het volgende moet worden aangehouden:

Gemiddeld hoogste grondwaterstand is 1,36 m – N.A.P.

Gemiddeld laagste grondwaterstand is 2,36 m – N.A.P.

Bouwput en bemaling.

Voor het aanleggen van de kelder en van de diepere poeren en funderingsstroken op staal is een bouwput nodig. De kelder en de funderingsconstructie worden uitgevoerd met een gesloten bouwput.

Bij een gesloten bouwput wordt er rondom een stalen damwand geheid naar een niveau van ca. 13 m – N.A.P., tot ca. 1 meter in de water afsluitende kleilaag. Het waterpeil in de bouwput wordt dan verlaagd tot het gewenste niveau, waarna de bouwput ontgraven wordt.

Het verlagen van het waterpeil binnen de bouwput heeft geen invloed op de woningen in de omgeving. De damwand wordt weer getrokken als de kelder en de funderingsconstructies gereed zijn.

Het huidige waterpeil in de omgeving van het geplande ziekenhuis verandert niet.

Deel II: Behandeling per zienswijze.

Reactienota zienswijzen ten aanzien van het ontwerp van het projectuitvoeringsbesluit op grond van de Crisis- en Herstelwet voor de bouw van een nieuw ziekenhuis aan de Pastorieweg te Scheemda, deel II, behandeling per zienswijze.

| Indiener zienswijze | Inhoud Zienswijze | Reactie |
|--|--|---|
| 1. C.G.M. Mierlo, per mail (mail@cornelisvanmierlo.nl) d.d. 20.9.2013 | <p>Voorstellen om expliciet ruimte te scheppen voor de lokale fauna.</p> <ul style="list-style-type: none">- Volledig en tot bovenaan begroeiing met klimop en bruidssluier.- Tiental nestkasten.- Wilde poel realiseren.- Lage houtoptasterijen.- Aanplant berk, eik en grove den.- Daklijsten geschikt te maken voor mussennesten en gierzwaluwen. | <p>In het ontwerp zijn een tweetal groene geveldelen opgenomen. Ook zijn op de meeste gebouwdelen groendaken ontworpen. Initiatiefnemer heeft naar de gemeente verklaard de voorstellen uit de zienswijze ter hand nemen.</p> |
| 2. A. Boer, Zwaagsterweg 28, 9679 BH Scheemda d.d. 26.9.2013. | <p>Het bouwen van een ziekenhuis past niet bij wonen in rust en vrijheid. De volgende karakteristieken komen in het geding.</p> <ul style="list-style-type: none">- Ontnemen open landschap met de rust en vrijheid.- Aantasting duisternis en stilte (belevingswaarde en rust voor dieren).- Verkeerstoename op de Zwaagsterweg (30 km, maar niet als zodanig ingericht) en kruising Zwaagsterweg/rijksweg (extra drukte leidt tot gevaarlijke situaties).- Beschadiging woning (trillingen en niveau grondwaterpeil). | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>3. E.T. Bulten, Zwaagsterweg 17, 9679 BH Scheemda, d.d. 2 oktober 2013.</p> | <p>Het bouwen van een ziekenhuis past niet bij wonen in rust en vrijheid. De volgende karakteristieken komen in het geding.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ontnemen open landschap met de rust en vrijheid. - Aantasting duisternis en stilte (belevingswaarde en rust voor dieren). - Verkeerstoename op de Zwaagsterweg (30 km, maar niet als zodanig ingericht) en kruising Zwaagsterweg/rijksweg (extra drukte leidt tot gevaarlijke situaties). - Beschadiging woning (trillingen en niveau grondwaterpeil). | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> |
| <p>4. L. Topelen, Zwaagsterweg 11, 9679 BG, Scheemda, d.d. 2 oktober 2013</p> | <p>Het bouwen van een ziekenhuis past niet bij wonen in rust en vrijheid. De volgende karakteristieken komen in het geding.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ontnemen open landschap met de rust en vrijheid. - Aantasting duisternis en stilte (belevingswaarde en rust voor dieren). - Verkeerstoename op de Zwaagsterweg (30 km, maar niet als zodanig ingericht) en kruising Zwaagsterweg/rijksweg (extra drukte leidt tot gevaarlijke situaties). - Beschadiging woning (trillingen en niveau grondwaterpeil). | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> |
| <p>5. Achmea Rechtsbijstand, Mevr. Mr. A. v.d. Leest, Postbus 10100, 5000 JC Tilburg, namens dhr. en mevr. Strobos, Zwaagsterweg 31 A,</p> | <p>1. Bezwaren.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toename aantal verkeersbewegingen, gevolgen voor Zwaagsterweg (30 km weg) en kruispunt Zwaagsterweg/Molenstraat. <p>Verzoek Zwaagsterweg als 30 km weg in te richten</p> | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte voor de onderdelen toename aantal verkeersbewegingen, aantasting woongenot, geluidsoverlast en piekgeluiden ambulance.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>9679 BG Scheemda, d.d. 10.10.2013.</p> | <p>of weer aan te merken als 50 km weg.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aantasting woongenot door lichthinder, beperking uitzicht in de vorm van aantasting openheid (ten onrechte is een ontheffing door de provincie verleend). - Geluidsoverlast vanwege de afstand tussen de woning en het ziekenhuis. Geen geluidsvoorschriften voor piekgeluiden vanwege akoestische signalering van de ambulance. Ten onrechte buiten beschouwing. <p>2. Als oplossing worden genoemd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een aarden wal met begroeiing. - Installatiegebouw in de richting van de A7. <p>3. Grote waarde wordt gehecht aan een groene buffer op het open terrein tussen de locatie en de bosstrook.</p> | <p>Voor wat betreft de reactie dat de provincie ten onrechte een ontheffing heeft verleend, is niet beargumenteerd waarom dit ten onrechte is. Er is sprake van een stelling. Overigens zijn de gronden voor de provinciale ontheffing in het algemene gedeelte opgenomen.</p> <p>Voor wat betreft het installatiegebouw kan worden gesteld dat de gekozen plek vanwege de volgende argumenten de voorkeur heeft.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is een directe relatie tussen het installatiegebouw en de zogenaamde hot floor, waardoor de nabijheid een voordeel is. De 'hot floor' is aan de zuidzijde gelegen. - Een installatiegebouw is een gebouw met afgesloten wanden waarop direct zicht vanuit gebruiksruidten met een open karakter minder gewenst is. De 'hot floor' kent in het algemeen niet deze ruimtes. Aan de noordzijde is de polikliniek met de kantoren gelegen met wel deze open ruimtes. |
| <p>6. Achmea Rechtsbijstand, Mevr. Mr. A. v.d. Leest, Postbus 10100, 5000 JC Tilburg, namens mevr. G.T. Wierema, Zwaagsterweg 29, 9679 BG Scheemda, d.d.</p> | <p>1. Bezwaren.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aantasting woongenot door lichthinder, beperking vrij uitzicht in de vorm van aantasting openheid (ten onrechte is een ontheffing door de provincie verleend). - Geluidsoverlast vanwege de afstand tussen de woning en het ziekenhuis. Als elementen worden | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte voor de onderdelen aantasting woongenot, geluidsoverlast en de piekgeluiden van de ambulance,</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>15.10.2013.</p> | <p>genoemd.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Geen geluidsvoorschriften voor piekgeluiden vanwege akoestische signalering van de ambulance. Ten onrechte buiten beschouwing. ○ Niet duidelijk of een landingsplaats voor een helikopter wordt gerealiseerd en in hoeverre rekening is gehouden met de geluidsbelasting. ○ Realisatie transformatorhuisje achter de achtertuin. <p>2. Als oplossing worden genoemd: een aarden wal met begroeiing.</p> | <p>Voor wat betreft de reactie dat de provincie ten onrechte een ontheffing heeft verleend, is niet beargumenteerd waarom dit ten onrechte is. Er is sprake van een stelling. Overigens zijn de gronden voor de provinciale ontheffing in het algemene gedeelte opgenomen.</p> <p>Er komt geen helikopterstandplaats. Er is alleen sprake van een landingsplaats voor de noodzaak dat een medisch team met spoed naar het ziekenhuis komt. Vanwege het incidentele karakter (hooguit een enkele keer per jaar) is dit niet meegenomen bij de geluidsbelasting.</p> <p>Een installatiegebouw is een gebouw met afgesloten wanden waarop direct zicht vanuit gebruiksruimten met een open karakter minder gewenst is. De 'hot floor' kent in het algemeen niet deze ruimtes. Aan de noordzijde is de polikliniek met de kantoren gelegen met wel deze open ruimtes.</p> |
| <p>7. E., de Roos, Koediepslaan 22, 9679 BD Scheemda, d.d. 15.10 2013.</p> | <p>Bouwlocatie voor het ziekenhuis is niet passend in het huidige landschap; op een andere wijze kan er adequaat en efficiënt in de bouw worden voorzien.</p> <p>Specifieke aandachtspunten.</p> <p>- Aantasting natuur, cultuur en landschapsidentiteit.</p> | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> <p>Bij een aantal elementen is er duidelijk sprake van een stelling (aantasting woongenot, verhoging geluidsoverlast) die niet is beargumenteerd.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>Naast de algemene aantasting een absolute verhoging van licht-, geluids- en luchtvervuiling door extreme toename verkeersbewegingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aantasting woongenot door inbreuk op de huidige omgeving. - Extreme verhoging geluidsoverlast door bewegingen. - Lichtvervuiling door verkeer, openbare verlichting en reclame (oostgevel) - Luchtvervuiling door verkeer en uitstoot bedrijfsactiviteiten. | <p>De reclame op de oostgevel zal niet verlicht worden.</p> |
| <p>8. T. Koning, Zwaagsterweg 19, 9679 BG Scheemda, d.d. 17.10.2013.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Afwijzende ingediende zienswijzen blijven van kracht. 2. Volgens het rapport KPMG Plexus is Zuidbroek de beste locatie. 3. Wijziging bestemming in strijd met de kernkarakteristieken, specifiek. <ul style="list-style-type: none"> - Open landschap - Duisternis en stilte. Lichtuitstoot en lawaai. 4. Door de ligging naar achteren is er geen rekening gehouden met de bewoners van de Zwaagsterweg. 5. Weg stilte in de avond en in de nacht (rapport Peuts). 6. Hogere wal met begroeiing. 7. Installatiegebouw naar andere zijde. 8. Zorgen over verkeersstroom Zwaagsterweg (30 km, geen inrichting). Of inrichting als 30 km of 50 km weg. | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> <p>Ten aanzien van de opmerking over de zienswijze is het aan de indiener om na eventuele vaststelling beroep in te dienen bij Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p> <p>Voor wat betreft het open landschap en de duisternis en stilte wordt een beschrijving vermeld van het provinciaal beleid. Niet wordt aangegeven hoe dit wordt aangetast. Dit gedeelte kent geen argumentatie.</p> <p>Ook wat betreft de opmerking over het rapport Peutz is er alleen een stelling. Er wordt geen argumentatie gegeven.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>9. J. Habersma, Koediepstraat 18, 9679 BD Scheemda, d.d. 14.10.2013.</p> | <p>Bouwlocatie voor het ziekenhuis is niet passend in het huidige landschap; op een andere wijze kan er adequaat en efficiënt in de bouw worden voorzien.</p> <p>Specifieke aandachtspunten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aantasting natuur, cultuur en landschapsidentiteit. Naast de algemene aantasting een absolute verhoging van licht-, geluids- en luchtvervuiling door extreme toename verkeersbewegingen. - Aantasting woongenot door inbreuk op de huidige omgeving. - Extreme verhoging geluidsoverlast door bewegingen. - Lichtvervuiling door verkeer, openbare verlichting en reclame (oostgevel) <p>Luchtvervuiling door verkeer en uitstoot bedrijfsactiviteiten.</p> | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> <p>Bij een aantal elementen is er duidelijk sprake van een stelling (aantasting woongenot, verhoging geluidsoverlast) die niet is beargumenteerd.</p> <p>DE OZG zal de lichtreclame op de oostgevel niet aanbrengen.</p> |
| <p>10. Mevr. G. Boer-Elderman, Zwaagsterweg 31, 9679 BG Scheemda, d.d. 15.10.2013</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Afwijzende ingediende zienswijzen blijven van kracht. 2. Volgens het rapport KPMG Plexus is Zuidbroek de beste locatie. 3. Wijziging bestemming in strijd met de kernkarakteristieken, specifiek. <ul style="list-style-type: none"> - Open landschap - Duisternis en stilte. Lichtuitstoot en lawaai. 4. Hogere wal met begroeiing. 5. Installatiegebouw naar andere zijde. 6. Zorgen over verkeersstroom Zwaagsterweg (30 km, geen inrichting). | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> <p>Voor wat betreft het van kracht blijven van zienswijze na afwijzing, is het aan de indiener om na eventuele vaststelling beroep in te dienen bij Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p> <p>Voor wat betreft het open landschap en de duisternis en stilte wordt een beschrijving vermeld van het provinciaal beleid. Niet</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | Of inrichting als 30 km of 50 km weg. | wordt aangegeven hoe dit wordt aangetast. Dit gedeelte kent geen argumentatie. |
| 11. NVM, H.J. Houtman, Postbus 186, 9200 AD Drachten, namens mevr. E.A. Boelman en dhr. J.J. Naaijer, Zwaagsterweg 2D, 9679 BH Scheemda (in diverse hoedanigheden). | <ol style="list-style-type: none"> 1. Situering komt niet overeen met de koopovereenkomst. 'Niet ontvankelijk'. 2. Geen consistentie in tekeningen (onjuiste plaats landbouw ontsluitingsweg, calamiteitenontsluiting) 3. Landbouwontsluiting naast Koediepslaan 24 is onaanvaardbaar (uitzicht, kruising voet- en fietspad, karakter uitrit) 4. Bezwaar boomkap bosgedeelte naast Koediepslaan 24, Zo spoedig mogelijk passende herplant. | <ol style="list-style-type: none"> 1. De opmerking is juist. De tekeningen worden hierop aangepast. 2. Op onderdelen is de opmerking juist. De tekeningen zullen hierop worden gecorrigeerd. 3. Op dit onderdeel is ingegaan in het algemene gedeelte (onder 4d) 4. Na de beslissing over de situering van de landbouwontsluiting zal, als de strook naast Koediepslaan 24 niet hiervoor wordt aangewezen, herstel worden opgepakt. |
| 12. SRK Rechtsbijstand, mevr. Mr. A.M.H. Dellaert, Postbus 3020, 2700 LA Zoetermeer, namens A. Daanje, Koediepslaan 20, 9679 BD Scheemda, d.d. 22.10.2013. | <p>Niet tegen het ziekenhuis, een aantal bezwaren tegen de uitvoering.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lichtreclame op de oostgevel. - Zekerheid over de begroeiing op de open strook (met G aangeduid) ter voorkoming van lichthinder. - Aanpassing landbouwontsluiting naar de huidige Pastorieweg en langs de woningen niet aanvaardbaar. | <ol style="list-style-type: none"> 1. De OZG zal de lichtreclame op de oostgevel niet aanbrengen. 2. Op dit onderdeel is ingegaan in het algemene gedeelte (onder 5). 3. Op dit onderdeel is ingegaan in het algemene gedeelte (onder 4d). |
| 13. H. Kaman, Koediepslaan 24, 9679 BD Scheemda, d.d. 14.10. 2013. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Bouwlocatie voor het ziekenhuis is niet passend in het huidige landschap; op een andere wijze kan er adequaat en efficiënt in de bouw worden voorzien. Specifieke aandachtspunten. <ul style="list-style-type: none"> - Aantasting natuur, cultuur en landschapsidentiteit. Naast de algemene aantasting een absolute verhoging van licht-, geluids- en luchtvervuiling | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> <p>Bij een element is er duidelijk sprake van een stelling (aantasting woongenot, die niet is beargumenteerd.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>door extreme toename verkeersbewegingen.</p> <p>- Aantasting woongenot door inbreuk op de huidige omgeving.</p> <p>2. Niet eens met voorstel landbouwontsluiting vanwege aantasting woon- en leefgenot (slaap- en woonvertrekken aan die zijde, geluidshinder), gevolgen duiven, veiligheid kleinkinderen.</p> <p>Voorstel aanleg of een wal van tenminste 2,5 m hoog met bomen en bosschages.</p> | |
| <p>14. H. Zijlstra, Zwaagsterweg 33, 9679 BG Scheemda, d.d. 10.10.2013</p> | <p>Het bouwen van een ziekenhuis past niet bij wonen in rust en vrijheid. De volgende karakteristieken komen in het geding.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ontnemen open landschap met de rust en vrijheid. - Aantasting duisternis en stilte (belevingswaarde en rust voor dieren). - Verkeerstoename op de Zwaagsterweg (30 km, maar niet als zodanig ingericht) en kruising Zwaagsterweg/rijksweg (extra drukte leidt tot gevaarlijke situaties). <p>Beschadiging woning (trillingen en niveau grondwaterpeil).</p> | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>15. H.D. Boer, Zwaagsterweg 21, 9679 BG Scheemda, d.d. 22.10.2103</p> | <p>Geen moeite met realisatie ziekenhuis.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Graag een wal van ongeveer 1,80 meter. - Open terrein graag aanplanten met bomen. | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> |
| <p>16. Achmea Rechtsbijstand, mr. J.A. Wolds, Postbus 10100, 5000 JC Tilburg, namens dhr. en mevr. V.d. Berg, Molenstraat 61, 9679 KB Scheemda.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Toename verkeersbewegingen op de N 362, onveilig, 30 km geen garantie, aanvullende maatregelen noodzakelijk. - Aantasting woongenot door: <ul style="list-style-type: none"> o Lichthinder zowel voor cliënten als voor natuur en milieu. o Verlies vrij uitzicht. Zicht op bouwmassa. Karakteristiek open landschap, Ten onrechte ontheffing provincie. o Geluidsoverlast. Door komst ziekenhuis en specifiek piekgeluiden (ambulance). Ten onrechte buiten beschouwing. Niet duidelijk of er een landingsplaats voor een helikopter komt. o Geluids- en trillingsoverlast van bouwverkeer. Schade bebouwing niet geregeld. Niet duidelijkheid voorkomen overlast voor mensen en dieren. - Volgens rapport KPMG plexus Zuidbroek beste locatie. Geen onderzoek naar alternatieven in de gemeente Oldambt. Alternatieven te bedenken met betere aansluiting op de bestaande infrastructuur en minder overlast voor omwonenden, bijv. in de buurt van zuiveringsinstallatie of aan de noordzijde van de A7 bij het Esso pompstation. - Verzetten zich tegen de locatie van de | <p>Zie de reactie in het algemene gedeelte.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>ontsluitingsweg. Breed gedragen alternatieve n voorgedragen. Door beperkte ruimte in de berm (3-5 meter) overlast voor bewoners, bij de alternatieven beter.</p> <p>Beperking geluidsoverlast en licht van koplampen kan door een aarden wal, minstens 1,50 meter hoog. Dit beperkt uitzicht van omwonenden.</p> <p>Mogelijk weg deels verlaagd aan te leggen.</p> <p>Mogelijke alternatieven.</p> <ul style="list-style-type: none">○ Afslag bij noordzijde begraafplaats<ul style="list-style-type: none">▪ Minder geluidsoverlast.▪ Verkeer meer naar de rand van Scheemda, Koediepslaan en Zwaagsterweg minder hinder,▪ Verkeerssituatie beter te voorzien (aanwezigheid flauwe bocht in voorstel).○ Aansluiting bij De Akkers. Extra voordelen bovenop die van het eerste alternatief.<ul style="list-style-type: none">▪ Combinatie twee afslagen leidt tot betere situatie.▪ Doorstroming beter.▪ Door een knooppunt verderop te leggen is er minder geluidsoverlast voor het dorp. | |
|--|--|--|