

De Raad van de gemeente Sittard-Geleen,

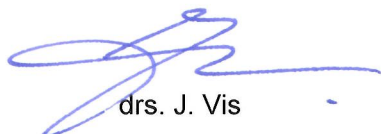
Gezien het voorstel van het college van 14 januari 2014, gemeenteblad 2014, nummer 003,
gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. Ten aanzien van de ingekomen zienswijzen als volgt te besluiten:
 - a. de zienswijze ad 1. ontvankelijk en gegrond verklaren;
 - b. de zienswijze ad 2. niet-ontvankelijk verklaren;
 - c. de zienswijze ad 3. ontvankelijk en ongegrond verklaren;
2. het bestemmingsplan "Middengebied-Noord" (GML-bestand: NL.IMRO.1883.BPMiddengebiedN-VA01) gewijzigd vaststellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Sittard-Geleen in zijn vergadering van
25 februari 2014.

De griffier



drs. J. Vis

De voorzitter



drs. C.J.M. Cox

Leidend programma
Omgeving



Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan "Middengebied-Noord".

Voorstel

1. Ten aanzien van de ingekomen zienswijzen als volgt te besluiten:
 - 1.1. de zienswijze ad 1. ontvankelijk en gegrond verklaren;
 - 1.2. de zienswijze ad 2. niet-ontvankelijk verklaren;
 - 1.3. de zienswijze ad 3. ontvankelijk en ongegrond verklaren;
2. het bestemmingsplan "Middengebied-Noord" (GML-bestand: NL.IMRO.1883.BPMiddengebiedN-VA01) gewijzigd vaststellen.

Financiële consequenties	Juridische consequenties
<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, ten laste van het reguliere budget <input type="checkbox"/> ja, begrotingswijziging is toegevoegd	<input type="checkbox"/> nee <input checked="" type="checkbox"/> ja

Paraaf

Burgemeester drs. G.J.M. Cox 	Secretaris mr. J.H.J. Höppener 
--	---

Eerdere besluitvorming

Collegebesluit van 3 september 2013, strekkende tot het instemmen met het ontwerp van het bp. "Middengebied-Noord" (hierna: het plan) en dit ontwerp gedurende zes weken voor een ieder ter inzage te leggen in het kader van de zienswijzefase.

Raadsbesluit van 13 november 2013, strekkende tot vaststelling van de Beheersverordening Middengebied. Deze beheersverordening behelst de actualisatie van het planologisch regime voor de buiten het plan gebleven delen van het Middengebied (t.w. de woonwijken Janskamperpark en de Haese, het westelijk deel van Verbindingspark "De Graven" en de Orbislocatie).

Aanleiding

De in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) verankerde actualisatieplicht.

De termijn van terinzagelegging van het ontwerp van het plan is inmiddels verstreken, zodat thans de volgende stap in de bestemmingsplanprocedure kan worden gezet.

Inleiding

Zienswijzen

De terinzagelegging van het ontwerp van het plan heeft geleid tot een drietal tijdig ingediende zienswijzen, afkomstig van:

1. de N. V. Nederlandse Gasunie Postbus 19 te 9700 MA Groningen;
2. mevrouw S. Scholz, Kerkstraat 140 te 6439 AV Doenrade;
3. de heer J.M.M. Driessen, Lancelotstraat 9 te 6166 KA Geleen;

Ad 1. Zienswijze Gasunie

De Gasunie maakt in haar zienswijze enkele plantechische opmerkingen op ondergeschikte punten (begrenzing belemmeringstrook van één van de 5 aanwezige hogedruk gastransportleidingen en aanvulling aanlegvergunningstelsel binnen de bestemming "Leiding – gas").

De voorliggende versie van het plan is conform deze opmerkingen aangepast.

Wij stellen uw raad voor de zienswijze van de Gasunie ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Ad 2. Brief mevrouw Scholz

In de onderwerpregel van deze brief is weliswaar aangegeven, dat het zou gaan om een zienswijze tegen het ontwerp van het plan, doch uit de (verdere) inhoud blijkt, dat de brief uitsluitend gericht is tegen het planologisch regime, zoals dat gold (en geldt) voor de bestaande woonwijk "De Haese".

Deze woonwijk maakt geen deel uit van het plangebied van het thans voorliggende plan.

De zienswijze komt daardoor niet voor ontvankelijk-verklaring in aanmerking.

Omwille van de volledigheid dient hieraan het volgende te worden toegevoegd. Het planologisch regime van (onder meer) de wijk "De Haese" wordt gevormd door de – inmiddels vastgestelde en in werking getreden - Beheersverordening Middengebied. Het ontwerp van deze verordening heeft in het kader van de inspraak ter inzage gelegen van 4 juli 2013 tot en met 14 augustus 2013.

De brief van mevrouw Scholz is ruim twee maanden na het verstrijken van deze inspraaktermijn ontvangen en kon in het besluitvormingstraject omtrent vaststelling van de beheersverordening niet meer worden meegenomen.

Daarnaast is een (vastgestelde) beheersverordening een besluit van algemene strekking, waartegen geen rechtsmiddelen open staan.

Ad 3. Zienswijze heer Driessen

De heer Driessen is van mening, dat het plan niet (meer) voldoet aan de ontwikkelingen, die sinds de vaststelling van het bestemmingsplan "Middengebied" (in 1999) hebben plaatsgevonden of nog zullen gaan plaatsvinden. Met name verwijst hij naar de realisatie van het Orbis ziekenhuis, de Rijkswegboulevard, het (westelijk deel van) Landschapspark "De Graven" en naar de bevolkingskrimp.

Tegen deze achtergrond geeft de heer Driessen uw raad in overweging het (plan-)gebied voorsnog te laten zoals het nu is: een agrarisch en natuurgebied.

Naar aanleiding van deze zienswijze merken wij op, dat de reeds ten tijde van de vaststelling van het bp. "Middengebied" beoogde ontwikkelingen in het oostelijk deel van dat gebied (woningbouw, zorgvoorzieningen en natuurontwikkeling), nog niet tot realisatie zijn gekomen. Juist om het ruimtelijk faciliteren van deze ontwikkelingen voort te zetten, hebben wij gekozen voor actualisatie van het geldende planologisch regime.

Deze actualisatie heeft ten doel het (alsnog) realiseren van die ontwikkelingen en de nakoming van de (contractuele) afspraken, die daarover met de marktpartijen zijn gemaakt, mogelijk te maken.

Wij stellen uw raad dan ook voor de zienswijze van de heer Driessen weliswaar ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren.

Conclusie

Concluderend stellen wij uw raad voor:

1. de zienswijze van de N.V. Nederlandse Gasunie ontvankelijk en gegrond te verklaren;
2. de zienswijze van mevrouw Scholz niet-ontvankelijk te verklaren;
3. de zienswijze van de heer Diessen ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren.

Ambtshalve wijzigingen

Naast de planaanpassing als gevolg van de door de Gasunie gemaakte opmerkingen, hebben - ter correctie van enkele geconstateerde taal- en typefouten – enkele ambtshalve planwijzigingen plaatsgevonden.

Daarnaast is de redactie van artikel 7.5.4 van de planregels, de “voorwaardelijke bepaling wonen”, aangepast.

Deze aanpassing houdt in, dat de op de verbeelding aangegeven “wetgevingszone – Wet geluidhinder” langs de spoorlijn Sittard-Heerlen in overeenstemming wordt gebracht met de resultaten van het uitgevoerde (aanvullende) akoestisch onderzoek. In deze zone (met een breedte van 6 meter) mag niet worden gebouwd in verband met overschrijding van de maximaal toegestane grenswaarde geluid.

Conclusie

Als gevolg van deze wijzigingen ten opzichte van het ontwerp van het plan, zoals dat ter inzage heeft gelegen, is er sprake van gewijzigde vaststelling.

Beoogd resultaat

Het voldoen aan de wettelijke actualisatieplicht, alsmede het voortzetten van het in ruimtelijke zin faciliteren van de in het plangebied beoogde ontwikkelingen.

Argumenten

Zie “Beoogd resultaat”.

Kanttekeningen

N.v.t.

Toelichting financiële consequenties

N.v.t.

Toelichting juridische consequenties

Tegen het besluit tot vaststelling van het plan kan rechtstreeks beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend door de indieners van een zienswijze, alsmede door hen die om verschoonbare redenen geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze kenbaar te maken.

Personeel en Organisatie

N.v.t.

Bijlagen

Ter inzage: het bestemmingsplan "Middengebied-Noord".

Registratie

Voorstel aan Gemeenteraad	
Steller : Harrie Manders Telefoon : (046-)4778534 E-mail : harrie.manders@sittard-geleen.nl	Reg. nummer : 1054750 Reg. datum : 22 november 2013 Reg.nummer(s) bijlagen :
Portefeuillehouder: P.H.M.M. Geenen Cluster: Beleid	
Burgemeester drs. G.J.M. Cox	Gemeentesecretaris mr. J.H.J. Höppener