

BESTEMMINGSPLAN STEDELIJK GEBIED BRONCKHORST - STAD BRONKHORST

REACTIES OP BESTEMMINGSPLAN BRONKHORST 2004

Nr.	Datum brief/e-mail	Ontvangen	Betreft	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
92330 92401	22-7-2014 22-7-2014	22-7-2014 24-7-2014	Uilenhoek 2 perceel A nr. 1055	Deze gronden herbestemmen van 'Agrarisch met historische waarden' naar 'Tuin met Erf' omdat hier al 40 jaar geen sprake meer is van agrarisch gebruik.	Het gebruik als tuin valt onder het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan. Gebruik dat onder het overgangsrecht valt, wordt bij een nieuw plan enkel opnieuw onder het overgangsrecht gebracht als de verwachting is dat dat gebruik binnen de planperiode wordt beëindigd. Als dat niet het geval is, dan dan wordt het gebruik positief bestemd, hetgeen hier aan de orde is.	De gronden krijgen de bestemming 'Tuin'
92361	17-7-2014	17-7-2014	Boterstraat 4	De wens om een schuur te mogen bouwen aan de kant die grenst aan het parkeerterrein.	De huidige bouwmogelijkheden voor bijbehorende bouwwerken op het achtererf zijn afgestemd op de doorkijken en zichtlijnen op en vanuit het beschermde stadsgezicht. Een verdere verdichting van dat gebied is vanuit die optiek niet wenselijk.	Geen
92362	17-7-2014	17-7-2014	Onderstraat 5	1) Herbestemmen van 'Wonen' naar 'Wonen met winkel' zoals het altijd is geweest. 2) Mogelijkheid behouden tot plaatsen van een garage. 3) Bestaande kasje handhaven	1) In het bestemmingsplan is een gebied opgenomen waarbinnen wijziging ten behoeve van detailhandel mogelijk is. Nu de eigenaar reeds dit verzoek heeft, kan daar bij dit plan reeds invulling aan worden gegeven. 2) De huidige bouwmogelijkheden voor bijbehorende bouwwerken op het achtererf zijn afgestemd op de doorkijken en zichtlijnen op en vanuit het beschermde stadsgezicht. Een verdere verdichting van dat gebied is vanuit die optiek niet wenselijk. 3) Van dit bouwwerk was reeds sprake ten tijde van de tervisieleggen van het ontwerp van het bestemmingsplan Bronkhorst 2004. Het valt derhalve onder het overgangsrecht van dat plan. Bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, worden bij een nieuw plan enkel opnieuw onder het overgangsrecht gebracht als de verwachting is dat het bouwwerk binnen de planperiode wordt beëindigd. Als dat niet het geval is, dan dan wordt het bouwwerk positief bestemd, hetgeen hier aan de orde is.	1) Er is een aanduiding 'detailhandel' opgenomen 2) Geen 3) Er is een algemene bouwregel opgenomen voor bouwwerken die reeds onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan Bronkhorst 2004 vielen.
92363	17-7-2014	17-7-2014	Divers	1) De openbare ruimte wordt opgeofferd aan een woud van reclameborden en parasols 2) Motoren worden gedoogd, de politie handhaaft niet 3) Hoe kunnen we het erfgoed behouden?	1) Reclame-uitingen worden niet in een bestemmingsplan geregeld. In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn de voorwaarden opgenomen waar reclame-uitingen aan moeten voldoen. Daarbij gelden strengere eisen ten aanzien van reclame-uitingen in de beschermde gezichten. 2) Verkeersregels zijn geen onderdeel van een bestemmingsplan. Dit is geregeld in de Wegenverkeerswet en het toezicht daarop vindt plaats door Politie. Hoewel wij er op blijven aandringen, heeft verkeershandhaving op dit punt een beperkte prioriteit. 3) Middels diverse wet- en regelgeving, waaronder het bestemmingsplan, worden cultuurhistorische waarden beschermd. De gegeven regels hebben tot doel deze waarden te beschermen. Middels vergunningverlening en toezicht wordt behoud van kwaliteit nagestreefd.	1) Geen 2) Geen 3) Geen
92364	17-7-2014	17-7-2014	Divers	1) Vraag om behoud van het historisch karakter 2) Aandacht voor aankleding van straten en horecagelegenheden, te veel borden 3) Overlast van motoren in het weekend, hiervoor een omleiding realiseren 4) Ook motoren en fietsen op het parkeerterrein buiten de kern parkeren	1) Middels diverse wet- en regelgeving, waaronder het bestemmingsplan, worden cultuurhistorische waarden beschermd. De gegeven regels hebben tot doel deze waarden te beschermen. Middels vergunningverlening en toezicht wordt behoud van kwaliteit nagestreefd. 2) Reclame-uitingen worden niet in een bestemmingsplan geregeld. In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn de voorwaarden opgenomen waar reclame-uitingen aan moeten voldoen. Daarbij gelden strengere eisen ten aanzien van reclame-uitingen in de beschermde gezichten. 3) Verkeersmaatregelen zijn geen onderdeel van een bestemmingsplan. Een proef om de kern verkeersluw te maken heeft uitgewezen dat er onvoldoende draagvlak was. 4) Verkeersregels zijn geen onderdeel van een bestemmingsplan. Er geldt een algeheel parkeerverbod, dus ook voor motoren. Voor fietsen niet, maar de ervaring leert dat dit nog lastiger te realiseren is dan een verbod voor motoren.	1) Geen 2) Geen 3) Geen 4) Geen
92595	28-7-2014	31-7-2014	Divers	1) Het niet handhaven op illegaal parkeren 2) Gebrek aan vooruitstrevend en beschermend beleid. Zaken worden toegestaan terwijl andere zaken worden gehandhaafd. 3) Mag men aan verkeersborden reclame-uitingen aanbrengen? 4) Is er vergunning verleend voor het bord van het Keukengemaal op de kruising Bovenstraat/Bakerwaardseweg? 5) Een woud aan reclameborden. Waarom wordt dit niet aangepakt? 6) Geluidsoverlast Hotel de Gouden Leeuw. Hoe is e.e.a. geregeld? 7) Wat is de regeling voor gebruik terras Gouden Leeuw 8) Bestemmingsplan biedt ruimte voor 5 horecagelegenheden. Dit moet worden teruggebracht. 9) Veel verkeersoverlast waar iets aan moet gebeuren. 10) Monumentale waarde van Bronkhorst behouden. Uitkijktoren, theetuin en beeldenroute passen niet. 11) Kenmerkende traditionele tuinheden worden verwijderd. Dit bevordert de monumentale belevingswaarde niet.	1) Verkeersregels zijn geen onderdeel van een bestemmingsplan. Dit is geregeld in de Wegenverkeerswet en het toezicht daarop vindt plaats door Politie. Hoewel wij er op blijven aandringen, heeft verkeershandhaving op dit punt een beperkte prioriteit. 2) Wij kunnen ons het gevoel voorstellen dat inwoners zich afvragen waarom het een wel en het ander niet wordt toegestaan. Het punt is dat niet alles is of kan worden geregeld. We hebben juist te maken met deregulering. Alleen dat regelen waarvoor het nodig is om iets te regelen. Sommige zaken waar inwoners zich aan storen zijn niet in regels gevat en kan dan niet tegen worden opgetreden. Daarbij speelt ook de handhavingsprioritering waarbij niet alle zaken tegelijk kunnen worden opgepakt. 3/4/5) Reclame-uitingen worden niet in een bestemmingsplan geregeld. In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn de voorwaarden opgenomen waar reclame-uitingen aan moeten voldoen. Daarbij gelden strengere eisen ten aanzien van reclame-uitingen in de beschermde gezichten. Het plaatsen van reclame-uitingen aan verkeersborden past niet binnen deze regels. Voor een aantal reclame-uitingen is vergunning verleend. Voor het reclamebord aan de Bovenstraat/Bakerwaardseweg is dit niet het geval. Dit heeft onze aandacht. 6) Geluidsaspecten bij horeca zijn geen onderdeel van het bestemmingsplan. Horecabedrijven vallen onder het Activiteitenbesluit. Daarin zijn algemene regels en normen gesteld waar deze bedrijven zich aan moeten houden. Daarnaast zijn er 12 ontheffingen per jaar mogelijk waarop de normen mogen worden overschreden. Als er aanleiding is te denken dat het betreffende horecabedrijf niet aan de gestelde normen voldoet, dan kan hiervan melding worden gedaan via www.odachterhoek.nl -> particulieren -> milieuklachten over bedrijven. 7) Het gebruik van terrassen bij horeca zijn geen onderdeel van het bestemmingsplan. Voor terrassen gelden op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) gebruikstijden op vrijdag en zaterdag tot 1:30 uur en doordeweek tot 0:30 uur. 8) Wij zijn met inspreker van mening dat het wezenlijk uitbreiden van horeca in de kern een te grote druk op de kern legt. Bij de wijzigingsbevoegdheid voor het toelaten van horecagelegenheden is het maximaal aantal horecabedrijven teruggebracht van 5 naar 3. 9) Verkeersmaatregelen zijn geen onderdeel van een bestemmingsplan. Een proef om de kern verkeersluw te maken heeft uitgewezen dat er onvoldoende draagvlak was. 10) Er zijn verschillende ideeën over invulling van de kasteelheuvel. Meningingen daarover lopen uiteen. De gemeente faciliteert waar nodig en mogelijk. Initiatieven en het creëren van draagvlak daarvoor komen vanuit het gebied zelf. In het project Groot Bronkhorst worden plannen voorbereid om tot een passende invulling te komen waarover consensus is. 11) Tuinheden zijn geen beschermde elementen. Het verwijderen en behouden hiervan gebeurt op eigen initiatief van de inwoners.	1) Geen 2) Geen 3) Geen 4) Geen 5) Geen 6) Geen 7) Geen 8) maximaal aantal horecabedrijven teruggebracht van 5 naar 3 9) Geen 10) Geen 11) Geen

92421	24-7-2014	24-7-2014	Divers	<p>1) Een goede balans tussen wonen, werken en toerisme. Het huidige bestemmingsplan geeft veel ruimte aan de toeristische ontwikkeling en wringt daarom op een aantal punten met de woonfunctie binnen de stad. Het plan zou de woonfunctie dienen te steunen door het stellen van strenge eisen aan toeristische ontwikkelingen en dient genoeg bescherming te bieden tegen uitbreiding en aanpassing van functies tbv toerisme die (over)last veroorzaken bij de bewoners.</p> <p>2) Het huidige plan bood voldoende ruimte voor talloze uitbreidingen bij bijv. De Gouden Leeuw. Indien je nu de situatie vergelijkt met die van 1984 waarop dit plan gebaseerd is of met 2004 dan zijn de aanpassingen (te) groot.</p> <p>3) In het nieuwe bestemmingsplan zou de ruimte achter de huizen niet toegankelijk mogen worden voor toeristen hiermee voorkom je veel overlast en blijft de woonfunctie beschermd.</p> <p>4) Het huidige toegestane aantal horeca mogelijkheden dient in het nieuwe plan teruggebracht te worden tot de nu aanwezige 3 gelegenheden terwijl de woonfunctie op panden gehandhaafd dient te blijven.</p> <p>5) Het is vreemd dat de slotheuvel en de vogelweide niet zijn opgenomen in het beschermd stadsgezicht. Slotheuvel, vogelweide en appelboomgaard aanwijzen als beschermd stadsgezicht om te voorkomen dat het zicht op Bronkhorst vanaf de IJsseldijk verder wordt verstoord.</p> <p>6) Het bestaande wandelpad langs de slotheuvel naar de IJssel wordt gebruikt als fietspad. Dit geeft naast de al zwaarder belasting van het gebied tgv het kunstgemaal nog meer verstoring en belasting. De slotheuvel zou moeten worden bestemd als natuurgebied met wandelpad.</p> <p>7) Bestaande mogelijkheid tot bouw van een woning aan de Kapelstraat schrappen.</p> <p>8) In het nieuwe plan meer aandacht besteden aan de verkeersproblematiek in verband met toerisme. Het bestemmingsplan zou aangrijpingspunten moeten bieden om dit verder te reguleren.</p>	<p>1) Wij zijn het er mee eens dat er een goede balans moet zijn. Wij zijn echter niet van mening dat dit momenteel uit balans is. Bronkhorst is al geruime tijd een stadje met toeristische aantrekkingskracht. Middels het plan Groot Bronkhorst wordt gepoogd invulling te geven aan de kern en de kasteelheuvel waarbij juist ook de druk op de kern zelf beter kan worden gekanaliseerd.</p> <p>2) Wij zijn met inspreker van mening dat het wezenlijk uitbreiden van horeca in de kern een te grote druk op de kern legt. Bij de wijzigingsbevoegdheid voor het toelaten van horecagelegenheden is het maximaal aantal horecabedrijven teruggebracht van 5 naar 3.</p> <p>3) Qua bestemming en toegelaten gebruik van de gronden is er ten opzichte van het bestemmingsplan uit 1984 niet wezenlijk iets veranderd. Wij kunnen deze opmerking dan ook niet goed plaatsen.</p> <p>4) In een bestemmingsplan wordt niet de toegankelijkheid van terreinen geregeld. In de Wegenwet is de openbaarheid wel gekoppeld aan de bestemming. De gemeente heeft echter geen eigendommen met openbare bestemmingen ('Verkeer' en 'Groen') achter privé-eigendommen liggen. Het pad naar de kasteelheuvel ligt wel achter woningen. Dit is geen gemeentelijk eigendom maar heeft wel een openbaar karakter.</p> <p>5) Deze gebieden maken reeds onderdeel uit van het beschermde stadsgezicht. Zij liggen echter niet in het bestemmingsplan Stedelijk gebied maar in het bestemmingsplan Landelijk gebied en kennen in dat plan een beschermingsregime.</p> <p>6) De kasteelheuvel ligt niet in het bestemmingsplan Stedelijk gebied maar in het plan Landelijk gebied en heeft reeds de bestemming 'Natuur'. Binnen deze bestemming is extensief recreatief medegebruik toegestaan. Welk verkeer daarbij wordt toegelaten, wordt niet in een bestemmingsplan bepaald. Hierin voorziet de Wegenwet. Bij de plannen omtrent de kasteelheuvel zal dit aspect worden betrokken.</p> <p>7) Gelet op het gemeentelijk en regionaal woonprogramma en de ruimtelijke structuur van Bronkhorst, komt deze mogelijkheid te vervallen.</p> <p>8) Verkeersregels en -maatregelen zijn geen onderdeel van een bestemmingsplan. Een proef om de kern verkeersluw te maken heeft uitgewezen dat er onvoldoende draagvlak was.</p>	<p>1) Geen</p> <p>2) maximaal aantal horecabedrijven teruggebracht van 5 naar 3</p> <p>3) Geen</p> <p>4) Geen</p> <p>5) Geen</p> <p>6) Geen</p> <p>7) Geen</p> <p>8) Geen</p>
92467	27-7-2014	27-7-2014	Kasteelheuvel	<p>Voorstel om de kasteelheuvel voor iedereen aantrekkelijker te maken: Het pad naar boven verbeteren. Bovenop eventueel naast het bestaande 'kunstwerk' een winterharde tafel met daarop een maquette van het kasteel (bv. een dwarsdoorsnede horizontaal) gemaakt door dezelfde kunstenaar die 'het aanzicht' bij de entree van de stad heeft gemaakt. Een waarheidsgetrouwe afbeelding. Deze kan ook van winterhard materiaal worden gemaakt. Daarbij zouden dan oude afbeeldingen en verklarende teksten rondom geplaatst kunnen worden. Een winterhard dak op vier houten palen ter bescherming.</p>	<p>Plannen voor herinrichting van de kasteelheuvel maken onderdeel uit van het project Groot Bronkhorst. Daarin wordt in samenspraak met de Belangengroep Stad Bronkhorst, instanties en ondernemers gekeken naar de mogelijkheden van het gebied. De genoemde elementen komen reeds in die planontwikkeling voor. Als er aanpassingen van het bestemmingsplan nodig zijn voor dat project dan zal dat middels een afzonderlijke procedure verlopen en niet in deze actualisatie.</p>	<p>Geen</p>
92517	29-7-2014	29-7-2014	Divers	<p>1) De belangen van de huidige bewoners en de huidige ondernemers staan voorop. Toerisme is geen doel op zich.</p> <p>2) Het historisch cultuurofgoed inclusief natuur centraal zetten. Dat zal leiden tot een soort toerist cq klant die veel minder overlast geeft dan nu het geval is. Hierdoor geen grote groei in aantallen toeristen en dat creëert duidelijkheid voor de (toekomstige) ondernemers.</p> <p>3) Geen extra ruimte voor commerciële activiteiten zoals horeca. Bronkhorst als centrum van de diverse lange afstandspaden. Investeer in authentiek groen. Accepteer dat de toerist Bronkhorst slechts even aan doet, rond kijkt, een leuke wandeling maakt, de sfeer proeft en weer verder gaat. Investeer in de unieke kanten van Bronkhorst, niet in iets dat elders ook kan. Een stop op de groei van toerisme met als doelstelling dat het huidige aantal voldoende is.</p> <p>4) Geef ruimte aan vernieuwing en herstel, met in achtneming van de monumentenwet en met respect voor de cultuurhistorie.</p> <p>5) Stimuleer initiatieven in ontwikkeling van natuurgebieden, bescherm unieke natuurplekjes, zorg voor inheemse begroeiing.</p> <p>6) Geef de agrarische ondernemers ook ruimte. De monumentale panden in Bronkhorst zijn bijna allemaal historische boerderijen. Die twee horen bij elkaar.</p>	<p>1/2) In het bestemmingsplan zijn door het toelaten van functies en gebouwen de belangen van de diverse vormen van gebruik opgenomen. Echter regelt het bestemmingsplan ook niet meer dan het toegelaten gebruik. Toerisme is van oudsher wel nauw verbonden met Bronkhorst. Veel aspecten die toerisme met zich meebrengt zijn in een bestemmingsplan geregeld of te regelen.</p> <p>3) Wij zijn met inspreker van mening dat het wezenlijk uitbreiden van horeca in de kern een te grote druk op de kern legt. Bij de wijzigingsbevoegdheid voor het toelaten van horecagelegenheden is het maximaal aantal horecabedrijven teruggebracht van 5 naar 3.</p> <p>4/5/6) Het bestemmingsplan biedt deze ruimte ook. De gemeente kan in dezen enkel faciliteren en kaders stellen. Het gebied pakt zelf de initiatieven op. Zoals het geval is bij het project Groot Bronkhorst. Wij staan er te allen tijde voor open om in gesprek te gaan over initiatieven. Daar waar het bestemmingsplan geen ruimte biedt zullen wij met initiatiefnemers kijken naar de mogelijkheden.</p>	<p>1) Geen</p> <p>2) Geen</p> <p>3) maximaal aantal horecabedrijven teruggebracht van 5 naar 3</p> <p>4) Geen</p> <p>5) Geen</p> <p>6) Geen</p>
92541	30-7-2014	30-7-2014	Divers	<p>1) De bouw van een woning in de open ruimte aan de Kapelstraat gaat ten koste van het aanwezige doorzicht en zou moeten komen te vervallen.</p> <p>2) In het huidige plan zijn maximaal vijf horecagelegenheden toegestaan. Dit zou terug moeten worden gebracht naar maximaal drie. Ook zou er een grens gesteld moeten worden aan de maximale capaciteit van de horecabedrijven.</p> <p>3) De leefbaarheid van Bronkhorst voor de bewoners zou te allen tijde voorop moeten staan.</p> <p>a. Groeiende verkeers- geluids- en milieu-overlast met name in het weekend door doorrijdend verkeer, ladend en lossend verkeer en horeca. Wens om in de weekenden geen gemotoriseerd verkeer toe te laten (met uitzondering van bewoners)</p> <p>b. Parkeeroverlast: hoewel er niet mag worden geparkeerd wordt hiertegen niet opgetreden</p> <p>c. Leegstand: Er bestaat een bepaling dat alle huizen in Bronkhorst bewoond moeten zijn. Zes huizen, bij voorbeeld De Gouden Leeuw (dat de woonfunctie gehandhaafd blijft staat op pag. 72 van de toelichting van het bestemmingsplan), zijn inmiddels aan permanente bewoning onttrokken.</p> <p>d. Historische karakter: In de toelichting van het plan uit 2004 wordt het belang van het historische karakter van het stadsgezicht vooropgesteld. In de praktijk blijken dit helaas holle woorden.</p> <p>- bij de Gouden Leeuw is een beukenhaag zonder vergunning verwijderd en vervangen door een detonerende lounge-hoek geplaatst op betonstenen.</p> <p>- Uilenhoek 4: hierop is in 2013 een glanzend zwart kunststof golfplaten dak aangebracht, het gebruikte materiaal is niet conform de monumentennormen en het is dusdanig amateuristisch aangebracht, dat we moeten vrezzen voor grote vocht- en vorstschade.</p> <p>- Dickensmuseum: de aanbouwsels zijn kitsch en hebben niets met Bronkhorst van doen, laat staan met de historische karakteristiek van het stadsgezicht, bovendien is ter plaatse een terras gemaakt door De Gouden Leeuw.</p> <p>Deze drie voorbeelden zijn in strijd met de bepalingen uit het bestemmingsplan en detoneren met de historische karakteristiek van het stadsgezicht maar worden door de gemeente gedoogd.</p> <p>De bewoners en niet de commercie zorgen er voor dat Bronkhorst zo aantrekkelijk is voor toeristen. Hier staat slechts ongemak en overlast tegenover. Toeristen hoeven niet 'vermaakt' te worden door middel van een beeldenroute of uitkijktoren, of andere door ontwikkelaars bedachte toeristentrekkers. Daarvoor zijn legio andere plekken in Nederland te vinden. Bronkhorst is groot door klein te blijven. Bronkhorst moet beschermd worden tegen commercieel uitmelken en doorontwikkelen.</p>	<p>1) Gelet op het gemeentelijk en regionaal woonprogramma en de ruimtelijke structuur van Bronkhorst, komt deze mogelijkheid te vervallen.</p> <p>2) Bij de wijzigingsbevoegdheid voor het toelaten van horecagelegenheden is het maximaal aantal horecabedrijven teruggebracht van 5 naar 3.</p> <p>3) Leefbaarheid in onze gemeente in algemene zin is van belang. Echter niet alle aspecten die inspreker noemt zijn in een bestemmingsplan geregeld of te regelen.</p> <p>a/b. Verkeersregels en -maatregelen zijn geen onderdeel van een bestemmingsplan. Een proef om de kern verkeersluw te maken heeft uitgewezen dat er onvoldoende draagvlak was. Verkeersregels zijn geregeld in de Wegenverkeerswet en het toezicht daarop vindt plaats door Politie. Hoewel wij er op blijven aandringen, heeft verkeershandhaving op dit punt een beperkte prioriteit.</p> <p>c. Binnen de woonbestemmingen is inderdaad het enkel uitoefenen van een beroep of bedrijf niet toegestaan. Deze kunnen enkel met behoud van de woonfunctie worden uitgeoefend. Bij strijd met het bestemmingsplan zullen wij daar dan ook tegen optreden. Het voorbeeld dat wordt aangehaald ligt echter anders. Binnen de horecabestemming geldt niet de verplichting tot wonen. Daar kan dan ook niet tegen worden opgetreden.</p> <p>d. Het historische karakter is zeker van belang. Ter bescherming daarvan zijn dan ook regels opgenomen in het bestemmingsplan op grond waarvan wordt getoetst bij vergunningaanvragen en zonodig handhavend wordt opgetreden.</p> <p>- De beukenhaag kent geen bescherming door het bestemmingsplan. Ook gelden voor beukenhagen niet de regels voor het kappen en rooien uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Er is dus geen sprake van illegale kap, waardoor er ook niet handhavend kan worden opgetreden. Neemt niet weg dat het spijtig is dat deze haag is verdwenen en er voor de huidige inrichting is gekozen. Daarover zijn wij ook in gesprek met de betreffende ondernemer. Ook binnen de gemeenschap kan men elkaar aanspreken op dergelijke zaken.</p> <p>- Uitvoering, materiaal en kleurstelling zijn niet in het bestemmingsplan voorgeschreven. Na de sloop van de asbesthoudende golfplaten is een nieuwe dakbedekking aangebracht volgens de gegeven instructies.</p> <p>- De kwalificatie van de 'anbouwsels' is subjectief. Er is geen aanleiding geweest hier tegen op te treden. Er is inderdaad sprake geweest van gebruik als terras. Hetgeen in strijd is met de bestemming. Deze situatie is echter hersteld.</p> <p>Ten aanzien van deze drie voorbeelden is er dus geen sprake (meer) van strijd met het bestemmingsplan of andere regelgeving. Met de stelling dat deze ontwikkelingen niet bijdragen aan het stadsgezicht voelen wij mee. Op onderdelen zijn wij dan ook in overleg met betrokkenen.</p> <p>Plannen voor herinrichting van de kasteelheuvel maken onderdeel uit van het project Groot Bronkhorst. Daarin wordt in samenspraak met de Belangengroep Stad Bronkhorst, instanties en ondernemers gekeken naar de mogelijkheden van het gebied. De genoemde elementen komen reeds in die planontwikkeling voor. Als er aanpassingen van het bestemmingsplan nodig zijn voor dat project dan zal dat middels een afzonderlijke procedure verlopen en niet in deze actualisatie.</p>	<p>1) Geen</p> <p>2) maximaal aantal horecabedrijven teruggebracht van 5 naar 3</p> <p>3) Geen</p>

92545	27-7-2014	30-7-2014	Divers	<p>1) Aanvaard op datum vaststelling alle bestaande niet gesommeerde bebouwing en inrichting van panden en opstallen.</p> <p>2) Laat de kasteelheuvel in de huidige bosrijke staat en vrijwaar deze van bouwwerken.</p> <p>3) Maak een zichtlijn tussen de dijk en Bovenstraat.</p> <p>4) Maak een binnen het stadsgezicht passende omheining aan de zuidzijde van de Kapel</p> <p>5) Bepaal maximaal 5 autovrije zondagen per jaar</p> <p>6) Geef marktvergunningen af gedurende de autovrije dagen</p> <p>7) Verwijs in Bronckhorst naar de nieuwe IJsseloevers</p>	<p>1) De wettelijk voorgeschreven overgangsbepaling gaat er van uit dat bestaand gebruik en bouwwerken, voor zover deze in strijd zijn met het nieuwe bestemmingsplan, enkel zijn toegelaten als deze niet wederrechtelijk tot stand zijn gekomen. Bouwwerken en gebruik die reeds onder het overgangsrecht van het huidige bestemmingsplan vallen, worden in het nieuwe plan positief bestemd.</p> <p>2) Plannen voor herinrichting van de kasteelheuvel maken onderdeel uit van het project Groot Bronckhorst. Daarin wordt in samenspraak met de Belangengroep Stad Bronckhorst, instanties en ondernemers gekeken naar de mogelijkheden van het gebied. De genoemde elementen komen reeds in die planontwikkeling voor. Als er aanpassingen van het bestemmingsplan nodig zijn voor dat project dan zal dat middels een afzonderlijke procedure verlopen en niet in deze actualisatie.</p> <p>3/4/6/7) Het bestemmingsplan biedt deze ruimte ook. De gemeente kan in dezen enkel faciliteren en kaders stellen. Het gebied pakt zelf de initiatieven op. Zoals het geval is bij het project Groot Bronckhorst. Wij staan er te allen tijde voor open om in gesprek te gaan over initiatieven. Daar waar het bestemmingsplan geen ruimte biedt zullen wij met initiatiefnemers kijken naar de mogelijkheden.</p> <p>5) Verkeersmaatregelen zijn geen onderdeel van een bestemmingsplan. Een proef om de kern verkeersluw te maken heeft uitgewezen dat er onvoldoende draagvlak was.</p>	<p>1) Overgangsrecht geldt niet meer voor illegaal gebruik en illegale bouwwerken. Bouwwerken en gebruik die reeds onder het overgangsrecht van het huidige bestemmingsplan vallen, worden in het nieuwe plan positief bestemd.</p> <p>2) Geen</p> <p>3) Geen</p> <p>4) Geen</p> <p>5) Geen</p> <p>6) Geen</p> <p>7) Geen</p>
92556	30-7-2014	30-7-2014	Onderstraat 1	Deze gronden herbestemmen van 'Agrarisch met historische waarden' naar 'Tuin met Erf' om vanwege de	Het gebruik als tuin van de gronden gelegen op het perceel 1049 valt onder het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan. Gebruik dat onder het overgangsrecht valt, wordt bij een nieuw plan enkel opnieuw onder het overgangsrecht gebracht als de verwachting is dat dat gebruik binnen de planperiode wordt beëindigd. Als dat niet het geval is, dan dan wordt het gebruik positief bestemd, hetgeen hier aan de orde is.	Het perceel krijgt de bestemming 'Tuin'.
92587	30-7-2014	31-7-2014	perceel A nr. 1049			
92615	1-8-2014	1-8-2014	Bovenstraat 2 perceel A nr. 625	Pleiten voor handhaving van de huidige bestemming 'Agrarisch gebied van cultuurhistorische waarde' van voormeld perceel. De leefbaarheid voor de aanwonenden (Uilenhoek 2 en Bovenstraat 8) komt ernstig in het geding als de huidige bestemming weg zou vallen en op dit perceel eventuele horeca-activiteiten kunnen gaan plaatsvinden.	Dit perceel is in het huidige plan grotendeels bestemd voor parkeren. Dit gedeelte blijft deze bestemming houden. Voor zover het perceel een agrarische bestemming heeft, valt het huidige gebruik als tuin onder het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan. Gebruik dat onder het overgangsrecht valt, wordt bij een nieuw plan enkel opnieuw onder het overgangsrecht gebracht als de verwachting is dat dat gebruik binnen de planperiode wordt beëindigd. Als dat niet het geval is, dan dan wordt het gebruik positief bestemd, hetgeen hier aan de orde is.	Een gedeelte krijgt de bestemming 'Tuin'.
92663	4-8-2014	4-8-2014	Divers	<p>1) Historisch karakter behouden met ruimte voor de burger, ondernemer en toerist. Wonen op de eerste plaats, ondernemen op de tweede en toerisme op de derde. Deze drie aspecten in harmonie.</p> <p>2) Maak van alle monumentale panden een zgn. nul dossier 2015. Een rijksmonument als geheel beschermen, interieur én exterieur. Het advies om tot een collectief gemeentelijk abonnement te komen bij de Gelderse Monumentenwacht.</p> <p>3) Stop met alle Handhaving tenzij persoon zijn monumentale object aan het vernietigen is.</p> <p>4) Hoe gaan wij om met zgn. tweede woningen en/of illegale bedrijfsvestigingen?</p> <p>5) Geef burgers meer ontwikkelingsmogelijkheden, hobbyschuurtje, bloemenkasje etc.</p> <p>6) Autovrij is een slechte optie, doch het verkeer aansturen is wel een optie. Korter om Bronckhorst heen naar en van de veerpont? Maak een scheiding tussen fietsers en wandelaars.</p> <p>7) Pak deze handreiking van de burgerij met beide handen aan en richt een Bronckhorster adviescommissie op de realisatie van dit nieuwe bestemmingsplan 2015-2025 tot een goed én harmonieus einde te brengen.</p>	<p>1) Met zowel het huidige als het nieuwe plan willen wij ook de planologische randvoorwaarden voor deze balans geven. Echter niet alles kan in een bestemmingsplan worden geregeld. Ook andere wet- en regelgeving is van toepassing. Voor zover wij daar als gemeente een rol in spelen, houden wij een juiste balans ook in het vizier.</p> <p>2) Monumentale panden op zichzelf worden niet door het bestemmingsplan, maar door de Monumentenwet en de gemeentelijke Monumentenverordening beschermd. Er zijn adviesorganen die adviseren over voorkomende bouwvoorvragen. Zowel Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed als de gemeente Bronckhorst willen kijken of de huidige redegevend beschrijving van de panden voldoende houvast bieden voor de toetsing.</p> <p>3/4) Dit hangt niet zozeer samen met het bestemmingsplan maar met de uitvoering van handhaving. Lopende handhavingzaken zullen worden voortgezet aangezien er geen zicht is op legalisatie. Het bestemmingsplan kan wel voorschrijven dat een beroep, bedrijf of winkel enkel met behoud van de woonfunctie mag worden uitgeoefend, maar kan geen 'woonplicht' opleggen. Een bestemmingsplan kan een gebruik enkel toestaan of verbieden maar niet opleggen. Als wij strijdigheid met het bestemmingsplan constateren zullen wij daar op handhaven.</p> <p>5) Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor bijgebouwen, hoewel in beperkte mate. Daarnaast zijn er vergunningvrije mogelijkheden. Echter deze mogelijkheden zijn er enkel op plekken waar dat het beschermde gezicht zo min mogelijk aantast.</p> <p>6) Verkeersregels en -maatregelen zijn geen onderdeel van een bestemmingsplan. Nieuwe infrastructuur in het buitengebied van het beschermde stadsgezicht ligt niet erg voor de hand. Bronckhorst is juist door het ontbreken van trottoirs en fietspaden een klassiek voorbeeld van 'shared space' dat ook een snelheidsremmend effect heeft.</p> <p>7) Vertegenwoordigers van de inwoners hebben zitting in de klankbordgroep, een adviescommissie voor het bestemmingsplan, en zijn op deze wijze betrokken.</p>	<p>1) Geen</p> <p>2) Geen</p> <p>3) Geen</p> <p>4) Geen</p> <p>5) Geen</p> <p>6) Geen</p> <p>7) Geen</p>
92715	5-8-2014	7-8-2014	Divers	<p>1) Het aantal op toeristen gerichte winkels en ambachtelijke bedrijvigheid in Bronckhorst is voldoende. Als er een winkel stopt zou een nostalgische snoep/kruidentierswinkel de voorkeur hebben.</p> <p>2) Er lijkt nog geen oplossing in zicht voor verkeers- en parkeerproblematiek.</p> <p>3) Beplanting rondom Bronckhorst belemmert het zicht op het stadje. Aandacht voor bij de omgeving passende beplanting.</p> <p>4) Als er elders om Bronckhorst nog een woning gebouwd zou mogen worden, dan is de nieuwbouw op Boterstraat 1A een voorbeeld van hoe het niet moet.</p> <p>5) Van het behoud van de ruimtelijke historische kwaliteiten komt weinig terecht.</p> <p>6) Betere toegankelijkheid en zichtbaarheid restanten kasteelheuvel</p> <p>7) Zou toerisme geen deel uitmaken van Bronckhorst, is het dan nog prettig wonen? Het bezoekersaantal dat het stadje kan verwerken heeft echter z'n maximum bereikt. Wees voorzichtig met toeristische attracties.</p> <p>8) Het behouden, herstellen en aanpassen van historische elementen zoals hekwerken en beplanting kunnen het historische karakter van Bronckhorst weer versterken.</p> <p>9) Een eenduidig (reclame)bordenbeleid zou de aantrekkelijkheid van Bronckhorst kunnen versterken.</p> <p>10) Archeologisch onderzoek zou waardevol zijn.</p> <p>11) Verdraagzaamheid van inwoners jegens toeristen is ver te zoeken. Vooral bij nieuwe bewoners van de laatste 10 jaar.</p> <p>12) De schuur aan de Uilenhoek leent zich er voor om als museum dienst te doen. Indiener wil hierover van gedachten wisselen.</p> <p>13) Verkeer komt m.n. via de Bovenstraat met te hoge snelheid het dorp in, hetgeen gevaar oplevert voor fietsers en voetgangers. Een vrijwillig voetpad en verkeersremmende maatregelen zijn gewenst.</p> <p>14) Theetuin bij 't Hoge Huys kan vervallen. De overige drie horecagelegenheden handhaven.</p> <p>15) Diverse ideeën over de bestemming van panden.</p> <p>16) Verkeersoverlast speelt al heel lang (wordt m.n. ervaren door nieuwe inwoners). De gemeente doet er echter niets aan. Parkeerverbod moet worden gehandhaafd door gemeente en politie.</p> <p>17) Van de in 5.1 van de toelichting van het huidige bestemmingsplan omschreven doelstellingen komt weinig terecht.</p> <p>18) Het landschap rond Bronckhorst is ernstig verstoord door verdwijnen van landschappelijke beplanting en toevoeging van omgevingsvreemde beplanting, bebouwing gaat vaak verscholen achter struiken en hagen.</p> <p>19) Het zou mooi zijn als de bestaande waterloop rond het kasteel een opknappert zou krijgen.</p> <p>20) Goede communicatie tussen gemeente en inwoners is van belang om er voor te zorgen dat Bronckhorst een prettige leefomgeving en toeristisch aantrekkelijk is.</p>	<p>1) Het bestemmingsplan biedt ruimte voor diverse vormen van detailhandel binnen de daarvoor bestemde panden. De aard van detailhandel is aan de markt.</p> <p>2/13/16) Verkeersregels en -maatregelen zijn geen onderdeel van een bestemmingsplan. Een proef om de kern verkeersluw te maken heeft uitgewezen dat er onvoldoende draagvlak was. Verkeersregels zijn geregeld in de Wegenverkeerswet en het toezicht daarop vindt plaats door Politie. Hoewel wij er op blijven aandringen, heeft verkeershandhaving op dit punt een beperkte prioriteit.</p> <p>3) Het bestemmingsplan is kaderstellend. Nieuwe opgaande beplanting kan via het bestemmingsplan worden geweerd. De aanwezigheid van bestaande beplanting kan door een bestemmingsplan niet worden teruggedraaid.</p> <p>4) De mogelijkheid tot het realiseren van een nieuwe woning is uit het plan gehaald.</p> <p>5/8/11/17/18/20) Deze opmerkingen hebben niet zozeer betrekking op het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kan slechts in beperkte mate sturen. Daar waar het bestemmingsplan een rol speelt, biedt dit plan voldoende aanknopingspunten. De genoemde onderwerpen zijn in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de ingezetenen en gebruikers van het gebied en kunnen heel goed vanuit het gebied zelf worden opgepakt. Hoe er wordt omgegaan met de eigen leefomgeving is primair een verantwoordelijkheid de hand, gemeente kan faciliteren en meedenken.</p> <p>6/19) De kasteelheuvel en omgeving is onderdeel van het project Groot Bronckhorst waarin plannen voor toegankelijkheid en inrichting van dat gebied de aandacht krijgen. Overigens ligt de kasteelheuvel in het plan Landelijk gebied en dus buiten het plan Stedelijk gebied.</p> <p>7) Met het bestemmingsplan wordt de nodige ruimte geboden voor horeca en detailhandel maar hetgeen in een bestemmingsplan kan worden geregeld is beperkt. In het project Groot Bronckhorst is aandacht voor deze aspecten.</p> <p>9) Reclame-uitingen worden niet in een bestemmingsplan geregeld. In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn de voorwaarden opgenomen waar reclame-uitingen aan moeten voldoen. Daarbij gelden strengere eisen ten aanzien van reclame-uitingen in de beschermde gezichten. Deze regels zijn eenduidig.</p> <p>10) In het gebied is sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde. Bij wezenlijke bodemingrepen is archeologisch onderzoek vereist op grond van de Archeologische monumentenwet en het bestemmingsplan.</p> <p>12) Hierover heeft buiten de kaders van dit actualisatieplan reeds overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemers.</p> <p>14) Wij zijn met inspreker van mening dat het wezenlijk uitbreiden van horeca in de kern een te grote druk op de kern legt. Bij de wijzigingsbevoegdheid voor het toelaten van horecagelegenheden is het maximaal aantal horecabedrijven teruggebracht van 5 naar 3. De mogelijkheid van een theetuin blijft gehandhaafd.</p> <p>15) Uitgangspunt van het nieuwe bestemmingsplan zijn de bestaande bestemmingen. Met dit plan worden geen nieuwe bestemmingen toegevoegd of wezenlijke mogelijkheden ontnomen. Uitzondering vormt de wijzigingsbevoegdheid naar horeca die is beperkt en de mogelijkheid voor nieuwe woningbouw.</p> <p>21) Hiervoor loopt een afzonderlijke procedure waarover reeds de nodige besluitvorming heeft plaatsgevonden.</p>	<p>1) Geen</p> <p>2) Geen</p> <p>3) Geen</p> <p>4) Geen</p> <p>5) Geen</p> <p>6) Geen</p> <p>7) Geen</p> <p>8) Geen</p> <p>9) Geen</p> <p>10) Geen</p> <p>11) Geen</p> <p>12) Geen</p> <p>13) Geen</p> <p>14) maximaal aantal horecabedrijven teruggebracht van 5 naar 3</p> <p>15) Geen</p> <p>16) Geen</p> <p>17) Geen</p> <p>18) Geen</p> <p>19) Geen</p> <p>20) Geen</p> <p>21) Geen</p>
92964	13-8-2014	21-8-2014	Uilenhoek 4	De schuur aan de Uilenhoek leent zich er voor om als museum dienst te doen. Indiener wil hierover van gedachten wisselen.	Hierover heeft buiten de kaders van dit actualisatieplan reeds overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemers.	Geen